

HIERONYMI
CARDANI
MEDIOLANENSIS
PHILOSOPHI AC MEDICI
CELEBERRIMI
OPERM

TOMVS SECVNDVS;

2VO CONTINENTVR

MORALIA QVÆDAM,
ET PHYSICA.

CONTENTORVM HVIVS TOMI SERIEM
Index Titulorum exhibet.

EDITIO VT CÆTERIS ELEGANTIOR ITA ET ACCVRATIOR.



LVGDVNI,
Sumptibus IOANNIS ANTONII HVGRETAN,
& MARCI ANTONII RAVAVD.

M. DC. LXIII.
CVM PRIVILEGIO REGIS.

MEDICAL

[illegible]



INDEX

Librorum, Tractatum, & Capitem Tomi Secundi.

I.

De Vtilitate ex aduersis capienda.

LIBER I.

CAP. I.	D E demonstratione.	fol. 9
2.	De preparatione.	17
3.	De fine bonorum.	22
4.	De vtilitate ex aduersis capienda generaliter.	27

LIBER II.

CAP. I.	D E deformitate.	44
2.	De morbis.	45
3.	De dolore.	49
4.	De senectute.	50
5.	De morte.	53
6.	De cecitate.	71
7.	De surditate.	73
8.	De mutis.	75
9.	De obliuione.	76
10.	De impotentia Veneris.	ibid.
11.	De claudis.	77
12.	De Paralytico seu his qui motu priuati sunt.	78
13.	De amore.	79
14.	De generali vita institutione.	81

LIBER III.

CAP. I.	D E Principum incommodis.	92
2.	De Paupertate.	100
3.	De generis humilitate.	125
4.	De contemptu.	127
5.	De otio in arte.	133
6.	De infamia.	135
7.	De inuidia.	136
8.	De iniuria.	138
9.	De amicorum paucitate.	145
10.	De ingratis & perfidis.	149
11.	De dignoscendis hominum vitiis.	168
12.	De beneficiorum collatione.	182
13.	De inimicis.	183
14.	De Principum odio atque ira.	191
15.	De lite.	195
16.	De exilio.	200
17.	De solitudine.	204
18.	De publica calamitate.	206
19.	De temporum & magistratum prauitate.	207
20.	De Seruitute.	210
21.	De Phratriis.	212

22.	De Carcere.	213
23.	De Tadio multiplici.	217
24.	De spe abrupta & fortuitis calamitatibus.	219
25.	De signis eximia potentia & gloria.	220
26.	De Vita ordine.	222
27.	De Animi morbis curandis.	225

LIBER IV.

CAP. I.	D E Amicorum & consanguineorum calamitatibus.	232
2.	De familiarium & seruorum improbitate.	235
3.	De uxore ducenda.	237
4.	De uxoris contumacia.	244
5.	De Adultera uxore.	245
6.	De filiorum cura.	248
7.	De filiorum miseria.	253
8.	De filiorum improbitate.	259
9.	De filiorum contumacia.	263
10.	De filiis fugitiuis.	264
11.	De filiorum stultitia.	265
12.	De luctu.	267
13.	De orbitate.	272
14.	De filiis adoptiuis.	274
15.	De luctus & orbitatis commodis in genere.	275
16.	De luctus commodis in specie.	277
17.	De orbitatis commodis in specie.	278
18.	De filio supposito.	279

II.

DE NATURA.

LIBER VNICVS.

CAP. I.	D E Principiis rerum.	283
2.	De Corporibus simplicibus.	294
3.	De Anima & animatis, & pertinentibus ad illa.	295

III.

THEONOSTON

LIBER I.

seu

De Tranquillitate, à fol. 199. ad fol. 372.

LIBER II.

De Vita producenda, atque incolumitate corporis conseruanda; à fol. 372. ad f. 402.

LIBER

Index Capitem.

LIBER III.

De Animi immortalitate. à fol. 403. ad f. 432

LIBER IV.

De Contemplatione; à fol. 433. ad fol. 454.

IV.

De Immortalitate Animorum. à fol. 456.
ad fol. 536

V.

DE SECRETIS.

- CAP. I. **Q**uid sit secretum. 537
2. De secretorum primis generibus. *ibid.*
3. De secretorum natura. 538
4. De modis secretorum. *ibid.*
5. De exemplo Herculei lapidis. 539
6. De modis secreta inueniendi. 540
7. De materia omnium secretorum. 541
8. De finibus & modis operationum. *ibid.*
9. In quo enumerantur omnes libri secretorum. 542
10. De comparatione secretorum in facilitate, nobilitate, & utilitate. 543
11. Vera secreta in Diis esse, proficisci que ex intima rerum cognitione, qua nos caremus. 544
12. Quod homines ex huiusmodi notitia inter ceteros eminent. *ibid.*
13. Quod quæ in uno secreta sunt, in alio non erunt aliquando. *ibid.*
14. Secreta si enulgentur, nobilitatem & decorem amittunt. *ibid.*
15. Quomodo ex vniuersalibus ad propria in inquisitione deueniendum. 545
16. De translationibus aliisque propriis modis secreta inueniendi. *ibid.*
17. De exemplo inuentionis causarum in lapide Herculeo. 546
18. Quinam apti ad secreta inuenienda. 547
19. Quæ secreta olim nota, & nunc ignota; olim ignota, nunc nota. 548
20. In verbis scriptis aut figuris nullam esse vim magicam. *ibid.*
21. De fine eligendo. 549
22. De utili secreto, quot conditiones habere debeat. *ibid.*
23. Quæ secreta inueniri nequeant. 550
24. Coniectura pro secretis inueniendis. *ibid.*
25. De modo tradendi secreta, ut auctoritatem suam retineant. *ibid.*

VI.

De Gemmis & coloribus Liber vnus. à fol. 552. ad fol. 569.

VII.

De aqua & æthere. à fol. 570. ad fol. 600.

VIII.

De vitali aqua seu de æthere, à f. 601. ad f. 614

IX.

De aceti natura iuxta materiam. à f. 615. ad fol. 620

X.

Problematum naturalium sectiones septem. à fol. 621. ad f. 667

XI.

Se la Qualita può Trapassare di subietto in subietto, Dialogo. à fol. 668. ad fol. 712

XII.

Discorso del Vacuo; à fol. 713. ad fol. 719

XIII.

DE FVLGVRE.

LIBER VNVS.

- CAP. I. **D**e interpretatione horum nominum fulgur, fulmen, fulgerrum, & eorum origine. 721
2. De his quæ supponere oportet. *ibid.*
3. De causis fulminum & fulgurum & tonitruum iuxta aliorum sententiam. 722
4. De principalibus dubitationibus circa prædicta. 723
5. De fulgetris. 725
6. De viris egregiis, qui fulmine extincti sunt. *ibid.*
7. De his qui fulminis vim iusto plus timuerunt. *ibid.*
8. De præcipuis prodigiis fulminum. 726
9. Cur fulmen descendat, cum sit igneum & cum tanto impetu. *ibid.*
10. De naturali significato fulminum. 727
11. De antiquorum præceptis circa hæc. *ibid.*
12. An fas sit homini Christiano in huiusmodi fidem præstare. *ibid.*
13. Quot modis heccaria aberrare. 728
14. De tonitruo & causis eius atque effectibus. *ibid.*
15. Vana esse, quæ de quibusdam feruntur, quod à fulmine non tangantur. 729
16. De fulminum & fulgurum & tonitruum propria generatione. 730
17. Cur fulmina cum grandine semper, cum pruina nunquam fiant, tametsi aliquando per hyemem contigerint. 731
18. De propriis significatis fulminum & consequentium. 732
19. De damnis fulminum & fulgurum insignioribus, & quorundam problematum solutione. *ibid.*
20. De antiqua Etruscorum observatione. 733
21. De Dionysii fabula. *ibid.*
22. De his qui fulmen sibi asciscere. 734
23. Fabulosa de fulminibus & fulguribus, & de propriis eorum significatis. 734
24. Derelicta & operis peroratio. 735

HIERONY



I
HIERONYMI
CARDANI
DE VUTILITATE
EX ADVERSIS CAPIENDA,

LIBRI QVATOR.

PRÆFATIO.

Ad Octavianum Cusanum Iurisconsultum.



ANTA fuit maioribus nostris decoris & honesti cura, OCTAVIANE CVSANE, Urbis nostræ insignè ornamentum, vt Socrates, de vita periclitans, Lyſia, Rhetoris ea tempeſtate primarij, orationem luculentiffimam & omnibus numeris abſolutam aſpernatus ſit: teſtatus, bonam quidem eſſe & præclaram orationem, ſed minus ſibi congruentem. Ea ego quoque ratione; cum multa in nominis familiarque tuæ laudem, tum & operis atque argumenti conſcribere poſſem, aut facundia atque eloquentia ornare virtutem tuam ac facta, aut vtilitatem operis miris quibuſdam modis pro more extollere; malui ſola propoſita nuda veritate, velut decebat Philoſophum grauem, ea hîc proponere, quæ ad intellectum operis ipſius facerent. Nam & eius dignitatem & tuam his præconiis indigere non exiſtimo. Eſt enim operæ ſuperuacaneæ & inanis proſus laboris, ea, quæ omnibus nota ſunt & per ſe clara, grandioribus verbis velle illuſtrare. Nam ſi vera ſunt, fruſtra: ſi falſa, id adulatoris eſt improbi. Cum ergo duo ſint homini maximè neceſſaria, habere quòd velis, & his, quæ habes, vti commodè ſcire: hoc ſecundum quidem in cuiuſque poteſtate eſt, modò induſtriam, curam, diligentiamque adhibeat: alterum, non omnibus, nec proſus, ſed plerique atque maiori ex parte conſeſſum eſt. Horum igitur duorum cauſa quatuor hos libros conſcripſimus quàm accuratè per id tempus licuit: ſiquidem antè medium curſum contigit mihi graue illud infortunium atque calamitas, quæ vel ſapientiffimum quemque de recta ratione deturbare potuiſſet. Et, vt vera fatear, non tantum proſuere hi libri in huiuſmodi dolore, quantum mihi profuit ſciuiſſe, mortem hanc iam multò antè prædictam, ordinatamque fuiſſe, certo iudicio diuinæ ſapientiæ, quaſi prodigio inſignis alicuius calamitatis. Neceſſe enim erat, vt è iuſti ſanguine aliquis publico iudicio, velut in aliis excidis, cauſa quadam honeſtiore in noſtro excidio plecteretur: quòd quando futurum ſit, nec ſcio, nec ſcire cupio. Satis fuit mihi obſtituiſſe, quantum potui, vt non ſolùm priuatum affectum, ſed etiam tantum malum ab omnium capitibus auerterem. Nam quòd ad me attinet, quin perierim nihil abfuit, niſi diuina manus me ſubleuaſſet, primùm monitu per ſomnium, deinde conſcribendo libros illo admirabi-

les Theognosti, in quibus affuisse mihi numen aliquod satis intelligo. Nam sublato dolore omni luctus, me mihi restituit. Neque enim solum scribendo, sed etiam legendo illos, omnis calamitatis memoria, omnisque dolor abscedit ac tollitur. Illis ergo libris non his opus est, quibus iure potest dici id Euripidis :

ὦ τλήμων, ὥς σοι δύσφορ' εἰργασαι κακὰ;

Miser, quot ardua interis tibi mala?

Qui verò, quæ ferri possunt, quæ humana sunt, patiuntur, quique curant, ut quàm felicissimè pro conditione sua vivant, his lectionem horum librorum haud inutilem futuram existimo, nec solum in aduersis, sed in secundis etiam rebus. Secundis enim rebus si quis abutatur, ut quidam amarè, ambitiosè, crudeliter, iniustè, libidinose, non iam secundæ dici possunt, sed aduersæ. Quòd præclare indicat illud Virgilij:

Turno tempus erit, magno cum optauerit emptum

Intactum Pallanta, & spolia ista diemque

Oderit.

Bona enim fortuna si quis malè vtatur, perinde est, ac si malam experiat. Quot diuitibus opes nihil aliud, quàm luxum & morbos peperere? Quot viris vxoris pulchritudo dedecori & exitio non fuit? Vidimus Petrum Citadinum, cui cum oblectamento esset piscina in hortis, suffocatus est in ea vnicus illius filius, septem annos natus. Bernardo iridem Scachabarorio delitiæ hortorum abstulerunt vnicum filium annorum quatuordecim. Qui verò artem adamantes perforandi inuenerat, & famam & lucrum adeptus quidem est, verum cum ex Italia in Græciam transiisset, ausus perforare adamantem Principis Turcarum insignis magnitudinis & pulchritudinis, & immensi pretij, fallente successu, seipsum interemit, veritus grauiorem mortem. Plena est nostra vita huiusmodi exemplis, ut non minus necessaria sit hæc ars, à nobis tradita, felicibus, quàm etiam miseris. Quòd etsi tuto etiam liceret inter tot pericula viuere, nihilominus saltem propter vsum, ipsius scientia utilis est. Sed cum disciplinarum quædam magis scientia, quàm vsum consent, ut Geometria, Theologia: quædam ex æquo, ut Leges & Medicina: hæc ex horum generum neutro est; sed ex tertio, in quo plus valet exercitatio, quàm scientia. Parum enim prodest sapiëntia, si quis stultè se gerat. Opus ergo, ut vsum aliquis & exercitationem adipiscatur. Cuius tota ratio sicuti in tribus consistit, in adipiscendo ipsum, in promptè exequendo, & in eius perfectione habenda: ita hæc habentur natura, arte, diligentia, exercitatione, consuetudineque cum peritis in ea atque expertis. Diligentia quidem ad perfectionem facit, ad vsum verò habendum aut promptitudinem, parum aut nihil. At Natura ad promptitudinem plurimum confert, ad vsum vel eius perfectionem, verò, parum admodum vel prorsus nihil. Ars autem ad vsus perfectionem plurimum conducit, & est principium vsus: ad promptitudinem autem operandi parum aut omnino nihil. Rursus, Exercitatio ad promptitudinem vsus facit, ad perfectionem nihil: ad vsum verò habendum est maximè necessaria. Ipsa etiam Consuetudo cum peritis ad perfectionem vsus plurimum facit, ad vsum & promptitudinem aliquid potest. Principio exornandus est animus, corpus firmandum, munienda omnia sunt bonis fortunæ, ad excipiendos ictus aduersos. Inde cognoscere oportet, quis finis sit noster. Nisi enim finem nostrum noueris, velut nauta, qui, quòd cursum dirigat, nescit, in incerto semper vagaberis, neque cognosces quòd vitæ genus illi conueniat. Scire autem id non possumus, nisi natura nostra, qualis sit, intelligamus. Sed quòd ad naturam ipsam attinet, duo sunt, quæ dubitemus: tertium verò peculiare est ipsi fini. Et ad naturam quidem illud primum, an ob obitu anima pœnæ & præmij particeps sit futura eorum, quæ in hac egerit vita? Secundum, an animæ omnes eandem sint sortem subituræ, magnitudine tantum & paruitate diuersam? Ut, si sint exempli gratia, omnes beatæ quidem futuræ, an aliæ magis aliæ minus? an pari ratione etiam pœnarum & dolorum capaces erunt? Manifestum est autem in prima dubitatione quatuor quæstiones includi. Nam, si animæ pœnas & præmia subeunt, ambiguum non est, quin primò supersint & sint immortales: tum etiam, quòd singulæ seorsum maneant, nec in vnum confundantur: denique quòd futurum sit, ut in vita eorum, quæ hic aguntur, in posterum ratio habeatur. Quòd si ita est, palam sit etiam nos omnes neruos intendere debere, ut iustè, sanctè, innocentèrque viuamus, omnèque consilium, omnemque cogitationem

tionem nostram eò dirigendam esse, vt post mortem beata illa vita æternaque fruamur: neque solum vt bonis illis tam immensis potiamur, sed etiam vt pœnas tam graues euitemus. Verùm si pœnas non sumus subituri, sed solum futuri participes præmiorum, poterimus tunc vtrique vitæ consulere: tum futuræ, virtute ac integritate, probitatēque morum; tum præsentī, curando illius commoda, valetudinem scilicet, opes, filios, amicitias, famam, ceteraque id genus bonorum, quæ cum honestate coniuncta sunt. At tertium dubium non circa rerum naturam versatur, sed in ipsius finis ratione tantum: atque id est, An, (si incertum sit de his, quæ ad animarum pertinent immortalitatem, suppliciaque ac præmia; imò nihil quasi comperti sit velut Epicurei existimant,) expediat sequi maiorem expectationem, licet valde dubiam ac penè desperatam, quàm præsentibus inhærere? Nam quæ Aristoteles & Stoici prodiderunt de honesto atq; virtute, quin & præclaræ illæ de Moribus, ac de Iustitia præcipuè, disputationes, si spes meritorum ab obitu auferatur, tam sunt frigida, inanes, & ridicula, vt nihil magis. Quod si, præter has dubitationes, illud etiam scire liceret, de quo actum est in libris de Arcanis Æternitatis, An mundus, scilicet & hominum generatio finem aliquando habitura sint, an non? tunc expedire de bonorum fine determinare possemus. Filiorum enim & stirpis felicitas ad bona communia, tunc, non propria pertinebit, cum inter mortalia bona numeranda sit: alioquin aut prima futura ac principalis, longēque Sapientia maior atque Virtute. Ideoque & Socrates & quicumque alij de Moribus tractarunt, absque naturalium rerum determinatione, operam, vt dici solet, & oleum perdiderunt. Absurdus tamen Aristoteles & Stoici egerunt, qui, vt dixi, sublata spe præmiorum & pœnarum ab obitu, conati sunt, Virtutem esse bonam, hominibus persuadere. Et essent quidem virtutes hac ratione bonæ, sed non omnes. Sola enim prudentia, constantia, continentia, fortitudo, atque tranquillitate animum muniuisse per illam sufficeret. Constantia quidem aduersus calamitates, quæ iam nos opprimunt. Idque ob duas rationes. Prima, quod æqua omnium mortalium futura sit conditio: imò melior infeliciū: quum moriendo nihil amittant. Atque hæc ratio omni mœrori satisfacit, tamen si apud quosdam non admodum firma esse videatur. Altera prorsus firma est, etsi non tam ampla, tanta tamen, vt luctum quemlibet funditus euellere possit, & acerbissimos dolores tollere. Desumpta est autem ea à Plotino: Omnes, videlicet, iniurias, omnes luctus iustè nobis aduenire & inferri: licet qui inferunt, iniustè nobis illas inferant. Itaque si iustè nos subimus, etiam leniter ferendæ sunt. Quod verò illas iustè subeamus, haud dubium esse debet, cum sint præuisæ: & si præuisæ, ordinatæ, atque ideò à Deo constitutæ. Quæcunque autem à Deo constituta sunt, iusta omnino sunt. Neque enim vel sapientia vel potestas illi defuit, aut inuidia vel ira moueri potuit, quin omnia iustè & etiam pro temporum ratione distribueret. Neque ergo dubitandum est de tota ista oratione, nisi fortasse ab eius initio quod est dictum: Omnia, quæ contingunt, præuisa esse. At hoc ostendunt tot Pythij Apollinis oracula de Graciæ calamitatibus, de morte Philippi Regis Macedonum, tot ostenta de Cæsarum obitu. Sed omittamus antiqua, & innitamur præsentibus solum, ac visis à me in nece filij: quam constat quatuor euidentibus prodigiis ita præuisam, vt genus & dies latere non posset. Neque verò existimandum est, filium meum aut me tanti fuisse, vt, nostra causa, noua lex scientiæ futuri sit constituta: quin potius omnia æquè certa esse apud Deum, etsi tamen prodigiis non ostendunt. Nam vt luporum cædes iustæ sunt ob scelera, sic agnorum ob sacrificium. Sic ille obtulit Filium suum, sed præsciens mortuus est. Et quàm parum absuit ne vnicum filium ab Abrahamo, vt immolaretur, reposceret? Quid ergo opus est vt metuas, ne casu in calamitatem incideris? iniuriam acceperis? iniustè damnatus sis? Quod si ita est, hac vnâ ratione confirmaberis, modò æqui patiens & amans fueris, vt animi intentionem haud remittas, aut in posterum doleas atque euertaris. Similiratione feres fortiter incumbentia mala, non quia non terreant, (vt stulti quidam persuadere conantur) sed tanquam necessaria. Et ne illo assiduo metu euertaris, & vniuersæ vitæ acta perturbes tristi cogitatione, nec vllam dulcedinem percipias, continebis etiam te ab ira, cupiditate atque libidine. His etenim malis si succubueris, non euades è maximis infortuniis, vixque etiam à periculis ingentibus, etiam si Rex fueris. Præstat ergo nihil amare immodicè: quandoquidem huiusmodi amores aut magnos luctus,

aut magna damna afferre solent. Ad tranquillitatem autem plurimum facit consideratio hæc, quod quantuncumque possideas, id totum minimum est totius terræ comparatione: ipsa verò terra totius orbis comparatione, ne puncti quidem instar est. Quid ergo tam amplum est, ut partem aliquam possidere dici possis? Eius verò, quod habes, nihil fermè tuum est, sed procuratorum, dispensatorum, famulorum, fictorum, amicorum, furum, si desint litigatores. Quin etiam qualis usus? quanto plures in culina, tanto plures qui tussunt, sereant, tractant eibaria iisdem sordidis manibus, quibus feces detergant, & stercorearia vasa effuerunt. Ipsa verò vita quàm brevis est, cuius initium fini coheret, & in cuius principio nihil certi habeas, in fine nihil supersit? Denique te ad teipso. miseres conuertere, & lætus viues. Inspice tritremium calamitates, carceris duritiam, xenodochiorum fœditatem, stabulorum inopiam: in quibus stipula & fimus pro vestibis hominum sunt: cæterum nudi iacent media hyeme, squalore illuueque obliti, fame, frigore, morbisque variis afflicti, ut eorum multi ne manum quidem ad colligendam stipem extendere valeant. Intuere illum, qui iacet ad urbis nostræ portam Ludovicam perpetuo in lecto, cuius pedes, præcisi à reliquo corpore, ante illum positi sunt. Narrat Chrysostomus, vidisse se Demophilum quemdam, claris parentibus ortum, iam quindecim annis perpetuò tementem, in summa paupertate, cum unico seruo trahere vitam. Alium nomine Aristophneum Bythinium, conuulsionibus totum distortum, iam per sexennium in maxima omnium rerum inopia cum ancilla solum vixisse, cum nullus ob fœtoris magnitudinem illi appropinquare auderet. Conuertere te deinde ad damnatos ad metalla, ad lapidicinas, captiuosque Turcarum, ubi vxor, filiique singuli diuersis dominis venduntur, distrahendi & asportandi in longinquissimas regiones, vnde nec suorum nomina audire licebit: filia & vxor prostituuntur, filij in catenis impuberes ad fœda ministeria, puberes ad fodiendam terram adiguntur, & tamen hi omnes vivere volunt, tu verò deploras tuam calamitatem. Quid de priuatis omnibus dicam, nulla domus miseria aut cruce sua caret. Si diues, insidiæ, liuor, discordiæ: si pauper, omnia desunt. Inde morbi & metus omnia exagitant. Hæc cum tu considerabis, in summa tranquillitate viues. Restat, ut de prudentia agamus, in qua factò magis, quàm verbis opus est. Peccatur autem circa illam multis modis. Primum, ignorantia præceptorum, quæ hic traduntur: usu quoque, atque ob id consuetudines loci callere oportet. Quod verò plurimum obest huic virtuti, est improuisum consilium, seu stultitia tua, seu arte inimicorum vel tecum tractantium, seu quod rei natura & præceps occasio nihil temporis det. Aduersus duos primos errores te exercebis diligenter, si non vnquam quidquam proferas aut deliberes, nisi perfectò intellecta re: item re etiam intellecta, nisi consilio peritorum in ea re adhibito. Nihil etiam arduum aggrediaris, nisi prius parentibus aut fratribus aut coniunctissimis adhibitis in consultationem. Responsum quoque in diem sequentem differas, etiam in leuibus negotiis, quæ inchoaturus es. Persæpe enim ex leuibus initiis magnæ in tota vita mutationes eueniunt. Considera etiam cum quibus negotium tractas, amice sint an inimici aut amuli tui, item prudentes an stulti, improbine an simplices, quæ causa eos impellat, ut te sollicitent. Semper verò ab his, qui teurgent cauebis, & rem ipsam, quo magis impellunt, differes. Doli enim pellis est celeritas, &, qui urget, dolum armat: qui retardat & remittit, compedes illi iniicit. In repentinis autem casibus, quantum potes, te retrahe, & id saltem cognosce, an doli quidquam subsit? Id etiam caue, ne in irreparabilia mala te coniicias. Deinde, quos potes in consilium adhibe, & Deum in primis roga atque consule. Optimum est autem ut prius periculo occurras, quàm vi ipsius rei, totiusque negotij coactus atque inconsultus ad rem accedas. Casus quoque prudentiæ consilia ne perturbet. Si audis falsa narrantem, assentiri melius puta, quàm contendere: sed, si potes, non audire melius est. Abstinebis etiam scommatibus, memor eius, quod accidit Antiphontri à Dionysio, & Pertinacis filio à Caracalla, cum eum Gericum, quod fratrem Geram occidisset, per iocum appellasset: statim enim occisi sunt ab illis quos scommate offenderant. In vniuersum autem memineris maximam stultitiæ partem, imò totam fermè, in nimia de se ipso existimatione consistere. Nam qui minus, quàm decet, de se pollicentur, hos timidos solemus nominare, qui

qui etsi non ita occasionibus vtantur vt decet, securius tanto tamen viuunt. At de se plus pollicentium tria sunt genera, quæ omnia ad insaniam pertinent. Primum tamen, quod solum plus scire sibi persuadet, ob frequentiam in stultorum numero censerì non solet. Nam omnes hoc morbo fermè laboramus. At maiora aut plura sperare, quàm habiturus sis, stulti planè est, & inter stultos hi numerari solent. Verùm plus posse, quàm possis, credere, aut habere quàm habeas, hoc non iam stulti solum, sed insani atque perditæ amentix est. Itaque ab hoc maximè, tum etiam à secundo genere cauendum est. Quod si etiam à primò te eximere potueris, magnam certè calamitatum occasionem abrumpes atque effugies. Caterùm virtutes hæ animi, etiam sublatâ immortalitate, nobis vtilis sunt: sed non tamen eis plenè vtendum. Neque enim temperabimus ab aliena vxore, aut à virgine, nec pro patria pugnabimus, sed solum his ad commodum nostrum vtetur: aliis autem nullo modo, velut iustitia, fide, liberalitate, veritate, nisi quatenus ad nomen & gloriam captandam, fallendumque homines, vtilis erunt. Ergo, vt ad rem redeam, cum in libris Theognosti finem hunc nostrum, animique fœlicitatem ac pœnas ita ostenderim, vt multi forsan de eis dubitare velint, nulli possint, quantumvis Athei sint: ob id omnia ea auxilia præsentibus in libris prætermisi, quæ vllò modo ad prauam tractationem atque vsum conuertri possent, ne minimo lucro maximam iacturam facerem, aut facere alios docerem. Circa vsum autem diligenter obseruare oportet res, opportunitates locorum, temporum, personarum, ac reliquarum conditionum. Ambitiosum honorabis, auaro lucri spem propone, iuuenibus illecebras luxus & volupratum ostende, iniuria affectis viam vlsciscendi: ita non secus ac aues piscesque aut feras escis propriis allicies atque captabis. Animo diligenter præparato, ad corporis curam te conuerte, recta victus ratione atque laboribus temperatis. Inde fortunæ auxilia quæres, vxorem, filios, amicos, opes. Plurimum autem ad has confert versari cum probis, prudentibus, benè fortunatis, iisque quibuscum tu fortunatè aliquid experiris: & contra eos deuitare, quibuscum infelices euentus fortiris. Neminem plus iusto amabis: nec prorsus amabis, qui te non amet: præter parentes, filios, fratres, fratrumque filios. Si contingat, vt & ab illis non ameris, nec hos quidem, vbi alij sunt ex his, qui te ament. Nihil enim infelicius, quàm eos, qui te non amant, immodicè amare. Æqualis enim molestia est, seu possideas, seu amittas. Præterea, cum felicitas nostra in tribus consistat, in re, in expectatione, & opinione: qui his duabus vltimis prudenter vtitur, prima haud valde arger. Nam constare fœlicitatem magis opinione, quàm re, indicio est, quod si quis nondum suscepit filios, aut vnum habeat tantum, non dolet, nec tristatur: idem cum quatuor suscepit, perieritque vnus, dolet ac lamentatur. Rursus, si quis non cogitet, in maximo etiam luctu constitutus, nihil mali sentit, & perinde afficitur, ac si nihil incommodi passus esset: neque dolet vnquam, si nunquam cogitaret. Nam dolorum corporis, qui nos cogitare de se cogunt, alia ratio est. Opinione igitur, non re, aut saltem magis, consistunt humanæ fœlicitates atque miseriæ. Expectatio autem quasi media est inter opinionem & rem: re ipsa tenuior, opinione solidior. Verum nisi animum ipsum præparaueris, nullo horum trium modorum beatus esse poteris, imò contra miser eris. Nam beatus esse nullo modò potes, imò miser es, cum optatis non frueris: at si animum & cupiditates non cohibueris, fieri non potest, vt illis potiaris. Humana enim mens, cum cupiditatibus in infinitum efferatur, nunquam potest satiari, cum natura humana infiniti non sit capax, imò ne magnæ quidem cuiusdam partis eius, quod optat. Necesse est ergo, vt, si quis non cohibeat cupiditatem & desideria, quamvis potens fuerit & Rex maximus quidam, tamen miserrimus sit prorsus. Quod si modum his posueris, facillè feres aduersa propria: & si propria, etiam facilius aliena: filiorum, fratrum, vxoris, amicorum. Assuetus enim patienter feres tua incommoda, leuius aliena. Facilius etiam curabis illa, modò hi obtemperare velint. Vt enim medicus facilius alienos morbos, quàm proprios curat: ita & sapiens ac prudens aduersa filiorum & vxoris, quàm propria. Atque licèt Chrysostomus dicat, supremum malorum sustinere, qui in metum incidit, ne sine filiis decedat: hoc tamen supremum malum, quod cogitatione augetur, multis modis dissolui potest. Si animus ad loca beata migrat, si generatio humana aliquando finitur, si filij fratrum

aut ex matribus sororibusve, si patruelles supersint: nam si sint, est perinde ac si filij superessent. Demùm illud cogita, simile esse hoc, ac si doleres quòd orbis terrarum Monarcha natus non sis. Nam plures Monarchæ sunt, quàm ij, quorum stirps futura sit sempiterna: quomodocumque autem & quandocumque finem hæc habitura sit, perinde est prorsus, ac si sine filiis obiissent. His rationibus, si rationis compos es, tibi planè satisfacies, etiamsi ad opinionem, non rem, respexeris. Illud etiam animaduertens, quot homines sua sponte sine filiis obire voluerint, seu sacris initiati, seu etiam profani. Hoc summo, ut videtur, malorum è medio sublato, (ita enim nostrum semper est institutum,) alia omnia & minora aut mediocria, aut minima facillè feres. Sunt verò & è calamitatum genere quædam, quæ suapte natura bona pariunt, ut labores, paupertas, inimicitia. Ut enim ex lilij herba grauius olente nascuntur flores admodum iucundi odoris & formæ gratæ: ita ex malis quibusdā peculiariter bona oriuntur. In hoc genere sunt morbi, qui assidue reuertuntur. Hi enim temperantiam pariunt & continentiam. Sic mortis timor hominem cautum facit, probum ac ad omnem occasionem paratum. Similis rationis sunt lectiones & fabulæ, ac intemperies Poëtarum, in quibus, si non ex malis bona seliguntur, ex turpibus saltem pulchra excerpere licet. Sic etiam turpium imitatio delectat, ut in cætypis muscarum & scarabeorum imaginibus, & in histrionibus, cum ebrios stultosque fingunt. Luctus quoque delectat his rebus, quæ ex se horrorem pariunt. Pictura quoque horrendi excidij delectat etiam illos, qui in eo periculo fuerunt. Velut apud Virgilium Æneas Troiæ ruinam in pariete miratur, ---atque animum pictura pascit inani.

Sed quia cum ea ceciderant tot amici atque coniuncti, subiicit Poëta.

Multa gemens, largoque irrorat flumine vultum.

Alij verò non ita, sed velut in tragædiis, alienarum calamitatum commemoratione voluptatem capiunt. Vtinam ergo huiusmodi calamitates eueniant, quarum meminisse non pigeat, & ut, alienis potius, quàm nostris exemplis fiamus sapientes. Certè propterea, quæ ad vsum necessaria esse atque vtilia docuimus, exempla non leuem vim habent, utpotè quæ viuæ cuiusdam instructionis rationem expriment. Neque solùm exempla calamitatum, sed etiam errorum ac vitiorum longè magis persæpè nos mouent, quàm virtutis: vehementiusque commouemur aspectu ebriorum atque insanientium, & eorum, qui ob profusionem mendicant, quàm temperantium, continentium atque parcorum. Minima ergo mutatio in animo, velut in Hippomacho, causa magnæ diuersitatis est succedentium affectionum & casuum. Si enim animus sit prudens ac fortis, tum continens, temperatus, atque tranquillus, pauca diuitiæ, honores modici, non multi filij & amici sufficient ad felicitatem: si æstuet intus, nihil satis est. Non ames, quod facillè te deserere possit. Honestus ergo ac tutus est Dei amor, inde virtutis, post diuitiarum, & vxoris. Filios ama, sed non adeò perditè: forsan te deferent. Præter hæc, ama tanquam osurus, ut Sapiens ille dicebat. Alioqui ex eorum discessu aut voluntatis mutatione, siue amici sint, siue amatores vel domestici, non leuem senties dolorem. Porro si in calamitates iam decideris, quadrifariam contingit plenè illis satisfieri. Primum, si in eodem genere aliquid boni maius oriatur ex ea calamitate, quod secus ortum non fuisset. Velut cuidam affini nostro seni contigit, cui vxoris mors occasionem fecit, ut aliam iuenculam duceret, ex qua tres filios masculos suscepit. Alius & ipse affinis noster viduus, cum filium vnicum extulisset, atque ex eo spem transituræ ad suos hæreditatis amisisset, aliam duxit vxorem, ex qua septem filios habet, & nunc felix viuit. Sic Cæsari ex damnatione Senatus accessit imperium. Multi ex oppugnationibus & accusationibus inclaruere, ignoti alioquin. Deinde, si ex malo maius bonum alterius generis exoritur. Quod euenit Themistocli, qui per exilium factus est dominus quatuor vrbiū, cum domi haud prædiues esset. Sic expositi Romulus & Cyrus, magnæ gloriæ ansam inde arripuerunt: ut & paulò ante nostra tempora Castrutius Castracanus. Sic Hiero ex morbo & eruditus, & melior euasit. Ad hæc, si plenè vindictam de his, qui calamitatem intulerunt, sumere licuerit. Postremò, si in posterum exitium parari sibi intelligant, qui iniuriam intulere, nec tamen interim quieti viuant: quemadmodum Christiani Iudæos vlti sunt. Cauendum est autem, ne nominatim in hoc genere quenquam lacestas: periculosum enim est tibi, & illis gloriosum. Apparet enim & Caligulam & Neronem & Erostratum, multosque alios facinorosos homines quæsiuisse famam ex flagitiis. Nolunt multi nominari,

non

non ob de decus, sed ob metum: vbi metus desit, eam infamiam nominis aternitati vtilem esse putant. Quapropter familiam, in odium posterorum, in iniusto facinore, si ultio te delectat, commemorasse sufficiat. Cæterum maximè calamitates sunt, quæ sinceræ sunt, & inuitabiles, & ex quibus redire non licet. Qualis est mors sine dedecore & cruciatu: his tamen qui dedecus morte maius non esse existimant. Mors etenim cum cruciatu & dedecore, dum animum distrahit atque confundit, licet astantibus sæuior videatur, magis tamen sæua est, quæ sincera & brevis est. De corporis autem dolore aliud statuendum est. Is enim ostendit, & in malis, & in bonis, nihil maius esse cogitatione. Quod si rationibus prædictis magnum animi dolorem, si tristitiam ex præsentibus atque præteritis, seu timorem ob futura & incumbencia leuare non licet: magni quidem & noui dolores ac casus solent curari potu vini, in quo radix mandragoræ diluta sit, vt docebat Hippocrates, vel, si brevis sit affectus, crocus orientalis. Vitiis autem animi maximorum, qualia sunt alea, amor immodicus, pertinacia, stultitia, impotentia, aut inconstantia in aliis, si rationi non parent, nec auxiliis vincuntur naturalibus, medela est timor & tristitia maxima ac diuturna, atque desuetudo. In bonis autem adipiscendis maximè curabis, vt sensim ascendas, ac quasi per gradus. Quia verò, si primum gradum amiseris, velut in scalis, postmodum pedem non adeò extendere licebit, vt possis ascendere, sed hærebis in imo: idcirco primum hunc gradum, quàm celerimè poteris, arripies. Quæ verò plurimum valent ad persuadendum, sunt honestum, vtile, exemplum, preces vel minæ, religio, & persona grata. Considerandum est etiam, vt res tanti æstimes, dum habeas, quanti facturus, si amiseris. Etenim, si homines sensum amissionis haberent, dum possident, nemo nisi vi & coactus in miseriam incideret: sed quoniam, dum habemus, non sentimus qualis futuras sit dolor, si amittamus, turpiter in eum errorem incidimus. Palam enim est, calamitates omnes atque misérias in amissione atque priuatione consistere. Nam dolor est amissio indolentiæ, & morbus valetudinis, & luctus amissorum. Ita si filium, vel fratrem, vel fundum, vel domum vel pecuniam habeamus, vbi amiserimus, dolemus vehementer. Incuria ergo habentium causa est & ludi & aliorum errorum, ex quibus in ingentes calamitates incidimus. Quis enim est, qui si dolorem amissionis pecuniarum ex alea, antequam amitteret, sentiret, in animum inducere posset, vt ei se periculo nisi prorsus atrens exponeret? Curare etiam oportet, vt diligenter, quæ habemus, perspiciamus, & in filiis quidem ac domesticis, vt ne castigantes, subuenientes cogamus illos abscedere, aut improbos reddamus. Contra, cum vlscisci improbum quempiam familiarem in animo est, nihil melius optima tractatione: nam postquam deferuerit nos, sentiens quantum amiserit, grauiter plectetur. Equidem durum est hoc pœnæ genus, atque vt aliàs dixi, à ciue nostro Lypithocho excogitatum. In his verò, quos deferere, cogimur si ante nos fuerunt, naturæ necessitatem proponere expedit, vt in parentibus, fratribus maioribus. Nam nisi illi prius te relinquant, omnino necesse est, vt illos relinquant tu, pari dolore, & peruerso naturæ ordine. In iis autem, qui post nos venerunt, vt fratribus minoribus, filiis, equis, si amiseris, cogita tempus, in quo nondum habebas. Pari enim sorte nunc vteris, neque verò tum dolebas nec tristabaris. Interiectum autem tempus, quo vsum illorum possedisti, quid est, quod non id inter delicias & fausta colloques, eorumque memoria, quæ tunc acta sunt, recreeris? In omnibus præterea causis, quæ hic non adeò explicatæ videntur, imitatione pro supplemento vteris. Velut in custodienda & coercenda impotenti familia, exemplum duces à phratriis, vbi tot capita & tam diuersis moribus & conditionibus, adeò quietè continentur, fame, vberibus, carcere, duritie, vt cogantur ea maximè quæ nolint, deferere amicos, amplecti inimicos, vtque omnia in obsequio posita sint & voluntariis coactis actionibus. Eadèmq; ratio in sacris virginibus. Atque has quidem perpetuò in domo continemus: illos non nisi impetrato discessu egredi patimur, & comite adiecto, ne liberè quidquam agere liceat. Eadem ratione impotentes domesticos & petulantes domabimus. His ergo armatus præsidiiis quicumque ad hunc librum legendum se contulerit, intelliget quantum vtilitatis, decoris, ac voluptatis sibi comparare ex eius lectione liceat. Nam quæ tam magni Philosophi, quod eorum pace dixerim, in hoc genere scripserunt, vix catulæ mortuæ luctum leuare posse videntur. Adeò vt in aduersis non modò suppetias non ferant, sed alia docentes, alia sentientes ac agentes, miseros suos clientulos aliorum

iniuriæ exponant ac detegant. Quamobrem parcè illorum lectione utendum est, quæ neque pietati satisfacit, sed aduersis præceptis atque ambiguis sententiis cum ea luctatur: nec utilitati hominum atque vulgari opinioni, sed ipsos impotentes & pauperes ac contemptos efficit, nec validis denique rationibus leuat miseriarum dolorem. Nos verò tum hic humanitùs, tum in Theognosto diuinitùs docuimus eas rationes, quæ omnino genus omne calamitatis abundè leuare possunt: sed tamen ita, ut quasdam adeò acerbis putemus ut planè enarratione eorum, quæ in Theognosto continentur, indigeant. Ibi enim explicata non solùm atque dilucida est enarratio immortalitatis animarum, sed & coniunctionis illarum cum Deo, gloriæq; immensæ, tum splendoris ac voluptatis ineffabilis, quibus ab obitu seu abitu à corpore fruuntur. In cuius quidem libri confectione sperabamus aliquo adiuumento futurum cum Marci Antonini librum, qui de illius vita nuper in publicum exiit. Verùm seu illius non sit, quod magis arbitror: seu melior fuerit princeps quàm Philosophus, seu felicior quàm sapiens, nihil deprehendi, quod ad meum vsum possem traducere. Multa enim cum essent non aspernanda, tam inordinatè tamen & concisè & prorsus sine vlla demonstratione scripta erant, ut alio Antonino expositore indigeant. Cæterùm tibi, O flos partitiæ gentis Urbis nostræ, OCTAVIANE CYSANE, qui solus in tanta calamitate me non aspernatus es, sed cum despectum me prorsus ab omnibus existimarem, in ipso acerbissimo luctu munere egregio significasti, quantum, si licuisset, voluisses, virtutemque apud bonos atque probos viros, virtutisque opinionem immobilem esse: Tibi, inquam, hoc totum debetur debentque Mortales, cuius singulari prudentia & probitate factum est, ut absolui potuerit. Quare munus hoc nostrum qualecumque accipe, Vir splendidissime, meque tua in me beneficia testari honorificentius non posse puta, quàm cum me mihi per te vnum restitutum fuisse profiteor. Vale. Ticini, xv. Kal. Decembris, M. D. LX.





LIBER PRIMVS.

CAPVT PRIMVM.

De Demonstratione.

DIOGENES Philosophus, cum esset pauperrimus, solebat tantum secum deferre peram & baculum. Baculum quidem, ut reor, pro sustentaculo, quod iam atate esset inualidus, tum etiam ad abigendos canes ac feras, si qui illi iter agniti obuiam venissent. Peram verò, in qua & lupinos, quod erat illi familiare edulium, & olera deferret: qua etiam aquam hauriret & biberet. Tam paucis vir ille contentus erat. Dormiebat autem hyeme sub porticibus, substrato scæno paleae; æstate in hortis sub dio, & super herbam. Hæc illi prædulcis vita atque suauissima habita est. Quam etiam Magnus Alexander cōprobare visus est. Verū cum aliquando præteriens fontē, conspicatus esset puerum vola manus caua bibentem, abiecta pera dixit: At iste, sine Philosophia, sola natura instructus, frugalitate me superauit. Existimans beatissimum esse, paucissimis indigere; quod dii, qui tales absq; dubio sunt, nullis prorsus indigeant. Neque enim illis est cibus aut potus, vel vestimentum, aut domus, aut pecuniæ, aut aliquid horū, ob quorum possessionem nos tota vita discruciamur. At illi tamen nullis indigent, quoniam eorum vita atque natura sibi in omnibus sufficit, hominis autem non ita. Quamobrem si quis diis se hac in parte comparare velit, quare non & piscibus ac ranis eadem ratione se confert? dicens, pisces in aqua, & maximè æstiuo tempore dormiūt noctu, & ranæ in limo; ergo & me similiter agere decet? Nonne hæc planè stulta ratio esset, ac consilium perniciosum? Non ergo simpliciter, carere multis, ad felicitatē via est, secundum Diogenem: sed ita animum ac corpus paratum habere, ut quam paucissimis indigeas. Hoc felicissimum vitæ genus est: ut contra, durissimum & miserrimum, ita animo & corpore molli anxioq; esse, ut, dum ad mortem properas, alias super alias sarcinas laborum, curarum, atque diuitiarum tecum trahere cogaris: cum quibus, dū moreris, vnica spes sit in animæ interitu ob tot admissa flagitia, & tamen, cum illū tibi persuaseris, ingēs nihilominus dolor ob tot parata, totque laboribus, relinquendi necessitatem, & quod amplius non reuerteris, nec in æternum amplius eris, cum tamen Di, Sol, Luna, elemēta, hominum genus, imò & cuniculorū & muscarum, & ædes ac ciuitates in æternum mansura sint. Quamobrem horum felicitatē, si quis rectè perpendere velit, non in ipsis partis constare deprehendet; sed in stultitia, in amentia, in ἀλελυμείῃ, quod est *non cogitare*, seu λελυμεί, *obliuisci*, imò scire potius nolle, repositum esse. Cum ergo harum extremarum opinionum vtraque vitiosa sit & inutilis, palam est, nos aliā quam-

piam rationem quasi mediam inuenire oportere, quæ omnibus in rebus satisfaciat. Id fiet, si quod in vtraque opinione vtile est, in vnum conferamus. In prima illud est optimum, quā paucissimis indigere: in secunda, pluribus abundare. Sic enim beatos illos esse videmus, qui longè plura sunt, quā sint ea, quibus indigent: longè verò beatiores, si plura habeant, quā optent. Ergo si quis id possit efficere, efficiet etiam ut homines sint beati. Id verò plures conati sunt, tū generaliter, tū ex parte docere.

Inter quos L. Annaeus Seneca fuit: is in epistolis conatus est homines suo iudicio felices reddere. Illud maximè ac sæpius proponens, paratos nos esse oportere aduersus calamitates omnes, tum perpetuò meditari mortis aduentum: ratus, ut arbitror, eū qui mortē alacriter expectare possit, per quā à malis liberemur, sine molestia victurū. Quemadmodum enim, quis in carcerem cōiectus, si scit certò se breuī liberandū, carceris incommoda facillè feret: ita qui certò se nouit per mortem euasurū præsentia mala, si credere potest nō esse in morte malum, beatus ea spe viuere, & calamitates omnes æquo animo tolerabit. His tã paucis, scilicet meditatione læta mortis, & contēptu paupertatis, felices nos reddere posse se arbitratur. Adicit his duas alias rationes; quarum altera est, non esse malū in dolore, quē maximè aliàs metuere solemus. Nam si diuturnus est, non magnum; si magnus, non diuturnum esse: at malum oportere, ut formidabile sit, magnum simul esse & diuturnum. Altera, quod quæ præterita sunt, iam non sunt mala: quinimo eorum memoria dulcis atque iucunda est.

-----*Forſan & hæc olim meminisse iuuabit.*

Præsentia quoque mala torquere hominē non debent: momentaneum enim est, quod præsens est. Nec quisquam tam grauem fert dolorem, qui, si speraret statim benè se habiturum, non modò non patienter ferret dolorē illum, sed qui non lætaretur. Verum omnes ob id dolent, quod perseverantiā metuunt, & ingruentia deteriora, quā quæ patiuntur. Et idēd maiorum causa tota pendet ex expectatione futurorū, nō ex præsentibus aut præteritis. Verū de futuris etiam torqueri non debemus, quod omnia futura sint incerta. Et quantumuis certa sint, non adēd vnquā certa erūt, ut ipse inquit, quin hoc certiūs sit, futurum incertum esse.

Verū hæc Senecæ opinio multifariā manca est, peccatque. Omitto nunc quod ad stilum attinet: nam & Cicero ait, multum conferre ad persuadendum, ut res fide dignæ etiam ornate dicantur. Si mors inter indifferentia reponitur, ad quid perpetuò eam meditari? si inter mala, ad quid totā vitam perdere in tantā tristi contemplatione, ut momenti terrorem effugias? Quem etiam non sic effugies: aliud enim est res, aliud verba: aliud ratio dicat, aliud corpus sentit. Itaq; stultissimā eam opinionem, & ex atra bile ortam existimo. Erat illa

ille positus in maximo mœrore, dum has scriberet epistolas: metuebat enim sibi iratum Neronem, ac supremam minitantem, ideo semetipsum his nugis nitebatur consolari. Verum mittamus hæc, vnum sat habeo, egregiè infanum hoc esse argumentum: nam vt ille dicebat,

Dico rogo, quis furor est, ne moriare, mori?

Quod si semel mori, ne moriaris, furor est: quanta maior amentia insaniæque plenissima fuerit, millies mori quotidie, ne semel moriaris: atq; id etiam non obtinere; imò ne id quidem, vt tunc à metu mortis sis liber? Accessit huic errori longè maior impietas, absurditas atque nequitia. Impietas, quidem, quod Dei non meminit, sed omnia ad stultam, vanam & incertam quandam sapietiam, gloriæque breuissimæ expectationem refert: non Dei prouidentia, non beneficiorum eius memor. Sed quænam sapientia est, quæ sine Theologia, sine Philosophia naturali, aut in mathematicis, viliusue alterius artis cognitione, in hoc solum est, vt mori sciamus? Tanquam si ad ea quæ refert de tolerantia, non multi canes tranquillo magis animo, quàm hi sui sapientes ac fortes viri, perferant mortem. Videntur igitur hæc non minus absurda, quàm impia. Sed quid absurdius, cum toties mortis meditatione inculcet, animam mortalem tamen esse dicat? Quod si verum adhuc esset, mali Rhetoris officio fungeretur: at nunc cum falsum sit, quid stultius aut magis intempestiuum excogitari potuit? Hortatur nos ad mortem, & nihil à morte superfuturum persuadet. Quis tamen amens, qui, nisi omnino non solum improbus sit, sed & de diuina bonitate diffidat, non malit esse quàm non esse, et si in maximis miseriis constitutus? Nequitiam verò & improbitatem summam illis suis in epistolis ostendit, cum in tot præceptis suis neque liberalitatis in amicos, neque misericordiæ in pauperes, nec vllius penè virtutis, quæ ad societatem humanam spectet, meminerit. Sed omnia ad sollicitudinem, tolerantiam ac ferinam illam vitam referat. Fortuito id factum dices. Nil minus: sed vafro consilio animoque, quo semper fuit. Cupiebat libros suos legi, addictus inani illi opinioni vanæ gloriæ post mortem adipiscendæ: sperabat autem id se maximè consecuturum, si ea, quæ neminem grauarent, intermiseret. Nam diuites, ob stilum & intermixtas Epicuri sententias, (forsan plus de seipso persuasus, quàm decuit,) existimabat gratam habituros lectionem suarum epistolarum, si nihil intermiseretur, quod illis molestum esset, suadendo vt vsuras remitterent, amicis largirentur, pauperes pecuniis iuuarent, impotentium iniurias vlcerentur, iustitiam defenderent, castè moderatèque viuerent. Sed puerilè quædam, ac omnino insanam speciem paupertatis suadet, dignam potius risu, quàm Philosophiæ præceptis. Pauperes etià ad leuandas misérias (quæquam, vt dixi, sanè frigidis argutiolis,) in earum epistolarum lectionem pronos futuros sperabat. Ita vir hic pessimus omnia ad commodum proprium vertens, & Dei & hominum oblitus est. Vnde etiam illud ei, quod Cicero & reliqui oratores referunt, ad persuadendum defuit; opinio scilicet bona de Rhetoris vita. Nam qualis hic homo, qui de paupertate toleranda verba facit: qui, non toto quadriennio Neronis amicitia, leptuagies & quin-

quies centena millia aureorum coronatorum congeffit, totam Italiam fœnore exhauriens, viduarum testameta captans, Suilij accusator, Neronis adulator, conscius parricidij illius, aut saltem laudator, quod defendere scelestissimum fuisset. Illud omnino omni scelere maius, & cuius merito nō satis iustas luit pœnas, vt in Neronis Encomio diximus, quod Neronem suæ commissum fidei, & in salutem humani generis illi traditū, non curauerit in Philosophia erudiri, vt diutius illum, quemadmodum Tacitus refert in sui admiratione, contineret. O hominem omni latrone peiorem, Catilina scelestiorem, qui ob suum commodum, neque necessarium, neque magnū, nec laude dignum, totum humanum genus perdere sustinuerit! qui tot flagitiorum cadiumque, quas ille perpetravit, causam præbuit! Sed hæc mittamus: satis sit dictum Senecæ (nam sine præfatione talem virū nominare non decet) etià si quæ scripsisset verisimilia fuissent, fide dignū his in disputationibus censeri non posse. Nam quis credat paupertatem laudanti, cum ipse tantum opum, tanque iniuste congefferit: quis probitatem, cum fuerit proditor sui discipuli? quis bonos mores, Stoicæque dogmata, cum palam esset Epicureus?

Itaque nobis, qui hæc potius vitæ genere, quàm præceptis probauimus, id muneris inaximè conuenire visum est, & vt certā rationem beatitatis vitæ institueremus nostro exemplo omnibus communē: vtque ea non tã paucissimis indigeret, sufficeret autē vnde quaque; quoniam meliore modo aut qua via excogitari potuit, efficeremus, quā vt aduersis pro cōmodis vteremur? Nam cum vita nostra aut secundis aut aduersis plena sit, omnibus verò plura sint aduersa quàm secunda, plerisque; etià longè plura aduersa secundis, si aduersis commodè & ad vtilitatem nostram uti sciuerimus, nemine ferme modus benè beatèque viuendi deerit. Cōstat sanè hoc argumentum longè aliud esse ab eo, quod docet aduersa esse vtilia optandaque, au saltem ferenda: quoque docet, quonam pacto ferenda extenuandaque sint aduersa, si eueniat, atque quomodo quàm commodissimè ferri possint, vtque ex eis vtilitatem capere liceat, quod propriè præsentis instituti intentum est.

Quinque enim cum sint circa calamitates consideranda: primū, quod bonæ sint & vtilis: secundū, quod indifferētes: ambo quidem hæc paradoxa sunt, & ad humanas actiones inutilia, quin etiam solis Philosophis atque Christianis accommodata, & de quibus in libris de Consolatione actū est, & à Stoicis atque religiosi viris abundè tractatum. Reliqua tria ad præsentem attinent institutionē, vtilia quidē hominibus, & minimè à sensibus humanis ciuilique negotiatione aliena. Sunt autem hæc, primum, quomodo quis calamitatē ingruentē euitare possit, aut declinare vel imminuere: secundum, quomodo, vbi superuenerit, eam facilius & cum minore periculo iacturæque tolerare: tertium denique, quomodo ex ea ipsa cōmoda consequi possit. Vnaquæque enim calamitas, nisi admodum sæua sit, viperæ assimilatur. E qua si quis fel, quod oculis humanis saluberrimum continet, promptè eruat, plus commodi ex hoc, quàm ex tota vipera incommodi consequetur. Conanquū est igitur, vt hæc

omnia

omnia prout inuenite, & consequi possimus. Præteritum hoc vltimum, scilicet modum expiscandi commoda. Etenim hoc ipsum ad quotidianas actiones & civilem vitam maximè accommodatum est. Prudentes enim viri, & præcipue exercituum duces, non meliorem ansam felicitatis & gloriæ, quàm mediocrè aliquam calamitatem inuenere. Inde Cæsar imperium orbis adeptus est, prius victus à Pompeio, & ex hac clade nactus occasionē tā insignis victoriæ. Nā priore casu Pompeius animatus, ausus est ancipitē spem certæ victoriæ anteferre. Sic Annibal victus, Romanū exercitum funditus ad Cannas deleuit; vt contra Annibalis dāna Romanos euexerunt. Camillus ex exilio summus Imperator & patriæ liberator euasit. Agathocles Syracusis obsessus multas ex ea necessitate gloriosasque victorias consecutus est. At verò & vitare aduersa, & imminuere & lenire solatis, quis negare potest, non esse prudentis viri officiū? Octavianus Augustus, & Tiberius Cæsar, amissis filiis, ad urbana negotia & res imperij se transtulerūt. Alij in hortos concesserunt. Quidā fortiter aduersa tulere, quidam non. At qui ea libenter tulerunt, ex belli ducibus nullum exemplum inuenio, nec minus ex priuatis ciuibus. Annibal & Philopœmon fortiter tulerunt supremæ diei aduentum. Decij, & Martius Cato Uticensis mortem vtrū expectuere. Turpiter, cū dignissimi nece essent, Perses & Iugurtha eam deprecati sunt. Sed qui libenter, qui alacriter tulerint, nullum exemplū inuenio. Socrates, summus Philosophus & spontanea paupertate insignis, mortē fortiter tulit, alacriter nequaquam. Videtur igitur Philosophia fortē efficere posse aduersus paupertatem atque alacritate aduersus luctum filiorū ac propriam mortem, fortem vix posse. Multū igitur differunt inter se, fortiter ferre calamitates, & eas inter bona habere. Sed multo magis differunt, calamitates existimare bonas & utiles, & docere quomodo ex calamitatibus bona atque utilia consequamur. Illud etiam animaduertendum, quod quæ consolatione indigēt, rarō possunt esse utilia; & quæ ad utilitatem conuerti possunt, parum indigent consolatione. Dispar ergo non solū tractatio hæc est, sed ferme in contrariis constituta. Sed & res ipsæ ad diuersos pertinent. Laudare enim aduersa, faciendi rhetoris munus est: fortiter ferre, generosi animi, aut diuina sapientis: utilitatem ex eis excipere, prudentis.

Differt etiam hoc argumentū plurimum à defensione, quod in ea persuadere nitamur, in aduersis nihil mali esse repositum. Atque id per aliquot calamitatū genera discurreti cuius est. Infania defendi & laudari potest, quod præteritorū malorum memoriam auferat, præsentium sensum tollat; imminuentium metum non admittat. Omitto, quod Erasmus in declamatione illa stultitiæ, tantis eam laudibus illustrarit, vt maximè stultitiæ fauisse videatur. At quomodo tamen ex stultitia utilitatem aliquam colligere liceat, nondum potui inuenire. Extrema quoque senectus aliqua in se continet bona, scientiam multarum rerum, venerationē, admirationem: prudentiam auget, multas à nobis perturbationes tum animi, tum corporis extinguit, magni doloris metum in morte aufert: nemo tamen, quomodo ex ea ætate fructum capere euidentē possis, docere poterit.

Omnia denique mala laudare quis aut nō esse mala defendere potest, quomodo tamen liceat ex ipsis omnibus fructum utilem colligere, ostendere non potest. Nam ex phthisi, aut carcinomate magno, aut resolutione, item ex accusatione læsæ maiestatis, excarcerē, quō tamen innocens, plurimū tamē excarnificatus, neque diu supernicturus exeat, quam utilitatem capies? At contra ad vitia plurimæ utilitates consequuntur: quamquam nullum tamen vitium laudem potest promereri. Multum igitur interest inter laudationem defensionemque; casuum atque malorum, ac illorum prudentem tractationem, quæ in tribus, vt dixi, consistit: in vitando ac minuendo illa: tum in ferendo leuiter, ac, vt ita dicam, deliniehdo: tum demum in utilitatis; quæ ex eis haberi potest; atque commodorum intentione.

Primum igitur scire oportet in vnoquoque genere, quid fieri possit, quid non? Veluti senectus est inuitabilis: leniri tamen queunt illius incommoda, atque utilitas ex ea captari potest. Mors inuitabilis, nec commoda licet ex ea capere, nec lenire illius atrocitatem, nisi quatenus, dicatim. Vincula facilius vitari possunt, quam leniri, aut utilitatem dare. In vniuersum malorum genera duo prima sunt, intimum & externum. Vtrūque necessitate & magnitudine definitur. Externorū duplex est genus, aliud propriè externū, quod consensu omnium tale diiudicatur atque ad fortunæ arbitriū pertinet: aliud quasi mediū, quod corpori accidit. Corpus enim nulla pars est nostri, nobis tamē communicat. Atque his omnibus euenit, vt sint perpetua, maxima & inuitabilia: quas conditiones palā est exitiabilibus malis conuenite. Alia verò mixti generis. Erunt ergo simplicium malorū genera decem: atque insuper vnum, quod ex pluribus constat. Hæc mihi breuissima & absolutissima malorum diuisio visa est. Velut si dicamus, intima mala sunt, aut necessaria, aut perpetua, aut maxima. Necessaria quidem, vt perturbationes: maxima, vt infania: perpetuum autem nullum est genere. Nā si esset, animus non esset bonū quidpiam. Externorum maximum est luctus; necessarium miserum esse, aut inuideri, perpetuum, carere securitate. Mediorum autem necessarium, mors; maximum, sensuum priuatio; perpetuum, senectus: hæc enim vbi adueherit, semper in deterius labitur. Videntur ergo corporis mala omnibus deteriora, quod externa non adeo nos tangunt, & mutari possunt: intima autem non percipiuntur à nobis, & ob id neque nos torquent, nec vitari aut minui, nec leniri possunt; nec quidquam ex illis boni excerpere, aut consequi licet. Quæ verò nec maxima, nec perpetua sunt, neque genere, neque numero, tamen sint necessaria, decimum constituunt genus. Mixta autem, velut si quis senex, æger, & pauper sit, aliquid magni mali feret ex omnibus, etsi vnumquodque ex his per se tolerabile esset. Verū omniū horum ratio ex simplicibus constat. Itaque videntur tantum octo superesse modi, de quibus sit considerandū. Iam verò, si quis etiam omnia animi mala tollat, & necessaria quæ nec magna sunt, nec perpetua fient, cum decimo genere, id est eorū quæ nec perpetua sunt nec maxima, coniungat, erunt quinque in vniuersum genera. Sed hoc quintum genus, quoniam & maximū & perpetuum

petuum esse potest, licet non tale natura sit, ut dolor ac paupertas, erunt septē rursus genera, de quibus erit disputandum: nam mors præter id, quod est malū necessarium, maximum etiā est. Porro necessaria sunt ineluctabilia: differri tamen nonnunquam possunt. Vt ut verò necessaria, nihil prohibet tamen, quin leniri possint. Talia quoque minui licet, non tamen quæ maxima sunt. In vniuersum necessitas omne admittit auxilium: præterquam quod, ne eueniat, prohiberi possit. Maxima nec vtilitatis ansam præbent, nec vitari possunt: delinire tamen eorum sensum licet. Perpetua tollere non possumus, sed eandem subeunt legem, quam quæ necessaria sunt.

Itaque ut singula iam diligentius percurramus, non ex omnibus malis ansam vtilitatis capere licet. Nam non solum à maximis, sed etiam cum minima fuerint, ex his fructum non capies, nisi plura sint & mediocria, ut superius diximus. Hæc enim implicant animū, illa non mouent, nec meliorē efficiunt, aut prudentiorē hominem. Generaliter autem, quæ hominem obruunt, prorsus sunt inutilia: seu multitudine seu magnitudine malorū id fiat, seu ipsius hominis mollietate, aut imprudentia vel metu, aut quouis alio modo. Quæ igitur in ipso homine sunt, omnia sunt huius generis: infamia, ira, timor, stultitia, inuidia, imperitia. Non enim ex his fructum aliquem omnino decerpere licet. Nam cum in animo sint, animū obruunt, atque ideo hominē: homo enim animus est. Cū verò, ut Medici dicūt, à sana parte sanetur morboſa, qui fieri poterit, ubi totus ægrotat homo, ut à se ipso sanari queat? Quædam verò sui magnitudine obruunt, ut morbi validi, extremaque senectus; maximè, si orbitate aut prauis filiis oneretur. Nam incommoda illa nec tolli, nec leniri possunt, neque ex his vtilitatem possumus ullā sperare. Diuturnitas etiā calamitatis molles animos penitus enecat. Multi etiam natura vel educatione effeminati, vel rerum imperiti, aut ad irā nimium prouersi aduersis franguntur & concidunt, tantū abest, ut vtilitatem aliquam ex his consequi possint. Vnde tales ex malo in malū, ex infortunio in infortunium transeunt, dum priora excutere nituntur. Hinc aliis miserabiles voces & eiulatus, aliis exitiale fatū finē imponit. Ergo quæ maximè ad consequendam vtilitatem ex aduersis faciunt, hæc sunt. Primum fortitudo, deinde prudentia, inde rerū experientia, paratæque ante ex his ad ingruentes casus, auxilia, ex opibus scilicet, ex amicis, auctoritate, robore corporis, exercitatione. Demum ut, quæ hic scripta sunt, diligenter quis perlegerit ac diutius pensitauerit, didiceritque præcepta non solum mente comprehendere, sed sapius exercendo ea tractare, & ad vsum accommodare assuescat, vel ob hoc maximè, quod multa sint, quæ nulla arte scribi possunt, aut præceptis doceri. Quapropter & plurimum ad hoc conferunt cuiusque ingenium aliæque animi dotes, ac promptitudo quædam ad civilia negocia. Tum verò regina illa humanorum casuum fortuna in omnibus multum potest.

Ergo cum in his experientia opus sit maximè, expertis credendum est. Eosque dignos censeri, qui de talibus scribāt, qui etiam vitæ genere ac patientia doctrinam testantur & confirmant. Quamobrem id peropportunū ac maximè decēs fuit mihi, cuius totus vitæ cursus

calamitatibus plenus fuit, aded ut necesse sit, si quidquam mihi faustum ac felix contigerit, id, caprifici instar, radices in calamitatibus protulisse. Imò licet alicui per infortunia vita diu, ut nobis per gloriosa certamina, ducta sit, tamen difficile poterit satis benè scribere de his, quod valdè exercitatus ad scribendum huiusmodi argumentū, requirant hominē. Ob id non nisi incerto genere quidā scripserūt, ac quasi de parte huius argumēti. Primum quidem, quod sciā, Cicero in libris de Consolatione in morte filiae Tulliolar, qui perierūt; & de Senectute, quem habemus; atque utinam totum hoc argumentum complexus esset! hac enim nos molestia careremus, & ampliorē colligerent homines fructum ex eius, quam nostra lectione. Forſan & Officiorum libri huc pertinent, & de Finibus bonorum. Verum nemo exquisitè hoc nostrum institutum videtur esse complexus, sed omnes, ea supponentes, quæ vnicuique sunt perspicua, commoda scilicet esse bona, incommoda autem mala, circa contemplationem illam, quid bonum, quid malū, & quis finis, taliaque eiusmodi, versati sunt: nemo autem ad opus ipsum, atque civilem vitam peruenit. Non multo post successit Seneca, de quo diximus, vir qui maluit diues in perpetua mortis solitudine viuere, quam pauper in tranquillitate. Nemo enim dubitare potest, quod, ut Poëta ait,

— Seneca prædixit hortos.

Nero non concupisset, si in pristina vita atque humili constitisset: aut saltem si ad eam rediisset, non conflata ipsi inuidiam, aut vocatum in coniurationem, vel saltem illius suspicionem; nec potentiam illius redditam principi formidabilem fuisse. Verumtamen ut ille homo fuerit malus, epistolæ tamen ipsius multum huic argumento conducunt; neque ille propterea fraudandus gloria, aut nos furtum quasi admittere debemus, quinimo liberè fateri, multū ex earū lectione iunatos. Versatur tamen, ut antea declaravi, firmè totus in hoc argumento, mortē non esse malū, atque ideo nullum esse malum, quandoquidē morte ipsa omnia incommoda effugere liceat. Aliud est magis absurdū & planè impiū, Sapientē non debere metuere Deos, quod hi potentiores non sint sapiente: quādoquidē sapiens à Deo sola perpetuitate differat: quin minus etiam, ut ita dicam, etiam hac in parte differt, si hominis animam existimemus immortalem. Verum differt à Deo, quod perfectus non est, quod nihil verè nouit, quod omnibus indiget, quod securus non est, similibusque aliis. Itaque cum planè deliret in his, non tamen, quæ benè scripsit, ob hoc derelinquere decet. Præsertim quod ea sapientia, licet ingrato aduenerit, non tamen inuito Deo, imò eius sponte tributa sit. Quamobrem qui benè dicta viri improbi damnat, suæ sortis ignarus esse videtur. Omnes enim sumus improbi, licet improbitatis magnitudine plurimum vnus ab altero differt. Is ergo mala, satis compendiosa diuisione, partitus est, in mortem, paupertatem, & externam violentiam. Satis breuiter apteque ac forſan etiam pro suo instituto sufficienter: at non pro nostro, qui docere aggredimur, quomodo illa in vnoquoque præstare possimus, quæ præposuimus, scilicet quomodo vitari, declinari, aut minui possint?

possint: quomodo commodius aut leniter ferri? quam demum vtilitatem ex vnoquoque genere, & quomodo decerpere liceat?

Porro vtilitas huius operis, vt reor, non mediocri cuique futura est. Non enim hoc deducere propositum est, vt paupertatem operibus, orbitatem filiis, inimicos amicis, paradoxa struendo comparare velim. Absit: pene enim amentia hoc genus videbitur his, qui non perfecte iam ad diuina penetrauerunt. Sed si quis multitudinem occasionum bene gerendæ rei in aduersis vna cum exiguitate commodorum comparare velit magnitudini illorum, quæ adeo raro nobis ex felicitate ipsa adueniunt, & hunc quasi cumulum & acervum integro fructu, maiorem ex aduersis, quæ secundis rebus, fructum colligere posse nos intelliget. Quem etsi per exiguum esse contendas, tamen quia, dum illum, qualis que sit, aspernatus nihil maius assequeris: colligēs, non tantum nihil amittis, sed aliquid interim lucraris, colligere melius fuerit, quam aspernari. Etenim si quis alea perdat centum aureos coronatos, inde, mutata sorte, decem tantum recuperet, nunquid, collusore se subducente, decem illos vir prudens, quos recuperavit, abiiciet? Quin etiā, si quis, quod sæpe dixi, animaduertat nostra omnia ex minimis conflare, nihil esse integrum apud mortales, maxima quæque ab exiguis ducere originem: non solum minima ne pereant sollicitus erit, sed ad quascumque occasiones bonas captandas, & lucra quantumvis exigua colligenda, diligentia & curā adhibebit. Tū vero illud accedit, quod quemadmodum qui magnis haustibus bibūt, non adeo delectantur, vt qui sæpe ac sensim parum sorbillant: ita bona paulatim congesta magis nos delectant, quàm quæ cōfertim adueniūt. Vt etiam ab amatis eduliis potus dulcissimi apparent: ita ex aduersis secunda, ex calamitatibus prospera, ex iacturis lucra suauissima esse videntur. Atque id in re merito, cum quæ nobis cōfertim ac quasi ex insperato bona adueniunt, scetus fortunæ existimantur: quæ vero sic satis multis laboribus, rebus afflictis, hinc inde decerpuntur, nostri proprie, industriæque nostræ. Ergo, non solum ex cōparatione ad præcedentem animi vexationem, quodque natura nostra nouitate præsertim, quod grata sit & voluptatem afferat, gaudet; tum quod quæ sensim parantur, sæpe renouata voluptate magis delectant, & naturæ industria nostræque virtute, quæ sic parantur, parta etiam esse videntur: tum quod nunquam fermè hæc occasio desit, illa vero rara admodum, quibusdam autem nunquam aduenit, & collectus acervus sæpe magna illa fortunæ blandientis munera, quod rara sint, superare solet: ex his tot causis, inquam, non solum hæc doctrina de vtilitate ex aduersis capienda & aliis etiā plurimis, quas inferiùs docebimus, præstantissima est, sed & hominum generi maxime accommodata. Sis diues, eruditus, fama celebris, cuncta habeas, nisi ad aduersa vitanda, declinandam, minuendam, leniter ferendam, decerpendamque ex his vtilitatem paratus sis, fortuna opes turbabit; fama, vt tempora præsentia faueant imperitiæ, multis casibus & personatis viris nutabit, gloriā gestorum conuelleret, amici peribunt, filij improbi euadent. Adeo vt commu-

Tom. II.

nis omnibus huius contemplationis, tamen si non semper vna sit futura, necessitas nec contemni possit, nisi ab his, qui parum experti ex ætate, parum prudentes natura, parumque naturæ gnari ob imperitiā & malam educationem, non mutuo hæc fortunæ dona accepisse se putant, sed quasi conata nunquam auferri posse credunt.

Verum si quis humana reputet, maxima nostræ felicitatis pars, fermè in omnibus, ex contrariis ortū habet. Delitiæ ex dolore, voluptas ex indigentia, gaudia ex sollicitudinibus nascuntur. Vbi salebrosa via superata, vbi naufragium enatum, vbi filius, ex graui morbo sanatus est, tū lætitia maxima affici solemus: nihil curamur aut mouemur, si nihil horū præceperit. Atque ob id, qui opes industria sua pararunt, sibi quasi gratulatur, & felices multo magis se esse putant, quam si in opulentia nati essent. Cum tamen hi nullas molestias in vita senserint, illi verò plurimas. Thesaurorum autem inuentio ob id nos plurimum delectat, quod non solum pristinam paupertatē depellat, sed & Deorum donum esse videatur: & ob id etiam nos diis gratos esse debere, nobis persuademus. Quod certe si ita esset, præstantior muneris causa, maioreque in pretio haberetur munere ipso. Itaque omnes hac institutione indigere videntur. Pauperes quidem, quorum maximus est numerus, ob paupertatem ipsam. Diuites vero, quia propter diuitias multis cōfiscantur modis: grandine, furtis, fuga debitorum. Sed fac, vt nihil horum eueniat, aut si euenierit, minime torqueat, vel ob immensitatem opum, vel hominis liberalitatem: num id impetrabis, vt lis te non vexet, aut filius improbus excruciet, vel odium principis, vel morbus, aliaue quæpiā mala crux affligat? Sed etsi nihil horum adsit, num adhuc poteris etiā sine suspicionē, sine timore, qui te omnino non torqueat, viuere? num poteris euadere calumnias? iniurias, probra quorundam petulantium? Verum fiat, quod fieri non potest vniquam, vt omnia secundent, nonne vel senio conficeris tandem, vel iuuenis morieris? quorum vtrumque miserrimum. Qui enim senio confectus est, iam mortem ad horas quasque præ foribus stantem habet. Qui iuuenis moritur, vrgetur eo, quod procul abesse existimabat. Itaque nisi his præceptis munitus sis, & multo plura & longe maiora incommoda senties, quam sensurus esses in vita: & grauius illa te torquebunt, nec licebit ex his incommodis aliquam vtilitatem colligere. Verum si apte his rationibus vtaris, & multas & diuturnas commoditates capies & etiam magnas. Cum enim vitam hominum contemplaris, inuenies honores, potentiam, diuitias, reliquaque maiora fortunæ dona ex aduersis & calamitatibus ortum habuisse.

Sed non eodem modo, neque eadem facilitate licet ex omnibus malorum generibus vtilitatem consequi. Nam ex maximis & leuibus malis ac intimis, maiore cum difficultate solemus ac minus vtilitatis capere. Ex animi vero morbis nullam prorsus, vt dictum est: nec ex his, qui corporis cum sint, animo tamen propiores sunt, velut comitiali & obliuione. Etiam ex magnis corporis infortuniis, vt carcere graui, tormentis, morbisque atro-

B cibis

cibus, difficulter & raro consequi vtilitatem licet: & si consequaris, non nisi leuissimam atque inconstantem. Quatuor enim modis mala malis deteriora sunt: si facile eueniant, si magna sint ac graua, si perpetua, si plurima. At contra bona bonis præstant fermè iisdem rationibus. Ergo etiam in corporeis detrimentis magnum discrimen est. Ea tamen generaliter fortunæ malis peiora sunt. Sed & in his rursus differentia non levis est. Quædam enim magis nos tangunt: vt fili, parenteque & vxor, tum diuitiæ. Rursus honor & contemptus propiora nobis esse videntur diuitiis & paupertate. Atque hæc iterum magis, quam serui vel amici inimicive. Ex huiusmodi, quo maiora sunt, eo maiores vtilitates capere licet. Nam vbi minima fuerint, nos non mouent. Ex intimis etiam, si sint mediocria; à magnis enim, aut multis simul, obrui-mur. Ex cæteris, quæ media habentur, si magna sint admodum, sed non in extremo, fructum maiorem excerpere licet: simul enim & nos mouent, & alios in admirationem trahunt. Terminus igitur omnium horum est, vt maximè moueant nos, nec terreant aut obruant, sic enim obstupefcimus in maximis calamitatibus atque concidimus. Nec tamen adeo putet me insanire, vt velim te subire maiora mala, quo vtilitatem aliquam egregiam consequaris. Quæ enim per se sunt, multo ampliora sunt his, quæ quasi ex industria nos facimus. Dico vix fieri posse, maximè in his, quæ omnino à nobis non sunt aliena, vt bona sint detrimentis comparanda, nedum æquanda. Quare caue diligenter, ne mala tibi adsciscas, vt postmodum horum fructum consequaris. Quinimo, vt iam sæpe admonui, id cura quam diligentissimè, vt surgentia inhi-beas, minuas atque declines. Declinare voco, cum id agis, vt licet euenerint, quàm minimum ad te pertingant. Quo maximè præsidio vti solemus, cum mali genus externum ac quasi commune est.

Quisquis ergo non prorsus est infelix, (atque sub hoc genere maxima pars hominum comprehenditur,) maximam partem suæ felicitatis ex aduersis colligere se posse facillè intelliget. Nam vt Medici præclara illa antidota ex deleteriis componere consueuerunt: ita nihil in humana vita tam vtile, tam venustum, quam quod ex malis bonisque simul conflatur. Sic iucundius afficiunt sanitas post magnum morbum, diuitiæ modicæ paupertate excussa, filij ab orbitate, quies post longam vexationem, inimicorum reconciliatio, reditus à peregrinatione, atque huiusmodi quàm plurima. Ergo nihil tam suaue est hominibus, quàm ex malis transire ad bona, atque ex aduersis vtilia colligere. Nihil tam commune mortalibus, quàm ex obscænis atque neglectis optima quæque sibi parare; rusticorum more, qui ex cæno ac fimo sordidioribusque aliis, quæ nec nominare fas puto, vberimum segetum, leguminum, fructuumque prouentum colligere solent. Ostendit ipsa rerum series nihil esse tam familiare aut frequens, quàm ex bonis mala, ex malis bona oriri. Ibi summum pæssèpe incommodum, vbi atque vnde maximam sperabas felicitatem. Contra in aduersis ac pene desperatis casibus occasiones diuitiarum, dignitatum, splendoris nomi-

nis tui, vt præsentis salutis occurrunt. Quæ maximè opportuna sperabamus, exitalia sæpe experimur: & contra, quæ exitalia, opportuna. Nil tam perpetuum nobis, quàm vicissitudo rerum ac mutatio, nihilque prorsus esse perpetuum. Soleo humanas res, hancque totam machinam sublunarem, & quæ in ea contingunt, cereæ massæ assimilare in qua, dum comprimitur, tubera in cavitates euadant, cava protuberent, formæ omnes varientur, atque in similes modò, modò in dissimiles transeant, in pulchras, fœdas, aspectu horribiles aut iucundas. Quæ vt conspicua sunt in huiusmodi exemplo ob temporis breuitatem: ita si quis longum mundi spatium, quod tamè breue est, sed vitæ humanæ comparatione longum videtur, consideret, omnia in illo, etiam hoc, quod latet nos & admiratione dignum fœtè videri multis posset, manifestè ita se habere videbit. Non referam nunc exempla, quæ in aliis libris scripsimus: hoc vnum satis sit pro omnibus, quod ita omnia mille annorum aut paulo plurium cursu mutata sint, vt neque Principis cuiusquam, neque vllius quidem egregij aut potentis viri stirps agnoscat; adeo vt, cū tot Romanos, Græcos, aliosque famosos viros ex historiis fuisse certo sciamus, nullius tamen horum descendentes videamus, dubitare quis merito possit hos, qui nunc extant, non ab aliis hominibus, sed ex terra, vt quidam referunt, aut lapidibus originem duxisse. Ergo vt ad redeam, cum mutationes, vt Philosophi dicunt, ex contrariis & in contraria fiunt, vbi genus qualitatis mutatum fuerit, ex bonis mala, ex malis bona orientur. Videturque mihi natura hoc quodam egregio exemplo, atque maius aliquid expressisse. Nam in montibus nobiliorum metallorum ac gemmarum, venas leuibis tantum quibusdam indiciis expressit; quasi innueret, in malorum aggeribus pæssèpe (non enim semper) felicitatis thesauros latitare: quos si quis non contemnat, futurum vt labore ac industria maximas opes consequatur. Vtque ex vili etiam habitu, ac fœdo ministerio diuitiæ comparantur immensæ: sic ex malorum aceruis sæpius perpetua gloria, & iucunda vita deducitur. Cum igitur malorum nobis tanta sit copia, bonorum autem tam rarus prouentus, rectè instructus ad humana negotia, ad veram vitam, ad felicitatem comparandam dici non poterit, nisi qui malis benè nonerit vti, atque ex illis vtilitatem decerpere. Qui nouit, ei, præter commoda, quæ adeo multiplicia sunt, vt nulla hora fermè, nedum dies ab his vacua futura sit, illud suauissimum videbitur, quod se ista collegisse putabit propria industria atque labore, adeoque opportunè bona fecisse ex malis, quæ plurimum ob futura iure merito timere poterat, eaque in rem suam vertisse ac commodum, quæ tantquam pessima ægrè sustinuisset. Atque ex hoc etiam, sublata spe, tum æmulis, tum inimicis noceri potest, cum viderint nos aduersis tantquam secundis feliciter vti. Quid tandem dicā de gloria, deque laude, quæ hanc tantam prudentiam, tantamque dexteritatem in rebus arduis ac difficilibus tractandis, consequitur?

Sed cum, vt dici solet, suum cuique sit asy-lum, obiciet aliquis multa ad hæc. Primum, quod felices & præsertim diuites talia & con-
temnant.

temnant & iucundam vitam ducant. Verum hi, quamquam sibi felices videantur, miserrimi tamen sunt, & mortalium conditionem ignorant. Accidit autem iis quidpiam non ab- simile, quod filiis eorum, qui alienas possessiones conduxerunt. Vt enim qui pueri adhuc pa- trem colligentem fructus colonisque impe- rantem vident, & existimantes fundos eos esse suos, lætantur: & postea ubi adoleuerunt, nihil suum esse præter laborem animaduertē- tes, vehementer tristantur & dolent. Ita si quis errore proprio ac multis familiari, hæc bona conductâ reputat esse sua, felix est: sed ubi, quod euenire necessarium est, vero do- mino reposcente illa, aliena esse rescuerit, an- gitur multo vehementius. Non solum, quod omnia repentina mala magis nos torqueant velut insperata, sed quoniam hominem impa- ratum ad pondus subeundum reperiunt. Præ- terea, qui sic tanquam de bonis suis securi viuunt, nec quid sit malum, quid calamitas, experti sunt, non norunt quid sit iucundum aut dulce, nec percipiunt ex eo, quam habent, voluptatem. Quis enim dulcedinem opuri percipiet, nisi expertus paupertatis? aut sani- tatis, nisi morbo oppressus: aut quietis, nisi in mari fluctuauerit? aut tranquillitatis, nisi ab inimicis vexatus fuerit? Quoniam vero nostra felicitas, vt recte definiunt Epicurei, in *ἀταξία* seu *indolentia* consistit, hanc priua- tionem nunquam nisi comparatione eorum quæ sunt, velut tenebras lucis, & surditatem auditus, & carceres libertatis, percipere pote- ris. Propterea enim voluptatem in ortu filio- rum primogenitorum omnes non leuem per- cipimus, quoniam nemo statim ab initio filios adeptus est, vt opes & sanitatem, quæ nascenti- bus simul adesse pluribus contingit, filij etiam ipsi aliquid sunt, præter id, quod nobis adesse necessarium sit. Sed nec qui ab ortu ipso sic felices nati fuerunt, vti his, propter quæ felices esse existimantur, recte possunt. Sed cum opes habent, aut profundunt nimium, at- que sic cito ad paupertatem deueniunt, aut non audent omnino vt, timentes quod nesciunt. Quod ergo plures se sine hac disciplina felices existiment, non id mouere nos debet sed oportet videre, an sine ea felices esse pos- sint. Nam & stultorum magnus numerus (sci- licet eorum, qui latam stultitiam patiuntur,) felices se credunt, alij principes, alij diuites se existimantes, cum sint sorte mendici: nemo tamen ob id illorum conditionem subire vel- lit, non solum quod vere beata non sit, sed quod, quod non est credendo, decipiantur. Ita- que non solum utilis est hæc cognitio ad fe- licitatem consequendam in aduersis, verum ad fruendum bonis etiam necessaria. Sed hæc in- fra clarius ostendemus.

Alij aiunt, hæc naturaliter omnibus com- perta esse, vsuque magis, quam doctrina con- stare. Nam plures ex his, qui literas non no- runt, ad maximam potentiam euehuntur, quæ ex eruditio. Plenos etiam esse libros his nu- gis, (sic enim hanc disciplinam appellant,) vt iam locus non sic vacandi huiusmodi præce- ptis. Quinimo aiunt quidam, doce Medici- nam, Geometriam, Arithmetica, totque alias insignes artes, propositum tuum lauda- bimus, libros tuos tuos euoluemus, aliquid ex

te in his discere posse fatemur? Hic quid do- ces, aut quos, vel cur? An non tu, tanta hac tua sapientia atque tam præclara, tantum non omnibus tuis miseriis oppressus es? Tantus ar- tífex non sibi consulere potest? Quare tu non in diuitiis, non in honoribus, in amicis, in fi- liis fortunatus es? Si diu vixisti, si incolumis, debes hoc naturæ, aut si modò aliquid tribue- re tibi ipsi vis, debes medicæ arti, non morum institutioni. Hæc atque alia plura id genus obici mihi posse sentio. Verum neque ob hæc fractus desistam, vt, quibus possum modis, humanum genus non inuam. Nihil primum in huiusmodi argumento scriptum esse con- tendo, aut si quid scriptum sit, id paucis in partibus atque exiguis tantum. At totum ipsum, quo de nunc agitur, intactum adhuc est. Sint etiam multa scripta, aut non bene omnino, aut bene quidem, sed non quantum oportuit, scriptum est. Sed & scripserint qui- dam ornatius, nonne etiam melius si quis di- cat, alius autem ornatus, qui melius dixerit, antefendus erit? Sed cedat res quouis modo, primum est propositum inuare mortales, illosque ab erroribus liberare. Nec quisquam mihi obiciat casus aduersos, illud potius laudet at- que admiretur, quomodo cum tot aduersis ne- que fractus animo sim, nec mœstus viuum, nec ad vllum turpe obsequium redactus, nec etiam miser. Nec mihi defuerunt maiorum occasiones, si eas inter bona numerassem. Scri- bimus autem hæc subcisiuis horis, ac, vt ille dicebat,

*Synthesibus dum gaudet eques dominusque
Senatus,*

*Dumque decent nostrum pilea sumpta
Iouem.*

Sic nobis ocium hoc nostrum vtiliter consu- mere placet, genioque nostro paremus. Vtrum vero aliquibus profuturum sit, haud dubito. Videmus enim natura canoros, arte fieri me- liores, & pugiles arte reddi præstantiores, & bonos studiis philosophiæ proficere; atque in omnibus hoc idem observamus. Quid eni- aliud est disciplina libris tradita, quam medi- tatio absoluta? An vero sine meditatione re- cte agere nobis perpetuo licebit? imo vix pau- cis in rebus collimare ad hoc continget. Timeo ne mihi obicias, hæc esse præcepta puerilia: nam & in scholis quædam carmina Catonis nomine leguntur huiusmodi argumenti. At cur non etiam damnas, quæ Aristoteles in mo- rali Philosophia scripsit, si tam humilis & abiecta est hæc doctrina? Verum nego quid- quam simile his, quæ hic traduntur, in libris scriptum esse. Atque id etiam nego, naturam plus aut tantum posse in huiusmodi, quantum artem: velut nec in musica, nec architectura, aut aliis, quæ arte vlla constant. Sed & plura scriptis his & hac lectione exercitato, ad sin- gulas occasiones agendorum præcepta emer- gent, quibus infinitæ illi casuum varietati satisfacies. Sed cur videantur aliqui sola na- tura magis profecisse, cur etiam nemo his ar- tibus factus sit opulentus, cur nos non maxi- mos honores simus consecuti, licet artem cal- leamus, nunc audi. Primum quidem ad no- stram causam facit, cum adeo hæc ars utilis sit, quod, qui eam etiam absque disciplina & præceptis exercuerint, magnum tamen com- modum

modum ex ea sint consequuti. Inde etiam id contingit, quod ars generalior est & certior, natura autem promptiores ad casus repentinos nos efficit, ut nescias, quid horum sit praestantius ad finem consequendum. Hoc vnum tamen certum est, utrumque simul plus posse, & neutrum illorum per se perfectum esse. Quinimo qui sola natura duce è magnis casibus euasere, tandem tamen miserabiliter perierunt: ut Iulius Caesar, Castrutius, Valentinus Borgia, & ante hos omnes Romulus. Vfus sum exemplis in hac tractatione aut autoritatibus ad hunc vsque locum, quod res, quae tractantur, in vsu sint quotidiano, & pertrita apud omnes. Rara & admiranda rationibus, autoritatibus, ac exemplis fulciemus: ita enim iucundior, clarius simul ac breuior haec historia euadet. Praeterea, qui natura duce id nacti sunt, non idem sunt consequuti, quod nos docemus, scilicet veram felicitatem, sed quasi ipsius felicitatis simulachrum. Opes adepti sunt, sed non tranquillitatem: prudentiae opinionem, sed non prudentiam: potentiam sed non securitatem: regnum, sed non facti sunt Reges: laudem, sed non gloriam: socios multos scelerum, sed nullos amicos. Itaque quod illi agunt, nec tutum est, nec laude dignum nec omnino bonum. Quapropter nec nostri instituti est omnes eas artes tradere, quae ad potentiam & opes parandas, amicosque conciliandos faciunt: sed eas solum, quae ad felicitatem sanctae atque honestae sunt. Si enim paucis licet intentum assequi, cur id potius non prosequemur, quam multis laboribus illa, quibus etiam adeptis adhuc laborandum est? Scio artes esse tyrannicas, de quibus nimium in libris de Sapientia egimus, plectimurque iuste ob id diuino iudicio. Quapropter.

Leniter, ex merito quidquid, patiare, ferendum est.

Sed simplicitate nimia aberrauimus, neque enim hoc intelligebamus, idem esse sapientiam, felicitatem & probitatem, atque virtutem. Audieramus saepe haec, maxime à Stoicis, sed cum res ipsa paradoxa videretur, multique contradicerent, nec ullus, quamuis subtilibus argumentis, quos *συζητήματα* vocant, abundare se profiteatur, id satis probauerit, vitam tamen eorum à sententia hac valde alienam non credebamus. Itaque postquam haec intelleximus, felicitatem & tranquillitatem, quam breuiori via licuit, quaesiuimus. Omnia illa relinquentes, quae nos remorarentur. Stultum enim, cum iter ages, equum quaerere, qui te multis ac magnis saltibus, quo te homines admirentur, exagitet, nec ad hospitium sit ducturus ea die: alium vero, qui deducturus sit, spernere. Et rursus breui calle relicto, ut amicos conuenias, dum cauponam non potes attingere, latronum periculo te exponere. Cum enim eo aetatis peruenissem, ut vel ad felicitatem, vel ad opes & breuem hunc fastum peruenire non possem, malui felicitatem atque tranquillitatem sequi, quam turbulentam illam & laboriosam opum atque honorum praeposterorum adeptionem. Et quamuis, haec obfutura filiis, possis obicere, nos tamen maius & proprium & certum bonum alieno incerto atque minori antepone decuit. Itaque propositum nostrum in hoc opere est, vi-

quomodolibet potentibus, miserisque diuitibus ac pauperibus ad felicitatem aperire, atque docere, quomodo ea omnia bona, quae ad hanc felicitatem faciunt, qui non habent, adipiscantur: hi quidem exigua, alij magna, maximaque, pro cuiusque conditionis ratione.

At dices, nonne eadem absque his calamitatibus nobis parare licebit? Quaedam etiam facilius & melius, quaedam autem non. Atque in quibus parare licebit, non hoc volumus, ut calamitates subeant, quo expiscantur inde lucelli aliquid, sed postquam subierunt, habeant quo recreentur. At multa sunt bona, quae absque malo haberi non possunt. Nam neque Cyrus, si modò vera est historia, nec Romulus, nec Castrutius eò potentiae peruenissent, si expositi non fuissent, si non in paupertate educati. Nec corpori accedit voluptas absque dolore. Ita enim videmus ante coitum tentiginem, ante aurae suauitatem calorem, ante scalpendi delectationem pruritum antecedere. Quies sentitur non nisi post laborem, somnus post vigiliis, atque alia huiusmodi. Quamobrem & Musici hoc noscentes, crudam diatessaron ante diapente, & horridam eptaphonen ante diapason collocant. Ea enim est natura mortalium bonorum, ut semper in malis sedem habeant: sicuti opes, dum parantur, in laboribus & iniustitia, conscientiaque scelerum, dum partae sunt, in solitudine: voluptates, ut dixi, in doloribus & antea facta miseria: honores in timore & cura: amicitiae, in tadio & suspitione: filij, in metu: cura rei familiaris, in iactura: potentia, in periculis & inuidia. At quae immortalia bona sunt, in immortalibus fundantur. Quae omnia cum summa sint voluptate, ideo ab illius toto genere differunt. Quae autem in nobis sunt, non eodem se modo omnia habent. Virtus enim omnis, & dum paratur, & dum parata est, cum voluptate etiam iucunda est. Sapientia autem non ita: sed dum paratur, molesta & grauis est; parta vero delectat sine vlla tristitiae permixtione. In sapientia enim purum & merum gaudium repositum est.

Plurimi etiam obiciunt, Theologos melius haec docere posse ac persuadere. At id omnino falsum est. Versantur enim, ut Philosophi, solum circa ea, quae vulgo paradoxa videntur: velut amplectendam paupertatem esse, quam nos fugiendam docemus. Illi morbos, contemptum, aliasque calamitates laudant: nos minime, sed vitanda haec omnia suademus, si fieri potest: sin, quomodo leuius perferantur, docemus; aut quonam pacto mala bonis pensando, minora illa ac tolerabilia reddantur. Ita ut vniuersum hoc nostrum institutum sit circa res & operationem: at Theologi solum disputant, res ipsas minime mutant, neque tractant. Quo fit, ut haec argumenta plus differant inter se, quam nox à die. Quod si quis rursus id pertritum in medium afferat, nos.

Facile, cum valeamus, aegrotis recta consilia dare.

Non negabimus adeo miseram non esse muneris nostri conditionem, ut multorum qui aegrotant, aut orbi vel in carceribus sunt, aut omnino miseri aut contemti. Quamquam quid horum non ferme passi sumus aliquando? & si quid nunc non patimur, beneficio id accidi constantiae atque virtutis, tum praesentis,

tum.

tum præteritæ, quas non negamus Dei esse dona. Nemo inuidebit casib. nostris: vitæ multi, fortunæ pauci forsâ possent. Sed quid ego hæc? suo loco per se nota erunt, ut non sit necessarium persuasoria oratione. Quid esse potest lætum seni, etiamsi nihil aliud aduersum patiat, si velit res æstimatione vulgi iudicare? At nos iam quinquagesimum octauum annum superauimus, nec paupertas discessit, nec quidquam ex principum amicitia accessit, quin casu filij acerbissimo afflicti sumus in insuper: & tamen cum his omnibus ita quieti viuimus, ea cum animi tranquillitate, ut ne quidem Metellus ille, quem vnum pro exemplo felicitatis historici adferunt, beator vixerit. Ergo summus apex felicitatis in virtute repositus est: ornamenta, in fortunæ casibus, naturæque liberalitate.

~~~~~

## C A P V T II.

### De Præparatione,

**S**ed iam tempus est, ut de Præparatione sagamus. Cum enim ad felicitatem assequendam duo maxime sint necessaria, bona atque decora. Et ut ab aduersis minime lædatis, vtrisque horum tam necessaria, quam utilis scientia illa est, quæ docet, quomodo bona cognita dignoscamus, adipiscamur, adeptis utamur, atque his aduersus mala ipsa nosmet muniamus. Principio igitur, (omissa disputatione de bonorum finibus ac paradoxis illis, an paupertas, morbi, orbitas, cæteraque huiusmodi, bona sint? & an felicitas in sola virtute consistat?) ea solum supponemus atque tractabimus, quæ sunt ab omnibus concessa: velut illud, qui amentes sunt, qui dormiunt, quatenus tales sunt, nec felicitatis nec infelicitatis sunt participes. Hæc est summa vtriusque, absolutissimaque ratio, agnoscere se esse felicem aut infelicem. Nemo inuidet illi, qui inter summas opes, se miserum arbitratur & ciulat. Animus solus est ille, qui felix est aut infelix: nisi velis & vasa potiora esse felicia, matulas autem debere infelices appellari. Diuitiæ, forma corporis, amici, filij, ista mihi non sunt felicitatis pars, nisi quatenus ad animum referuntur. Atque idem de miseria censere oportet. Nam si habere ac possidere, si valere aut robustum esse, felicitatis partes non sunt, nisi quatenus ad animum referuntur, idem erit de miseria. Ut enim vestes corporis indumenta sunt, ipsamque exornant: ita & corpus & vestes sunt animi indumenta. Nam debet autem magis homo infelix ob morbum aut paupertatem putari, quam ob vestes atque similia, quia animi solum participatione homo est infelix. Quod si ad animum non penetret dolor, multo minus est infelix, quam lapis aut equus. Hi enim infelices non sunt, quoniam felices esse non possunt. At qui non dolet, non est infelix, quoniam causa infelicitatis abest. De Socrate, cum in carcere periit, recte æstimantibus dubium non est, si non doluit, non fuisse infelicem: hoc enim dubium non est, aliter omnes morientes essent infelices, sed an doluerit? Non debemus mala, quæ in nobis non sunt, ad nos sponte deducere. Ut si scabies, aut elephantiasis, aut pestis in veste est,

Tom. II.

num consultum illam, quia pulchra, decora & sumptuosa est, circumdare corpori, ut & nos eodem contagio afficiamur? quin potius erit à nobis, quantumuis pretiosa sit, procul abiicienda? Ita & corporis & fortunæ calamitates atque molestias non solum abiicere decet, sed & si, ut dixi in veste, sint in re pretiosa, in diuitiis puta, in filiis, patria, honoribus, ne contagium ad nos deueniat, ne animus molestia afficiatur, vna cum illis hæc, nempe diuitias abiicere, patriam filiosque relinquere, honoribus renuntiare debemus, si aliter fieri non possit. Hæc igitur sit prima ratio effugiendorum omnium malorum, atque aduersus calamitates nos præparandi.

Verum ut etiam illis resistamus, & melius aduersa ferre aut declinare valeamus, velut in graui bello, in obsidione, aliisque magnis periculis, munire nos decet animi, corporis, ac fortunæ bonis prius comparatis. Animum igitur cum omnibus virtutibus instruere expedit, tum maxime fortitudine, prudentia & moderatione. Hæc habetur natura, consuetudine, ratione. Sed in fortitudine plus natura & consuetudo quam ratio, possunt: in moderatione consuetudo præualet, inde natura, demum ratio: in prudentia denique anteeunt ratio & consuetudo naturam. Vbi tamen natura omnino repugnat, nihil horum haberi potest, in primis non fortitudo aut moderatio. Quamuis Arist. in omnibus, quod ad virtutem ac vitia pertinet, totum in educatione à teneris ferme constituit. Est autem & moderatio alia à prudentia. Multis enim accidit ob naturæ impetum, ut occasione uti non possint, aut modum rei imponere, etsi prudenter omnia animaduertent. In quem errorem nos sæpe incidimus. Nam naturæ sum iracundæ, & sibi non omnino imperantis, sed præcipitis paululum, & à perturbatione victæ. Ut vero usus plurimum conducit, ita maxime ab ipsa pueritia, dum educantur. Porro ut ad rationis usum redeam, quoniam ea sola multiplex est & in manibus nostris, ideo diligentissime ad fortitudinem assequendam, etsi sit omnium, quæ huic proposito necessaria sunt, difficillimum, tamé assuescendum est, quod Seneca recte docet, ut de morte cogites. Nam primum illa, ceu communi janua effugere omnes calamitates licet. Deinde licet mors sit necessaria, tamen omnia exuperanter, ut ita dicam, continet, propter quæ discruciamur. Pauper es? memineris etiam morieris, etiam quæ habes, te deserturum? Filius aufugit? at, cum morieris, illius consuetudine perpetuo es cariturus. Mortuus est amicus? an non, cum morieris, omnes amicos deseris, cum nunc vno duntaxat priuatus sis? Ergo meditatio mortis, quæ nobis proxima inflat, etiamsi diu superfuturum te scire posses, tamen cum ad præteritorum annorum memoriam, quam cito diffugerint, reuolueris, dissoluere omnem animi tristitiam ferme potest. Ferme dixi: quoniam nostris temporibus, atque mihi etiam quædam maiora morte acciderunt. Velut si cui filius vitam prauam degat, morte propria hoc omnino grauius est: maxime si vnicus sit, & grauius adhuc quod ipsa morte malum hoc non finiatur. Similiter duriora Principum præcepta, quibus non solum fortunæ & vita in dis-

B 3

crimen



crimen vocantur, sed etiam gloria & fama. Ita omnis ætas suas patitur calamitates, & suos quisque patitur manes. Sed hæc alibi docuimus. Illud vnum ex priore exemplo cognouimus, ne vlla calamitas sua vtilitate careret, nullum dolorē, vt antea fermè dixeramus, maiorem esse animi molestia. Nullus morbus, si non adsit mortis metus, æquare potest dolorem animi, ad quem hic attinet. Quapropter cum diuites non possint esse vacui dolore animi, non etiam possunt esse securi ab infelicitate maxima, nec vilo modo magis, quam pauperes. Quinimo cum animi dolor maior sit in diuitibus ac felicibus, quam pauperibus ac miseris, (quippe in animo vacuo dolor & molestia magis pedem figunt & propagantur tanquam in puro solo:) sequitur, quod diuites ac felices, cum vexantur, sint pauperibus & miseris ipsis longè inferiores atque infeliciores. Vti enim, quod sanum est, vehementius dolet ita animus curis vacuus, si quando opprimatur, redditur miserior. Ita in hoc acerbo dolore hæc mecum meditaturs concludebam, Deum conditiones non solum mortaliū, sed etiam cunctarum rerum, quæ sub cælo sunt, æqualle. Quæ enim omnino non viuunt, doloris pariter & voluptatis ex æquo sunt participes. Quæ viuunt nec sentiunt, & mortem & vitam absque incommodo experiuntur. Quæ sentiunt, sed non cogitant, vt non vehementer malis conflantur, ita nec voluptatibus plurimum afficiuntur. Quæ intelligunt, si animi doloribus non assueuerint, mirum in modum, cum curæ subeunt, quas subire necesse est in hac nostra vita, afficiuntur. Qui beati sunt bonis corporis atque fortunæ, hi vacuum habent animum à molestia. Ideo cum mors, aut luctus, aut calamitas superuenit, maximè dolent. Ergo, vt breuiter concludam, summa felicitas & infelicitas, nisi virtus aut maxima aliqua fortuna ordinem peruertat, apud eosdem habitant. Ita stupidi & acuti sensu ex æquo in vtroque genere, scilicet bonorum & malorum, sumus.

Sed iam propositum prætergredimur. Vt ergo ad hoc redeam, non solum fortitudine, moderatione & prudentiâ animum cultum habere decet: verum omni etiam alio virtutū genere, vt comitate, liberalitate, iustitia, ac cæteris similibus. Quæ quamuis, vt illæ, non ex æquo nos afficiunt, nec nobis sunt necessariæ, nihilominus conandum est, propter casuum ingruentium & fortunæ varietatem, vt animum exornatum omni virtutum genere habeamus: quia & ipsi sic minus afficimur, etsi afficiamur, & homines ad misericordiam magis commouentur ex calamitatibus nostris, atque ideo magis etiam suppetias ferunt. Tribus igitur modis reliquæ aliæ virtutes nobis auxilio sunt in aduersis perferendis. Primo, quod minus homines improbi & æmuli aut inimici ausint nos offendere ob spectatam virtutem bonamque de nobis famam. Secundo, quod nos minus afficimur, quodque nobis minus turpe sit casu, quam propriâ culpâ opprimi. Denique tertio, quod plures, misericordia moti, ad auxiliandum se conferant. Quod si te supinum, neque vigilantem aduersus imminentiā, neque repugnantem

ac te tuentem contra præsentia mala viderint, quin potius in singulis generibus vitiorum occupatum, rapiendo, fallendo, irâ homines atque iniuriis provocando, calumnias ferendo, denique in mediis luxuriis vitam otiosam ducere animaduertent, an non omnes merito te oderint, atque de tuis calamitatibus gaudebunt? Atque vt pauci tibi dicent illud,

*Leniter, ex merito quidquid patiare, ferendum est:*

Ita plures te clam secū accusabunt: alius ruditatem, alius importunitatem, alius rusticitatē, socordiam, intempestiuam iracundiā, præposterum laxum, stigmata inuidiæ, auaritiā obiciendo, alius memor irrisū se, alius contemptū, alius deceptum à te fuisse. Quid boni etiam à consanguineis tibi cōtingere poterit? At contra, si probus & bene cultis moribus extiteris, laudabunt te: alij humanitatem tuam in virtute & artis excellentia, alij comitatem in studio, officia in paupere, continentiam in peccandi occasionibus, cultum in inopia, fidem in eo, qui necessariis indiget, atque alia huiusmodi. Verum trium priorum virtutum longe maior est vsus.

Vbi animum virtutibus bonaque opinione hominum exornaueris atque munieris, artis etiam cuiuspiam excellentiâ illum decorare oportet. Nam ex ea tria maxima bona comparantur: amici potentes, lucrum, & gloria non leuis. At longe melius est, Cæsaris exemplo, cuiusdā ignobilis in Alpibus oppidi malle esse primus, quam Romæ secundus. Melius est, sutorum esse præstantissimum, quam vulgarem Iuriconsultum, gregariumve Medicum. Vnde illa pulchra Epigrammatici Poætæ querela:

*Dentibus antiquas solitus producere pelles,*

*Et mordere luto pure vetusque solum:*

*Prænestina renes defuncti rura patroni,*

*In quibus indignor, si tibi cella fuit.*

*Rumpis & ardeni madidus crysalla salerno,*

*Et pravis domini cum Ganymede tui.*

*At me litterulas stulti docuere parentes:*

*Quid cum Gramaticis, Rhetoribusq; mihi?*

*Fræge leues calamos, & scinde Thalia libellos,*

*Si dare futuri calcens ista potest.*

Narratur de multis pictoribus ac statuariis, qui maximum ex arte quæstum fecerunt. Sed res notior est in dies in quibuscumque artibus, quam vt exemplis aut testimoniis indigeat. Sit satis hoc, commune esse præcipuis artificibus, vt famam simul ac pecuniam amicitiamque potentum sibi comparent.

At vero in omnibus obseruandum, ne linguæ mobilitas te præcipitem agat, cum sit nullibi maius periculum & facilius lapsus. Propterea te ipsum contine, & assuesce pauca loqui, dicebat ille, in conuiuio. Nec, quod nolis sciri, cuiquam dixeris. Nota sunt, quæ Arrianus dicit de temporibus suis atque Imperatorum exploratoribus. At nunc etiam non minus periculosum est loqui, quam tunc fuerit. Quin error linguæ grauiore poenâ punitur, quam facta scelerata. Nec forsân immerito, si quis non sanos mente excipiat. Nam hæc naturæ procacitate sunt cum voluptate: ille, petulantia & leuitate absque voluptate accidit. O, quam bene dixit quidam, etsi rudi camæna!



*Virtutem primam scire esse, comperire linguam:*

*Proximus ille Deo est, qui scit ratione tacere.*

Cum enim tria sint, quibus vita nostra constat; cogitatio, sermo, actio: actiones sæpe ad utilitatem nostram dirigendæ sunt: cogitationes autem de omnibus habendæ, tam his quæ nobis sunt utilia, quam quæ aduersantur: sermo denique sic instituendus, ut ei placeat, ad quem dirigitur: ideoque sit blandus, lenis, clarus, in rebus leuibus ambiguus, in periculosis semper modestus & brevis, longior cogitatio.

Vbi animum recte ad omnia comparatum habueris, ad corporis etiam robur & incolumitatem transeundum est, & ita assuescendum laboribus & moderatæ victus rationi, ut nihil tibi cum Medicis sit negotij. Oportet enim cum Tiberio Imp. nosse vitam proprio arbitratu regere, & probro suum putare, post trigessimum annu ætatis Medico manum porrigere. Lucra deinde, & anticitias, & magis his voluptates, quæ corpori obesse possunt, imo, ut breuiter dicam, quamcumque occasionem corporis commodis inimicam spernere & denitare debes. Sit victus simplex, & ex rebus quæ non facile putrent. Quæ dura sunt, mande diligenter, & moderate vtaris. Cibi sint pro somni ratione: potus, pro ciborum. A cibo quiesce, ante illum te exerce. Lætus inprimis viue. Nam nihil est quod adeo hominem perdat quam tristitia: & tamen ea nihil tuis rebus adicit commodi, nec leuat vlla ex parte calamitates ipsas. In aëre salubri degas. Fugas consuetudinem prauorum, inimicorum, otiosorum, loquacium & infelcium. Præuisemper obsunt, etiam si beneuolos se simulent. Et sæpe accidit, ut in discrimen famæ & fortunarum aut vitæ propter illos, tamen si innocens, voceris. Inimicorum alicuius consuetudo illis suspecta, tibi periculosa est. Otiosus tibi, quod pretiosissimum omnium est, & cuius etiam est maxima inopia, suffurantur, tempus scilicet. Vnde etiam occasiones gerendarum rerum sæpe elabuntur magno damno tuo. Loquaces te stultum reddunt ac sibi similem: quod, ut dixi, periculum sæpe, utilitatem nunquam affert. Demum infelices, quasi contagio quodam, socios etiam eodem infortunio afficere solent.

Hic vero dubitatione dignum est, an omnino aliquod animi vitium possit esse utile: utile, inquam, non honestum? Nam nullum vitium honestum quidem esse potest: at nec turpe, ut dixi, volumus esse. Cui enim magis aridet quæstus & potentia quam honestum, is aliam constituat viuendi rationem. Nos omnia utilia amplectimur, quæ turpia non sint. Turpia appello, furari, fallere, inuidere, mentiri, iniuste quidquam agere, auarum, crudelem esse. Ergo illud nunc queritur, an vitium aliquod sit utile, nec turpe tamen? Utile dico ei, qui vitio illo non caret: non turpe quo neminem lædit, imo forsan plurimis utilis est. Ego vnicum tantum esse duco, & id partim vitio, partim vmbra vitij constare. Hoc vero est simulatio iræ in eo, qui maximam habet potestatem in subditos: ut summus magistratus in ciuitatem, dux apud milites, paterfamilias

in suos domesticos, filios, seruos, famulos. Nā, cum necesse sit plures esse errores quam pœnas, ne homo crudelitatis opinionem subeat, & cuius etiam nonnunquam pœnitere sit necesse, iræ simulatio subditos suo imperio prohibet à peccando, & in leuiter delinquentes pro supplicio est. Porro simulatio vitium est, & iræ species vitij vmbra. Neque enim irasci vere conuenit. Nā ira furor est brevis, & multorum errorum causa esse potest: quinetiam perturbat animum & hominem lædit. Iræ tamen simulatione ad coercendos leues errores, tum & petulantiam & lasciuia quorundam, damus, indigemus. Nec hoc fallere est, licet fallantur qui metuunt. In alios, nisi quandoque, non adeo conuenit eam exercere, pro ratione animorum in vxorem, fratres, minores, nonnunquam etiam beneuolos: in potentiores vero nunquam, nisi amoris vinculo sis fretus. Verum qui amat, quatenus amat, eo, qui amatur, inferior est. Atque adeo id norum est omnibus, ut non solum metrices nil frequentius agant, quam iram simulare: sed & filij multi improbi, & pueri adamati, & veteres famuli. At hoc non caret turpitudine, nisi causa ipsa fuerit honestissima.

Fortunæ etiam bonis quia munire se oportet, ea nos docere decet, quæ non omnibus adeo nota sunt, & facile parantur. Nam docere ea, quæ nota sunt omnibus, difficulter autem parantur, velut quod potentem & opulentum esse oportet, nihil magnum aut arduum in se continet. Quæ ergo faciliter parantur, & plurimum profunt, & non adeo pertrita sunt, in duobus versantur generibus: in affinitate scilicet, atque amicitia. De affinitate autem, quæ plus amicitia conferre solet, & quod affines etiam plerumque amici sunt & sanguine coniuncti, vnumque habent commune, decus scilicet & dedecus, contumeliam & honorem, ignominiam & gloriam, prius dicendum erit. Ergo cum affinitates coniugiis parentur, si vxor contingat agnatis cognatisque potens, si diues, si proba, si sapiens, si fecunda, quantum affert emolumentum? Ex affinium potentia, conciliatur ipsi coniungi potentia: ex opibus vxoris opes parantur marito: ex probitate securitas, ex sapientia felicitas, ex fecunditate maxima voluptas, magnumque in senectute commodum: & ex omnibus istis filiorum bona indoles & educatio oritur: ex his omnibus iterum sapientia opinio, ac demum magnus cumulus bonorum, ex quo tranquillitas humana constat. Quamobrem maxima pars humanæ sapientia, maximamque exemplum eius, ac felicitatis ratio in ducenda vxore commoda consistit. Nec aliud quidpiam maius est in vita humana. Proximum huic, est gloria perennis; tertium, vitæ prolixitas; vltimum, mors leuis. His quatuor cumulus beatitatis mortaliū absoluitur. Itaque ex hoc id perspicuum etiam sit, oportere eum, qui tranquillam vitam velit ducere, omnino bene constitutam domum habere; scilicet amore, timoreque ac fide, tum prudentia: prioribus tribus erga dominum, vltimo erga omnes. Difficillima enim res est intestina pugna: nihilque tetrius, quam foris atque intrus oppugnari, & dum pugnas, post terga tuta non habere; dumque à pugna redis, omnia domi inuenire turbata, durissimum est.



est. Ferre autem, ut Socrates Xantippen, morosam admodum feminam, potius insignis constantiæ exemplum est, quam eius, qui suam rem cupiat bene gerere. Et forsan ad mortem ea patientia impulit, dum ferendo paupertatem, uxorem, æmulos, in atram bilem incidit. Nam mors illa quæsitæ ab eo sponte potius, quam ab aliis vi illata mihi videtur. Nam quid attinebat post damnationem primam, in qua nec exilio nec morte, sed pauca pecunia solum multabatur, iudices criminari atque irritare? potuit enim vel pecuniolam illam soluere, quam nec ipse, sed amici certatim offerentes soluturi erant, aut misericordia iudices flectendo absolui: aut si hoc durum videbatur ad impetrandum difficile, in prima sententia, quæ grauis non erat, permanere. Sed existimo fuisse tædio vitæ actum, quod septuagesimum ingresso anno nihil illi ex sententia cederet, sed adessent paupertas magna, uxor morosa, filij duo parvuli, natu autem maximus (quod credo illum præcipue torfisse,) nihil adolescens, nec arte vlla instructus ob patris paupertatem, nec natura ad virtutem satis idoneus: tum & illud extimuisse, ne, senio labentibus sensibus, destitueretur ab amicis atque ita ab omni gloria parta decideret: maluisse ergo generosa aliqua morte se à tantis incommodis liberare, ac simul maximam inimicis, imo toti vbi inuidiam conflare, atque filiis ipsis melius consulere: quod & obtinuit. Amici namque illius, ob tanti viri recentem memoriam, & casum miserati, eos alendos susceperunt, utque artes filij docerentur curauerunt. Quorum alterum, scilicet educatio, ipsi Socrati, si vixisset, grauior fuisset: reliquum autem Socrate viuente, indecorum. Nam quod ad iudicium attinet non erat, cur mori vellet: cum inimici eius hoc solum quæserint, ut tantum eius existimationem iudicio illo scelerato imminuerent. Publica enim auctoritas quantumvis iniqua, frangit priuatum auctoritatem. Atque hæc de uxore, illiusque commodis dicta sint.

Nunc ad amicitiam transeo: omittam autem rara, atque ideo eam partem, quæ solum cognitionem mutuam quandam amplectitur. Loquar autem tantum de vera amicitia, atque beneuolentia, quæ amicitia similia quidem, sed non adeo perfecta est atque absoluta, siue inter pares sit, siue inter omnino dispares conditione, ut inter dominum & famulum vel clientem, aut inter principem atque ciuem. Sunt autem in vtrisque tria scitu necessaria: scilicet, quinam pro amicis deligendi sint? quomodo conciliandi? quomodo vtendi? Videtur autem amicitia idea quædam Platonis esse, quæ nusquam verè sit, ad cuius tamen similitudinem atque imaginem multæ societates fingantur ac conformentur. Itaque satis obscure omnes de illa tractarunt. Verum nos pro facultate conabimur quædam præcepta docere; etsi nondum mihi contigerit duos homines amicitia coniunctos videre, ut etiam ea, quæ de Pylade & Oreste, Theseo & Pyritheo, Achille & Panoclo, Ænea & Achate narrantur, putem falsa fuisse. Forasan tamen aliqui fuere, ut Damon & Phytias, Pytharæ discipuli, Alexander & Ephestion, Tiberius Gracchus & Blossius, C. Gracchus & Pomponius

atque Lectorius, M. Lucullus & Volumnius, D. Brutus ac Terentius, M. Brutus atque Lucilius. Nam quod referunt de Scipione Africanomaiore ac Lælio, ego eos vix inter amicos referam: cum Scipio Lælio, ne Imperator exercitus crearetur, pro fratre suo obstiterit. Vt cumque sit, quod iam sæpe dixi aliis in causis, etiam in hac vna referam, facile est exempla amicitia inuenire, vbi mortem homines contemnunt: tunc enim & diuitias & reliqua commoda parui faciunt. At hac nostra ætate tam molli, difficillimum esset amicitia veræ exempla inuenire. De Diocletiano Maximianoque Imperatoribus satis constat. Referunt & Longobardorum temporibus quemdam Sanctulum atque Diaconum fuisse amicos. At nostra ætas nihil tale in hoc vel alio virtutum genere ostendere potest. Quamquam & de præteritis multos mentiri in huiusmodi exemplis suspicer, nec nisi ea, quæ dictum est, ratione amicos inueniri credam. Quidquid sit, amicitia idonei sunt, qui nec vitam nec opes magnificiunt, simplices & in affectibus vehementes: siquidem amicitia affectus est vehemens. Qui verò tristes sunt & parua curantes, ad amicitiam sunt inepti: instabiles quoque & qui de se nimium pollicentur. Pares etiam, quantum licet, ac similes ætate, fortuna, moribus, eligere decet; arte autem, non ita. Est enim in adagio, figulus odit figulum. Efficaces quoque viros & impigros magis quam segnes & futiles; eosque qui non adeo cum pluribus versantur: tales enim ad familiaritatem potius, quam ad amicitiam sunt idonei.

Vbi verò delegeris quos assumes, tunc concilianda est amicitia. Ea quatuor principaliter causis conflatur: consuetudine, voluptate, spe vtilitatis, & morum, ut dixi, ac naturæ similitudine. Hominum enim actiones voluptate, vtilitate, natura atque consuetudine constant. Natura, ut sint simillimi ætate, ut dixi, fortunis, affectibus, atque moribus. Naturaliter enim hæc conciliant amicitiam: licet non omnia naturalia sint, ut diuitia, quæ casu constant aut prudentia. Ita & mores partim, & maxima ex parte, ut dixi, educatio. Consuetudo vero parit beneuolentiam, & ex beneuolentia amor & amicitia generantur. Itaque & absentia diuturna dissoluit amicitiam, nisi sit admodum arcta atque perfecta. Vix autem fieri potest, etiam si nil aliud intercedat, ut inter bonos & æquales diuturna consuetudo non pariat perfectam amicitiam. Præsertim quod diuturnam consuetudinem cum pluribus difficile est retinere. Si igitur ad amicitiam natura aptus sit, quam verisimile est, cum aliis magis contraxisse amicitiam, quam cum eo, cum quo semper viuit: Accedit illud, quod nisi ea consuetudine admodum delectaretur, non tam diu in ea perseverasset. Quinimo & illud ad rem facit, quod etsi ea conuersatio ab initio non admodum delectasset, consuetudine fit iucundior. Velut enim insuetum vinum aut mucedum odorati fastidimus: posteaquam vero ei affluimus, ferimus: ita consuetudo aufert omnem sensum vitiorum in amicis, modo non sint vitia magna & rediuiua, ut ita dicam, velut ebrietas, furtum, latrocinium. Conandum



dum est igitur, ut consuetudinem illam ab initio & diligenter colamus, & alterius feramus. Id ergo agemus, ut voluptate illum quasi perfundamus ac delectemur: in vitiis autem eius quasi conuiueamus. Delectamus autem hominem non vna ratione, sed pro illius natura, affectibus atque consuetudine, variis. At jam supponemus ipsum esse virum probum itaque operibus secundum virtutem primò illum delectabimus. Deinde eisdem studiis sapientiæ, historiarum, narrationum, ciuiliū actionum, iocis, venatione. Lusus autem ad beneuolentiam plus, quàm necesse sit, affert: ad amicitiam non conuenit, quoniam humilis ac sordidi quippiam continet. Aleæ autem lusus & pecuniarum multarum, nec est huic nec illi idoneus, nisi cum Principibus, ut Cicero refert de Antonio Philipp. 11. his verbis: Licinium Lenticulam de alea condemnatum collusorem suum restituit. Et Philipp. v. Agrum hunc tu compransoribus tuis & collusoribus diuidebas. Alibi questus est, collusores in iudices eligi. Itaque ut apud Principes ludus beneuolentiam persæpe, familiaritatem semper parit: ita inter priuatos, si pecuniam multam viceris, odium nancisceris; si vincaris, contentum. Ut adeo minus utilis sit hæc conuersatio. Omitto modo, quod parum decora & minime honesta sit. At lusus, qui sit non intercedentibus pecuniis, cum amicitia esse potest, amicitiam parere non potest, sed beneuolentiam: talis plerumque latrunculorum est certamen ac pagna. At comessari comprandereque ad familiaritatem & beneuolentiam, atque etiam amicitiam via satis trita esse solet. Hominum enim genus, ut etiam Homerus testatur, conuiuiis gaudet, adeo ut etiam hanc consuetudinem ad Deos transferat. Itaque & iucunditate & hilaritate & iocis, comessationibus, ludis, ornatu domus hortorumque, ciuilibus denique actionibus narrationibus, societate, sapientiæ præceptis hominē delectare debes. Ut multis viis ac, piscium exemplo, rebus simul circumuentus, in amicitiaë fiscoellam & piscariam deueniat. Vltimum, quod ad utilitatem pertinet, multa genera finium habet: alius enim quærit diuitias, alius potentiam, alius sapientiam, quidam gloriam vel famam vel filios, aut eorum custodiam. Quæ omnia tamen vna ratione consequimur, scilicet officiorum: de qua cum Cicero sufficienter & accurate tribus libris scripserit, nihil aliud superest, quàm ut eos libros quos ad instituendum filium vnicum confecit, diligenter perlegas. Illud sane constat, officiis homines deuinciri vel ad gratiam vel ad amicitiam. Verum quæ sunt secundum virtutem, & erga probos, stabilem & perfectam gignunt amicitiam. Virtus enim natura sua sempiterna est, & bonum in nobis diuinum: reliqua tempore & pro occasionibus marcescunt. Est vero inter amicitiaë fœdera non vulgare, hospitij ius, quod inuidia vacet, quale apud Scotos: nam apud nos rarius est, & omnes iam ad cauponas diuertunt. Argumentumque id est, nos factos deteriores maioribus nostris. In vniuersum ergo amicos parare oportet efficaces, officiosos, & probos, æquales, non vnde quaque tibi, sed qua parte deficiis, potentiores, quæ præstas, inferiores, quæ,

veluti in vrbe bene instituta, nihil deficiat tibi, nihil abundet. Parare autem tibi debes non vnum aut duos solum, sed aliquanto plures: non tamen multos, ne non possis tot officiis respondere &, si quando in contrarios casus deuenierint, cogaris & tu contrariis affectibus ac personis fabulam imitari. At beneuolorum non adeo arctæ leges, minus clientium, ac multo minus familiarium. Adulatores autem his omnibus contrarij sunt, ac quasi venenum & pestis. Adulator enim neque amicus, neque beneuolus, neque cliens aut familiaris est, sed inimicus sub amici persona, atque ideo exitiale venenum. Ut vero adulatorem esse, nullo modo honestum est: ita nec, admittere talem, vitale vel securum. Dicemus autem infra de his: Nunc enim præstat de beneuolis agere. Hos non, ut amicos, pares, sed potentiores eligere debemus, ut minore vinculo idem dare possint, quod amici non adeo splendida fortuna. Recipere autem beneficium debemus, non solum quia indigemus, sed quod recipiendo illi nos magis amant. Neque aliud est in causa, quod filios magis amamus, quàm illi nos, nisi quod eis beneficia conferimus, non illi nobis, & ab his in perpetuum speramus produci posse stirpem nostram, non illi à nobis. Amare autem potentes debemus tum maxime, ut beneficium rependamus. Illi nobis bona quidem dant, sed amant parum: quod, propter ambitionem existiment se digniores ut amentur, quàm ut ament. Nos contra amabimus, & beneficia amoris loco recipiemus. Melius etiā est, auctore Aristotele, amare quàm amari, ut cognoscere quàm cognosci. Siquidem amare & cognoscere solum nobiliorum sunt animalium: amari autem & cognosci etiam inanimatis conueniunt. In amando enim voluntas est: amari autem non nisi ex beneficio nascitur nobis. Quapropter cum illi non recipere, sed potius præstare beneficium cupiant: nos autem potius recipere, quàm præstare parati simus, inde orta ratio adulandi: at nos, ut diximus, adulari non debemus. Officiis ergo hæc absoluentur, ut sunt, salutare, inuifere, præsto esse cum ægrotant, cum litigant, cum iter acturi sunt, cum operam tuam desiderant, cum tristitia aliqua vel felicitate insigni afficiuntur, plura præstare quàm polliceri, absentis famam tuam, admonere de infidiis, de his qui gloria illius inuident, pecuniam ipsorum fideliter tractare, vili pretio emere necessaria &, quæ illi placeant, optima quærere, seorsim monere qui in illum peccant leuiter, maxime quos deligit, curare ne corrumpantur quæ sunt in domo, vinum, triticum, fœnum, vestes. Ita multis modis placere potentibus ingenuè possumus.

Quomodo autem cum his, tum amicis agendum sit, etiam docere oportet. Multi enim amicis & beneuolis perperam vtuntur, aut quia vsui, ob timorem aut subrusticum pudorem illis sunt, aut quia in his vtuntur, quæ vel minimo pretio possent redimi absque illorum opera, vel, si pereant, minimum afferunt detrimenti: aut quia ardua nimis petunt; unde deiectioni non solum ipsis conciliatur dedecus, sed his etiam, qui pro eis laborarunt, ideoque odisse incipiunt, qui antea impensè amabant: aus denique, quia nimis vel ambitiosi vel auari



auari assiduam operam beneuolentium & amicorum exigunt, vnde illos tædio atque fastidio afficiunt, imprudentiamque suam detegunt. Primum igitur, si quis amicos habeat beneuolos, vti autem non audeat in necessariis, aut pudeat, cuiam vsui illi erunt? Verum deterius erit, si ab iisdem imprudenter aut inuerecundè, quæ ad illos non pertinent, aut supra vires sunt, requirat, aut sinistrè opera illorum vtatur: velut si à Medico requirat socios ad rixam, aut à Iuriconsulto paupere pecunias mutuo petat: nam pudebit illum negare quod præstare non poterit. Velut in domestica suppellectile, neque lancibus vtimur ad hauriendum vinum, nec cirnea ad carnes in mensam deferendas: ita maxime scire expedit, quibus in rebus amici singuli idonei sint natura, arte, instituto, conditione, fortuna, affinitatibus atque agnatis, tum amicis, ac similibus. Si enim quis amicum requirat, vt à communi inimico quidquam exoret, non prope stultus erit, quæretque id frustra, quod etiam illi, à quo requiritur, graue atque molestum erit? Itaque neque de minimis illos vexare, neque de his, quæ in eorum potestate non sunt, nec de alienis ab vsu eorum expedit, præterquam in summis discriminibus, vbi magnitudo periculi nos excusat: Vt si de vita nostra vel filij vel parentis, vel omnium fortunarum amissione periclitemur, si prodicionis insimulemur, licebit nobis etiam, quæ ipsi per se non possint, rogare, veniaque digni sumus, etiam si illi non impetrauerint. At non idem pro consequendo magistratu, aut emolumento aliquo mediocri: plebeium enim est, rogare amicum, vt alium roget; stultum vero, vt etiã ad tertiam personam deueniat. Verum amici amicorum causa & beneuoli (si modo honestum est quod petitur,) amicos, etiam non rogati, rogant, rogareque tenentur. Pro amico enim amicus omnia agere non solum, sed etiam tentare debet: præsertim quod pro amico minore cum rubore, quam pro nobismet intercedimus. Assiduè autem amicos ac beneuolos fastidire, ni fortunæ sæuiantis & ipsius assiduè lusus sit, non solum impudentis est, sed inutile: cum amicitiam abruptat persæpe, & illos ad officia segniores reddat. Etenim beneuolentia, vt reliquæ res mortales, velut cotis, vsu nimio atteritur; non adeo autem amicitia. Sed & qui hac perpetam vtitur, id agit, quod qui opibus atque potentia ad cædes aliaque nefanda scelera abutuntur.

Cæterum in conseruanda amicitia atque beneuolentia eadem est ratio, quæ in comparanda. Vtque omnium præceptorum iam dictorum sis memor, illud etiam adice, quod Seneca in epistolis scripsit: Monstrabo tibi amatorium sine medicamento, sine herba, sine vilius veneficæ carmine: si vis amari, ama. Hic quaeritur, An increpare amicum peccantè liceat? Respondit Cicero pro nobis: Nulla est amicitia, cum alter verum audire non vult, alter ad mertiendum paratus est. Si igitur amicum delegisti qualem oportet, audiet libenter se à te accusari, sed non nisi certa lege. Primum, vt seorsim moneas; vt ne videare illi palam pædagogus. Secundum, vt de re magna; tum ne ille respondere possit carmen,

*Tu, cum sis quod ego, & fortassis nequior, vltro*

*inseculare velut melior:*

Tu ne curiosius leuia peccata sectando, amicus non videare. Tertium, vt certum sit id, de quo arguis: ne in duplex vitium incidas, & quod damnes innocentem, & magis alij quam amico credere videare. Quartum, vt culpa sua id acciderit. Nam criminari quæ sinistrè acciderunt, vel etiam minus honesta videntur, imo quæ flagitiosa iudicantur, ac amicum de eo reprehendere, quod casu contigit, vel alterius culpa, adulatoris munus est, aut nimis ambitiosi, vel stulti planè viri, vt iussu tuæ possit renuntiare amicitia. Necesse est etiam, ne res ea sit, in quam non facile relabi possit. Nā accusare præterita, præsertim apud amicum, aut quæ mutari non possunt, minime licet. De hoc accusandus ille, quod, ne eueniat, cauere oportet. Quod igitur amplius euenire non potest, non est reprehendendū. In his etiam, quæ reprehendere volumus, & ratio facti, & personæ, & temporis habenda est. Importunè enim in luctu filij, etiam si eum occiderit, reprehendes. Qui sunt iracundiores, leuiter increpabis, & vix vnquam acerbè in magna calamitate, quando non potes auxilium ferre, vel quando ea calamitas illi non euenierit ex inueterato flagitio: vt in adulteris, amatoribus perditis, lusoribus aleæ. Sed quomodo cum huiusmodi viris amicitiam iure contrahere potueris, tu ipse vide. Quamobrem vix datur occasio amicum recta ratione reprehendendi; multo minus beneuolum. Nam illum nunquam de his, quæ vel te necire putat, vel non vulgari cupit, reprehendes. Reprehendes solum in his, quæ ad artem tuam pertinent. Vt si Medicus sis, de victus ratione, nam illa secus ei ignota est: si architectus, quod ruinæ domus non obstat: si vestiarius, quod blattis suat vestes erodi: si rei rusticæ peritus, quod generosa plantæ curam non gerat, quæ alioqui sit peritura. Admonere autem antea quam in periculum incidant, vel in ipso periculo decet & amicum & beneuolum: secus si feceris, proditor salutis illorum es. Sed & factiosi hoc agunt: quanto magis officium igitur probi viri est? Et enim factio arcta malorum societas, atque alterum amicitie perniciosissimum simulachrum; vt primum, adulatio. Quæcumque enim optima sunt, si in contrarium vertuntur, tanto deteriora euadunt, atque ideo pessima. Duo enim vitia in amicitia accidunt: alterum, in ipsa re, & est adulatio: alterum, in subiecto, & est factio. Decet ergo, vbi admonueris erroris, etiam quomodo agere debeat, docere. Nam si nullum auxilium est aduersus calamitatem, quorsum vis refricare, illius memoriam? Hæc igitur cum proposuisset Aristoteles, ab ipsa tractatione abstinuit: nos vero ex euentibus declarauimus.

### CAPVT III.

#### *De Fine Bonorum.*

**S**Vperesset vt de Fine bonorum tractemus. Nam cum vnus comparatione omnia dicantur,



cantur, nisi sciuerimus, quod sit nobis summum bonum, neque quæ bona sint, scire continget, neque quæ mala: adeoque nec vitare illa, nec minuere, nec vtilitatem ex illis capere licebit. Omnia igitur turbida & confusa erunt. Certè si est bonum aliquod summum in eo genere, necesse est aut vñ esse aut plura. Vti est aliquis maximus homo vel maximi homines, etiam ubi omnes sunt pignæritia & sapientissimus non solum homo, sed & formica, si formicas esse sapientes statuamus. Vnde, si modo bonum esse admittimus, necessariò hominibus summum bonum est vñum aliquod aut plura. At cum accipiat bonum pro eo, quod plerique appetunt; contra malum, pro eo, quod plerique fugiunt: constat multa esse in vtroque genere. Sic bona sunt, sanitas, opes, amici, gloria, sapientia, soboles: contraria verò his, mala. Bonum autem simpliciter est, quod perpetuum est. Illud enim bonum cum sit, simpliciter tale est, quia & securum & immutabile est. Quærendum igitur, An aliquod tale esse possit in humano genere? Et si sit, facile est diiudicare, Quid sit? Aut si non sit vñum simpliciter bonum, Quale saltem sit maximum in humano genere? proponamus igitur quod immortale in nobis nihil esse potest, nisi mens. At hæc quia superior est homini, præsentem contemplationem transgreditur. Si igitur mens æterna est, summum bonum in illius essentia consistit. At quærimus summum bonum humanum, non mentis. Hic igitur dubitatio rursus accidit, an propagatio sempiterna sit? constat enim sub Luna nihil esse perpetuum. Nam si esset, maxime essent monumenta sapientum: at constat illa non vetustiora esse tribus millibus annorum. Vetustissima enim est Trismegisti historia, nec aliud ad nos antiquius eo libro peruenit, præter Mosi Theologiam: sed Moses mundi initium statuit. Nihil igitur prorsus perpetuum esse potest, nisi generatio, etiam si mundus statuatur æternus. Cetera enim omnia, vtpote libro, ædificia, vrbes atque alia huiusmodi, cum cõstet non esse æterna, constat etiam non esse perpetua. At de generatione constat, si mundus sit finem habiturus, vt leges affirmant, non posse eam esse perpetuam. Et rursus, si quidem mundus sit æternus, sed ad confusione certis temporum spatiis deuenturus, vt Plato Ægyptiique sensisse videntur, & nos in Arcanis æternitatis docuimus, non potest generatio esse perpetua, sed necesse est, funditus deleti humano genere, omnes etiam stirpes finire: eos autem, qui succedunt, è limo nouam trahere originem. Quod si generatio æterna sit, cum, vt in primo de Arcanis æternitatis declarauimus, omnes ex vno & ex omnibus hominibus quisque ortus sit, fiet, vt quorum stirps seruetur perpetuo, necesse sit etiam eorumdem descendentes toti dominari orbi terræ. Quamobrem multum tunc intererit, an stirps seruetur, an non? Primum, quod differet hic euentus, vt mortalis ab immortalis: deinde, quod necesse sit suos descendentes toti orbi dominari: demum, quod perpetuo. Nam, vt dixi, singuli homines tandem ex vnico & ex omnibus originem ducent. Quare necesse erit in eorum stirpe perpetuo mundi possessionem manere. Multum igitur interest,

an stirps humana perpetua sit, an abrumpatur? Quantumvis enim serò hoc accadat, necesse est nullum nobis felicitatis vñbram inesse. Quid si etiam maneat illa in continuitate generationis, tamen nec maior erit quàm in beluis, cum & in his illud sit vna cum desiderio propagandi simul, æque ac in nobis: nec laborabimus propter scientiam, primum, quod id certò scire nobis non licet; deinde, licet hoc sciamus, nulla arte id scire possumus, quod nostra stirps inter eas sit adnumeranda, quæ perpetuo manebunt: nec posterì etiam, ex quo descenderint, obseruabunt, quia in primis mutantur nomina familiarum, & adiectis cognominibus obliuiscimur maiorum. Quapropter & hoc inter reliqua Moses sanxit, vt Iudæi familiarum & maiorum seriem quam diligentissimè retinerent. Hac ergo erunt si generatio hominum perpetua sit & continuata.

Sed si non sit, dico prorsus nullam esse felicitatem. Omitto enim nunc altiores rationes, siquidem liber hic scribitur Idiotis hominibus, atque rem ipsam non solum puram & sine fūco tradimus, sed etiam crassiore minerua. Consistat, exempli gratia, felicitas in opibus, (nā quod de his dico, de filiis, amicis, potentia ac ceteris bonis, non solum seorsim, sed & simul sumptis, dictū volo:) & sit quispiā ditissimus, possideatque amplissima quidem bona, prædia, hortos, nūmos, gēmas, vestes, sed mutuo accepta à Rege vel eius dispensatore, & quidem in horam tantum, quæro huncine felicem appellabis? Dices, scio, non: perbreue enim nimis atque angustum tēpus est. Sed fac, vt, in diem, nunquid felix dici merebitur? respondebis, non: nam & hoc tempus breuius est. At si ad mediocre spatium, vt paucorum annorum, atque ita vt spatiū illud mors claudat, & ea sua esse ille existimet, dices certè felicem dici posse. At falleris, quia enim ratione hora ac dies transibunt breui, eadem non solum decem ac centum, sed & mille & centies mille anni transibunt, ac breui transibunt. Nam eadem est proportio perpetuitatis (vt de futuro tantum agam,) ad centies mille annos, quæ est ad horam. Est enim quodcumque tempus finitum ad perpetuitatem comparatum, instar puncti in toto orbe. Sed dices, non ad perpetuitatem, sed ad hominis vitam hæc comparatio fieri debet. Vt perfectum tempus sit, quod totam vitam explet, etiam si hæc breuissima sit. Quomodo dicitur felix in diuitiis fuisse, qui vel vnā diem expleuit in diuitiis, atque diues mortuus est in fine diei: & longo tempore diues, qui maiore vitæ parte in diuitiis felix fuit; aut breui, qui parua & præsertim ea, quæ morti non sit coniuncta: vtpote si quis decem annis diues fuerit, inde vixerit vsque ad centum quinquaginta pauper, hunc breui fuisse in diuitiis felicem dicemus. Itaque felix potest esse in diuitiis, qui vsque ad mortem perpetuo diues vixit, licet non diu in perpetuitatis comparatione. Sed hoc fūcatum est responsum. Nam diu felix esse non potest, qui diu non viuit. At qui diu viuit, parum putat ad verum bonum consequendum, horula tantū, an centum annis viuat. Idè si, qui horula tantum viuit, felix esse nō potest ob breuitatem vitæ: nec poterit, qui centum annis. At dices, centum anni breue spatium per se sunt, si



ad perpetuitatem referuntur : tamen cum ad annum vel paucos comparantur, longum dici merentur: debent autem ad ea, quæ sui sunt generis, comparari. Quo modo enim dicimus elephantem paruum, & muscā ac cuniculum magnū, eodem hominem longævum & brevis vitæ. Eodē modo diu felicem, aut breui, appellare oportet. At nec hoc satisfacit, quādoquidem mihi nihil comparatione dici debet tale, quod simpliciter tale non est. Absurdum enim est dicere asinum sapientem, formicam magnā, leporem fortem. Licet tamen sic appellare, si non huiusmodi esse intelligas, sed asinum minus aliis rudē, formicam cæteris maiorem, atque ita leporem fortem. Quod si simpliciter res admodum exigua sit, vt acharis inter animalia; vel valde stupidi sensus, vt cochlea: tunc nunquam, quamvis ad sui generis animalia aut res comparata, contrarium nomen promereri poterit. Nemo enim acharim magnum, vel cochleam sapientem dixerit. Quanto minus ergo beatum hominem licebit appellare, cuius vita simpliciter instar puncti est in temporis ratione?

Si ergo animam prætereamus, & finem aliquem statuamus hominum generationi, nihil prorsus potest esse felicitatis in humana vita. Et hoc est, quod recte Paulus, Christi discipulus, ait: Si animus noster nō superesset a morte, multo miseressemur aliis belluis. Nā præterquam quod nullū prorsus animal aliud, præter hominem, se moriturum novit, omnia animalia aliquid habēt felicitatis in eo, quod sunt. Nam sunt quasi semper essent: ideoque sempiterna beatitate participāt. Solus homo, cum non solum sciat se posse mori, sed & certo necessarium esse, vt omnino moriatur, atque etiam intra præfinitum tempus, præcisus est a sempiternitate cogitatione ipsa. Quare omnino etiam illius momentaneæ felicitatis, quam ex eo, quod animal est, consequitur, omnino expers est. At si felicitatis est expers, est & infelicitatis: sunt enim in eodē subiecto, & mutationem recipiunt. Nam Dij, qui felices sunt, non possunt esse infelices, quoniam mutationi nō sunt obnoxij. Et, vt breuiter dicam, felicitas res est: infelicitas priuatio quædam. Sed iam longius digredimur à proposito. Itaque vt ad institutum sermonē reuertamur, S. Petrus in epistola secunda recte ait: vnus dies apud Deum tanquā mille anni, & mille anni tanquam vnus dies. Hoc secundum satis manifestum est. At quomodo vnus dies tanquam mille anni? Quod dies vnus mille anni videri potest comparatione, quod fieri etiam solet, ad alia quam ad æternitatem. Auerroes quoque sapiens ille vir, in præf. Phyl. ex auctoritate. Alexandri Aphrodisei docet, quod consideratione eius, quod vita humana in comparatione ad æternitatem sit instar puncti, homo fortis euadet, tum ne expolietur à felicitate, quæ in contemplatione consistit, tum ob vitæ breuitatē: qui alias spe priuatus felicitatē hāc adipiscendi, mori mauolet, quā viuere.

At dices, oppositum præstas eius, quod pollicebāris: pollicitus es auxilia aduersus ingruentes tum calamitates tum casus, & video te felicitatem ex hominum opinione funditus velle euellere. Non equidē inficior, me velle homines ab erroribus liberare. Si nemo felix est,

nemo infelix, cur homines id debent existimare? aut cur ægre ferre, quod eos huius admoneam? At ita liber hic, inquires, inutilis erit felicibus. Sit ita: atque vtinam plurimis atque diu sit inutilis! tamen infelicibus nequaquam erit inutilis. Beatis vero, si lubet insanire, & suum existimare quod alienum est, quodque breui in perpetuum casurum, non irascor. Scias tamen quicunque es, qui te felicem existimas, quod non aliud eveniet tibi, quam Mycillo illi, qui gallo suo irascebatur, quod eum somniantem Midæ thesauros & Gygis felicitatem è somno exturbasset, malebatque grandem illam falsam beatitudinis imaginem, quā lucellum, quod ex pergefactus ex futura veteris calcei facturus erat. Multi sunt, qui malunt errore esse beati, quā res suas, suamque conditionem vere agnoscere. Atque eo plures, quo hæc à communi hominum sensu remotiora sunt.

Sed hæc mittamus, nihil enim tam perspicuum est, quam nos hoc solo miseros non esse, quod conditionem nostram cognoscamus. Sed & hoc ipso non possumus esse felices: imo rectius, nec felices futuri sumus, si conditionem nostram agnouerimus. Verūmenimvero, inquires rursus, si omnia æqualia sunt, nec quisquam felix esse potest aut infelix, quid opus est cura aliqua rerum humanarum? quid prudentia aut fortitudine? cui vsui tuus iste liber? neque enim vtilitate hac, ex aduersis decerpenda, indigemus? Fateor nullā esse, vt dixi, felicitatem aut infelicitatem: hāc tamen personatam, quam habemus, custodire aut fugere operæ præmium est. Nonne laudatur anus illa, quæ sarmentorum quisquiliis colligit? nam quamvis exigua, illi tamen ob conditionis humilitatem opportuna sunt. Vmbra somnij est calamitas atque beatitas nostra: hanc tamen amplecti debemus, illam vitare. Somnia quis dubitat falsa esse, nec eas imagines quidquam esse? Quis tamen nolit iucunda somnia magis, quam tristia videre? Quinimo Medici etiam ad hoc quæ vitari, quæ edi debeant, docent. An gerulus, qui in scena personam Regis induit, propterea, quod intra paucas horas depositurus sit illam, & ad onera ferenda denuo rediturus, noller omnia concinne peragere, quæ Regi conueniunt? Ita nos oportet: scenam sumus ingressi, paruo temporis spatio personam agimus nobis impositam, vmbra somnij felicitatis proponitur, sarmentorum quisquiliæ iacent, omnia tamen pro ratione agenda, colligendæ quisquiliæ, quandoquidem & hoc somnium vmbre felicitatis dulce est.

In hac ergo somnij vmbra varie varij versantur circa Finem bonorum. Stoici quidem existimant esse virtutem. Peripatetici, operari secundum virtutem. Epicurei, *ἀνάδεια*, *ἰνδολέντιαν*, id est, non dolore corpore, nec angustia animo. Alij rursus ex his, (nam sibi, vt par est, non conueniunt,) voluptatem. Auerroes, sapientiam summam. Verisimile autem non est, ex tot peritis viris neminem scopum attigisse. Videndum est igitur, quis attigerit, aut qui attigerint? & an forsan duæ aut plures ex his opinionibus in vnum coeant?

Mihi primum virtus finis bonorum esse non videtur, cum homo voluptatem summam



ex ea non capiat : finis autem bonorum est summa voluptas , eaque honesta & secura. Virtutem enim non ob aliud finem bonorum statuit , quam quod oporteat finem bonorum esse securum. At bonorum corporis & fortunæ nihil est cum securitate. Virtus igitur est summum bonum. Sed summi dialectici in ipsa falluntur dialectica. Securitatem esse necessariam summo bono , id certum est. Nam siuge hominem multas gemmas pecuniâsque habentem in caupona siluestri cum latronibus hospitari , quis est tam amens , qui hunc felicem tunc appellare ausit ? Sic est de eo , qui multos habens filios , in tempestate cum illis nauigat : atque aliis huiusmodi. At virtus securè à nobis habetur. Verum est igitur virtus est summum bonum. Aberrat in dialectica. Forſan id aptius , summum bonum homini nulli debet inuideri : at omnia bona possunt homini inuideri præter solam virtutem : non enim est in potestate nostra esse diuites , gloriosos , sapientes , atque huiusmodi : itaque in sola virtute summum bonum repositum est.

At neque *ἀνδρεία* potest esse summum bonum , cum experiamur nos aliquid plus habere , quam non dolere aut non perturbari. Hæc quidem sunt necessaria , sed tamen qui filios habet bonos & multos , plus habet , quam qui non habet , nec de illis cogitat : & qui diues est , quam qui in paupertate non angitur : & qui sapiens est , quam qui , quod sapientiam non habeat , non dolet : & qui gaudet , quam qui non tristatur. Essentque limaces absolute felices cum valent : palam enim est eos tunc affectibus corporeis non torqueri , nec animi perturbationibus. Esset & summum bonum maxime studiorum atque imperitorum. Quod plane absurdum est. Cum enim summum bonum non trahatur vere summo bono defluat , id est , Deo , palam est , id etiam eorum esse debere , qui summo bono aliquo modo magis similes sunt. Non igitur malorum , stupidorum vel imperitorum.

Voluptas etiam , cum sit maior persæpe in flagitiosis & belluis , summum bonum esse non potest. Nec voluptas corporis summa , etiam in animo summa est. Venus enim corpori summam affert voluptatem , animo non ita. Prudentes enim ac probi multa illicita sibi præponunt , famam , opes , filios , ac reliqua huiusmodi.

Operari verò ex virtute ut decorum est atque gloriosum , ita existimare quod summum sit bonum , è re est reipublicæ : attamen cum potius id ad alios pertineat , quam ad eum , qui operatur , non potest dici summum bonum. Præterea quærimus , sitne opus , ut iuxta vnum genus virtutis tantum operetur , an omnia ? Nam plura dicere , voluntarium est. Si omnia , nemo forſan hoc summum bonum adipiscetur : si vnum tantum , etiam bellæ , ut leones , participes erunt summi boni humani.

Ergo summum bonum est summo bono assimilari. Quod quia omnia nouit , optimum est , securum ac sempiternum , nullius indigens : idcirco homini , ut felix sit , omnia hæc adesse oportet , quatenus adesse possunt.

Tom. II

Oportet ergo eum esse sapientissimum , ut plura nouerit : virtutibus præditum , ut sit optimo similis. Sed & hæc ambo securitatem humanam afferunt. Duplex enim est securitas : altera simpliciter dicta , quam , ut dixi , homo habere non potest : altera , ut quæ possidet , dum viuît , amittere nequeat. Hæc verò est in animi bonis omnibus , ut antea dictum est. Quare si in virtute primum , deinde in sapientia consistit , oportebit ob id hominem esse & sapientem & virtute præditum. Quia autem sempiternitas , quatenus ut dixi nobis concessa est , in spe filiorum reposita est , idcirco filios habere oportet. Nullius autem indigere , ad fortitudinem pertinet. Nam qui aut perturbantur , aut dolent , aut paupertate opprimuntur , non possunt esse felices. Vna verò fortitudo his omnibus simul resistit. Fortes igitur esse oportet , qui summo bono gaudere debent. Contra paupertatem autem & alios fortunæ casus non nihil & prudentia plerumque iuuat. Quamobrem cum tam fortitudo , quam prudentia , sub virtute contineantur , palam est summum bonum in tribus contineri : in sapientia , quæ cum homini propria sit , principem locum occupat : in virtute , quæ cum aliquibus animalibus communis est : & maxime in fortitudine atque prudentia. Quæ in filiis consistit pars felicitatis non solum animalibus , sed etiam viuientibus reliquis fermè omnibus communis est. Fermè , inquam : nam quædam sunt animalia quæ filios non gignunt , ut leudes & vermiculi muscarum.

Tot ergo rebus , atque his tantum circumscriptum est umbræ felicitatis humanæ somnium. Cuius causa , tum & quicquidiarum colligendarum , tum eorum etiam qui falli in his volunt , quique felicitatem statuunt , hæc de vtilitate capienda ex aduersis , scribere aggressus sum. Verum ut quisque adeptus fuerit hæc tria , etiam reliqua illis necessaria comparabit. Si enim , ut in libris de Sapientia diximus , homo sapiens fuerit , idem famam , opes , amicos , gloriâque adipiscetur. Quod si ex his quantum necesse est acquirat , prorsus felix erit : sin , non propterea felicitate priuabitur , nisi quatenus ab usu aut adeptione vnius ex tribus illis aut plurium , impediatur. Neque enim diues aut amicis abundans , aut robustus corpore , aut honoratus , aut gloria , vel potentia insignis , quatenus quisque talis est , felix est : nec , quatenus istis priuatus , infelix , sed quatenus in vno ex his tribus impeditur. Dico autem tria illa , sapientiam , virtutem & filios. Hæc vero diuersis modis nostram felicitatem efficiunt. Virtus enim omnibus communis est , & omnibus conuenire potest : filij , maiori parti hominum : sapientia in apice felicitatis sedem tenet ; verum paucis concessa est. Quam enim Seneca appellat sapientiam , partim prudentia est , partim præceps stultitia. Sapientiâ dico Aristotelis , Theophrasti , Themistij , Auerrois , Platonis. Summam autem in Plotino , quod aliàs diximus , admiramur. Par est autem apicem felicitatis paucis congruere , velut & splendorem esse non in roto cœlo , sed vnoquoque , si dere tantum. Hoc autem contingit

C non



non humani generis ratione; sed materiæ, quæ & prohibet perfectionem & subiecta est fortunæ casibus. Ergo, si cui non adsint opes, ut filios non possit alere, aut sapientiæ operam dare, aut iustitiam exercere, hic certè felix non erit, non quia pauper est, sed quia felicitatis opera non potest exercere, aut, quæ ad eam pertinent, manu tenere: nec tamen infelix erit, quoniam ponitur sapientiæ partibus. Ille verò infelix est, qui omnibus illis tribus destitutus, etiam se spe potiundi caret, ut senes maximè atque pauperes.

Porro, ut hanc infelicitatem, quæ contingit homini ob notitiam mortalis conditionis suæ, Deus imminueret, & ut ne belluis essemus inferiores, spem immortalitatis animarum indidit: idiotis quidem per leges; sapientibus autem, ex Philosophiæ arcanis. Indidit autem sic satis parvam, ne, si firma nimis esset, aliorum animalium misera conditio dici posset. Quare eam leuibus coniecturis atque miraculis muniuit, quandoque ob rei vel personarum humilitatem, vel doli suspicionem, vel vetustatem aut raritatem euentus, vel similitudinem cum rebus naturalibus. Certè nimis ambitiosa esset mortalium conditio, nimisque beata, si perspicuum esset illis, animam nostram esse immortalem. Sapientibus verò hæc opinio constantior tantò est, quantò ipsi sapientia præcellunt. At quoniam id poterat quodammodo securitatem quandam præstare huius spei, ex aduerso statuit, ut senescentibus spes hæc minueretur. Ita semper ex æquo res ista pendet. Cumque propè finem deuenierit, ut iam aboleri incipiat, tunc nouis prodigiis atque miraculis confirmatur. Hæc autem vicissitudo atque altercatio semper viguit, etiam ab ineunte ævo: viget ac vigeat, donec mundus durabit. Exemplo eorum, qui super funes ambulant, humano genere nutante, sed haud excidente è spe, aut securo de exitu. At cuius gratia id contingat, in libris de Arcanis æternitatis tractatum est. Nunc sufficit scire, quod dictum est, quoniam reliqua contemplatio ultra huiuslibet fines transgreditur.

Ergo non solùm qui pleni spe immortalitatis animorum sunt, fortiter ferunt aduersa: sed etiam qui se beatos ob felicitatem existimant, hanc doctrinam spernunt. Quinimo alij etiam finem bonorum communem nullum esse statuunt: quin fœneratores in diuitiis illum collocant, principes & milites in potentia, senes in quiete, amantes in amata, iuvenes in victoria, agri in sanitate, ut videantur in omnibus rebus diuersi fines. Contra quos aliquid dicendum est. Nullum enim maius meritum esse potest, quàm hominum genus à falsis opinionibus liberare. Amasiam non esse finem bonorum ex hoc constat, quod non eadem pluribus placet: quæque vni placet, multis displiceat, ut nulli vsui futura: nec sit certè apud quemquam magno in pretio, nisi apud vnum illum à quo amatur: quomodo ergo finis bonorum dici poterit. Video quid responderi possit, finem hunc bonorum esse illi quidem, ideòque apud ipsum hoc nomen meritò ei deberi. Ut enim summa est voluptas sitienti dum bibit, esurienti dum comedit, ita & amanti dum amata potitur. Quædã etiam magis generalia sunt quàm tria illa, ut diuitiæ, honores, sanitas.

Plures enim appetunt, hæc magis quàm sapientiam, virtutem & filios. Ergo adhuc hæremus in vado. Sed si felicitas in bibendo & edendo, primum, ut dixi, belluis communis erit. Nos autem humana quærimus. Deinde, ea felicitas non est, nisi in actione: actio autem breui tempore durat. Nos autem diuturnam quærimus. Demùm hæc voluptas non est nisi dolore præcedente, ut ingenti fame aut siti. Nos autem cum indolentia felicitatem esse supponimus. Itaque si hoc statuatur, & scabiosos & podagrosos, dum conualescunt, feliciores aliis esse dicemus. At quis velit esse scabiosus ob scabendi voluptatem; aut podagrosus, ut sanescat? Infirmi & imperfectionis nostræ hæc sunt argumenta, non pars vlla felicitatis. Ceterùm Epicureus quispiam dicet, aurium & oculorum voluptas apud plerumque maior est, quàm eorum in quibus constituisti dolorem: hæc interim dolore omnino carent, nec sunt nobis cum belluis communia. Fateor: non id tamen, esse in his maiorem voluptatem, quàm in illis. Nam qui hanc percipiunt, maiorem in sapientia & virtute & filiis dulcedinem sentiunt, quàm in Musica vel viridiorum aspectu. Qui vero non intelligunt, nec habent eam, boni iudices horum esse nequeunt. Oportet enim iudicem ex æquo vtriusque rei, inter quas iudicare debet, esse compotem.

Dubitabit autem meritò quispiam, cur quædam sint in mortalibus cum magnâ voluptate & modico dolore, ut scabere respectu pruritus, edere comparatione famis, bibere sitis: quædam etiam sine dolore, ut voluptates auditus & visus: quædam cum dolore, omnino minimo & tamen cum summa voluptate in spurcicia, ut lentigo: contra alia cum dolore maximo, & minima voluptate cum cessant, ut tormenta? Quæ in tenui consistunt substantia, dolorem afferunt paruum aut nullum & vehementem voluptatem, quia parum imprimunt, & reditum habent ad naturalem statum velocem. At quæ in crassa sunt substantia, plurimum imprimunt, redeunt autem sensim: quomobrem dolores vehementes faciunt, & dum sanantur, parum afferunt delectationem. Ita repentina gaudia atque insperata, maxima nobis videntur. Quæ ergo sit ab intelligentia voluptas, maxima est ob id, quod subito fit, & raro est: rara autem plurimum nos delectant. An verò omnis intelligentia pars est summi boni? Certè sic: non tamen apex ille in Mathematica contemplatione, sed Dei consistit. Ei proxima est eorum, quæ illi natura proxima sunt, ut intellectus & amor. Mathematica verò, quoniam certissima, magnam & ipsa, sed non perfectissimam afferunt voluptatem. Naturalia autem, quæ apud nos, ut dubia, minorem: ut in substantiis consistunt, nobiliorum. Ergo venerea voluptas ratione finis, id est, generationis, maxima est. Quoniam verò vapor ille tenuissimus est, & minimam molestiam affert, & subita solutione plurimum delectatur.

Sed ut ad rem redeam, fateor, opum & honorum ac reliquorum similium possessio generaliter iucundior est illis tribus: igitur in illis summum bonum consistit. Non concludit ratio: sed, vel quod illa non ex æquo nobis cognita



agnita sint, vel quod sint magis hæc illis necessaria. Triticum magis optant oblecti, quam vestes aut gemmas igitur triticum vestibus ac gemmis est pretiosius: Equis summum bonum est hordeum, spariari, equabus iungi, illis nobiliore non norunt voluptatem: ergo humana felicitas talis esse debet: Puerorum felicitas in astragalorum lusu reposita est: igitur humana felicitas ea voluptate nihil maius habet? quid absurdius? Aliud est necessarium, aliud bonum: alia quoque aliis sunt bona. Gemma nobis sunt in pretio, belluis non ita. Vnde etiam notissima fabella galli cum iaspide. Plus homo ab homine differt, quam vir à puero: si igitur delitiæ pueri multum à viri delitiis differunt, quanto magis hominis idiotæ à sapientis? Quid hoc est igitur? homines magis cupiunt honores, bonam valetudinem, diuitias, quam sapientiam, virtutem & filios: igitur illa his præstant? Dicas itaque, hæc sunt magis necessaria, & quidem his, qui maius bonum non agnoscunt. Nam qui sapientiam nouit, quod assumitur, non probabit: verum dicit cum Salomone: Melior est sapientia gemmis: cum ea quæcumque expetuntur non sunt conferenda. Et rursus: Mihi optanti & oranti prudentia data est, & sapientiæ spiritus obuenerit, quam ego sceptris & solis antepono, & diuitias, si cum ea conferantur, nihili facio, neque gemmas pretiosas cum ea comparandas duco. Nā aurum omne si cum ea conferatur, tenuis arena est, & argentum pro luto habendum. Hanc ego supra valetudinem & formam amo, eamque habere malo quam lucem, quippe cuius splendor sit inextinctus. Nam hominibus est thesaurus inextinctus. Gregorius Neocæsariensis affert de Prudentia sensibile experimentum, quod ea sit potentia & diuitiis potior, quoniam pauper consilio bono seruabit ciuitatem, at diues stultus malo perdet rempublicam. Sed hæc extra metas: nullus enim est verè sapiens, qui sapientiam cum opibus commutaret. Verum quod ad necessitatem attinet, nec diuitiæ immensæ cuiquam sunt necessariae, quinimo oneri potius ac tædio. Nuper Genuenses quidam, cum plus haberent pecuniarum, quam illis ex usu foret, ædificabant domos prætorias præter propositum. Nero auream domum condidit. At sapientia quo maior, eo melior: cum maxima nostra sapientia, reapse sit minima. Ob id dulcis eius acquisitio, dulcior possessio est, dulcissimum desiderium. Cum ergo summum bonum in his debeat collocari, quæ animo coniuncta sunt, quæ per se bona, quæ secunda, quæ mali expertia, quæ nobiscum semper manent: manifestum est, nec diuitias, nec honores, nec alia huiusmodi, quæ in fortunæ sunt arbitrio, partes esse felicitatis humanæ, sed auxilia quædam ac fundamenta tantum. Hæc igitur de Fine bonorum dicta sufficiant.

Cæterum, ut etiam ad quæcumque agenda hominem instruamus, illud animaduertere decet, quod summam prudentiæ partem completitur: nempe ut primum de fine consideres atque deliberes, an utilis sit? Deinde, an illum adipisci possis? Et num quid, ubi adeptus fueris vel inter adipiscendum, aliud deterius ex eo successurum timere debeas? Demum, si non consequaris, an aliquid tamen boni sequi ne-

Tom. II.

cesse sit? Cumque tria prima rectè se habuerint, accingere se operi opportunum censeo. Si autem & hoc quartum, necessarium etiam esse duco, ut id pergas. Porro impedimenta & quæ amittuntur, inter ea numerate velim, quæ, ut dixi, deteriora voco, quæque timenda sunt, dum acquirere aliquid studemus, aut iam acquisiuimus. His tam paucis præceptis ratio omnis prudentiæ constat, quæ ad actiones pertinet: quàm etiam omnes quasi norunt, sed non aded exercere sciunt. Nunc ad vtilitatem generalem ex aduersis capiendam transeamus.

\*\*\*

## C A P V T IV.

### *De Vtilitate ex Aduersis capienda generaliter.*

**I**Nitium facimus ex proposita finis horum librorum diuisione, quam Hippocratis atque Aristotelis more, bis terque ac pluries repetere, ubi res admodum utilis sit, commodum existimamus. Ea est, quod aduersa, ne eueniant, prohibere aut minuere vel declinare propositum est: ubi euenierint, modum inuenire, quo facillimè tolerari possint, non solum sapientiæ auxilio, atque his præceptis, quæ de Finibus bonorum nuper eruditius scripsimus: sed etiam auxiliis ex ipsa re petitis, velut peregrinatione, ludo, cultu agri, venatione, aliisque solationum argumentis. Demum, ut exploremus, num ex vnoquoque genere mali aliquid boni expiscari liceat? Verum horum primum iam generaliter in præparatione docuimus. De secundo autem, quod versatur præcipue in hoc scopo, ut quàm commodissimè feramus aduersa atque aded leniter, ut calamitates ipsæ vitæ dulcedini aut ad alia tractanda negotia impedimento non sint, nunc dicendum est. Constat autem, non solum in Philosophiæ, sed & suis præceptis atque in agendo contineri. Attigit ipsum Virgilius, ac tanquam facile & cuique promptum cæteris prætulit, cum dicit:

*Nate dea, quo fata trahunt retrahuntque, sequamur:*

*Quidquid erit, superanda omnis fortuna ferendo est.*

Nam si dixisset, ferenda vel toleranda, ad consolationem hoc, non actionem pertinebat: nunc, cum dicit superanda, docet quonam pacto in aduersis nos gerere cōueniat. De ultimo etiam, ut scilicet ex aduersis eruamus bona, velut ex echinis castaneas. Quis enim tam secors, qui echino in via inuento, nucem in eo non querat? aut dum depasci agros à feris cernit, non illis retia, non laqueos turdis vvas depulantibus ponat: aut si in horreo auiculæ grana depascantur, non paret insidias: quo simul se à iactura vindicet, & aliquid etiam lucrifaciat. Neque tamen in omnibus par ratio est, aut eadem vtilitatis præbetur occasio. Nam aduersa quod moderatius premunt, ed facilius ac certius occasionem præbent capiendæ ex eis vtilitatis, quàm etiam & celerius consequuntur & euidentiore emolumento, qui inuigilant. In his enim, ut in reliquis omnibus, datur excessus, ut & exiguitas ac moderatio quædam, si ita licet appellare, aut certè me-

C a 7. diocritus



diocritas. Ab excessu, vt diximus, non solum re ac facto obruimur, sed etiam spe deiicimur. Alterum extremum, in quo vix lœdimur, cum propè sit, nec afficiat nos, nullâ vtilitatē affert. Nam si, quæ non afficiunt nos, nobis vsui essent aduersa, ex omnibus vtilitatem consequi liceret. Expressius id videamus in exēplo. Ex inimicis, ex æmulis vtilitatem licet non leuem consequi: quod si eandem habere liceret ex incognitis penitus & cum quibus nulla est cognatio boni vel mali, iam cuique prudenti viro, non secus ac Monarcha cuiuspiam, vniuersus orbis vsui foret. Hoc autem quia dissonum est, etiam ab instituto nostro est alienissimum. Itaque hæc institutio non est fortuita, sed propria ipsis aduersis. Nam quod de inimicis diximus, de morbis, exilio, carcere, atque aliis infortuniis intelligendum est. Et quamquam aduersa talia sint, vt indifferentibus sint potiora ad vtilitatem capiendam: nihilominus nemo eâ debet quærere, quæ incertum bonum aut exiguum atque instabile, licet gloriosum pariant, cum ipsa per se maiora sint stabilia atque euidentiora. Quam enim prudentis est, ex aduersis iam ortis vtilitatem capere: tam est amentis, aduersa sibi quærere, vt secunda ex illis assequi queat. Nimis procliuus est lapsus mortalium in calamitates, quàm vt quis ea procuret: imò cuique in promptu sunt & maiora & frequentiora, quàm velit. Verum, vbi iam ingruerint, sapientis est, ex ipsis colligere bona, quæ eo sunt iucundiora, quo omnis felicitas, calamitati succedens, dulcior est, quàm si absque huius internuentu illa continuetur. Videmus, quanta maiore voluptate fruuntur, qui prurientes se scabunt, quàm si sine dolore voluptatem percipiunt. Ita res humanæ se habent, si calamitates sustuleris, tollis & bonorum ipsorum iucunditatem. Quod & Plato in Phædone sub Socratis persona, dum pedicis esset liberatus, docet. Ergo si nullæ essent calamitates, nullæ essent voluptates. Solet autem illa voluptas suauissima esse, quæ tristitiæ succedit. Quod & Medici docent, affirmantes delicias non fieri, nisi repente soluto dolore: vt nec dolorem, nisi à naturali statu subito in contrarium sensus transferatur. Vnde eorum dulcissima vita proculdubio erit, qui sæpius ex aduersis transferentur in iucunda opposita: vt ex orbitate in prolem, ex paupertate in diuitias, ex contemptu in honores, atque ita de singulis. Id quod factum difficillimum est: quia priorem habitum exuere primum oportet, deinde posteriorem induere. Proxima est eorum, qui solum dimidium itineris peregerunt, scilicet qui infortunia exuerunt, non tamen contrariam illis felicitatem adepti sunt. Tertia est eorum, qui, manente priore calamitate, felicitatem aliquam consequuntur, quæ neque opposita aut contraria, neque maior opposita vel contraria sit. Vt quis ex orbo diues, ex paupere amicos sibi multos conciliet, vel honores adipiscatur. Diligenter igitur procurare oportet, vt ne mala augeantur. Nec solum vt minus lædant, sed etiam vt ne aliis bonis parandis aduersentur. Illud quoque considerandum, quod quædam bona vni maiora videantur, quæ vulgus minora existimat. Vt apud me fama conscribendorum librorum potior est diuitiis: vulgus & proceres contra existimant,

Atque vt plures eorum sequuntur opinionem: ita eruditi & probi ac fortes viri famam diuitiis præferunt. Atque hæc in disputatione posita sunt. Nemo tamen ab hoc discedens negauit, si diuitias parare non licet, hoc genus gloriæ non esse amplectendum. Oportet igitur primum, quæ minora sint incommoda, ordine quodam statuere, vt, si necesse sit alterum subire, nouerimus quid subeundum, quid vitandum sit, quando in nostra est potestate. Neque enim, si bonum bono præfertur, statim malum malo eodem ordine deterius est. Vtpote si ditari melius est, quàm honorari, vel habere filios, non statim orbitas aut foeda iniuria minus malum erit paupertate. Et quia fama forte melior est opibus, non propterea deterius erit nihil scripsisse, & incognitum esse, quàm mendicium.

Quis igitur sit ordo bonorum malorumque nunc dicendum. Hinc enim, quæ eligere bona magis conueniat, non solum sciemus, sed &, cum maiora mala effugerimus, loco beneficii habere discemus. Magnitudinis igitur bonorum atque malorum vna ratio videtur, propinquitas eorum, vt dixi, animo, & prout quodvis illorum intimum nobis fuerit. Nam nisi in animum penetrarint, non sunt bona neque mala, sed fundamenta tantum, vel, vt ita dicam, radices bonorum atque malorum. Nuper ditissimus quidam, cui erant filij & nepotes, magistratus & amicitia regulorum, corpus satis incolume, summaque in suo ordine auctoritas, ex desperatione tamen obiit. Credo superos voluisse ostendere, quàm illis facile sit felicitatem & infelicitatem nobis immittere. Quis rogo sanus isti homini, antequam moreretur, cum ea mente tamen, inuidisset? Nos tamen, cum filius aufugisset, geruli conditioni inuldebamus. Ergone tunc cum tot præclaris ornamentis felices dici aut esse potuimus? absit. Vt nec, cum in summo dolore podagrico mente reuoluentes omnia, quæ nobis Deus præstiterat, bona rideremus, infelices appellari merebamur. Vulgus tamen, quando bona aut mala hæc externa videt esse ingentia, felices inde aut infelices dijudicat homines; non secus ac qui exterius benè pictam domum pulchram appellat, quamvis intus eam non viderit, aut pulchrum viridarium ob conspectas quasdam plantas egregias, de quibus tamen, an fructiferae sint, ignoret. Sed cum plerumque accidat, vt domus exterius depicta, intus etiam sint commoda, & plantæ egregiæ specie sint etiam fructiferae, nec possis de animis hominum aliam sumere coniecturam, quam ita affici vt videntur: ideo neque vulgi iudicium improbabimus, neque tamen iuxta illud definienda erit felicitatis atque infelicitatis ratio. Nimis enim pudendum esset nobis, rem tam seriò tractantibus, circa rei exactam veritatem aded falli, vt eos, qui felices sunt, miseros, & contra appellaremus. Ergo cum deprehendere mentem hominis licet, iuxta huius ipsius de se iudicium aliquid statuemus. Si non licet ex lætitiis atque tristitiis melior ac firmitior coniectura sumetur felicitatis atque infelicitatis. Quid si.

*Spem vultu simulat, premat alium corde dolorem?*

Hoc solum vulgus fallere potest, intimum amicorum.



amicū aut clientem nequit. Domi enim ac soli moerent, suspirant, gemunt, silent leui quacumque ex causa, irascuntur, negligunt domestica negotia, abstinent à cibo, pallent, marcescunt interea dum, vt Salomon inquit, Animus tristis exiccat ossa, non dormiunt:

(*Neque enim membris dat cura quietem.*)

Quidam etiam forensem exercitationem ex toto relinquunt, alij plus iusto eam amplectuntur. Num satis igitur, qui felices sint aut infelices, putas te coniectura assequi posse ex his suspicionibus, quæ sapissimè fallunt?

At dices, si solum hoc est infelix, se existimare infelicem: hoc solum beatum, se beatum existimare: in quo iam differt noster hic Metellus à stulto? Plurimi enim stulti se Reges esse putant, nec quidquam miserum pati, sed omnia suo arbitrio fieri atque agi? Iam ergo nihil aliud erit felicitas, quàm falsa de semetipso opinio, quàm mera insania. Cruciaborne ego in tormentis apud iudices in summo dedecore, & exclamabo nihil hæc ad me? Exhibaborne, ego à populo, & gratulabor mihi? Quis hoc ferat? aut in quo à stulto differam? Metam aliquam hic statuere oportet. Nam falsa opinio beatum quicquam efficere non potest. Sapiens, qui nulla in parte decipitur, dicit, nuper sum, sed diuitiæ beatum non efficiunt: humana beatitas somnium est, quia nec secunda nec constans: in alio beatitas consistit. Hæc quatuor vera sunt. At stultus dicit, diuitiæ beatum efficiunt, maxima res est beatitas humana, secunda felicitas est esse diutem, nihil est ad felicitatem adipiscendam melius aut maius diuitiis, his enim amici, fundi, domus, commoda voluptatesque habentur: at ego, inquit, diues sum. Tam paruo ergo discrimine sapiens à stulto differt, cum in eadem conueniant sententia? Quid nō? An parum est differre? Quot enim modis à falso verum, tot etiam hi differunt. Attamen in eadem sententia conueniunt utrique: beatos enim esse se putant, cum miseri sint. Nequaquam: Nam habet sapiens præter id, plura etiam commoda, prudentiam, fortitudinem, scientiam, comitatem, aliasque egregias virtutes, quibus vitam suam & existimationem decorat. Qui enim hoc videt, sapientem beatum se existimare cum sit pauper, primum certè addubitat, num quoque insanus sit? Verum cum infelicitates varias ac graues quibus opulenti laborant, considerat ac experitur, iam faciliè in eam sententiam adducitur, diuitias non esse felicitatis fundamentum, sed, quantum satis est, habere: paupertatem verò non miseriam, sed vel leniter omnino miseriam, vel etiam beatam. Adiuuat hoc propositum communis iam opinio tot Philosophorum, vt nullus ab hac sententia penitus discrepet. Quin imo etiam Epicurus, (nam de cæteris omnibus Peripateticis, Academicis, Stoicis, Cynicis, nemini dubium est,) qui summum bonum statuit voluptatem, paupertatem vbique diuitiis ad felicitatem consequendam prætulit. At quod de diuitiis tanquam famosissimis dixi, de aliis fortunæ bonis dictum velim. Constat igitur, sapientem cum stulto solum in sententia ipsa conuenire: in causa verò ac ratione sententiæ, differre. Quod si etiam parum differret, quid mirum? quandoquidem, vt dixi, tam parum humana hæc inter se dif-

ferant? Incerta opinione, vana fructu, inconstantia natura, malè tuta nec omnino vniquam secunda, tempore breuia, quæ pauci intercedentibus annis adeo obliterantur, vt ne vestigium quidem memoriæ eorum relinquantur. Ergo miraris, quod tam paruo intervallo etiam sapientum sententia à stultorum opinione differat? Sed hæc satis, ad ordinem reuertamur.

Post animi mala, sunt corporis detrimenta, cruciatus, deformitates, & *ἀσθενείαι, ἢ παρὰ φύσιν, ἢ παρὰ φύσιν, ἢ παρὰ φύσιν*, sensuum priuationes, velut cæcitas, surditas, stupor, membrorum resolutio. Hæc enim adeo propè animum sunt, vt multi etiam Philosophi eiusmodi calamitatibus tangerentur. Porro vt hæc inferiora sunt animi malis, maiora autem quàm fortunæ: ita non adeo perspicuum, qualis sit inter hæc ordo, atque ob id dicendum de his. Certè deformitas, cum alieno iudicio mensuretur, inter mala potius fortunæ, quàm corporis recenseri debet. Cruciatu autem deterior est priuatione sensus: verum plerumque breuior. Deterior igitur est *μείωσις*, seu, vt ita dicam, *insensibilitas*, quàm cruciatus. Dum verò durat, maior est pœna cruciatus. Ita apud Euripidem Cyclops quæritur.

*ὦ μοι. κατὰ φρονίμους ὁφθαλμοὺς πέλας.*

Et dolet, quod igne iubar oculi amiserit. Ob id etiam subiungit:

*καὶ πῶς δὲ γ' ἄνδρα;*

*Hæc insuper miser quoque.*

Sed & Oedipus in Colono, & Tyrannus apud Sophoclem, videntur non meminisse cruciatus in emendis oculis, sed miseriæ cæcitatibus. Ergo priuationes hæc grauiores sunt ipsis cruciatibus, etiam dum homo est in ipso cruciatu: nam ad animum, vt dixi, magis pertinent. Atque illi adeo propè sunt, vt pars eius esse videantur. Nam & videre & audire sentire omnino animo magis quàm corpore nos existimamus. Accedit, quod plerumque dolor, aut magnus non est, aut non diuturnus: imo & magnus & diuturnus vix esse potest.

Cæterum in fortunæ calamitatibus maior est diuersitas. Inter huius dona vnum quoddam supereminet corporeis bonis maius, scilicet procreatio filiorum. In his enim simul imago nostra, spes æternitatis, amicitia arctissima vinculum, & postremæ ætatis leuamen maximum comprehenditur. Quàm ob causam educatio filiorum à legibus tot priuilegiis ornata est, à Sacra Scriptura & Philosophis toties laudata, vt nihil posse iucundius in tota vita esse, perspicuum ex his sit. Norunt & belluæ omnes, quantumcumque immanes ac saeuæ, & omnia ferè animalia hanc dulcedinem. Soli pisces, magna ex parte ob rudem atque voracem naturam, hanc tam suauem curam despiciere videntur. Ergo vt filiorum educatio iucundissima est: ita orbari filiis, præsertim adultis ac bonis, omni corporea calamitate maius est. Contigit id, quod, licet filiorum procreatio ad casum & fortunam pertinere videatur, filij tamen & corporis & animæ nostræ, vt ita dicam, partes esse videntur. Quod verò casu contingit in suscipere posse atque educare, idem contingit in sanitate ac sensibus. Nā etsi bona sint corporis, videntur tamen in arbitrio fortunæ constituta. Quod si hæc tamè bona corporis nō for-



tunæ appellare licet : quid prohibet sanè, quominus omne etiam filiorum negotium sub bonis ac malis corporis, non autem fortunæ collocemus? Sed utcumque libeat, facias: modò non ignores, hanc curam post animi bona ac mala statim collocandam.

Reliquarum fortunæ calamitatum ordo ex propinquitate & nobilitate sumitur. Velut opes amittere deterius est, quàm amicos: propiores enim sunt nobis opes, quàm amici. Nā opes omnino sunt in potestate nostra, amici non ita: sed quandoque nobis repugnant, & maximè in minus honestis actionibus. Plus etiam lædimur ab iniuria, quàm opum iactura. Quoniam honor diuitiis præstat iniuria autem honori opponitur. Sic vxoris molestia & parentum, maior est quàm fratrum, & fratrum quàm amicorum: horum autem maior est quàm familiarium; nisi idem sit & familiaris & amicus. Sic etiā deterius est esse in carcere quàm in exilio: proscriptum quàm relegatum. Spreum & contemptum esse quàm iniuria affectum, partim deterius est, partim minus malum. Inimicitia etiam necessariorum & coniunctorum, & potentium, & liberalium, & crudelium ac latronum & peruiacium, peiores sunt aliis. Atque ita non solum genera inter se, sed species etiam distinguere oportet: & ipsarum etiam specierum ultimas, ut minus communes differentias, iuxta propinquitatem animi & earum nobilitatem, atque ea, quæ post subiungemus.

Ita etiam de animi bonis (quæ statuimus virtutem & sapientiam, quæque ambo plures sub se continent species,) scire oportet, utrum nobilius sit ac præstantius in hac tractatione, sapientia an virtus? Et an confestim, si sapientia præstatiō est virtute, omne genus sapientia præstantius sit omni virtutis genere? Videtur Aristoteles velle sapientiam esse virtutem, hoc argumento. Sapientia est ex genere prudentia, quin prudentia ipsa nobilior: prudentia autem, virtus est: igitur & sapientia virtus erit. Imo sapientia, comparata virtuti, nobilissima huius pars erit: quatenus diuinis conuenit, & nos Diis ipsis iungit. Etenim absurdum fuerit opinari, Deos esse fortes, magnanimos, liberales: talia enim sunt priuationes potius vitiorum, quàm perfectiones. Quod si prudentia virtutum omnium fermè nobilissima est, nec nisi iustitiæ cedit in pace, & fortitudini forsan in bello, quanto sapientia omni virtute nobilior erit? Denique, qui sapientes sunt, iidem & virtute præstant. Scientia enim diuinorum ad omnem virtutem nos accendit. At multi natura præditi sunt virtute, non sapientia, quandoquidem nemo natura sapiens esse potest. Optimum igitur & nobilissimum bonum sapientia. Quapropter & infania omnium malorum apex. Quæ igitur ad illam deducunt, obliuio, ira, stupor mentis, inuidia atque eiusmodi, inter maxima mala connumerare decet. Non autem luxum, superbiam, libidinem: hæc enim non è regione cum sapientia pugnant. Ex quo manifestum est, sapientia quidem omnem iacturam, grauiorem esse omni virtutis iactura: non tamen omnium eorum, quæ ad sapientiam pertinent. Neque enim imperitia, puta, naturalium deterior est iniustitia: siquidem imperitia insa-

niæ pars non est, nec peritia sapientiæ: sed ad sapientiam ipsam accessum atque ingressum nobis præbet.

Quia verò quàm reliqua bona ac mala facillimè percipimus, tam difficile est seipsum agnoscere, paucis accipe. Quomodo dignoscas te esse sapientem aut insanum? Primum itaque in hoc te ipsum consule & metiare, an Deum quantum oportet vetearis. Initium enim, ut recte Sacra scriptura docet sapientiæ est timor Domini.

Alterum & id non leue huius indicium est, agnoscere humilitatem atque miseriam conditionis humanæ, & propriam tuam imperitiam. At hoc præ ceteris forsan durum atque arduum videbitur. Quamobrem, quantum quisque ignorantia nube opprimatur, docere operæ pretium est. Annon primum omnès irascimur? & volentes quidem? At quid aliud est ira, teste Aristotele, quam brevis furor? Quis vero irascitur? Qui se sapientem existimat. Neque enim irascetur, si nescire se existimaret id, ob quod irascatur. Irascitur enim ob id, quia iniuriam sibi fieri putat, quando alius ipsi fidem æque nō habet, quam ipse vel illi, si quid audiuit, à quo audiuit; vel sibi, si quid vidit, in eo quod vidit & certum esse putat; aut in eo, in quo coniectura affecuto se non posse decipi firmiter credit. Ergo qui irascitur, credit se sapientem & scire id, cuius causa irascitur, & simul stultus est. Qui enim sapientem se existimat, is stultus est. Tales sunt peruiaces, ambitiosi, & improbi plane. Sunt igitur hæc coniuncta, sapientem se existimare ac irasci stultumque esse: & rursus, stultum esse cum sapientem te credis, atque ob id irasci iterumque, stultum esse ac irasci, quoniam sapientem te esse putas. Sapiens ergo rarissime irascitur: quia nec sensibus, nec iudicio suo, nec aliorum verbis multum credit. Ergo non sibi nec aliis fidere, non existimare se sapientem, non irasci, agnoscere mortalis conditionis imbecillitatem, secundum est sapientiæ signum.

Tertium est, omnibus in rebus modum adhibere. Ob id apud Comicum sic loquitur senex:

*Horum ille nihil egregiè præter cetera studebat, & tamen omnia hæc mediocriter.*

Nam mediocriter omnia attingere, indicium est, posse sibi imperare. Quæ enim sponte attingimus, ob delectationem attingere certum est. Si quis ergo à semetipso impetrare potest, ut omnino diu in re aliqua non perseueret, non paruum est & moderationis, quod possit, & prudentia, quod cognouerit, argumentum: atque ideo tales iam sapientiæ limina ingressi sunt. At si protinus à cæpto se retrahunt, si alio se conferunt, non id sapientia, sed impotentis animi ac profligatae luxuria indicium est. Atque hic mos potius puerorum est, quam adolescentum; & adolescentum, quam virorum. Sic Momentanus ille apud Horatium.

Quod si est voto omnia succedant, & absque crimine, vno in genere perpetuus is felicitatis cursus quantum sapientiæ argumentum esse poterit. Neque enim omnia vni feliciter euenire possunt in tam fragili compage, tam breui tempore, totque casibus mortalium.



mortalium. Nam stultus diu omnino, etiam si Dij, vt ita dicam, vna conspirauerint, felix esse non potest: vt vix sapiens perpetuo infelix. At de hoc contemplari non est præsens instituti, sed altioris cuiusdam considerationis.

Vltimum est, vt talis ab omnibus habeatur. Nam cum hæc in hominum iudicio reposita sint, id pro constanti ac vero habendum est, quod ab omnibus, quod à sapientibus potentibusque probatur. De vulgari enim sapientia, vt diximus, nunc loqui propositum est. Ista igitur sunt sapientis atque prudentis indicia. Præceptum autem illud. Cognosce teipsum, sub secundo continetur iudicio: & quæcumque de hoc à maioribus prodita sunt, sub aliquo horum continentur.

Proximum huic bonum proculdubio est fortitudo. Nam sapientia magis propria est homini: fortitudo autem cum belluis communis. Fortitudo etiam, etsi maximum sit infelicitatis leuamen, ad felicitatem tamen parum aut nihil confert. Tum vero fortes nascimur magis, sapientes cultu & doctrina sumus. Quamobrem sapientiæ maior habenda est cura, quam fortitudinis. Fortitudo etiam rarius (si quid ad rem facit,) nobis auxiliatur, vt in periculis ac calamitatibus solum: at sapientia semper. Denique fortitudo sæpius sapientia paratur, & in omnibus casibus, præterquam mortis & orbitatis, quod hi versentur circa interitum atque id quod est nihil esse, horrendum plane. In cæteris consilio adhibere & euocare fortitudinem licet. Vt ergo facilius emendare licet imprudentiam & stultitiam: ita fortitudine rarius opus est nobis. Vbi enim te haud esse sapientem agnoueris, sumpto ex propriis saltem casibus argumento, & id semper animo voluens, quod conductor es *ἀλλοτρίων*, *ἐκ τῶν ἰδίων* temporis, non autem perpetuus bonorum ac sapientiæ ipse dominus, corriges facile temetipsum, saltum depones, aut saltem, si arduum id videatur, minues. At vt facilius hæc curantur, difficilius cognoscuntur: ita metum facile quisque suum agnoscit, difficulter depellit. Vnde hi animi morbi heclicæ primis speciebus pulchrè comparantur. Iusti ergo, sapientes, splendidi, ciuiles, ac cætera huiusmodi educatione & institutione euadunt: fortes natura oriuntur, educatione vix fiunt. Vnde Flaccus noster:

*Fries creantur fortibus & bonis,  
Est in iuuentis, est in equis patrum  
Virtus: nec imbellem feroces  
Progenerant aquila columbam.*

Sed habet hoc vnum fortitudo in vita dulce, quod omnia, quæ nobis placent, iucundiora reddat. Videre est apud Romanos, viros illos fortes ea, quæ in republica, quæ domi gerebant, ludos publicos, conuiuia, ædificationes, sic tractasse, vt, tanquam immortales Dij, & summam voluptatem in actione caperent, & nihil vitæ mæsti aut memoriæ mortis immiscerent. Atque id summum bonum fortitudinis esse duco, vitam reddere felicem. At contra timidi vita ac nimium, vt ita dicam, prospicientis, tametsi sapientis, misera tota est, plenaque mœrorum ac su-

spicionum. Ob id igitur curandum est maxime, vt simus fortes. Cum reuoluo Scriptores veteres rerum Romanorum, hui, quam beatam vitam duxisse mihi videntur! Nihil humile, nihil triste cogitabant, sed imperia solum, magistratus, honores, conuiuia, ludos, pugnas, bella, apparatus, prouincias, ciuitates, itinera, classes, nauigationes, defensiones, accusationes, aurea tecta, picturas, statuas, triumphos, arcus, porticus, sacra Pontificum responsa, Senatus consulta, populi iudicia, Philosophorum disputationes, sexcentaque, vt ita dicam, huiusmodi. Verum, si hæc vera sunt præmia fortitudinis, quis dubitat illam sapientiæ non esse longè anteferendam? Verumenimverò, si fallere sensus, si decipere consilium nostrum, si fabulas pro historiis, si falsa pro veris subijcere licet, in quibus tandem nobis utilis erit sapientia? Non est ergo fortitudo, obliuisci nostræ conditionis, præferre leuia magnis, mortalia pro perpetuis habere: sed rebus ipsis, quales sunt, intellectis, optimè sibi consulere seu vitando seu leuiter ferendo mala, seu, quàm breui omnia finiantur, intelligendo. Referunt phasianum, viso accipitre, oculere caput: tanquam miserum non sit, non agnoscere calamitatem imminentem. Ita & Cæsar, dum caderet, visus est obduxisse capiti togam. Et forsitan sint hæc minus horrenda, non videre, non præuidere: tamen omne defensionis auxilium tollunt, & amentium cogitationes sunt.

Est & discrimen malorum in magnitudine primum. Nam miserum esse, maius est, quàm infelicem: & mendicium, quàm pauperem: & vnicum amittere filium, quàm ex pluribus vnum. Tum in diuturnitate & magnitudine causarum: vt inimicitia potentiorum & latronum maiores sunt, quàm viduarum, aut mercatorum, aut piorum virorum. Item in varietate generis calamitatum, vt cum pluribus modis afficimur atque discruciamur. Et in conditionibus adiectis: vt iniuria ab amico, à vili persona, ab eo in quem beneficia contulimus, à magistratu ab alumnino accepta magis nos commouet, quàm ab inimicis vel incognitis. Præsentia etiam magis futuris, & futura præteritis, & inter futura, quæ imminet magis, quàm quæ procul absunt, nos torquent. Sed iam ad vtilitatis generalis, quæ ex aduersis capitur, explanationem veniamus.

Principio illud nobiscum meditandum ac sæpius reuoluendum, (quod quamquam sæpius dictum sit, repetere tamen abs re minime fuerit,) parum differre, quæ viginti millibus annorum perseverant, ab his, quæ tribus millibus: minus verò, quæ tribus millibus annorum, ab his, quæ mille annorum spatio finiuntur: multo minus, quæ centum annis tantum durant, ab his quæ mille: rursus etiam longè minus, quæ decem, ab his quæ centum: minime autem, quæ vno aut duobus tantum, ab his, quæ decem annorum spatio finiuntur. Hæc si tecum cogitaueris, quæ verissima sunt, omnem fastum & tumorem, omnem etiam calamitatem ac miseriam facile contemnes, tecum reputans & breuitatem temporis, & necessitatem ca-



sus atque mutationis. Itaque hoc vno argumento, quod indies magis ac magis experientis esse certissimum, omnem molestiam animi depelles.

Accedit huic alterum, quod malorum consuetudo mala ipsa minuit: velut in podagra dolorem efficit non adeo grauem. Quæ si non in eodem mali genere sint, iam illud Hippocratis edducere possumus: Duorum dolorum, qui non in eadem parte fiunt, maior minorem obscurat. Mei quoque alterius mali sauioris, dulcem efficit sensum mitioris. Pueri flagris cæsi cum voluptate literis incumbunt: quinon experti sunt plagarum dolorem, incredibili molestia afficiuntur. Ipse quoque dolor partis sensum obtundit, quod in his, qui diu torquentur, quique vruntur experimur. Quin etiam animus ipse tristitia vacuus aduersa excipit, vt dici solet, plenis velis, ac dolorem totum in se haurit. Si cui in luctu constituto pereat res, agrum grando depopuletur, vix eam calamitatem sentit. Pauper, si filius aufugiat, propriæ molestiæ memor vix afficitur: contra diti & felici adeo grauis cura hæc est, vt nonnunquam hominem perimat.

Nec id omittendum in consolatione rerum nostrarum, pleraque tanta necessitate agi, vt nulla humana prouidentia vitari queant. Quin etiam quæ nobis, dum hominem discruciant, mala videntur, ad vniuersi ordinem atque perfectionem pertinere. Ad id vt, qui fati opinionem citra legis nostræ iniuriam inuexit, non parum ad solandos miseros commodi attulerit. Quid verò tam triste, quod tempus non leniat? Quid tam calamitosum, cuius memoriam anni non aboleant? Quid miserius aut stultius, quàm mala nostra animi dolore angere? an move fracto subtrahere fomenta medicandi morbum? Cur non vis meliora potiùs sperare, quàm deteriora? Cur non in arena consilium, vt dici solet, capis? Cur non aliò mentem conuertis, negociaque, quæ te detineant ac vehementer sollicitent, capeffis? Cur non aliò migras, aliosque tibi quæris socios? Velut qui immobile vas sine vna vacuare putido humore vult, aquam immitte assiduo; vt illa supergrediens labra atque effusa prauum liquorem secum trahat: ita animus curis grauibis plenus aliis curis minoribus, sed assiduus vacuandus est, aut saltem exonerandus.

Duo hæc tibi, quæ cunctis sunt communia propone, scilicet neminem beatum, omnibus autem moriendum esse. Quod si mors res pessima est, deplorare conditionem humanam potes, non tuam, nisi vt cum aliis coniuncta est. Quis non rideat flentem hominem ob amissum obolum, qui breui ac certo amissurus sit omnia? Sin autem mors mala non est, ea te ab his malis omnino subtrahet. Sed neque id præmittendum, quod iam antea diximus, incertam esse futurorum expectationem, neque malum vllum atrox, quod extra nos sit: tum experimen-um malorum efficere, vt mala quæque, etiam ipsa mors, leuiora videantur. Refert Seneca, eos qui in arena sæpius vulnera accepere, for-

tius dimicare, quam qui nunquam aliàs pugnarunt. Quis tam hebes est, qui neget milites, qui morti sæpius occurrunt, quique omne genus malorum assidue experiuntur, & ad mortem promitiores esse, & ad omnia mala perferenda? Habet ergo consuetudo, quod in omnibus leniat ac molliat. Quod si omnia metuere velis quæ euenire possunt, quid miserius vita tua excogitari potest? Si falli necesse est, cur falso metu vis discrucari? An non longe melius est, expectantem mala etiam certo ventura, lætam interim agere vitam, quam non ventura timendo in maxima tristitia viuere? At fieri poterit etiam, vt mala ipsa non veniant. Sed & id plerumque vsu euenit, vt falso metu homo magis concutatur ac mœreat, quàm vero: quoniam vera certis limitibus atque etiam angustis contineantur, falsa nullos habeant terminos aut fines.

Ergo vbi hæc taliaque tecum meditatus fueris, præstabit vt ad hanc exercitationem bona è malis eruendi te traducas, quæ non tam vtilis est quàm necessaria. Et quamvis durior forsan ab initio tibi visa fuerit, memineris nullam tamen esse vtiliorem, cum mala passim in vita hac nobis perpetuo se offerant. Quin etiam vt ex bonis bona colligas, maiore opus est, licet non adeo assiduo labore, quàm vt ex malis ipsis: quod bona hominem magis eneruent, & magis inuideantur, maioreque sint mole. Verum etsi dura sit hæc exercitatio, vsu tamen mollior euadit: perinde vt iis, qui chelyn tangunt, cum simul dextra ac sinistra ludere, atque omnibus ferme digitis cogantur, consuetudine tamen & diligentia mollescit. An non qui in pedes auersi prosiliunt, qui funes superambulant, qui latrunculis, alea, pila ludunt, citharamque simul pulsant, omnia ob vsu etiam faciliè agere videtur? Cur hoc in negotio longè vtiliorem, licet non adeo admirabili, tædeat vel mediocrem adhibere diligentiam, quo per omnes vitæ humanæ anfractus non solum illæsus, sed honestè & cum gloria transeas? Conandum igitur est, vt animo, consilio, vsu, præsens, prudens, atque fortis euadas, & ne omnino illud Comici tibi contingat:

*Sic timor ex animo omnem expellat sapientiam.*

Vbi ergo in malis his non tantum miseria, quemadmodum vulgus insanum putat, neque in bonis tantum felicitatis esse didiceris, intelliges etiam non parua in malis nec contemnenda bona esse. Primum enim pietatem nobis ingerunt, coguntque mala, vt Dei memores illum colamus ac vnicè diligamus. Quod, etsi per se optimum laudeque dignum sit, nos gratos erga omnium bonorum authorem, erga tantum benefactorem esse, insuper etiam ad vitæ comoda vtile est. Namque ea est rerum ratio, is ordo seriesque, vt qui Deum religiosissimè colant (quamquam vulgo quandoque secus videatur, ijdem omnium mortalium sint felicissimi. Quod primum in gentium ac ciuitatum successibus, deinde hominum etiam declarabo. Populus Iudaicus quamdiu Deum piè coluit, quod ante monuerat eos Moses, & Iudices



dicēs & Reges habuit optimos ac potentissimos, annonæ & frugum abundantiam, pacem, opes immensas, florentem rerum omnium statum: vbi desciuit, statim in omne miseriæ & calamitatis exemplum recidit. Quid dicant de Christiano populo? Sed omit- tam hæc exempla, ne cuiquam grauior sim. Cur Philosophorum plerique, Plato, Dioge- nes, Zeno Cyticus, Antisthenes, Xenocra- tes, Xenophon, atque alij innumeri beatif- simi fuere? nisi quod, quantum ex lumine illis naturali concessum fuit, Deum piè co- luere. Obiicies; forsan Socratem & Ploti- num: sed ego malim illorum fortunam sequi, quàm omnibus delictis & victoriis vel Ale- xandri Magni Cæsaris potiri. Veniamus ad singulos. Quis pietate, Carolo Magno confer- ri potest? quis etiam felicitate illi comparan- dus erit? Diu vixit clarus victoriis, ampli- tudine imperij, eruditione, ædificiorum ma- gnificentiâ, bonarum artium incrementis, hospitibus filiis, leni morte absumptus est. Sed neque Iustinianus, Imperator pius inter Orientales, huic inferior gloria, felicitate, diuturnitate imperij. Hos autem confer cum his monstris, qui Deum non sunt venerati, Commodus, Vitellius, Heliogabalo, Senero, qui fratrem fratri insidiantem cum videret, nec ullam reconciliationis spem, miserior quovis gregario milite vixit. Sed omittamus exempla, ratione ostendimus quod proposi- tum est. Qui Deum venerantur & colunt, pri- mum quidem mentis lumen adipiscuntur. Optimus enim cum sit, probo homine infe- rior esse non potest. Ostendimus autem aliâs, omnem nostram felicitatem constare sapien- tia. Idem cum boni sint & grati, alios qui- dem gratias rependendo, alios fama integri- tatis ad beneficiendum sibi inuitant. Ipsa verò pietas aded mœrores atque molestias animi liquefacit, aded illum exhilarat, figit propositum, vt nihil tam beatum esse possit, quàm bonum ipsum amare. Fluctuant omnes alij, si rectè animaduertas in tempestuoso mari, cum suis sarcinis diuitiarum, hono- rum, magistratum, cumque Principum familiaritate, si hypomochlion non quiescat, si Deum non ament, seque totos ac sua con- silia, vt decet, illi dedant. Quantum ergo commodi in felicitate reposuim tibi est, si propter illam in summi boni cognitionem ac cultum deueneris? Et quamvis multi de priorum felicitate dubitent, nemo tamen ex improbis ipsis ac impiis est, qui non solum felicem se non esse existimet, sed qui infelicitatem suam nō intelligat, quamvis plures ex eis eam dissi- mulent ac tegant. Quis legendo Senecæ Epi- stolas, non videat illum fuisse miserrimum, cuius summa beatitas mortis fuit expectatio? At nos, qui iam quinquagesimum annum su- mus ingressi, quiue vel publico stipendio solum sustentamur vel priuata medendi ope- ra, cum tot aduersis, cum tot laboribus, ni- hil tamen prius morte ducimus, in reliquis satis felices, quod satis piè vixerimus. Im- piorum ergo vitam si quis miseriorem esse putat aut turbulentiorem, decipitur: neque enim est, aut excogitari potest. Solum tantif- per quiescunt, dum insanix furiis agitantur, mala super mala congerentes. Vbi resipif-

cunt, facies omnium malorum & larum & flagitiorum spectra oculis obuersantur. Quamobrem, qui ex illis prudentiores viden- tur, hanc vnâ requiem malorum inueniunt, occupari perpetuo negociis, nec locum re- linquere cogitationi. Quid illa terribilis ge- niorum facies ante oculos Cassij, Bruti, Ci- ceronis atque Syllæ parum ante mortem ob- uersata, nisi scelerum grauissimorum & im- pietatis imago fuit? Nec credas esse has an- tiquas fabulas, aut alia non inueniri exem- pla: quotidie apparent talia, & ego nemi- nem cognoui impium, qui huiusmodi sup- plicio caruerit. Verum non permittunt pro- ximi hæc ob infamiam euulgari: imò, quan- tum licet, talia tegunt, aliis etiam negociis, maxime deripiendæ aut colligendæ hæredi- tati anxie intenti. Ipsi vero, qui hæc perpe- tiuntur, non nisi magna vi expressa confessio- ne fatentur.

Succedit huic clarissimæ pietati altera minor, sed haud contemnenda, quod in ip- sis calamitatibus parentes, filios, fratres at- que nepotes, consanguineos denique omnes, ac etiam amicos clariore affectu complecti- mur atque deosculamur, quos antea, secun- dis fortunæ afflantibus, aut contempseramus aut neglexeramus. Vnde multis ob id maxi- ma commoda euenere, & præcipue paruulis, qui diligentiore cura educati fortique ad ma- gnos gradus dignitatis peruenere. Quemad- modum melius calor frigore in vnum coactus coquit, & odor iucundus tetro circumdatus confirmatur: ita homines aduersis casibus percussi, suos magis amplectuntur & curant. Quidam Patritius noster valde æger factus, cum agnatus & idem hæres ab intestato, ad- huc illo viuente, spoliasset domum eius tan- quam morituri, ita hoc factum est indigna- tus, vt nepotem ex fratre, quem vix vt ca- lonem alebat, quod puer ille esset ac nothus, charo affectu amplexus hæredem vniuersalem instituerit, vestibibus ornauerit, custodes cor- poris adiecerit, tutores potentes & insignes constituerit: vnde factum est, vt nepos hic pluribus susceptis filiis inter primos ciuitatis iam multis annis emineat; alioqui sordida in fortuna victurus: & qui pro deplorato iace- bat, credo indignatione iusta excitatus vires resumpserit atque conualuerit, aliquotque annis superuixerit. Paupertas, miseriæ, ca- lamitates Populum Romanum in vnum con- iunxerunt, in cultu virtutis continuerunt, exercebant in arduis, eueherunt ad orbis imperium: at felicitas vitia ex luxu inuexit, discordiam peperit, seditionesque, inde bella intulit, imperiumque euerit, demum etiam urbem. Ipsa denique artium inuentio tot com- moda, tot decora adiecta, cui debentur nisi mortalium inopiæ atque indigentia?

Sed iam & illud æstimemus nobiscum, quod nihil sit, quod magis nostram vitam producat, quàm sensus ipse calamitatum. Qui enim perpetuo in delictis viuunt, his non secus ac dormientibus clâm vita diffluit. Ob id Ari- stoteles somnum interliminium vitæ ac mor- tis dixit, eosque qui dormiunt, nec mor- tuos plane esse nec viuos: eos etiam, qui dor- miunt, non percipere tempus, quod deflue- rit. Ita qui in summa felicitate viuunt, maxi- meque



mèque in otio iucundo, non secus ac qui dormiunt, vitam transigunt. Si mihi non credis, non Aristoteli, ipsa res te doceat: nam totos dies ludendo transiges, vix horulam præterisse existimabis. Nihil temporis imaginem longiorem reddit, quàm bonorum expectatio, & calamitatis sensus: nihil breuiorem, quàm vita iucunda & expectatio calamitarum, magnorūque malorum. Si igitur calamitates ita perpetiaris, ut etiam bona expectes, longissima tibi vita videbitur. Quorum vtrumque ei eueniet, qui calamitates ita fert, ut spem seruet. At is, qui felix est, nec tempus præsens sentit, nec meliora sperare potest, ut ambabus, quæ ad vitæ longioris speciem conducunt ansis destituantur. Ob id rectè sanè ac iuste videtur compensasse natura vitas, non solum hominum, sed etiam animantium omnium, ut breuiiores tanto viderentur, quanto essent feliciores. At forsan dices, nil mea interest breuiorem videri, modò non sit: nec longiorem esse cupiam, quæ misera sit. At tu, ô egregie, quis es, qui velis Epimenidis somnum dormire, solumque duodecim aut quindecim annis superlinere? Nonne melius est, Mecænatidis exemplo, tribus annis vivere sine somno, quàm decem annis totis perpetuò dormire? Quod si te tantum veræ res delectant, non euentita earum imagine moueris, quid est quod humanam felicitatem amplectaris? quæ, ut dixi, solum in ignorantia atque, ut ille rectè dicebat, in stultitia reposita est? Sensibus inniti vis? ecce sensus habes, qui tibi longum æuum referant. At, ais, quanto diutius viuam, tanto dirior vita erit. An cum hac tamen, imò qualicumque, si sapias, etiam absque spe bona viuere velles? At nunc spem non deesse, nec futuram esse supposuimus. Quid ergo est cur viuere non velis? Quia dicis, quamdiu viuo expectatio boni me torquet. Cur malum potius expectare vis, quàm bonum? Annon hoc bonum, quod ante mortem expectas, dum te expectatione torquet, mortis expectationem producendo plus affert commodi quàm incommodi? plusque adimit doloris ac metus, quàm molestiæ afferat? Finge aliquem, cui certo oraculo nunciatum atque prædictum sit quatuor annis à filij vnici, quem puerum olim amisit, reditu interiturum, an non is modò torquebitur expectatione, modo gaudebit, quod quanto magis differtur hic peditus, tanto longiore vita sit fruiturus? Is ergo simul & cito serò rediturum quidem optabit filium, verum ex expectatione longior vita videbitur. Sed de his hætenus: de spe ipsa interea aliqua dicamus, postquam in eum sermonem incidimus.

Duo sunt tristes ex opinatis affectus: præsentium dolor, quem etiam ad præterita transferre solemus, & futurorum metus: totidem iucundorum, gaudium præsentium (quod ad præterita etiam, ut dixi, quasi adhuc maneat, retorquetur,) & futurorum, quàm spem appellamus. Cui encomium, Plato tribus verbis eleganter scripsit Cor nutriendum spes, senectutemque fouens, volubilem hominum gubernat animum. Itaque si sine metu spes esse pos-

set, lætitiæ proxima foret: at cum metui plerūque admixta sit, sapius molesta est quàm iucunda. Ergo hac perturbatione carere velim semper, nisi cum rem formidolosam certò antecedit: tunc enim iucunda est, quoniam expectationem inuisam retardat. Cæterum nihil aliud esse spem, quàm vigilantis somnium, idem Plato docuit. Qui ergo sperant, contrario modo se habent, quàm qui lætantur & qui timent. In his enim tempus diffluit & breuius videtur: in illis longius protrahi, suntque similes his, qui in mœrore degunt: ut videatur spes mœoris quædam species & dolor quidam. Quod si spes dolor quidam est, cur non metus voluptas quædam erit? An quia cum metu spes, & perturbatio quæ vis animi cum dolore coniuncta est? Sed tamen dolor tempus producit, metus autem corripit. Est enim metus cum voluptate quadam coniunctus, dum homo timet amittere quod possidet. Ergo qui in spe est, dum sperat bonum aut melius, in mœrore quasi positus est: qui timet, dum deteriora metuit, quasi in infelicitate constitutus. Felici autem tempus diffinit, infelici producit. Ob id, quis sperat, tempus putat esse longius; qui metuit, breuius: cum vterque conditionem, quàm habet, mutaturum in contrarium se existimet. Est autem spes boni, metus mali. Ergo qui sperat in mala, qui timet in bona conditione sibi constitutus videtur. Verum contrarium existimant hi, quoniam ab eo quod expectant, non à præsentis statu vitæ conditionem æstimant. Est autem metuentis expectatio mali; sperantis, boni. Omitto nunc improprium significatum spei, quale illud: A spe malorum ad mearum rerum laudem conuertissem. Et illud:

*Hunc egone potui tantum sperare dolorem,  
Anna soror?*

Itaque postquam spes & lenit dolorem expectatione futuri boni & longius tempus præfert, duplici emolumento in calamitatibus nobis erit. In felicitate autem præsentis, vel quàm casuram intelligis, minimè opportuna. Nam in his pro spe desperatio subit: in illis turbat felicitatis voluptatem. Vbi verò calamitas maior fuerit, ibi spes magis necessaria: nam moderatione illa omnino indiget. Sapienti autem spes non conuenit. Nam Diis sapiens, quantum potest, assimilari debet. Dijs autem neque sperant, neque timent. At postquam euentus calamitatum & per se vitam efficit longiorem, & dum spem offert atque ostendit, eandem etiam longissimam reddit: aduentus earum calamitatum, quæ spem nobis non præcidunt, fructus haud vulgaris æstimari debet. Licet autem & in maximis malis spem opponere periculis. Velut si quis sexagesimum natus annum, cui ego nunc sum propior, fingat vitam in octuagesimum, melius facit, quàm si in sexagesimum quintum aut septuagesimum: quia, cum vitæ id, quod superest, præteritæ comparauerit, tristis ac mœrens inutiliter, quod reliquum est, transiget: si spera prorogauerit, nulli malo hoc esse potest. Si etenim non fallor, nihil ex voluptate perperam amissi: si fallor, interim ea vltura fruor. At si breuem vitam mihi ipsi præscripsero, totis interim diebus emorior. Quare sperare etiam præter



præter si em in huiusmodi aduersis adeo terribilibus conuenit.

Quandoquidem verò velut in desertis aridisque locis Aizoum abundat, culta loca non amat, ita & spes calamitosis suboritur, sub-  
scribamus & aliud generale commodum ortæ ex aduersis nouæ spei, quod est, quod efficiat miseros persæpe beatiores, quæ tant ante calamitatem, & ut in arduis, difficilimis, & incredibilibus spem suam collocent. Hanc enim cum quis hausit, tanto difficilius exiit, quanto induitur. Huiusmodi sunt, quæ spondent Chymistæ, quæ, etsi falsa millies comperias, nunquam tamen coarguere aut desperare possis: quæ Necromantici de manibus ac demonibus fabulantur, quæque visa auditæque spectra remouent animos: quæ vates prædicunt, itemque monstra & miracula, in quorum narrationibus arque habita fide tantum voluptatis repositum esse credas, quanto quæ finguntur maiora veris esse possunt. Memini me puerum, cum præcessisset nuper inges ac diuturna multiplexque adeo calamitas, ut & pauci mortales & iidem pauperes superessent, ab his audire de mortuorum catervis in ordinem euntibus, aliisque non magis hñris, quam auditu iucundis: quæ tamen viri illi tanquam verissima narrabant, Eratque voluptas, quæ ex horum credulitate oriebatur, tanto sumior ea, ex delitiis bonorum fortunæ, quanto hæc illa maior. Nec est quod obiciamus inanitatem, ubi & nos ea maxime laboremus in horum fallorum bonorum possessione: neque omnia illa falsa esse puta, quorum aliqua videmus quotidie exempla; & quæ tot legis testimoniis probantur.

Sed iam ad reliqua huic tractationi opportuna transeamus, veluti ad id, quod etiam ex calamitatibus nec statim consequitur bonum, ut miseriam conditionis nostræ cognoscas. Qua intellecta, & supernenientia facilius feres, & ad reliqua vitanda prudentior euades, & in perferendo, quod pati cogeris fortior & cautiorem fies. Minus etiam afficeris, ubi noueris te ad hæc mala ferenda genitum, seminæque eorum iam diu in te latuisse: prorsus ut is, cui vomica antiqua rumpitur. Quid enim noui mali patitur? an nesciebat se miserum genitum, seque esse mortalem? Quin prudentior aliquanto fies, cum conditionem, quam dissimulabas, non ignorabas, in publicum exposuisti. Dices forsan, conditionem & miseriam nostram agnosco, mala tamen haud sentio. Miser esse poteram, sed non eram, inuò felix. Multum inter esse & posse est interualli. Eadem ratione qua miser esse possum & infelix, possum etiam felix & rex esse. Sed quid iuuat hoc, si cum hac egregia potestate mendicem? Esse posse, nec esse, nihil prorsus est. Verum falleris: nondum enim te miseria tua mortalis conditionis satis admonuit. Statim enim ubi mortalem te esse intellexisti, scire debueras etiam in te esse recondita, quibus tandem aliquando necesse esset omne calamitarum genus atque miseria-rum experiri. Propterea sapienter admodum Anaxagoras mortuum nuntiati filium respondit, Sciebam me genuisse mortalem.

Sed quia hic non philosophari, ut aiunt, in-  
stituimus, sed docere vtilitatem ex aduersis ca-

pere, doceamus quamnam vtilitatem ex aduersis qualibuscumque venari liceat. Certè hanc, ut quis omnia deuictet, omnibus prospiciat, in nullo euentu quantumcumque felici confidat, verum ceu optimus arcis præfectus, cum pax ubique viget, omnia pacata sunt, excubias tamen, velut arce hostibus circumdata, in muris continuet; nec noctu solum quando absque periculo periculum imminet, sed etiam in ipsa media die. Sæpè enim euentus docuit, sub tranquilla pace, in ipsa securitate, die media obruncatos custodes, arces captas, præfectos occisos: nec vnquam deesse causam, ubi non desit occasio. Qui ergo ita munitus fuerit, ita prospexerit, ita vigilauerit, quid ei eueniet? Certè ut eo tutius viuatur, quo minus securus: aut, si opprimatur, (nulla enim diligentia humana, nisi Dei prouidentia accedat, casus omnes anteuertere potest,) minus tamen affligatur, nec funditus euer-tatur, sed aut arcem iam captam recuperet, aut illa amissa effugiat saltem. Quod si omnia pereant, ipse interim ab animi isto dolore atque infamia liber sit, ut qui præstiterit omnia, quæ debuerit. Ita qui omnibus fortunæ casibus diligenter prospexerit, aut raro aut leuiter à malis opprimetur, aut oppressus statim resurget. Velut sapiens in castris Chirurgus, cui omnia in prælio parata sunt, quamuis pessimè cuncta cedant, conscius sibi non sua hæc culpa accidisse nec torquetur animo, nec infamiam vulgi subit: ita & prouidentia utcumque lenit casum aut dolorem, iuxta illud, quod dicimus.

*Et prauis minus tela nocere solent.*

At fac, ut mortalitatis immemor in hæc mala incautus incidas. Primum quidem discas, non offendere sapius aut graniore casu: quo & apud te liber sis ab erroris conscientia, & apud alios ab infamia. Nam quantum nos torqueant calamitates, quas ipsi nobis ex imprudentia parauimus, & quanto grauiore nos, quam quæ casu acciderunt, incro-re afficiant docent:

*Proh Iuppiter ibit.*

*Hic, ait, & nostris illuserit aduena re-gnis.*

Et illud magis etiam:

*Tantane me tenuit viuendi nare volu-ptas,*

*Ut pro me hostili paterer succedere dextra?*

Ut & illud:

*Remigiumque dedi, quo me fugiturus abires:*

*Heu paucior telis vulnera facta meis.*

At ego nulli testi fidem magis, quam mihi ipsi, aliquoties hæc experto, adhibeo. Vera enim sunt mala, quæ nobis ipsi accessuimus. Nam multiplici ex his dolore affici-mur, & præter communem malorum iactu-ram, id nos torquet, quod sponte ea nobis adsciuerimus, quod non habeamus de quo queramur, quod antea rectè valentes, nec vlla necessitate impulsæ, in ea ipsa inciderimus, quodque mortales nos irridebunt, amici sint reprehensuri. Quod si sit mens conscia recti, nec vitio vllò nostro mala quædam nobis acciderint, quæ aduersus nos multi iactant, facile & sine vllò dolore spernemus. Itaque aduersa nos prudentiores non solum,

sed



sed etiam fortiores efficere solent. Quorum enim suum Virgilius.

*Aeneam toties terris iactavit & alto?*

Nisi ut illius eximiam fortitudinem declararet atque prudentiam.

Facit & aduersa fortuna, ut non solum iucunda iucundiora, & bona meliora, & dulcia dulciora, ut diximus, videantur, sed etiam cura adhibita efficiantur. Quis excogitauit apud Germanos panem illum adeo leuem & suauem, nisi frumenti inopia? quis moretum illud Virgilianum, nisi paupertas? quis tam multiplices casulas in eadem domo, nisi loci angustia? Elaborare conamur quorum materia per se vilior est atque neglecta. Vbi ligna desunt, excogitata est culinaria angustia, abacus iuxta larem. Ita me Di iument, ut ibidem suauius quam in amplo triclinio etiam citra sumptus curam per hyemem cum familia coenabam. Delectabant me locus igne totus ob paruitatem calens, nulla ex tot ostiis patentibusque fenestris rimae, exiguus focus, qui nos excalefaceret prope stantes, ante, retróque, nec exureret, cum in amplis coenaculis magnus ignis ante te vrat, frigeas tamen in tergo. Accedit commodum ex angustia culinariae, quod obsonia temperata in mensam afrantur: interim odor & aspectus te delectat. Ibi in vinum collecti, filij, vxor, ancillae, quod placeat in medium semper aliquid afferunt. Nihil est tam incommodum, quod in eo plura non experiaris commoda. Seruis cares? nulla seruitus iucundior aut aptior quam propria. Non coquus condimenta, non puer mensam, non anagnosta thecam scriptoriam calamumque tibi aptius parabit, quam tu ipse. Desidia consuetudo fecit, ut aliena seruitia nobis blandirentur. Olim mirabar, quod pater meus multa facere sibi atque parare consueuerat, quae alij per famulos parare solent. At nunc desino mirari, id genus officij nonnunquam expertus, nec ob segnitiam interpono id munus: sed quoniam interim aliquid melius ago, lego, scribo, meditor. Et ne nunc quidem dum vestes induo aut exuo, patior me inuari ab aliquo familiarium, praeterquam in educendis caligis, quod iam senescenti id mihi operosum nimis videatur. Ita ut ab alijs ministrari minus iucundum forsan fuerit, minusque liberale, praeter quam pueris. Sic nullius seruitus adeo grata & accommodata, quam quae à nobismet exhibetur, esse potest.

Iam verò in aduersis & illud emolumentum est non contemnendum, quod mortem facile contemnimus. Nam ut ille dicebat,

*Rebus in aduersis facile est contemnere vitam.*  
Et rursus Boëtius;

*Mors hominū felix, quae se nec dulcibus annis  
Inuehit, & mæstis saepe vocata venit.*

Et hoc, quod omnes beatos torquet, quanti est? videre, inquam, alios felices, nos contra miseros? Quare non illud Demonactis apud Lucianum Samosathensem nobis succurrat. Quod tam illi moleste ea bona breui sint exuturi, quam nos lætè ærumnas atque miseras. Quid igitur, damnabimur ne ea cataplasmata, quae, quamuis molesta sint, acerbis-

simum tamen dolorem leniunt aut tollunt? Quod si etiam illud adiecerimus, quod hæc nostra felicitas non tam in rebus ipsis reposita est, quam in ipsius animi nostri mensura atque æstimatione: facile fieri poterit, ut beatior sit homo in non admodum aduersis quam in secundis. Admodum aduersa dixi excipienda, quod, quae grauiora sunt morte ipsa, mortem acerbiorē efficiant: velut casus Comitum Vgolini Pisani, qui in turre cum quatuor filiis fame enectus est. Hanc calamitatem enim lenisse mortem aut mortis expectationem, qui sanus sit, non dixerit. Sed resolutio, inuicta podagra, mendicita, cæcitas, mortis expectationem & illius etiam dolorem lenire possunt. Quin imo vidi perculsos subita maioris partis bonorum amissione, mortem præoptasse. Ut ergo animus noster patientia, moderatione, prudentia, naturæque res aduersas metitur, ita & magnas aut paruas facit miseras. Indicio est, quod multi magnis in calamitatibus beati, ut Socrates & Aristides: plures in copia maxima bonorum miseri non solum fuerint à sapientibus habiti, sed etiam communi omnium consensu, velut Thera-menes, Nicias, vterque Dionysius, & apud Romanos M. Crassus, & plerique, qui vitam tyrannicam, licet intra proprios penates, exercuerunt. Sed ut ad rem redeam, non secus ac multis concussa iam ictibus facile cadit ilex arbor, quæ firmiter solo inhærebat, atque alias non nisi maximo cum strepitu frangitur: sic qui calamitatibus iam assueuerunt, mollius mortem ferunt.

Est etiam peculiare quoddam commodum in aduersis, quod sub generali ratione continetur. Velut morbi temperatum efficiunt, iniuriæ prudentem, inopia parcum, inimiciæ cautum & impigrum exilium solertem, infamia continentem, carcer patientem. Dum enim ejuscemodi quæcumque mala vitare conamur, retrahimus nos ipsos ad virtutes contrarias his causis, ex quibus obortæ sunt calamitates aut adhuc fouentur. Et virtutes etiam conamur vitiis opponere, tametsi illis contrariæ non sint: sed velut ceruus pedes & crura fugiendo exercet, saltumque ac cursum meditatur, quamuis repugnare non audeat insequentibus, hoc tamen ipso imminens periculum conatur euadere. Solent autem aduersa, dum hominem excitant, vires illius intendere, ac excitare animi egregias dotes. Homo enim luctaturus quasi cum fortuna omnia, quibus valet, animi, corporis ac fortunæ bona in se colligit, illisque utitur, quæ iam obsolecebant abusu. Bona enim quæ habemus, nec utimur, ac si non haberemus, nobis sunt. Velut ergo Philosophi dicunt, exiguum frigus extremorum hieme robur, præcipue in pueris, cogendo vires caloris, adaugere: ita leuia aduersa non parum semper profunt homini præstanti, mediocria sæpe, nonnumquam etiam magna. Sed hæc ferre possim, experiri nolum. Condiscit petulans misereri afflictorum: superbus, non contemnere calamitosos: in patria securus sedens, non spernere exules.

Quod



Quodd verò hac in re maximum est, qua arte melius, facilius aut certius discas dignoscere amicos ab adulatoribus, probos ab improbis, gratos ab ingratis, inimicos ab æmulis atque inuidis, officiosos à petulantibus, quàm si in calamitatem aliquam incideris? Nam àmicus præsto subuenit: adulator statim se subducit, aut insultat tibi aut (est enim & hoc genus) gloriatur se tibi hæc prædixisse: inimici verò gaudent, & quo magis vigeris, eò acrius te premunt, timentes adhuc ne resurgas. Æmuli inuidique, vbi in calamitatem incideris, te tibi relinguunt, solum obliuiscunt, hæc tibi, quæ illi iam diu expectauerant, merito accidisse. In quos beneficia contulisti, ex his grati quidem accurrunt, omnique auxiliorum genere te iuuare conantur: at ingrati, quasi te nunquam de facie nouissent, sensim se subducunt, pudore perciti, quodd præsentem non inuent, imò timentes ne petente te auxilium, opes & pecunias exponere cogantur, aut in discrimen salutis propter te veniant. Officiosi se offerunt, leuibusque in causis ac communibus etiam non rogati, operam præstant: petulantes autem irridunt. Denique improbi quavis ex parte vrgent, occasionemque arripiunt, vt incommodo tuo rem suam augeant: probos autem miseret calamitatis tuæ. An hæc tot & tanta scire, exigui res precij est? Addepol dixerim, si cui homini calamitates non contigerint, præstare vt aliquam adesse singat, ne tam necessariis rebus ac tam pulchris careat. Quid enim quæso pulchrius in vita homini, aut accommodatius contingere potest, quàm vt bonos à malis, ingratos à gratis, officiosos à petulantibus, amicos ab adulatoribus, inimicos ab æmulis dignoscere queat? Et tamen hæc omnia vno hoc, scilicet euentu alicuius calamitatis aut miserie casu certò cognoscuntur, nec alio solertiae genere, neque alia via dignisci possunt. Nam si vlla alia via esset, certè principes, quorum tanta est potestas, tot oculi, tot aures, tantumque hoc sua interest, id agnoscerent: at tantum abest, vt hæc illi norint, vt indies ab eis decipiantur, nec vlli minus hoc noscere conspiciantur. Idque non abs re: cum enim bonum hoc non nisi à calamitate præstetur, existimandum est ab eò maximè abesse, qui habentur beatissimi, quales Principes ab omnibus, licet, vt dixi, falso bebeantur. Sed & in amaris (si quid etiam talium cura ad hanc tractationem spectat,) eadem est ratio dignoscendi veros fictosque amores. Vnde pulchrè apud Lucianum Comicosq; fingitur meretrix amatorem deferere, cum primum hunc fortuna pecuniarque deseruissent. At quanti est amari? pro quo mori malis. Itaque & ex affectibus illorum erga te ipsum, & ex colloquiis illorum cum necessariis ac cæteris hominibus facillè est deprehendere, quo quisque animo in calamitate erga te sit.

Illud quoque accidit in infortuniis, quod si quis ea ferat, eth ægrè ferat, famam sibi tamen non paruam conciliet: quodd si fortiter, si prudenter, etiam gloriam; velut Theramenes & Socrates ipsa morte gloriosior, quàm tota anteacta vita fuit. Seneca atque Otto Imperator, quamvis vitam tur-

pissimam gesserint? morte tamen omnis à dedecore redempta est in Seneca, quodd fortiter tulisse eam videatur: in Ottonè, quodd pulcherrima, honestissima & voluntaria steterit. Sic cruciatus serui Asdrubalis & tormenta Epicharis, & captiuitatis Diogenis, & Iri paupertas, atque alia huiusmodi innumera, quibus pleni sunt libri; multorum nomina ad posteritatem deuoluerunt, quorum alioqui vita iners, mores fracti, natales humiles fuere. Hac autem insigni calamitate non solum ipsi, sed & parentes & posterì facti sunt insignes.

Accedit vltimo loco maximum omnium ex calamitatum aduentu commodum; scilicet felicitas ipsa. Quæ qualiter fiat vt doceam, altius repetendum est. Felicitatem igitur primum definitio, quodd sit plena perceptio voluptatis ex possessione bonorum. Esse enim in genere voluptatis haud dubium esse potest: quandoquidem felicitas sit quædam voluptas ac delectatio. Neque quisquam tam amens est, qui lapides atque alia voluptatis expertia, felices esse dicere ausit. Nec omnino qui dormit, qui attonitus est, etiam si affluat bonis ipsis, felix dici potest: nec qui moriens aut inuitus aliqua secundum virtutem peragit, felix rursus appellari meretur. Atque hæc ipse Aristoteles confitetur; tum in Magnis moralibus, tum in his, quæ ad Eudemum scripsit. Diis autem forsitan felicitas congruere potest: sed hoc prorsus extra præsentem tractationem est. Igitur in voluptate quadam & in cognitione sita est omnino felicitas, Quod si summum bonum homini felicitas est, atque in ipsa cognitione constitutum, certè non in tristi, sed iucunda situm esse oportet. Est ergo felicitas in voluptate. At voluptas etiam animalibus propria est: felicitas autem non. Igitur si sit homini propria, in eo quod homini proprium est necessario sita erit. Hoc autem proculdubio ratio atque opus illius est. In illius igitur operatione, non in ipsa sola felicitatem constitutam esse necesse est. Quid igitur aliud est felicitas, quàm perceptio? Hæc enim rationis est opus proprium, non voluptatis. Plenam autem esse oportet, quia maximum opus est atque omnium, quæ homini contingere possunt, eminentissima felicitas: quare & à plena perceptione oriri necessarium est. Plena verò non erit perceptio voluptatis, si levis sit: vt si quis percipiat voluptatem, quodd assem lucrifecerit. Neque si impura sit: nam quæ plena erit voluptas eius, qui ex morte filij aut fratris, quem vnice dilexerit, hæreditate ditatur? cum maior sit ex luctu dolor, quàm ex opum incremento voluptas. Sed nec si tuta non sit, plena esse potest hæc perceptio voluptatis: multoque minus, si non sit secuta. Nam si secuta non est, cum metu est: at quomodo cum metu plena perceptio voluptatis esse poterit? Oportet igitur vt plena, magna sit, & pura, tuta atque secuta. Addidi tandem, ex bonorum possessione: ne quemquam ex ludo, aut cædibus, aut veneficiis furisve, felicem esse dicamus.

Porro quænam sint bonæ hæc, declarare oportet. Principio enim ostensum est, ea principaliter esse tria: virtutem, sapientiã & sobolem,



& quæcunque ad hæc comparanda aut aptè commodèquæ exercenda faciunt, nec ex opposito genere aliquorum ex principalibus fuerint: veluti opes iustè partæ, amici, sanitas, cæteraque huiusmodi. Constat ergo felicitatem, vt dixi, esse perceptionem voluptatis plenam ex bonorum possessione: & quod, vt plena sit, quatuor sint necessaria. Vt ergo melius rem assequamur, quærendum est, an cædes, possessio virginis, aut pueri amati, aut alienæ vxoris, si ex his plena percipiatur voluptas, felicitatis partes esse possint, aut cum ipsa felicitate consistere? Neque verò perperam quis hæc quatuor proponi pro exemplis putabit, neque duplicem de his quæstionem, tametsi quædam fœda videantur, immisceri: quandoquidem ex harum quæstionum dissolutione perfecta felicitatis cognitio emergat. Ergo de cæde, cum non sit opus secundum virtutem, non potest esse opus felicitatis, nisi quatenus eos fortean occidimus, qui filiorum vitæ insidiantur: sic enim ad felicitatem hæc cædes videri possit, si reliqua non desint, pertinere. Similiter quod ad partiæ hostes: nam & hi filiorum vitæ ac libertati aduersantur. Tutius verò hæc ad felicitatem pertinere dici poterunt, si vel sacramento publico adacti, vel iudicis mandato fiant: tunc enim prorsus opera erunt ad felicitatem pertinentia. Cædes ergo hominum aliquando opus felix esse potest: aliquando, imò plerumque felicitatem impedit, vt si ob proprias inimicitias illos occideris. Tunc enim, cum sit opus, quodd virtuti aduersatur, plenam perceptionem voluptatis non habebis ex possessione bonorum. Virginis autem possessionem, si nihil aliud obstat aut deficiat, cum ad generationem sobolis pertineat, felicitatis opus esse dicimus. At alienæ vxoris, cum omnes leges adulteros abominentur, scriptumque sit, Non incochaberis, interim ea possessio ad generationem prolis faciat, mixtam esse operationem constat ex virtute ac vicio: quare partim ad felicitatem, partim ad infelicitatem pertinebit. Quæ enim aduersantur partibus definitionis principalibus, quæ sunt voluptas & bonum, ad infelicitatem pertinent: reliqua autem, vt perceptio plena & possessio, neutra sunt & quasi in doctrina. Itaque apparet possessionem amati pueri, quodd neque secundum virtutem sit, quippè ab omnibus legibus vituperata, & generationi filiorum aduersetur, ad infelicitatem solum pertinere. Ex quatuor igitur istis possessio vnus ad puram felicitatem pertinet, virginis puta: alterius, ad puram infelicitatem, scilicet pueri: tertia, alienæ vxoris, mixta est: vltima, seu perpetratio cædis humanæ, ad puram modò felicitatem, modò infelicitatem pertinet. At verò, quæ ad infelicitatem pertinent, hominis felicitatem prohibent? Nam videtur, quod homini iam habenti filios, non obstat amare puerum, quodd filiorum procreatione non indigeat? Sed hoc tamen prohibet optimam educationem, & ab amore prolis disiungit. Quàm ob causam solet Aristoteles vituperari in his verbis: *ὡς μὲν πολυτεκνῶσιν, τὴν ὥσπερ τῆς ἀρρενίας ποίησιν ὁμιλίαν*, vt ne multos liberos procreent, ad masculos dixerunt. Sed morem Cretensium & alterius legislatoris sententiam recitat, non probat.

Ergo non possunt quæ virtuti aduersantur, etiam si homo aliàs optimè vinat, cum felicitate consistere: sed solum ea, quæ licèt non sint felicitatis partes aut opera non tamen cum vitio sunt coniuncta: velut lusus & venatio ac lites, modò voluptatem aut bonum non impediunt. Sed an actiones, quæ virtuti aduersantur, rarò tamen sunt, impedire possunt felicitatem? Non: nisi admodum graues sint, vt quarum memoria vel exemplum aut noxa diu durat. Nam vt ex raris actionibus, honestam ac plenam parientibus voluptatem, non fit homo felix, nisi in longum tempus memoria vel exemplo vel facti natura extendantur, velut in iis, qui liberandæ patriæ causa morti se exponentes præter spem euaserunt, de Horatio Coclite, & de Mutio Scævola: ita par non est, tam facillè continuam multis operibus atque fundatam felicitatem erueri.

His viſis ad principale propoſitum reuer-  
tor : fuerat autem id, non poſſe citra ſenſum  
calamitatum hominem eſſe felicem. Nam ſi  
felicitas eſſe citra ſecuritatem non poteſt, ne-  
que aded homo ſecurus, quin relabatur ex  
gratia in odium, ex diuitiis in paupertatem,  
ex ſanitate in morbum, ex gloria in contem-  
ptum, ex quiete in turbas, ex laude in vitupe-  
rationem, idcirco nec felix eſſe poterit, niſi ſit  
animo ad omnia per experientiam confirma-  
tus : nec infelix dici quoddam æger, pauper, con-  
temptus ſit, aliisve fortunæ caſibus afflictuſ.  
Quin velut qui dormiunt aut apud Princi-  
pem ſpontè detinentur, nec infelices ſunt,  
quod dolorem nullum aut moleſtiam ſentiant;  
nec felices, quoniam perceptione voluptatis  
plena uti nequeunt, ſed ſola actione priuan-  
tur: ita, illi, cum nil deterius timeant, felices  
ſunt potius. Sed quomodo, ut rectè Seneca in-  
quit, poterunt hæc noſcere, niſi plura horum  
aut aliqua ſaltem fuerint experti. Qui enim  
nullam calamitatem expertus eſt, omnia ma-  
iora putat, quàm ſint; & ſi maiora non putet,  
tamen exiſtimare non poteſt ſe tunc felicem  
futurum: at ſi hoc non exiſtimet, ſed miſerum  
ſe futurum metuat, nonne iam ipſo timore in-  
felix eſt? Quomodo enim, qui ſe aut filios ſta-  
tim morituros credit, non ſit infelix? At ſi  
paupertatem & odium principis & litem &  
exilium & inimicitias & morbum talia eſſe  
exiſtimet, qualia ſunt mors atque orbitas,  
quemadmodum rogo infelix, & non potius  
perpetuo miſer erit? Conſtans igitur ſenten-  
tia erit, neminem prorsus eſſe felicem poſſe,  
qui perpetuo omnis calamitatis fuerit expertus.  
Calamitatum igitur, quæ ferri poſſint, euen-  
tus ad felicitatem neceſſarius eſt. Ob id De-  
metrij Philoſophi apud Senecam laudabile  
dictum illud admirror. Nihil mihi videtur in-  
felicius eò, cui nihil unquam enenit aduerſi.  
Non licuit enim illi ſe experiri qualis futurus  
eſſet, ſi quid ei non ex voto contigerit: nec Dij  
fortunaq; talem dignum diiudicarunt quem ex-  
perirentur, ſed tanquam mollem & enernem  
indignumque, cum quo contenderent, omi-  
ſerunt. Adiciebat, conqueri de Diis, quoddam  
illum non præmonerent de his, quæ illi mala  
eſſent facturi: nam ultro eum omnia ſubi-  
turum, ne iniuſtus ea ſuſcepſiſſe videretur.

Neque



Neque enim vllum esse calamitatis genus, quoddam fortes aliqui sponte non subierint, orbitatem, paupertatem, carceres, exilium, mortem, cecitatem: & qui illi fuissent, recitabat.

Sunt igitur hæc ex multis vndecim præcipua emolumenta, quæ consequi calamitates omnes generaliter solent. Ex illis enim obueniunt hominibus initia incrementorum, felicitatis gloria, quæ etiam manat ad posteros, iucunda spes atque expectatio, mutatio morum, virtutis amor, sapientia, commiseratio vulgi, sensus felicitatis & commodorum. Omitto autem nunc ea, quæ in Sacris per fidem supra fidem promittuntur, vitam æternam, gloriam perpetuam, sedes supremas, suauitatem incomparabilem, securitatem beatitudinis, diuorum consuetudinem, inbat immensum. Quæ quamvis magna ex parte honestos Philosophos sentire, non solum Christianos deceat: quia tamen de solis humanis rebus atque his, quæ oculis ipsis subiacent, agere proposui, ad aliam tractationem, Eremitæ scilicet, relegabuntur.

Nunc verò non solum, quomodo, quæ dicta sunt, ex illis prodeant, admonuisse sufficiat, sed rationem generalem tradere oportet, quomodo tum hæc, tum singula commoda ex singulis incommodis parare nobis sciamus. Tria enim docenda proponebamus. Primum, in genere vtilitatem ex aduersis capere: secundum, ex omnibus incommodis quædam commoda elicere: tertium, quonam pacto ex singulis incommodis generali ratione commoda consequi possimus. Porro primum cum tum docuerimus, etiam indiuisum manet: ut reliqua, iuxta diuisionem priorem agendorum circa incommoda, sunt distinguenda. Fuit autem, hæc, ut primum tollere conemur aduersa, ne eueniant, aut illorum aduentum declinemus, aut euenientia minuiamus. Secundum, ut æquo animo illa ferre discamus, non solum Philosophiæ præceptis adiuti, sed etiam ex ipsa re petitis auxiliis. Tertium, ut ex ipsis malis bona subtrahamus, exemplo aurificum & illorum, qui aurifodinas curant: qui ex neglecto puluere ac cæno metalla pretiosa eruunt. Porro quia & horum, quæ generaliter proposita sunt, non leuis pars est absoluta, transeamus ad ea, quæ restant. Ea verò, tanquam principaliter facienda, duo sunt: scilicet ut prohibeamus mala ne eueniant, & ut ex his, quæ eueniunt, vtilitatem decerpamus. In utroque duorum præcipue præceptorum memores esse debemus. Vnum est, ut incumbens promptè occurramus. Quædam enim sunt, in quibus, si differatur, postea parum auxilia aut nihil profint. Itaque velut excubitores vigilare perpetuo nos oportet, & in omnem occasionem intentos esse, exemplo venatorum aucupum, piscatorum, lusorum atque militum. Vita enim hæc nostra nil aliud quam militia est. Ad hoc, præter cætera, in huiusmodi iuxta prudentiam diuino fauore indigemus, ne nos panicus ille torpor occupet. Nam & propter illum Romani in arduis & rerum ingruentium initis numini sacrificabant. Alterum, ut auxilia ex coniunctis atque similibus sumantur: ut in seruitute ex obsequio; quod & canes, quamvis bellæ, norunt: in

Tom. II.

carcere ab assiduitate studiorum & operum: in paupertate ab industria: in inimicitis à virtute, sui ipsius cognitione, amicisque parandis.

Initium ergo faciemus ab aduersorum, ne nobis eueniant, impedimento. Quoddam non est aliud, quam illa declinare. Ad hoc scire interest, quoddam calamitatum quædam non recipiant incrementum, ut luctus: quædam serò, ut contemptus: quædam rarò, ut exilium: quædam celeriter, ut iræ Principum: quædam vario modo, ut carceris acerbitas. Vbi incrementi nullum est periculum, frustra curam, ne augeantur, adhibebimus. Quoddam malum celeriter suscipiet incrementum, ei nisi omnino celerimè occurramus, vix prohibere illud poterimus. Quæ autem incertos habent exitus, non facile prohibentur: plurimum tamen potest prudentia. Sed in his quæ serò aut rarò augentur, non potest homo, si illa augeri contingat, culpa vacare. Generaliter autem in omnibus tantum relinquitur auxilij, quantum temporis, virium, prudentiæ atque diligentia tum libertatis nobis relictum est. Quamobrem infamia, contemptus, exilium, facilius tolluntur aut leniuntur, quam iræ Principum, carcer aut morbus. In horum enim vno celer incrementum est mali & potens causa: in alio libertate spoliatur: in reliquo incerta est medendi via: & si certa sit natura morborum, à nobis certum tamen tempus opprimendi requirit: Deinde, quod quavis vi nitendo deteriore potius, quam meliorem efficias conditionem. Diuersæ etiam sunt hominum conditiones, & calamitatum etiam eiusdem generis diuersæ magnitudines: & ut sæpè dictum est, plurimum in his fortuna, ut in omnibus aliis potest. Descendere autem à summis generibus ad species forsitan facile fuerit: ad singula tamen exempla, per arduum ac longioris tractationis opus est. Ob has quoque tam multiplices malorum & hominum & temporum atque occasionum doctrinas, regulam quandam generalem constituere non licet. Nam quidam fortiter ac celeriter occurrendo euenientibus calamitatibus, alij fugiendo, quiescendo alij, alij leniter declinando, finem bonum consecuti sunt. Inueniuntur & quidam in singulis horum calamitatem leniendi generibus, qui malè periisse, qui forsitan commutata ratione seruati essent. Fabius Maximus impetum Annibalis eludendo, rem Romanam tutatus est: Scipio contra fortiter occurrendo liberauit & auxit. Hi commutata ratione bellandi ambo periissent. Neque enim Fabius par erat efficaciam Annibalis: nec Scipio, si rem produxisset, occasionibus, quibus per celeritatem usus est, imparatos opprimendi fretus fuisset. Nobis maximum attulerunt auxilium patientia & constantia summa & pluribus cum impedimentis modica potentia, magno studiorum apparatu, diuturna incolumitate. Itaque factum est, ut inimici diuturnitate temporis magna ex parte extincti sint: & ego interim multa in re literaria simul profecerim. Alteri, qui potentia polleret, nec haberet tot æmulos, nec nisi in vno genere aliquid elaboratum, hæc procrastinatio inutilis fuisset: quod si etiam cum hoc in

D 2 ipla



ipfa iuuenta obiisset, valde damnosa. Quamobrem Catullus, Tibullus, Lucanus, Persius gloriam, qua nunc etiam florent conscriptis libris, ex celeritate sibi arripuerunt. Hi si maturitatem ætatis meæ aut etiam Horatii vel Virgilij expectassent, iam de illis diceretur,

*Omnes illachrymabiles  
Vrgentur, ignoque longa  
Nocte.*

At nos contra, si quamprimum conatus nostros edere tanquam immaturos fetus properassemus, quid futurum erat, quandoquidem multi etiam cum hac expectatione me importunitatis accusent? Certè non solum ea in vanum edidissemus, sed & his, quæ postmodum fuisset maturiore consilio, & maiore cum diligentia ac labore edituri, viam præclusissemus ad gloriam, si qua est, fuit, eritve, consequendam. Itaque non vna videtur horum omnium ratio, & tamen, vt dixi, ea vna est.

Conandum est ergo, vt rem ipsam per generalia capita distinguamus: iudicium, quo in in singulis aut omnibus coniunctis vti debemus, vnicuique pro occasione relinquentes: præsertim cum multa sint, velut etiam aliis in artibus, quæ scribi nequeant, & tamen ad recte deliberandum sunt valde necessaria. Igitur primum stultè egeris, si, cum inferiorem te in causa & armis esse animaduertis, eodem pugnae genere decertare volueris: aut alieno, si superior sis. Si ille eruditior te est, tu amicorum fauore pugna: si experientia notior, tu disputando ipsum aggredere: ille te iudicio & opibus si oppugnat, tu amicitiam principum oppone. Ita fac, vt semper imparibus cum superiore, paribus cum inferiore decertes. Si vim ille intentat, ad senatum, ad iudicem, ad communes amicos rem trahe. Si litem, ad iudicem, qui componere velit, ad æquitatem, ad potentium amicitias, ad vim refugies. Multa enim iure solent, quæ tamen iniusta sunt, obtineri: vt in probationum defectu.

Similiter eos, qui oppugnare te aggrediuntur qui qualesq; sint, cõsidera. Si enim plures sint, tempus trahendo illorum coniunctionem dissipabis: interea enim vnus moritur, alium cœpti negotij pœnitet, alius segnior redditur ad oppugnandum, cogitur alijs abire, alium detinent propriæ res alij in inimicitias deueniunt inter se, quidam exorantur ab amicis, alijs pudet facti cum quietum te esse animaduertent: & tu ipse socios tibi adscisces, causæ honestatem docebis, seres inter illos discordiam. Raro eueniet vt cunctando aduersus plures, seorsim infirmiores, superior non euadas. Vnum est exemplum Trojæ à multis Regibus, in vnum conspirantibus, expugnata diuturno bello: mille eorum, vbi nihil plures contra vnum profecerint, protracta expeditione; multa, vbi etiam succubuerint. Et ne longius petamus, quoties à Christianis aduersus Turcarum principem, conspirationibus pluribus licet principibus & populis, tamen infaustè dimicatum est: nunquam vero quidquam insigne, tametsi properantibus, actum. Quid maius aut admirabilius expeditione illa belli sacri: quæ tamen in-

commoda multa fructum exiguum peperit. Italia aduersus populum Romanum bello Italico conspirante, quamvis similibus armis, duobus egregiis, potentia longè maiore, quid actum est? Itaque aduersus multos & furore percitos cunctando, velut alter Fabius, restitues rem. Eadem ratio est in ira principis, in qua latere aut quiescere tutius est, quàm vel rationem innocentia ostendere, vel etiam exorare. Primi animi motus non sunt in hominum potestate. Tum quidquid sancit princeps pro lege habetur, etiam si aberrauit. Pudet quoque ipsum magis pœnitere, quàm errare, aut infantes plectere. Exemplum cape ab obligatis vulneribus, quæ si repente detegere velis, præter id quod ingentem excubis dolorem, etiam carnem lacerabis. Si sensim subducas gluten, tuto id facies & sine dolore. Tempus omnia dissoluit, & vt maturandum est in gratia principum ad comoda sibi paranda: ita in ira sustinendum ac tardandum. Plerique homines canes imitantur, qui fugientes insequuntur, in contra se venientes irruunt, vt par videatur periculum in vtroque, in quiescentes neutrum agunt, sed quosdam blandiuntur, sæuios admirantur & quiescunt etiam ipsi. At quiescere, vbi de magna principis suspitione agitur, aut cum vehementer est iratus, omnino periculosum. In magistratibus tutius est quiescere. Quamquam, vt dixi, nec pro illorum natura, nec potestate, nec calumnia genere ac magnitudine ratio generalis statui potest. Quia verò vita nostra nauigatio est omnibus, pluribus etiam naufragium, imitare nauigantes. Hi cum sæuiunt venti, cum mare feruet, anchoras demittunt: cum placidum est atque tranquillum, vela expandunt. Sic te si primis rerum perturbationibus statim obicias, etiam si quandoque necessitas cogat id facere, multa tibi incommoda adfunt. Primùm, non intellecta re te obicis: vnde ab alijs irrides, ab alijs reprehenderis. Deinde, etiam si rem intellexeris, imparatus consilio atque opibus contra paratissimos vtroque modò tendis. Sed fac vt paratus sis & tu, quòd vix fieri potest, primùm illum impetum, illam alacritatem cogeris excipere seu inimicorum seu alterius calamitatis. Quòd si inimici sint, confirmas illorum conspirationem, dum repugnas. Multi enim malè accepti, quamvis iustè id contigerit, accepta mala vlisci volentes illis adiunguntur, qui secus illos fuissent deserturi. Nam sæpè accidit, vt ab inimicis in societatem falsis persuasionibus sint allecti, quas cum illi intellexerint, non solum cum eis esse nolunt, sed frequenter ex amicis hostes ipsis fiunt. Quicumque superare aliquid vult, superiorem se præstare oportet. Quod si solus aduersus plures pugnare cogitur, vel illos disungere oportet, vel alios sibi socios adiungere, vel, quòd optimum est, vtrumque efficere. Memineris etiam, quòd qui ex hostibus tibi iungitur, modò fideliter id agatur, duorum vicem, imò etiam plurium gerat. Primùm, quòd vnus tibi adiungitur: secundum, quòd vnus ab hostibus deficit: tertium, quòd animum illis adimit: quartum, quòd peritus est negotij & quòd omnibus maius est, etiam consilij hostium. Quamobrem proci



procurandum est diligenter, modo id tuto possit, ut aliquis ex hostibus ad tuas partes accedat. Sed caue, ne hoc perniciosum tibi sit. Multi enim, cum lucri tanti avidos sciunt esse inimicos suos, è sociis vnum ad eos amandant, qui vel dolo, vel vi, vel consilio eos perdat. Hac arte Romanis clades Cannensis illata est, descendentibus ab Annibale per dolum equitibus Numidis, Romanis verò excipientibus. Tutissimum vero fuerit vnum è tuis amicis occultis adiungere, qui cum deficiat & illorum animos frangat & consilia reuelat. Quod si aduersus potentem tu cum pluribus aliis obuiam eas, contraria ratione id agendum maturandumque, ne tuus ille exercitus dilabatur, aut cogitando ob timorem eneruetur. Eadem quoque doctrina in morbis inuenitur, in quibusdam enim statim obuiam eundum, ut si vena in pectore disrumpatur, si turgeat materia, si venenum sæuiat: at contrà in quieris febribus haud properandum. Itaque medicorum opera atque solertia nobis pro exemplo sit, quandoquidem & hoc mederi sit malis superuenientibus. Illud quoque semper præ oculis habere oportet, nullam esse tantam vim humanam, quam tempus non frangat, solertia non euitet & eludat, occultatio è periculo non eripiat. In his igitur tribus, tanquam in supremis anchoris, collocare oportet summam spem euadendi potentiam & persecutiones. Quid Assyriorum, Medorum, Persarum, Græcorum, Romanorum potentiam fregit, nisi tempus? Antipater & Aristoteles an non temporis beneficio Alexander minas vitauerunt? Sertorius Solertia & Viriatus & Spartacus quam diu eluserunt Romanam potentiam? aded ut illos ad desperationem ferre redegerint, Annon plures lepores fugiendo atque occultando se, quam leones aut apri pugnando vitæ periculum effugiunt? Tria ergo sunt, quibus vitari possunt incommoda, quæ nulla vi superari posse speramus: dilatio, solertia & fuga. Verum non omnibus omnia hæc conueniunt, nec ex æquo. Nam dilatio omnibus necessaria est, aut saltem occultationi. Latuit Christus septem annis, donec Herodes Antipatris obiit, & Mithridates decem annis ferre in syluis, & Sara Columna aliquot annis Pontifici inuisus. Hi omnes postmodum magnas res gessere. Solertia, quæ à suspitione liberat, temporis auxilio non indiget. In vniuersum sapientia plerumque atque Philosophiæ studium à magnis calamitatibus nos vindicat: nam ut recte Seneca ait, vita sapientis ad felicitatem est velut temperati ad sanitatem: plerumque enim temperati sani sunt, non tamen semper & omnes. Cauendum verò, ut, si velit alio modo viuere quam vulgus, ne id publicè instituere videatur, atque alios docere velle: hoc enim maximam solet conflare inuidiam, dum & mores pristinos & communes damnare videtur, & in populo seditionem mouere. Illud verò diligenter obseruare debet vir prudens, ut inter duo mala positus semper id vitet, quod reparari, si accedit, nequeat: est enim honorabile, honestiusque ac tutius.

Verum, ut dixi, non solum prohibere mala & vitare ac ferre commodius, præceptis Phi-

Tom. II.

losophiæ docere instituiamus, sed etiam lenire arte atque industria. Philosophia enim, si res necessaria nobis adueniunt, consolatio-nem affert: sin fortuito, etiam auxilium. Primum igitur illud cogitabis, quod moriturus sis, atque id certo & breui. Hinc illud Virgilianum sub Mezentij persona:

*Phæbe diu, res si qua diu mortalibus vlla est,*

*Viximus.*

Et illud:

*Stat sua cuique dies, breue & irreparabile tempus*

*Omnibus est vita.*

Ita iuuentus pueritiæ, senectus iuuentuti coniuncta est in qua mors necessario reposita est: ut, diffugisse vitam, apposito certè & pulcherrimo ille epitheto rectè dixerit. Hoc cum memineris, cum molestiam illam tecum reuolueris, necessitatemque ac temporis breuitatem consideraues, nulla est tam grauis calamitas aut animi tristitia, cuius non statim obliuiscaris, eamque depellas ex animo. Oh dices, sed filij manebunt fratresque! Quid ad te stulte? tu ipse moriturus es: illi nihil sentient: tu tormentum id intolerabile perpetieris, tu nunquam redibis, omnia illa quid ad te? Ergo quid agam? torquebor-ne semper hoc metu? nequaquam: sed postquam hoc tantum malū negligere potes, negligas & hoc minus. Inde vide, cui vsui futurus sit hic dolor? quem si æquo animo perpetieris, & constantis & sapientis viri famam promereberis, & cursum pristinae felicitatis augebis atque implebis, non interrumpes. Quemadmodum de Horatio Puluillo, Paulo Emilio & Quintio Martio Rege, Anaxagora, Xenophonte, Pericle, M. Bibulo, M. Antonio Philosopho, Tiberioque narratur. Contra alius, cum è septem filiis vnus obiisset, vix quarto mense post lugubrem deposuit vestem, ad omnem commemorationem flens: ita decem annis senior vno vix mense factus, malè cæteris prospexit filiis, isti nihil profuit. Sed hæc ferenda, si non laudanda. In cæteris animum qui deiicit, nec commiseratione, nec excusatione dignus est, sed potius infamia graui: quod illud amentia non leuis argumentum sit, ac fracti animi. Quamobrem non abs re erit tunc, si aliter commodè perferre nequeas, molestiam voluptatibus lenire. Sic apud Virgilium, à naufragio.

*Vina bonus, quæ deinde cadis onerarat Aestes,*

*Littore Trinacrio, dederatque abeuntibus heros,*

*Diuidit.*

Alibi etiam epulum inter maximas curas instruit. Leonidas prandete, inquit, viri, hodie apud inferos cœnaturi. Sapienter mihi videntur antiqui ludos in funeribus ad leuandum mœrorem instituisse. Vnde etiam is titulus manet in Codice, de sumptibus funerum & ludo aleæ. Nihil mihi tam profuit in morbo illo tabifico quàm alea. Nam cura vincendi potnit diu morari eam tristitiam, quam mihi ex imminenti exitij periculo finxeram, Nec vlla in re ludum cordato viro conuenire posse crediderim, quàm ad lenandas curas, quas perferre non queat. Quare existimo iniuste obiectum

D 3

Augusto,



Augusto, quod bis victus à Sexto Pompejo nauali praelio, ludere pergeret. Nam leuandarum curarum causa luisse, id argumento esse potest, quod cum maxime tuto ludere posset, lussit absque omni suspitione auaritiæ aut luxus. Neque damnauerim Principes, qui mimos, histriones, aretalogosque alunt leuandarum sollicitudinum causa, quas illi molestissimas ferunt: sed cum eo, ut ipsi his hominibus utantur, non abutantur; habeantque non habeantur. Neque enim exhilarare animum honestius conuenit, quam in doloribus atque tristitia. Importune enim in feriis, superflue in lætitia adhibentur. Eadem quoque, imo etiam magis statui possunt de aliis voluptatibus à vitij suspitione alienis: quales sunt venatio, piscatio, aucupium, iter, cœnæ, pompa publica, scenæ, reliquaque huiusmodi. At filios amplexari, amicos conuocare, magnum affert in exilio atque morbis lenimentum. Auocare etiam se acerbis studiis & negotiis arduis, litibusque tractandis usque eo ut pro amicis depugnes, obliuionis molestiarum non leuem ansam præbet. Ita arte non minus quam fortitudine atque prudentia graues ex animo curæ depelli solent. Sed alios alia solatia iuuant. Nam quidam lectione historiarum, quidam fabularum, alij pangendis versibus, alij musica & multiplicis harmoniæ dulcedine plurimum leuantur. Quibusdam ædificandi iactura utilior est. Delectantur alij cœtispis, statuis, picturis, rebusque peregrinis aut monstrosis. Omnia tentanda sunt in magnis discriminibus ac malis, quorum certa non est medela. Sed nihil certius, si quem hæc cura delectat, quam in agnū se conferre. Ibi enim præter mutationem æris ac loci, quem forsitan intuendo lachrymabar, multa accedunt quæ animum à mœrore auertere possunt. Primum quidem colonorum simplicitas, vita misera, noua rerum species, arte atque natura constans, spes anni, mutatio temporum, atque in arboribus ac herbis non mediocris varietas, studia deinde rusticorum in tam leuibus rebus, eorumque inanes spes atque in exilibus negotiis repositæ, auocare mentem à tristitia solent. Proximum huic est studium chymicæ artis, quæ hac in parte, ut mala alia plura, merito locum inuenit. Nam ubi spes veræ ob paruitatem implere animum & tristitiam depellere non queunt: ibi id inanes, quoniam nullum sibi finem statuunt, efficere possunt. Licet autem minore malo maius depellere, & iactura rei, vitæ & incolumitatis ac famæ damna atque pericula auertere. Sen enim res noua aliqua successerit, quod rarissimum est, seu in irritum alea ceciderit, quod huic arti perquam familiare est, magnum leuamen curarum adiecit. Hoc quidem, memoria perditæ impensæ, & noua spe fabricata sibi: illud, dulcedine inuenti ac spe in immensum prolata. Neque enim vllum genus hominum magis suos clientes, imo semetipsos miris ac incredibilibus speratis lætare solet. Quid cum illa enarrant, quæ nunquam fuerunt neque esse poterunt, tanquam præsentia & sub eorum manibus posita: cum ratiocinantur, diuidunt, numerant, disputant, certant tanquam de verissimis rebus atque experimento comper-

tissimis: cum errores suos sponte acculant: cum emtiones ex nondum parata pecunia, sed quæ indies minor fit, aliaque opera facienda non mediocris sumptus proponunt? Vidi patritium mihi familiarem, in luctu vnici filij ob has tantas spes, ob tam locupletem fabulam, quam breui potuit, amissi filij obliuisci, cum tamen esset senex. Nescio an hominum amentiam magis rideam, an auxilij potentiam admirem? Sed ut mihi videtur, nihil melius est aut firmitus, aut honestius narrationibus de immortalitate animorum, quibus in suprema die Iulianus Imperator, Cato Uticensis, ac Socrates vsi sunt. Quorum vnus fugientem mortem retraxit: alter, ut necessariam æquo animo quamvis iuuenis & Imperator, pertulit: tertius, cum esset Philosophus, lethum lato animo expectauit. Sunt quibus acta fortium virorum atque exempla eorum, qui sponte mortem subire, satisfaciunt. E quorum numero ego aliquando fui. Cum enim anno trigesimo ætatis pauperrimus & miserrimus ex tæbe, ex qua postmodum Deo auxilio seruatus, imminentem mihi mortem expectarem, nullo alio consilio tantum timorem atque mœrorem leuare potui, quam assidue lectione eorum, quæ passi fuerant, qui pro Christi lege interierunt. Mecum enim ipse dicebam, quid est, quod tantopere doleas mortem naturæ legē tibi incumbentem, cum hi sponte eam sibi accerserint: atque ipsi diuites & beati erant, tu autem miserrimus & infelix vade: quæque illi incolumes, tu ager? Quod si effugeris etiam hoc periculum, quamdiu viuere poteris absortus febricula hac & sputo tam copioso ac purulento: cui vero negotio idoneus? Itaque dum miseria miseriæ dolorem lenabam, vtrumque effugi. Sed ad rem redeo. Alij in grauibz curis familiam nouis seruitiis augent, alij affinium alunt filios, & in educandis illis atque instruendis (quod consilium, si res familiaris admittat, non vitupero,) delectantur. Sunt qui horum loco catulos, simias, aues alant. Ut non mirer Augustum, cum hanc superfluum curam quorundam conspiceret, interrogasse, An apud eas gentes mulieres filios non parerent? Quod vero senes ex quavis causa de vitæ breuitate sollicitos multum alleuat, est, si se alicui mortis præsentis periculo obiciant, velut navigationi aut bellicæ expeditioni. Nam ubi euaserint, maiore metu minorem pellente, quod superest vitæ quasi pro lucro ducunt & obliuiscuntur feruē eius inanis curæ. Hæc igitur atque similia facere, excogitare, fingereque licet ac decet, ad molliendas animi molestias, ad leuandas calamitatum curas timoresque, seu iusta causa seu inani conceptos, modo cum decore ac sine crimine fiant. Ex physicis autem buglossum, melissa, pimpinella, crocus, apium, hyacinthus, smaragdus & similia contra illos laudantur.

Ergo ut hæc honeste ac sine crimine facere possis atque, quod difficilius est, efficaciter, dicti illius Epicuri memineris, Qui vult liber esse, seruū se Philosophiæ faciat. Neque vero præceptis & studiis, quæ non ad eō homines mouent, sed vita & conuersatione ad imaginē iustam veri sapientis se effingat. Cū verō sapientis



sapientis dico, non est ut adiiciam etiam Philosophi: quippe vere sapiens esse non potest, qui etiam optimus vir non sit. Hoc autem declarare quia huc non pertinet, & alibi à nobis ostensum est, longaque indigeret oratione, nunc, ut manifestum, supponatur. Verum ut rem tamen breuibus amplectar, Sapiens quomodo sapiens erit, si non beatam sibi vitam comparare norit? At quomodo vitam sibi comparabit criminibus atque multiplici scelere inuolutus? Quod si velis, etiam sic beatum esse posse, quod tamen verum esse non potest, non illud saltem negabis, sine his longe beatiorem futurum? Ergo sapiens aut omnino probus erit, aut præstat sapienti omnino bonum & purum esse potius quam sceleratum atque improbum. Sapientem ergo, qui aduersus fortunæ ac naturæ iniurias munire se vult, sic se conformare decet, quasi singulis diebus rationem de vita illius diei, tanquam puerulus magistro sano, redditurus sit. Quod si quis hoc efficiat, hominemque optimum aliquem sibi deligat, quem moribus & actionibus suis præficiat, cuique cuncta, velut in exomologesi, referat non solum acta, sed & cogitata, is sane aduersus imminentiā mala se præparare poterit. Vnde patet exomologesi erga vitum vndequeque bonum & sapientem, non solum ad Christianos pertinere, sed esse ex lege naturæ, cum quis optimè sapienterque vivere curauerit. Neque enim aliter quam hoc præsidio ab improba vita, à vitiis lapsu, à tam multiplici peccandi licentia, à tot erroribus quisquam se retrahere poterit, quam si & pudore & metu quodam ac reverentia, tum etiam consiliis sapientis continetur. Quod si talem omnino inuenire non quas, mortui alicuius, vtpote Zenonis aut Aristhenis aut Cleinthis aut Platonis aut Socratis aut sancti alicuius viri acta, maxime illorum qui in Eremita vitam duxere, imitanda tibi propone. Vbi vero sapientiam adeptus fueris, indies quasi per scalam ascendens Deo propior fies: etsi non ita, quin tamen quantumvis sapiens infinito intervallo distes. Nam ut centrum cuiuscunque circuli quantumvis maximi vim quandam huius ac similitudinem refert, & potestatem effingit: ita sapiens dum per causatum cognitionem ad supremam tendit, propior ac, ut verius dicam, similior illi efficitur. Atque ita Deum agnoscens aliquanto melius, sui ipsius autem comparatione longè plus ac perfectius, illi assimilari conabitur puritate, constantia, probitate, contemptu fortuitorum, cognitione multorum ex paucis ac per pauca: & curare, ut ne erga illum ingratus sit, dum cogitat, quot mortales reliquerit post se impuritate, metu, suspicionibus, ignorantia, erroribus, inconstantia fortunæ atque propositi finis ignorantia, omnes vero inquietos & insatiabiles, ob hæcque omnia tristes & planè infelices. Quod si interim sapienti fortunæ bona non adeo adsint, non tamen ob id infelix erit: sed velut Deus antequam mundum ordinasset semetipso felix, ut qui totus felix sit, ad opera tamen felicitatis non prodit. Hac igitur sapientia atque constantia, cuius pars patientia non parua est nec contemnenda, tum etiam reliquis, ut diximus, fortunæ bonis velut optimus

nauta instructus, magnos fortunæ impetus nullo negotio declinabis aut elides, quin ad ingruentem validam tempestatem paratus vndequeque occurre, qua tandem superata, felicem ac beatam ducis vitam: nec solum, ut dixi, contemptus philosophica illa quiete, sed & præter illam adeptus quantum par est sapienti, ex commodis omnibus naturæ ac fortunæ, vtpote filiorum, amicorum, sanitatis corporis, prudentiæ, scientiæ, gloriæ, laudis, opum, honestæ voluptatis, potentiæ longævæque vitæ, atque cæterorum, si qua sunt alia his potiora.

Quod si quis obiiciat vulgatum illud:

*Ἄλλαν ἰατρός αὐτὸς ἔλασεν βέλων,*

*Vult vlcerosus aliteri mederier.*

Cur non hæc omnia te qui alios doces? Divinum quidem est bona docere ac præstare: habere autem, multum æstimantis talia. Nam cum fortuna parentum multa nobis denegaverit, ut sanitatem & opes: (natus quique sum à senibus ac infirmis iam parentibus, quique pauperes erant & contemnebant illarum acquisitionem, clientelas, amicos,) necesse erat vel hæc negligere sapientiæ studia parare volenti, vel illa ob sapientiam & incolumitatem. Quid de litibus dicam, quas pater mihi reliquit, & multas & cum potentissimis viris & inextricabiles? Annon sol in hominibus aliisque viventibus facit ad generationem filiorum? ipse tamen filium nunquam genuit. At sol filio non indiget. Sed neque nos multis, quæ hic adipisci docemus. Prima enim bona docuimus esse virtutem, sapientiam ac filios habemus, de virtute & sapientia aliis iudicium relinquimus. Sed neque aliorum, quæ ad hæc servanda sunt necessaria, quidquam Deo dante, deest. Non ergo omnino sum medicus ille vlceribus scatens: sed cum pluribus natus vlceribus, cum tot laboribus & tam imbecilli corpore, tum studiis assiduus, floridæ senectutis limina ingressus sum. Eam felicitatem magis Dei auxilio, quam sapientiæ nostræ (veraces enim sumus) tribuimus. Sed & sapientiam ipsam si quis non omnino seu Dei munus æstimet, non solum impius est, sed etiam insanus. Deinde ut antea dixi, non potuisset calamitatum historiam ac comoda conscribere, aut conscribenti integra fides haberi, nisi easdem, ut nos, fuisset omnes fermè expertus, atque ab his explicatus. Ut ergo Matthiolo, dum de Plantis scriberet, Ananiam vallem lustrare sapius, imo assidue expediebat: ita mihi de calamitatibus scribenti convenit, ut servitutem, imbecillitatem corporis, paupertatem, inopiam omnium rerum, lites longas & graves, contumaciam parentum vxorisque, affines, ciues, potentes inimicos, contemptum populi, publicam infamiam, graues iniurias, amicorum ingratitude, morbos præterea innumeros, pestem, hydropem, ventriculi, coli, dentiumque dolores & casum, oculi finistri lacrymam, podagram, lepram, dysenteriam, nephritim, meiendi tenebrum (rem sane molestissimam,) destillationem, vulnus profundum in fronte ex casu, febres, cordis palpitationem, melancholiam, nocturnos timores in somnis, concoquendi imbecillitatem, hæmorrhoidas, impotentiam veneris



usque ad ultimam desperationem in ipso flore iuventutis, quod inter cætera summum malum esse ducebam, quæ omnia subij, tum casum equorum frequenter, iacturam ex alea, insidiâsque & domesticorum peruicaciam, principum quoque iras, ne quid ad cumulum calamitatum deesset, experirer. In filiis autem nullum defuit malorum exemplum.

Sunt enim contumaces, stulti pene & improbi aut omnino miseri, maior natu acerbissimo cum luctu extinctus ac publico iudicio, infœcunda puella. Ita iure factum est, ut extremam senectam ingrederer, ne vitæ meæ malorum aut bonorum, quæ ex malis colliguntur, experimentum vllum desideraretur.

## LIBER SECVNDVS.

### C A P V T I.

#### *De Deformitate.*

**N**AM ergo quandoquidem hunc calamitatum celebrem numerum adimpleni, quarum nonnullas perpetuo, plures diu perpeffus sum, quis audeat se calamitosum aliena culpa dicere, si ego cum tot tantisque malis non solum infelix non sum, sed etiam felicissimum me existimem? Forfan nec immerito, cum eo iam peruenerim, quo præuentus morte vix dici potero: cumque omnibus gentibus ac populis natus factus sim, atque etiam Principibus maiora præstare possim quam illi mihi, si vera sunt, (quæ tamen vera esse comperimus,) quæ Epicurus Idomeneo scribit: Se plus illi, quamuis principibus familiaritate maxima coniuncto, maximisque defuncto honoribus profuturum quam Epicuro Idomeneus posset: scilicet, immortalitatis nomen largiendo. Sint Principes in offensis potentiores: commune est hoc cum feris atque lapidibus. At benefacere cum Deo commune nobis est, & veræ felicitatis argumentum. Itaque illi nos miseros efficere possunt, seipsos beatos minimè. Quod si filiorum fortunam, quod plurimi Philosophi fecerunt, è felicitatis substantia segreges, abundè me felicem esse putabo. Nam præter commoda omnia priuatisque ac publicos honores, præter tot libros euulgatos, longè plures etiam aliorum quibus insertus sum, maius quidpiam esse existimauerim scientiam tot arcanorum, quæ mortalium generi noscere fas non est. Quamquam his uti, idque temerè, quando velim, liberum mihi haud sit. Nam si licuit Senecæ hoc verè dicere, sapientiam illam, quam se possidere profitebatur, (truncum quidem quasi inutilem, utpote non solum sine vllis arcanis, sed etiam sine disciplinarum cognitione, sine vitæ integritate,) eam producere felicitatem, quæ longè hac vulgari, ex naturæ, fortunæque bonis ortum habente, maior & sine errore, splendidior atque diuinior sit: quid sane dicendum erit de hac absoluta; quæ mortali concedi potest, omnibus numeris sapientia, eaque & continentia vitæ & omnium bonarum artium notitia munita? Ergo infelicem esse, non naturæ vitium est, non fortunæ, sed tuum: postquam ego cum tot tantisque malis felix etiam esse possim. Nec quisquam me accuset ob id insolentia, quasi superuacuis laudibus me

efferam. Nam hæc ipsa bona, mea non esse, agnosco: imò verò minima illa, si per se existimantur. Plura enim scit longè, qui ex genitiis quasi nullo censetur in numero: ut argumentum res hæc à me extorserit, non acceperit.

Quare igitur quis ob deformitatem discernietur, postquam tanta mala æquo animo perferre deceat sapientem? Sed hoc iam nostri operis non est institutum: verum, ut diximus, ex ipso infortunio (postquam hoc pro infortunio habent,) commodum suum elicere: imò si elicere non possis, exprimere. Sic natura è napello præsentissimo veneno muscas eduxit, & mures aduersus venena salutaris. Et in persico, fructu, inutili sane vitæ nucleum tot morbis commodum. Ars quoque è scorpionibus oleum aduersus illorum ictus, & ex serpentibus theriacen proprie aduersus serpentem morsus excogitauit. Voluit & ad alia alterius generis commoda traducere, cum vinum aduersus elephantiasin, ex iisdem conficere docuit. Sic qui agros stercore, gallinas vermibus per hiemem atque vtricis pascere, ut oua parerent inuenit, & è blattis philomenas, atque huiusmodi exempla humana solertia obseruare plurima potest.

Deformitatis ergo vitium, quod leuissimum est inter corporeas calamitates, quæ sunt morbi, dolores, cæcitas, surditas, senectus atque mors, plus aliis quam tibi incommodi affert. Voco autem deformitatem, non solum quidquid abominantur oculi, sed & incomptam vocem, quæ aures fatigat, & os fœdum, & anhelitum male olentem, rem sane merito cuique innisam: omnia denique propter quæ homines & ad spectum tuum & conuersationem, mensæque aut cubiculi societatem oderunt, ut sunt fœda vitiligo, scabies, turpes cicatrices, pediculi: hæc enim cuncta atque similia sub deformitatis genere comprehendo. Eidem adscribi volo, si putrescant dentes, si tubercula in facie oriantur, si deficient capilli vel barba, ut plerisque elephantiacis, si anteriores dentes defint, si sudor, si pedes multum fœtent. Quibus sex vniuersum corporeum malorum genus contineri, nec plura esse posse, operæ pretium fuerit ostendere. Omnis itaque defectus est aut maximus, ut mors: aut inenitabilis, ut senectus: aut vitari ante potest, sed ubi superuenit, totum aufert quod afficitur, ut cæcitas, surditas, clauditas: qui quidem omnes ferè sunt insanabiles. Ex sanabiliū autem genere alij sunt cum noxa magna, sed paruo sensu,



sensu, ut morbi: in aliis sensus noxam exsuperat, ut in dolore. Cum vero vitium non est in operatione, vocatur deformitas, siue sanabilis sit, siue insanabilis. Ex quibus iam duo omnino immedicabilia sunt, mors & senectus: duo natura sanabilia, licet ob vehementiam aut causas aliamue occasionem non posse sanari contingat, morbus & dolor: vnum, quod natura particeps est vtriusque, licet magis insanabile sit quam sanabile, *aut senectus*: vnum denique, quod indifferens est ac commune, deformitas: de qua nunc agere propositum est. Verum, ut antea sum præfatus, leui malo leuia etiam commoda sociantur.

Si scæditas adsit, curandum est, ut auxilium medicæ artis tollatur. Quid scædus nisi defectus? & tamen posse in totum reparari quadraginta dierum spatio ex brachij musculi carne, nuperrimo inuento constat. Leuiores, velut pediculi, scabies, crustæ, te admonebunt, ut diligentior sis in balneorum usu, præsertim odoriferorum: ita enim fiet, ut non solum mundus, sed & bene olens euadas. His etiam incommodis dum corpus purgatur, dum exquisitiore victus ratione vteris, diuturna sanitate frueris. Memini, cum scabie triginta annorum laborarem, nullum interim aliud, præter tabificam illam tussim & febrem tertianam duplicem septem dierum, me sensisse incommodam. Existimo etiam me perpurgato ex tam assiduo malo exquisitius corpore, euasisse phthoen, Cuius indicium est, quod cum medicamento validiore scabiem, quæ postmodum nunquam rediit, anno quinquagesimo primo ætatis curassem, nunquam postmodum constanti valetudine adeo, ut antea, vti sum. Et, si morbos leues sponte ferre Medici consulunt, quosdam etiam accessere, ut à grauioribus tuti simus, quanto magis iam consuetos & nihil mali inferentes tolerare bono animo decet? Siquidem, ut dixi, huius causa homo continentior euadit. Continentia autem mater est sanitatis, & roboris virium, longitudinisque vitæ.

Cæterum quid est etiam quod deformitate torquearis? Fuit Plato leuiter gibbus, & sic appellatus, quod latam frontem haberet, cum antea nomen illi verum esset Aristocles: adeo ut non solum deformis fuerit, sed & à deformitate quasi per irrisum nomen illi sit inditum. Fuit & Aristoteles paruus, & paruus oculis, & gracilis cruribus. Quid vero vtrique hoc obfuit, quominus in admiratione omnibus gentibus ac toti posteritati hi deformes fuerint? Cum leuem hanc naturæ injuriam ac turpitudinem corporis incomparabili animi pulchritudine pensauerint. Neque enim damnum est, quod non possis melius emendare, quam quod à deformitate est. Nam quantumcumque fuerit, summum est, ut sis ridiculus. At rideatur simia & cercopythecus ob deformitatem: non vir sapiens, strenuus, fortis, prudens, innocens, probus, illustris: tales potius suspiciamus, amplectamur, admiremur. Verum nec hanc exiguam labem Aristoteles neglexit, sed vestibus, annulis, comitatu egregio, aliisque ornamentis texit: nullis tamen maioribus, quam sermonis elegantia, prudentia, comitate, sapientia, ami-

corum multitudine, gloria, splendoreque vitæ. Sic existimo Colomanum Pannoniæ Regem claudum, gibbosum, luscum, blæsum, ore deformi, nec ipso Nireo visum inferiorem. Rectè iubebat Socrates, Speculum nos consulere, ut si deformes videremur, deformitatem illam animi pulchritudine farciremus. Imo si quid magnum esset corporea pulchritudo & facies decora, Spurrinna non sibi sponte os vulneribus deformasset. Si mulierem quoque aut puerum formosissimum & deformem senem excoriatos inspicias, minimum discriminis in pulchritudine esse animaduertes. Quid ergo est, quod cuticulæ solius ratione fucatam hanc formositatem tanti facias? Forma nihil citius perit. Vnde illud,

*Crudeles diui serpens nouus exiit annos:*

*Formæ non vllam fata dedere moram.*

At dices, auxilium peto, lucrum quæro, philolophari non vacat. Illud pro lucro deformitatis pone, quod formosis ob formam perit. Perit autem pudicitia, pereunt vires, perit mens. Omnia hæc in deformibus tuta. Quod si quis talis amatur, securior est duplici causa: & quod se amari, id est, animum non corpus intelligat: & quod is amor nec ætatis nec fortunæ arbitrio sit periturus.

Verum ad morborum historiam transeamus, tanto nobis vtiliorem, quanto morbi iactura turpitudine grauior est.

~~~~~

C A P V T II.

De Morbis.

ERgo morbos, etsi multis sint graues, ita qui sapiens est, reget, ut in posterum longè melius sibi consulat, eorumque monitu & incolumitati & longitudini vitæ & rei familiaris, ac cæteris omnibus tum suis tum successorum etiam commodis melius prospiciat. Fertur Alexander tum primum à longa infania, qua se & Iouis filium & Deum quoque ab impostoribus Ammonis sacerdotibus persuasus credi voluerat, resipuisse, cum vulnus graue accepisset in crure, & dixisse, Nunc agnosco me esse mortalem, quod mortaliū dolores experior. Sed hac admonitione, qui mente non exciderit, haud indigebit. Verum oculis intentis in præsentia reputabit secum, quod & quanta negocia, eaque confusa adhuc, habeat reliqui & si iam obiret, quam graue onus his, quos maximè diligit, esset relicturus: dicetque ergo, in posterum res meas ita tractabo, ut qualicumque hora mors mihi superueniat, omnia meis hæredibus expedita relinquam. Inde conuersus ad præterita, huius dicet, quantum mihi temporis frustra perierit? quare in posterum etiam momenta ipsa colligam. Neque enim video quidquam mihi perierit, quod non possim recuperare præter tempus. Omnem ergo diligentiam in futurum adhibebo, ut sollicitam temporis rationem habeam. Cùmque cognoscam quanta sit eius non solum caritas, sed & penuria, non nisi rebus magnis ac necessariis illud impendendam. Rursus ad amicos conuersus facile intelliget, quinam doleant, qui simulent, qui hæreditati

reditati etiam inhient. Postmodum ad familiares respiciens videbit alios lætos, alios tristes, alios promptos in officio, quosdam segnes, alios stupidos, de quibus ubi conualuerit, vel etiam in ipso morbo, quod videbitur illi & dignum & e re sua statuet. Post hæc & Medici industriam & Pharmacopolæ fidem diligenter explorabit. Demum illud considerabit, quo morbo laboro? Vnde mihi causa? An, quæ mutavi, morbum hunc peperunt? Imo illa quidem omisi, his præter consuetudinem usus sum, illa nimis frequentavi, deliciis nimium indulsi, ab ira & curis me vinci passus sum: obfuere hæc, quia nimis imbecilli ventriculo sum; illa, quoniam iecore sum calidiore: in posterum prospiciam ne crapula me occupet, ne perturbationibus vincar, studium salutis anteponam negotiis: frigidam omittam, exercitationi matutinæ inenibam, crudis vix unquam utar. O me beatum, si mihi ab huiusmodi nimis, dulcioribus ac crudis temperare potuero; sed temperabo, vitæ summa cura habenda est.

Iam vero rem exemplo per quam appposito declarabo. Valueram annis quadraginta sex perpetuis, modo valere dici potest cum podagra, scabie, tussi, totque aliis incommodis valere. Sed valuisset, dixi, quod hoc toto tempore tantum tribus diebus decubui ex febre duplici tertiana. Itaque anno quinquagesimo quarto die tertia Septembris ægrotare cœpi febre, quæ, ut plerumque solet, ab initio lenior visa est: verum septima die tanta me vis morbi circa os & imum ventriculi inuasit, & sensu tam incerto, ut cor virēsque omnes deficere, & me venenum hausisse existimarem, deque salute desperare inciperem. Epoto tamen oleo, quibusdāque alexipharmacis, ea molestia sanè sublata est. Sed nihilo secius febris me hora vespertina inuadebat, tam lenta tamen, ut ad statum vix perveniret. Mane autem absolutum Medici me, & laborare duplici tertiana arbitrabantur. At ego cum indies res mea deterior fieret, eò recurri quò solitus eram, scilicet ad Deum; quem supplicibus verbis exoravi, ut me per somnum admoneret, quid facere oporteret. Quievi autem ad solemnina sacra templi, quod diuo Michaëli, ad Clusiam vocant, sacrum, è regione domus meæ positum est. Tum præter morem ante diem tempestivius expectatus, nihil me per somnum vidisse animadverti, verum credidi ob horam insuetam illam, qua expectatus fueram, admoneri, ut mihi ipsi consulerem, quod & feci. Vocato ergo vno ex familiaribus pueris, iubeo afferri mihi Avicennæ eodicem, quod studendi libris aliis laborem me sustinere posse diffiderem. Cumque tertianæ nothæ caput renoluo, nihil prorsus meo morbo consentiens inuenio, non rigorem, non sitim, non vomitum, non oris amaritudinem, non calorem vehementem, non sudorem sub accessionis sine. Verum ubi ad caput amphemerinæ me transuli, inveni omnia mihi meoque morbo ad amissim congruere, tam in urinis quàm in pulsibus, atque aliis accidentibus. Quamobrem iam concepra spe, eundem authorem, quasi mihi divinitus oblatum, de ratione victus consulo, tum vero & Galenum ad Glauconem, quod

morbus & hora antelucana longiorem non admitterent laborem, siquidem iam dies imminēbat, & ego cupiebam corpori requiem aliquam ante cibum Medicorumque aduentum dare. Quæro etiam medicamenta eo studio, ut leuiora iuberem parari, de omnibus interim cum Medicis meis consilium initurus. Vbi ergo paululum quieuissem, adveniunt illi, sed non simul. Primus autem à me multis beneficiis ornatus fuerat, adeò ut quidquid haberet existimationis, mihi deberet. Hunc ergo læto excipio vultu, narrans me morbum inuenisse, existimans tum ob officia præstita illi, tum ob longam consuetudinem, quæ inter nos intercesserat, nec solum consuetudinem, sed etiam familiaritatem, tum ob alias causas etiam maiores, illum grato hæc animo & vultu excepturum: at fefellit me opinio. Tantum enim absuit ut læto vultu hæc exciperet, ut etiam adiecerit me insanire, esseque hoc unum ex meis figmentis, appellabātque hæc suo more imaginationes, id est, falsas (ut, quod dicere vellet magis, quàm quod diceret, exprimam,) imagines. Nec eo contentus subiecit, nihil referre, quomodo quis medeatur: artem enim nihil ad salutem ægrorum conferre, sed siue quis benè vel malè morbum agnoscat, siue etiam curet rectè aut perperam, vel unum pro alio, statutum esse, qui debeant mori aut sanari. Hæc ego cum audissem, obstupui & vera illum dicere existimaui, qui me insanire affirmaret, cum in tanto discrimine vitæ illius opera vterer, cuius comparatione Thesalus ille illustis sane Medicus vocari posset. Quod si & nunc Galenus viueret, non iam tanta contra illum declamaturum, cum is vel id saltè admitteret, discrimen esse inter artis usum & abusum. Quamobrem tu modò cogita, vter nostrum esset insanior? Itaque abiecta illa mea immodica, ut par erat tum, patientia, ablegavi eum, nec unquam postmodum illius consuetudine sum usus. Existimans non meliori consilio eum erga reliquos ægros uti solere, quàm erga me usus esset. Vbi eum amandassem, paulò post advenit alter, multo quidem priore prudentior & cruditor, quem nihil de socio conquestus, sed lata, ut priorem, fronte exceptum moneo de his, quæ pro salute mea inueneram, docens eam febrem amphemerinam esse, seu quotidianam, non duplicem tertianam. Inualuerat interim in vrbe opinio à quodam Medico regio introducta, non inueniri febrem quotidianam, neque ab se, quanquam senex esset, unquam visam, cumque esset magni nominis, omnes sine ulteriori inquisitione, in eam sententiam descenderant, perinde ut, quod ego dicere solitus sum, ignis elementum nullum est, sed tantum ad complendum tetradem elementorum adinuentum: ita ad explendam febrium tetradem adinuentam amphemerinam esse, cæterum inane nomen. Hac imbutus persuasione meus ille alter Medicus, statim negat febrem meam esse amphemerinam: adiiciens etiam, velle me insinuarè, cum iam tamdiu pro duplici tertiana tractassent, se mihi mortem potius quàm salutem molitos. Cumque illi apographum omnium signorum congruentium, per anagnostam

gnostam in illis meo elaboratum ostenderem, dixit se rescriptum, quod & fecit. Verum etsi pari iure certasset, vix potuisset obtinere: quanto minus, cum inferior causa esset? Quamobrem tametsi rationibus respondere nesciret, salusque in periculo versaretur, maluit tamen periclitari amici salutem quantum in eo fuit, quam dogma prodere. Collegi itaque animum, ut ne memetipsum desererem, & auxiliis paratis commutatque medendi ratione, ita statim melius habere coepi, ut trigesimo die febris intermittere visa sit & quadragesimo per urinam copiosam perfecte indicatus fuero. Tum vero mecum reputare coepi, quanto in periculo ob desidiam ac pertinaciam Medicorum mortales versarentur, mecumque dicebam, quid miseris istis, qui artis sunt ignari continget, si me, quem se fallere non posse intelligunt, ita tractant? Verum secundus ille Medicus, quamvis affirmaret me laborare tertiana, omnia tamen auxilia velut quotidiana laboranti adhibebat: plurimum enim amabat me. Is ipse postea tot inuenit quotidianas, ut iam ferme in isto plures inacerit, & quam forsitan ego fuisset inuenturus. Et quamquam affirmaret illas esse quotidianas, meam tamen fuisse nunquam fateri voluit, ut in mea exactissime omnia signa desissent, in illis multa deessent, & quae aderant, non essent necessaria. Interim vero, ne quidquam preteream, rogaui Deum ut me certitatem redderet, an ex eo morbo essem superfuturus? & intellexi plane me superfuturum, & numerum quoque annorum in uerum seu per hypallagen prope accepi: quae haec aggressus sum multa, quae antea metentem quidem ausus eram. Itaque iam habere mea egregia bona, quae ex hoc morbo liberatus sum: Dei clementiam erga me indignum, vitam securiorem, & cognitionem ignorantiae desidiaeque ac pertinaciae Medicorum. Iam vero dum agrotarem, mecum deliberare coepi, ut aliam vitae viam inirem, atque omnia in melius commutarem. Scripsi ergo, seu potius pueri mei me dictante scribebant librum, cui titulus erat *ἀλθία* seu de Dedicatione, quem etsi non perfeceri, in Dialogum tamen de solitaria vita, seu Eremita, postmodum magna ex parte transtuli. Multa vero, quae perperam scripta existimaui, lacerans abieci. Filium natu maiorem, quamquam haud admodum rei literariae deditum, ita impulsi, ut biennio exacto Medicae lauream sit consecutus: deinde etiam in Collegium medicorum urbis, quod sanè est celeberrimum, sit cooptatus. Alium etiam filium minorem urgebam, ut nunc etiam magna in spe sim satis illum, tametsi contumacem, profecturum. Conuersus etiam ad librorum curam, tantum quadriennio toto profeci, quantum vix decennio ante, scribendo, castigando, perficiendo: adeò in hanc rem intentus fui. Sed nec remissior in pecunia, auctoritate, honoribusque augendis: ob quae latunculorum ludo, qui mihi non paucas horas suffurari consueuerat, valedixi. Etiam ostio bibliothecae & è regione ianuae intus in pariete superscripsi elogium illud: Tempus possessio mea. Venire enim soliti erant plures, qui cum diuites essent, tempus subripiebant,

pecunias non dabant; quos omnes ita hoc elogio absterui, ut in posterum hæc gratuito consulendi via patuerit solis pauperibus: quod pium non solum esse duxi, sed etiam humanum: adeò ut, quod illis impenderem & operæ & temporis, lucro mihi esse duce-rem. Cumque creberrimis Epistolis vndeque absque fructu distinerer, edito de libris propriis libello, interposui hæc verba, quamobrem male faciunt Germani atque Itali, &c. quibus obtinui, ut postmodum minus molesti essent. Quia verò animaduertissem me agrotasse, quod sæpius dilato in vespertini prandio plura ederem quam deceret, nec ederem quidem, sed præ fame deuorarem: & his crudis multisque nec attritis cibis ventriculo pleno rursus per urbem discurrem: intellexissem etiam multum mihi obfuisse oliuas, quibus ob saporem & quod ventriculo meo imbecilli salutare viderentur, plurimum vesci solitus eram, omnia commutavi, potum quoque vberiore prætermisi, & locum tempestiuæ cœnæ reliqui. Maturius etiam, ommissis negociis vel saltem dilatis, ientaculum sumpsi, à prandio abstinens. Ientaculi forma, leuior panis, passæ vuæ, mel, panis martius, amygdalæ vel pinæ è saccharo, olei aliquid: ex herbis vero, quæ & iucundi sunt odoris & tenuioris substantiæ, absinthium, ruta, mentha, melissa, draco, fœniculum, saluæ germina aut cauliculi teneriores, omnia ex oleo & sale citra acetum: nonnunquam salita piscium ova, & pistacia, punicaque mala & dulcia arantia: sed ex his non nisi vnum: pleraque tamen, ut dixi, ex oleo & sale. Omittens interim quæ frigida essent facultate, quæque pinguis, ut carnes, ova, pisces, caseum, & si quæ talia, præter oleum. A cibi etiam copia abstinens, illo frequentius utebar, qui opportunior videbatur. Si pituita ventriculum obsideret, sumebam cappares: si is refrigeratus esset, rutam: si imbecillis, vuas passas: si robustior ac frigidior, indigeretque solidiore quodam alimento, pistacia: si sicciior atque calidior, mala punica & arantia. Cum verò fame minus & temporis angustia premerer, procurabam ut diligentius etiam manderem, sensimque studui, ut etiam lentius. Difficilimum enim est exacte simul & celeriter mandere. Ex hac vero lentitudine triplici afficiebar commodo: & quod interim minus ederem; & quod fames celerius ac magis frangeretur, & quod, quæ glutinissimam, coctioni aptiora essent, quia melius mansa. Addidi, præter hæc, alia tria præsidia: & quidem primo pedestrem deambulationem leuem, cum antea per urbem discurrem, & inde lassitudo mihi & sanguinis feruor, & fames impendio excitarentur. Lenis vero deambulatio ieiuno ventre, ut Celsus refert, maximè confert imbecilli ventriculo. Deinde puluinar superposui toti ventri hora somni, somnūque auxi vel celerius me ad lectum conferendo, vel serius surgendo. Per hiemem quoque leporis Sarmaticæ pellem candidam & molliissimi pili ventriculo superpono. Ita factum est, ut his auxiliis non solum firmiorem sanitatem adeptus sim, sed etiam ad omnia obeunda munia paratior. Dentibus quoque cum laborarem, non modicam adhibui diligentiam,

gentiam, præsertim quod iam quinque pene mihi excidissent, malumque id esset hereditarium. Pater namque anno quinquagesimo octavo, quem nuper ego excessi, omnes amisit dentes: mater autem perpetuò ferè illorum dolore laborabat. Materna quoque auia, ut à matre audiui, ob id satis alias firma periit, quod cum dentes sensim amisisset, cibum deglutiret haud ut decebat attritum atque commixtum. Ergo curavi, ut singulo mane os aceto scilicito, in quo piper tritum diu iacuisset, colluerem: tum ne quem cibum valde calidum fumerem. Plus enim obest calor immodicus quam frigus ipsum, in primis tunc cum calidos cibos frigidior statim potus exceperit: hinc enim dentes infirmi euadunt, & facile excidunt. Ergo hac cura, tum etiam purgatione corporis in priore morbo, atque auxiliis ob eum adhibitis, sanus non solum vixi, (hoc enim commune bonum est atque emolumentum cuiuscumque morbi, ut in posterum melius se habeant, tutioresque ac securiores sint ab aliorum morborum periculo, quicumque morbum aliquem grauem euaserunt:) sed quasi aduerso flumine deuectus, quamquam ingrauescente indies ætate, prosperiore tamen valetudine sum usus. Indicio est profitendi munus renouatum, totque labores in artis exercitatione suscepti. Ergo si quis reputet tot tantæque commoda, quæ mihi euenerunt ex eo morbo, videbit vere posse me idipsum dicere, quod Philosophus ille, cum naufragio omnibus bonis amissis, ad philosophiam se contulisset: Perieram, nisi periissem. Præterea cum essem nimium negociis familiaribus & studiis scribendisque libris, tum artis operibus implicitus, nec possem simul etiam ciuili vitæ vacare, quod tamen necessarium est ad amicitias opesque parandas & auctoritatem augendam, etiam id feci, ut methodum hanc mihi ipsi conscriberem aliaque longè utiliora, scilicet Artem medendi parnam, & Dialecticam, quibus sub breui compendio maxima quæque necessaria complecterer, & sine temporis dispendio omnibus necessariis satisfacerem. Atque hæc ita se habuerunt.

Sed video quid dicturus sis: rectè quidem omnia hæc atque vere, quoniam contigerunt viro multis modis aduersus huiusmodi mala præparato, & semel tantum in tam longo annorum spatio: sed si illa tibi quidem sapius, vel semel homini imperito literarum aut etiam perito, sed non adeò vario genere, neque tam exercitato aut pauperi accidissent, nescio an tunc iactares, Perieramus nisi periissemus: & non doleres potius, Periimus quoniam agrotauimus. At ô egregie, non negauerim primum, quod Aristoteles dixit, Grandia & multa mala premere, vitamque beatam lædere: afferunt enim dolores & multas operationes impediunt. Sed iam ab initio testatus sum de assiduis morbis cum paupertate, aut sanis me loqui non instituisse. Sed fac sint tolerabiles, redeant verò sapius, impediunt tunc quidem plus quam si semel tantum quis eos experiatur, verum nec ob id omnino utilitatis expertes erunt: licet non æquè vberem fructum colligere liceat ex morbis cum sapius repetunt, quam quidem cum

primo adueniunt. Commune enim hoc etiam est ipsis bonis, ut noua magis delectent & iuuent, quam cum sunt consueta. Nempe causas morbi intelligere, vera auxilia conquirere, mortem minus formidare, æquius ferre morbum, medicos, assistentes, ac necessaria melius parata atque commodius habere ei magis conuenit, qui iam sapius ægrotauit, quam qui semel. Sed adime timorem mortis, dolorem & paupertatem, videbis multos esse, qui, si rectè velint rem expendere, melius vitam ducant ægri quam sani. Scio quosdam, dum torquerentur podagra perpetua, sed citra magnum dolorem, assidue legisse, librosque conscripsisse. E quibus vnus fuit Iulius Cæsar Scaliger, qui contra nos scripsit: alter Erasmus Roterodamus, alique plures. Tempus sanis adimit amicorum multitudo, forum, deambulatio, tædium illud induendi atque exuendi caligas, vestes: & tamen felix vita non in corporeis actionibus, sed propriis, id est, animi reposita est. At, dicis, tibi quidem tam multa, quid aliis? Forsan plura & plebis iudicio maiora melioraque. Dionysio Borræ, cum cædonicam artem satis infelicitè exerceret & correptus indica lue lecto, ne quid misero deesset, affigeretur, nec ullis auxiliis liberari posset, euenit post multos menses, ut corpore & bonis iam absumptis in quemdam Empiricum incideret, qui illum sanitati restituit. Hic Dionysius, ut erat vir inter plebeios minimè vulgaris ingenij atque solertiæ, ad omnia, quæ Empiricus ille administrabat, diligenter animaduertit, & muneribus donato homine, cœpit literarum prorsus rudis medicinam profiteri, non quidem cuiusvis morbi, sed indicæ duntaxat luis, quam adeò feliciter curabat, ut multis vndique Hispanis, quibus hic morbus familiaris est, concurrentibus, è cædone factus sit medicus, longèque meliore fortuna, quam in priore arte usus, mendicitati valedixerit. Post, ne quid præpostere illi contigeret, è medico chirurgus, è chirurgus tonsor factus est. Atque ita credo ex morbo tonsor, chirurgus ac medicus factus omnia simul exercuit pluribus annis, filiosque reliquit artis & bonorum hæredes, verum longè præstantiores atque etiam literarum non ignaros. Quod si liberaliorem ab initio nactus fuisset Medicum socium, non mediocres reliquisset opes: sero enim nobiscum amicitiam contraxit. Sed vel sic pulchram domum exædificauit. Simile quidpiam Ioanni Firmo Triuultio Comiti (nomen hoc est Sarmaticæ dignitatis. Italiæ innectum,) accidit. Hic cum eodem morbo diu laborasset, quemdam tandem inuenit, qui illum è feretro reuocauit, docuitque medicamentum quo postmodum per ministros, quod nobilis esset ac prædiues, usus famam magni Medici, sed in eo tantum genere morbi consecutus est. Neque exempla defutura essent, si vellem referre, qui à lapide vesicæ, à comitiali morbo, à podagra ipsi liberati, magnum quæstum ob morbum fecerunt. Sed tempus est, ut ad alia properemus, ac de doloribus dicamus.

CAPVT III.

De Doloze.

VT enim morbi metum magnum incutiunt, cruciatum exiguum: ita dolores magnum cruciatum, metum nullum. Quod intelligi velim, non de nephriticis aut ventriculi, sed dentium, podagræ, arthritidis, hæmorrhoidum, capitis, atque huiusmodi. In his vt metus mortis abest: ita non licet ob tormentum vacare contemplationi aut disponendis rebus. Quamobrem peculiarem quamdam vtilitatis rationem inire oportet. Quæ in eo primum consistit, quod qui dolent, vbi à dolore quieuerint, beati sibi esse videntur. Est enim ea mortalium conditio, vt bonum ex malo metiantur. Memini cum podagræ dolores quiescerent, me multo tum feliciorem visum mihi, quam cum nondum illos expertus essem. Antea enim omnia metuebam: tunc vero mihi persuadebam, si modo à doloribus essem liber, beatum fore. Nec videor indolentiæ munera, vnquam sensisse, nisi postquam dolores acerbissimos expertus fui. Ob id etiam Podagræ celeberrimum scripsi encomium, quod adhuc extat. Suavis etiam quedam voluptas in membris ipsis leni pruritui similis relinquitur, vt compensare doloris molestiam natura voluisse videatur.

Accedit aliud commodum ex dolore, quod calamitatum omnium interim & diu etiam post obliuisceris. Nullas quippe sapo vestium sordes adeo cluit, vt dolor infortuniorum molestias. Seu quod animum ab ea cogitatione auertat, seu quod totum corpus immutet, seu quod affictus homo maiori malo, minus non sentiat. Et non solum paupertatem tollit, sed & luctum & carceris ac seruitutis sensum, qui solus mortem desiderare cogit.

Vnde illa quaestio satis frequens, An, ad doloris acerbicatem vitandam, liceat homini sibi consciscere mortem? Ideo dixit Aristoteles: Neque si quis dolorem fugiens, quod solent multi, mortem accersat, (vt de Chirone referunt, qui quamvis immortalis esset, ob vlcis dolorem, mortem optauit,) fortis erit. Similiter & fabulae narrant Herculem ob intolerabilem dolorem, quem ex Deianiræ interula conceperat, flammis se iniecisse ac periisse. Certè aliquibus mors ferè euenit sine dolore, etsi non optata: aliis optata quidem, sed non leuis: his, qui diuturno dolore fatigati sunt, & optata & leuis aduenit. Sed nemo tamen optare dolorem debet, vt sine dolore moriatur: sed ei, qui doloribus inenitabilibus torquetur, hoc vnum solatio esse potest, quod sine dolore sit periturus, & sine metu interim eam exspectaturus. Nemo enim, quod optat, metuit. Sed dicam tamen, plus veritati quam rei argumento tribuens, quid acciderit, vt à fide dignis audiui. Lugduni latro, sub specie vendendarum mercium inuitatos aduenas mercatores, qui quater in anno nundinarum tempore ex prescripto frequentes confluere so-

Tom. II.

lent, iugulabat, etiam impransos, ne quid periret sibi. Supra viginti cum occidisset, dolo tandem fuit detectus & viuus rotæ impositus meritis poenas daturus. Dum ibi applicaretur, carnificem adduci valde rogabat, qui se strangularet. Erat autem carnifex in vrbe, latro ad secundum fermè lapidem. Victi tandem misericordia ij qui præerant, exoratis iudicibus carnificem adducunt. Quem vbi procul venientem vidit, dixit, malle se sic mori. Ita metus mortis dolores illos intolerabiles superauit: forsitan quod defatigato corpore, dolorum acerbicetiam esset imminuta. Verum strangulati iusserunt seu aspernati hominis mollietiem, seu irati quod illos frustra fatigasset, seu quod non liceret iudicum sententiam transgredi, aut decretum esset, quod damnatis propter atrociora delicta fieri solet, nulla ipsi in re obsequi. Sed ad rem redeo.

Habet & hoc dolor, quod, si quis ab eo vincatur, turpe non est: sin illum superet, pulchrum dat spectaculum & laude dignum. Anno ergo res illa vtilis & digna censi debet, in qua iacturæ nullum est periculum, & tamen non leuis lucris spes affuget? Et magnum non est, saepe magnum dolorem superasse. Vt enim ignis, si alimenta aliena subtrahas, quanto maior, tanto celerius extinguitur, quod suam sedem destruat: ita accidit etiam omnibus his, qui ea dissoluant in quibus sunt. Neque ergo superare dolorem, qui sponte imminuitur & finitur, res magna est: neque superare, turpe. Quinetiam nulla in re magis (quamquam, vt dixi, omnibus hoc aduersis commune sit,) amici dignoscuntur, quam in dolore, præsertim diuturno. Faciem enim amici ex commiseratione, ex officiis agnosces, quodque tædio non afficitur. At vero quantum inter sit rectè amicos dignoscere, antea dictum est. Cum vero cuncti morbi mentem perturbent, plus, minus, dolor omnis hoc habet præcipuum, vt cum illustret, nisi ex perniciosorum genere sit: vt cum ad conuulsionem spectant, de quibus non est nunc sermo. Non parua autem res est, quomodo cumque accidat, serenare mentem nostram atque illustrare. Hæc enim est omnis nostræ felicitatis & gloriæ auctor. Omittam alia: illud satis sit ad probandum, nec morbum nec dolorem res esse magnas, quod Plato ea sponte quaesierit, atque ex saluberrimo loco in Academiam insalubrem se contulerit: vnde etiam duodeniginti mensibus quattuor laborauit. Vt videatur existimasse, quemadmodum in nimis luxuriante vite obruntur vix nec maturescunt: ita in nimis firmo & sano corpore turbari & opprimi animam. Ne igitur magnum malum arbitremini, quod tam sapiens Philosophus quaesivit. Sint ergo robur & firmitas corporis atque salubritas, tum magnitudo & pulchritudo ac cætera huiusmodi, insignium belluarum priuilegia. Homini nihil magis expedit, quam vt hæc omnia in animo sint. In corpore enim firmitas ad iniuriam, salubritas ad luxum, pulchritudo ad flagitium, magnitudo ad augendam im-

E. pensare

penfam dum vestibis opus est, magis opportunum reddunt. Quare de Senectute agamus, breuiter, quod Cicero luculentum de ea librum conscripserit.

CAPVT IV.

De Senectute.

Senectute non maius malum nec magis necessarium, nec minus reparabile inter mortalia esse videtur. Non solum quod morbosa sit & deformis & imbecillis viribus: sed morti quoque proxima, imò coniuncta: nam omnis senectutis terminus est mors: despectui insuper & irrisui cōtemptuq; habita. Quamobrem qui senectutem dicit, maximum malorum dicit. Neque est, quod cuiquam possit imprecari, malum senectute maius. Quod si quid aliud calamitosum adiungatur, vt vxor aut filius contumax, aut paupertas, aut morbus aliquis familiaris, aut stoliditas, morte sanè deterior est. Nec est quod pulchris verbis Ciceronis decipiaris, qui Catonem quemdam Polycleti statum instar nobis describit, incolumi corpore ac valido & sensibus etiam & memoria vigentibus. Talia enim in sene, maxime illo mortuario, pro miraculo, non pro cōmuni senum natura habenda sunt. Sunt enim omnes queruli, morosi, tristes, nugaces, scedi & inualidi. Reliqua mala etsi non semper presentia adsint, nullum tamen à senectute in exilium relegatum est, quinimo in foribus adsint, vt, si aduocentur, nullam moram ad parendum interpositura sint. Exclamabis forsitan, heu me miserum, non noueram tanta mala? Imò etiam longè plura sunt atque maiora, quàm dixi. Vnum addam ex Aristotele, quod senex parum sperare potest: quo maius aliud malum non est. Et tamen si te piget senem esse, tua culpa id accidit, quod antea mori noluisti. Estne verò aliud in sene maius malum? Est. Quodnam? inuisum esse suis, etiam propriis filiis. Heu, dices rursus, hæc sanè non sunt ferenda. Quid? humana conditio nimis bona esset, si quemadmodum iuuenes, ita senes bonis frueremur. Sed hoc malum tale est, vt nemo vel cogitatione euadere queat, ne vel mors intempestiua sit, vel senectutis mala non experiatur. Quid ergo agendum? Estne vlla via euadendi tanta mala? Est sanè: non tamen omnibus concessa. Oportet ergo eum, qui hæc euadere velit, non secus ac Regem, qui bellum in longinquam regionem facturum sit, omnia parata habere, quæ illi necessaria futura cognouerit, nihil prorsus sperans ex inimicorum agris. Animo igitur & corpore & fortunæ bonis ita præparatum esse senem decet, vt non, quemadmodum in generali tractatione dixi, habeat quod satis est: verum omnibus abundet cumulata, antequam eam ætatem ingrediatur. Spectare igitur oportet duo: primum, qua ratione illis malis occurrat: inde, quibus bonis magis indigeat. Indigebit autem maxime his, quæ aduersantur illis, quibus senectus opprimitur. Diximus autem illam maxime opprimi septem rebus, im-

becillitate corporis, deformitate (sub qua etiam feditas continetur,) morbis, contemptu, mortis expectatione, desperatione, & quod suis inuisa sit. In omnibus his querenda ratio, vt mala vitentur, vt parui à nobis æstimentur, & vt, quod proprium est huic contemplationi, ex his malis bona expiscemur.

Principio igitur videndum est, quid prius senescat in nobis, mens an sensus? Velut in ciuitate, quæ cingitur ab hostibus, refugimus in arcem, atque in ea omnia bona collocamus, licet sciamus capiendam; tamen, quia ferius, eò reponimus chariora. Et certum est, quod vltimò senescat mens, inde sensus: primum autem, corpus. Ergo omnia non solum ad mentis arbitrium bona collocanda sunt, sed æstimare etiam mentis bona potiora oportet, etsi non ita esset. At cum ita modò sit, neque vlla de hoc, vtur magna de cæteris placitis inter Philosophos, sit contentio, quanto magis nobis proponere debemus bonum verum, summam felicitatem, & veram voluptatem esse in mentis bonis collocatam: quæ sunt, vt diximus, sapientia & honestum seu virtus. Horum verò cum nullus senex, si antea voluerit, possit esse expers: manifestum est, nullum senem, nisi culpa sua cariturum perfectæ felicitate. Quod si & filios sub felicitate comprehendas, nec ob id senex noster felicitatis hac parte carebit. Nam etsi ad generandum tunc idoneus non sit, antea quis vetuit, ne liberis procreandis operam dederit? Iam ergo constat, nihil deesse seni, quod ad felicitatem principaliter sit necessarium. Videamus modò de reliquis. Id verò tibi accommodato exemplo ostendam: solent enim exempla magis mouere quàm præcepta, quod etiam antea diximus.

Annum agebam quinquagesimum octauum ac propemodum superaueram, cum paucis iam antea mēsis deferbuissent calamitosa illa ac diuturna bella: ego verò in ciuitate ad lucrum duorum talentorum magnorum auri singulo anno perueneram; indies crescente cum gloria diurno quæstu. Excesserat enim è primariis medicis vnus, alter senio maximo confectus erat. Et quæ mihi obiciebantur ab æmulis, quæque per ciuitatem sparsa erant, falsa esse deprehendebantur. Et ego alioqui in medendo fortunatissimus, tum primum etiam intentus in rem maxime, & auxilio libelli à me conscripti nuper, quem Artem medendi paruum appellaueram, aded profeceram, vt neque Galenum ætate sua, nec aliorum quemquam, qui post floruerunt, aded felicem in artis operibus, seu sanando seu producendo vitam eorum, qui sanari non possent, seu prædicando, fuisse, existimauerim. Eorū enim quos solus curabam vix è quingētis vnus interibat. Quidam etiam cum sociis à me curati è deploratis casibus, sed non aded multi, neque tam facile seruabantur. Quod igitur alios accendere potuisset, me à cæpto munere deterruit. Primumq; suspectam habui immodicam illam felicitatē: & eò magis, quod & natalitia mea noui, & fortunæ meæ blandientis fidem atque constantiam & quantis viribus contraniter aliorum quorundam dolis ac improbitatibus metuebam

metuham & ciuium meorum credulitatem nimiam. Sed nihil adeo hortabatur me, ut hoc munus effugerem, quàm quod interim libros, quos conscripseram, pati iacere cogeret: & quod hæc fortuna ea ætate aduenisset, in qua vel desistere sponte necesse mihi foret, vel deficientibus viribus crescentique labore breui interire. Quamobrem id mecum cogitavi, quemadmodum illi, qui equum militarem ascendit, cui regendo viribus est impar, nihil melius est quàm descendere, præstatque longè id, quàm specioso spectaculo, sed haud diu edito, elidi ac simul vitam amittere: ita mihi satius esse vitæ genus mutare. Quare ad hoc omne consilium adhibui. Animaduertens ergo vires mentis indies augeri, sensuum constantiter perstare, corporis esse in interliminio: totam rem mentis arbitrio atque actionibus committendam ratus, cœpi, quonam pacto id commodius efficere possem, diligenter considerare & aditi, ut efficerem. Plura enim ediderani, plura elenda restabant. Quamobrem intercedente Duce Suetlano profitendi munus Papiæ rursus impetraui. Sed deerat hic vltus, intermissa octo annis consuetudine: & ventriculus, si apte natura imbecillis, vehementer ob frigidi aëris haustum affligebatur. Huic oblitui singulo mane, antequam profiterer, de moratis mali punici pauculis granis, & longe plurius etiam succo, submissaque inter profitendum voce. Memoriae verò & ordine & raritate verborum succurri. His tot tantisque præsidis munus aduersus incommoda senectutis, tum etiam victus ratione diligenter non solum, sed etiam accurata, effugitum, ne sperabam omnia senectutis incommoda. Vixit fortuna se nostris consiliis opposuit, ut nihil mihi tam faustum contingerit, quin in ælium eum non deciderit. Hoc enim, si hoc non ea, metueram.

Proposuit fuit primum. Senes querulos esse, inuitos, tristes, inuitiles, nugaces, foedos: Cum abimus igitur, ut parum & compositè loquamur & læti maxime in conuersatione degamus. Quod si multa nos torqueant, multa occurrant, quæ dicamus, sæpe nobiscum id reuoluamus.

Qui querulus est, amicitia haud accommodus. Et illud: sed non replenda est curia verbis. Et rursus: Senectus loquax.

Cæterum ut omnem feditatem vitemus, moderata victus ratione vtendum: ita enim munditie & cuta socios minimè offendemus. Diximus autem de illo in tertio libro de tuenda sanitate. Diligenter quoque cauendum, ne edentes in conuiuiis loquamur. Subsiliunt enim ciborum fragmenta ex ore: maxime si dentium aliquis anteriorum defecerit. Tum ne poribus se misceat alienis, aut edulia manibus tractet. Omnia enim, quæ stomachum mouere possunt his, qui munditiam amant, vitare decet senem. Memor illius, odiosum esse senem, senectamque cariosam appellari. Et tunc quidem maxime si stillat nasus, si tussiat, si saluatio lentore (quem materna lingua *banam*, Græci *πύλινον* vocant) abundat os, infantium more. Imò, si senex meo auscultet consilio, vix vnquam alienis miscebit se conuiuiis. Quid enim adducere secum potest? Siue semper taceat si-

Tom. II.

ue loquatur, æquè molestus erit, & tam sibi grauis tacendo, quàm aliis loquendo. Interim cum multi libenter senes loquentes audiant, ceu ætatis beneficio sapientiores, cauebit ne, quod facile ob saluæ copiam contingit, loquendo spiritum emittat & *πύλινον*, saluator appelletur, vel, quod etiam deterius est, pitizans. In vniuersum magnam oridiligentiam adhibere senem decet, ut & mulieres & pueros. Sed diuersis modis diuersaque ratione. Nam cum seni ob dentium rimas inharere soleant pridiani cibi reliquæ, quæ & aspectu teterrimæ sunt, & odorem insuper malum emittunt, curabit ut pennis percarum aculeis, vel lignorum fragmentis tenuissimis eruantur: nam crassioribus hinc fiunt, & fatiscunt. Cum verò etiam scabri fiant ac nigrescant, dentifriciis vtendum, quæ & dentes confirment, & gingiuas extendant, non absument. Colluat igitur os vino aliquo leui albo, modò aceto, modò ardente aqua, sed non coram conuiuiis. Et antequam loquatur, os sputo purget, & tardè raroque verba proferat, ne ut dixi, pitizet. Assuescat etiam constrictis quasi labris loqui. Si namque ob dentes anteriores amissos id faciunt plerique, omnino vtilitatis & decoris gratia adhibere eam diligentiam oportet, quàm alij minore cum vtilitate propter necessitatem. Valde enim decorum est, loquenti relucere dentes candidulos, quod in fœminis ac pueris bene iustitatis animaduertere licet. Neque senem *μυριπύλινον*, vnguentum spirantem, abhorruerim, modò delicatius quàm vehementius oleat. Ut enim odores exotici dedecent, ob luxuriam: ita omnia experiri debemus, ne cuiquam molesti simus. His artibus noster senex instructus, & securè inter pueros, & honestè inter iuuenes, & utroque modo inter alios senes versari poterit. Nec multum aberit similitudine à Gorgia Leontino illo, quem ferunt ad centesimum septimum annum sine villo incommodo vitæ peruenisse: Vnde verò illi tam felix decrepita senectus? Respondit, nunquam voluptatis causa quidquam feci aut admisi.

Cæterum ne contemnatur noster senex, discat ab animalibus, quod boues cornibus non dentibus pugnent: equi calcibus, non cornibus aut capite: feles vnguibus: lepores verò atque cuniculi nullis armis se defendant, sed protinus fugam arripiant. Cum ergo senex noster mente præditus sit, non debet se brutis his deterius gerere: quin potius animaduertens se neque oculis neque auditu præstare, nec robore aut agilitate, vel cursu vel peritia armorum, sed sola mente atque consilio, penitus illis aliis relictis, ea in parte se exercere, qua se superiorè agnoscit. Hinc fiet, ut victi adolescentes illum, cum audierint, venerentur. Et quidni? cum natura etiam animalibus inditum sit, ut victi victoribus cedant, atque hos veneretur. Id enim in gallis, perdicibus, tauris, equis, canibus, ac aliis quibuscunque certam expertis comperimus. Non ergo, ut Medicus quidam noster, decrepita ætate hastiludio in ægrorum domibus operam dabit ne, ut illi accidit, consauciata fronte, & seipsum & artem & ætatem ridiculam faciat. Sed sanis consiliis & sapietia admirandum se præstabit.

E 2

adiiciet

adiicietque hunc titulum senectuti ad duos, quos requirit Aristoteles, ut scilicet sit prudens ac veneranda.

Verum, occurre, hæc non omnibus concessa, non omnes profiteri publice possunt, libros condere, Principum amicitia se insinuare, quin nec omnes eruditi, nec omnes adeo prudentes sunt. Deinde, tunc adeo prudens es, quem toties multi irriferunt, ut te tanquam Polycleti normam esse existimes, quique aliis omnibus viuendi formam iniungas? Hoc erat sanè, quod me sapius segnem reddidit ad hanc prouinciam capeffendam, quandoquidem viderem, vix sine accusatione eam transigere posse. Sed plus valuit apud me publici boni atque vtilitatis ratio, quam metus hic aut pudor, si quis esse debet, aut verecundia. Atque, ut vno verbo omnibus his satisfaciam, Platonem secutus, existimaui hæc omnia bona atque mala, calumnias atque laudes esse vmbrales. Quid ergo est, cuius gratia aut metum aut verecunder? Ex infinitis vmbis, etiam maximis, ne quidem minimam scobem vel tenuissimam effeceris. Hoc eodem consilio irrisus sum, quod ea non curarem, quæ illi vel mala vel bona esse existimabant. Atque illi quidem penè omnes mortui sunt, & quamuis multo longius abesse se crederent, multo minus tamen, ut euentus ostendit, distabant à morte, quam ego, qui ab ea parum abesse me intelligo, etiam si centum annis sim superuiuiturus. Quid ergo ex illis reliqui est, quam quod constet fuisse insanos? Ergo si irrideri aliquid omnino esset, (quod haud fatebor,) certè ab insanis irrideri, pro laude ducendum est. Irridemur omnes, insani à sapientibus, ab insanis sapientes, sed vtri plures sunt? Insani sanè & magno numero. Ergone mauis esse insanum quam sapientem, ut à paucioribus irridearis? Stulta quidem cogitatio.

Sed reuertor ad proposita. Non omnes possunt profiteri: at plures absque eo labore viuere. Quid horum melius, habere ex quo viuas absque labore, an posse tua industria viuere? Prudentis viri est parare sibi ante senectutem, quo vitam ducere possit. At dices, si hoc munere fungi non potuisses, an non, vel te iudice, aberraueras? Non. Nam si quotidiano labori addictus fuisset, delectatio studiorum me non detinuisset, sed aliorum more tantas congestissem opes, ut in senectute mendicare non cogerer. Qui ergo studiis liberalibus non sunt dediti, hoc facere debent: qui sunt, non coguntur. Ego gloriæ comparandæ intentus facere non poteram. Ut enim mendax non sim, aliter loqui non licet. Neque etiam, more aliorum, tegere mea vitia volo; sed fateor eo me vitio laborasse, quod virtuti proximum & habetur & est. Porro quod non omnes hanc disciplinam calere possint, excusatione dignum non est, cum stultum sit omnes scire numerare, loqui, decipere, ludere, quorum aliqua superflua sunt, aliqua etiam mala; certè omnia minus necessaria: at rectè viuere pauci norint, ob id solum, quod pauci discere curent. Namque ad id naturæ instituto ferimur, ut non nisi supina negligentia ignorare hæc præcepta possimus. Sed ad rem redeo atque pergo, quænam

sit vita, qualisque esse debeat prudentis senis?

Quicumque igitur eò peruenit, primum meminerit, quanto beneficio obstrictus sit Deo atque naturæ, quod eò peruenierit, quod paucis peruenire concessum est. Deinde, pedem retrahat ab omnibus vitiis, si quæ natura aut vsu aut feruore ætatis contraxerat. Nec solum ab his, sed etiam muneribus iuuentuti propriis, laboribus, coniugio, crudorum esu, verbis factisque non solum turpibus vel obscenis, sed etiam leuibus atque inanibus. Duris quoque negotiis, & his, quæ ad finem nisi longo tempore deduci nequeunt, ne Regis Nicomedis exemplo ciuitatem edificare incipiat decrepita senectæ. Itaque nec profiteri aggredietur, qui nunquam professus sit: aut nauigare, qui nunquam nauigauerit. Sequatur autem studia ætati congruentia: sapientiæ scilicet, moderationis, institutionis filiorum, gubernationis Reipub. Versetur inter pares studiis. auctoritate, moribus & ætate: hoc enim tutum est & honestum. Quod si sapientia non adeo polleat, inter pueros. Melius est enim prodesse quantumcumque, & venerari atque obseruari, quam nihil proficiendo irrideri ac contumeliis affici. Circa vitam quietus & lectionibus non arduis, deambulationi, somno, balneisque se tradat: à perturbationibus omnibus, maximè ira, vacet. Otium non probo: nam segnes reddit & cõtemptos, timoremque mortis adauget. Ita etiam res suas constituat, ac si indies esset moriturus. Quæ occasio inter senectutis beneficia numerari potest. Nam etsi cuique liceat res suas rectè, quandoquæque velit, ordinare: beneficij tamen non vulgaris loco habendum est, si quis cogatur ea facere, quæ illi decora sint atque vtilia. Hoc à senectute autem impetrare licet: cuius aduentu, ut vasa quam primum colligamus, admonemur. Si iuuenes existimat esse feliciores, illa sibi proponat, iuuenis & ego fui & omnia possedi, quæ illi: illi autem breui mihi simili erunt: quid est ergo, quod discrucier tam iniuste?

Porro, dices, omnia hæc vera sunt, sed vnde hæc tam ampla bona, quæ ab initio pollicitus es, collecturus sim, non video? An non dixi? Primum est, huius ætatis beneficio venerari ab omnibus. Deinde, carere perturbationibus, & conuiescere ardorem illum amoris amarum. Tum, adiuuari propter eam magistratibus ac honoribus. Nam paucis, nisi omnino stupidi sint, aut nimis graui inuidia laborent, secus contingit. Præterea, à tot laboribus iustā veniam impetrare: quæ etiam militari disciplinæ & cuiusque ordini fermè concessa est iure tam diuino quam humano, ut etiā ob debita capi non possint: quod non vulgare priuilegium est. Consuli etiam ab omnibus, quod gloriosum est & veræ sapientiæ testimonium. Concessum est huic quoque ætati, vitam ducere salubriorem. Nam ut dicit Hippocrates, Magnam partem senes iuuenibus minus ægrotant. Sed quod præ omnibus maximum est, est studiis sapientiæ se dedere. Hoc enim ætatis huius proprium est atque præcipuum: seu quo se viuentes adhuc participes reddunt immortalis eius felicitatis, cuius compotes ceteri non nisi à morte fiunt.

C A P V T V

De Morte.

QUAMOREM, esse senium in mortis interliminio, non ob aliud graue esse potest, quàm ob timorem mortis. Quippe is omnibus aliis quàm grauis sit, nescio: me sanè aded torquet, vt nil aliud magis molestum sit. Et cum recordor me moriturum, non solum nihil tam suauis est aut triste, cuius non obliuiscar: sed animo etiam linquor. Nactus enim cor frigidum atque humidum, imò leporinum sola cogitatione mortis deficio: credo ne quid mihi ad cumulum infelicitatis & ærumnarum deesset. Et cum in omnibus aliis aduersis non parum Philosophiæ præceptis profecerim, in hoc vno (vera enim fateri volo,) nihil penè auxilij inueni. Suspicio in aliis idem fermè contingere: verum plerique dissimulant, velut qui iam suspendendi cachinnos timorem mortis velant. Ego ad veritatem natus ea fateor, quæ nemo vlla ratione extorquere possit. Nescio sanè num quis sit, qui mortis timorem effugere queat? Quamuis non ignorem, quanta Stoici, imò Epicurei hac in causa iacent. Quinetiam non verbis solum, sed vultu ipso animi robur ostentant. Et certè, obliuisci mortis, nec pauere, ob ignorantiam fieri existimo: non esse autem quid possit in morte aut cognita aut præsentē. Belluas enim maximè iratas, & pueros videmus non pauere mortem ob mentis stuporem: quicumque tamen ex his prudentiores sunt, maximè timent.

Sed verò rursus repetenda sunt huius rei capita, ne in incerto vageimur. Sunt autem, an quis queat mortis obliuisci? an doloris illius? an eam cognoscens non timere? Videtur autem timor omnem dolorem posse superare. Nam dolor est eorum, quæ sunt: timor autem non solum eorum quæ sunt & esse possunt: sed etiam quæ esse non possunt. Certè timor maximus est omnium affectuum. Nam & labant gēua in eo & tremunt & concutuntur dentes, aliquibus excrementa profluunt, nonnulli etiam repente moriuntur. Ergo timor doloris animi genus est: dolor autem communi nomine dictus, corporeus est affectus. Videtur ergo timor homini magis proprius, dolor autem corpori. Vtérque interficit, sed timor certius. A maximis enim timoribus vix vlli euadunt, quin pereant: à doloribus non ita. Nam & ex dolore capitis Galenus affirmat neminem vnquam esse mortuum.

Sed ad rem redeo, quæ proposita fuit, scilicet an quis queat obliuisci doloris mortis? Possē sensibus imminutis, & doloris & mortis eadem ratione, certum est, non tamen sensibus integris & morte præsentē. Vbi enim recordaris, non timere, hoc arduum est. Sed est-ne præter timorem dolor aliquis alius maior? Vt dixi, non maior, sed magnus superest. Quod si dolor non esset nisi in nervis, nec aliud esset genus doloris ab illo communi, paruus esset dolor in morte. At ego in meipso expertus sum, & in aliis prudentibus viris

Tom. II.

apertè cognoui, nullum esse dolorem aded magnum, qui dolori cordis comparari possit. Morientibus autem proculdubio cor affligitur, & siue diu siue paulò antequam moriantur, vehementer afficitur. Ipsum enim est, quod propriæ in contrarium mutatur, quoniam solum primò viuunt. Valeant ergo Medici cum suis nugis, affirmantes cor esse paruū vel nullo sensu præditum, quod paucis nervorum ramulis irrigetur, Caterum & illud animadvertendum est, iuxta mortis genera etiam doloris esse varias mensuras. Mortis enim dolor in tribus consistit: in cognitione, in cogitatione, & in affectu ipso. Horum omnium maximum est cogitatio, inde affectus. Opposita ergo minuunt hæc. Sunt autem opposita, non cognoscere, non cogitare, sensum minui. Atque hæc partim à natura, partim ab accidentibus aut animi aut corporis sunt. Ergo natura, qui inter homines belluini sunt, ac feri, mortem contemnunt: sicut e contra, quæ inter belluas maximè valent sensu, vt elephantes, mortem formidant. Vnde referunt Pompeium Magnum, seu potius Paruum, edito spectaculo, in quo plures elephantes morti destinati erant, aded illos mortem expauisse, ac vocibus, gemitu, gestu significasse, vt populus, ad vocem hominum puerorumque & mulierum ad bestias damnatorum immisericors, ad horum supremas voces moueretur ad commiserationem. Itaque quidam fortes sunt & intrepidi natura, alij consuetudine, quæ altera natura est: alij verò odiram, quæ, cum exardescit, vtriusque vice fungitur. Naturæ quidem, quatenus cor excalefaciendo & perturbando obliuionem mortis inducit, ac cogitationem omnem aufert: quinetiam dolorem tollit. Nam corpora, ira feruentia, dolorem vulnere non sentiunt: Quoniam enim sensus in mutatione consistit, impedit illum immodicus calor, mutationem prohibendo. In præliis quoque omnia hæc adsunt, & præterea mors fit cum sanguinis copioso effluxu, qui si liber sit, multum minuit mortis dolorem. Id autem deprehensum est experientia, sub Augusto primum, inde Tiberio & Caligula. Illis enim temporibus homines, præter bonorum amissionem genus mortis acerbum metuentes, ideoque leuissimum quærentes, ad venarum sectionem communi consensu confugerunt, continuato experimento, quod appareret illos è vita migrare. Quamobrem rectè videtur dixisse Virgilius:

Pulchràmque mori succurrit in armis.

Et rursus.

Pulchràmque petunt per vulnera mortem.

Non solum quod pro Regibus aut Republica suscipiatur, (nam mortem Reguli nemo pulchram esse dixerit, quamquam pro populo Romano susceptam:) sed etiam ea mors quod omnium sit mitissima, nec sentiatur, quæ in tanto animi ardore contingit. Accedit huic mortis generi, quod velociter finiatur: vnde & breuius tormentum & minus est. De breuitate non est, quod indiget declaratione, cum iam supponatur: sed de lenitate ex hoc dignoscitur, quod quæ admodum sensim lentèque aut subitò fiunt mutationes, dolorem non inferant, vt cum crustæ

E 3. auellunt

auelluntur aut pili: quæ autem mediocri celeritate, magnum soleant inferre dolorem. Interim ergo homo moritur, antequam, dolorem percipiat. Inopinatum ergo & breue moriendi genus C. Iulius Cæsar optauit & consecutus est: non minus hac in re felix, quam in reliquis omnibus. Maximum ergo præsidium est in ira & pugna ac prælio. Sed hoc est accersere mortem leuem ac præoccupare, non lenire venturam.

Proximus huic modus est, cum ex gratibus sollicitudinibus mortē quis oppetit, aded ut memoria illarum, mortis memoriam aboleat. At istud multo deterius est, quam si mori contingat sine illis. Vtrimque enim dolore cingeris & doloris finem dolor alius excipit. Atque hi peiore sunt conditionē, quam is, cui Epigrammaticus ait,

Dic rogo, quis furor est, ne moriari, mori?

Deinde stulti esset aduocare hanc tam sæuam occasionem, quæ ipsa morte grauior sit. Absque eo autem, quod eam aduoces, non facile occurreret. Itaque hoc genere auxilij, imò potius panis lapidosi aut ficulnei Capræ Scyriæ relicto, ne incendium oleo restinguamus, ad tertium deuenire licet. Tentanda enim plura sunt, vbi pauca non sufficere apertum est, nec spes de his omnibus posse satisfacere.

Igitur cum multa præterea sint, quæ ab authoribus classicis, Cicerone in primis ac Seneca adducuntur, ad quatuor capita redigi posse omnia videntur. Primum, ut ostendamus, non esse in morte malum. Secundum, ut meditatione assuescant homines illam venientem minori cum dolore excipere. Tertium, ut omnino illius memoriam ex animo explodant. Quartum, ut quandoquidem sit inuitabilis, rationibus certent, æquo animo esse expectandam & ferendam. Itaque qui obliuisci illius cupiunt, quamuis per noctem & in otio reminisci cogantur, hoc tamen temporis lucrifaciunt, in quo nihil de ea cogitant. Hinc prudentissimi quique viri olim, ut obliuiscerentur eius, aut negotiationi incumbabant, aut Reip. tractandæ, quemadmodum Cato maior fecit. Quibus præterea id etiam commodi accedit, quod fortes atque prudentes existimentur, cum non sint, atque amicis rei que familiari augendæ ad extremam usque diem rectè consulant. Verum interim non viuunt, imò & quod est vitæ reliquum, vigiliis laboribusque ac curis decurtant. Hoc autem duplex incommodum aded magnum est, ut nolim, si fieri possit, illam sollicitudinem tanti facere. Aliud enim est, temperatè operam dare filiis, amicis, reipublicæ & rei familiari: aliud est, ita operam consultò dare, ut respirare non possis, neque mortis etiam meminisse: Additur & tertium, quod id, quod cupis, ne sic quidem, ut dixi, assequeris. Nolis enim velisue dum ægrotas, dum dormis, dum aliquantisper quiescis, hæc cura te maxime si senex fueris, discruciat. Quamobrem vidi quosdam senes, qui cum hæc omnia & cumulatè agerent, nihilominus inter loquendum dicebant, omnia nihili facio, nisi quod septuagesimum annum excessi: hinc enim nullus reditus est, & quotidie fio senior, iam eremit caput, dentes laborem perferre ne-

queunt. Paucissimis verò contingit, ut à septuagesimo anno omnia integra illis relinquuntur. Eos, vbi morbus lethalis accessit, viderunt plerique ex amicis palam flentes, & mortem miserabiliter deplorantes. Quid ergo ex tam assiduo labore commodi sint adepti, non video. Quinimo cum essent ditissimi, optare se iuuenes esse & sine vllis opibus, stulto planè, non solum irritò conatu dicebant, quod vix pauperiorem quis dicere debuisset, nec vnquam etiam dixisset. Constabat ergo, & genus hoc vitæ & consilium istud profuisse omnino nihil Philippus Vicecomes Mediolanensis Regulus olim, ut à patre meo, qui & ipse ab aliis audiuerat, intellexi, totas noctes solus deambulando consumebat, quod die negotiis impensa & sine molestia præterita, noctem metu, terroribus, cogitationibus tristem exhorresceret. Erat enim brevis modicique somni, & tenebræ illum curaque discruciabant. Quæ quales essent, & de quibus, etsi incertum erat, verisimile tamen fuit, cum regnum occupasset, mortis potius, & quæ cum ea coniuguntur, quam aduersæ fortunæ metu hanc vespertilionis vitam duxisse. Et quamuis ista mala per se sufficiant ad improbandam hanc consuetudinem, non tamen negligere debeo, hac opinione vsuque præcindi spem vitæ futuræ, fierique homines hoc ipso deteriores. Quod si id contingat, vita hæc nostra nihilo melior fuerit aut felicior, imò potius miserior belluarum vita. Etenim illa maiorem vitæ partem in otio consumunt neque laborant nisi pro necessitate, neque curis aliis, quod ignorent se morituras, anguntur aut discruciantur.

Proxima fuit opinio illorum, qui quàm beatè atque luxuriosè viuendo non Catonem, ut dixi, illum in Republica versantem, rei que familiari & honoribus atque magistratuum administrationibus studentem, sed Epicurum potius atque Aristippum, imò verius Sardapalum æmulati satagunt, ut mortis molestiam, id est, memoriæ illius discutiant. Quos ego ut laudare non possim, prioribus tamen his duobus anteposuerim, tum quod vitam suam laboribus haud minuant, nec tristem reddant, tum quod meliores euadant, pietatemque ac ius magis colant. Narratur fabula seu historia; Thrasyllum Axonensem, Pythodori filium, hoc insaniam genere fuisse correptum, vi existimaret naues omnes quæ in Pireum appellerent, suas esse. Idcirco aduenientes summa cum voluptate excipiebat, discedentes comitabatur lætus; si qua periisset, non contristabatur: atque ita felix hac opinione vivebat. Cum verò, adueniente è Sicilia Critone fratre & Medicorum opera sanatus interrogaretur, quantum gratiæ deberet, quod seruatus esset;

Pol me occidistis amici,

Non seruastis, ait, cui sic extorta voluptas,

Et demptus per vim mentis grauis error.

Si ergo voluptas hæc ementita beare hominem potest, quanto magis vera? Ut cum Horatio rursus dicas,

In rebus incundis vine beatus. Et rursus:

Si, Minnervæ vii censet, sine amore iocæq;

Nil est incundum: viuas in amore iocisque

Vine, vale.

Iterumque

Iterumque melius adhuc, (nam hoc ex instituto eius erat:)

Tu quaecumque Deus tibi fortunauerit horam,

Grata sume manu, nec dulcia differ in annum:

Vt quocumque loco fueris, vixisse libenter Te dicas.

Quod etiam acer ille virtutis exactor, lib. 1. Ethic. ad Eudemum ferme fallus est, dicens: Plurimi enim felicitatem idem quodd secundam fortunam esse arbitrantur. Et nonnulli etiam voluptatem virtuti atque prudentiae anteponunt, Sardanapalus ille, cum sibi felicissime vixisse videretur, semetipsum cum coniugibus & concubinis ac deliciis omnibus concremavit. Itaque, cum & magna voluptate & dolore & furore obliuiscamur supremæ diei, videtur voluptas quidem horum trium esse præstantissima. Non enim hic agitur de optimo vitæ genere, quodd certe cum honestate coniunctum esse debet: sed de eo, quo tristis memoria mortis depellatur. Id autem voluptate constare dicimus quum non solum mortis obliuiscimur, sed quodcumque viuimus tempus, iucundum facimus. Itaque in hoc vno acquiescerem, nisi aliud se melius offerret. Quale verò illud esse existimem, dicam non solum nunc, sed etiam postea. Nobis enim hæc meditantibus occasio quædam honestior affulsit, inueniendarum nempe artium ac conscribendorum librorum: in qua omnia, quæ ad institutum faciebant, continebatur: scilicet voluptas, honestas, & mortis obliuio. Illa, ob ipsam rem, quam omnes homines natura desiderant, & propter spem gloriæ atque laudis consequenda. Illa, ob virtutem & sapientiæ studium & beneficium generis humani. Denique hæc ob studij intentionem. Verum rursus obiciet, non omnibus concessum est nouas artes inuenire nō omnibus occasio & facultas conscribendi libros. Sed hoc necessariū non est, cum aliud per se sufficiat, quodd omnibus certè concessum est. Quis nā tu es, aut omnis expertis artis, aut tā expertis vt eā addiscere vel in senio nequeas, cum Cato octuagenarius Græcas literas didicerit? At ego diues sum, molliter enutritus, non potui discere, nec decebat. Non quot Principes picturam, sculpturam, fingendi tornandique artem calluere? Deinde Philosophia non solum principes decet, illisque utilis est sed etiam quam maximè necessaria. Geometria autem, Arithmetica, Musica, Astrologia, naturalis Magia, seu Mechanica experimenta, Optica, quemcumque præclarum virum, quaecumque ætatem decent. In his quia noua semper inuenire licet, nulla studia honesta & cum voluptate atque utilitate coniuncta, deesse possunt. Vt iam suspicari non debeas, more terrestrium ranarum terram sibi defuturam timentium, in tam infinita rerum, qualis se offert congerie defuturum tibi in tua hac fugitiua vita, quodd quæras & inuenias: imprimis cum tot seculis nihil adhuc dum aliqui defuerit. Sed iam aliò transeamus & tentemus, an rationibus contincere possimus. Mortem malam non esse, neque hominibus illius memoriam formidabilem.

Id verò prius ostendere decet, quibusnam

ex causis (quamquam & id ex parte supra attigimus,) mors grauis atque molesta sit. Videntur autem in ea esse hæc tria maxima: dolor moriendi, amissio omnium bonorum & iucundæ consuetudinis, & desperatio absoluta redeundi. Propter quæ omnia mortis memoria adeò terribilis est, vt sapientissimus mortalium eam esse vltimum terribilium pronunciauerit. Durissimum est animæ, corpus relinquere, cum quo tam longa consuetudine, tam arcto vinculo coniuncta fuit. Durissimum, nunquam reuerti, neque quiddam ex his amplius posse adspicere, non affines aut sanguine coniunctos, non amicos aut filios, non ipsam mundi machinam, cælum, elementa, & tot præclara in eis contenta. Et tamen cum ita sit, non solum Philosophi & Oratores, sed etiam Poetæ consolari nos audient iis rationibus, quæ iam in omnium ore sunt, quod inuitabilis sit mors, quodd naturalis. Ecce enim Ausonius quidd dicat:

Mortem optare malum, timere peius:

Faxis vt libeat quodd est necesse,

Martialis etiam:

Mortis, Paule, timor tibi vitæ gaudia tollit:

Nam moriens viues dum metuendo peris.

Inter natura si ponas munera mortem,

Te de morte metus sollicitare nequit.

Hæc certè quis inania esse non videt? Hoc solum docere nos possunt, non esse fugienda mortem ob flagitium & dedecus, verum homini potius mori præstare quam subire turpitudinis aut sceleris notam, quandoquidem omnino paulopost sit moriturus. Nihil fecius tamen hoc non elevat mortis acerbiteratem vel terancio. Quid enim facit hoc, quod sit naturalis & inuitabilis? Horum enim altero nihil proficitur, altero etiam conditio mortis grauior redditur: cum ob hoc ipsum præcipue grauis sit, quod inuitabilis. Graui autem, antequam superueniant, terribilia sunt. Si duo in carcere homines detineantur, quorum alter sit jam ad mortem damnatus, de alterius exitu non constet, iudicibus inter se dissidentibus, quem horum miseriorem esse dicis? Haud dubiè eum, qui jam damnatus est. Spes enim mala minuire, timor bona solet. Quid ergo adfers ex hac ratione consolationis? Solum illud mones, non proferendam tristitiam, nihil tentandum, ferendum, æquo animo, quod, etiamsi nolis, nihil iuuet, sed potius tibi tuisque deducis addat. Ad rem verò ipsam nihil hæc afferunt utilitatis, neque dolorem vel tantillum minuunt, quin potius augment. Alij volunt ad consolationē hoc ipsū pertinere, quodd dolendo metuendoque nihil omnino proficias. O pulchrum consolandi inuentum! Quoniam malum hoc immedicabile est, quoniam conqueri ac dolore nihil affert auxilij, ob id dolorem lenius perferes: imò minus, quoniam spes, omnis mortalium, vades & lenimentum perit. Simile est illud Senecæ: mors omnibus est, Regibus, potentibus, pauperibusque, ob id ferenda æquo animo. Hoc enim solum adimit iniuriam, ne nos soli moriamur. Afferit interim hoc, vt inuidi non simus, aliquam medelam timori aut dolori de morte concepto, quodd omnes moriemur. Sed quidd me iuuat hoc, quodd omnes mecum mor-

rientur: illud forsan aliquid facit ad rem, quod ab initio vitæ incipimus obuiam morti ire. Illa quippe inde ab ortu semper nos dormientes vigilantes, ludentes, plorantes, euntes, stantes comitatur & crescit nobiscum, ut arbitrari non debeas aliquid noui venturum, cum venerit. Verumtamen, ut dixi, hoc tristitiam augere potius quam minuere potest cogitantibus nobis, quam acerba conditione nati simus. Refert idem Seneca, Pacuuium quemdam, qui Syriæ imperitauit, virum nefarium, solitum fuisse quotidie sumere cœnam funebrem, audireque à cœna pueros nœniam occinentes dicentēque, hodie viximus, tanquam ut memor esset mortis. Sed quorsum hæc, scelerati viri factum referre, & stulti ac imperiti consilium vanum probare? Mortis enim memoriā nemo est qui vtilem esse dicat aut non damnet, nisi quantum ad bene sanctēque viuendum conducit. Quare hanc consuetudinem, non nisi atri humoris & cuiusdam amentis, si non occultioris doli, argumuntum fuisse crediderim. Est & illa, cuius nos meminimus, consolationis ratio, quod per mortem ab multis incommodis soleant homines liberari, videlicet ipsa moriendi molestia, tædiisque multis, & metu mortis, atque aliis innumerabilibus. Quæ quidem si conferri possent, cum bonis quæ amittimus aut omnino, iam, dum cogitamus, peracta esset res, forsan nos conuinceret. Verum tam pauca aqua tanto incendio, aut tam umbratile lenimen &, ut solet dici, fumi umbra tanto dolori quem ex memoria amissionis tot bonorum concepimus, leniendo, satisfacere non possunt. Itaque non videntur hæc argumenta, quæ doloris magnitudinem fatentur, quidquam proficere ad ostendendum, mortem non esse terribilem.

Videamus ergo si qua sunt, quæ nobis persuadere possunt, non esse in morte vehementem dolorem, nec horrendam esse ob id, quod nunquam simus nostros reuifuri, neque, amplius redituri. Id verò cum nulla ratione ostendere possimus, exemplis demonstramus. Et primum illud nobis apud Senecam egregium exemplum occurrit Tullij Marcelli, qui cum iuuenis esset & ægrotaret morbo difficili, quamvis non insanabili, amicos consuluit de consciscenda sibi morte. Omnibus dissuadentibus, Stoicus quidam hominem iam propensum ad id persuasit, imò potius confirmavit in sententia. Vnde diuisis pecuniis non multis inter seruos, tribus diebus, iuxta Stoici consilium, à cibo perpetuo abstinuit, quarta die in cubiculo vase collocato, iussu sibi aquam calidam superfundi: atque ita dissolutis, non sine quadam (ut æger referebat,) voluptate, viribus, leni morte absumptus est. Similiter, ut Censorinus refert, Dionysius Heracleotes & Diogenes, cum ad annum octuagesimum primum peruenissent, ambo sibi mortem sponte consciuerunt, vitæ, ut videtur, tædio. Et Dionysius quidem inedia. Diogenes cruditate extinctus est. Atticus etiam ille Ciceronis amicus, seipsum cibi abstinentia occidit. Horum igitur iudicio, quādoquidem tales essent, quibus nihil deerat præter iuventutem aut sanitatem, rectè censueris neque niori malum esse, neque mortem ipsam. Omitto, quot mi-

lites se sponte in funere Ottonis Imperatoris occiderint, solo illius amore ad hoc incitati: quot ob amorem, aut iram, aut carceres, aut seruitutem vel amissam pecuniam, seipsum interemerint. Non ergo existimandum est, mortem esse rem difficilem. Nec verisimile est in re tam communi ac necessaria, magnum malum naturam collocasse. Et, quod diximus aliàs, Aristoteles censet, senum mortem sine dolore aduenire. Erat præterea sententia Bassi Aufidij senis apud Senecam, mortem senum facilem esse, quod spiritus his sit in labiis, & ignis, cui modica & levis materia subest, leniter extinguatur. Omnium etiam mortem aut exiguo cum dolore esse: aut si magno, cum breui. Vidimus nos sanè pueros & mulieres tam æquo animo & expectasse & tulisse mortem, ut appareret neque dolorem, qui ante illam contingit, neque in ipsam magnum esse. Dicebat Cato apud Ciceronem, Gaudere se quod moriendi causam nactus esset: quandoquidem dominans in nobis Deus vetet nos iniussu suo hinc discedere. Hæc an verè dicta, an iactationis causa, non satis ausim affirmare. Quocirca neque illa magnificiam: Nihil iuuant voluptates, nisi securus & absque mortis metu vixeris. Neque illa: si quis vitam contempserit suam, alienæ dominus erit: atque multa huiusmodi, de quibus alibi. Nunc de hominum potentiorum ac sapientum consensu agendum est.

Ad quid verò referunt, quod Conon se sponte occidendum pro Atheniensibus obtulerit, cum esset Rex? Socrates cum posset è carcere aufugere, noluerit? Curtius in hiatum se præcipitauerit? Duo Bruti pater & filius se deuouerint inferis? Cato lacerauerit vincula? An ut ostendant, mortem non esse timendam? At hæc ostendunt, non esse fugiendam illam, cui paulò post certò, & si fugias, cum dedecore forsan & crudeliori sis occursum. Non enim quo fugiendam non esse docent, etiam timendam non esse demonstrant. Imò & ego, quantumvis timidus, honesti causa mortem non vitarem, ideòque minus adhuc quia iam senex sum. Nihil fecius tamen id magno cum metu facturus essem, ut ut sciam omnino nec multo post moriendum esse. Quod si vitam in perpetuum aliqua via producendi spes esset, forsan non inuenirentur tot Socrates, Bruti, atque Catones: quos existimo eodem metu, aut paulò minore è vita excessisse. Vnde pulchrè Lucianus, versutus ille homo, Socratem trepidantem ad inferos descendisse fingit, quod & existimo contigisse, quanquam & usu & conatu quodam, vim sibi tum ipse, tum cæteri inferendo, constantiam & fortitudinem prætulerint. Quo autem consilio dixerit illa apud Ciceronem Cato Maior, nunc docebo: si modò tales nugæ vnquam agrestis ille vir meditatus est, neque eas, ut multa talia rhetorum more, mentitus sit ad hanc rem Cicero.

Rusticus quidam erat inter suos municipales satis diues &, ut tum videbatur æqui relictique tenax Cato Censorius, qui, nescio qua causa, certè fauentibus astris, Romam vocatus sæculo illo meliore & nondum Annibalis minis è memoria oblitteratis, non solum cum Scipione illo Africanò maiore Senator meruit

uir appellari, sed, prohi fortuna! Romanorum quoque Cenfor creatus est. Hic rusticus de salute non solum prouinciarum, sed & capituli Romanorum decernebat, & Carthaginem scelesto, vafro, denique inutuli consilio euerit. Hunc tamen virum optimum fuisse memorant. Quales igitur fuerint improbi, & quibus moribus præditi, non possum assequi. Præsertim cum constet ea illum fuisse auaritia atque immanitate, ut seruos vetulos, debiles, ægros, atque agriculturæ laboribus incommodisque attritos publicè in corona venderet: quod vix ciues nostri de equis facere sustinerent. Non illum merita laborum, non misericordia ætatis aut valetudinis, non paupertatis respectus, non vlla humanitatis recordatio monebant. At dices, optimum virum ob id censebant, quod muneribus non corruperetur. Vidimus improbitatis argumenta manifesta: quid dubitamus etiam hanc innocentiam non à probitate, sed à vafrie origine duxisse. Sciebat hominem rusticum, alienigenam, non admodum diuitem, nullis sultum affinitatibus, nullis præclaris gestis, nulla eruditione, etsi pessimam illam fallendi rhetoricam artem pro temporum conditione immallicè ostendere doctum, non posse aliis artibus insinuari populo & tot præclaris viris anteponi, quam sanctitatis opinione: qua ad summos honores euectus, & magistratus adpetit, ducit sibi magnas comparauit. Quod si quid pauci tum vix faciebant, coram populo inueniens se passus esset, quis rogo hominem iniquum, ignotum, ignobilem, aut Ciceroni senatorio ordini imparem, ciuium reuerentiam, & venale ius habentem tulisset? acceperat defendisset: quandoquidem etiam sic, ut Plinius testis est, quadragies quater ante causam dixerit. Nec credendum est, tam se in illis semper accusatum, atque in senatus patritiorum fauorem, quod inter plebejos numeraretur, interque eos qui tunc erant censu, ideoque à iudicibus absolutum, sed exsuperante potius, ut dixi, eloquentia iudices elusisse atque sic damnationem euitalle. Ergo is homo nonagenario iam propior post contractam cum patritiis primariis per filios duos affinitatem, post summos magistratus atque honores functos, post rem familiarem locupletatam, quomodo potuit quid aliud cogitare quam præsentem fortunam, eaque pristina comparata non eò animo è vita excedere tanquam semetipsum per filios superstites in perpetuum collocasset in vrbe mundi domina? Verum enim verò deceptus est vir Philosophiæ expers in opinione sua: idque in tribus. Nempe quod crediderit primum Romam perpetuò futuram mundi dominam, cum nec mansura esset vrbs, aut mœnia, nec diu etiam, si tempus illud, quo superfuit, perpetuitati comparetur: deinde stirpem suam semper victuram, quæ duo iam euentus declarauit: denique, stirpis spem, ut dixi, mortis atrocitatem obtundere posse aut certe lenire. Sed, ut dixi, viro imperito, rustico, pauperi, inani gloria inflato, nihil non potest persuaderi. Quia tamen Cicero, ut erat eloquentissimus, ita adomauit, ut ferè ipsum me, nisi admodum vigilantibus hæc sensibus tractarem, fallere possent.

Simili ratione Senecam damnabimus, qui nos vult perpetuò de morte cogitare, ut quantulumcumque vitæ est amittamus. Nec affert etiam in hac cogitatione solatium vllum, nisi quod animaduertens suas esse meras nugas & rei veritate coactus fateatur nostras animas non interire, sed diu obdormiscere, deinde in corpora nona reuerti: iuxta Virgilij illud,

Rursus & incipiant in corpora velle reuerti.

Ut loco elysiorum illorum locorum atque pœnarum infernarum, vnus sit omnibus ex æquo somnus diuturnus: quamquam hoc videatur iustitiæ diuinæ non respondere. Ergo insipientem hunc hominem & inani solum gloria cum Catone Cenforio tumentem relinquamus, ut omnis mali exempli atque præcepti authorem. Quando enim suadet nobis perpetuò de morte cogitare, non ut boni simus, (hoc enim etsi laude dignum non esset, esset forsitan ferendum:) sed ut superuenientem mortem fortiter sustineamus, glorioseque obeamus: non tantum in altero quidem horum decipitur, in reliquo nullam prorsus vtilitatem ostendit, sed & à sapientia nos & studiis bonarum literarum, quin etiam ab omni humanitatis cura ac pietatis auertit. Conscripsit verò stultas has & plenas atræ bilis epistolas homo auarissimus & rapax inuidusque, si quis mortalium, cum iam meritam sibi à Nerone mortem imminere cerneret. Hinc enim factum, ut aded oscitante illa, de quibus ibi disputat, tractauerit, ut nec animaduertent à se toties explosa ab Aristotele atque Cicerone, tanquam verissima & ab omnibus per se concessa assumi. Quemadmodum illud: si in morte dolor diuturnus, non magnus; si magnus, non diuturnus. Quod merito à Cicerone irridetur: cum ipsa experientia quotidie nos doceat multos esse dolores acerbissimos ac diuturnos. Ergo, Quid tibi ô Seneca, respondebimus? De morte nos cogitare non volumus: non enim imminet truculentus Nero, sed mitissimi Reges nobis dominantur. Non nos Italiam scœnore exhaustimus: sed libera nobis est atque innoxia paupertas. Non nos Suillum senatorem tempore meliorem, in gratia & sœuitia Neronis confisi, accusantes ad mortem compulimus: sed innocentes viximus, & ocores tantum sceleratorum vitiorumque, cæterum accusationes & damnationes delatoribus ac magistratibus reliquimus. Non nos tot flagitiorum, quæ Nero te vel suadente vel laudante vel saltem ob gratiam & ambitionem conuiente admisit, authores aut participes sumus, neque omnino rei: sed vitam nostram in priuata conditione humilem & pauperem turbulentæ & periculosæ aulicæ prætulimus. Non nobis contigit, ut Neronem occidentem matrem tam læto vultu, tot gratulationibus exciperemus, ut omnes ferè existimauerint, non esse te inscio occisam. Non nos prodidimus principem nostræ fidei creditum, atque cum eo totum orbem, ob inanem solum gloriam & ut ignarus Philosophiæ te triobolarem Philosophum suspiceret, quem constat ex tuis ipsius Epistolis putasse te solum scire bene moriendi artem, atque in hac sapientiam totam, spretis cum tuo Epicuro omnibus disciplinis

disciplinis tam diuinis quàm humanis, collocasse. Sed neque hoc te scire constat, multò què minus quàm alia, vt paulò pòst ostendemus. Non nos stimulos proditoribus iniecimus ad proprium principem interficiendum, cum vna spe occupandæ etiàm tyrannidis. Non nos cum corpore extingui animam arbitramur, vt securi, id est, sine metu diuinæ ultionis mori possimus, etsi multò minus quàm tu flagitiosus. Non nobis beata & iucunda vita ex scientia tot rerum aut beneficio locupleti iuxta nostras vires communicato mortalibus, deest: vt nec, si centum annis viuere contingeret, ipso vltimo anno viuere pigeat, nec defutura sint suauissimæ voluptates. At tu, cum & imperitus omnium bonarum artium esses, & tantis flagitiis obnoxius, & metu tyranni, cui meritò eras iniustus, perterritus, nec vllum à morte sperans supplicium, sed inani illa cū Cātone Censorio aliisque virtutis eminentiæ simulatoribus, gloria turgēs, iam ætatis incommodis, & poenitentia tot scelerum antea cta vita admissorum, scenorum, furtorum, rapinarum, scæuitiæque, per quæ eras tuo illo discipulo non melior, sed occultior tyrannus, & quòd maximum est, adrastra illa vindice tibi ipsi fieres odiosus quid mirum est si summum desperationem coactus nihil nisi mortem cogitaueris: nihil loqui consueris nisi quod ad illam pertineret: atque in ea spem omnem, omne refugium tam flagitiosæ vitæ collocaueris, in qua nullus nisi amens aut improbissimus spem suam repōnit? Christus enim & Apostoli, ceterique viri sanctissimi mortē, quoad licuit, refugerūt nec subeundam nisi ob honestatem prædicarunt. Non quia illa bona sit, sed quia turpia & flagitiosa committere deterius certè sit, quàm paulò antequàm naturæ lege decretum est, mori. Sic Socrates, sic alij fortes viri mortem non recusarunt. Ea mente omnes sapientes atque Philosophi & vitauerunt mortem & rem omnibus meritò iniustam esse dixerunt.

Sed hæc omittamus, & tria illa, quæ ad propositum nostrum conducunt, aggrediamur & inquiramus, num Stoicus hic noster, Epicurus & omnino Diagorista atque Theodorista optimus, in arte hac benè moriendi, quàm solum se nouisse opinatur, præstet quæ pollicetur. Et primum quidem, an satisfaciatur his, de quibus homines conqueruntur, scilicet an doceat mortem non esse atrocem? Deinde, etsi id rectè efficiat, an vtile sit aut homini ob id totum se dedere huic de morte contemplationi, omnibus aliis neglectis? aut etiam Reipublicæ, atque ad bonos mores idem pertineat? Demùm, an in vitæ hoc glorioso & forti & sapienti exitu tanta felicitas sit collocanda, adeoque res sit laude tam eximia digna?

Equidem quod ad primum attinet, nihil minus efficit, quàm vt doceat non esse metuendam mortem, sed solum non esse fugiendam. Hoc minimum est negotium, cum persæpe vitari nequeat, & si queat, hoc solum argumentum sufficit, vt eam non fugiamus, quòd diu effugere non liceat. At id, in quo consistit vita beata, scilicet carere metu mortis, non docet. Vt enim mortem non esse metuendam doceamus, tria ostendere oportet. Primum, quomodo obliteranda sit illius memoria: tum,

quòd in moriendo dolor non sit: denique, quòd carere tot bonis malum non sit. At primum adeò bellè internertit, vt semper nos, vt dixi, cogitare de ea stulto suo exemplo atque consilio velit, vitamque nobis acerbissimam efficiat, & nos stultos planè. Secundum forsàn exemplo illius sui Marcelli obtinuisset, nisi ex Aufidij Bassi verbis, haut amplius in sententia more suo constans, fateretur, mortem afferre maximam perturbationem. Si enim ita est, quemadmodum adeò lenis esse potest? Sed & in tertio deterius se gerit quovis alio Philosopho præter Epicurum, quando nempe spem omnem secundæ vitæ, omne solatium immortalitatis animæ adimit. Sed etsi mors res esset non solum lenissima, verùm etià iucunda & vtilissima, non deceret tamen homines de ea semper cogitare. Dicebat enim sapientissimus mortalium, omnis excessus, etiam ad virtutem, signum est dementiæ. Atque id est, ac si quempiam de conuiuio, parasitorum more, perpetuò differentem vituperaremus, & postmodum æquis auribus pateremur alium quempiam perpetuò loquentem de exoneranda aluo. Sit mors iucunda, vtilis, necessaria, naturalis: finis tamen est. Cur ergo de hoc vltimo exitu tantum cogitare decet, & sermones nostros omnes in illius laudibus consumere? Nonne finis eius, cuius est finis, minima pars est, vt limes agri, punctum lineæ, crepusculum diei? Quis verò adeò insaniat, vt de agri limine solum verba faciat, nec agri ipsius vnquam meminerit? Est & id maximè admiratione dignum, etiam antea à me propositum, quòd cum sit vnum aliquod in hac meditatione bonum, vt inferius docebimus, de illo tamen ne verbum quidem fecerit.

Secundò hanc cogitationem vtilem esse hominibus aut reipublicæ, mortemque contemnere præclarum esse & ad bonos mores spectare, non facile admiserim. Videtur enim mors nec optanda vlli, nec æquo sanè animo ferenda, nisi his, qui à morte aliquid melius sibi futurum certò sperant, vel odio vitam habent suam. At qui certò sperare possint, memeliora vix queas inuenire, ob multa difficilima, quæ spem istam abrumpunt. Necessè est enim, vt scias primum, superfuturum te: tum, vt talis super sis, vt boni particeps esse possis atque intelligentia frui: denique, vt talis sis, vt te bona hæc prometeri posse speres. At quomodò tot & tanta tibi euentura sint, & quæ via, non satis intelligo. Leges enim multa habent intermixta, quæ vt supra naturam sunt, ita & crediti difficiliora: nec vlla est lex, quæ vsum talium bonorum certò polliceatur. Philosophorum sententiæ discordes sunt & antipites, præterquam quod omnes ferè, Academicis exceptis, in hoc conueniant, non esse expectanda præmia à morte. Qui verò ob aliam quàm hanc expectationem, mortem oderunt, omnes egregiè prauos fuisse, & ratio suadet, & experimentum docuit. Brutum enim & Cassium & Otthonem & reliquam omnem eorum Romanorum turbam, qui sibi manus intulerunt, sceleratissimos homines fuisse constat. Sed & ratio id declarat. Cum enim, vt dixi, mortem non formident quod vitam oderint, odisse vitam illos necessarium fuit. At nemo per se odisse vitam potest. Ex naturæ enim lege

lege omnia appetunt esse: uti etiam in vilissimis atque infelicissimis animalibus spectamus. Odere ergo, quoniam aliquid est, quod usque eò oderint, ut etiam vita fastidio fuerit. Id quod etiam videmus in magnis cruciatibus, mororibus, infortuniis atque timoribus. Si quis ergo citra hæc & quidem maxima, aliud adeò odisse potest, ut sibi displiceat, scelus esse necesse est. Quinimò nec propter timorem aut cruciatum, aliudve infortunium meritò quisquam aut sapienter vitam odisse potest, nisi talia sint, ut ea omnino etià & necessariò mors subsequatur sit. Nemo ergo ob luctum, carcerem, morbos, tormenta, servitutem, iniuriam, mendicitatem, instè poterit odisse vitam: quandoquidem maximum malum, quod ex hoc consequi potest, sit ipsa mors. Multo autè minus propter exilium aut leuiora mala. At propter flagitium odisse vitam, & rationi consentaneum est, & experimentum ita fieri docuit. Sic plures morti se sponte ob scelera dederunt, velut Iudas Christo prodito atque venundato. Ita & multi ex Romanis iudicio damnati, cum nemine prohibente in exilium abire tutò possent, semetipsos interemerunt. Sic manus sibi intulere Antonius desperatione post tot nefandas cædes ac scelera seditionisque impulsus: Cleopatra, re infanda in illa Ptolomæorum stirpe, post inexhaustam luxuriam & inaudita crimina. Appianus quoque Clandius decemvir, quo nemo fuit flagitiosior aut iniustior: Carbo sceleratissimus: Crassus auarissimus, qui miserrorum civium rudera emebat: Dolabella Timbricius nequissimi & seditiosissimi ciues: C. Marius iunior, qui magnam partem Romanæ nobilitatis occiderat, ut bonis eos spoliaret: Gn. Norbanus, qui contra ius gentium Syllæ legatos violauerat: Fannius Cypio, qui Augustum nulla causa occidere tentavit: Licinius Macer & Silanus, T. Manlij filius à patre damnatus, repetundarum rei ambo: Nero, quo nemo flagitiosior inter mortales: Sæuius Petreius Pompeianus dux & Iuba Rex Numidarum: Cornelius Gallus, qui cum sua possi Thebas spoliavit: Papyrius, qui sororem violauerat: M. Colius iam infamis muneribus regum Orientis, sed is veneno se peremit: L. Iulius sacrilegus ab exilio reuocatus, cum esset omnis flagitij nocens, qui & ipse sic perire maluit, ne carceri includeretur: Diocletianus, qui tot insontes Christianos occiderat: Magnentius & Decentius tyranni à Constantino superati: Oppia Vestalis ob incestum: Taurea Iubellius Capuanus, vir seditiosus, occisa vxore prius ac filiis: Amyntas, cum frustra tentasset Alexandrum causa turpi occidere: Herodes, Antipatri filiorum & infantium carnifex: Arbogastes, qui iuniorem Valentinianum strangulauerat particidio insigni: Annibal, perfidiæ exemplar & sceleratissimus: Asdrubal, prius enectis filiis & vxore: Mithridates, quo nemo truculentior, filiis, vxoribus, amicis, inimicisque sine discrimine crudeliter occisis: Nicias, Atheniensium auarissimus: Ecelinus tyrannus, quo nemo immanior. Sed & Menippus Phœnix, cum Cynicam sectam profiteretur, amissa pecunia, laqueo se suspendit. Quemadmodum & Sardanapalus, Regum dedecus, cum turpissimè

vixisset, regno spoliatur. Hos omnes pessimos viros summa constat mortem sibi consciuisse, non fortitudine. Quorsum igitur exempla pessimorum hominum sequi, ut optimi habeamur?

Verum obiicies, forsan aliquos fuisse viros non improbos, qui tamen seipsos occiderint, velut Empedoclem, Themistoclem, Demosthenem; ut & Adrianum Cæsarem, quem constat minimè malum fuisse, si recta facta cum libertate, & ipse cum superioribus ac sequentibus Cæsaribus conferatur. Dicam de Empedocle primum cum Horatio,

Siculiue Poëta

*Narrabo interitum. Deus immortalis haberi
Dum cupit Empedocles, ardentem frigidam
Ætænam*

Insiluit.

Quid iugulem mortuos? In quo melior haberi debet insanus improbo? At improbus hic annon hominum totum genus ficta diuinitate decipere voluit? Verum fac, non fuerit malus: quid in illo probas? Stultorumne facta sunt imitanda? Succedit Themistocles; Hunc nolim vituperare etiamsi possim: nam iure se interfecit, ne aut impius esset, aut simul perjurus & ingratus: at hoc est necessitatis, non consilij. Porro antea testati sumus, postquam diu nemini superuivere licet, præstare homini mori, quàm vitam pro supplicio retinere. Hoc vnum enim est, quod excepimus. Demosthenem haud tuebor, lingua loquacem, pede fugacem, consilio dolosum, manibus rapacem, tam Athenis inutilem, quàm fuit Romæ Cicero. Adrianum non defendam, quod voluerit, non potuerit. Nam id fuit pietatis ac summæ diligentiae Antonini, adoptiui filij atque optimi viri. Sed nec Medicum illum accusabimus, qui inter vtrumque metum positus, ne daret venenum petenti Adriano aut non pareret, semetipsum interfecit. Quin enim hic laude dignus non fuerit, nemo dubitare debet. Sed nec Adrianum, ut causæ faneamus, plus iusto accusabimus, quod Antinuum & Seruium nonagenarium senem & Architectum occiderit. De primo enim incertum est. De secundo fecisse, ut successorem optimum ab insidiis & rivali liberaret: ut & tertio iratum ob contumaciam. Adeò ut hæc cædes vel sine crimine, vel cum exiguo peractæ sint. Quod si benefacta illius respicimus, si disciplinam militarem, si præstantiam animi, paucos aut nullos Imperatores similes habuit. Inter reliquâ insignis virtutis exempla est, quod sexagenario maior, nudo capite per soles, imbres, niues & frigora totum peragravit orbem: unde etiam illi causa mortis fuit. Sæpè loratus vna die vincti passuum millia peregit: res in priuato milite, nedum orbis domino admirabilis. Quid ergo causæ fuit, ut mortem optauerit? Non vitium vllum, sed certa spes immortalitatis animi. Testantur id carmina illius, parum licet quorundam iudicio ornata:

Animula, vagula, blandula,

Hospes comesque corporis:

Quæ nunc abibis in loca,

Pallidula, ridigula, nudula:

Nec, ut soles, dabis iocos.

Itaque optare mortem & adsciscere, res infamis

infamis est & sceleratis viris, non probis digna aut consueta. Quamobrem refert Ælius Spartianus Euphratem Philosophum veniam impetrasse ab Adriano, ut liceret sibi seni & morbo graui laboranti cicutam sine infamia bibere.

Postquam ergo contemptus mortis nec bonos efficit, nec probitatis est argumentum, sed improbitatis potius: quærendum est, An forsitan utilis sit, quod multi credunt, ad Rempubl. Videtur esse, quod ex hoc contemptu viri fortes reddantur, qui in bello eam magis tueantur. Sed ego non illos utiles esse reipublicæ arbitror, qui mori malint, quàm viuere: sed qui, cum breui necesse sit mori, non formidant ob reipublicæ vtilitatem, nec tamen cupiunt odio vitæ aut mortis desiderio mori. Tales enim sunt, quos verè fortes appellamus, & meritò. Nam qui ob vitæ odium mori cupiunt, omnia negligunt omnibus dominis ac magistratibus formidabiles, stulti ac desperati Rempublicam nec constituunt, nec illius pars sunt, sed singulis momentis euertere apti. Quin etiam amicitia annon maximum est reipublicæ vinculum & auxilium? At quis huiusmodi hominum amicitiam desiderabit, qui seipso magis oderunt, quàm quis maximum hostem aut inimicum?

At, inquit Seneca noster, qui vitam suam contemplerit, aliena erit dominus. Idèd quid refert quod tyranno seruias, quem potes, quædocumq; volueris, occidere? Srenua verba & hoc ipso Philosopho digna: admittantur tamen postquam omnia tyrannicidio fauent. Sed annon hoc est quod diximus quod quivis illi tyrannus esse potest aut videri? Illo etiam iudice decertare ausim, deterius esse tales habere tyrannos, qui semetipsos oderint, in quibus nullus fidere possit, qui ob odium vitæ sine delectu talia audeant, aut audere possint: quàm homines benignos, gratos, amicis fidos, commoda curantes, qui solum ob id morti se exposaturi sint, quod publicum bonum priuato præponant, & primum diligenter iudicent, an ille tyrannus sit? Et si sit, an morte dignus? Deinde si morte dignus sibi videatur, an è Republ. sit illum occidi? Sepè enim cum tyranni morte Respubl. simul occidit, non exsurgit, ut in cæde C. Cæsaris, & Galeazij Sfortiæ, de quibus satis constat, satius fuisse Reipublicæ, ut superuixissent. Denique, si expedit Reipublicæ occidi tyrannum, an ad ipsū pertineat occidere? Nugantur enim, qui dicunt pertinere ad omnes, ut eorum auxilio Respublica à tyranno liberetur. Nam neque ad filios, nec fratres, nec uxorem, nec medicum, nec amicum, nec ad eum, qui beneficia accepit, hoc pertinet.

Sed si tantus amor suum prostrasse tyrannum:

Renuntia amicitia, beneficia prius repende, abdica tæmet ab illius domo, fac ut non suis beneficiis cædes illi empta sit. Ostende te fortem virum, non ingratum: patriæ amicum, non amici proditorem: vitæ tuæ contemptorem, non alienæ insidiarum. Postquam egregium & supremum facinus editurus es, fac ut omni infamiae non solum labe, sed etiam suspicionem careat. Nescimus tam esse iustum occidisse tyrannum, quàm scimus iniustum pro-

didisse amicum aut benefactorem. Si occidere licet eos, qui nobis coniuncti sunt, nunquam decrit causa occidendi. Inquies, tyrannus est, pessimus vir est, deseruit, dolose nos amabat, iniuriam intulit, iratus, prouocatus feci. At ego iure respondebo, hæc omnia non tam mihi nota sunt, quàm quod sis perfidus, periurus, & parricida. Ergo hac vnica dempra causa tyrannicidij, quàm vides ut infirma sit, & iustius ac honestius per alios exerceri possit, quid habet sanè hic vitæ contemptor aut utile aut honestum, aut pro exemplo bono benèque institutæ reipublicæ?

Quamobrem his relictis, ad sermonem iam propositum reuertamur. Is erat, ut doceremus, tum Mortem non esse formidabilem, aut malam: tum quomodo, ut minùs formidabilis & mala sit, efficere possimus. Cum enim sint tantum duo malorum genera, præsens & futurum: futuri, ut aliàs dixi, metus est & formido, præsentis autem dolor. Si quis igitur docere possit in morte malum non esse, aut quomodo effici queat, ut hoc non sit, aut illa non sit formidabilis, is sanè totum negotium absoluerit. Quod si vel hoc vnum docere possit, Mortem, etiam dum adest, non esse malum, à metu futuræ nos haud dubiè liberabit.

Ergone prorsus sufficere ostendisse, non esse in morte malum? Sufficere quidem, si hoc efficere liceat: sed si non licet, poterimus tamen cum hoc, quod mala sit, ostendere, non esse formidabilem antequam eueniat. Nam discere & fatigare mala sunt, non tamen formidanda. Aut ex alia ratione, quemadmodum quod necessaria sit, aut quod occupemur, aut quod in hoc simus stupidiores. Maximè ergo in hoc elaborandum videtur, ut doceamus, mortem haud malam esse. Id fiet, si docuerimus in ea dolorem aut non esse, aut exiguum: post eam autem nullum incommodum. Forasan verò opere pretium fuerit id prius docere, cui bono fuerit Naturæ, mortem adeò formidabilem constituere? Nam cum natura cuperet species animalium conseruari non potuit id obtinere, nisi ut manerent, quæ iam essent, aut postquam semper manere non possent, alia propagarentur, quæ in mortuorum locum substituerentur: & hoc quidem generatione factum est. Duobus igitur indiguit ad illarum perpetuitatem: conseruatione præsentium, & futurorum generatione. Singulis autem horum duobus modis prospexit. Nam ut manerent in vita, nec tot laborum pertasa atque incommodorum, vltro mortem quærent, bifariam prouidit: nempe morti præsentis quidem dolorem adiiciendo, futuræ autem naturaliter summam formidinem. Similiter & generationi antè quidem veneris dulcem immodicè stimulum, & à generatione amorem sobolis. Necesse igitur fuit, ut in morte dolor esset non exiguus, & in eius expectatione formido: ut sic, cum tot incommodis atque ærumnis, etiam inuiti in vita maneremus. Nisi enim ambo hæc essent, quotusquisque ex ex tot millibus hominum in vita manere vellet? Quod si dolorem præsentis solum morti coniunxisset, metum aurem præuium sustulisset, vltro ad illam homines aut necessitate inducti properarent, postquam penitere non

non liceret. At si solam formidinem antea iniunxisset, mortem autem dolori non coniunxisset, preta inani formidine homines sponte se morti offerrent. Indicio est sic esse, quod adhuc cum his ambobus vinculis tam misera est vita humana, tam parua in illa comoda, tam facile homines cogitationem ab ea auertunt, ut plerique morti nulla ex causa se offerant: innumeri verò vel minimo proposito premio, ut quotidie cernere licet in istis gregariis peditibus, qui ad militiam profiscuntur, nec solum ad manifestum mortis periculum eunt, sed ad innumera incommoda, ipsa ferme morte deteriora. Præstat igitur hæc proposita scire ac considerare, ut de re ipsa plenius ac maiore cum ratione tractare possimus.

Vt ego ad propositum redeamus, sex mihi ostendere necessarium esse videtur. Primum, Quoniam pacto mors ipsa quam maximè possit retardari? Nam ex hoc triplex nobis commodum cueniet. Primum, ut interim vitæ bonis diutius fruamur. Secundum, ut mortem minus formidemus. Nemo enim negare potest, imminetia formidolosiora esse his, quæ procul absunt. Tertium, ut, ubi relegata fuerit in extremam senectutem, leuior mors sit & quasi optata. Ostendere præterea oportet, nec in morte, nec ante eam, nec post esse ingentem dolorem, sed in mortis causa nonnullam. Tertio, Quoniam pacto causam mortis lenem efficere liceat. Quarto, Mortem non esse formidandam, etiamsi mala sit. Quinto, Vitæ incommoda tot & tanta esse, ut iure non solum mortem non debeamus effugere aut timere, sed optare potius. Sexto demum. Quæ à morte sunt expectanda, optabilem efficere posse ac debere mortem. Sed cum hæc tractatio in Theognosto sen. Theude, qui & Eremita inscribitur, absoluta sit multis disputationibus, sufficiet hac in parte paucula suo loco subiunxisse.

Quod igitur primum attinet, etsi de proferenda vita quatuor libros conscripserimus, qui de tuenda sanitate inscribuntur, nihilominus ut præsentī instituto satisfaciamus, oportet rem hanc repetere & ad paucissima quædam & facilima redigere. Quod itaque ad vitam attinet, necesse est curam habere horum quinque, scilicet ventriculi, dentium, capitis, vesicæ, ramicum. Ut verò etiam bene viuamus, sensuum omnium, præcipuè visus & auditus. Nam olfactus in homine non admodum est necessarius. Tactus & gustus vix deficiunt quamdiu homo viuit: quamquam viderim Augustum Corbetam fratrem Gualterij illius insignis viri, qui multis iam annis & olfactu & gustu prorsus priuatus viuit. Sed hæc rara, & ad morbos pertinentia. Nos hic quantum proposito satisfacit, solū tractare decreuimus.

Ventriculi igitur prima cura habenda est, quod illo vitiatō & iecur & cor & caput simul ac vesica afficiantur. Hunc verò si diligenter commodèque tractaueris, omnibus ex æquo consules. Curandum est igitur, ut omnes, suos sentiat affectus, nullis discrucietur aut oneretur: non sine fame sumat cibum, non cibi defectu fame torqueatur: non grauetur cibis, non desint cibi quibus satiatur: vnus sit cibus illi familiaris & innoxius: semel in die

aut bis sumpsisse cibum contentus sit. Vix passæ, mel, lac, pineæ, caseus, carnibus & ouis ac piscibus præferantur. Pisces tamen marini lati & squamosi, itémque carnes auium syluestrium laudabiles sunt. Senibus etiam vnicum ouum cum pane prodest, quia euinci potest. Saccharum, quod mellis loco haberi potest, ut & méthæ, absinthium, chærefolium, cotonea, piper sanitati conducunt: reliqua omnia medicamenti potius, quam cibi loco sunt. Aqua potior est vino, vinumque album rubro, austerrum dulci, odoratum inodoro. Somnum exercitatio, exercitationem cibus, cibum potus excipiat. Eadem contraria ratione inita sunt intempestiua. Ideoque, si priora defecerint, à succedentibus abstineto. Pauca assa aut frixa elixis, etiam multis, præferantur. Quidquid edis, mandes diligenter. Ob id enim dentes necessarij sunt. Non numerus cibationis, aut mensura vlla, sed sensus atque utilitas pro lege sit. Latus viue, nec exercitatio corporis aut animi odiosa interpellabis animum. Hoc verò, quo tot viri pij, Philosophi, Grammatici, Rhetores, Musici atque Pictores ad extremam senectam peruenire, abstinentia est, continentia est, animique tranquillitas est. Si quis veneri operam perpetuo non det, nunquam reddetur impotens ad venerem: si quis famem quotidie velit expectare, nunquam opus ventriculi frustra desiderabit. Mortalia seruat motus moderatus: perpetuum immortalia sibi iniunxerunt. Motu trahuntur cibi, coctioni aditus patet, membris agglutinantur, permeant membra, quidquid est inutile excernitur. Qui ante senectam obcunt, omnes adhibita naturæ vita intereunt. Adhibetur vis, externis malis, calore, frigore, mole, ferro, insidiis, internis curis, labore intempestino, vigiliis, crapula, inedia superflua, malis cibis, quiete nimia, qua functiones membrorum impediuntur. Est & vis aëris à sideribus contracta, eaque vel vniuersalis vel homini propria. Hæc ut rarissima est, ita frequens est interna: externa non adeo sæpè incidit. Quotusquisque sibi viuit, & non id in ultimis habet, minimèque curat, propter quod cuiusque beneficio omnia agit? Si verò & oleum commendauero intus ac foris, non abs re fiet. Referunt gallorum ventriculos naturæ similitudine multum prodesse: ut & mugilum oua in furno exsiccata. Sed hæc medelæ potius causa sunt, quam ut diu integrum seruare robur membri possint. Super omnia verò panem triticeum & carnem suillam vel apri commendauero.

Succedit Capitis cura, quod mundum & sic cum seruare decet: velut & pedes, quorum calor ventriculo & capiti salutaris est. Ob id etiam abluere quandoque frigida, sed exactè rursus siccare conuenit. Conuenit & exerceri nonnunquam ac liberum aërem experiri, à curis omnino vacare, diu dormire, nares palatūque purgare, & frigida caput abluere, sed exigua: multa enim nocet. Cauendum quoque ab igne & ictibus. Summum denique præsidium est, ut ne doleas, beneficium alui procurare. Atque hæc oculis etiam & auribus conducunt. Oculis præterea confert lucem magnā, ut solis vel ignis non inspicere, & cauere à fumo. Aquam frigidam non solū ipsis

sed & fronti adinquare, tutum est. Caliginem oculis offundunt cepe & quæ ex huius sunt genere, itémque lens, lactuca, brassica: iuuant è contra eosdem xyloaloe, cardamomum ac feniculum. Auribus conueniunt sicca & calida, si cum gossypio imponantur: vt & auertere ab immodicis sonis.

Dentes non sine capitis cura seruabis, sed nec illa per se sufficit. Quamobrem calidis vt ne vtare, aut dura confringas, gelidumve potum sumas, diligenter cauere oportet. Pessimum est, si à calido cibo frigidissimum potum sumas. Dentibus, capiti, & sensibus aer purus siccusque mirum in modum prodest, vt & aqua munda. Obsunt autem, quæ his sunt contraria. Nocent quoque omnibus illis venus immoderata & crapula. Dentibus etiam obsunt lac & palmarum fructus. Idcirco ab eorum usu colluere os vino decet. Quædam dentibus obsunt, quia illos separant, vt punici mali grana: quædam, quia gingiuas exedunt. Conuenit ergo à prioribus abstinere, & tenuibus radicum nucumve ramentis, quod interjacet, educere. Gingiuas & dentes confirmat acetum scillinum cum pipere in ore contentum; quod præter id caput etiam purgat à pituita. Rariorem etiam usum agarici aut ebuli germinum in vere non abhorruerim, aut quando caput aut ventriculus aded infirma aut aer tam prauus, vt necessariò caput cruda pituita repleatur. Oportet autem rarissimè hoc facere, & exquisitissimè, & à purgatione exiguo, denso & optimo alimento vti. Quod si leuioribus per interualla ventriculum & caput purgare libeat, lacryma lentiscina cum rosa subacta tuto facere licebit. Memineris etiam, capiti & his quæ in eo sunt, conuenire cubiculum siccum admodum & temperatum: stratum verò in serico vel gossypio, non pluma.

Vesicam & renes tueberis, si à caseo & piscibus, cancrorumque generibus, tum & quæ dura vel molli testa integuntur, caueas, aluumque lenem habeas. De hoc enim Auenzoar existimauit posse vniuersum corpus incolume seruare. Quæ incidunt & renes expurgant commoda etiam sunt, vt capreae saliti cum multo oleo paucòque aceto. Hoc namque oculis & nervis obest, si plusquam decet eo vtaris, sed & rugas accelerat & canos: vt contra oleum, lac, mel, nuclei cerasorum purgant renes & vesicam: vt & radix lapathi, quàm coctam cum oleo vel iure edere oportet. Laudantur cicada apicisque & regmina testarum cochlearum. In vniuersum expurgatos seruare renes ac vesicam oportet. Propter quod transire in usum debent germina saxifragiæ, radices graminis, succus limoniorum: carduorum etiam ego germina cum summa radice esitare soleo. Semper autem in fine meijendi curare oportet, vt vesica perfectè se expurget. Renes tegere non conuenit, nisi lineis. Existimant columborum pullos naturæ proprietate plurimum his membris prodesse, quod seu purgent seu confirmant. Conuenit & lac ouillum. Vbi calculi metus est, vrinas nonnunquam obseruare oportet. Nam in vesica calculus non sensim, sed maiori ex parte simul gignitur. Lacrymam etiam terebinthi, quia purgat mem-

bra hæc & aluum, tutaque reddit intestina à doloribus, subinde deuorare bonum est: sed lentiscia aliquid, menthaque odorata adicere conuenit. In vniuersum exercere se frequenter oportet, vt ne coire calculus queat, & vitare cruditates, ne materia eius generetur.

Vt ramex non infestet, colliget vitta superiora inguinum, caueat à flatuosis, contento spiritu, & ponderum eleuatione.

Cæterum non eadem est ratio temporum & ætatis. Sufficiens enim hæc à quadragesimo ad sexagesimum annum. Ab eo verò ad septuagesimum frictiones adhibere oportet, & leuibus vt deambulationibus, atque omnia, quæ nutriunt minuere, quæ non nutriunt, abdicare: vt & veneris usum, & studia omnia laboriosa, longèque magis curas. Sæpe contentus vnico ouo, & pane modicòque mellis. Abdicabis etiam quæ contumacia concoctæ sunt, & vt concoquas melius, somno diutius indulgebis. A septuagesimo vsque ad octuagesimum deambulationem minuere, earumque loco frictionibus vt oportet, & leni equitatione in asturone aut mala exerceri, ita tamen ne multum crura diuarices. Cubiculo calidiore cubabis, & plumeo lecto decumbere licebit. Si dentes desint aut inualidi sint, ferculis vteris. Pater meus à quinquagesimo sexto anno ad septuagesimum vixit sine vllò dente. Iacobus Hebræus, hac in vrbe fenus exercens, etiam per multa incommoda, quibus misera illa gens affligi solet, à trigésimo anno ad octuagesimum absque vllò dente peruenit, & adhuc viuuit, satis robustus. De aliis etiam audiui, qui ad extremam senectam peruenere, nec fraudi fuit caruisse dentibus. Existimo quod plus vtilitatis in cura victus repositum fuerit his, quàm iacturæ in dentium defectu. Præsertim quod qui ex toto dentibus carent, etiam crustas panis optimè arterunt, quod in patre meo sæpius obseruari. Qui imbecilles habent dentes aut non è regione inuicem positos, deteriori conditione sunt, præcipuè si in illorum usu confidunt.

Vbi diuturnitati vitæ rectè prospexeris, illud æstimare debes, non esse post mortem malum vllum. Hoc verò tribus rationibus conuincere facillimum erit. Prima, quod si non es, nullum patieris malum: si futurus es, multo verisimilius est debere te bona sperare, quàm mala timere. Deinde, quod nemini inferior futurus sis. Nam qui iam mortui sunt, pari laborant calamitate, vt illis non debeas inuidere. Qui nondum nati sunt, qui conuenit vt inuideas, cum nondum sint. Præsentibus verò, cum & illi omnino sint morituri, non potes aliud inuidere quàm mortem ipsam. Quæ si bona est, iam tu eam adeptus es: si mala, euasisti.

At dices, scio omnes pari conditione futuros, sed cur tamen non ego, vt fidus aliquod, perpetuo mansurus sum? O stulta cogitatio! Cur non mœres, quod & Deus non sis? An non satis est, quod nemini cogaris inuidere? quod nemo te ipso beatior sit? quod nihil mali patieris, aut omnino pari poteris? Atque hoc, si pessima conditio naturæ sit: at si non pessima, & tu benè vixeris, etiam sperare potes optimam & sempiternam vitam. Rursus tam infelix est conditio huius vitæ nostræ,

ut melius sit, non esse, quàm esse. Sanctè tibi iuro, Octauiane Cusane, non accepturum me, etsi quis Deus à morte mihi potestatem faceret redeundi in vterum mulieris, atque iterum nascendi optima conditione. Optima, dico. Qualis mihi est nò Regia: hanc enim infelicitissimam esse infra ostendam: sed Pheludensis Ptolemæi, aut Hippocratis. Nam hos duos homines verè felicissimos fuisse existimo. Nam & ad summam senectutem perueniunt, & maxima in tranquillitate vixerunt, & sapientiam singularem, & sua ætate & posteris sæculis gloriam raram sunt consecuti: neque necessaria defuerunt, quin vni etiam eorum duos filios adfuisse certum est: alteri an defuerint, non est compertum. Quæ septem conditiones vna cum virtute non solum absolutam felicitatem, sed etiam omnium ad illam necessariorum numerum explent. Vide autem & considera si in tot sæculis, in tot prouinciis, duo tantum homines inuenti fuerint fortunati, quàm arduum sit, si forte distribuatur vitæ, in talem aliquam incidere. Nam si per aliorum vitas discurses, omnes his duobus inferiores inuenies. De Regibus enim res ad suum locum relegabitur: nunc satis fuerit admonere, illos omnes esse planè infelicitissimos. At de Sapientibus nunc dicendum. Aristoteles mortuus est exul, & non admodum senex, multasque persecutiones innumeratasque molestias passus est. Plato vera sapientia caruit, tum etiam filiis. Socrates damnatus obijt in carcere, filios mendicos reliquit, ipse veræ sapientiæ expertus & pauperrimus vitam perpetuis cum difficultatibus egit. Ciceroni ex omnibus, quæ ad felicitatem spectant, præter gloriam & diuitias ac vnicum filium, quo caruisse præstitisset, nihil fuit. Pari ferè conditione, imò ob orbitatem deteriore Demosthenes fuit, ac multo minus splendida opibus, potentia, gloria tum præsentis, tum apud posteros. Virgilium infelicem fuisse, gloria illa, ut ita dicam, inani excepta, constat. Horatius pari fortuna. Gvidius planè infelix. Cæteri Poëtæ aut pauperrimi, aut prima iuuenta extincti sunt: omnes etiam ferè orbi & infames. Galenus, & Plinij utique orbi fuerunt & haud longævui. Falso enim illa referuntur de longitudine vitæ Galeni. Pliniorum etiam vnus, præter humaniores literas, nihil sciuit: alterum, cum purus grammaticus fuerit, quis inter sapientes numerare audeat? Quintilianum sua ipsius vox testatur infelicem, duobus sublati filijs, quos solos habuit. Reliquorum rhetorum & grammaticorum turba misera, de felicitate non contendat. Plutarchus à duobus tertius esse posset: filios enim habuit, senex vixit, vxore egregia ornatus, gratia principis atq; diuitijs: sapientia tamen vera & gloria apud posteros longè illis inferior. Reliqua philosophorum turba aut orbitate infelix, aut paupertate grauis, vel vitæ breuitate futilis, aut stultitiæ potius quam sapientiæ opinione infamis, à felicitate procul abest. Nam de Seneca iam satis dictum est, & si dictum non esset, nemo adhuc sortem suam illi inuideret, quandoquidem improbus vixerit & in summo diu metu, vitæque ad extremum & fortunis omnibus simul spoliatus sit. Orbem etiam mortuum fuisse constat. Ut

Tom. II.

nesciam, vnde quidam fratres & fratrum filios, tanquam ab eo genitos, illi tribuerint. Constat enim ex Tacito, postulasse supremo momento vitæ tabulas, ut amicos hæredes institueret: quod si filij adfuisent, neque amicos hæredes instituere oportebat, neque Tacitum decuit, qui vxoris & conuiuarum meminit adeò minutim, filiorum tam necessariorum mentionem omnino non fecisse.

Sed hæc omittamus, quæ extra propositum sunt. Quod proposueramus, potius prosequamur. Dixi autem, si post mortem mihi Hippocratis conditio offerretur cum eo, ut redirem in vitam, nolle me suscipere: & quidem iure merito. Nam cum à morte æqua sint bona malis; nihil autem horum adfit, oportet ut si quidem iure suscipere volo, bona plura vel maiora sint; quàm mala: at non ita esse, sed Hippocrati plura & maiora mala fuisse quàm bona, nunc ostendam. Principio quidem ab eo momento, in quo conceptus est, vsque ad annum quartumdecimum, nihil ferè nisi malum passus est. Fædè, ut vermis, latuit in vtero, naritque mox cum labore est. Ob id enim infans primum natus flet, ut & pluribus diebus post ob dolorem, quem nascendo, vmbilicum abligando, insolitamque lucem & frigus ferendo tolerat. Inde inter sordes propriumque stercus & vti nam educatur, & eorum, quæ patitur, nihil nisi fletu significare potest. Vnde plura admonent nutrices quibus irritent, quàm lenient illius molestiam. Traditur postmodum fastidiosis magistris, vapulat, obiurgatur, nulla est miserior vita. Effugit pueritiam, euasit minas præceptoris. Hic iam nouus labor est inchoandus. Nunquid putas Hippocratem ad tantam peruenisse sapientiam, quin reuoluerit omnia, vel saltem potiora volumina antiquorum non solum in Medicina, sed & Geometria & Philosophia suorum temporum? Ostendit studia illius in Mathematicis Tetragonismus: in Philosophia, exortus siderum, & naturæ, terrarum, aquarum, ventorum, temporumque ratio adeo exacta, ut eam tot quidem florentibus sæculis post nemo quisquam æquare potuerit. Succedunt Epidemiorum libri, qui abundè docent quantum in artis operibus insudauerit. Quid ergo? An non magnam partem Græciæ atque finitimarum barbaricarum regionum peragravit? Imò, sed studiorum causa. At studia quid aliud sunt, quàm spontanei labores? Labores ergo habuit? Omnino: sed gloriæ causa. Si præsentis, inquam, brevis: si futuræ, quam incertæ, quam periculosa, quam inanis? Quam parum abfuit, quin illius scripta omnia interierint? Nisi Ptolemæus Philadelphus superuenisset, nescio quanta pars voluminum Hippocratis iam superesset? Et sic, à tot successoribus vellicati, reiecti in Cæsariano incendio plenè aboliti sunt. Sed nil horum euenerit, quis potuit facere, ut in tam raro euentu tam securus esset, tam benè speraret? Sed fac, ut speraret, si nihil à morte superest, quid ad illum hæc gloria? si superest quota pars eius quod superest? At lætus interim & cum spe vixit. Sit sanè: sed & laboriosus & anceps & multis cum molestiis. Quid durius quàm ægris infernare? Quàm enim periculosum est Principibus inseruire? Quàm

F. 2.

humile.

humile & laboriosum & molestum plebi? ut etiam ex his, qui assidue id faciunt, vix quisquam ad senectutem peruenire possit, ipsique aliis seruiendo consumantur, quin & pro aliorum vita dum laborant, tædeat suæ. Hæc ego omnia expertus aufugi, etiam ut lacertæ solent, cauda relicta. Omnia humana dura sunt, omnis seruitus molesta est: sed hac ipsa nihil durius, nihil molestius excogitari potest.

At Ptolemæus, inquit, ægris non seruiuit. Verum est: sed quoties vigilauit & pernoctauit, ut sidera contempleretur, quantus labor ei fuit in concordandis his, quæ decretis suis repugnare videbantur? quanta molestia in tollendis erroribus? qualis angor in excogitandis tot tamque subtilibus rationibus? quanta cura in tot minutiis supputandis? denique quæ anxietas, ne vno deficiente, totus labor in irritum decideret? Atque hæc omnia inanis cuiusdam gloriæ studio. Quid si in medio cursu fors aliqua vitam, ut multis clara conantibus, abrupisset? Quis Deus illum hoc metu liberauerat? aut quis alius à Deo illum liberare potuit? Ipse se, dices: ex astris enim hoc dignouerat. Sed quis sextercium deponat sub ea fide atque promissis? Verum hæc relinquo: quænam interim voluptates? Summa vitæ voluptas est, malum non sentire: at dolor ac cruciatus vnius diei multorum annorum voluptatem huiusmodi æquare possunt. Nihil tam incertum, quàm bonorum diuturnitas: nihil tam certum, quàm mala non nisi sero & magno negotio posse amoueri. Quæ voluptas est in filiis, quos multi menses & anni dant, vna nox auferit? si non auferat, miseri, improbi vel contumaces esse possunt. Quid quid horum contigerit, molestia ut sint potius, quàm voluptati, necesse est. Ergo necessitas hæc quidem omnia in vita nostra tolerabilia facit, sed non ut viuere ob illa possimus desiderare. At vide modò, quàm pauci sint, futurique sint Hippocrates aut Ptolemæi. Alius orbus moritur, alius nondum exacta iuuenta, quidam etiam in pueritia. Alius victum mendicat, alius animi perturbationibus detinetur, alium detinet seruitus, alium exagitant lites, alius est imperitus, alius ab inimicis, aut Principe vexatur. Tot sunt modi pereundi! Vnica verò ad felicitatem est via arcta, obliqua, ardua & penè inaccessibilis. Sed fac, ut omnia benè cedant, est adhuc moriendi metus, certa expectatio, incerta temporis dilatio, ut in momenta singula mori nos necesse sit. Præsertim si inimicis non careas, aut ægrotes, aut pestis diuagetur, aut cælum coruscet, aut ancillam dubiæ fidei habeas, sexcentaque talia. Quis enim à terræ motu, à casu tegulæ, à lapidis incerto ictu, à canis rabidi incurfu, ab equi calce tutus esse potest? Nepos ex sorore Pontificis huius occisus est, dum mingeret, ab aliquo cui erat incognitus, sed qui exiens è caupona ebrius iurasset occisurum se, quem primum casus obtulisset. Succedit senecta plena malorum omnibus, plerisque etiam plena miserationum. Iam verò quid census, satini tibi iure videor non recepturus conditionem renascendi? An alia expectas &, ut dicam, molestias affinium, contumaciam familiarium, perfidiam clientum, puerorum & ancil-

larum tædia, fastidia, fœda ministeria? Si quæ edis, quomodo tractentur consideres, fame potius sis periturus. An non ancillæ & pueri exonerant alium, pediculos è capite tollunt, inde illotis manibus, quæ comedis, tangunt & attræctant? Sed de his aliàs. Quis ergo redire in hanc vitam, nisi insaniat, velit? Aut cur miramur Hægesiam oratione facunda potuisse Ægyptios ad mortem spontè adsciscendam impellere: quando nuda oratione perspicuum sit, optimè se habere, qui iam vita functi sunt?

At dices, nihilominus iucundum est viuere, spectare cælum, sidera, terras, maria, flumina, montes, tot pulchra, talem ornatum, tot artium effectus, sensus omnes oblectare. Sed quæso te, quando finem impositurus es? annon ad eadem perpetuò redis? Bis eadem spectasse satietas est; millies vidisti & adhuc videre desideras? Sexaginta sunt & ad summum centum, per quæ quotidie reuolueris, nec piget ad eadem semper reuerti? Singulis diebus surgere, vestes induere, cælum, solémque ac sidera intueri, forum inuisere, prandere, cœnare, ludere, disceptare, numerare, rationes exigere, tandem vestes exuere ac lecto se cum mortuum condere, incertum, lucis futuræ & de multis anxium? Sed &, si hæc omnia disputauerimus supposito animæ interitu, ob idne abiicere spem nos decet immortalitatis animarum? Certè non. Nam ego quid aliàs testatus sum? quin huiusce immortalitatis certus sum. Quid habes, quod mihi obicias in hoc maximum atque præcipuum? Quod nemo vnquam reuersus sit ad nos ex tanta mortuorum multitudine: quod videamus homines sensim augeri, deinde versus senectam rursus sensim sensum ac mentis viribus destitui. Quod si homines, qui nati sunt, ante pubertatem perirent, nemo cogitaret nedum dubitaret, quanto minus auderet pronuntiare animas nostras esse immortales. Quod si aduentu ad iuuentutem multa egregia superaddantur, nemini tamen dubium esse potest, hæc non huiusmodi esse, ut digna sint immortalitate infinitaq; natura, quæ cum immortalitate necessariò coniungitur. Quod si quid diuinum esse contendas, ut esse mentem constat, illam tamen palam est abscedere nobis integris sapius. Demum videmus ea, quæ sunt immortalia, alterius esse generis: corpora quidem immensa, imò & incertum illorum finem ac perpetuò æqualique motu semper agitata, spiritus autem secretos ab omni corporea mole. At homini pusillo quid ex his simile, & non potius ex aliorum animalium natura, moribus atq; fortuna? ego tamen rursus sanctè iuro, me in memet agnoscere animæ immortalitatem, semperque esse agnosco, nec nunc quasi fortuitò: sed si quis modum à me requirat, non satis dixerim, nec docere possim. Verum illud præclaris viris perspectum pariter fuisse existimo: Aristoteli dico, Thephrasto, Themistio, Alexandro; Auerrhoi, Auicennæ & Ptolemæo. Hippocratem eòsque, multominus Galeum peruenisse nō puto, ut nec clarius diuinis intētum Platonem. Quamobrem suspicatus sum sapius, Deum illū, qui nobis est immortalis, intellectum esse adeptum, quod non nisi post magnam mentis perfectionem hoc sentire cōtingat. Nam in his aded menti nostræ vnitur,

ut nos vnum cum illo esse sentiamus. Tunc ergo existimantes nos semper esse & immortalis nature, haud aberramus. Quae in opinione etiam nobiscum consentit Alexander, dubitansque ob id Philosophi sermo. Sed si alienum Deum in nos immigrare non contingat, ut illius vice fungamur, longiorem viam huius consilij & asperiores disputationem inire oportebit, cogemurque vera, sed non verisimilia certiora sed obscuriora dicere. Etenim cuique facile fuerit persuadere, mentem nostram lumine diuino conspersam, non coniunctam Deo, sentire per illud immortalitatem in eo, quod recepit, non illud sed ipsa, non in illa sed in ipso, ut nihilo secius ipsa mortalitati suae relinquatur, & lumen ipsum, cum casus aduenerit, denuo sed vnde defluxit, recipiat. Atque hic modus est fucatae immortalitatis: quam nemo refutare ausus est. Sed altior quaedam est causa, licet, ut dixi, abstrusa magis. Nam cum animus ipse eo peruenit, ut semetipsum colligat, tunc seipsum agnoscit & substantiam suam mortali vinculo liberatam, non aliis rebus tunc incumbentem, sed sibi ipsi. Plura etiam contingunt & in discessu & parum ante discessum tum nostrum tum amicorum, qui pure sancteque aut omnino impie vixerunt, per quae dignoscimus nos Deo curae esse. Et quanquam haec cura Dei de nobis, ut videtur, satis firmum immortalitatis animae nostrae argumentum non sit, cum & nos ouium, canum & gallinarum curam habeamus, quamuis nec immortales esse illarum animas arbitremur, pluraque ex eis ad tempus & in escam nobis educemus, spem tamen praebet superstitis animae. Existimant Stoici, animas nostras non prorsus esse immortales, sed tamen diu à morte superesse. Quae opinio, nisi exitum non inueniret, magis congrueret his, quae apparent, quaeque vulgo dicuntur de mortuis, & simul enormia quaeque ad immortalitatem ac infirmitatem numeri animarum sequi videntur, effugeret. Itaque & aliquos ad nos reuersos fuisse à multis receptum est. Et liberari non augeri mentem, palam est ex hoc, quod paucioribus cibis ac potibus clarior euadit. Si quis Solem solum inter nebulas spectasset, Solis pulchritudinem atque diuinum fulgor non posset deprehendere: nec tamen ob id, quin pulcherrimus sit & fulgentissimus diuinusque, negare. Apparent etiam non solum in pueris, sed & infantibus, si non mentis atque immortalitatis vestigia, saltem naturae ab omnibus aliis animalibus alienae atque altioris. Audiebam matrem meam dicentem, quod cum quadrimus essem, circumducereturque in porticu quadam depicta (memini autem illius & loci & figurarum, non tamen eorum, quae dixerim) responsa plura me dedisse, de quibus omnes, qui circumstabant, non solum admirarentur, sed stupebant. Nunquid ergo haec ab equo vel elephante, aut cane vel simia, etiam si loquantur, audiri aut expectari poterunt? Turdos, picas, psittacos loqui didicisse, sapientius omnes obseruare potuerunt: nemo tamen gloriari potest vidisse se aliquem ex istis, qui vocem proposito accommodare didicisset. Et tamen non minus aut certe parum minus ingeniosa est natura horum, quam canum, elephantum aut simiarum. Mentem er-

go in nobis diuinam esse constat. Quae etsi abscedere videatur, potius conquiescit, quam abscedit. Si enim abscederet, maxime in somno abscederet & prope mortem destitueret. At his temporibus non solum semper adest, sed & nonnunquam quaedam admiranda videt & ostendit. Nam homo axiomatum nunquam obliuiscitur. Non ergo exercetur sine cogitatione: cogitatio autem nobis semper ex confesso inest nec quisquam mentis opus in cogitatione frustra desiderauit: non ergo mens recessit interim, sed conquieuit. Fidere igitur debemus nos superfuturos, tametsi quomodo id futurum sit, solum ex religione condiscere liceat. Quod si ita est, non haec vita, illa mors: sed contra haec mors, illa vita appellanda erit.

Succedit modo examen. An in morte sit dolor? Dicebat Diogenes Cynicus, Mors mala non est, quae cum aduenerit, non sentitur. Sed haec cauillationes parum me mouent. Illud potius magnifacio, quod Scipio, Pompeij socer, cum ad oram Africae inuitus appulisset & gladio se transfoderet, quod sciret ibi se in manus hostium venturum, quaerentibus hostibus, Vbinam esset Imperator? respondit, bene se habet. Quae in re & exiguum dolorem perpeffum se & magnam animi constantiam declarauit. Cato Uticensis, cum obligatum esset vulnus, quod sibi intulerat, manibus id ipsum dilacerauit, tantquam exiguum esset semel se interfecisse. Quid de filia eius dicemus, quae se accensis carbonibus suffocauit? De qua elegans illud Martialis epigramma existat.

Coniugis audisset fatum cum Portia Brutis:

Et subtraxit sibi quareret arma dolor:

Nondum scitis, ait, mortem non posse negari:

Credideram satis hoc vos docuisse patrem.

Dixit, & ardentes anido bibit ore fauillas.

I nunc & ferrum turba molesta nega.

Quamquam de hoc satis dubitem, cum tam clari exempli nullam Seneca mentionem faciat inter tot minus admiranda, & ubi toties patris eius meminit. Sed statuas de eo ut libet. Ego multos vidi pueros atque foeminas, qui dum morerentur, bene se habere dicerent. In his autem suspicio non erat quod fingerent, vel edocti ita loquerentur, multo minus ne philosophiae operam dedissent. Et quod maius est atque à Ciceronis aetate ad haec nostra tempora perseverauit, Indae mulieres concertant, quanam in mariti funere se cum eo comburat, & tristis abit non quae peritura est, sed cui perire non licuit.

Quamuis autem non ignorem, fatale mihi esse de morte scribere, idque ex somnio illo, de reditu ad culmen domumque rusticam, ob quod etiam aboleui libros, quos de morte scribere coeperam: quia tamen, quid ex illa domo mihi decernatur, non intelligo, & quodcumque statutum est, vel me volente expleri postulat, ut publicae utilitati satisfaciam, quae de morte sentio, hic aperire institui. Habet ergo mors quaecumque tria tempora: vnum, in quo ad interitum tenditur: secundum, in quo sensus deficit: tertium, in quo anima efflatur. Haec verò tempora breuia sunt aut longa, coniuncta aut disiuncta, pro ratione morbi ac ceterorum, à quibus accidere consuevit.

Quæ quidem etiam in his, quibus vno ictu ceruix præscinditur, omnia effluunt. Nam dum ceruix præscinditur, causa mortis superuenit: præcisâ, amittitur sensus: sensu amisso ferè statim, sed non omnino subito moritur homo, nam & aliquandiu cor palpitât. Iam ergo, sensu amisso, dolorem nullum fieri posse, haud obscurum est. Est enim dolor sensus affectus. In ipsa igitur morte dolor nullus. Deprehendas etiam illud ratione atque experimento. Experimento, quod nullus, dum efflat animam, contorquetur, sed manet immobilis, etiam si diu antea se torserit. Ratione, quod, qui obdormiscunt, nihil prorsus sentiunt nec animaduertunt, quamquam illis sensus solum sopiatur, non autem intereat. At verò dum sensus amittitur, quod tempore mortis diuturniore mora sit, multi speciem aliquam doloris præferant, dum se diu torquent. Quod si maior non esset dolor quàm in somno, quàm in animi defectionibus illis, quas olim passus sum, in altero quidem nihil sentiremus, in altero etiam, ut retuli, voluptatem. Existimo autem pro causæ ratione hæc contingere. Nam si exsoluatur sensus defectu animæ & caloris vitalis, voluptatem potius quàm dolorem sentiri existimandum est: sin autem dolore aliquo aut suffocatione, ut in strangulatis, asciticis cruciatibusque, non sine dolore fieri exsolutionem arbitramur. Rursus in prima parte, qua ad hanc sensus amissionem tenditur, & quæ proculdubio aliis longior est, magnam sentire perturbationem omnes fatentur, secedente sensu, oppugnatis artibus. Ob id pro morborum ratione res succedit. In sanguinis enim & humorum immodicis euacuationibus, primum quidem quiete res agitur: post ubi eò peruentum, ut deficere cogatur, si non celer succedat effluxio atque vehemens, diu torquentur perturbatione quadam, quæ est omni dolore deterior: ut Senecæ contigit, dum iussu Neronis seniles venas incidisset. At si statim effluat, statim cessat. Ob id modici quæstus gratia, sues apud nos magno ac miserabili cruciatu, modo retinendo sanguinem, modo fluere sinendo, occidunt. Qui ergo laqueo strangulantur, crudelissimè pereunt. Ob id leges oppositum eius, quod fieri in furibus debuit, statuerunt, scil. atrocem mortem & minus horrendam, cum præstitisset horrendam & minus atrocem in tam exiguo scelere constituere. Quibus verò ceruix vno ictu amputatur, partim strangulatione, partim sanguinis effluxu moriuntur: atque ob id & illa mors non sine cruciatu est, sed minore quàm in his, qui suffocantur laqueo, celeriusque absoluitur. Mortem verò ex suffocatione acerbissimam esse, indicio sunt conuulsiones & contorsiones, quæ illis accidunt, & quæ referebant duo Patricij fratres ex Cafatis, qui ambo ex suffocatione, facta ob morbum peculiarem, quamuis senes essent, interierunt. Qui verò ad decrepitam ætatem perueniunt, vix vllum dolorem sentiunt. Nam in mortis hora parem subeunt conditionem: dum enim sensum amittunt, qui iam in eis per se hebes est, leuius afficiuntur: antea verò, quod est primum tempus, parum eos affici experimentum docet. Aut igitur sine dolore obeunt, aut cum perquam exiguo. At si

in morte dolor non est, neque vel ante magnus, vel post vllus est aut esse potest, mortem timere omnino superuacuum est. Quin nec oportet etiam, propter magna, quæ à morte solatia proposita sunt: sicuti docetur somnio illo Iosaphati, quod à Damasceno his prope modum verbis recitatur. Vidi, inquit, me ad pratum amplum deductum, floribus decoris ac benè olentibus ornatum: ubi arbores omnis generis erant suis fructibus, & quidem magna ex parte mihi incognitis onustæ. Earum quoque folia suauiter agitata aura, dulcem quemdam sonum reddebant: totusque locus mirum in modum flagrabat odoribus suauissimis. Ibi sedes auro gemmisque nitebant, lectique erant preciosissimis ornamentis dispositi: limpidissimæque aquarum riui dulci susurro demulcebant animum. Aspectus verò ipse aquarum iucundissimus, in quarum imò lapilli varij coloris refulgebant. Per hæc loca tam amœna, ad ciuitatem longè amœniores ducti sumus. Nam muri ex auro erant, gemmisque rutilantibus, quarum maxima pars mihi incognita erat. Ipsa nobis propugnacula altissima, è sommo autem splendidissima lux eam totam illustrabat. In ea exercitus solum cœlestes habitabant, vestibus ornatissimis induti: nouam symphoniam suauissimamque canentes, cuius similem mortalium nullus vquam audiuit. At dices, somnia narras. Fateor: sed hæc somnia tamen longè minorem felicitatem declarant, quàm quæ bonis viris à morte proposita sit. Dices, unde scis? Quod quidam optimi viri, paulo antequam obirent, his maiora vidisse se affirmant: nec illos, quibus tam parum vitæ superest, commenta talia confingere verisimile sit. Ratio quoque ipsa suadet, futuræ vitæ delicias incomparabiles esse his, quas in hac vel cogitatione assequi licet. Quod etiam in insomniis, & euidentius in ecstasi deprehendimus. Ad eò ut melius sit aut negare nos talium posse esse participes: aut, si fatemur, multo suauiora, pulchriora, maioraque ac splendidiora existimare. Stultum enim est, arbitrare eam lucem propter quam hæc illustrantur, eam voluptatem propter quam hæc voluptate perfunduntur, paria esse aut paulò maiora. Aut igitur totam habere conuenit eam felicitatem, aut nullam. Igitur si animo erecto intentòque meditare omnia, quæ videre contingeret, quæ adire, tot amplas regiones, tot splendida sidera, tot pulchra & decora, sempiternam quietem, vitam securam, lucem clarissimam, societatem iucundissimam, sapietiam fecundissimam, quodque omnibus maius est, amorem eximium æternumque & immensum Dei, iam te poenitebit ad mortem interpositæ moræ, quæ te à tam gratiosa ac iucunda vita interpellat. Talia mente reuoluens facies, ut si quid in mortis memoria acerbis aut amari relictum sit, dulcescat. Quod si falleremur, quod tamen non spero, hoc errore nihil melius aut vtilius esse potest: fallereque sic ac falli, gratum ac commodum est. Multos vidimus ex his, qui vitam sanctam agunt, molestius mortis moram tulisse quàm mortem. Atque hac in parte religio nostra, seu continentia morum, seu spe promissorum, apicem sapientiæ summum attingit, quod simul & sanctè & feliciter nos vivere doceat,

ceat, & futuram beatitudinem plenè explicet.

Quo fit, vt non parum admirer homines hac ætate, qui ob tam breuem voluptatem, tam magnam, tam diuturnam felicitatem, quæ à morte sperari potest, renunciant. Sit quantulumcumque spes exigua, præmium certè tam magnum est, vt non nisi insani sit valedicere tanto scœnori. Genuenses, qui scœnus exercent, vel nulla spe spem emunt ex trigesima, quadragesima, vel ad summum quinquagesima. Sors hæc si gloriæ perpetuæ scœnori cõferatur, ne millesimam quidem attingit. Adde quod sortem ipsam duplicatam reddat vel sola spes ipsa. Quandoquidem hoc ipsum sperare vitam producat & maiorem solidiorẽque voluptatem asserat, quàm vitia quæ dimittis. Deinde, quid amittis? ludum. At qui ludunt, tempus primum rem pretiosissimam terunt, inter spem & metum, qui maximi & grauissimi affectus sunt hominibus, discruciantur, infames fiunt, somni iacturam faciunt, & se ferè semper reos vel inimicos. Non occidam, inquis? Sed cogita quantum periculi sit vt ne facias, & cum facis aut fecisti, à legibus & affinis eius qui perit, quod dedecus sequatur, quam te, sceleris conscientia, quam manes exagitant. Nonne noluisse præstat, quod non potuisse vtile est? Non autem potuisse vtile est, quod fecisse peccaret. In deliciis non viuam, ais. Si non facias, citius non morieris, voluptates veras percipies, fucatas vehementius & exactius, magis laudaberis, timeberis, suspicieris. Nullum vitium magis contemptum & morbos parit, quàm luxuria & desidia. Sed scœnerari non licebit. Aspice, quàm beati sint feneratores, aut quàm contempti! Leges scœnus interdunt, ideoque multi nolunt exercere, etiam si planè sint Epicurei. Furari non potero, nec decipere. Furtis proposita gravis est pœna, atque dedecus maximum. Qui decipiunt, si detegatur dolus, efficiuntur infames, & pœnas iratis dominis sæpè dant. Annon melius longè est, laboribus propriis in tuto viuere, quàm sceleribus in periculo? Denique, si tot Philosophi & inter hos ipsius voluptatis laudator Epicurus, etiam nulla spe futuri sæculi proposita, optimum censent, secundum virtutem viuere: quod malum, quæ furia nos exagitant, quæ amentia nos obæcat, vt malimus nullo compendio, imò non leui iactura in perpetuo metu & nulla spe viuere, quàm in perpetua spe ac ab omni metu securi? Posset id sanè videri impossibile, nisi se dæmon aliquis improbus humanis consiliis admisceret.

Aliud est stultitiæ genus, non tamen vt hoc perniciosum, verum potius risu dignum, quod reprehendere cogor. Nam in eo, quem de præparatione ad mortem ille scripsit, hominem in ipso mortis agone cum iam penè sensus omnes dolor obruit, inducit cum cacodæmone differentem, atque ea dicentem ac respondentem quæ vix Theologus nulli negotio occupatus, prudens, sanusque dicere atque respondere nosset: & ea quidem omnia meditata oratione, ac per *καλὰ* diuina, vt comœdias recitantes, aut in scholis disputantes planè imitari videretur. Et ne quid tanto decori deesset, præmium pietatis, & benefactorum remunerationem, & liberalitatis diuinæ insignè mu-

nus, ad sui dialogi rectam recitationem memoriãque tot argumentorum ac responsionum reuocat. Parum sapienter & ridicule, si apud Philosophos: parum pie, si apud Theologos. Illud etiam absurdus, quod cum admiranda proponat, persuadere nititur: cum talia vel probanda sint vel supponenda. Nam probationibus sapientes, suppositis imperiti acquiescunt, persuasionibus verò neutri; quod rem in dubium reuocent, neque deinde à difficultate illam explicent. Vbi ergo es venisti, vnde te regredi posse non speres, quatuor hæc perficere propera, si non antea, quod tuum erat, prouidisti. Primum, cõsidera, an cuiquam quidquam dolo, vi, aut necessitate, aut scœnore eripueris, aut detraxeris ex existimatione, aut impadieris, quo minus aliqua adeptus fuerit: id totum atque cum scœnore ipso cumulatè illi, suisve hæredibus restitue. Si filiis patrem utilem cæde aut tua opera eripueris, pasce filios & instrui illos tua pecunia iube. Deinde ad eos, qui tibi benefecerunt, te conuertere, illõsque beneficiis mutuis aut officiis liberalius pro condicione tua remunera. Si locuples es, partem bonorum ad extinguenda delicta diuide. Si pauper es, noli ex alieno esse liberalis. Si sunt necessarij hæredes, hæredem constitues necessarium, nisi omnino erga te ingratus fuit, aut qui illi succedunt pauperes admodum & ille diues. Iniurias omnibus his remitte, qui te quaque ratione læserunt, nisi forsitan per improbitatem. Nam improbos tanquam Dei, bonorum & virtutum ocores odisse non solum licet, sed etiam par est. Pranos enim non propter te odisse, iustitiæ pars est. Ad filios inde atque domesticos conuersus, eos ad concordiam, ad patientiam, ad virtutem, ad continentiam, ad prudentiam, ad educationem filiorum, & defensionem infirmioris ætatis atque sexus hortaberis, maxime verò ad ardentem Dei amorem. Pronidebis etiam tui, vt quàm melius fieri possit, illis consultum sit. Inde conuersus ad religionem, omnia de more facito quæ iussa sunt, curatõque vt fiant diligenter. De funere ac pompa ne sis sollicitus. Licet tamen, vbi cadauer tuum esse velis, voce instituere. Demum ad Deum totus conuersus, illius immensitatem, bonitatem, ac beneficia in te collata recogita. Tum super his, quæ aduersus bonos mores, illiusque Mandata admisisisti, veniam pete ac ingemisce, dicens: Clementissime Pater, quod tibi libet de me facito, indignus enim omnino sum, vt aliquid abs te petam. Verum eo animo paratus sum, vt te aliquo modo offenso, etsi mihi liceat, non sim recepturus vel sanitati restitui, vel æternam post obitum gloriam inter mortales, aut inter faustos tuos perpetuam beatitudinem consequi. Atque hæc non verbis, sed mentè statue, ac perpetuò volue atque reuolue, omnique alia cura relicta, totum te trade cogitationi de amore Dei Patris in te creando, Dei Filij in te pretioso suo sanguine liberando, Dei Spiritus S. in te sanctificando, deque beata vita, similibusque, in quorum felicitate omnium aliorum, qui sequuntur beatorum spirituum, perpetua exultatio consistit. Verum de his satis. Prosequamur autem quædam alia huic negotio necessaria.

Dictum est enim, non esse metuendã mortem

quod in morte non sit dolor. Quare igitur repentinam, in qua minorem esse dolorem docuimus, magis formidamus. Forſan non abs re eſt, quod in re tam contraria naturæ omnes aberramus. Vide quemdam ſenio conſectum, qui ad fulmina vehementer expaucebat, fatebaturq; ſcire ſe mortem non multum abeſſe, tamen hoc ipſum repente mori reformidare non minus, quàm iuuenes ipſos. Verùm ob tres cauſas id contingere reor. Prima, quod videatur repentina mors ſemper præſens eſſe poſſe: at malum quod præſens imaginatur, magis nos torquet. Si enim plures videamus mori ex morbo attonito, periculum repente nobis præſens aliquod fingimus, & cum eo mortem, atque idèd vehementer terreſmur: at ſi ex fluxu aut morbo alio longo, quia nos ſanos exiſtimamus, nullum periculum metuimus, quod perſuaſum nobis habeamus, oportere aliquem prius in morbum incidere, hunc augeri, neque ex illo niſi poſt diuturnam luctam demùm interire. Hic autem plurima ſpes eſt. Prima, ne morbo corripiamur. Secunda, vt correptis in tanto tempore proſit aliquod auxilium, vel ex medicina, vel temporis mutatione, quemadmodum ſapè videmus in paſſim vagantibus morbis, vel ex caſu, vel diuina ope. Et, ſi nihil proſit, ſaltem mors ipſa tam diu neceſſariò abeſt, quàm diù morbus protrahitur. In violentioribus autem caſibus non ſolum menſum dilatio & dierum nos ſolatur, ſed & horarum & momentorum. Vidi quandòque condemnatos ad laqueum petere potum, non tam quod ſitirent, quàm vt vel illo exiguo momento vitam protraherent; alios, vt verba ad populum facere liceret. Ita in tam arduo tranſitu nullam dilationem aſpernari ſolent. His rationibus non ſolum repentinam mortem magis timemus quàm lentam, ſed etiam occultos morbos magis quàm notos. Quoniam, dum ſani ſumus, ſcimus etiam nos ſanos eſſe, atque idèd à notis morbis tutos, ab incognitis non ita, ſed veremur, ne quamuis eos non ſentiamus, ab illis tamen ſimus deprehenſi. Sic etiam ab exemplo ſontium, ſi nos ſimus inſontes, quamuis acerbiffimum ſit mortis genus publicum, non terreſmur, quia abeſſe hoc periculum à nobis plurimum exiſtimamus. Itaque cum mortem repentinam ſingulis momentis inſtare nobis imaginemur, & præſens malum nos magis terreat, quam quod procul aut ſaltem longius abeſt, idèd repentinum moriendi genus magis nos terret quàm lentum. Qui verò per morbi centum genus propè mortem peruenerunt, non adeo, vt qui ſani ſunt, timent inſtantiem mortem, tum quia magna pars ſenſus periit, tum quia fatigati morbo non tam optant mortem, quam odere vitam. Reſolutis etiam viribus fieri non poteſt, vt multum doleant: neq; vt vehementer timeant, cum ſenſus adhuc viget, vt de Caſatis fratribus dixi. Præterea, cum tam diu reſtiterint, non putant ſe morituros: præcipuè quando virium lapſus eſt exiguus. Secunda cauſa, quod mors repentina ſit formidabilis magis quàm lenta, eſt, quod ibi tranſitus à vita ſimul, ac ſanitate ad interitum maior eſt & periculoſior, idèdque maiore cum labore ac vexatione naturaliter illum contingere arbitramur. Velut cum tyrrim eminus

altioreſ latioreſque digito diiudicamus, tametſi ſub angulo æquali ambo appareant. Nota enim natura æſtimat vt ſunt: ignota verò multo plerùmque maiora, certè graniora ſemper Ducimus etiam exemplum ab actio-nibus noſtris. Nam ſi gradatim per centum paſſus deſcendamus, id tutè & ſecurè agimus: ſi per viginti ſimal, agimur præcipientes. Idem oſtendit ſenſus & iudicium oculi. Si enim in monte admodum excelſo, ſed accliu ſedeamus, haud timemus: ſin verò in præcipiti loco vel turre longè humiliore illo monte, multum timemus, vixque ſtantibus genua ſubſiſtunt. Propterea igitur terribilis eſt mors repentina. Idcirco reis læſæ maiestatis, eiſque qui pro-dere Rempubl. voluiſſent, pro ſupplicio, tanquam graniffimo, ſtatuerunt, vt ex alto præcipitarentur: tanquam terribilia meditantibus aduerſum remp. terribilis mors deberetur. Ita Manlium maiestatis condemnatum de ſaxo Tarpeio præcipitarunt. Ita & Pöctæ fixere Aſtynactem Heſtoris filiam hoc mortis genere ab Achiuis interemptam idque odio patris, quorum præcipuè acer Heſtor interemerat. Tertia cauſa eſt, quod mors repentina rara ſit. Rara autem inſueta ſunt, & inſueta conſuetis formidoloſiora. Vnde homines magis horrent cæde mori, quàm morbo: & magis à feris occidi timent, quam ab hominibus: odèrunt etiam magis naufragio & ruina perire, quàm à feriſ. His ergo omnibus de cauſis, magis horrendum eſt, repente mori quamuis minore contingat cum dolore, quàm ſenſim. Caſar autem non tam repentinam mortem optauit, quàm inopinatam: attamen illam propter hanc. Nam quæ inopinata eſt, timeri tanquam repentina haud poteſt. Quam enim cæta repentinam formidamus, inopinata nullo modo eſſe poteſt. Quod verò ob id repentinam mortem quidam vereantur, quod homo ſit imparatus ad pœnitentiam, iam hoc ad Chriſtianos ſolum pertinet, non rei naturam qualitatemque ſpectat. Imò nec ad illos pertinere multum videtur, quandoquidem antea & dum valeamus, animo conſtanti præparatos fidemque viuam aliquibus operibus teſtatos eſſe oportet. Nam metu mortis multa benefacere etiam ſanum, nedum ægrotantem, timidi potius eſt quam pij hominis.

Sunt igitur tria tempora mortis, vt dictum eſt. Quorum primum, in quo morbus lethalis eſſe incipit, (incipit autem quibuſdam talis, quibuſdam non, ſed vel ſuperueniente alio morbo, aut ex errore aſſiſtentium, aut ægri, aut medici, vel caſu aliquo lethalis, ſit:) noſcere ad ſolos medicos ſpectat, eoſque peritiſſimos, idèdque ad pauciſſimos. Pauci enim ſunt medici, & inter hōs etiam rari, qui admodum ſint periti. Tertium autem tempus, cum animam ſcilicet efflant, omnes fermè etiam plebeij norunt eſſe illud, cum amiſſo iam ſenſu & ſpiratione facta difficili, mox omnis ſenſus ac motus ceſſat. Contingit verò quandòque ceſſare motum omnem atque ſenſum, hominem tamen viuere. Quod in quatuor maximè caſibus fieri ſolet, ſcilicet animi defectu, ſyncope, morbo attonito & ſtrangulatione, quæ à frigida materia oritur, cuiuſmodi ea eſt, quæ accidit in aqua ſuffocatis atque hyſtericis affectibus. Sed defectum animi pulſus manens detegit:

detegit: syncopem, respirationis reliquias, aut saltem antea non multum viciata spiratio: suffocatio à frigida causa, tum causa ipsa, tum spirationis, ut in syncope, reliquias, aut eadem non brevis & frequens antea: denique attonitum morbum, casus repentinus. Fuere etiam qui allumpto opio temperato mortem mentis, & carceribus pro mortuis elati veram meritamque mortem evasere.

Itaque cum tot sint modi similes morti, suadeo ut nemo ex his, qui cum incolumi ante spiratione repente contidunt, aut ex mulieribus gravidis, quæve iam pepererunt aut affectibus viciis vexari solent, ante triduum sepeliantur: aliquas enim eousque distulisse accepimus, antequam reuiuiscerent. Eos ergo mortuos, qui ab Asclepiade atque aliis suscitati sunt in ipso, ut ille ait, rogo, verè mortuos fuisse non crediderim: quandoquidem miraculo diuino fieri oporteat, ut separata anima ab homine, denuo corpori coniungatur. Muscarum autem animam aut redire, aut aliam generari forsan non tam absurdum credere. Sed melius est existimare etiam in illis latuisse, non subductam prorsus fuisse à corpore.

Porro tempus illud secundum, in quo homines, quamvis adhuc moveantur inconditis quibusdam motibus, respirantque, sensum tamen omnem amiserunt, verèque moriuntur, illud multi quidem deprehendunt, etsi non aded tot, nec nisi magna adhibita industria. Deprehendunt autem ex eo, quod expauescere agri & concuti solent eo momento, quo sensus abolentur. Vnde nonnullis persuasum est, dæmonem malum illos tum videre: paudent enim & vocem quidam emittunt, alij etiam surgere conantur. Cui enim subito communis ille sensus abruptitur, quod is cum motus origine coniunctus est, imaginantur terribile aliquid, idèoque timent ac se concutunt. Forsan verò & alia quæpiam altior causa huius est. Quidquid sit, satis hoc vnum constat, ubi id superuenerit, nec sentire amplius, nec quemquam ex his restitui. Sed si sensum pereat sensus, vix hoc apparet, nec terrentur aut leuiter sanè. Quibusdam autem, qui firmiore sunt corde ac cerebro, redit terrificum semel aut iterum hoc malum, antequam soluantur: quibusdam diutius perseuerat, plerisque ocissimè transit, & momentum solum durat. Quibus verò aut redit aut perseuerat, non ultra tamen exiguam horæ partem perseuerare potest. Atque hæc sunt, quæ intus moriturus adueniunt.

Præter quæ etiam exterius quædam contingere quibusdam videntur, quæ loco prodigiorum habentur. Operæ pretium igitur fuerit & de hoc sermonem habere & inquire, An talia superueniant, & an omnibus? Et si aliquibus, cur his magis quàm illis? Tum verò naturaliter hæc fiant, an non? Præterea, nunquid etiam supra naturam apparere possit? ut puta quod cum multis Cicero refert de victima, cæsa idibus Februarij quibus Cæsar purpuram induisset, quæ corde caruit. Videtur enim supra leges naturæ esse, ut animal perfectum & magnum, & imprimis quod optima victima fuit habitum, corde careat. Denique, si talia accidunt, an mor-

tem præfagiant? De quibus, qui obscuram habent latentemque causam, nec satis certam historiam aut negligentius explicatam nonnisi probabilia proferam.

Quod ergo primum concernit, videtur verisimile, ferè circa omnes contingere aliquod prodigium. Nam si aliquibus euidentius hoc illudve contingit, obscurius aliis contingere eadem credendum est: præsertim quod homines non natura aut nobilitate inter se differunt, sed fortuna & virtute vitiisque. Siue igitur hæc prodigia ab eadem causa, quæ interitum approperat; siue à genio proprio, seu ab his, qui hæc inferiora curant genis aut Deo ipso fiant, credendum non est in talibus, hominem homini iuxta blandientis fortunæ auram præferri, sed potius omnium æqualem esse custodiam, aut si quid interest, amorem esse optimorum, odium pessimorum. Verum homines cum fortunatos suspicere soleant, etiam in illis singula, tamen ferè nullius sint momenti, animaduertunt. Deinde quia causæ etiam, quæ grandem illam fortunam peperere, vehementiores sunt, verisimile est, illis etiam euidentiora prodigia atque signa apparere. Sed quæ quisque, ut libet, interpretatur. Interim rarè moriturosum prodigia quisquam animaduertit, mortuorum autem quàm frequentissimè. Facile enim est, iam exactis rebus, quæ visa fuerunt, quæque quis egerit, successui accommodare. At mihi quoties canes ante ostium vlularunt, corui crocitarunt, strepitus inconditi auditi sunt? quæ dum contempsisti, viuo: si periissem, non desuissem, qui hæc inter certa prodigia mortis meæ numerassent. Certum tamen est, insignes viros rarè admodum, ob causas dictas, citra sui interitus manifesta signa interire. Dicam autem quod nuper mihi contigit, cum captus fuit filius meus Ioannes Baptista. Ea die apparuit in annulari vngue dextræ manus signum fuscum & tenue valde, partem tertiam & superiorem vnguis occupans, quod paulatim ascendens fiebat breuius. Nocte quæ diem quinquagesimam præcessit, qua capite multatus est, cum iam ad finem peruenisset maius longè apparuit, adeoque rubens, ut flammam & sanguinem superaret: quo facto me inscium futuri valde exterruit. Eadem nocte Papiæ, in domo mea duæ catulæ pauones domesticos masculum & fœminam, quos iam diu in delitiis habebam, aded discerpserunt, ut ne frustum inuenire liceret, sed omnia membra minutim sparsa, quamquam catulæ illæ in domo natæ essent atque nutritæ. Huiusmodi tamen quia nos lex Christiana vetat obseruare, & curare prohibet, rectè quidem iam exoleuerunt &, ut verè fatear, parua iactura. Siue enim vera sint & inuitabilia, siue falsa, frustra anxiam mentem nostram torquent. Imprimis cum constet, nullam faciliorem esse viam impostoribus ad fallendum, quàm si quem his fidem habere animaduertant.

Melius igitur iam fuerit ad id, quod relinquatur, redire, scilicet, quonam pacto & dolore mortis & illius expectationem lenire liceat? Cum verò, ut dixi, mortis dolor, maiore ex parte pendeat ex genere morbi, oportet circa

circa huius lenitionem versari. Quidam autem ab initio sauiunt, quidam post, quidam in ipso sensus discessu. Ab initio quidem, dolores vehementes, ut colici, nephritici: post, phthoe, lateralis morbus: in ipso sensus interitu, febres, effluxiones sanguinis. Alij ab initio ad finem mites perseverant, ut pestilens febris, attonitus morbus, diarrhoea. Ita Augustus in multis felicissimus, cum lene mortis genus optasset, eadem extinctus est, nullo prorsus doloris edito signo, quamvis constante sensu. Cū verò sensus partes tres sint, cogitatio, cognitio, dolor: primum & ultimum auferre oportet, secundum auferre, nihil prodest. Quod enim æger videat audiâtque solatio potius esse debet, quàm mœrori aut timori. Curabimus igitur, ut dolor omnis & cogitatio auferatur. Id fieri potest cicutæ potu, ut etiâ in Euphrate dictū est. Quâvis Socratē legamus, qui eam biberat, iuxta mortē breui momento sustulisse oculos, quod convulsione indicium fuit. Eodem faciunt, opium, mandragora, solanum, hyoscyamus, papaveris abundans esus, caro muris alpini & columborum, crocus, malum spinosum, aqua nymphææ, nux lanugine obducta, quam falso vomicam appellant, atque alia huiusmodi. Viperarum morsum, ut rem difficilem, omitto. Sed dulcis vini potum haud aspernor, quo Epicurus aliique Philosophi non infusè vitam claudere maluerunt. Et nuper Aloysius Gonzaga Patrius vir, cum desperatam salutem videret, potu vini, quod maximè optauerat, extinctus est. Velut enim in somnum prolapsi absque dolore tales extinguuntur. Sed hoc solum difficultatis superest, quod antequam sint deplorati, certum solet afferre exitium: postquam fuerint, aut non meminerunt, aut se deploratos esse non existimant. Referabat Guilielmus Postellus, amicus noster, grauatos multo croci pondere viatores, ubi sudassent & quieuisent, dulci somno in via corripì, atque prorsus sine dolore in eodem ipso expirare.

Ergo cum sex sint, quæ ad mortis tractionem pertinent, ut sine dolore sit, ut non sit timenda: ut eam leniamus, ut vtilitatem ex ea capiamus, ut gloriosa sit, ut persuadeamus fortiter ferendam: duo autem vltima inutilia sint, tria verò prima docuerimus: reliquum est, ut de vtilitate mortis agamus. Sed prius, quod propositum est, explicemus, scilicet. Nihil referre, fortiter an ignauiter, gloriose an turpiter, pulchrè an foedè quis moriatur, modò non crudeliter & magno cum cruciatu. Item nihil pariter referre, fortiter quis expectet illam, an perpetuò deplorat illius aduentum, modo dolor par sit in cogitatione, atque idem metus. Quod enim inortem gloriosam esse velit, quid ad nos, si & tunc & postea perpetuo sensu sumus carituri? At gloriosa res est. Nugaris, etiam quando ea gloria ad nos pertinere posset. Quoties verò nobis, Catonem inculcas, eosque, qui fortius mortem opperire: quorum nec nomen nec memoria vlla extat? Stultum autem est credere, Catonem ob mortem esse celebrem, quæ illi cum multis communis fuit: propter vitam, quæ singularis fuit exempli, non colimur, cum temporis punctum felix pro tota vita sit.

corrupti, fortis, reipubl. auatoris, iusti, prudentis, magnanimi, vitiorum osoris: imprimis quia incidit in tempora bellorum civilium, in reipubl. euersionem, inimicus eius remp. eamque orbis dominam occupauit, in sæculum florentissimum. Sed vir hic quia ipse pessimus erat & fcenerator, auarus, raptor, malignus, inuidus, ambitiosissimus, imperitissimus, & quod deterius erat, bonarum omnium artium hostis, virtutum expers, nihil virtutibus tribuit, sed omnia stultæ mortis & impatientiæ doloris. In quo inimici potius quam tyranni rationem habere visus est. Nam si tyrannidem odio habuit, cur secutus est Pompeium totius mali primum authorem? Deinde, cur non experiri maluit clementiam tyranni cum spe iuuandæ reipublicæ, quàm illam ex toto deferere? Quæ gloria est semetipsum occidere, si tam facile: aut si adèd. gloriosa est hæc res, cur ardua nec omnino facilis? Rectè mihi Theologi nostri dicere videntur, dæmonibus malis non esse obsequendum, etiamsi pia suadeant. Ita nec Senecæ credendum est, etiamsi vera persuadeat. Iam enim nostri quis sit, qui scripsit de Ira, Clementia, Prouidentia Dei, Beata vita, de Beneficentia, de Tranquillitate, denique tot Epistolas, quod omnium est ridiculosissimum, de vitæ institutione, in quibus (si librum de paupertate illius esse neges,) paupertatis laudes præcinit. Et quis ferat Claudium de prudentia, Neronem de clementia, Nomentanum aut Vitellium de frugalitate differentem? Mihi quidem videtur præcepta sanctæ Philosophiæ irridere, non docere voluisse. Sed hæc omittamus. Si gloriam ex morte querit, illustre sepulchrum & diuturniorem & maiorem præstabit. Si hanc contemnit, cur illam tantum desiderat? Quia in virtute reposita est illa, hæc in opibus & profusione. Nil agis: nam quæ virtus est, semetipsum occidere? Si enim ob calamitates facis, nonne te docuit Aristoteles, mollitiem esse? Si ob iniuriam, cur illum potius, qui tibi intulit eam, vel inferre meditatatur, non occidis, quàm temetipsum? Iam ergo pars vna inutilis est.

Fortitudinem laudas & auxilium non addis? Quis ignorat, omnino hoc amarum catapotium esse deuorandum? Vt cumque ducas mortem, tibi nihil prodest. Quod si perpetuò eam formides, vnico carmine tibi Poëta dicet,

Dum mortem metuis, amittis gaudia vite,

Mortem enim dum timemus, ipso timore ad eam magis accedimus: adeo ut aliqui ob mortis inanem metum mortui sint. Num verò solatij aliquid multumve possit in ipso extremo agone adferre cogitatio parentum, affinium, filiorum, vindictæ, spei, quamquam brevis, dubitatur. Videntur sanè hoc testari Epicurus in Epistola, & Philosophus, dum fortium virorum mortem refer: & lex nostra, quæ morituris consolatores adhibet. Virgilius quoque id insinuat dicens:

Hoc tamen infelix miseram solabere mortem,

Anea magni dextra cadis.

Breuitas etiam vitæ nostræ id admittere videtur, cum temporis punctum felix pro tota vita sit.

ut. At è diverso, si labitur, quid prodest? si nihil superest, ubi gaudium? si superest, quanta pars in eo puncto? Itaque hæc quæstio altior est, quam ut hic finire possit tanquam paucis. Opinione igitur hominum id constat.

Sed ad Senecam redeo. Narrat omnibus nota, sed magno supercilio. Non est, inquit, vita fugienda, ut nec mors. De vita haud dubium est. De morte, si possum honestè, malè docet: si non possum, frustra: si turpiter, iam Philosophi alij multò id grauioribus sententiis atque argumētis docuere, plures etiam ipso experimento, ut eius doctrina non indigeamus, in qua nihil docet, nihil distinguit, nullius dicti firmas rationes affert. Non decet, inquit, aded esse generosum, ut vitam contemnas, adeo ignaum, ut illa te grauetur. Ad insanos si hæc dicantur, parum proficiunt: sapiens verò his præceptis, tam absurdis, non indiget. Sed quorsum hæc tanta? Volebat vir fortis videri & tamen viuere: diuinarum contemptor, sed illas retinere, imò augere etiam, licet essent immensæ, & quas, ut ipse Neroni falsus est, ferre non posset. Volebat sanctus non solum, sed & Philosophus è Stoa existimari, & omnibus cupiditatibus indulgere. Quare hæc monstrum horrendum, omnium improborum hominum exemplar dimittamus.

Deueniamus autem ad principale institutum, quod ab initio tanquam primum propositum ultimo loco postulat absolui; scilicet, Quid ex morte mortisque timore boni consequi liceat? Primum igitur hominem admonet, ut omnia parata id discessum, velut longissimum iter ingressurus, habeat: prospiciat successoribus, vitiis omnibus valedicat, acceleret peragenda, quod superest vitæ viuat piè, sanctè, religiosè: explicet inuoluta, deleat ineptiarum testimonia, omnium aliorum malorum, paupertatis, orbitatis, iniuriarum, obliuiscatur, eaque omnia ceu bonum maximum expectans contemnat. Damnatus ad triremes, cum submersionis instat periculum, humanior fiet, suosque omnes charius amplexabitur, ceu nunquam amplius eos reuifurus. Mortis itaque memoria omnibus utilis esse videtur: sceleratis & impiis, ut à vitiis se retrahant: infelicibus, ut sciant se ab ærumnis liberari: probis, ut præmia expectata recepturos se sperent: sapientibus, ut cognoscant fortunæ bona virtute esse longè inferiora: beatis, ut moderatè atque magis secundum virtutem occasione vtantur. Ut quisque igitur erit affectus, ita opportunè utilitatem suam excipiet ex mortis meditatione. Achillinus autem, ut erat Philosophus Peripateticus, dicebat se visurum quomodo se res haberet?

Finem huic argumento impositurus eram, sed duo dubia prius soluere decreui: vnum, quod iam propositum est tanquam à Philosopho, scilicet. An à morte aliquid premij, vel pœnæ sperandum sit? Alterum, ubi mors grauior sit, in felicitate maxima, an in maxima calamitate? Primum ut expediam, extra dubium est, Deum non curare fabulas, puerilia, nugas, commata, nec cognoscere talia, ut nec saltus aut lusus, quia non sunt, & simul perabsurda sunt, quæque omnia etiam è nostra

memoria breui euanescent & obliterantur. Non igitur nec facta aut dicta cogitatione uel hominum curabit. Nam & apud nos vix paruo tempore post imago illorum superest, minorisque habetur & inanior quam pueriles fabulæ aut lusus præsentis: hæc enim non ex toto, quemadmodum illa apud homines obliterantur. Quamobrem præmia quidam, imò non præmia, sed beatam solum vitam proposuerunt: pœnas autem nullas. Iure merito igitur credendum est, quod sciri non potest. Et maior fides habenda est his, qui supra naturale lumen sequuntur, quam rationibus leuibus: præsertim quod quæ de naturalibus traduntur, velut in cœlestibus de orbibus homocentricis, non omnibus experimentis satisficiant. Benè igitur sperandum est tam miseris, quam his, qui ex hac vita beati discedunt. Nam in eo magnum est discrimen, ut benè aut malè speres: mori autem felicem aut infelicem non tantum refert. Nam quod ad se attinet, infelix feliciter, felix infeliciter moritur: quod ad suos, è contra. Simpliciter autem, infeliciores mors orbis felicibus: filios autem relinquentibus felicibus, feliciores. Claudere decreueram hanc tractationem, sed recordatus carminum, quæ iunior olim in mortis laudem exarasse, diu dubitavi num ea hic adicerem, quod tam acerbæ commemorationi non cōuenire ludicra existimarem, imò potius mecum dixi, tam tristis narratio aliquo ioco dulcescere debet. Accipè igitur iuuentutis ineptias, ne quid mihi pereat.

*Perpetua nemo timeat silentia mortis,
Nulla tuam post hæc vexabit cura quietem.
Dulcibus æternis produces tempora somnis:
Candida florenti fulgebunt lilia prato:
Securus celi tempestatumque ruinas
Et maris, & seuitiam formidatæ tyranni
Imperia, & fastus fugies retrorsusque do-
res:
Cum cinis umbrosa iaceat mollissimus
arca.*

C A P V T VI.

De Cacitate.

Proxima morti calamitas est cæcum esse, seu natus sis, seu casu aliquo factus. Vtrum horum grauius sit, non facile explicauerim. Ille delicias non sensit: hic memor esse potest eorum, quæ viderit. Ille optare potest se vel semel orbem, cœlum, solem, sidera, præterque florentia, maria, montes, domos, picturæque spectasse: hic, cum viderit, nouit quanta voluptate, quantisque commodis priuatus sit. Causam ergo certam maioris doloris ille habet: at hic magis dolet, quia nouit, quæ amiserit. Si enim recta ratione æstimare res velimus, sola præterita felicitas maximam affert voluptatem, quod secura est. Sin peruersa hominum ingenia sequimur, nihil durius est aut grauius, quam posse quidem dicere habui, non autem, habeo. Ita diuersis sub iudiciis res æstimanda erit. Ita visus ob id charissimus est, quod plura nobis ostendat maxima & maximè oppor-
tuna

tuna vñbus vitæ nostræ, ac maximè procul. In quibus omnibus cum alios omnes sensus præcedat, merito omnibus aliis etiam præferri solet. Orbatos vno oculo cæcos non licet appellare. Pertinetque hoc calamitatis genus ad deformitatem potius quàm *ἀναιδυσίαν*. Neque enim impedimento fuit Philippo Macedonum Regi aut Annibali, quo minus fortia facta gererent post oculum vnum amissum, quam antea. Horatio quoque Romano & pontem tuenti excussus oculus Coclitis agnomen addidit in gloriam. Non nescio tamen, quod quidam fuisse iam antea vnoculum affirmant, & in ea pugna trabea coxam solum illi transfixam. Quod si verum est, saltem id illi nihil obfuit ad tantam laudem consequendam. Sed hæc mittamus, cæcorum vera solatia quæramus. Vbi ego Homeri, si non fabulosam, incertam saltem cæcitatem in medium ad defensionem non afferam. Non enim Philosophi hoc, sed Rhetoris potius officium est: non vera docentis vtilitatis gratia, sed persuadere conantis ac fallere volentis ambitionis aut contentionis studio. Non etiam Appij Claudij senis laudatam adeò fortitudinem consiliūque prudens producam. Primum, quod non omnibus cæcis & Senatorum Romanum & Pyrrhi ætate esse contingit. Deinde, quod fortitudo illa in togato ac cæco, qui aliena ciuium corpora non suum periculo exponebat, potius inuidia aut desperatio, quam fortitudo merebatur appellari. De consilij prudentia facile est laudare, quod benè cesserit. Sed si quis periculi magnitudinem & raram virtutem ducum & prodigiosos euentus, (vt Medici illius, qui Pyrrhum occidere veneno pollicebatur, (& Consulis Romani constantiam, sociorum denique calamitatem, quibus omnibus Pyrrhus magis quàm armis victus in Græciam rediit, æstimare velit, insanum potius aut saltem temerarium Appij consiliū, quam forte vel prudens appellare mallet. Sed non sunt huiusmodi rationes à casibus aut vnius fortuna sumendæ, sed ab ipsarum rerum ordine, magnitudine, dignitate. Cæcus est, ablata est vis videndi, relicta ratio ac cogitatio cum aliis sensibus. Non dicam, quod solent dicere qui solantur, habet & nox delitias suas. Habet sanè habeatque, quis nescit? sed stultas, veneris vsum atque ciborum. Sed nec in his quidquam perfectum esse potest oculis adeptis. Maxima voluptatis pars in venere, est forma patientis: aliter enim à Diogeniano scortillo parum abest. Quomodo ergo sine oculis spectabis formosa sit an deformis mulier? Quis sustineat cum anu fœda, leprosa, tuberibusque ac vlceribus scatente congredi? nec velit potius sponte semen per somnum diffuere? Quid ergo argutis verbis opus est, solari cæcum, cui minus hac in causa quam in vlla alia relictum est?

Ergo ad solida argumenta, ad rectam viam redeamus, & solemur non solum cæcum, sed etiam adiuuemus, peculiarique aliquo antidoto, ex ipsius infortunij occasione sumpto, tristitiam curemus, illique auxiliemur: Id vnde sumemus? Certè ex partibus illis, quibus cæci aliis præstare solent. Eæ sunt

mens, auditus, & tactus. His enim tribus qui cæci sunt, maximè à natiuitate, aliis hominibus præstare consuevere. De mente Poëta dixit,

Obruit ora Deus, totamque in pectore lucem

Condidit:

De Tyresia, ni fallor, loquens. Tactu autem præstare argumento est, quod videamus cæcos eo dignoscere nummos, quod sanè nemi- ni ex his, qui vident, concessum est. Idem denique de auditu experimentum & ratio docent, quod de mente ac tactu dictum est. Est enim multitudo illa spirituum magna, quæ videntibus per nervos opticos, quorum maxima proculdubio cauitas est, perire solet, & in cæcis seruatur ad aliorum sensuum auxilium, vt & memoriæ imaginandique ac rationis functionem. Deinde, visu sublato minus mens aliique sensus distrahuntur: adeò vt vel hanc præcipuè ob causam longè melius discamus à somno, sensuumque functionibus perfectius vtamur. Denique, cum ex quadam consuetudine visui fidere non possumus, idcirco mente ac reliquis sensibus magis intenti cæci firmiter operibus incumbunt. Atque his iam tribus de causis etiam in omnibus aliis actionibus, quæ ad cognitionem pertinent, cæci videntibus longè præstare solent. Quo fit, vt, absurdum non existimem credere, quod affirmari consuevit, Homerum cæcum fuisse. Etenim id & hoc suadet, quod multi in disciplinis egregij viri, tametsi non penitus cæci fuerint, visu tamen valuerint minus quàm communiter alij. Homerum tamen cæcum fuisse non putem. Non enim tradere potuisset tam exactam notitiam regionum, locorum, rerum omnium. Parum vidisse & imbecillum oculis crediderim, atque ex hoc cæcum dictum, quod eminus minimè videret. Quod verò de se ipso dixisse volunt,

Τὸ πλὸς ἀνὴρ, οἷόν ἐστι χῖος ἐν περὶ παλαιότητι,

Vir cæcus est, & aspero in Chio domi:

Non persuadet mihi, vt opiner cæcum & mendicum eum fuisse. Neque enim adeo credulus sum aut stultus. Quin id illi potius ab Herodoto mendacissimo Græcorum adscriptum. Quamquam si hæc ita essent, non parum causæ meæ fauere non ignorem. Ergo ad argumentum institutum redeamus.

Qui cæci sunt, plurimum tactu, auditu, & memoria valent. Ob id orantem quemdam æmuli cum euertere vellent, collocarunt ei suggestum aduersus radios solis. Per hoc enim miser ille repente omnium est oblitus, qui alias Cineæ memoria recitare solitus erat. Omitto nunc Didymum Alexandrinum, qui cæcus natus ad arcana tamen diuina peruenit, & quod maius est, etiam geometrica sciuit.

Prosequamur autem quomodo optimè singula assequi liceat, & quid cæcitas in vnoquoque genere præstet, quod ab aliis haberi non possit, ostendamus. Ferrariensis cæcus, qui duorum fermè magnorum auri talentorum stipendium in singulos annos, vt audiui, ex diuina organa pulsandi arte meruit, eo profecerat, vt cum Petrum Bonum consulto male

malè chelyn pulsantem audisset, rogarit, ut chelyn è manibus eius, quisquis esset, auferrent. Rursus, ubi enim nutato consilio artis suæ excellentiam declarantem animaduertetet, admiratus primum ac parum subsistens, eruperit in hanc vocem, hic Petrus Bonus est: quasi & nemini eo profecisse concessum esset, & quod maximum ipse intelligeret. Sicque vno testimonio incomparabilem in utroque artis peritiam declarauit, & in Petro illam exercendi & in seipso iudicandi. Cneus Aufidius Iuriconsultus & senator egregius, quamvis cæcus, Græcam historiam tamen scripsit. Diodorus Pythagoreus & Philosophus & Geometra euasit: idem etiam fidibus pulsabat: egregiè verò omnia. Lippus Florentinus cæcus factus ex morbo, Philosophiæ ac Rhetoricæ auditoria frequentabat. Quid igitur obest, quin tu quoque studiis liberalibus diligentiam adhibeas? Quod si ingenio sis melior, memoria firmior, nullis interim officiis occupatus, nullis distractus negotiis, mirum in modum proficere poteris. Memini etiam me legisse, Cajum Drusum Iuriconsultum cum suis oculis non posset prospicere, ad vincendum causas alios consilio mirum in modum adiunxisse.

Verum, dices, proficiam quidem, sed magno labore, & nihilo secius tamen non videbo. O stulte, non melius est, non videre & rectè sapere, quam non rectè sapientem bene oculis prospicere? Annon proprium est hominis scire atque eruditum esse: oculis autem videre cum omnibus ferè animalibus commune? Quæ semel vidisti, si videas iterum, quid prodest? aut in quo proficere iterum videndo potes? aut in quo belluis fieri melior? At exactius intelligere, quantum prodest? Quanto melior te ipso euades, si ultra progredieris? Nunquam autem veraberis augere sapientiam & longè plura scire quam scieris. Nihil verò in eo commune est cum belluis. Nec dolebis, nisi iniurias, quod alea lute non possis discere. Etenim id didicisse perniciosum fuisse multis, luce ipsa clarius est & quam dici postulet. Si ergo studiis te dedas, tot & tanta vnius pueri auxilio discere poteris, ut animam ceu splendidum quoddam munus efficias. Dic verò, quid iuuat oculis videre mortalia, si mente immortalia intueri non licet? Oculis cernimus multa quæ placent, desideriam plura: quæ displicent at mente solum pulchra & iucunda. Si tantum esset in oculis utilitatis & gratiæ, num quem putas sibi sponte oculos effodere voluisse, ut fecisse Democritum ferunt? Sed id vanitatis exemplum sit, aut certè vanum, quis non malit sapientissimus esse, quam oculatissimus? Sed fac, ut etiam hoc tibi condonem, melius esse mediocriter sapientem esse & oculis prospicere, quam cæcum & sapientissimum: an non melius tamen est in hac calamitate, scire beneficio hoc uti quam nullo? Cerrè id non consulo, ut adipiscendæ maioris doctrinæ causa temeripsum aut filios, excæcos sed postquam fortuna in eam te calamitatem coniecit, occasione uti scias.

Sed iam ad secundam utilitatem transeamus, quid est, si in Musica tantum, ut Ferrariensis iste, profeceris, cur oculos desideres?

Tom. I. I.

Nescio quantum aliis id persuadere possim, certè ego in harmonia longè maiorem voluptatem percipio, quam in quouis læto aspectu. Vnde est, quod Philosophi, maxime Academici, sinxerint animam nostram esse harmoniam motusque cœlestes ad symphoniam temperari, non ad aspectum aut colorem vel lucem: Certè quod dulcius nihil, nihil iucundius, nihil ea sit diutius. Cur ergo non anniteris, ut hanc perfectissimam exactissimamque artem semper tecum habeas & sis tibi ipsi iucundus, atque aliis omnibus voluptati & admirationi?

Sed dices, quæ in re ex tactu proficiam? Non alia nunc mihi succurrit, quam in admiranda illa pulsuum cognitione, ut possis summum artis medicæ culmen attingere. Quod si obicias, ad cætera signa deesse auxilium oculorum. Respondemus, vnius signi exactam notitiam multis imperfectis longè præstare.

Omitto nunc, quod cæcis non tam grauis est mors: maxime quod, velut belluæ, omnes non nisi morientes mortem agnoscant. Cosmus Medices inoribundus cum clausisset oculos, cur ita faceret interroganti respondit, ut assuescant. Magna enim pars doloris mortis est imaginari tenebras illas. Denique cæcis pleraque sunt iucundiora, & maxime filij: velut etiam sensibus, quod in his sentiant restitutum, quod ipsis deficit.

CAPVT VII.

De Surditate.

Surditas malum est cæcitati compar. Sæpeque dubitatum est, quæ horum morborum sit deterior? Nam ut dixi, oculis captus similior est morti, & solus incedere vix audeat aut potest: at surdus ab hominum conuersatione, quæ res dulcissima est, seiungitur. Sunt autem surdorum tria genera. Quidam enim sunt à natiuitate tales: de quibus nunc agere propositum non est. Sunt enim hi omnes etiam muti: nam cum discamus audiendo loqui, qui audire non possunt, nec loqui etiam. Alij postquam orti sunt, surdi fiunt, sed antequam loqui discant. Atque hi pari conditione muti euadunt, ut non sint à prioribus dissimiles: quamobrem & sub vno genere atque tractatione continentur. Reliqui sunt, qui surdi fiunt postquam aut loqui tantum, aut scribere etiam didicerunt: atque de his sermonem nunc habere instituimus.

Qui igitur iam scribere didicerunt, etiam conuersari cum hominibus possunt. In his ergo magna se utilitas & voluptas offerunt: paruus dolor ac minor iactura. Legendo enim omnium præteritorum mentem assequi possunt, ut prudentiam atque scientiam. Quam potentiam si minorem esse existimas, non parum falleris. Quantum est, quod non cogaris audire tot dicta importunè, inaniter, ineptè, superflue? Vides in antiquorum libris omnia quæcumque possederunt bona: malorum & vitiorum nihil, præterquam in Seneca, qui adeò insolens fuit, ut nec scribendo deposuerit vitia, quæ haberet. In reliquis omnibus totam medullam assequeris ingeniorum, corticis & tegminis ac quisquiliarum nihil, paruoque

G. tem

temporis spatio; quæ illi multorum annorum labore collegerunt, videre atque assequi potes. Illud etiam lucrifacies, quod cum ineptiarum nihil audies, oratio tua pura & optima ab illis, etiam te nolente, futura sit. Etenim ut, qui soli Ciceroni operam dant, non nisi ciceroniana lingua loqui ac scribere norunt: ita si nunquam ineptias audias, ut ineptè scribas vix fieri potest. Solemus enim dicere.

Corrumpunt bonos mores colloquia praua:

Imò magis sermonem nostrum inficiunt. Quid aliud nobis per Homerciam illam fabellam Syrenum & Vlyssis sociorumque aures obcurantium significatur, quàm præstare, ut multis aures non præbeamus? Quibus non? Pluribus sanè, quàm hi sint, quibus præbere vtile sit. Non adulatoribus primum insidiantibus, improbis, scurris, impiis, stultis, amasiis, atque his perturbatione animi aliqua detinentur, velut iratis, inuidis, mœrentibus, avaris, timidis, amantibus, iniuria laceffitis. Iam videas licet, quota pars hominum ab his omnibus reliqua sit, & an non vbique Sirenes inuenias? His, qui tibi consulent rectè, necesse est ut tria adsint: ut sint amici, sint prudentes, & res tuas apprimè norint. Quæ si in quoquam non agnoscis, melius est consulere non alium, sed semetipsum. Sermones inepti tempus surripiunt, audiendis inutilibus homines assuefaciunt, & nostras actiones interuertunt, ac nos ineptè loqui docent. Atque hac conditione surdus esse cuperem, si diues essem. Si, inquam, diues essem: nisi enim sim, auditu indigeo, ut possim familiam alere. Non credo, ais. Verè: neque enim impia verba, turpia, scelerataque audirem: non cogerer tempus terere, ineptiis audiendis, quas si non audias, morosus & fastidiosus haberis. Talia sunt hominum ingenia. Adhuc non credis? nunc nunc faciam ut credas. Dic sodes, cur sancti illi viri, Antonius, Hilarius, Hieronymus, totque alij in solitudinem se transtulerunt, nisi ut hominum sermones nò audirent? Tanti fecerunt hoc commodum, ut plurium commodorum, quæ ex conuersatione hominum habentur, obliuiscerentur, aut ea ob hoc vnum contemnerent. At qui surdus est, eo incommodo caret, nec indiget pera, igne, casula, neque se feris exponit. Cur igitur non putas me, si diues essem, non malle surdum esse potius, quàm cogi tot inutilibus sermonibus operam dare? At dices, non poteris resalutare salutantes, aut pro salutatione maledicentes deprehendere? Agam ut surdaster ille, qui cum labia mouere obuio ac sibi cognito animaduertebat, sic resalutabat. Et vobis etià. Itaque si illi dixerant, benè tibi sit, conueniebat responsum: si, carcinoma tibi eueniat, pereas, non minus responsum cògruebat. Sed, iocis omiſſis inquis, expers eris musicæ eius, quam modò tantum laudabas. Sit sanè, nullum egregium bonum est inter mortales absque aliquo leui saltem malo. Malo tamen hominum conuersationem auersari, & sic mihi viuere musicæ voluptatis non expers quàm obsurdescere etiam si diues essem. Verum illa dixi, ut ostenderem minimam esse huius surditatis iacturam. Sæpius enim testatus sum, me hoc in opere non hortari quenquam ut mala

perpeti aut quærere velit: sed docere, si eueniant, quàm leuia sint, aut leuiter ferri possint, atque ex illis vtilitatem colligere liceat. Nihil mirum igitur, huius mali tam pauca inueniri exempla; quoniam adeò leue sit, ut inter admiranda aut difficilia referri non mereatur. Cicero dum simul maxima mala enumeraret Tuscul. Quæst. v. surditatis haud meminit. Idem paulò post cum surditatem commemoraret, vnius Marci Crassi nec surdi planè sed surdastri mentionem facit. Testimonium Ciceronis libenter afferro, Senecæ refugio. Hic enim virtutem laudat, vitiosè viuit: Stoicum se profitetur, Epicurum amplectitur: eruditus vult videri, & quæstiones naturales tam temere quàm insulsè scribere ausus est, eruditionemque & scientiam rerum non vno in loco detestatur, inque ipsos eruditos malignè inuehitur: denique in ea, quam vnicè profitebatur, eloquentia nec cautus, nec eruditus, nec scèlix: impietatis & mortalitatis animorū auctor egregius. At Cicero culmen eloquentiæ, quem etiam qui accusant laudant, omnibus eruditis fauit, omnes Philosophos præfentes fouit, mortuos collaudauit, ad virtutem omnes hortatur, pietatis & immortalitatis animorum prædicator: Epicuri improbum dogma insectatus est: facundius an verius, an subtilius singula tradat, incertum est: Reipubl. quam tuebatur & in qua erat educatus, fidelior quàm prudens defensor: vni iracundiæ, fati Reipubl. id postulantibus, nimium indulgens, vitam tamen professioni similem habuit. Locupletatus est testamentis amicorum, quos officiis sibi deuinxerat, & assidua orandi opera: at ille scènore impudico, tyrannique spolis. Sed vereor ne, si manes Ciceronis nunc hæc audiant, indignius ferant se tam nefario homini comparari, quàm gaudeant his laudibus nostris, quæ illius gloria ac virtute factisque longè sunt inferiores. Verum ad institutum redeo, argumentisque ipsius Ciceronis utar. Laudo autem Tusculanas illius quæstiones, non minus prudentes quàm fortes, quo illas adiungas his ipsis, quæ nunc, differimus.

Si igitur apud barbaros & aliena lingua vtètes viueres, an non apud omnes illos surdus esses, & tamen posses feliciter viuere? Vt enim certum est, surdum loquentem à cæteris intelligi: ita etiam extra dubium est, vbi conuenerint duo diuersis linguis loquentes, à neutro alium intelligi. Qui verò alium non intelligit, an non apud ipsum surdus est? Id mihi euenit, cum apud Scotos essem, vbi ut neminem intelligebam, ita nec illi me: interim tunc feliciter, imò felicius solito, quandoquidem nacta occasione mihi ipsi vivebam. At latino sermone, ais, intelligebatis & intelligebas. Et iam surdo non desunt scripta, ut dixi, quibus & intelligat & intelligatur à pluribus. Sed dices, omnia traducis ad studia literarum & sapientiæ, quid si faber surdus sit? nunquid & illum ad philosophiæ disputationes atque arcana traduces? minimè. Quid ergo faciet hic? Scrutabitur Vitruuij, Neronis, aut Athenæi dicta, succos, puluereſque ac illorum potentiam experietur & condiscet, aliquidque indies arti addet. Semper est quo proficere possis, modò musicum surdum non proponas.

Verum

Verum si antequam legere ac scribere didicerit, surdus efficiatur, quid agere illum miserum oportebit? Crimen quidem hoc est, cum deceat discere simul & loqui & scribere & legere. Sed sit parentum hoc crimen, quid modò faciendum? Oportet ut discat scribere ac legere: id enim licet, velut & cæco, ut facere alibi docuimus. Ardua est res, sed quam tamen etiam natus surdus efficere possit. In arduis magna utilitas, maior gloria & laus est, etiam si non assequaris: non enim omnibus datum est adire Corinthum. At talis cum nec præceptis hic indigeat aut iuvare possit, quorsum igitur hæc scribere? Scribinus non tanquam discenda, sed velut possint sponte illis in mentem venire. Si loqui didicisti, rogare potes ut commonstrent tibi arcana, quæ sunt circa artes. Sunt autem, ut dixi, in singulis plurima. Possunt verò ea tibi signis non secus ac verbis commonstrari. Constat sanè Romæ Mimos fuisse, qui barbaro Regi ita omnia gestu exprimerent, ut cum duos ex his petiisset ab Imperatore, acceptos pro maximo munere habuerit. Sed & res ipsas & scripta citra vocis sonum literis hieroglyphicis, quemadmodum olim, representare licet.

Verum ut etiam de primo surditatis genere, quod ab ortu aut paulò post contingit, loquar, annon tota infantia surdi sumus ac muti, minusque sensibus robore ac mente valeamus? Attamen nullus tunc infelix est eo ipso, quin artes unusquisque proprias discit. Deum itaq; surdi mutiq; veneratur & colunt, & quia mentis sunt participes, nihil est quod prohibeat, quominus in artibus elegantiora & politiora opera perficiant, & sibi ipsi magis vivant, unde omnibus, ut & ob morum elegantiam, maiore sunt in admiratione. Memini me quosdam surdos ac mutos novisse, qui cum Principibus aliisque proceribus inseruirent, eisdem erant grati, minusque turbæ ab illis excitabatur in aula, minus & ipsi ab aliis infestabantur. In uniuersum, cui mens non deest, eidem nihil tam magnum videtur deesse posse, quod mentis auxilio comparari non queat.

~~~~~

## CAPVT VIII.

### De Mutis.

SEd si mutus solùm sit homo, non autem surdus, hui, quàm illi parum perit! Vix ulli sermo seruauit, innumeris ademit. Solis sapientibus ac prudentibus, postque longam meditationem oratio utilis est. At vide quàm pauci sint sapientes simul ac prudentes, & quàm rarus homo, quantum necesse sit, cogitet quæ dicturus est. An non adagij illius meministi?

*Nulli tacuisse nocet, nocet esse locutum.*

Contentat aliquis non rectè adagium vocari: modò verissimum sit, vincat etiam. Quin etsi pares numero essent boni ac mali exitus, qui ex sermone ortum habent tamen multa maiora mala ex verbis perperam editis proueniunt, quàm bona. Annon vnico verbo multi exitium sibi, multi exilium, pau-

Tom. II.

peratam, carcerem & vincula, iram principis, alij stultitiæ opinionem, alij inscitiam, alij impietatis, vel impuditiæ, aut scelesti pepererunt? At vide, quæ his bona æquare possis? Quòd si vel semel contingat opes aut eruditionis opinionem ex verbis acquirere, quot verbis opus est? quoties repetitis sententiis, verbis autem mutatis, aut etiam sententiis ac verbis? Quis vnquam verbo sibi parauit amicum? nisi forsan, qui verbo illo vilior sit. At quoties vno verbo capitalem accidit pari inimicum? Nihil igitur tutius mutare, aut si ita mauis ἀπορία, ut, quandoquidem id latinè dici nolis, dicamus ea lingua, cui nihil non dicere est concessum.

Aphoniam proximum est silentium, adeò laudatum. Sed postquam silere tam pauci norunt, melius est mutum esse omnibus his, quibus vita sermone non constat, ut professoribus, concionatoribus, tubicinibus, salgamaariis, quàm non. Equidem quot fideiubendo pro aliis exuti sunt bonis? quot impræmeditato responso donarunt, mutuo dederunt, aut polliciti sunt, propter quæ postea, dum seruare vellent, in maximas calamitates inciderunt? Quare Areopagitas non alio titulo honestarunt quàm taciturnitatis? quare Pythagoras quinquennale silentium omnibus suis discipulis præcepit? nisi ut intellexeremus, nihil esse nocentius lingua. Ex his, qui priuatis odiis trucidantur, (ut eos excipiam qui in acie cadunt,) vix quarta pars aliam ob causam perit, quàm ob verba imprudenter effusa. Non est itaque quod doleas, si erepta tibi sit occasio tot periculorum atque malorum.

Cæterum, ut de utilitate agam, cum homines uniuersi, tribus temporibus contineantur, præterito, futuro atque præsentī, qui proculdubio pauciores sunt: cum præteritis legendo, cum futuris scribendo, cum præsentibus loquendo atque audiendo versari poteris: Cum verò mutus noster auditu non sit destitutus, atque præsentēs paucissimi, intelligere licet factam ex ἀπορία iacturam, minimam esse, & quam scribendo sarcire possit. At scribere tam multa laboriosum est. Quia laboriosum, pauca scribas. Annon Lacones hoc ipso celebrabantur ab omnibus, quòd breuiloqui essent? Sed & nutu ac gestu, quemadmodum dixi, omnia significare potes. Esse autem ἀπορίαν rem leuem ac facilem, indicio est, quòd multi silentium perpetuum aut imperarunt sibi, aut funxerunt. Interim verò dum per illam erepta tibi occasio est, tot modis tamque perniciosè peccandi, quòd tibi ex hoc commodi deesse, quodve temporis te lucrificasse existimas, ita quidem illud omne comparare tibi, atque hoc impendere studebis, ut præstet mutum fuisse quàm eloquentissimum. At quænam desunt tibi? Semina temporis terendi, discordiarum, atque malorum omnium, & quòd neminem susurro aut murmure in suspicionem trahes. Cura igitur ut occasione utaris. Si eruditus es, lege, scribe: si artifex, discce, animum instrue, ingenium acue, ex poli fabrefacta.



## CAPVT IX.

## De Oblinione.

**S**uccedit his malis ( qui mala esse putant ) Oblinio. De memoria enim plerique con- queruntur, quòd nec Cyri aut Mithridatis vel Cineæ habeant. At contra Themistocles que- rebatur, quòd multorum non posset obliuisci. Etiam ego hac obliuionis præstanti dote fui ornatus, ne quid ad ærumnarum cumulum deesset conscripturo præsertim tot libros, pu- blicè professuro, artem exercituro, quæ me- morem maximè hominem exoptulat. Negât hoc aliqui, mussant alij, multi sunt qui nec in- ranti sint credituri, & tamen ita est. Vbi enim *ἐπιθυμία, pubertatem excessi*, duas lineas, nisi nu- merofo pede alligarentur, tribus vix diebus memoria mandare valui, sed nec facilè qua- tuor aut ad summum sex carmina. Nunquid v erò hoc me, qui dimidio tantum vnius diei ludum literarium adij, deterruit latinæ linguæ ignarum, pauperem, ægrum, minimè: sed artifi- cium inueni, quòd non solùm ad profitendum, ad studia, ad exercitationem artis, sed etiam ad libros conscribendos plus omni natia me- moria contulit. Hic ego quid aliud dicam, quàm quod Epictetus? Claudus natus sum, seruus & pauper, Deo tamen gratus. At ego etiam quidquam deterius, pauper natus sum, robore corporis inualidus, memoria infirmus, charus tamen Deo. Ergo memoriæ diffusus, quæ videbam, quæ legebam digna mihi ad- notatione, antequam artificium illud egregiū inuenissem, vngue signabam, certum nume- rum mihi ex ordine declarante. Antea verò indefesso labore transcribere solitus eram. Sed hoc parum vtile inueni, cum multitudo confusionem pareret, essetque nouus obeun- dus labor, vt ex tanto labore fructum cape- rem. Sed tamen effeci, quòd ostendere pos- sunt reliquiæ eorum, quæ absumsi. Post hæc etiam in apice foliorum, ne me falleret me- moria aut numerus, numerum æqualem des- cribebam eousque donec mutaretur. Aliter ne- cessarium fuisset vel omnino intusfatos margines ac res scitu dignas prætermittere vel singu- larum paginarum margines diligentius ex- plorare. In quo duplex incommodum erat, ia- cturæ temporis & periculi, ne quid adnota- tum, delitescente litura, amitterem. His ergo duobus præfidiis armatus, ( quorum in libris de Subtilitate memini, sed obscurè, alterius quòd constat dictionibus, cuiusque copiam Principi feci, ) cœpi latinam linguam assidue loquendo exercere, ac ei studendo operam dare. Quòd verò ex memoria natura detraxe- rat, ita ingenio addidit, vt simul duabus rebus diuersis operam, adiuvante vsu, possem pul- chrè præstare. Dico, legendo humaniores li- teras & in medicina scribendo. Nonnunquam etiam præter id Mathematica meditabar. At- que sic amissi temporis non minimam partem sarcui. Itaque cum familiarem mihi linguam reddidissem, conceptas verò res & locos vna vel duabus dictionibus comprehendissem, fa- cilitati dicendi & industriæ confusus, & quòd multa perlustrassem in medica arte, atque

exercitatione ipsa probassem, ausus sum proffi- tendi muneri me accingere, nec solum hoc, etiam ex tempore perorare, orationi semper confusus, cum meditatam memoriæ mandare desperarem. Hanc verò artem adeptus sum nò ex Circes præcantationibus carminibusve, quæ omnia fabulosa sunt: non medicamentis anacardinis, quæ perniciem homini atque vim naturæ vigiliæque afferunt: non consue- tudine assidua, quæ laboriosa multum, parum autem vtilis est: non admiranda illa locorum imaginè, quæ laborem cum rebus ipsis me- moria seruandis conduplicat: sed singulari be- neficio summi Numinis: quo me docente, ad- uersus naturæ anarxiā quæ quidem memo- riam rerum multarum, verborum nullam con- cesserat, leui præsidio consecutus sum rem tā- tam, quantam nemo mortalium adipisci præ- ter illius liberalitatem potest. Verum cum etiā in ingenio labem insignem mihi reliquisset, siquidem turbidum illud effecerat, ( quod & positus Mercurij & Veneris sub lactea viz declarant, ) diligentia Patris, qui me Geome- tricorum elementorum principia docuit, & studiis Ricardi ad mediocrem claritatem re- duxit. Quid ergo est, cur queraris inepte, quòd memoria non abundes? Rideo sæpè tot queru- los homines, ac tum magis cum me hac in parte laudant, & mediocritate non contenti extollunt, in qua etiam quæ habeo, mihi ade- mit Iul. Cæsar Scaliger, seu mastix seu masti- gia, nam vnum ab altero deriuatur. Quare mi- hi longè plus contulit obliuio, quàm aliis memoria. In me siquidem obliuio industriam peperit: at multis memoriæ securitas negli- gentes atque inertes reddidit. Habes ergo tot contra illam præstantissima auxilia, vt imme- ritò queraris, si querare: Habes calamum, li- turam, nodos imagines in notis domibus com- paratas, Stichionoma nostrum, vt & ego cum Circe aliquid habeam, nouisque nominibus rei auctoritatem addam; inde antidotorum vnguentorumque pyxides. Quid amplius? Mi- nus falluntur, qui deficiuntur memoria, quàm qui abundant. Velut & plures natatores sub- merguntur in aqua, quàm natandi expertes. Itaque, cum dicat Aristoteles plerosque me- mores minus reminisci, & qui bene reminis- cuntur memoria minus valere: qui memoria destituti sunt, reminiscantur, ingenium exer- ceant disputent, sapius relegant, lecta in or- dinem redigant, diligentia summa omnia trà- ctent, adnotentque præcipua. Experimento ego esse possum, neminem diffidere de- bere, quin res præclaras aggrediatur, tametsi memoria sit infirma, quemadmodum & alio- rum admirabilium Antesignanus factus sum.

## CAPVT X.

## De Veneris Impotentia.

**N**Am & hoc incredibile malum mihi suc- cessit anno ætatis vigesimo primo. Quo, nescio, quo casu abreptus peste pueris fami- liari, cœpi primum cum iuencula concum- bere de more, iam satis, vt mihi vide- bar, ad venerem validus ac promptus. Ve- rum aliter res cessit. Nam redire in patriam coactus, ab eo tempore vsque ad trigesimum primum



primum annum exactum, hoc est, integro decennio nūquam mihi licuit cum muliere concumbere. Etsi enim plures mecum dormitum ducerem maximè eo anno, quo Academiam Patauinam regere contigit, liber animo, viribus cætera validus, ætate florentissima, abstinentia ac ciborum delectu pari industria vtens, omnes tamen siccas reliqui: ita vt cum sæpius idem fecissem, tædio, pudore, desperatione, in totum ab hac experientia desistere decreuerim: nequē aliquando tribus perpetuis noctibus apud me mulierculas habueram, nec quidquam profeceram. Fateor ingenuè hoc vnum mihi malorum fuisse grauissimum. Non seruitus paterna, non paupertas, non morbi non inimicitia, lites, iniuriæ ciuium, repulsa medicorum, falsæ calumniæ, infinitaque illa malorum congeries me ad desperationem, vitæ odium, voluptatum contemptum, tristitiamque perpetuam adigere potuerunt: hoc vnum certè potuit. Desiebam calamitatem, ludibrium naturæ: desiebam veritas nuptias & perpetuam orbitatem. Dices, vnde hæc tibi tanta mala? certè fateor me nescire. Cumque hac causa & ne tanta labes deprehenderetur, mulierum conuersationem fugerem, hoc ipsum malum, quod vitabam, in infamiam, inque suspicionem maioris dedecoris, ne quid mali afflicto dasset, conuersum est. Quid hoc: potuine ego fati resistere? aut in parte mihi defui consilio vel opere ipso? Si non ludere, furis argumentum est: non furari, latronis: non decipere, pecuniam adulterantis: certè non veto, quin quisquam me pessimi criminis reum agat. Sed video quid dicas, quis tandem exitus? Anno trigesimo inchoante perniciosissima illa rabe laborare cœpi, inops, sine fratribus aut sororibus, anu matre, extra patriam à collegio medicorum reiectus, cumque multis inimicis atque potentibus affinium litibus inuolutus. Verum ita prostrato Deus voluit ostendere, quàm ipsi omnia deberem. Præter spem enim liberatus tæbe, post septem menses statim & hoc vinculo sum solutus, sic vt ne vestigium remanserit, quin aliquando, quam deceret, pronior essem ad venerem, & quam mihi vtile. I modo & verborum euentus deplora. Seruauit me, vt est apud Valerium Maximum, lethale vulnus: deplorata, inquam, vomica, lethalis aliàs ægritudo, ex desperato morbo me seruauit.

Sed quæ, quares interim, mihi ex hoc malo commoda affers? Plura: nam etsi æquare omnia nolim incommodo, tamen vbi hoc adest, ex nullo alio malo tot commoda consequi licet. Primum enim abstinentia veneris robur non leue corpori additur, & vita longior efficitur. Vnde Eunuchi & mulieres sunt plerumque longioris vitæ quàm viri. Deinde cum plerosque ferè omnes vagæ libidini operam dantes præhendat lues indica, præhensoque misere omnes conficiat, tuti quidem ab eadem erimus impotentia hac. O quot vellent fuisse impotentes! multo pluribus etiam præstaret. Quòd si iacturam temporis & pecuniarum æstimemus, quæ ex amore mulierum contingit, potest vel solum hac pensare voluptatem illam. Denique, quot & quanta pericula ex amore mulierum adueniunt?

Tom. II.

Non est vt vtat exemplis in huiusmodi: vt nec de his, qui ob verba periere imprudenter effutita. Exemplis enim vtendum in rebus, quæ rarò eneniunt. Hæc autem tam frequenter accidunt, vt nihil frequentius. Omnes enim priuatæ iniuriæ oriuntur ex verbis ac iurgiis aut amore mulierum, aut ob pecunias. Cum verò contentionem de pecuniis iudicia dirimere soleant, sequitur quod rixæ omnes & homicidia propter has duas causas fiant.

Quid ergo agendum cum tanta utilitate? Vti ea vti scias. Musica igitur, foro, negotiis, studiis, venationi, Reipubl. honestisque aliis rebus, ceu ab omni seruitute liber operam da. Sed dices, at interim carebo filiis. Non sum pollicitus restituere te in integrum. Sed de hoc aliàs sum dicturus, vbi etiam de orbitate verba faciam. Interim non deerunt filij ex fratre, vel etiam adoptiui, si hoc vnicum bonum tibi natura inuidit. Sed, vt dixi, aliàs de his locupletior erit sermo. Hoc vnum sufficiat nunc, multos, qui possent filios suscipere, sponte his carere velle. Quippè certum est, plures esse qui nolint, quàm qui velint illos habere.

At dicat quis, curam huius morbi quæro, non commoda. Ede bulbosa, nucelque auellanas cum saccharo modico & pane: bibe modicum mombasij. Sume ieiunus rasuram virgæ ceruinæ aut taurinæ cum aqua, aliæque id genus: quæ cum Medicorum sint, docebunt illi,

~~~~~

CAPVT XI.

De Claudis.

Cætera, quæ nunc dicam, incommoda his, qui inani vulgi aura detinentur, vt manifestiora, ita grauiora sunt: apud illos autem, qui res ratione metiuntur, leuiora. Dicam igitur de Claudis primum. Hi periculis, quæ ex pugna & prouocatione contingere solent, honestè se subducere possunt, id quòd integris non licet. Sunt & à belli muniis excusati. Cerrè lentius etiam cundo & lassitudinem & febres non incurrunt. Solet eorum hæc moderata seruitus nos continere, non impedire: vt contra multis nocere libertas. Ita quæ ego diuturno morbo, vt aliàs dixi, serò monitus vix reliqui, claudicatio confestim vitare docet & cogit. Dices, at ego integer equitando hæc incommoda deuotabo. Neutiquam. Nam primum, non exerceberis. Quantum verò exercitatio, maximè deambulatio necessaria sit tuendæ sanitati, haud obscurum est, dictumque prius. Per saxosam etiam urbem equitatio tuta non est, & cum periculo coniuncta atque molesta. Sed quid si equum alere non sufficias? Quid si claudicer, an non ex nouo labore periculum subeundum est?

At parua, dicis, hæc commoda sunt. Sed & exiguum malum est, vt præter deformitatem vix inter mala numerari mereatur. Non possum, inquis, fugere, nec sequi fugientem. Munera hæc sunt equorum, non hominum. Aut, si hominum, hominum è plebe, non nobilitate. Nec adhuc omnium è plebe: sed eorum, qui cum periculo vitæ alios in-

G 3 idem

idem periculum prouocant. Cur maxima pars plebis sine gladio incedit? Cum tamen magis necessarius sit gladius ad pugnam, quàm fuga: Leges eos, qui in certamine occidunt, non admodò graui pœna afficiuntur, ac si fugientem persequendo interemerint. Videris enim hominem omnino occidere voluisse. Quies hæc ab importunis motibus etiam animo non parum conducit: memoria firmior redditur, ingenium acutius, consilium melius, inanium laborum occasio subtrahitur. Denique id contingit semper ferme, quod claudi callidiores sint atque magis comes.

Diximus paulò ante, nihil obfuisse hoc Epicteto Philosopho, quin ad maximam gloriam peruenerit. At non omnes, quod sæpè dictum est, sumus Philosophi: adiicio etiam nec omnes artifices, quid ergo claudicatio mihi proderit? quid agam? Nulli deest bene gerendi rem occasio, si velit proficere, & è re nata consilium capere. Facit claudicatio duo: eximit te atque excusat primum à multis importunis laboribus atque periculis. Hoc verò per se bonum est, nec indiget compensatione. Deinde etiam impedit te ab expeditis quibusdam actionibus. Sed & deformitatem adiicit. Hanc sarcire decet atque oportet. Non possum, ais, ingenio, quia literis careo: non arte, quia nullam didici. At potes assequi famam, opinionemque diligentis, prudentis, probi, constantis: quibus longè plura adipisceris, quàm ex quavis plæclara arte, ne dicam etiam liberali atque eruditione. Sapientiæ, mihi credas, cum integritate conjunctæ nec defuerunt vnquam, nec in posterum defutura sunt magna præmia. Dico opes, pecuniæ, amici, dignitates, administrationes, necessaria quæque tum etiam voluptates. Atque hæc, quæ hic dixi, de trium bonorum genere seu simul seu singulatim parando, in omnibus calamitatibus dictū velim, ne semper repetere cogar. Verum hic ea omnia enumerare volui, quod hæc calamitas maximè explicatum hominem linquat, & quasi inter externas numerari mereatur. Porro in externis hoc addam, vt species horum commodorum referam. Ita enim superflua, nec diminuta hæc tractatio relinquetur.

Dices, quod sæpè objecerās, annon & hæc ei, qui claudus non est, adipisci atque habere licet, & melius vtrique Quid ergo claudicato ad probitatem, fortitudinem, diligentiam, prudentiam? Iam dixi, eos qui sic impediti sunt leuiter corpore, & natura & vsu ad huiusmodi paratos esse: tum etiam facilius assuescere his, quod non distrahantur admodò, vt integri, à superfluis negotiis. Sed & huiusmodi homuncionibus fides magis habetur maiorque in eis & virtus relucet, prorsus vt calliditatis & probitatis in quibuscumque alijs natura infirmioribus. In illo, qui sine manibus suebat, hoc quidem erat admirabile, quod in omnibus alijs omnino despicitur. Ita admiramur in multis solertiam, in puero prudentiam, in muliere literarum eruditionem. Calamitas etiam commiserationem mouet: commiseratio amoris pars est: amor ingenerat in nobis fidem, quam illis habeamus: atque ob hæc ambo magis in illis, quàm cæteri confidimus, eadem ratione, qua & in eis, quos

educauimus. Nam & in illis commiseratio amorem, amor fidem facit, & fit ex vtroque conuersatio assidua: ex quibus omnibus, verò sæpè euenit, vt tales dominorum etiam euadant hæredes.

Quin etiam claudi cum incommode satis eant, curabunt, si sapiant, vt equos & seruos habere possint. Hanc igitur ob causam ex inertibus fient in rem diligentiores ac magis attentī. Sunt & pluribus filij, quos claudos esse patres optare possent multas ob causas, quas adducere non est præsentis instituti. Illos tamen claudos facere, quemadmodum de Ioue & filio illius Vulcano Poëtæ fabulantur, non licet: quoniam iactura certa est, vtilitas incerta. Nam quidam etiam filij frugi temporis auxilio euadunt, absque tanto tamque periculoso supplicio: quidam nec à supplicio mutantur, admodò ferini sunt aut nepotes. Si tamen casus ferat, vt sine periculo esse possit, multis erit vtile. Nam hoc fabulæ figmento docemur, eos qui artibus incumbunt, oportere sedentarios esse, non ambulatores.

Quod si manu sis destitutus, altera fungetur officio. Constat Senecam manu truncum fuisse, Cornelio Tacito authore: vixit tamen diu lætus, diues & potens, nec ob id à sapientiæ professione alienus. Vtinam illi non plus Neronis timor, quàm manca manus obfisset. Parum est carere manu, si parum est oculo. Cæterum multis te incommidis, multis periculis eximet hoc incommodum. Non pugnabis, non rixaberis: non chiragra ab eo latere vexaberis.

CAPVT XII.

De Paralyticis, seu his, qui motu privati sunt.

Quod si homo totus correptus sit atque immobilis, is sanè deteriore conditione erit, sed non admodò deteriore, vt multi existimant: nam & quies habet suas delicias. Nolumus illum esse pauperem: nimis enim graue est duobus egregijs malis hominem implicari. Sed tamen si sit, etiam studiis ac meditatione tantum proficere poterit, vt semetipsum & familiam alere possit. Nūquid existimas Socratem etiam si perpetuo in lecto decubisset, potuisse alere se cū tota familia? Certè sic. At dices, nō sunt iā eiusmodi tempora: neque enim Socrates hodie, etiam integer vel panem sibi verbis, consilio, disputationibus comparare posset. Ganeonibus & scurris potius locus erit. Sub regibus vinimus: sub quibus quanto securiores ob potentiam sumus, tanto minus curæ est institutio ciuium. Neque enim illi, maioribus impliciti negotiis, diligenter omnia vt in parua Republica, neque vnus vt plures, curare possunt. Sed falleris: non defunt Critones, sed Socrates. Vidimus paucis antè annis Franciscū Caluū, qui omnia decoxerat, in lectulo immobilem perpetuò decumbentem, cui cum nihil esset, nihil tamen deerat, alebatque anagnostam, qui ei & puer erat & ancilla, iuuenem eruditum, patientem, prudentem, qui que optimè scriberet. Et tamen Caluus admodò querulus erat, vt nemo alius eum sustinisset Podagra.

Podagra triumphans illum inuaserat calculone, alternam illius curam gerentes, ipse miser inter dolores velut marmorea statua in lecto iacebat. Affulsit tamen beneficium liberalitasque Alphonfi Auali, Principis Isthonia, qui menstruum illi stipendium ex publicis redditibus constituit. Itaque nulla sapienti viro atque bono vitæ commoda deesse possunt, etiam si immobilis in lecto jaceat.

Quæ mens arma sunt hominis, non manus, aut hasta, vel gladius. Leget sapiens, dictabit, docebit, mouebit, disputabit, confabulabitur, non deerunt auditores & amici, qui sæpius illum inuisant, imò plures quam velit. Memini duos me cognouisse, ad quos, etsi essent immobiles, ob hoc ipsum tamen innumerari confluxebant, quod scirent non frustra se ituros. Alter quidem, quem puer nomen, Ioan. Antonius Vicomercatus erat, literarum ignarus, sed nobilis ac diues. Huius quantum etiam tum, cum puer essem, illi inuidebam? Quamquam enim esset literarum expertus, rerum ciuiliū tamen erat scientissimus, narrabat pulchra, audiebantur pulchriora. Noua pleraque, certè mihi noua. Alter erat summus Theologus & planè vir doctus, ex Phratris Dominicanis, quos Gratianum vocant Mediolani, Corneus Balbus & ipse patritius, ad quem primarij ciuitatis ventitabant. Hunc iuuenis cognoui. Tunc intellexi, non omnino mala hæc esse. Neque enim ullus eorum quoniam voluptatis genere honesto caruit. Sed & Ioan. Antonius, senex & sic affectus, filium suscepit Casperem nomine, quem superstitem moriens reliquit.

CAPVT XIII.

De Amore.

Maius malum est insanus amor, siue ille sit filiorum, siue vxoris aut alterius mulieris. Sed quoniam de vxore & filiis inferius dicturi sumus, idè de vulgari amore nunc tantum dicendum erit. Verum de illius remedio lepidè doctèque scripsit Ouidius: & nos earum calamitatum, quæ à nobis ipsis originem ducunt, mentionem facere non decreueramus: attamen amantes relinquere fas non duco, multo minus odissè amorem. Præsertim quod, qualiscumque sit, illius diuini amoris imago est, qui in nobis omnium bonorum causa est. In hoc ergo semina etiam aliqua esse eius, vnde duxit originem, verisimile est. Ardet ille purus in mentibus, & ad originem suam nos etiam inuitos trahit. Ille sapientiam, ille sclicitatem, atque decorem nobis largitur. O sancte amor, quem ego venerari cogar! Quamuis autem humana fragilitas tuam pulchritudinem ad caduca hæc traxit, & si non adest, etiam fingit: attamen non omnino immemor splendidi illius atque æterni amoris, studia quædam non prorsus inuicilia in amantibus ipsis ingenuit mundicie. quod purissimus sit ille superius amor: nitoris, quod splendidissimus: decoris, quod pulcherrimus: virtutis atque sapientiæ, quod per ipsum omnis virtus ac sapientia humanis mentibus infun-

datur. Quamobrem qui amant, etsi rustici sint, mirum in modum venusti euadunt. Nec res alia est vlla, quæ moribus maiorem addat decorem, nobilitatemque animis, aut corpori cultum, quam amor. Ille nos ad musicæ studia impellit, armis ludere, pilæque & palæstra se exercere. Ille nos Deum venerari: corpus ornare vestibus: comitatem, hilaritatem, mansuetudinem, fortitudinem, liberalitatem, magnificentiam, innumeræque alia hominum aut potiùs Heroum ornamenta, claræque virtutes præ se ferre docet. Etiam eloquentiam addit, iuxta illud,

Facundum faciebat amor.

Docet & carmina scribere. Vnde Propertius,

Non mihi Coliope, non hæc mihi cantas

Apollo:

Ingenium nobis ipsa puella facit.

Et rursus alius,

Carmina dictat amor.

Cum igitur ornatiores ac venustiores efficiamur ex amore, ac magis moderati temperatique & fortes, sapientes, liberales, magnanimi atque eruditi, vt non immerito Bocatij fabulam Cimonis Cyprij flagrantis Iphigeniæ amore imitemur, amor hic potiùs inter virtutes quam perturbationes, inter commoda quam calamitates, modò moderatus sit, numerari debet ac recèseri. Inde certamina Euriali, & Nisi apud Virgilium & fortia facta: pugna apud Homerum acerrima Paridis & Menelai propter Helenam. Ptolomæus, propter Galatidis pueri amorem, ex crudeli, etiam in fontes, clementiæ famam adeptus est. Petrarcha exemplo Ouidij & Propertij librorum condendorum argumenta ex amore sumsit. Omnium Poëtarum maxima pars libri ab amoris narratione pendet. Itaque si amicitiam adè laudamus, etiam in amore semina illa æternæ dulcedinis latent.

Quamobrem illud quæri meritò debet, Sitne inter voluptates amor, an inter dolores reponendus: & videtur sanè in Rhetoricis Aristoteles hoc definiuisse. Cum enim in amore tria sint, potiri, sperare, timere: iuxta hos affectus diuiditur etiam voluptas & dolor. Qui enim potiuntur, perfecta voluptate fruuntur: qui sperant, imperfecta: siquidem spei timor quidam semper immixtus est. Vt enim in onis subuentaneis, quod vacuum est humore, aëre impletur: quantoque minus est ex vno, tanto plus de altero inest, nunquam tamen ouum illud exactè humore repletum est, sed aëre totum quandoque. Ita spes nulla sine timore est, quamquam perexiguo nonnunquam: timor autem absque spe rarissime, sed quandoque tamen. Vbi ergo timor, ibi dolor. Commemoratio ergo & expectatio, cum sint spei partes, voluptatem, afferunt, sed vt discessus & ne redeat timoris argumentum, vel vt accedere non liceat, doloris. Idè rursus in Ethicis ostendit amorem esse iucundum, quod sit rei iucundæ & bonæ appetitus atque desiderium. Verum cum bona iucundæque bifariam dicantur, alia quidem verè, alia opinione: idè etiam sit, vt amor quidam iucundus verè sit, vt filiorum, parentum, fratrum, vxorum: alius autem non verè, nempe qui cum honestate non coniungitur, velut cum scorta amamus.

Puerorum autem amor, quoniam sapientiam ex animo elidit, infantiæ pars est, neque ut mulierum allicit hominem aut impellet ad veras virtutes: sed plerumque cum auaritia, immunditia, ac multis aliis vitiis coniunctus est, vnam solam expolcens audaciam. Propter immoderantiam enim temerarios efficit. Immoderatus est autem, quoniam cum aduersus naturæ leges sit, necesse est ut à maxima causa fiat, atque ob id semper immodicus. Est etiam immodicus, quia, ut dixi infantiæ pars cum sit, frænis sapientiæ exclusis, non habet quo rogatur. Quis autem dubitat esse infantiæ partem, amare tam labilem pulchritudinem, sine reciproco affectu, tam foedo usu, tam infelici fine? Præter enim id, quod in usu ipso cernitur abominabile, etiam illud euenit, quod qui amantur, vel foedi laxato musculo, vel rupto cristati euadant. Sed & præter foeditatem scelus admistum est, cum iniurij simus in eos quos amamus. Ipsi etiam qui hæc patiuntur, maiore scelere obstricti sunt: iugulant enim homines. Ut autem iugulare iam natos, audacius est ac impudentius: ita præscindere nascituris viam, crudelius. Quo in crimine non tantum sunt qui sic amant: sed &, ut dixi, in alio etiam his, qui amantur grauius peccant, propter ætatem & potentiam. Attamen vterque grauissimo scelere obstrictus est. Finis etiam ipse pessimus est, cum non solum generationi hoc filiorum, sed eorum educationi plurimum obsit. Quantum enim potest proficere puerulus inter exempla eiusmodi aut agentis patris, cui natura & instituto assimilari cupit: aut patientium, à quibus ætate parum distat? Omitto licentiam, quam in his videt, reliquosque malos mores. Ob id igitur hi summo bono non solum generationis, sed & rectæ filiorum educationis priuantur. Quamobrem si sui compotes essent, non indigerent ullis legibus, aut pœnis, quibus coercerentur: ipse enim amor sibi maximum supplicium est. Quanto autem minus atrox legum pœna sceleris pœna est: tanto etiam certior ac, ut ita dicam, securior est. Porro quamuis hic amor ad audaciam præ omnibus aliis affectibus magis impellat: non tamen laude dignos efficit. Nam & Aristogiton Atheniensis Hipparchum, & Amileon Metapontinus, & Menalippus Agrigentinus, ut ex Plutarcho etiam Petrus Victorius narrat, tyrannos occiderunt: & Amyntas ob eandem causam Alexandrum Magnum occidere est conatus: quem inde tamen honorem habuerunt? Nam si tot alias hi iniurias tyrannorum, mortes affinium, raptum virginum & filiorum, incestum vxorum, immania facta, bona sibi erepta, inultas esse passi sunt, apparet illos non fuisse fortes homines, verum insanos & insanos & audaces, cum nec Reipublicæ, nec suorum, nec propria damna sint vlti, sed infames amores. Tales enim, si modo aliquos diligunt, diligere pueri solent, non sapientes aut liberales aut venustos. Quoniam verò amor eorum semper fermè timori coniunctus est, idè illos tantum amant, quos timent, & à quibus iniurias vindicari posse sperant, eorum quibus ob ætatem obnoxios se existimant.

Reliquum igitur est, ut enumeratis his ca-

lamitatibus, quæ hominibus intimæ sunt, tanquam dicta recolligentes, instituamus traducendæ vitæ viam quamdam atque normam, quæ etiam ad sequentia tum intelligenda, tum exsequenda sit utilis, initium facientes ab eo quod principale est. Id verò vnum est: & principium omnis solatiij in calamitatibus ad quod nisi, ceu ad vnum aliquod, omnia à nobis dicta reduxerimus, frustra hæc tanta in vnum congefferimus, tanquam vnam facturi doctrinam: sed erit aceruus potius quidam præceptorum. Hoc ergo ipsum principium totius tractationis est, quod tempore omnia dissoluuntur & in nihilum rediguntur, non solum voluptates & dolores, sed & vniuersa mortalia. Cumque tempus facile ac celerrimè diffuat, infinitumque sit, hoc solum est, ut præsentibus decenter fruaris, futurisque sic prudenter prospicias iuxta conditionem fortunæ tuæ ac temporum, ut scias quæ optanda, quæ fugienda, quæue magis optanda aut fugienda magis sint: & rursum hæc magis optanda sint, an illa fugienda? demum, quæ consequi possis ex his, quæ optanda sunt; quæ vitare ex his, quæ fugienda: quæue ex parte, si non perfectè, assequi liceat aut vitare. His paucis præceptis, quæ ex vno, ut dixi, oriuntur, tota vita nostra constat. Verum cum in singula capita distribuuntur & membratim discerpuntur ad longè plura deneniunt.

Proposuit etiam est finis vnus, nimirum viuere quàm feliciter. Id quomodo fiat, dictum est, supra sed tamen, qua via compendiosissimè, non satis constat. Epicurus certè vnam tradit regulam huic proposito aptam, quæ si non omnia complectatur, plurima saltem nos docet. Is enim cum vitæ nostræ finem scopumque ac felicitatis culmen constituisset voluptatem, vnum dixit, alterum docuit. Quod docuit, est, Ita voluptatem sequaris, ne præfens voluptas futuris ac succedentibus viam præscindat aut impedimento saltem sit. Itaque dicenti, luxuriose viuam: viue, inquit sed caue ne non sint tibi, postmodum pecuniæ in oculis, neue esurire cogaris. Caue etiam ne valetudo offendatur, cogarisque dolores perferre, qui multo molestiores sint, quàm fuerit iucunda voluptas. Caue rursum ne infamia subsequatur, ex qua contemnaris, iniuriisque obnoxius fias. Caue etiam ne societatem ex hac cum hominibus in eas, quæ tibi pericula & mœrores pariat. Caue etiam luem Indicam. Caue vigilias, ne postmodum, cum vigilare iucundum erit, aut oportebit ac decebit, dormite cogaris. Vxorem alterius possidere volo: posside, respondebit Epicurus, sed obnoxius eris legibus: cogaris in perpetua suspitione mariti viuere, ne ob iniuriam te occidat: ab illa, quæ mœcha est, quomodo tutus eris? nam cum timebit se relinqui, veneficiis insidiabitur, tibi aderit etiam infamia. Decipiam aliquem: decipe, inquit Epicurus, sed ille te statim ad iudicem vocabit, irascetur, inimicitias palam tecum exercebit, apud omnes te infamabit, qui audient omnes te refugient, sceleris conscientia urget, vnumquodque malum plùs offendet tibi que nocent, corporis dolor, timor, tristitia, infamia, iniuria, quàm possit solari voluptas. Ob

id ergo dicebat Epicurus, non posse viui secundum voluptatem, nisi iuste, moderatè, temperatèque viuatur.

Statuit igitur Epicurus felicitatem in voluptate, quæ tamen moderata sit & temperata. Cumque illam disfluere cerneret & inconstantem esse, dixit illius memoriam ad felicitatem conferre. Quæ igitur solet, an memoria voluptatum perceptarum iucunda sit an tristis? Si enim memoria calamitatum, quas euasimus, iucunda est: quare non tristis erit voluptatum, quæ effluxerint? Quæ in re tanti momenti paucos rectè versatos video: & tamen hoc necesse erat, nec quidquam vtilius. Perpeßum fuisse calamitates, triste proculdubio est: sed euasisse, iucundum. Quid verò maius ex his? Breues calamitates vitam faciunt iucundiorem, diuturnæ tristem & infelicem. Euasisse longam calamitatem tantominus dulce est, quanto grauem & magnam, sed breuem, iucundius. Cum enim comparatione res humanæ consent, eò dulcior est voluptas, quò dolor, qui recessit, maior fuit. Quinimo recessus ipse doloris solus voluptas est. Rursus, si tempus, quo voluptate frui concessum est, longè maius fuerit calamitatis tempore, dulcis res est meminisse: si contra graue ac durum. Ob id scitè Iuuenalis?

Gaudet ubi vertice raso

Garrula securi narrare pericula nauta.

Breui enim illa sunt & magna. Et illud Virgilij huc spectat:

Forſan & hæc olim meminisse iuuabit.

Ita Homerus:

*Μετὰ γάρ τε καὶ ἄλγεα τέρετ' ἄνδρ',
ὅς τις δὴ μάλα πολλὰ πάθη καὶ πολλὰ πάλησιν.*

Namque viro dulce est meminisse dolorum,

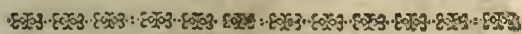
Qui mala multa tulit, quem fors exercuit olim.

Idem Seneca:

Quod fuit durum pati, meminisse dulce est.

Tangit & Cicero hanc questionem, sed non sufficit, vt sint insignes hi labores & sine turpitudine, nisi etiam, vt dixi, breues fuerint: alioquin non minus tristis est memoria illorum, quàm dulcis voluptatum. Sed Aristoteles de hoc, vt plerisque aliis scitu dignis, in primo Rhetoricorum ad Theodectum disputans, reddit hanc rationem: quoniam, cum iucunda sint quibus delectamur, quocumque tempore homo intelligit se illa percipere, delectatur: cum ergo vel percepisse meminerit vel percipit, aut percepturum sperat, in omnibus voluptatem capit. Verum illud nos non docuit, cur, si malum non percipere iucundum est, bonis carere triste non sit? Ob id videtur adieciße, si quidpiam ad miseria honestum aut vtile consequatur. At hoc iam ad primum modum pertinet. Ideò miseria virtus quandoque non est coniuncta, velut in naufragio: quandoque est, vt in plerisque periculis aliis. Vbi virtus coniuncta est, obscurum non est, cur delectet nos memoria partæ salutis virtute nostra. Quòd si virtus specimen non adsit, delectamur comparatione præsentis. Ita enim Medici dicunt, redditum ex dolore ad indolentiam fieri cum voluptate. Hoc ergo cum recordamur, quia iucundum est, voluptatem gignit in animis nostris. Non ergo

miseriarum memoria, sed quod euaserimus dulce est atque iucundum: hæc enim inter iucunda numerantur. Neque enim cum recordamur naufragij, delectamur: sed cum meminerimus, quomodo ex ipso naufragio euaserimus. Ita & voluptatum bonorumque memoria iucunda est: at si recordamur amisisse felicitatem, id triste, si casu: tristius, si nostra culpa: minimè autem triste, cum id ordine naturæ factum est. Velut si alterius vxore quis potiat: ab initio enim perpetuam hanc voluptatem homines non statuunt, sed potius continuam esse non posse propter innumeras difficultates. Quod si casu contingat amissio & succedat noua voluptas, nec tunc percipitur tristitia amissi boni: imò si non succedat tam citò, modò tempus felicitatis diuturnius sit intermissionis tempore, iucunda est etiam memoria. Sed ab initio, dum amittimus, dolemus antequam aliud iucundum subrogetur, quoniam præteritum tempus metimur quantum fuerit: amissionis autem, propter timorem coniunctum, imaginamur esse infinitum. Cum verò nostra culpa id accidit, sapius nos ipsos fallimus, quasi factum sit casu. Nemo enim stultum esse se libenter arbitratur aut credit. Ob hæc igitur omnia & tristitiam casuum recessus, & bonorum possessionis memoria inter iucunda & voluptates ab Epicuro rectè numerantur: nec satis considerare, quod cum venia dictum sit, à Cicero refelluntur. Sed nec omnino clarè, vt decebat, ab Aristotele explicantur, cum tamen satis clare possent explicari. Cum enim & iucunda recordari iucundum sit, etiam illorum meminisse iucundum est. At non possumus recordari hos recessus, nisi & recordemur quæ passi sumus: nam in mutatione vterque terminus comprehenditur. Ideòque tristitiam etiam memoriam falso existimamus iucundam esse, cum non sit, sed illorum solùm quæ vel per se iucunda sunt, aut quæ cum iucunda sint, sunt tamen necessariò cum tristibus coniuncta, vt recessus ipsi miseriarum.



CAPVT XIV.

De Generali Vita institutione,

Porro iucunda sunt alia quidem per se alia, quod ad illa deducant; alia, quod ab his, quæ nobis tristia sunt, liberent. Per se iucunda sunt, vel quia vtilia, vt opes & beneficia recipere: vel quia honesta, vt exerceri in studiis, in quibus sumus exercitati: vel quia præcellimus aliis, vt honos & gloria, & victoria: vel quoniam secundum naturam sunt, vt versari cum similibus ætate, moribus, arte, ac aliis eiusmodi. Repetere etiam consueta ad hoc pertinet: nam talia sunt nobis familiaria. Quædam plura ex his continent, velut regnare vtile, atque excellens: sapientem esse, honestum ac præcellens: amicitia, vtile simul ac secundum naturam. Quæ verò ad ea deducunt, sunt, v. g. ad gloriam, ludi concertatorij beneficiorumque collatio, quæ excellentiam declarat; ad sapientiam, cõarguere alios, videtur enim testimonium.

Et rursus discere & absolueri inchoata, tanquam illis pares sapientia qui inchoarunt. Imitatio verò & pictura & sculptura delectant, quia his discimus: discere autem, ut dictum est, ad sapientiam ducit. Iniuriam quoque inferre ad regnum pertinet: potentiam enim testatur. Ridicula verò ad nostram sapientiam: nam qui ridentur tanquam stulti, inferiores nobis sapientia esse videntur. Admirari verò ad sapientiam pertinet: ob id enim ad philosophiam homines perueniunt. Subitæ autem rerum mutationes ob id delectant, quòd admirationem pariunt. Adulari verò, partim ad admirationem, partim ad comparandam amicitiam, quam diximus esse utilem & secundum naturam, attinet. Quæ verò à molestia nos liberant, iucunda etiam sunt, ut dixi, sed alterius generis à præcedentibus. Quia verò molestissima est omnium malorum iniuria, idèò ultio iucunda est; ut & ira, quia est cum spe ultionis. Idèò Regibus & tyrannis parum irascimur, quia vlcisci etià parum speramus. Cupiditates quoque expleuisse, iucundum: nam illis torqueri miserum est. Ea de causa etiam commutatio nos delectat: nam assiduitas tedium & dolorem nonnunquam parit. Ergo & in luctu, & magis in lacrymis voluptas est: in his enim exprimitur quòd molestum est, scilicet, spiritus ardens ac fuligine plenus: in illo recordamur eius, quem dileximus. Diximus autem eorum, quæ iucunda fuerunt, memoriam quoque dulcem esse, Sed & quia imaginamur infinitum id esse, quo carituri sumus, longè maior est in luctu dolor, quàm voluptas.

Ergo his visis, decet sapientem, ex Epicuri præcepto, quibuscunque honestis voluptatibus operam dare, ut illorum memoria exhilarari queat: atque interim eis fini, quandoquidem vita hæc tam brevis est & fugitiua, ut iuuentus pueritiæ cohareat, iuuenturi senectus, & ex vna in aliam ætatem imprudentes delabimur velut in somnum. O quàm rectè ait Seneca!

Properat cursu

Vita citato, volucrique die

Rota præcipitis vertitur anni.

Et rursus:

At gens hominum fertur rapidis

Obuia factis, incerta sui.

Quamobrem enitendum est, ut omnibus viis, omnique labore atque solertia, tempus ipsum quod commodato sumpsimus, rebus in egregiis atque honestis transigamus. Etenim sic mutuo sumpsimus, ut quidem nemini commodare: neque, si nobis præterierit, ab alio sumere commodato liceat. Quid ergo est, quòd tantæ rei custodiendæ atque dispensandæ adèò negligentes simus? Hortatur nos Poëta ad hoc, pulchrè dicens:

*Stat sua cuique dies breue & irreparabile
tempus*

*Omnibus est vita: sed famam extèdere factis,
Hoc virtutis opus.*

Etià cum tam pulchrè ipsum impenderis, adhuc dilabuntur quæ collegisti, & facta hominum diffluunt, & memoria rerum egregiarum evanescit, & quæ maxima videbantur, breui in nihilum rediguntur. Quòd si, cum mutuo aliquid accepimus intra certum termi-

num restituri, curamus interim ut eo utamur antequam labatur tempus, ubi tamen rursus commodato alias sumere vel quid simile possumus, hocce in tempore negligimus, cuius tanta est penuria? Tantum otij tibi sumes, quantum ad seruandam valetudinem est necessarium, Nec in prima ætate terendum tempus est, nec desperandum in vltima: nam quāto breuius, eo magis à voluptatibus liberum est. Ob id etiam, nisi aliquibus impedimentis turbetur, iucundissima est senilis ætas. Nec totum illud est viuere, quo anima corpori iuncta est: sed quo vacamus contemplationi ac studiis, seu liberalium, seu aliarum artium.

Vnde Similis, vir egregius, cum perpetuo in magistratu fuisset, vltimis dumtaxat septem annis exceptis, hoc iussit sibi epiraphiū sepulchro inscribi. Similis hic iacet, cuius ætas quidam multorum annorum fuit, septem autem dumtaxat annis vixit. Ob id Seneca ait rectè: contingit ut multi moriantur antequam viuere incipiant. Alij etsi viuere inceperint, non tamen ad vitam perfectam perueniunt, cum genus mutando sapius illam inchoant. Nō solum inchoanda igitur est vita, sed &, quomodo inchoanda suscipere oportet, atque in illa persistendum est semper vsque ad mortē, si beatus esse velis. Nam sic agendo semper illa perficitur. Cogitare etiam expedit, quòd quotidie aliquid diffluit de vita, & idèò illud sarciri debere. Quamvis enim corpus & vires crescant, vita decrescit tamen perpetuo, atque minuitur. Quòd si miseris opprimaris, morti potius occurrendum est ex sententia multorum Philosophorum, quàm in inter præstolari illius aduentum. Etsi enim non licet se interficere, licet tamē morti obuiam ire ad euitandum dedecus. Quòd si sic animatus esse potes, si non supra omnem potentiam esse tibi licuerit, eris saltem extra omnē. Quid enim iniuriæ facere ei tyrannus potest, qui mortem contemnit ac spernit? Verum interim si adèò curas, ne quis inuadat tua bona, aut agrum, aut domum pecuniamve, cur eis, qui vitam tuam inuadunt, te ipsum concedis, quin & auxilium præstas? Et cum in rebus tam parui momenti tam oculatus sis, in ea, in qua omnia continentur, adèò conuiues & supinus es? Vnus horam in nugis perdit, alius ut audiat circulatorē, alius ut pergat ad conuiuium etià totum diem sibi suffragatur. Quidam cogunt te legere carmina malè confarcinata, quidam ut amico operam des. Requirit musicus ut illum audias, alius te deducit ad forū. Quid miserius quàm, cum omnibus aliis viuas, tibi vni soli non viuere? Omnes cum prodigè diuidant vitam, cuius tanta est penuria & in qua retinenda honestè auaritia uti possumus, mediocrè tamen pecuniarū summā inter pauperes nemo vult diuidere: Quantū verò ex inani metu, stulta lætitia, exiguo dolore, auida cupiditate, blāda cōuersatione tibi pereat, cū his si computes, inuenies vix minimā partem vitæ tibi relictam. Itaque nulla cum istis vita longa esse potest: sine istis pauca dici possunt esse breues, nisi quis à prima statim adolescentia abripiatur. Itaque honores, diuitiæ, eloquentia, voluptates, nos potius suffocāt, quàm ut cuique bono sint. Quid ergo dulcius, quā sibi ipsi, hoc est, in otio viuere? Quod etià Augustus testatur in quadā epistola apud

apud Senecam, qui etiam decripta ex Augusti epistola verba adscribit. Nihilominus nulum tempus, turpius perit, quàm quod vino, deinde crapulæ, post veneri impenditur. Hæc enim opera cum bellis communia, sordida atque etiam fœda sunt. Hodie quot videas, qui cum vrgeantur & vrgeant, nec sibi unquam vivant, tamen non assequuntur quod sperabant? Ita miseri illi optimam rem abiciunt, ut mediocrem assequantur: & certam amittunt, ut incerta potiantur, nec etiam id licet consequi. Non est longa navigatio diu in mari esse, multo minus diuersis agitari ingentibusque fluctibus: ita nec vita diuturna, longo tempore in hoc mundo esse, multo minus assiduis magnisque negotiis implicari: sed longa navigatio est, longam oram præteruehi, multa loca legere: & longa vita, multa efficere posse, quæ ad opus vitæ spectant. Catullus, Tibullus, Persius, Lucanus trigessimum annum vix attigerunt, aut saltem paulò post excesserunt: hi tamen diutius vixerunt quàm Argantonius, quamvis Rex. Sibi enim vixerunt, magnæque spe freti, immortalē ingenij sui gloriam reliquere. Si quantum curæ impenditur in periculis, seu iudiciis, seu morborum, vitæ, tantumde huius, dum imprudentes illi per mille inutiles, pluresque ex his damnosas causas trinus, impenderetur, longè diutius viverent homines, nec de sua fortuna aut natura quererentur. Itaque quod tunc, cum perituros se existimant, facere decernunt; scilicet ut sibi vivant, ut partis fruantur, nec indies noua quarant, ut otio vacent: id multo antea, vtiliore consilio ac certiore, sapientem facere decet. Proximum suillis voluptatibus est iners negocium conuiuiorum, cultus corporis, ornatus domus, cum tibi ex huiusmodi rebus perierit tempus. Dura verò conditio eorum est, qui opes congregant, atque ob id miserior eorum, qui sibi victum quarunt, quod hi finem habeant aliquem, illi nullum. Post hos sunt, qui foro operam dant, quique honores quarunt: propriam enim felicitatem semper in alieno nutu constitutam habent: quod si ex nutu populi, omnibus virtutibus hostis accerrimi, illa pendeat, magis adhuc misera est. Sed nec honestum locum in Republ. obtinere, aut summos magistratus gerere, tametsi gloriosum sit & generoso viro non indignum, ad propriam tamen felicitatem pertinet. Verum ipsum hoc, quod nunc dicam: nec tamen ad viuum, ut dici solet, rem refecabo.

Quia ergo diximus, in voluptate esse & felicitatem & quatuor genera bonorum ac iucundorum: decet scire, quibusnam potiri ex his, posteaquam omnibus non licet, maximè expediat? Expediit autem magis his potiri, quæ maiora sunt, aut meliora, aut diuturniora. Meliora generibus ac speciebus distinguuntur: maiora, numero ipso bonorum, aut si vnum ad aliud sub eodem genere comparetur. Quod si eadem sint meliora & maiora & diuturniora simul, nemini dubium esse potest, quin ea sint aliis præferenda. Sin autem eadem non sint, in necessariis diuturniora; in his, quibus carere possumus, maiora sunt præferenda. Meliora autem ad eos spectat, qui verè feliciter vivere volunt: reliqua ad illos, qui cu-

piunt videri felices. In generibus autem quod secundum naturam est, minus præstans est, minusque afficit. Reliquorum trium honestum præferri debet apud eos, qui veram felicitatem quarunt: qui fucatam ac vulgarem, talis quæ præcellere faciat aut quæ vtilis sit. Ex his vtilis plebeiis & pauperibus est charior: quæ verò facit excellere, diuitibus atque nobilibus. Eadem quoque ratio est tum futurarum, tum præteritarum, quæ præsentium.

At dubium est, Sitne dulcior voluptatum memoria, an spes? Videtur enim Epicurus memoriam præferre spei, quod secuta sit. Sed tamen omnes spe magis afficiuntur, quàm ipsa memoria. Quinino propter solam spem voluptatum ac bonorum multi periculis se exponunt: propter memoriam, nemo. Videtur etiam spes eorum esse, quæ quandoque futura sunt præsentia; memoria autem eorum, quæ esse non possunt. Iucunda igitur præterita minus mouent, memoria tamen illorum secuta est, atque ideo pars felicitatis. Spes autem, quia incerta est & semper cum metu & propter hunc cum perturbatione mixta ac minus tuta, non adeo est sincera pars felicitatis: nos tamen magis mouet. Affectum ergo maiorem esse & esse felicitatis partem, non idem est: sed maior felicitas est in spe, purior in memoria perceptarum voluptatum.

Sed cum omnes laudent honestum atque virtutes, vnde est, quod vitia tamen homines magis ament atque sequantur? Contingit hoc ideo, quia virtus circa medium quoddam consistit ac quasi indiuiduum, ad quod difficile est collimare. Vitia verò in extremis magnum continent spatium: vnde & facilius in extrema incidunt homines, quàm in ipsum medium, vtruta in auaritiam aut prodigaliteratem potius quàm liberalitatem, in audaciam aut timorem quàm fortitudinem, & sic porro in reliquis, quæ in secundo Ethicorum ad Nicomachum enumerantur. Alia ratio est, quod vitia quædam oriuntur à naturæ defectu, qui accidit ex materiæ impedimento, ut quasi naturalia dici possint, quæ circa immoderantiam gulæ & veneris versantur: vnde & pronus est in illa lapsus. Cum enim, ut dixi, in medio consistat virtus, fieri vix potest, ut à medio natura non deflectatur in plerisque: quoniam opus ipsum naturæ etiam plerumque in generatione, educatione atque institutione impeditum est. Principum quoque mores, à quibus tanquam Polycleti statua sumuntur exempla, ad vitia semper fermè deflectunt, non tam intemperantia & libidine ac libertate, quàm abuti possunt: sed quoniam illis hoc conducere videtur. Auaritia enim opulentos reddit & omnibus ob id formidabiles. Prodigalitas verò illis amicos plurimos parat, ut vtroque tutiores sint. Liberalitas verò nec opum nec amicorum sibi, quantum sufficit, parant, vnde magis contemnuntur. Sic crudelitate nimia timentur, amantur misericordia: inistitia neutrum efficit. Ostendit hoc exemplum Dionysij Maioris, cuius summa erat sæuitia, adeo ut puerum, quem amabat, ob id solum, quod risisset, statim occidi iusserit. Refert Aristoteles Politicorum quinto. Eo Syracusis imperante

rante contigisse, ut ciues quinque annorum spatio cunctas facultates suas in soluendis tributis consumpserint. Ille tamen quadraginta duobus annis tyrannidem nullo periculo, magna licet cum suspitione tenuit. At contra filius ob contemptum, cum multo mitior tamen esset, spoliatus est, ea. Accedit, quod liberalitatem qui accipiunt, quando non quantum cupiunt, accipiunt, auaritiam appellant: iniustitiam, qui læduntur, sæuitiam aut odium, qui accusant, indulgentiam aut remissionem: atque ita ab omnibus contemnitur. Horum igitur exemplo Aulici primum, inde alij virtutes contemnunt, & ad extrema transeunt. Similiter & populus liberales aut auaros vocat. Cum enim illius maior pars in extremis sit, paucis circa mediocritatem versentur, eosque qui in medio sunt, cum ipsi se mediocritatem obtinere putant, ad oppositum vitium traducant: prodigi auaros, auari prodigos appellant eos, qui sunt liberales. Præterea cum omnes homines ferme secundum virtutem viuere se putent, ob id errore ducti, non voluntate vitia diligunt. Non ergo vitium virtuti præferunt, sed quæ sit virtus & vitium ignorant. Itaque decepti in vitio degunt, tanquam virtuti operam dent. Vitiorum etiam fines aliquod vnum habent, quo præcellunt: idè ad felicitatem compendiosiore via deducere videntur, ac expeditius: velut rapinæ & auaritia ad opes, crudelitas & iniuria ad opinionem potentia, insidia & fraus sapientia, potentia autem & sapientia & fortitudo ad felicitatem. Quare qui imperiti sunt, (sunt autem plurimi & penè hominum maxima pars,) aberrantes tot causis, vitium virtuti præferunt.

Sed dices, quid est virtus, & quot sunt virtutes? Laudabile bonum profecto est virtus atque honorabile. Nam ex opere illius semper laus consequitur, non autem ex opulentia, potentia, fortitudine, pulchritudine: iis enim & bene & male quis uti potest. Est virtutis autem finis, honestum. Ipsi vero essentia in hoc consistit, ut nemini fiat iniuria. Auaritia enim, crudelitas & iniustitia versantur circa iniuriam aliorum: impudentia, prodigalitas, intemperantia, circa suamet. Sunt ergo virtutes. Fortitudo, Prudentia, Iustitia, Temperantia, Mansuetudo, Liberalitas, Magnanimitas, Magnificencia, Indignatio, Grauitas, Verecundia, Urbanitas, Veritas, Amicitia. Id vero, quod virtutem fecerint à vitio, est, quemadmodum dixi, quod non est in virtute excessus, & quod nulli sit iniuria sed mediocritas dum seruetur, iustitiæ cuiusdam pars est omnis virtus. Verum adhuc quæritur, quid sit virtus? Est, inquit Aristoteles, quæ habentem perficit & opus bonum reddit. Sed quid sit bonum, adhuc dubitatur. Itaque & hoc indiscussum reliquit Aristoteles, nec facile erat illud statim explicare. Homo igitur, ut altius repetam rem, ad quatuor comparandus est. Primo ad Deum, & sic oritur pietas, quæ est cultus Dei rectus. Secundo, ad cæteros homines, & iuxta hoc qui illis benefacit, & pro ratione hominum, bonus appellatur. Vnde bonos dicimus, gratos, liberales, patientes, atque huiusmodi. Qui ergo ad Deum & homines comparati rectè se

gerunt, probi dicuntur. Est ergo probi officium, ut sit pius ac bonus. Bonus ergo in omnes homines est beneficus, sed tamen ordine seruato. Prius enim & magis curat eos, à quibus beneficia accepit, ut sit gratus. Deinde, in probos alios, qui sibi similes sunt magis, quàm in cæteros. Inde, in coniunctos, & idè in parentes maximè: sunt enim maximè coniuncti & ab illis beneficia plura & magna accepimus. Demùm, in egenos: hi enim maximè indigent. Vnde & in filios: sunt enim coniunctissimi, & ob ætatem & paupertatem miserabiles auxilio nostro maximè egent. Sed virtutes, quæ ad semetipsum pertinent, nec bonos nec probos efficiunt, ut prudentia & fortitudo. Harum duplex genus est, honestum, ut magnificencia, fortitudo: & vtile, ut temperantia, continentia, prudentia. Differunt autem incontinens & intemperans, quoniam intemperans malo ipso gaudet atque in eo perseverat: incontinens quasi rapitur naturæ vi, nec delectatur malo, nec in eo perseverat. Ut verò bonitas genus est virtutum, quæ ad homines spectant: ita charitas causa est omnium horum bonorum. Quoniam enim humanum genus quasi totam quamdam affinitatem diligimus, idè benefaciamus illis & compatimur, curamusque ut ne illos lædamus, vnde tolerantia. Differt autem charitas ab amicitia, ut ab intemperato incontinens. Amicitia enim mutuum amorem exposcit, charitas non, sed sufficit ut amemus.

Comparati verò ad leges, si iustæ sint, iusti aut iniusti dicimur. Iustæ censentur leges, quæ ab iisdem constitutæ sunt: ut Venetæ Reipubl. & communes Iustiniani. Nullius enim emolumenti proprii causa constitutæ videntur. At municipales, quantum ad ciues attinet, & tyrannicæ, cum de proprio commodo non agitur, etiam iustæ habendæ sunt. Quæ verò de propriis commodis agunt, & municipales, quæ de exteris cum ciuibus decernunt, plerumque leges non sunt, nec iustæ. Vbi ergo leges iustæ fuerint, idem erit probus vir, ac qui leges seruabit. Vbi verò leges sunt tyrannicæ, probus vir à legibus declinare cogitur; aut leges obseruando improbus esse. Non enim sufficit viro probo, ut in ciues bonus & æquus sit, nisi & in vniuersos homines sit idem, & aduenæ sicario debitam pecuniam exigenti, à suo affine ciue reddi iubeat: ita tamen ne ex hoc Respubl. in posterum maiore quopiam detrimento afficiatur.

Iuxta hoc igitur erunt & plura etiam virtutum nomina: utpote, Pietas, Tolerantia, Æquitas, Gratia, Clementia, Charitas, Continentia, Beneficencia. Qua etiam ratione in quinque genera superius enarrata distinguuntur omnes hæ viginti duæ virtutes: nimirum comparatione ad Deum, Pietas. Ad homines alios, Mansuetudo, Liberalitas, Beneficencia, Clementia, Tolerantia, Verecundia, Charitas, Gratia, Amicitia, Veritas. Ad leges, Iustitia, Æquitas, Indignatio. Ad sui vtilitatem, Temperantia, Continentia, Prudentia. Ad decorem & honestatem, Magnanimitas, Magnificencia, Fortitudo, Grauitas. Hæ omnes cum virtutes sint, solæ ramen, quæ ad Deum

Deum & homines spectant, probum faciunt. Quæ ad leges pertinent, bonum ciuem efficiunt: si iustæ autem sint, etiam ad probitatem spectant; quoniam vniuersis conferunt.

Sunt præterea sapientes viri, qui diuina, naturalia, humanasque leges nouerunt. Atque hi sapientissimi, qui iustis legibus operam dant. Propterea meritò sapientissimos Iuriconsultos appellamus, quod legum rationem atque morum teneant. Qui ergo ea agunt, quæ à probis & sapientibus viris laudantur, hi secundum virtutem operari dicuntur, si ea ex deliberatione egerint. Habitus autem in anima, quo hæc expeditè & sine cunctatione agimus, Virtus vocatur. Ipsum autem opus, Bonum humanum est. Id verò omnibus his partibus laudabile est. Primum, quod Deo similem reddit. Nam etsi Deus virtutem non habeat: esset enim virtus Deo melior, si Deus virtute bonus esset, vt rectè inquit Aristoteles: est tamen ipse virtutum principium, atque heroica virtus. Heroica virtus est, cum omne virtutis genus in vnum coit, atque excellenter. In Deo etiam, præter id, origo ipse est huius, non ab hac perficitur. Contrarium huius virtutis est feritas. Vnde ad heroicam virtutem maxime pertinere videntur prudentia & mansuetudo: nam feræ stultæ sunt ac sæuæ. Prudentia vtilissima est nobis, vt insania deterrima: ita etiam mansuetudo aliis hominibus maxime prodest, vt crudelitas officit. Ergo per virtutes Deo quatenus licet, similes efficiamur. Per easdem etiam profusum nobis atque aliis omnibus. Quamquam enim iustus fontes ad necem publici boni causa damnet, priuato tamen officio clementer vtitur. Ita virtute omnibus prodest, scelerum fomenta subtrahendo & quod boni viri est, in priuata actione clementem & humanum se exhibendo. Virtute etiam leges confirmantur, quibus vnio ac ciuilis vita humanaque commoda, quæ aliter stare non possent, constant. Quoniam hæc sola laus vera est, quæ à sapientibus est profecta: diuturna, quæ à bonis: nam malorum dicta non diu constant. Sunt enim mala quasi non sint, & priuationes ac defectus quidam. Et qui mali sunt, quasi deficientes sunt & manci. Itaque & natura & dissidio inter tales, nihil diuturnum euadit apud illos. Demùm à virtute conscientia bona & quies & animi constantia atque tranquillitas sunt, vnde felicitas, oritur. Quare nullus malus inter tot fluctus ac turbationes animi felix esse potest.

Inde orta dubitatio illa, Vnde bonis calamitates? Quam Seneca, sub titulo de Dei prouidentia, satis ineptè, vt solet, tractat. Nam primo debuit ostendere Rei quæsitæ veritatem: inde, Quare id contingat? inquirere. Vnum Vticensem Catonem videtur proferre ad declarandum, bonos esse calamitosos: nam semetipsum occidit. Hoc sufficere debuit ad ostendendum, illum esse miserrimum. Nobis quidem hoc certè sufficit: apud Senecam verò, qui tantam felicitatem in fortitudine, in voluntaria morte constituit, nescio quomodo illum miserum & calamitosum pronunciare audeat: Sed admittatur, concedaturque etiam, quod ne-

mo concessurus esset, hoc vnum exemplum tanquam clarissimum sufficere ad hoc ostendendum, quod præstantissimorum ciuium exitus sint miserrimi. Illud etiam non rogatus relinquo, quod nesciam, quomodo hunc hominem ad eum ceu virtute celebrem laudare possim, qui solet inebriari: vnde & Marcialis ridiculum,

Quid nimio gaudes noctem producere vino?

Ignosco, vitium, Gaure, Catonis habes.

Facebant, inquam, hæc quamuis apud plerisque maxima: quomodo ostendit mihi Catonem fuisse probum virum? Contendo ego fuisse improbum, nec prouidentiam vllam querendam ob hoc in Deo, tamquam scelus sit occidisse Catonem, aut eo compulisse vt semet, si vir dignus videri vellet, occidere cogeretur. Dices, leges seruauit, fuitque incorruptus ad eum, vt iudicia illa iustissima haberentur, quibus Cato præfectus esset: ciuis optimus fuit, & à toto populo Romano talis habitus est. Vnde illud Lucani:

Sed quo fata trahunt, virtus secura sequatur,

Crimen erit superis & me fecisse nocentem.

Omnia admitto, & optimum ciuem appellari permittam: contendo tamen fuisse pessimum hominem. Longè differunt optimus ciuis & optimus homo, bonus homo & bonus ciuis. Ciuis bonus est, qui leges ciuitatis saluas esse cupit & Rempubl. amplissimam, ciuibisque benefacit. Id quo studio? vt primum, si possit, illi dominetur. Sed absit in Catone, non cogitauerit illud: saltem quia noluit quemquam sibi præferri, vt ipse melius securiusque viveret, & stirps sua ac fama in perpetuum, quantum humanæ res possunt, propagarentur, in quibus minime decipiebatur, an putat veram fuisse probitatem, quæ foueret tyrannum pessimum totius orbis? Detestantur vnus tyranni vrbis satellitem, eumque modestum: hunc satellitem tyranni orbis crudelissimi, dicimus optimum virum, quod tyrannidem foueat? Cur non simul omnes tyrannorum satellites, in tyranni verba iuratos, non collaudamus? nam & illi tyrannum saluum esse volunt. Sed cur? ob proprium commodum, non ob fidem: multo minus, ob vniuersorum vtilitatem. Cum Cato tantas turbas ageret, quis dubitat sui commodi gratia id non egisse? Ed enim potentia, sedens in umbra, peruenerat optimi ciuis hac fucata opinione, vt nec Cæsaris sudores, nec Pompeij gloria, nec Ciceronis facundia, nec Chraffi diuitia illi resistere possent, ob idque coacti sint in vnum conspirare Cæsar, Pompeius & Crassus: vixque sufficebant ad hanc tectam tyrannidem vitandam, nisi ad arma ventum esset: In quibus cum inferiorem talibus ducibus se videret, non ob molestiam, sed quia illis imparem hoc certaminis genere se videbat, sponte cessit. Quod etiam Cicero, alio tyrannidis genere certas, fecit: sed viliori hosti quam Cato, succubuit, ideoque etiā turpius. Cur ergo non descendat deorū aliquis ad hunc tyrannidis satellitē egregium, Catonē dico, certe tuendum? ô nefas, ô impietatem maximam! Sed quid maius etiam de Aristide ac Phocio-

ne dicam? Fuere præstantes ciues, non boni viri: munera enim imperatoria, cædes, oppugnationes urbium exercuerunt: rapinis, incestibus, miserisque hominibus in seruitutem trahendis interfuerunt, & nisi Deus hos curasset, pro implenda libidine nihil pensi habuissent. Si rapuissent ipsi, & pro pecunia hæc fecisse conuincerentur, annon sine controuersia facinorosos appellamus? At nunc pro inani gloriola, pro ambitione id egisse illos certum est. Hoc verò quid est, quàm non esse innocentes, sed criminis genus mutatum seu potius causam esse? At hæc honestior rapina, illa multis forsan necessaria. Illa laudari non debet; hæc omnino non potest excusari. Hi ciues de legibus contendunt, quas seruare nitebantur, quo consilio, nescio, certè non quia probi essent homines. Leges multi euertere student, plures illas in suum commodum trahere atque distorquere. Ob id necesse est, si hoc velint facere, (præsertim quum omnibus fucus subolet, cuius causa tueri leges adèd mordicè conentur,) multas turbas magnasque exoriri, multosque sibi inimicos parere, & æmulos longè plures. Quid mirum est ergo, hos vel illos dare pœnas? quandoquidem omnes tyranni sint: sed hi legum authores ac defensores occulti; alij, qui hos oppugnant, manifesti. Quot enim ex illis hi sancti viri trucidarunt? Sed qui trucidabantur, nomen subierunt seditiosorum: qui trucidarunt, iustorum ac Reipubl. defensorum.

Scio me iam intelligi: vnus tamen restat, qui obiici possit, Socrates nempe, vir ille toties probus iactatus, qui cicutam damnatus bibit, cum nihil ipsi ad sanctitatem deesset. Hic enim, etsi pauper, non se vnquam tractandæ Reipub. immiscuit, quamuis sapius potuerit: ciues ad omnem virtutem hortabatur, tyrannisq; pro ciuium salute cum videnti mortis periculo se obiecit. Quid ergo ad hæc dicis? Habeo multa sanè. Vbi quidem omitto nunc eos, qui felicitatem in sola virtute consistere aiunt. Nam de his dicam illud Philosophi: Nec sponte, nec inuitos verà dicere, qui in rota pendentem felicem esse aiunt. Dico autem, Socratem eam mortem vltro sibi accersisse, quod etiam aliàs testatus sum, vt & quibus ex causis. Fecisse verò id etiam antea seductum inani ambitione, Aristoteles insinuat. Quorsum eos, qui profitebantur disciplinas, coarguere? non erat hoc vitia reprehendere, sed irritare: non virtutes ferere, sed irridere. Non fuit Socrates infelix, sed felicissimus, dempto mortis genere. Vixit senex: anno enim septuagesimo obiit. Vixit sanus perpetuò & summa, quam ille maximè affectabat, gloria tum præsentis, tum post mortem conseruandæ spe. Amicos & cognitos in omni Græcia, quantum vel alius quicumque antea vel post, seu Philosophos seu ciuitatis principes, habuit. Nihil ex necessariis illi defuit, adèd vt Aristippus dicere solet, Diuites Athenienses fuisse penu Socratis: omnia enim contribuebant, vel non petenti. Sapiens, corpore firmo, vegetis sensibus, natura & instituto fortis: quod ad obtinendam felicitatem non paruo auxilio est. Filios tres masculos reliquit incolumes, amoribus suis aut

potitus aut potiri haud prohibitus, etiam illustrissimorum adolescentulorum. Duabus simul vxoribus etiam frui contigit, ne quid ad explendam libidinem deesset. Vixit denique in ciuitate florentissima & totius Græciæ emporio, nec vnquam aliàs ante in iudicium vocatus & raro coactus ire in expeditionem. Adidi de adolescentulis, non quod non ignorem potius ad infelicitatem, quam ad felicitatem hoc pertinere: sed vt iuxta mores illius ætatis corruptos declararem, optatis nihil potuisse deesse. Si modo felicitas iuxta vulgi opinionem est, potiri votis suis. Ille idem conuiujs sæpe intererat. Nihil, cum tamè esset filius sculptoris, tota die agebat, quàm colloqui modo cum eruditis modò cum adolescentulis in foro, circumstante corona atque illius sapientiam, vt vulgi mos est, admirante atq; laudante. Adèd vt, si ausus fuisset committere inanes hæc rationes ac disputationem cum disciplinarum solida scientia atque ex ea vera gloria, nec mors ea infelix, si non optata, vel infamis, si non eo inuito contigisset, tertium inter felices homines numerassem, pari quasi fortuna, nominis splendore ac vitæ tranquillitate. Hoc igitur voluit, hoc habuit: quis hunc hominem calamitosum dicere audeat?

Sed videamus Antisthenem, Zenonem, Platonem, Diogenem, Theophrastum, totque alios Philosophos, quamquam nec omnino bonos, qui fuerunt vndèque fermè felices. Sed & Cleanthes minimè fuit aut appellari meruit infelix. Et, si modò infelicem hunc dicas hominem, natum, non factum ira deorum, fateri cogèris. Dixi, non bonos fuisse hos viros perfectè: nam ex tot philosophorum sectis nulla efficit hominem bonum, sed Christi lex sola homines efficit bonos. At dices, hi non fuerunt felices. Fateor: sed id contigit, quonià Christi cultores id genus felicitatis ex professo spernunt, quare nihil mirum, eos non adipisci quòd spernunt. Boni ergo felices sunt eo in genere, quo boni esse volunt, non qui vt Christiani viuere volunt, sed qui simpliciter felices esse cupiunt.

Sed iam tempus est, his quæ ad rem necessaria erant cognitis, quem cœperam, institutum sermonem absoluerè. Fuerat autem is, Quomodo possit homo felix euadere? Dixeram verò tria esse necessaria ad felicitatem: sapientiam, virtutem, filios. Et quoniam felicitas in vita & operatione perfecta consistit, vt hæc commodè possint ad finem atque ad opus perducì, tribus aliis indigemus, libertate, bona valetudine, atque opibus. At de libertate non solum quaeritur, ne in carcere sis aut seruus, sed etiam vt ibi habites, vbi leges optimæ sint atque seruentur. De valetudine bona, quantum necessariū est, superius diximus. Reliquum est, vt de opibus dicamus. At de virtute & sapientia etiam superius sermo habitus est, & quantum huic generali tractationi necessarium est, mox subiungetur: Relinquitur igitur, vt de Filiis & opibus generaliter agamus: nec non vt nos præparemus aduersus calamitates, si superueniant: nam, *præuisa minus tela nocere solent*. Itaque ad ingruentes casus paratum esse oportet: sed de hoc etiam posterius.

Quod igitur ad filiorum numerum attinet, duo

duo sufficiunt. Quanto tamen plures habebis, tanto securior viues: ita tamen, ut non magno studio, maxime si opes non suppetant, illorum numerum augere cures. De opibus autem, si solus sis, metam statuere oportet, quantum possis ex redditibus emere frumenti annui pro duodecim viris. Nam si frumenti pretium creuerit, habebis etiam quo compares reliqua: si vilius fiat, eodem modo. Melius est ergo, ut frumentum pro reditu habeas, scilicet quantum sufficit ad duodecim homines alendos. Sunt autem libræ tritici XIIMDC. Ultra ut habeas, non est necesse, ne solliciteris: si tamen occasio detur, usque ad duplum peruenire potes: ultra autem oneri potius sunt, quam vsui. Tria etiâ præter hæc habere conuenit: reditû vnius anni in numerato semper & paratum, ob fortuitos casus: domum propriâ, nec tibi locatam: atque industriam ut si contingat perire redditus, aut non sufficere, non cogaris medicare. Quæ autem hæc sit & qualis, in sequenti libro diffusè docebitur. Præterea, si filios habueris, reditum augere oportet, frumentum ad alendum sex viros sufficiens pro vnoquoque filio, tantumdem pro ducta vxore. Cæterû cum his carueris, ancilla vna sufficet ad beatam vitam traducendam. Sed cum virtus ac sapientia expedita sint bona, filij bonum onerosum & implicatum, curandum est, ut tam tempestiue eos suscipias, ut cum senectâ supervenerit, illi iam sint iuvenes, à iuuando enim iuvenes dicti sunt. Nam si eosque distuleris, ut iam tibi seni sint filij adhuc impuberes, periculum est, ne duplici onere grauatâ succumbas, cogitque illud occinere poëticum:

*Tres sumus imbelles numero, sine viribus
vxoꝝ,*

Laertésque senex, Telemachusque puer.

Cæterum ut rem ab initio repetam, postquam iam tantum præfatus sum, ut modò omnia simul intelligere liceat, sciendum quatuor esse à me proposita, ad felicitatem habendam necessaria. Subiectum quidem, quod diximus esse triplex, sapientiam, virtutem, filios. Et quæ ad illorum vsum sunt opportuna: quæ rursus tria sunt, libertas, sanitas & opes. Modum etiam, qui est perceptio voluptatis: & denique Scientiam vsus horum. In singulis verò generibus scire necessarium est, quomodo quodque adipisci liceat, quomodo quæ aduersantur, tolli vel minui debeant. Quomodo adipisci liceat, non possumus scire, nisi metam sciamus. In principalibus ergo nullam metam statuere oportet. Nā quanto maiorem sapientiam, plures virtutes ac filios possideris, eo beatior eris. In necessariis ad vsum meta est, ut, quam celeriter & expedite principalibus uti possis. Nam & celeriter & expedite ad felicitatem ipsam peruenies, atque idè ad finem optatum, ut diutius beatitate humana frui possis. Et licet in principalibus nulla meta sit necessaria, filios tamen suscipere non ante vigesimum quintum annum properabis: sunt enim incontinentes. Post quadragesimum autem secundum imbecilles plerumque nascuntur. Nec tamen etiam tunc contemnere natos decet, licet serò ad iuventutem peruenturos: curare enim oportet ne orbus decedas

Tom. II.

omnino. Nec in his tamen, nec in virtute aut sapientia id constituas tam esse necessaria, ut vel metu amissionis, vel si perfectionem non assequaris, infelicem te esse existimes.

In virtutibus verò ipsis scire decet, quomodo ad vtrumque vitiorum latus declines? In quibusdam enim perspicuum id est, ut in liberalitate ad auaritiam & prodigalitatem, in fortitudine ad timorem & temeritatem. At in aliis, quæ plures longè sunt, hoc non est adèd perspicuum: velut in veritate ad mendacium quidem, perspicuum est; ad exuperantiam, non ita. Tamen est, ubi non rogatus & insidiantibus veritatem prodis: ut si plura dicas quàm requiratur, inanis cuiusdam gloriæ cupidus: circa veritatem enim peccas. Ut & si quæ non scis certè, aut suspensiones narres, quamvis vera esse non affirmaveris: potes enim silentio illa transigere. In pietate ad impietatem & ad superstitionem deflectitur: nam Deus venerari vult, non tamen hoc cultu indiget. Plures verò ita agunt, ut omissis necessariis rationibus ad illum se transferant, quasi indigeat. Mansuetudini perspicue altera ex parte opponitur feritas: nō illa de qua diximus, & quæ caput est vitiorum, sed de qua Aristoteles dixit, minus malū esse quàm vitium, diciturque asperitas, velut in agrestibus capris, ceruis ac tauris. Ex altera autem ignavia, cum nimis socordes tractari nos malè permittimus. Est autem mansuetudo, ut nos hîc volumus, Humanitas quasi, virtutum omnium decus quoddam & ornamentum. Clementiæ perspicue sanctitas, obscurius ex altera parte remissio & misericordia. Inter iram & stuporem tolerantia posita est. Prudentiæ, imprudentia & astutia assident: Beneficentiæ, durities & indulgentia, seu potius, qui aliena plus propriis negotiis curat: officiosissimum id, sed non in bonam partem interpretando. Charitas ex aduerso odium habet & affectum illum quo quis deperire dicitur, seu insanum amorem. Amicitia cum sit, ut dixi, mutua charitas, etiam eadem contraria erunt: Verecundiæ, impudentia & *δυσωπία*, seu nimia vel damnosa verecundia, Gratia, *ἀχαιεσία* & redundantia: Urbanitati, scurrilitas & rusticitas. Magnanimus inter insolentem & abiectum submissumne ponitur. Magnificentiâ profusionis & fastus ac sorditici medium est: Indignatio liuoris & improbitatis seu nimia patientiæ. Equitas & iniustitia in eodem genere sunt, sed ad diuersa referuntur. Equum enim dicitur, quod iustum est verè & legis interpretatione: iustum verò, quod iuxta legem fit. Quare Equitas inter seneritatem & legis contemptum posita est: Iustitia verò inter legis excessum & diminutionem. Grauitas inter morositatem & leuitatem: cum leuibus verò iidem sunt, qui ridiculi appellantur. Intemperantiæ & abstinentiæ, temperantia: sed continentia, incontinentia & nimia abstinentia opponuntur. Par enim est, ut tantumdem ab extremis extrema distent, quantum media inter se. Sunt etiam quædam virtutum partes. Ita fortitudinis pars est patientia, seu in doloribus, seu in laboribus; & prudentiæ constantia: quæ tamen inter duo extrema iacet, ut vir-

H 2 tu:es

tutes ceteræ, pertinaciam scilicet & mobilitatem. Quædam ex duabus: vt fiducia seu fiducia ex prudentia & fortitudine, inter diffidentiam vel desperationem & confidentiam virtus posita est. Moderatio quoque & modestia partes sunt prudentiæ: sed modestia etiam ad vrbaneitatem pertinet. Inter ambiciosum etiam & abiectum virtus est nomine vacans, quæ liberalitati respondet. Illa in honoribus seruat mediocritatem, vt liberalitas in diuitiis. Promptitudo etiam media est inter præcipitem & segnem, seu lentum & tardum, quæ virtuti quidem est similis, sed ad corpus potius pertinet. Ingenuitas quoque, honestas, & venustas ex his sunt. At heroica virtus & innocentia, modi sunt virtutum, non virtutes simpliciter. Vna enim omnes eas excellenter comprehendit; altera, omnia excludit vitia: ob hoc non inter duo extrema posita sunt, sed vni tantum opponuntur. Meminisse autem decet, virtutes non esse medias inter extrema, quoniam ex his consentitur: sunt enim quidam auari in quosdam, in alios prodigi, nescientes medium tenere, nec liberales esse.

Circa sapientiam, cum non omnem adipisci liceat, quæ ad mores, quæque ad naturam conducit, vtilior est. De Deo autem lex nostra plura docet, tum Aristoteles & Plotinus. Mathematicæ autem ante alias: certiores enim sunt. Pingere, fingere, numerare, scribere, canere, pulsare, omnibus præter hæc debent esse communia. Quædam autem nescire præstat, velut carmina condere. Nam carmina quodam furore, vt poësis, constant: ob id stulte multa solent furentes ea ratione edere, quæ alioqui non fuissent edituri. Eaque causa sola tres vidi, quorum vnus pecunia grauiter multatus est, nescio an etiam grauiore poena: alter in equuleo decies octies tortus: tertius publice laceratus est. Fuit & alius multis vulneribus confossus, quamuis supervixerit. Decent carmina vel eruditos vel eos, qui illis componendis solum incumbunt. Studiorum vero naturalium pars optima est, quæ de cælo, astris, elementorum motu ac quiete est, de diis ac anima & his quæ à morte: adeo vt in horum ac similium contemplationem, velut miracula morésque animantium non male Seneca felicitatem; sed melius, vt dixi, felicitatis partem collocauerit. Verum hæc omnia idè ad felicitatem pertinent, quod voluptatem pariant: hic enim est vsus.

Cum ergo Voluptas sit cognitionis modus, (est enim delectatio ex cognitione,) tot modis delectari contingit, quot sunt cognoscendi differentiæ. Sunt autem externæ quinque, tot enim sensus: interiores autem quatuor, mens, ratio, memoria & vis imaginandi. Dubitatur autem, quanam maior? Certè interior his, qui illam facile assequi possunt: manet enim diutius, & memoriæ auxilio, quoties libet, renocatur in actum: vterius etiam progreditur, estque rerum nobiliorum & magis propria homini. Interiorum præstantissima quæ per mentem: est enim æternorum & immutabilium. Memoria verò gaudent pueri & imperiti. Mathematica imaginari solemus, atque ob id, quoniam certissima sunt, eam operationem diligere ac magnificare. Ve-

cum ratio homini propria est, & etiam ad humanos vsus accommodata. Exteriorum maior est voluptas in tactu & gustu, quoniam sunt in materia: verum impuræ sunt & communes cum belluis. Quæ ex visu habetur, magis est necessaria & scientiæ propior: quæ ex auditu, maior: minima & minore in pretio est, quæ ex odoratu oritur. Præstat autem, vt quisque est institutus. Quo facit consuetudo, & natura, & raritas rei seu notitas, ac perfectio, ceteraque similia. Ergo virtutes, neque earum opera felicitatis partes sunt, sed cognitio ac delectatio tam operum quam virtutum. Sensuum verò cognitio ad sapientiam pertinet, non quod sentire sit sapere: sed quia, cum tria diximus esse principia felicitatis, sensuum cognitio ad felicitatem pertinet, quoniam interiore cognitione exteriori percipimus, atque de ea iudicamus. Vnde venus & cibi delicati in cane pariunt voluptatem: in homine, voluptatem & felicitatem. Canis enim quia mente & ratione caret, idè felicitatis est, vt aliàs diximus, expers. Quamobrem felicitas in ratione tantum sita ac mente esse potest, non in sensu vel memoria. Nam de imaginandi vi videtur aliud genus esse, quam quod in belluis dignoscitur. Solum enim in ea cognitione est felicitas, quæ homini proxima est. Ergo in ratione & mente, & forsan imaginandi vi, si quod existimo, vt dixi, alia prorsus sit facultas ab ea, quæ in cæteris cernitur animalibus. Quamobrem filij & virtus à felicitate sunt remotiora, quam sapientia: cum felicitatem non pariant, nisi quatenus cognoscuntur. Sed ne sapientia ipsa pars est felicitatis: sed scire nos sapientiam habere ac possidere, vel habuisse, vel sperare nos habituros. Quomodo ergo, inquis, gloria felicitatem parit? Nam ipsa non est sapientia, nec virtus, nec filij, nec sensus aut cognitio aliqua interior. Aut ergo plura erunt felicitatis principia quam tria, aut non pariet gloria felicitatem aliquam? Oritur autem hæc dubitatio, vt & de sensuum cogitatione & multis aliis pariter, quoniam felicitatem primo posuimus in tribus illis, postmodum in omnibus quæ voluptatem pariunt. Sed tria illa felicitatem pariunt. Sed tria illa felicitatem pariunt solidam ac absolutam, paucis tamen congruentem: hæc verò omnibus communem & magnam certè, & quæ pluribus vel sola satisficiat, & huic tractationi, quæ etiam plebeis hominibus scribitur, congruentem, ab Epicuro ortam, & ornantem priorem tamquam absolutam. Conueniunt tamen ambæ, quod non consistunt aut in re ipsa, aut in voluptate vel sapientia: sed in ea delectatione, quæ oritur ex ratione mentis aut rationis, quod delectati sumus: seu mente, vt in sapientia; aut ratione, vt in gloria ac virtutum possessione; aut sensibus ipsis exterioribus. Tam ergo nostra omnis absoluta felicitas, quam etiam Epicuri, in ratione constituta est, quoniam ratio quæstiones cognoscit. Sola ea, quæ mente mentem intelligit, dum separamur, momentòque durat, aut aliquoties repetita paucis momentis, in ipsa mente sita est. De qua, vt præsentis instituti non est, agere ita si prætermissem, imperfectam reddidissem hanc

hanc tractationem, imò potius acephalam, relicta optima & digniore atque illustrissima parte.

Cæterum postquam felicitas nostra in spe bonorum futurorum, in memoria præteritorum, & possessione præsentium posita est, dubium est, An præsentium bonorum possessio maior sit spe futurorum? Nam futurorum longa & maior plerumque, quam præsentium voluptas est. Maiora enim sperare solemus, quam eueniant. Præteritorum etiam longior est voluptas & æque secuta ac præsentium. Oritur autem quaestio hæc iure merito ex dictis. Nam felicitas nostra non in sensu voluptatis reposita est, sed in cognitione illius sensus. Atque hoc velle Epicurum quoque perspicuum est. Etenim si in sensu & voluptate reponeret felicitatem, nihil ad eam faceret memoria præteritarum voluptatum, cum illæ iam sensu sunt dilapsæ. Cum ergo voluptas felicitatem non pariat, sed cognoscere se percepisse aut percipere aut percepturum voluptatem, ipsa voluptas præsens nihil afferet commodi ad felicitatem. Cum itaque in hoc paria sint, præsens, futurum & præteritum: præteritum autem longitudine temporis superet præsens ceu momentaneum: futurum quoque & longitudine ipsa temporis & magnitudine rei, quæ expectatur: videtur tam futuri expectatio, quam præteriti memoria, in iucundis maiorem posse parere voluptatem. Atque id etiam ratione colligitur. Qui enim possidet, statim ab initio timet ne destituatur: quod si non statim id contingat, sed quod iam diu possidet, gaudeat, ad præteritum voluptas hæc ac felicitas pertinebunt. Experimentum etiam huic ratio subscribit. Nam qui ad ciuitatem aliquam inuisendam pergunt, longè maiore voluptate fruuntur dum in itinere sunt, & maxime cum appropinquant illi, quam cum iam in urbem peruenerunt. Et qui in morbo salutem sperant, liberari se cernentes plus gaudent, quam sani iam facti: imò cum sani sunt, voluptatem nullam prorsus percipiunt. Subscribit huic ratio aliàs dicta, quod deliciae oriantur in mutatione & reditu à statu præternaturam ad naturalem statum tantum non post reditum medici, ut experimentum ipsum docet. Alia ratio etiam dicta est, scilicet, quod timor & spes, ea, quæ expectantur, maiora ostendunt. Quamobrem dicendum est, cognitionem illam fieri iuxta quantitatem perceptæ voluptatis in sensu, quæ, ut reliqua omnia, euanescente sensu, licet non statim, paulatim euanescere incipit. At iuxta illam metiri oportet felicitatis quantitatem. Quia tamen ex diuturnitate voluptatis ac perseuerantia augetur continuè illa felicitas: ubi diu permanferit, si eam soli voluptati præsentī comparaueris, maior esse poterit. Sed si ad eam, quæ ex præsentī & proximè præterita conflatur, fuerit comparata, proculdubio minor erit. Si ergo, (ut exemplo rem facilius intelligas,) anno ab hinc vno puellam possideam relictaurus eam cras, ad annum quidem maiorem sentiam ex hoc voluptatem, quam prima die qua illam possidere cœpi, nisi spem futuram voluptati diei illius adieceris, non tamen maiorem voluptatem hinc ad annum.

Tam. II.

ex hoc percipiam quam hodie, imò nec quam sex mensibus exactis. Nam præsens illa voluptas cum voluptate sex mensium præteritorum maiorem parit animo mea satisfactionem, quam post annum annuæ possessionis præteritæ memoria. Eademque ratio de futura spe conceptæ felicitatis seruanda erit.

Iuxta quam, quod quaerere volebamus, disputandum est, An, maior sit felicitas senis vel iuuenis? Neque enim dubium est, quin omnia, quæ non sunt in extremo constituta, incrementum non assequantur & diminui non possunt. Deo, quod supremus sit, ut nec puncto, quod minimum, quidquam maius non est, neque minus. Maius tamen puncto, & minus Deo dicere consueuimus. Sed de felicitate, tametsi perfectum sit bonum, haud dubium est, quin aliqua maior sit, aliqua minor. Maiorem in iuvene plerique existimant, quod iuuenem nullus senem se esse malit, senes omnes vellent se esse iuuenes, & de hoc vno conqueruntur. Si igitur bonum est, quod omnia appetunt, bonum est iuuentus, malum senectus. In bono autem constituta est felicitas: ergo senectus felicior non est, imò nec felix. Senectuti etiam proxima mors sensus hebetes, languidæ vires: in his autem quæ felicitas? Senibus igitur parua vel nulla felicitas. At è diuerso senex voluptate præterita securè iam fruitur: securior est etiam in filiis, quos habet iam grandiores: virtute insuper ac sapientia præstat, & post vitia abolita tranquillitas ipsi maior, maior à laboribus quies est, minora pericula. Si igitur felicitas in animi tranquillitate consistit, ac scientia multarum rerum, felicior erit senex quam iuuenis. Habet hæc quaestio plura capita. Si enim statuamus animas immortales, haud dubie felicior est senex iuvene, ut qui iam prope nietam est, superauitque labores, & cursus pericula. Sin autem mortales adhuc statuere aliter atque aliter decet, aut vnam iuxta populi opinionem, sic omnino iuuenis felicior esse dicetur, ut qui omnibus bonis corporis polleat, spæque diuturnioris vitæ præstet. Sin autem sapientum sententiam præferimus, senex ob ea, quæ dicta sunt, felicior est existimandus. Porro velle apud duos, contrariis legibus vtentes, iudices eandem statuere sententiam, non est arguti hominis aut sapientis, sed insani.

Propterea his relictis, iam tandem ad vsum eorum, quæ ad felicitatem pertinent, deueniamus, idque primum statuamus, si felix esse velis, oportere omnino non res ipsas augere, sed minuere cupiditates: nec quantum habeas aut desit pecuniarum, honorum, amicorum, opportunitatis, considerare, sed solum quantum sibi sit necessarium. Omnia etiam, quæ non sunt vtilia, præscinde, ne tibi occasio infelicitatem pariat. Ut enim arbor ramis præcisis, licet deformis, firma manet aduersus ventorum impetus: patula autem, speciosa licet sit, extirpatur: ita homo negligens non necessaria, paucioribus cū impedimentis & tutius ad culmen felicitatis peruenit. Dicebat Seneca, quod velut in tempestate qui enatare volunt, nudi enatant: ita ex hac vita tempestuosa non enatabit quisquam nisi

H 3

negociis

negociis vacuus. Ego licet sententiam grauem & similitudinem comptam videam, congruentiâque verba, futilem tamen comparisonem esse cerno. Quomodo enim vita sine negociis? quomodo quis enatabit è vita? qui è mari enatant, seruantur: qui ex hac vita, iuxta illius sententiam toti pereunt. Ne tamen frustra illa verba huic libro inferuerimus, dicamus eum, qui nolit perpetuò fluctuare in hac vita, sed solum natere in ea, oportere esse explicitum ab omni onere atque impedimento. Velut enim nauis oneraria cum onusta est, surgente tempestate, magno versatur in periculo, vacua superat vndas: ita vita nostra negociis oppressa, si bellum, seditio aut alia calamitas superueniat, mergitur. Atque id rebus ipsis & experimentis congruit. Quidam cum emisset frumentum spe belli, & ob pacem euilisset, laqueo se suspendit. Alius cum arma in bello Principi vendidisset non numerata pecunia, illo succumbente, perpetuo in posterum mendicauit. Alius cum in pace multa emisset, bello superueniente direptis quæ emerat, dolore periit. Ergo qui in sui potestate collocat ea, quæ ad felicitatem pertinent, is felix est prorsus. Sed non possumus. Verte igitur & dic, qui felicitatem in his colat, quæ in nostra potestate sunt, huic facile erit felicitatem assequi, & de ea assequenda securus erit. Quod si sinistri quidquam euenierit, non eueritur à fortuna, sed concutitur. Quid enim stultius, quàm felicitatem in casibus collocare, qui ut secundi eueniant non nostri est arbitrij, sed fortunæ aut alterius potentioris causæ? Itaque accipere beneficium, arbitrij est dantis: impendere, nostri. In præstandis ergo beneficiis felicitatem nostram collocabimus, non in accipiendis. Sic honesta desideria, læta vita, operatio secundum virtutem, studia sapientiæ, recta consilia, fermè semper in nostra potestate sunt, & secunda eorum possessio: ideoque in huiusmodi rebus collocanda felicitas. Est enim arbitrij nostri, collocare felicitatem in quacunque re voluerimus, modo vel bona sit, vel differens; ut potentia, diuitiæ, robur. Vnde homo fermè semper tam felix est, maximè sapiens & fortis, quantum se esse vult. Cum enim felicitatem in his collocauerit, quæ prorsus sua sint: imò quæ iam possidet, planè is omnibus numeris felix erit. Vnde qui dixit. Nosce teipsum: melius forsan dixisset, Impera tibi ipsi. In illo enim magnum est bonum, in hoc verò summum. Est autem hoc illius, qui prudens est & fortis, vsuque assuevit paulatim sibiipsi imperare. Id verò assequimur cupiditates comprimendo. Qui sibi imperat, similis est equum fræno regenti: qui autem assuevit iam cupiditatibus imperare, equum mansuetum cum fræno equitanti: qui non imperare assuevit, nec imperat cupiditatibus, equitanti agrestem equum absque fræno. Primus igitur non sine maximis difficultatibus seruabit se: secundus, sine difficultatibus & periculo lætus & cum voluptate peraget propositum iter: tertius, aut ab equo excutietur, aut agetur in præceps. Solus ergo sapiens felix esse potest: quia quæ cupit, possidet, & securus, nec putat sibi quidquam deesse. Ostendemus autem infra hæc ad felicem

pertinere, licet ad felicitatem non sit necessarium, ut securus possideat. Sapiens igitur cum tuto, quæ cupit, possideat, nec putet sibi quidquam deesse, quod omnia hæc in sua sint potestate, felix est. Alij nec tuto, quæ habent, possident: imò nec securi, cognoscuntque multa sibi deesse, quantumvis suas opes ac potentiam ostentent. Non igitur, etiam secundum Epicurum, qui sapiens non est, felix esse potest. Si ergo sapiens felix esse potest, qui sapiens non est, felix esse non potest. Sed solus sapiens felix esse potest: ergo sapientiam totis viribus querere oportet. Quod verò arbitrij nostri sit, ubi nobis imperare didicerimus, quocumque voluerimus felicitatem collocare, ex hoc manifestum est. Explere cupiditatem iucundum est: iucundi autem possessio parit felicitatem: iam si omnes, ut dixi, ramos ex arboris trunco præciderimus, in ipso trunco iacebit tota felicitas, nihil aliud nobis ex decreto optantibus. At cupiditatem nostram ex concessis in eo qui sibi imperat, quocumque voluerimus transferre licet, atque ibi collocare: certum est igitur absolutam felicitatem in quocumque sapiente, qui sibi imperare possit, quacumque in re velit, constitui posse.

Iam ergo felicitatem absolutam in manibus sapientis, qui sibi imperare possit, irretitam habemus. Qua in re igitur illam collocabit, seu quibus in rebus? Plures enim sapienti, etsi possit sibi imperare, sunt necessaria: nimirum quæ ad victum requiruntur & estimationem retinendam. Non potest autem vsquam melius, quàm in sapientiæ studiis. Qui enim vtilia scribere documenta, successorum sunt procuratores. Idem ergo & de nobis si studuerimus, si inuenerimus, si scriptis mandauerimus, posterisq; tradiderimus. Oportet autem, ut antea dixi, in studiis & autoribus habere delectum, ut præcipuis insistamus. Quod si aliquando relaxandi animi atque recreandi gratia ad alios nos conuerterimus, statim redeundum, ne quandoquidem vita nostra adeò labilis sit & brevis, ad metam prius quàm scopum nostrum perueniamus. Vbi verò ad sapientiam peruenimus, erimus quasi in tuto. Est enim sapientiæ nomen venerabile, nec vnquam adeò malitia præualebit, temporaque infesta erunt, ut Philosophiæ nomen sacrum non sit. Verum nec publice profiteri necessarium est, sed sapientem se præstare, & non tam studiis, quam etiam actionibus. Nec velle leges euertere, seducere plebem, certare cum imperitis, gloriam docendo captare: sed sapere & occultare, temporumque, loci, consuetudinis, imperantium, & hominum, cum quibus versaris, rationem habere: confidere etiam in iustis actionibus, & quod æquissimum est sperare. Si tamen perpeti cogaris iniustissima, si aduersa, si etiam dolores ac cruciatus, æquo tu animo fer, tecum dicens, multa & ego feci & horum causâ tamen non fui. Terribilissimum est, quo te afficere possunt, cruciatus & mors. At quales cruciatus perferre podagricus & nephriticus? imò puella dum parit? & quàm commodè illa ferunt? Et tu cum tua sapientia his vilior eris? Sed manent diuitius? Deest nobis, quod illis præsens est, solatium?

Cap. XIV. De Gener. Vitæ Instit. 91

solatium? Sed & hoc, quod dixi, rarissimum est. Duo ad summum aut tres Philosophi perire tyrannica vi, Anaxagoras, Socrates, Anaxarchus: sed duo posteriores nolentes, ne dicam peruicacia sua. De primo etiam dubium est, annon culpa sua perierit. Certè à Pericle, qui tum rerum Athenis potiebatur, defensus est. At de morte plura, quàm etiam forsitan opus erat, dicta sunt. Excute igitur metum, ne hæc providentia futuri, nulli vsui, tibi utilis futura sit. Certè belluæ longe nobis in hoc beatiore sunt, quod solum præsentibus periculis moueantur. Maior semper est timor, quàm res ipsa & calamitas quæ expectamus. Cum etiam persapè ea non superueniat, inanisque sit hæc perturbatio, & frustra discerniemur. Excute iram, quæ non pro causæ ratione accenditur, sed pro fomitis, quem illi subministras. Est enim velut ignis, qui quantumvis exiguus, plurimum in stipulis & palea augetur, omniaque deuorat: quantumvis autem magnus, si lapides inuasit, extinguitur, nec obest. Quot præcipientes ita egit? Ab omnibus rebus, quæ magna afferunt detrimenta, abstine: hæc enim infelicem semper aut saltem maxima vitæ parte hominem reddunt: cuiusmodi sunt cædes, quæ non in vltionem factæ sunt, sed illam irritant; & amores puerorum atque nuptarum. In his omnibus res tempusque perit, comitantur pericula, infamia, conscientiaque sceleris. Et quod in his duobus vltimis maximum est, pendes semper ex alieno arbitrio, quod cum felicitate è regione pugnat.

Iam verò si sapientiæ operam non dederis, felicitatem proximo loco, scilicet in virtutibus colloca. Nam hæc voluptas perpetua est, munda, sincera, laudabilis: vt rerum, quæ arbitrio fortunæ reguntur, inconstans, foeda, cruciatui mista, infamis. Vt hoc agas commodius, prædagogum tibi statue, id est, amicum, cui omnia quæ agis, etiam occultè, vt alias dixi, reueles. Tunc verò profecisse te scias, cum tui prædagogus factus eris, & tui ipsius puduerit. Nec à Deo illa pete, quæ si homines audiant, pudore afficiaris. Quam enim iniquum est à Deo petere audere, quæ non esses ausurus petere ab hominibus? Id ergo est sibi amicum factum esse, cum homo sibi potest imperare, ac semetipsum corrigere: nam horum vitrumque in amicis possumus. Pauci tamen sunt, qui sibi sint amici. Nam qui amicus est sibi, vitia odit: illa enim inimica nobis apertè sunt, & nobiscum bellum perpetuo gerunt, & nos in summas calamitates protrudere conantur. At nos, nos ipsos non amantes, illa non odimus, sed tanquam cum amasia cum ipsis litigamus, & de illis conquerimur: habere enim cupimus, sed offendi ab illis nolumus. Quia enim nos ipsos stultos amore, non verò diligimus, diligimus etiã affectus nostros atque cupiditates non secus ac adulatorem. Abbladiuntur enim nobis, idè etiam vitia cupiditatibus & voluptatibus iuncta diligimus. Et quamvis, quod rectum est & quod non rectum dignoscamus à vitiis, tamen ipsis, tanquam voluptatum lenonibus, spoliario metuimus, ne cum lenonibus discedant amasia nostræ voluptates.

Demum, si ad eò in virtutibus nondum pro-

feceris, saltem constanti animo esse discas, & senes imitare, qui solum vera timent. Nam pueri etiam larvas & personatos timere solent, & quidquid imaginantur: nec ab hoc vitio immunes sunt iuuenes. Vt verò non timeas, nec ama, nec spera immoderatè, vt Cato docebat. Vt non ames speresve immodicè, vilia ama, vel quæ prorsus sint in potestate, & parua spera. Sperabis parua si paruo concupisces & modicis rebus contentus fueris. Spes enim malorum certiores sunt quam bonorum, & euentus etiam frequentiores. Quoniam mala, vt eueniant, auxilio nostro non indigent, sed nolentibus nobis eueniunt: bona autem multa non nisi nobis consentientibus, imo semper ferè curam exigunt nostram. Quare & malorum prædictiones plerumque veræ, bonorum mendaces sunt.

Ergo vbi in parvis & securis spes tuas atque cupiditates collocaueris, cuiusmodi industria, sic nec sapientia nec virtus suppetunt, te totum trade, & illi operam da, in eius possessione, incremento, opere, vtilitate, laude felicitatem tuam collocans. Quod multos fecisse vidi & beatos euasisse, non solum proprio eorum iudicio, sed & aliorum & præcipue Principum.

Quæ verò felicitatem maximè impediunt, duo sunt: vitium naturæ & impatientia, cum aliud statuimus vitam esse, aliud viuendi modum. Velut cum sint tria vitæ genera, pius, sapiens, & iuxta existimationem, hoc est, Christianum, Peripateticum, Epicureum: si felicitatem quis statuatur iuxta communem vulgi existimationem, & tanquam Christianus vel Peripateticus vitam duxerit, in maximas calamitates incidet, & videt miseram ducet. Qui verò contra egerit, felicissimus erit: vt si felicitatem iuxta legem constituat, viuatur autem atque rebus suis prospiciat ex naturæ instituto.

Hactenus de generali vitæ institutione dictum sit, quæ in cura horum quatuor reposita est, sapientiæ scilicet, virtutis, filiorum, & industriæ, comitante voluptate honesta omnium sensuum, memoria quoque & spe illarum, tum & securitate, ne quid omnino desit ad explendam seu felicitatem, seu securitatem eorum quæ possidemus, tanquam ad felicitatem necessariorum, quantum tamen hanc in humanis obtinere licet. Quod si omnino aliquid præter expectationem mali successerit, sat sit tunc dolere, si modo dolendum est, cum euenerit: interim de his, quæ possidemus, oportet gaudere, & vt Epicurus dicebat, compensare præsentem iacturam cogitatione præteritæ voluptatis. Est enim felicitas vnum quoddam quasi homogeneum & vnde quæque sibi simile, velut terra, aqua, caro: vt definitio illius & toti & parti eadem sit, ac ex æquo competat. Sicut enim aquam ex æquo dicimus & guttam & amphoram & totum elementum aquæ: ita quæcunque minima pars felicitatis & tota simul felicitas hoc nomine felicitatis comprehenduntur, eademque definitione, quæ est, Voluptas animi orta ex ratione cognoscente possessionem rei iucundæ. Manifestum est autem quod cognitio hæc de possessione, intelligatur, vt dictum, de quacunque possessione & quocunque tempore,

præterito, præfenti & futuro, modò fufficiat ad generandam voluptatem in animo. Differt autem felicitas in hoc à stultitia, quod licet stultitia possit esse cum voluptate animi, orta ex ratione cognoscente possessionem rei iucundæ: non tamen orta sit talis voluptas ex cognitione rationis, sed falsa opinione. Vnde nec illam habuit, nec ex illa orta est, nec potest esse constans, nec anima, quæ voluptate illa perfunditur, integra est, & ab aliis etiam exterius irridetur.

Vera autem felicitas non semper facit felicem. Vnde multum differunt, esse felicem & possidere felicitatem. Omnes enim fermè possident felicitatem aliquam, quamvis multi minimam: felix autem vix vnus aut alter est in tota vrbe. Vt felix quis sit, oportet absolutam possidere felicitatem, & nihil deesse, & securum esse de hac possessione. Diximus autem, quomodo securus esse poterit? Vt verò

sit absoluta, oportet vt in paucis atque in parvis eam collocet, circumscribatque omnia quæ non sunt necessaria, & tamen nihil desit etiã, neque interrumpatur ab aduersis. De præsentibus quidem malis satis diximus: tum etiam de præcidendo omni metu futurorum. Quòd ad præteritorum autem malorum memoriam, in tuto arbitrio est, seruare iucunda, & obliuisci errorum atque malorum. Ob id non ineptè dicebat Themistocles, Cupere se multorum obliuisci: tanquam memoria illorum felicem eum esse prohiberet. In futurorum autem expectatione spem tuam semper inter duo colloca, quorum vtrumque iucundum sit, sicenim semper felix eris. Velut inter amici expectationem & studium aliquod gratum. Inter filij capti liberationem & hymeneum, aut vitam à curis solutam, cum ille fuerit nequam. Semper autem occasio horum talium est.

LIBER TERTIVS.

CAPVT PRIMVM.

De Principum Incommodis.

SVFFICERE poterant hæc, quæ dicta sunt, ad persuadendum hominibus, nec diuitias, nec honores, nec fœdas voluptates esse necessarias ad benè beatèque viuendum: nisi, quemadmodum & in morbis corporis contingit, quosdam tantà scabie laborare, vt existiment summam felicitatem in scabendo esse repositam: ita plerique se beatos esse non posse credunt, nisi maximas opes adipiscantur, primos occupent honores, & exquisitissimis ac plenis voluptatibus fruantur. Quos hoc ipso decipi conuincam, quod cum ad ista omnia peruenerint, haud conquiescunt: & qui ex his modestiores fuerint, finemque aliquem adipiscendo imposuerint, nullam tamen percipiunt voluptatem, sed solum dum adipiscuntur: adepti lætantur, quod non doleant, non egeant. Indicio igitur est ob id lætatos antea, quoniam indigere se existimabant. Nam aliter voluptatem in acquirendo non cepissent: cum ea, quæ parata sunt iam, non delectent, nisi antea doluissent. Dolebant ergo ante & tristes erant. Igitur cum nulla alia ex causa, palam est, eos fuisse persuasos, quod indigerent. At cum non indigerent, quippè qui plus satis habeant, quàm quod sufficere homini vni diximus, certum est ob errorem atque deceptos frustra doluisse, frustra laborasse & trinis non tantum perperam tempus, sed & corpus fatigando, animum curis opprimendo, vitam ipsam inani dolore minuisse. Cur ergo sanos hos homines esse dicas? & cur illorum non miserearis?

Sed hæc scio illis adhuc non sufficiunt. Age igitur, extrema consideremus. Quis potentior aut ditior Principe? Cum omnia tibi ex voto successerint, imò vltra votum: non tamen eo peruenies, vt sis princeps; sed fac quod peruenias, dico te miseriorem mendico futurum. Volo autem, vt valetudine, robore, forma, sapientiaque sint pares. Quid ais? dicis: insanisne aut insanum me putas, vel iocaris? Ajo ita esse, nec jocos: iudicem temet constituo, qui hæc legis, non alium requiro. Rectène sapias aut deliras? Credo me sapere, & rectè; imò etiam rectissimè, nec delirare. Omitto, quæ de animis à lege nostra produntur: nam res sic in maximo discrimine posita esset. Quam nihil non coguntur regni tuendi atque prolatandi eius terminos causa facere Principes? Non iugulant hi hominem, sed integras vrbes, exercitus, noxios & innoxios, mares uc fœminas, viros & infantes, imò etiã qui nondum lucem viderint, sana ac profana spoliant, omnia sub eadem lege tenent. Et iustum habent quodcunque libuerit. Sed hoc extra aleam. Animam, tanquam nulla sit, omittamus in hac causa: de præsentibus solum bonis differamus. Ajo igitur, Principes esse miserimos & deteriores, vt ab initio dixi, conditione quàm Medici, præter hoc, quod impunè homines iugulare possunt, præterque illam felicitatis falsam imaginem, quam ostentant qui assistunt, cum nudo capite & flexis genibus, tanquam deos adorent, astare coguntur, pompamque illam auri & argenti expositi atque gemmarum, quasi argentarij sint atque gemmarij. Quæ tamen omnia etiam ad felicitatem nihil prorsus facere, inferius ostendam, si non existimes hoc esse felicitati inuidiam mouere, quemadmodum pueri solènt. Sed & illud condono, vt ne sint tyranni: ne te reuocem ad Democlis exemplum apud Dionysium. Vt enim facilè vincam, volo Reges aut Principes à tyrannide sepositos, & longa

longa etiam setie maiorum in dominatione perleuerantes. Quæ eo magis adicio, ne quis nouus in principatu læsum se possit suspicari. Miseram omnium conditionem esse ajo, qualescunque sunt, die, noctu, domi, foris, inter suos & alienos, in pace & bello, sanos & ægros, ab vxoribus, à filiis, in conuiujs illis sumptuosus, in furtiua venere, in rerum scientia, in oculorum & aurium voluptatibus. Si de his omnibus te conuicere, an adhuc dubitabis fatin' vera proposuerim?

Iam primum à diurnis opetibus incipiam, in quibus totus dies in audiendo subditorum querelas absumitur. Omnes petunt: si quid illis donant, dona sunt granorum. Nulla hora superest, imò nec ipsa dies sufficiet, si omnes admittantur. Nam quorsum tot ostiarij, nisi ad multitudinem illam clientum explodendam? non ob custodiam, cum illa ex Germanis militibus constet. Non multum hic laborabo, cum nemo tam sit Principum causæ addictus, qui hac in parte non fateatur eos priuatis omnibus inferiores.

Succedit nox, quæ nec ipsa minus laboriosa est scribendis secretioribus epistolis. Has plures esse necesse est, quoniam & plura, quàm ceteri, negotia habent cum principibus alijs, cum affinis, cum ministris. Adeft à libellis cum fasciculo mandatorum, quæ subscribere cogitur, nonnunquam etiam legere. Hæc diurna opera sunt atque nocturna, quæ nunquam cessant, & ob id à Poëtis fabula Sisyphi declarata fuerunt. Vnde illud pulchrè dictum,

Aur petis, aut urges rediturum Sisyphæ saxum.

Sunt quidam inepti, qui dicunt, omittere potest Princeps hunc laborem. Princeps si hoc agat, Sejanum sibi vt compareret necesse est, à quo metuat, & tandem ipse cum familia excindatur ferro vel veneno. Principum tria sunt genera. Violenti & tyranni, qui semper metuunt, non tamen semper fraude aliena pereunt. Contempti, qui semper pœnas dant. Nihil enim adeo certum affert exitium Principi. quàm contemptus, qui ex inertia & luxu accidit. Denique, boni, qui & molestia hac carere non possunt, velut inertes, & qui iniuriam nemini faciunt, atque ob id à tyrannis distincti. Nec in tot seculis, si id fieri posset, vt propria & publica negotia non tractarent, defuisset exemplum: cum nullius sceleris, nullius monstruosæ luxuriæ, nullius flagitiosæ vitæ in eis defuerit, nec quidquam intentatum. Tiberius secessit, Nero crudelissimus fuit, & in scena publicè se prostituit, suxit inguina virorum, Vitellius in popinis, Heliogabalus in lupanaribus, Commodus in venatione & ludo gladiatorio fœdissimus Imperatorum, Seuerus Afer nulla causa trucidabat homines, octuagesimum annum excefferat; omnes tamen his laboribus incubuerunt. Sit satis hoc ad ostendendum, nullum Principem hac miseria carere potuisse, aut posse etiam.

Domi verò, etiam cum omnia habent quietæ, plena perpetuo est aula strepitu. Vbi enim multitudo, ibi clamores, strepitus, confusio. Triclinium, cubiculum, omnia plena hominibus, vt vix respirare possint. Ex ordine statò adsunt cubicularij, pueri, domestici, inde

frequenter ex magistratibus, ex amicis, clientibus, musici, & Principum nuncij, ipsique principes. Adeò molesta res est hæc, vt, quemadmodum dixi. Tiberius in perpetuum secesserit, Augustus sæpe, alique principes omnes, quam frequentius potuerunt. Hic rursus dicis, cur non expellunt, & vacuam regiam efficiunt? Non scio, aut, si scio, non vacat dicere: certum est ita esse, nec huiusmodi rerum quidquam intentatum fuisse, compertum verò est fieri non posse. Solus Domitianus hoc ausus est facere, atque id malè illi cessit: nam solus cum esset, occisus est. Cum minimum adest familiarium, nunquam sine quatuor aut quinque esse possunt. Sed & hoc quàm exiguo illis tempore licet? Sed etiam cum dormiunt, in cubiculo sunt alij, vt & peditus aliorum saltem dormientium audire cogantur, & ipsis vix pedere liceat. Hæc est felicitas Principum. Sed aufugiunt, secedunt? Interim quovis etiam priuato in ipso itinere miseres sunt. Si pulvis est in via, quanto cum puluere hi equitare coguntur ob turbam? Nam equestri custodiæ valedicere non possunt: indecorum enim est, & periculosum etiam optimis Principibus. Sunt alij Principes, nobiles, necessarii, quorum importunitatem, etiam si nolint, perferre coguntur. Accurrit etiam perpè morio molem pulueris excitans: opportunè aduenisse illum fateri oportet, ac ridere simul, quamvis molestè id ferat. Ita mos est, sic consueuerunt, & qui lege nulla teneri, quamvis optima, poterant leges graues (consuetudines scilicet absurdas,) sponte sibi ipsis imposuerunt. Sed vt hoc effugiant calamitatis genus maiorem subeunt, & per angarias iter peragunt, tam periculoso & damno exemplo, vt hoc genus iter agendi inter supplicia acerba etiam numerari possit. Incommode sedent, periculose cursitant, plusquam oporteat prominent ab ephippijs, crura contracta moleste ferunt, ne coeno impediuntur, & corpus ipsum, quod peius omnibus est, ita concutiunt, vt ventriculum & viscera omnia labefactent. Vnde morbi, tristisque senectus, ipsaque mors multo celerius aduenit, eoque magis, quod nec à cibo, vt par est, abstinent, nec, vt deberent, vinciuntur. Tandem ad secessus locum peruenitur, nec tunc quidquam habent melius priuatis hominibus. Omnia enim turbulenta, & antequam singula disponantur, ipsi incommoda multa patiuntur. Et quanquam minora illa sint, maiora tamen videntur: quoniam consuetudine & diuturno luxu adeò languent corpora Principum, vt dolores & incommoda omnibus alijs hominibus plus sentiant, voluptates autem minus. Indicio est, nec in secessibus illos conuiuere, quod raro ibi diutius maneant. Et certè magnis, cum difficultatibus tot homines in locis solitarijs & extra vrbes viuere possunt, & qui in vrbus sunt, Principis præsentiam requirunt. Quodd si hieme iter faciendum sit, luto onerantur ob multitudinem, & seligere illis viam tam facile haut licet, vt priuato.

Iam in bello quanti labores? quot curæ? metus etiam, & suspiciones longè frequentiores, & pericula priuatis non minora? quandoquidem vnus ipse, vt belli caput, ad necem ab hostibus expetitur. In pace verò inter alios

nos minimè tutus est : inter suos autem quantis agitatur & fluctibus & aestibus ? Si personarum conditionem inspicias , inter fures, scurras, adulatores , constitutus est. A furibus bona diripiuntur, à scurris mores corumpuntur, & ut quisque melior est ex aula abigitur, ab adulatoribus veritas, summum inter mortales bonum, ablegatur. Vnde miseri principes propter has larvas , in Cimmeriis ignorantiae tenebris perpetuo viuunt. O miseram Principum sortem, qui nunquam norunt , quali in statu res suae positae sint ! Adeò verò aures Principum emollitae sunt, ut ad veritatis nomen , tanquam ad Nili cataractas obsurdescant. Ab istis non solum omnibus bonis amicis spoliuntur, sed etiam beneficiorum gratia. Nam ubi in quenquam beneficium contulerint , hi in quos contulerint , ab illis antea vel emere, vel saltem ubi acceperint , non Principi, sed illis acceptum referre coguntur : se enim aucthores fuisse persuadent. In quo vnus alteri semper praestat & tanquam muli se mutuo scabunt. Quippe coniurati omnes ad fallendum principem, ad furandum, ad persuadendum his, qui beneficium acceperunt vel accepturi sunt, nil agere Principem nisi ex socij praescripto, aut reddendum omnes, qui beneficium acceperint, in ipsum Principem ingratos. Quòd si quem eiicere velit Princeps, vix potest, ob ceterorum omnium preces, quae à minis parum absunt : eoque tandem pulso, velut parua quantitas vini ab aqua fluminis absorpta, statim in aquam transit : ita qui denuò subrogatur in illorum mores concedit, non priore melior, sed minus ad fallendum exercitatus ac promptus. Ita, quòd summum existimas & esse contendis bonum in Principe, diuitiae, non Principis sunt, sed dispensatoris, procuratoris, cubicularij, coqui, lenonis, scurræ, adulatorum, milleque aliarum pestium, à secretis, à libellis, ab epistolis, thesaurariorum, praegustatorum, magistrorumque Aulae. Sed nulla maior est auctoritas quam lenonis, post quaestoris, inde eius, qui est à secretis, sed & cubicularij ex horum sunt genere, post Medici. Hi omnes in vnum conueniunt, ut quantum possint rapiant, ne quid illis pereat, ne quid resciscat Princeps : in aliis discordes pugnant, & inimicitias exercent inter se capitales ob inuidiam. Scurrarum verò peculiaris quaedam calamitas, qui ad omnia minus honesta hortantur Principem, ut sibi similibus faueant, & ut opes profundant in pessimos quosque atque inutiles homines, mimos, ludiones, saltatores : in eos autem ne obolum quidem impendant, quibus debent aut propter singularem artis operam, aut diuturnam seruitutem, aut merces illis sub fide creditas : aut quia ob suam salutem manifesto periculo se exposuerint. Nihil horum genere peius. Sunt autem quidam scurræ natura, minus quidem mali, sed magis procaces : quidam studio, qui pessimi sunt. E quorum numero fuit is, qui Florentiae Principem occidere conatus est. Horum verò apud Principes maxima est auctoritas. Queris, cur ? & cur tam inutilibus animalibus proficit tantum donare pecuniarum ? Non inepte forsan primum. Nam scurræ in pene-

tralia Principum aliorum ingrediuntur, cum proceribus versantur, tum etiam cum populo, imò & plebe : vnde Principis nomen fit illustre, fama grandescit, gloria illius omnibus nota fit, simul timetur atque amatur. Scripta & libri nomini suo nuncupati, non adeò mouent hominum animos, ut hi viri : cum non ad multitudinem nec alios Principes tam cito perueniant : hi enim lectioni librorum haud vacant. Quin et si scripta tam cito etiam ad hos omnes, ut scurrarum voces peruenirent, minus tamen illorum animos mouerent, quam viuae voces horum balatronum. Et licet scripta ad posteros demigrent, parum curant quae illis sint post mortem euentura. Deinde ab illis decepti rursus sperant ab obitu se omnibus, vel sine scriptorum auxilio, quemadmodum etiam dum viuunt, notos futuros. Adeò verò illos tum hi, tum ceteri adulatores è sensu proprio exturbant, ut se similes diis esse sibi persuadeant Dum, ut Satyricus ait, laudant.

Sermonem Indocti, faciem deformis amici.

Ita dii illi miseri, morbis, inopia, seditionibusque ex inopinato opprimuntur : at hi statim cum praeda diffugiunt, & ad alios luxuriosos se conferunt, nihil praeter infamiam stultis illis relinquentes, tum etiam odia bonorum. Nam à suis decepti multipliciter errant. Primum, differentes bene agenda tanquam perpetuo victuri : cum tamen, ut dixi, etiam in his, qui ad extremam perueniunt senectutem, dici possit mors ortui coherere : quanto magis, si qui antea praeter spem accidat ? Deinde, quod tempus, cuius maxima inopia vrgentur, quantulumcumque exiguum sit, non solum dilabi patiuntur, sed etiam quod moretur & taret, quaerunt. Vide, quo stultitiae genere & quali errore teneantur, cum existimant se maximam copiam eius rei habere, cuius maxima penuria laborant. Tertium, quod ab his impulsu, bonos viros & frugi ablegant, alios iniuriis afficiunt, ut sic commodis simul suis priuentur, & ex amicis hostes sibi pariant infamiamque. Demum, quod in inutiles res atque homines pecuniam & opes profundentes, suis met manibus confossi dici mereantur. Sed quòd hæc tam perpetuam profundant, absurdè, ut sibi videtur, quemadmodum dixi, non faciunt. In plerisque enim principibus hæc donatio esca est, non liberalitas. Falsa enim ratione musci, satellites, mercatores, artifices, alique qui industria sua viuere solent, sic argumentantur atque concludunt ? Si in ineptos nulliusque utilitatis homines tanta profundit, quid mihi facturus est ? cui iure tenentur, atque ex beneficio praestito plurimum omnino debet. O stulte, nihil. Cur non ? Verre syllogismum, videbis trifariam concludi oppositum. Si dat immerentibus, igitur merentibus non dabit. Contrariorum enim contrariae sunt rationes, & contrarij euentus. Et rursus, si dat immerentibus, prodigus est : si prodigus, non liberalis : tantundem enim à liberalitate distat prodigalitas, quantum auaritia. Si ergo liberalis non est, quibus debet non dabit : hoc enim si faceret, esset liberalis : at non est, non faciet igitur. Tertio, si dat quibus debet, non habebit. At nemo dat quòd non habet : non dabit igitur.

igitur. Vide quàm pulchrè te tuo syllogismo confeci, tuique assumptis propositionibus. Apud quos ergo aliquid, ne dicam plurimum post hominũ genus hi Principes necessariò miserì sunt multis modis. Primũ, quod in his spẽ confidentiamque reponunt, quæ securitati ac bonæ existimationi nihil prorsus conducunt: scilicet in horum nebulonum & rabularum nugis, opinionèque vulgi ac principum nobiliumque ex his concepta. Quod quam absurdum sit, imò damnosum, quisque potest intelligere, cum ex hoc deprehendantur minus prudentes. Deinde, quod mali, postquam hac occasione multi decipiuntur, liberales eos esse existimant, atque ob id parte bonorũ spoliant. Demum, quod eos amplectantur, per quos & amicis & viris probis ac sapiētibus, & existimatione priuantur. In alium præterea errorem horum persuasione non solum Principes, sed etiam potentiores omnes incidunt: quod suis tam iniustè, quàm etiam iustè fauent, partim hoc ipso, quod dixi, scil. persuasione adulatorum, partim precibus importunis egentium: tum etiam, quoniam has operas, loco præmiorum dant, & vt ab amicis ceu benefici suspiciantur, ab aliis ceu potentes & acres fautores timeantur. Eò verò processit hoc malum, vt pro ingratis habeantur, si officium aduersus æquum & iustum non præstiterint. Ita inter duo mala potentes constituti sunt: vt si non faueant ingratis, si faueāt, iniusti habeantur, & qui Dei leges frangant. Quid cum illi postmodum petunt, quibus aut debent, aut qui consanguinitate coniuncti sunt, quique aut magna aut periculosa aut iniusta aut damnosa aut malo exemplo rogant, quibusque denegare turpe videtur, concedere deterius etiam est? Neque tales petunt æqua, quoniam seipsum & sua officia pluris iusto quisque æstimare solet. In his difficultatibus versatur tota Principis vita.

Sed forsàn saltem melius in officiis, quod plures habeant familiares, excipiuntur? Nihil minus: quanto plures enim, tanto peius, vno in alterum onus reiiciente. Sic vt miserì illi prædium cœnamque non solum ob id, sed etiam ob parandarum rerum multitudinem plus cogantur expectare, quam quisque priuatus. Eò enim peruenit res, vt nonnunquam horam excedat hæc expectatio. Nec audet queri, ne illorum exemplo plures audacius peccent, si sine vltione queritur; nec pellere, ne totam confundat aulam. Si modò queratur, Architrictinus respondet, coqui culpam fuisse, coquus queritur de emptore, negat emptor potuisse antea haberi, imò nec tunc nisi ab vno, & Terentiani senis per urbem errores commemorat. Sed quid miserius, quam cum adulatores illi in apertas inimicitias prorumpunt, pro quibus aded angitur Princeps? aut quid ridiculosius, quam cum illos inter se conciliate nititur? Non absimili exemplo eius mariti, qui vxorem plorantem mœchi mortem, existimans illam proprium aliquod deplorare incommodum, solabatur, atque cum illa plorabat etiam: annon hæc vel ipsi Heraclito risum mouebunt? Errant rursus in hoc Principes, quod iudicia inertium de viris præstantibus audiant. Quis vnquam imperitus sapienti, quis ignauus præstanti vi-

ro amicus esse potuit? Hoc vnum scito axioma, nullum vnquam laruaturn sapientem vero, fucatam mulierem pulchræ, Vlysses Ajaci amicum futurum. Itaque si quid habes, ô laruate amice, profer; licet & expedit res ipsas narrare, Principem facti admonere: iudicium alij, qui non inuideat illius dignitati, qui purum habeat animum, qui pluris faciat virtutes quàm proprium commodum, relinque. Quid est, quod ab inimico, imò, quod peius est, ab inuido sententiam de illo, cui inuidet, requiritis? Probantur homines iudicio orbis & populorum, non coinquinatis Aulicorum sententiis.

Sed ægro principi plura auxilia sunt, præstantiores Medici? Huius nulla in parte infeliciores sunt Principes, quam in causa vitæ. Primum, quales quæritur Medici? Aulici, Aulæque moribus congruentes. Si Aulæ cõsiliis atque astutiis sanarentur homines, non Hippocratis & Galeni inuentis, certè optimè cum Principibus actum esset. Plerique callent quidquid in rem non facit, atque omnia (vt quidam de medico quodam dicebat,) præter literas & medicinam. Sed hæc relinquamus tanquam odiosa. Sint Medici Principum quantumque egregij non tamen impetrabis, quin etiam sub ipsis non pessimè in morbis se habeant Principes. Primum quidem, quod non audent auxilia strenua ad mouere, nec qualia oportet: quoniam sinistris successibus non solum infamia, sed etiam periculum coniungitur. Ipsi etiam Medici ceremoniis intenti &, vt officio deesse non videantur, vigilantes: aded stupidi & obliuiosi euadunt, vt sæpè per tres integros dies, etiam si in febribus, vrinarum obliuiscantur. Ita præparandæ carnis memores, & oxypori conficiendi, vel aquæ plusculum suauioris, maximorum ac necessariorum nõ recordantur. Miraris? Quid? annon Franciscus Sfortia, quoties ægrotauit, toties nimia sedulitate & assidua opera Medicos familiares ad mortem compulsi? Nouissimus extremo morbo vix seruatus est, quia Princeps periit. Negas adhuc te credere? Quid est, quod Principes ex leuissimis quibuscumque morbis tam serò sanantur: ex mediocribus & magnis nullus euadit? Sed negas & hoc? Discas experimento: quem Regem Gallorum, aut Hispaniæ, vel Angliæ, vel Scotiæ, vel Turcarum Principem aut Mediolani, Ferrariæ, vel Neapolis trecentis ab hinc annis ad septuagesimum annum peruenisse inuenies? cum priuatis annorum hic numerus familiaris sit? plures octuagesimum, quidam etiam attingant nonagesimum. Vnde hoc? Num culpa Medicorum? an non & illi, vt nos, homines sunt, pluribusque selectis auxiliis ac medicamentis abundant? Non est sanè culpa Medicorum: sed, vt dixi, miseræ potius conditionis Principum. Non licet etiam illis velut priuatis gaudere beneficio superuocati Medici: primum, ob suspicionem odij inuidiæque, hæredum etiam nonnunquam: nec ipsi audent se committere Medico: nec Medicus, ne in suspicionem deueniat, solus quidquam agere. Vbi verò cum familiaribus coierit, si quid commemoret quod non probent, irridetur apud necessarios Principis, & post etiam apud Principem ipsum, cum benè res cesserit.

Si ea attulerit in medium, quæ improbare non liceat, diffimulantur, procrastinantur, ut non tanquam illius, sed ipsorum auxilia in usum adhibeantur. Et præstat sanè: quanto enim diutius ægrotat Princeps, eo diutius illi imperant Medici, habentque qui rogent, quomodo valet Princeps? meliusne habet? atque interim suspiciuntur. Propterea rectè mihi videtur Philippus Rex Medico, os iuguli in ipso fractum curanti & pecunias ultra modum petenti respondisse, par est ut accipias quantum velis, clauem enim in manibus habes. Cum enim omnes, dum ægrotant, in Medicorum manibus torqueantur, ægro de salute timente: par est; Principes magis omnibus aliis torqueri, quod pluribus ex causis, ut dictum est, plus timere cogantur, & à Medicis in infinitum curando protrahantur.

Quid de incommodis postmodum dicam tot assistentium, cubiculariorum, clinicorum, pharmacopolarum, tonforum, affinium, amicorum, ministrorum Principum, à quibus præfocantur? Nam apud Principes etiam hæc adest infelicitas, quod singula, singulis ministeria mandentur, nec ut in priuatis vnus idèque homo plura præstet. In hac turba quam tutum sit Principi ægro versari, tu ipse considera. Quàm facile, qui insidiantur, veneno tentare iam ægros audent, morbi vi insultum veneni repentinum excusante? Ergo cum plurimis indigeant, plurimos ferre coguntur. Aded quorundam importuna quoque inuerecundia est, ut nec necessariis se exonerantis naturæ muniis citra illorum præsentiam frui liceat. Sed postmodum inter hæc omnia miserius est, ubique vngi, ubique epithemata & foveas illos infelices sustinere. Quod si aliquantulum in deterius res declinet, tot susurros, tamque mœstam cubiculariorum faciem & aspectum amicorum mutatum videt, tam etiam multa præter solitum misceri animaduertit, ut millies timore ac mœrore pereat.

Hæc igitur sunt commoda Principum generaliter descripta: quorum causa Arrius Antoninus, Antonini Pij auus maternus, vir sanctus, qui bis consul fuerat, Nervæ conditionem miserabatur, quod ætate iam confectus, onus illud imperandi aded molestum subiisset. Et Nicolaus Picininus, cum eum consolarentur amici, tanquam conualiturum à morbo: Nolite, inquit amici hoc dicere: nam libenter pereo, tam grauem domesticorum meorum molestiam euasurus.

Sed iam ad peculiaria illorum solatia deuenio. In primis adest vxor, qua nihil Principi onerosius, quod nescire possit vnquam, an sit pudica: impudica quod sit, scire cōtingit. Quis enim Principis vxorem, etiamsi millies eam in manifesto adulterio deprehendat audeat accusare, habiturus & illā mœchum pro inimicis perpetuis? Et maximè si iam filios suscepit. Nam si eam non occiderit Princeps, qui accusauit, perit: si occidat, à filiis mortem expectare oportet. Ob id paucae mulieres antequam prolem susceperint, mœchari audent si coniugem habeant virum aut præpotentem. Susceptis filiis tuto quasi peccant, ob has difficultates. Quid si accusator non persuadeat marito: an non in mortis iam faucibus est: non an toti domui suæ exitium com-

parauit certum? Quod igitur optimum est, in coniugio fides, in vxore probitas, eam minus habere potest Princeps quàm vllus alius: atque etiam ob eam causam minus certus esse de propria prole. Peccandi etiam stimuli ac licentia maior in vxoribus Principum fit tanta libertate illarum, tot Aulicis ac audacibus iuuenibus, formosis, comptis, artibus denique malis instructis. Sit modò etiam pudicissima, (quanquam, si liceret dicere, in hac parte nulli Principibus sunt infeliciores: nullis tamen grauioribus vxores sunt, tum aliis, tum pro multis supplicando. Ad eas enim solent confugere vxores illorum, qui iniustum aliquid petere student, quod neque qui petit, nec quæ pro illo supplicat vxor, nec à qua petitur, pensi quidquam habent, nec quanti referat, iniustum aliquid patrare, norunt. Quamobrem oportet in perpetua rixa ac pugna cum vxore sit Princeps, & quod pessimum est, aut dulci miscere absinthia, aut illius cedere importunitati cogitur, & bonum publicum peruertere, iustitiam violare, proprii honoris atque virtutis obliuisci. Horum noua exempla omitto, quamvis nihil notius, nihil frequentius. Illud solum dicere ausim, illorum, qui Principum vxores accusarunt de hoc crimine, quomodocumque res cesserit, neminem esse seruatum. Antiquorū memineris Messalinæ Claudij, & Iuliæ Augusti filiæ, & vxoris Antonini Philosophi Imperatoris, de qua ille. Si eam dimittimus, dimittamus & imperium: illud significans par esse periculum & infamiam, mœcham vxorem retinere & vlscisci.

Sed melior forsan in filiis conditio? Imò verò nulli patri acriores hostes, à nullis magis timendum. Qui sunt optimi, eos patris tamen obitum sperare, quis sapiens pater non suspicetur? Dira est regnandi libido. Sed fac, ut ipsi boni sint, quis illorum apertè etiam non corrumpitur ab adulatoribus, cui non conantur persuadere, mortem patris magno sibi esse emolumento? Deinde, si vnus est solus, eius vitæ maximè timetur: si plures, necesse est, ut eorum aliqui patrem ipsum oderint, & fratribus aliis insidiantur. Ob id Ottomanorum domus vnum tantum respicit ex filiis, cui regnum relinquat. De reliquis ita statuit, quod longo experimento vides obseruatum, ut ille vnus omnes alios cum eorum etiam filiis perimat. Ita domus hæc tamdiu in vno filio, tanquam Indiæ fabulosa Phoenix seruatur. Quænam, rogo, felicitas potest esse horum patrum, qui norint vnum ex filiis, ceteros omnes cum tota stirpe occisurum? Nuper Solimanus Princeps illorum, Mustapha filium cum nepote ex eo annorum duodecim sustulit. Quæ maior infelicitas homini contingere potest, quàm ad id cogi, quod etiam leones & tigres horrent? Sed qui mitiores esse voluerunt, deterius etiam rebus suis prospexerunt. Velut Constantinus, qui cum tres filios reliquisset hæredes, inuicem postmodum pugnantibus filiis cum hæredibus, penè regnum perit. Narrantur duo aut tres, qui filios dilexerint, Principes, Ariobarzanes Cappadociæ, & Seleucus, alij Demetrium habent, Assyriæ. Qui cum inter res admirandas numerentur, non est aliud argumentum quærendum, quo demonstramus, quàm rara sit patrum in filios, mul

multoquo rarior filiorum in patres principes charitas, amor & fides. Quidam Gallorum Reges cum filiis regnum diuisum reliquissent, causam dederunt, ut ob intestina bella Gallia fuerit grauissime afflicta & stirps eorum Regum penitus interierit.

Cum fratribus non est ut disputem. Ferrariae Principis huius auus duos fratres excacare coactus est, ut crudeliora exempla omit- tam. Sint optimi quantumuis fratres, hoc vnum est, Principem non posse illis fidere, non tam illorum vitio, quam, ut dixi, improborum adulatorum, qui volunt ignem accendi, ut & ipsi caleant. Sunt & amasias & uxores, à quibus expugnatur iuuenilis animus, nonnumquam etiam senilis. Contingunt similitudines casusque in quibus facile est propter parem regnandi spem, ad aperta odia & bellum deuenire. Nostris diebus Persarum Regis frater, cum pro Rege fortiter ac satis feliciter depugnasset, mulieris sublatae sibi à Rege iniuria commotus, defecit ad Turcarum Principem illi inimicissimum, & quantum ad eum attinuit, regnum euerit. Notissima est historia Marci Vicecomitis, qui fratrem & ex fratre filium regno spoliavit, non sibi, sed Caesari acquisito, eosque in carcerem tristissimam coegit, atque ab iisdem, cum iam euassissent, sub amicitiae specie praecipitatus est. Inde etiam Galeatii alterius ac Bernaboïs, ex eadem familia, patrum & nepotis dissidia qualem tragœdiam excitarunt? ex qua regnum deuenit in Sfortiadum familiam. Rursus, non alia de causa, quam breui ex hac familia in Gallorum, inde Hispanorum manus Insulbrum regnum translatum est. Hæc est fraterna Principum amicitia canina, vulpina fides, lupina societas. Quid si etiam optimè cum fratre conuenias: ille autem aliquid agat iniuste, sine sine inultum, ut iniquus non solum princeps videaris, sed omne iniuriæ vlciscendæ periculum in te conuertas? Homines enim aliquando æquiore animo Principum quam fuorum iniurias ferunt. Sed si punias, crudelis vocaberis, qui in fratres tuos sæuias. Et quæsisse occasionem opprimendi fratrem ob inuidiam, non iusti amore id egisse dicent. Propter hoc omnes affirmant inutiles esse fratres principibus, & quod priuatis est dulcissimum, illis esse triste & onerosum.

Confugimus inde ad amicos, ad amasias: hi enim plures sunt principibus & nobiliores firmioresque. Falleris. Nihil in amore quouis iucundum, nisi sentire se amari: at quomodo sentire potes te amari, si illi omnes inter duos potentissimos affectus sunt positi, inter metum, ob potentiam tuam, & spem diuitiarum tuarum? At finge quod, quam diligis, ea amet aliquem suæ sortis hominem atque sibi similem conditione: hoc enim naturale est, & non raro euenit. Qui enim existimat se amari ab infimæ sortis homine aut puella, idem agit ac si se ab uxore Principis aut Principe amari credat. Annon Aristoteles nos sapius monuit, nobis cum diis aut principibus nullam intercedere amicitiam? Etsi enim nos illos amemus, illi tamen nos minimè. Finge ergo Principem, qui notit ab amasia sua non ipsum, sed alium quempiam suæ conditionis aut aliquanto inferiorem (quod sæpe

accidit, quoniam hi efficacius illi blandiuntur,) amari, quam voluptatem ex illius concubitu percipiet? Quare homines non capiunt cum formosis, cum nuper à vita migrauerunt, concumbere? Quia, dices, anima abest: at & in his abest animus, qui dignior est anima. Illud etiam cogita, quod qui ex his callidi sunt, sciunt se non amari à te, multisque id iudiciis agnoscunt: omnes Philosophi hoc etiam docent, & frequens experimentum demonstrat: cur ergo te amabunt, si sciunt se non amari à te? Quod si non amant te, quam voluptatem veram capere potes ex his, qui præterquam quod te non amant, tibi illudunt? Si seni cupiam vestibus ac gemmis benè ornato puellæ abblandiantur in conuiuio, nunquid ille, ni insaniat, gaudebit ficto harum amore? cum non obscurum sit illi, se ab his irrideri, audiaturque susurrantem hanc vel illam in aures aut sociarum aut iuuenum, quos verè amant, vellem mihi illam gemmam daret, vellem torquem aureum illum habere, & ipse esset in lupanari: quid illi cum torque, quantum non decet illum, magis me deceret, mi animula, annon? Hæc si audiat, non satis sanus sit, si eas amet, si talibus ablandiatur mutuo. Dulcis res est amari: sed amarior, irrideri. Talem se intelligat Princeps esse apud amicos & amasias, si sapiat. Sed sit, ut ab aliquo probò ametur Princeps, redametur ab aliquo: in tam multis enim ferme necesse est aliquem virum probum esse, aliquam puellam mitem & sapientem, moribusque integris præditam: adhuc princeps maiore in æstu versabitur. Nam si omnes amare velit, tot nebulonibus vnius amici causa, tot improbis mulieribus ob vnam solam, quæ hoc amore digna est, fauere cogetur. At dixi, durius esse ac tristius irrideri ac decipi, quam sit amari iucundum: si omnes negligat, nulla horum amicorum & amasiarum voluptate fruatur, quando ex æquo ab omnibus illis se existimet non amari. Si seligat, hoc in periculo versabitur, ne in utroque aberret, eos easque reiiciens à quibus amatur, & à quibus decipitur & irridetur, pro amantibus habendo. Sed & illud cogitet Princeps, an dignus sit amari? Facile intelliget, quod non. Nam quæ amari faciunt, sunt pulchritudo, robur, lusus, chely pulsare, saltare, perpetua feruitus, nihil denegare, quod Principi difficilimum est, nisi & potentia & amicos & existimationem euertere ob hoc vnum velit; facillimum priuato, hac vna excusatione, non possum: tum ut sis in veneris rebus potens & assiduus & asino Lucianico similis. Hæc si habeat Princeps, verè se amari persuadere sibi poterit: sin secus, credat derideri, ab amasia, non amari se, sed sua tantum. Quam rem optimè animaduertentes ac intelligentes tyranni, ex æquo in omnes sæuiunt, quasi iuste id agerent: omnes enim sibi insidari cognoscebant. Quod ut esse verum scias, annon Phalaris & Dionysius, quos pessimos omnium fuisse tyrannos refert Aristoteles, pepercerunt amicis illis inter se, quorum vnus pro altero vadem se constituerat in crimine conuicto læsæ maiestatis & insidiarum aduersus tyrannum, alter ad penam suscipiendam reuersus esse statuta die, tyrannusque

tyrannusque rogauit, ut se eodem amicitiae iure tertium exciperent: quasi diceret, si amicum aliquem mihi esse intelligerem, non scire. Aded ut hoc & iustiore efficiat causam tyrannorum & illos, quam vulgus existimat & scriptores referant, prudentiores esse ostendat, meliusque forsan rebus suis prospexisse, quam nostri Principes falsis amicis fidentes.

Sed in conuiuiis saltem feliciores sunt Principes? Omnia namque habent quae optant, ferarum carnes, pisces è toto mari conquisitos, embammata admiranda, exotica farcimina, aues raras, altilis, gallinas, caneros, ostrea, praecoces fructus, ientacula dulcia, & omnia iucundis odoribus concinnata, caseum placentinum, pretiosa vina. Habent: agam enim simpliciter tecum, nec commemorabo quanto periculo, quali metu, qua suspitione ista edantur. Non dicam, durissimum esse in Principum sorte, versari cum his, quos angue peius oderint: ab aliis, inquam, Principibus vocari & vocare eos ad coenam. Nam si non feceris & parum prudens habetis, qui odium tegere & dissimulare iniurias nescias: & ex inimico hostem facies, & ex simultatibus in atrox bellum erumpes, idque tua causa factum dicent. Sed absit omnis, si fieri potest, metus, omne periculum faceat, recedant suspitiones, omnia sint libera iucundaque: hoc vnum adesse non potest, gustus; pridiana nempe coena corruptus, inertia & otio sopitus, abundantia fastiditus, unde tot conquisitae cupiditae non sufficiunt. Quis negare potest, tot obsoniorum perpetuum usum, tantam delictorum ciborum copiam, nunquam cessantem crapulam & ebrietatem, nullum desiderio ciborum locum relinquere posse? Recte, inquam, ut pluraque alia, dicebat Socrates, cum deambulationem solito concitatiores produxisset in coenae horam, se obsonare coenam. Nulla, mihi crede, sunt *evógenia*, quae naturali desiderio comparari possint. Deinde, cui vsui tanta? Si non edas solus & abstineas, praestiterit non adesse: omnes enim in suspitionem vocas, aliis omnibus sis suspectus, quasi tu solus sapiens videri velis, interim tua Tantalea coena est. Siedas, annon Medici omnes clamant, te irritamenta omnium malorum edere, podagrae, calculi, grauedinis, nauisae, grauelentiae oris, diarrhoeae, quod minimum est illorum, febrim, difficultatis spirandi, hydropis, viscerumque duritiei? Quanto ergo melius & suauius & tutius, edere simplicem cibum: quam aded varium minore cum voluptate, cum iactura certa valetudinis, cum ingenti periculo? Quod etsi non eueniat, eo timore tamen caruisse plus longè refert, quam in Sybariticis coenis perpetuò volutari. Sed quid prodest lautitia illa cum tanta immunditie? Pueri ab aluo exonerata omnia tractant illotis manibus, alius tussit, sternutat alius.

Musici excellentes adsunt? Hoc aliquid esset, si Principes callerent musicam. Nulla, crede mihi, nisi vulgaris voluptas est musica, nisi artis peritis. At Principibus musicam scire Alexandri Magni exemplo vetitum est. Quid ergo voluptatis illis, saltem exquisitae, afferre potest? Quid illi confert vnde quaque

exquisitus excellentium tibicinarum numerus? nisi forsan ad ambitionem & exemplum illud memorandum Clauisij Sabini recurras. In quo etiam facto periculum illud non leue est, ne dum Principes quod nesciunt, scire se videri volunt, hæc probantes, illa damnantes, à peritis artis irrideantur: quod tam sæpè euenit, ut mireris. At non palam id audent? Fateor: sed quanto deterius est animis artem callentium irrideri, quam vultu? Ob id inter egregias Alexandri laudes numeratur, quod, cum Apelles illi, multa apud se perperam de arte disputanti, dixisset, Tace, ne pueris his, qui colores miscent, risum moueas, Rex tacuerit, malueritque parum errando statim palam rubore perfundi, quam diutius peccando, licet non vultu, animis peritorum artis clam irrideri. Rex vel hoc solo prudentiae argumento, atque iudicij tanta fortuna dignus. At nunc inertes hi in talia dicentem quid facturi essent?

Iam nihil reliquum est, in quo beatam vitam traducere illis liceat, præter alex ludum. Quid habes? In hoc etiam cæteris sunt miseries. Nam ludi voluptas est, lucrari. Hac in parte verò, cum à familiaribus, cum à pauperioribus lucentur, minor voluptas est. Quin etiam spes lucri decedit. Cæterum ludus ipse ad felicitatem an pertineat? dubium est. Plurimè in eo sunt perturbationes animi, metus, spes, dolor, vnica voluptas vincendi. At felicitas est voluptas animi ex ratione cognoscente possessionem iucundi. Sed non est possessio iucundi, dolorem metumque pati. Quod si esset etiam, aestimare debemus, an non ob id iucundum aliud iucundius omiserimus? Nam, & qui luctantur, iucundo aliquo potiuntur, verum dum molestiae id mixtum est, & locum occupat alterius potioris, ad felicitatem via non est, nec felicitis hominis opus. Sic ergo intelligere oportet possessionem iucundi, ut nihil iucundius pro eo amittatur. Quocirca quatuor felicitatis ordines constituere decet: absolutam illam, qua Deo iungimur, contemplationem cum virtute, filiis atque aliis auxiliis coniunctam. Aliam, quam communem diximus, securam voluptatem animi, & nusquam deficientem, ob rationem cognoscentem possessionem iucundi. Atque in hac nihil oportet omisisse iucundius, ut iam non sit ludus pars huius voluptatis: quoniam sinceriora alia iucunda licet inuenire, & quae non tantum temporis eripiant pro tam exigua voluptate. Tertium felicitatis genus est, quod ex bonis atque indifferentibus oritur: velut honoribus, diuitiis, voluptatibus: atque in huiusmodi genere ludus etiam comprehenditur. Sunt autem quidam, imò plerique, qui voluptatem non existimant voluptatem, nisi tristitiae modicum & doloris ac, ut ita dicam, tentiginis fuerit immixtum. Atque id exemplo veneris, cibi, potusque probant. Non enim delectamur his, nisi antea appetuerimus, & quando acerbior est appetentia, eò dulcior voluptas. Quartum genus felicitatis est falsum, cum cupiditates improbas explendo, nobis felices esse videmur. Haecenus & nimis forsan de Principum incommodis exterioribus: nam interiora piget dinumerare, tristitiae,

metus,

metus, suspiciones, iræ, aliæque, quæ honestatis causa prætereo.

Verum, dices, audiui incommoda: dic nunc in quibus præcellant, Dicam. Cum Dextrinus sit, qui origo est, potestate significatur, sapientia secundum locum, amor siue iucunditas tertium possidet. Principes plurimum possunt, ideoque Deo & origini similes sunt. Quamquam hoc probabile sit, longiusque petendum, respondebo tamen, Potestate illos esse felices, sed impares tamen ponderi. Ob id homines, qui id sustineant, esse infelices. Quamobrem sapientia hominibus magis conuenit & iucunditati proximior, est quoniam iuxta Philosophos amor ab intellectu proficiscitur: quamquam nostra lex affirmet ex utroque pariter procedere: neque enim quæ simpliciter digniora sunt, sed quæ nobis magis congruunt, meliora sunt. Sapientia regit nos & non grauat: regnum non regit, sed ut regatur, indiget & nos grauat, ideò sapientia magis quam potentia indigemus.

Dicis, cur ergo statum Principes priuatum non desiderant, priuati desiderant principatum? Emollitos habent animos, ut & corpora, ideò nec sufferrent illum. Podagrosus non desiderat ambulare nec equitare, vix tamen quidquam incundius, sed ferre non potest. Quin etiam, si tutum esset, vellent, quod Phalaris in quadam epistola testatur. Quidam etiam deposuerunt, ut Sylla: sed infelix eius successus deterruit C. Cæsarem Octavianum Augustum, qui visus est diu hoc optasse, nec fuisse: nam postmodum, ubi deliberauit retinere, nullum deponendi vestigium præ se tulit. Deposuit & Diocletianus, sed & ipse posteros ab hoc exemplo deterruit, cum ab eo, qui successit, indicta causa mori coactus sit. Amarathe, etiam aliique multi, quamuis tam periculose, imperio tamen se abdicarunt. Aded res grauis est regnum, & homini miserum.

Dicis, cur ergo huic miseriæ suam utilitatem non adiicis? Titulus enim tractationis hoc exposcit. Scribitur hoc opus his, qui se miseros esse queruntur, non his, qui sunt Principes etsi miserrimi sint, fateri tamen pudet se esse miseros, ideò quorsum erit ad illos dirigere sermonem. Sed tamen dirigam, monebo, docebo utilitatem quomodo ex principatu assequantur, quamuis exiguo, ut scio, cum fructu. Non persuadebo, quod periculosum est, abdicare se principatu aut omittere custodias: sed ut ablegent nebulones, fortibus viris & sapientibus faueant, studiis operam dent, conuiuia rara celebrent, nec ipsi intersint: in adulteros, sycophantas, deceptores, omnes qui simul conspirant, grauiter animaduertant, iustitiam colant, ceterasque virtutes. Vis autem videre, quod Principes nostræ ætatis non sunt Principes, sed simulachra Principum? & quam facile sit, si quis est princeps etiam vnius exiguæ partis provinciarum, euadere in maximum Regem? Videas in singulis regnis id contigisse, quantum vis exiguis: quodque idem qui regnum ampliarunt, iidem & magna gesserunt, & moribus optimis suere, omnesque propria curarunt. Tales verò, cum non, ut reliqui, otio sint molles, stupidi & à suis assentatoribus proditi, qui &

Tom. II.

ipsi sunt inertissimi, nullo fortunæ auxilio ad hoc egent nisi vitæ diuturnitate. Itaque indigent his tribus: ut sint prudentes, ut grati, ut diuturnæ vitæ. Præter quæ alia sibi tria primum comparabunt, militem exercitatum strenuósque duces, & arma ac pecunias, fidósque amicos. His sex ergo freti contra illos, qui omnia hæc conuersa habent, vel vnum tantum ex his, scilicet militem exercitatum retinent, quam parum negocij habent ad expugnandum eos? Obiicies tria, arces inexpugnabiles, potestatem, & populos: quæ fateor aliquid posse, retardabuntque aliquandiu magnitudinem incrementorum. Nihilominus ubi virtuti auctoritas ex strenuis factis accesserit, inimicorum vires atque impedimenta, velut nix coram sole, dissoluuntur: ut Ferdinandi Neapolis, & Ludouici Sfortiæ Mediolanensium Regum à Carolo & Ludouico Gallorum Regibus regno pulsum. Ergo exemplo id colligas, nemini obfuisse parua initia ad maximam gloriam. Vide Agesilaum Lacedæmoniorum, Philippum Macedonum, Carolum Magnum Gallorum, Galeazium tertium Mediolanensium, Ferdinandum Philippi proauum, Hispaniæ Regem.

Cæterum, ut ad rem propositam redeam, calamitosam Principum vitam quatuor maxime declarant, summa voluptas eorum, otium, Aulici & mors, ut reliqua omittam. Summa voluptas est in his, vltio aliorumque miseria, etiam si boni sint. Quod si beati essent, gauderent aliorum bonis. Iam beatos se cum non possint existimare ex propriis bonis, ex malis alienis iudicant felices. Sic simul gaudent & miserrantur. Otium etiam declarat, quam exiguæ sint & inanes ipsorum voluptates. Augustus puerorum societate, nucibus cum illis ludens, gaudebat: eligebat autem Afros, ne credas cum nepotibus luisse, aut formæ gratia. Domitianus muscas venebatur. Alexander Mammeæ Corturnicum pugna delectabatur. Quod si principum felicitas tanta est, aut etiam paulo minor, quam æstimatur, alias voluptates habuissent. Sed si velis assiduas & communes, nullas præter ludum inuenies & spintrias. Alea luserunt, Augustus, Caligula, Claudius, Nero etiam Spintrii, Tiberius, Caligula, Nero, Vitellius, Heliogabalus. Vides modò maximas Principum voluptates. Pernoctabāt, & more Ægyptiorum ac Hispanorum, die dormiebant, noctu vigilabant. quæ vita assuetis noxia, insuetis intolerabilis, omnibus peruerso ordine naturæ absurda est. Aulicorum vitam omnes deplorant, illi planè & ex confesso miseri sunt: at si beatus esset Princeps, illi non possent esse miseri. Rectè enim Theologi dicunt, dominum erebi & damnatorum maximis pœnis cruciari. Et rursus, consentientibus etiam omnibus Philosophis, omnes, quæ cum Deo sunt, cœlestes animas beatas esse, quod Deus ipse sit beatus. Neque enim vel vnum hominem libenter in Aula versari videas, nisi lucri cupiditate. At apud sapientes etiam omnes ipsi beati sunt, & tranquillam vitam agunt. Mor-te ex desperatione cum nullum genus hominum frequentius pereat, apparet vitam illorum, etiam dum valent, proximam esse

1 2

desperatio

desperationi. Quæris exempla? Plura vidi, sed non nominare honestius est; cum tamen pauci sine hac infelicitate nostris temporibus Principes pereant.

Habes ergo vitam Principum, non solum mendicorum vita, sed ipsa miseria miserrima. Vnde rectè dicebat Mecænas. Qui in sublimi positus est, ibi est, ubi semper tonat, id est, inter maximas perturbationes & pericula ingentia ac facta horrenda. Quorsum ergo cum tot laboribus, molestiis, curis, tanta vitæ iactura ac infamia, tamque frequentibus casibus illuc properare, ubi cum fueris, deteriore quàm prius conditione futurus sis? Præsertim quod vita nostra hæc umbratilis sit, & nos ipsi, si rectè rem pensitaremus, umbræ simus & tanquam manes, cadaveribus immersæ per vias properantes, immemores vnde venerimus, quo vetendamus, pauloque post finis peruenturi. Quamobrem contenti esse deberemus exiguis & sorte nostra, atque in ea felicitatem, ut dixi, reponere: præsertim cum ad felicitatem absolutam assequendam opus sit sapientia diuina ac naturali: aut si etiam hanc humanam sequi voluerimus, difficile sit omnes adipisci, ipsaque felicitatis possessio serò aduentura nobis. Itaque postquam felices sunt solum, qui quod volunt, possunt, & qui quod possunt, volunt: postquam posse, quod volumus, soli Deo concessum est, par erit velle, quod possumus, minimisque contentum esse.

Verum, dices, si parua despiciere, imò etiam mediocria contendere oportet eum, qui felix esse cupiat, quomodo felix erit, cum in minimis velimus repositam esse felicitatem: ea autem, in quibus felicitas reposita est, optanda necessariò sunt, quia ad obtatum finem perducunt? Captio hæc est. Optanda sunt secunda, non magna aut parua: & quæ obtanda sunt, despiciere non oportet: parua despiciere oportet, sed non secunda: secunda ergo despiciere non oportet, etiam si magna sint. Sed secunda bona omnia parua sunt: idè in paruis, non quia parua sunt, sed quia secunda, felicitatem nostram constituere decet. Parua autem, quæ despiciere conuenit, sunt mala, ne ex his discruciemur: nam sic, cum frequenter adueniant, totam felicitatem impedirent: essemusque perpetuò infelices. Sic ergo maioris claritatis causa distinguere oportebit. In bonis securis, quæ semper parua sunt, felicitatem constituere decet eum, qui felix esse velit, ut facile possit adipisci & perpetuo retinere. Bona autem, non secunda, non despiciere debet, nec in his reponere felicitatem, sed uti iis, dum habes, seu magna seu parua sint. Mala autem necessaria, seu parua seu magna sint, despiciere oportet, quoniam vitari nequeunt: fortuita quoque parua contendere, ne perpetuò infelices simus.

Sufficere igitur hæc poterant ad instituentum hominem, ut felicitatem absolutam consequi posset. Verum quia, ut dixi, quidam non videntur sibi posse felices esse, nisi diuites sint & honores adipiscantur, & nos quantumcumque calamitatem vtilitates docere ab initio polliciti sumus, idè prosequamur.

CAPVT II.

De Paupertate.

Offert se primò, magnum illud malum, execrata Paupertas, nuda, misera, abiecta despectaque, & cui etiam miro quodam naturæ, illam persequentis, odio canes adlatrant. Hanc igitur, si licet, primum è domo expellas quouis modo: dicturus autem sum infra de his. Mihi autem, qui non hoc proposueram, scilicet ut pararem opes, sed solum ne mendicare cogere, sufficit aliam iniuisse rationem non solum in hac causa, sed & in omnibus aliis. Ea fuit, ut non simplici restitutione aut emendatione errantium, aut compensatione damni contentus essem, sed semper aliquid plus exigerem, quàm esset amissum aut erratum. Ita non sufficit mihi, ut inertes seruos facerem mediocres, sed impigros: ex helluonibus moderatos, sed frugi: ex iracundis non modo mites, sed etiam patientes efficere conabar. Ita in contrarium semper affectum vitia transmutare nitebar. Sic ex rudibus solertes, ex socordibus diligentes reddere solebam. Si decem coronati casu aliquo mihi periissent, non cessabam donec viginti extra ordinem recuperassem. Ita factum est, ut plerumque damna mihi lucro essent: ut contra nonnunquam mihi, quod multis sæpè contigit, ex lucris damna ob negligentiam sequerentur. Si temporis aliquid sine vtilitate, velut in ludo, defluxisset, curabam ut edendo, deambulando, aliisque secretioribus operibus plus operis conficerem, quàm prætermisum esset. Maximam autem temporis rationem semper habui. Cum etiam in morbis & membrorum affectibus malis non sola sanitate contentus fui, nisi multo securior essem in posterum his, qui eo metu liberi erant. Pugnaui aduersus omnia incommoda pro viribus: nec in aliis damnis imperitiæ inimicorum, omissiue officij, simplici vnquam restitutione contentus fui, quod in ea iactura aliquid relinqui existimarem.

Verum quia ludij mentionem fecimus, quæstionem propositam absoluere decet. An ludus ad felicitatem pertineat? Videtur enim utilis ad illam, quandoquidem felicitas, ut dixi, sit voluptas animi ex perceptione rationis cognoscentis possessionem rei iucundæ. Ludus res iucunda est, & adeo grata, ut multi principes in eo summam voluptatem esse credant. Sunt autem duorum generum publici atque priuati. Priuatorum genera tria: fortis, corporis, & ingenij seu industriæ. Corporis autem species tres, roboris, agilitatis, dexteritatis. Præter hoc sunt non proprij: ut certamina perdicum, gallorum, canum. Et Regiselectio & ostracinda, qui sit discurrentibus pueris. Et Myinda, cum conuiuent & quærunt quiescentes. Et Ollarius, cum deposito capite vellitur aut verberatur, cogiturque diuinare: qui ludus frequentatur apud nos æstate, vocaturque Pelucus. Et amatorij, quando cum puellis dilectis blandientes ducimus horas, quale illud Propertij:

O noctem

O noctem meminisse mihi incunda volu-
ptas,

O quoties votis illa vocanda meis!

Quam te complexa morientem, Galle, puella,
Vidimus in longam ducere verba moram.

Quamvis labentes premeret mihi somnus
ocellos,

Et mediis caelo luna rubeat equis:

Non tamen à vestro potui recedere lusu,

Tantum in alternis vocibus ardor erat.

Et rursus:

Subieclo leniter positam tentare lacerto,

Osculaque admota sumere & arma manu,

Non tamen ausus eram domina turbare
quietem,

Expertæ metuens iurgia senitiae.

Sed sic intentis habebam fixus ocellis,

Argus ut ignotis cornibus Inachidos.

Et modo soluebam nostra de fronte corollas,

Ponebamque tuis Cynthia temporibus.

Et modo gaudebam lapsos formare capillos,

Nunc furtiva canis poma dabam manibus.

Illud etiam:

O me felicem: o nox mihi candida, & o tu

Lectule, deliciis facte beate meis.

Quam multa opposita narrantur verba lu-
cerna,

Quantaque sublato lumine rixa fuit.

Nam modo nudatis mecum est luctata ca-
pillis,

Interdum tunica duxit aperta moram.

Ille meos somno laxos: patefecit ocellos?

Ore suo, & dixit, siccine lente iaces?

Quam vario amplexu mutamus brachia,
quantum

Oscula sunt labris nostra morata suis?

Non inuat in cæco venerem corrumpere motu:

Si nescis, oculi sunt in amore duces.

Et paulò post:

Quod si pertendens animo vestita cubaris

Scissa veste meas experiere manus.

Quinetiam, si me ulterius pronexerit ira,

Ostendes matri brachia lasa tue.

Necdum inclinata prohibent te ludere
mma,

Viderit hæc si quam iam peperisse pudet.

Idem Tibulli illud:

Sed corpus tetigisse nocet, sed longa dedisse

Oscula, sed femori conseruisse femur.

Simile illud Ovidij:

Diripui tunicam, nec multum rara nocebat:

Pugnabat tunica se tamen illa tegi.

Quæ cum ita pugnaret, tanquam quæ vincere
nollet,

Vista est non agre proditiōe sua.

Ut stetit ante oculos posito velamine nostros,

In toto nusquam corpore menda fuit.

Quos humeros, quales vidi tetigisse lacertos:

Forma papillarum quam fuit apta premi!

Quam castigato planus sub pectore venter:

Quantum & quale latus, quam iuvenile
femur!

Et rursus alibi:

Ille quidem nostro subiecit eburnia collo

Brachia Sironia candidiora nive.

Osculaque inferuit cupide luctantia linguis,

Lascium femori supposuitque femur.

Et mihi blanditias dixit, dominumque vo-
cavit,

Et quæ præterea publica verba iurant.

Tom. II.

Ad hoc pertinet honestius illud Virgilij:

Malæ me Galatea petis lasciva puella?

Et fugit ad salices: & se cupit ante videre!

Et talibus quidem iocis refloret vita humana.

Publicia ludi diuiduntur in spectacula, pom-
pas & pugnam. Spectacula, sunt animalium
atque ferarum pugna, aut nouarum rerum
ostentatio, comædiæ, tragædiæ: pompa, cum ex
tabulis, gemmis, aureis, argenteis, mirrhinisq;
vasis, floribus, musica exhilaratur populus, ut
apud nos in oblationibus. Et apud Athenien-
ses in Eleusinis sacris, in qua cum duceretur
Harmodius & Aristogiton, occiderunt Hy-
parchum Pyfistrati filium. Apud Romanos
erant triumphales, omnium certè pulcherri-
mæ, & ut par erat in vrbe orbis domina, sum-
ptuosissimæ. Sed de his in libris de Rerum va-
rietate scripsimus. Erant præter has priuato-
rum pompæ in publico ductæ: ut in nuptiis &
præcipuè funerales, de quibus Alexander ab
Alexandro his ad vnguem. Præficas, quæ lu-
ctui præessent, aduocare vel pretio conducere
solebant, quæ cantu & funebri carmine la-
mentaretur, vitamque & præclara gesta, sum-
mâsque virtutes non sine miseratione landa-
rent. Nonnunquam mimos, qui personas fin-
gerent, factaque ac dicta repræsentarent,
adhibebant. Quas quidem nantias Græcis in-
luctu sæpè decantari inuenimus, qui apio co-
ronati, defuncti laudes recensere carmine,
quod *Ialemon* vocant, & res memoratu di-
gnas claro præconio celebrare assueuerant.
Senatoribus verò & patriciis atque summis
Ducibus, tubas; minoribus & plebeiis, exequiali
tibia caneant siticines. Quam tibiam non in
funeribus modò, sed in sacris, in ludis, in con-
uiujs adhibebant. Imperatoribus etiam plu-
ribus tubis mœstum clangentibus. Quod à
Coribus & Phœnicibus deductum antumant,
qui in funebri pompa breuib; tibiis, lugubre
canentibus, uti consuevere. Deferendi verò
feretrum propinquo virilis sexus daba-
tur munus. Itaque filij parentes, & fratres, so-
rores funere elatas deferebant, nonnunquam
ferri libertate, donati, nonnunquam senato-
rij, viri, prætorij & consulares, quique am-
plissimis honoribus functi erant, Imperato-
rum & Consularium feretrum detulere. Quare
Pauli Æmilij, qui de Macedonia triumphauit,
legati Macedonum: & Syllæ Dictatoris
feretrum Senatores & sacræ virgines extule-
rant. Et Metello filij tres consulares, duo
triumphales, Censorius vnus, & alter Prætor
lectum subiere. Dùmque effertur, insignia ho-
norum, quos gessisset, ut fasces, secures, licto-
res, armæque ac dona militaria, coronasque
omnis generis, quas in vita meruisset, vexilla
atque vrbium dona, & legionum spoliæque
hostium ac munera, quæ quis daturus erat,
expressoque cera vultus, & decora, maiorum,
totiusque familiæ longo ordine simulachra
& gentile stemma ab vltima origine præfe-
rebant, quanto cum poterant apparatu. Quare
C. Cæsar in amitæ funere funere Marij statuas
pro decore familiæ detulisse fertur. Et, Ti-
berius in Drusi funere originem Iuliæ gen-
tis, Æneam omnesque Albanorum Reges,
Romulum & Appium Claudium, ceterasque
Appiorum effigies longo ordine produxit.
Ferunt quoque Iuniam, quæ Cassio nupta

fuit, viginti clarissimarū familiariū imagines, velut indicium splendoris & vetustatis familiarie in funere habuisse. Inter quos Manlios & Quintios, Cassiumque & Brutum. Nonnunquam, ut ampliorem efferrentur funere, plures defuncto struere lectos, qui instrati in pompa funeris anteibant: sicut de Sylla, cui sex milia, & Marcello, cui sexcentos prælatos legimus. Tum si qui ab eo serui manumissi, & libertate donati fuerant, illi præcipue, qui fide insignes à domino cogniti forent, herilem interitum miserantes, & pleni lacrymarum elatum corpus præcedebant pileati aut alba lana capitibus velatis: qui quanto plures erant, tanto plus nominis, laudisque dedere, quod decedens dominus totam familiam tantis muneribus cumulasset, ac libertatis precio affecisset. Nonnunquam illos, qui raris capitibus triumphantis currum fuerant prosequuti, eiusdem defuncti pileatos in funeris pompa corpus præcessisse inuenimus, ut Q. Terentium Culleonem, quem Scipio Africanus seruitio exemerat: post sequentem proximorum affinium & amicorum turba, lugentium habitu, capillo demisso, veste pulla aut cærulea, ut Cato significat. Cum enim adolescentis funus facerent, cæruleum frequentes induebant. Apud externos vero phæus color sumebatur in luctu. Namque Antiochus, audito fratris obitu, purpura deposita, phæum induit, qui inter album & nigrum colorem fuisse traditur. Nonnunquam senatu vniuerso & magistratibus cum vexillis, interdum equitum turmis, & quando Regum aut Imperatorum funus efferrent, comitantibus. Funeris enim hæc lex erat, ut præcedente pompa funebri, viui sequantur, tanquam haud multo post morituri. Interim lectulo plerique flores & corollas iniicere, nonnulli vnguenta & odores, alij dona cumulare, idque noctu & obscura luce, idem facies ardentes adhibebant. Nam die funus efferre vetusto more non licuit: quod Demetrius Rex cauisset edicto, ut ante lucem vel post crepusculum efferrent corpora, die vero neutiquam. Sæpe tamen Imperatoris aut Ducis, qui occubisset funus milites, quantum poterant militaribus studiis celebrarunt. Ea pompa fuit, ut armata instructaque legiones, in turmas & centurias diuisæ, cum vexillis militaribus inuensis aut abiectis militiæ insignibus, defunctum comitentur, phalerasque equis detrahant, ensium mucrones & lancearum cuspides humi deiectas ferant, & rogu lustrent. Id quod apud Græcos etiam seruari meminimus. Rogo igitur exstructo & pyra cupresso circumdata propter grauem cremati corporis nidorem, ne tetro odore abigerentur proximi adstantes, ac desuper defuncto corpore locato, illius oculos, antequam cremaretur, patefacere & cælo ostendere mos erat, aliis etiam vanis uti superstitionibus. Præfeta interim assistens lamentabili carmine populum rogo circumdatum ad complorationem & lacrymas prouocabat, populo etiam largis stertibus & pari comploratione respondente. In quo luctu quædam ad miserationem canebantur carmina & versus ad tibiam cum laudibus & lacrymis, pietatem humanitatemque & defuncti interitum miserantes, dum per

funerum ministros, qui pollinctores dicti sunt, corpus igne supposito cremaretur. Eam vero pyram pro dignitate & honoribus, quibus in vita functus erat, & prout amplissimos magistratus & imperia gesserat, modo maiorem, modo minorem exstruxere. Fuitque lege 12. *Tabularum* cautum, ne ex lignis politis exstrueretur. Solebant autem arida ligna papyrumque, ut facilius accenderetur, adicere: nonnunquam odoris gratia & pompæ augenda, crocum & vinum affatim apponebant. Germanis struem rogi nec veste nec odoribus cumulare licebant, sed sua cuique arma & equus adiciebatur rogo. Corpora vero clarissimorum virorum, non nisi ex electissimis lignis certi generis, concremari sine villo solempni apparatu permittebantur. Dumque igne accenso corpus ardebat, pro dignitate, proque opibus, quibus quisque pollebat, ita amici & affines, qui coniunctissimi aderant, quæ chara habebant & præcipui cultus, cum gemitu & quæstu miserabili, in luctus & grauissimi doloris signum, ignibus iniiciebant. Sic multi vestes triumphales, enses, balteos, militaria nonnulli arma: mulieres vero, ne studio vincerentur, ornamenta sua, armillas, zonas, mundumque muliebrem, vittasque virginalis comæ, retortos cincinnos & torques, ac bullas, prætextasque librorum flammæ indidere: thuræque, vnguenta & odores omnium generum, quos lancibus ferebant. Quare multos copia odorum ad pyram exanimatos, & præter infinita odoramenta, in funere Syluæ statuem iustæ magnitudinis ex odoribus confectam, absumptam comperimus. Quæque etiam defuncto clarissima & cordi fuisse arbitrabantur in vita, quarumcumque rerum mirum & efficax studium fuerat, ut scuta, gladios & arma, electos equos, canes, lusciniæ, autemque defuncto charas iugulabant ad rogu, eique imponebant. Vnde exemplis palam factum nouimus, accensis multis dominorum rogis, doloris impatientes vel violentas sibi manus intulisse, aut igni pariter absumptos esse. Quod etiam exemplum (quamquam dictum admirabile,) aliquos canes secutos esse referunt. Velut de Hieronis & Lysimachi Regum canibus memoriæ proditum est. Græcorum quoque & Æthiopum præcipuus mos erat, ad rogu dissecare comas, corporique & igni imponere, atque cum his equos, boues, pecora, canes, vinum quoque & oleum fundere. Utque rege, morte sublato, familiares & qui cum eo coniunctissime vixerant, charitate principis vim vitæ sibi ad rogu afferrent, vnaque concremarentur. Indorum peruiulgata historia est, ut quæ viro defuncto charissima coniux in vita fuerat, igne eodem absumatur, vnaque concremetur. Thracibus & Getis idem mos, sed ornata cultu ad tumulum mactabatur, ut eodem conderetur. Gallis vero olim serui clientisque viui in eadem pyra absumebantur. Scythæ Gerri cum Regis cadauere, aromatibus condito, præcipuam concubinarum, prægustatorem, coquum, agasonem ministrum, vna tumulabant. Quinquaginta etiam ex ministris equosque ad rogu præfocabant. Græci Imperatore aut Duce mortuo, funus apparatu regio & solempni

solemni pompa efferebant, boues & oues mactabant, milites sponte, captiui iussi inter se ad necem digladiabantur circa rogam: equi virique tondebantur, propugnacula è muris diruebant, templà lapidabantur, aræ subneriebantur, lares abiciebantur, partus exponabantur, (quæ res ad impietatem pertinebant, Deorumque contemptum,) ignem extinguiebant, abstinebant à cibo: in funeris pompa Sacerdotes, Magistratus, pueri ac iuvenes cum coronis ac trophæis & militaribus armis sequebantur. Ita etiam funebre iudicium apud Romanos seu feralis indicebatur, in quo iura foræque silebant. Ferales quoque cœnæ apud Græcos instituebantur; in quibus crateres vino, lacte, sanguine pleni, nec non mella & crocus ad rogam deferiebantur. Galatæ morem nunc habuerunt, ut amici & affines, defuncti & familiares Epistolas in rogam iniicerent, tanquam legendas apud inferos à mortuo, Mitiore sanè atque humaniore infaniendi exempli. Funebrem vero laudationem optimates & natæ maiores proximique ac in honore constituti recitare consueverunt: in qua facta illius tum dicta, totiusque vitæ cursum, maiorumque gesta recitare mos fuit. Primus Valerius Publicola Bruto mortuo id muneris accurata oratione prosecutus est. Inde institutum, ut clarorum virorum in funeribus sollemnis laudatio esset. Vnde etiam Apij decemviri defuncti dationem sequentis temporibus plebs æquis auribus audiuit. Et Scipionem in funere, ut hominem diuinum Maximus commendauit. Apud Ægyptios quoque defuncto Rege, antequam ista darentur, per supremum sacerdotem omnis vitæ series illius facta, dicta, bella, mores ex suggesto recitabantur: omnibus pensatis à populo indicabatur, an indignus esset sepultura: atque sic insepultum cadauer abiciebatur: an verò esset ornandus laudibus, & cum pompa & vnguentis sepeliendus: Reliquos cuiusque ordinis sine vlla fortunarum & potentia mentione à sola iustitia, pietate, religionisque cultu, aut commendabant aut vituperabant. Inde orta opinio illa de inferis & pœnis eorum ac iudiciis, ut ex Diodoro Siculo habetur. Apud Indos verò multa sæcula viguit mos, ut, cum quis moriebatur, magistratus, cui hoc munus incumbebat, ante fores domus describeret antea vitam morisque, quo eorum virtutes ac vitia omnibus palam fierent. Fertur inter miracula fortitudinis atque constantia, ut ad nostra redeam, Fabium Maximum infracta oratione ac magno spiritu laudem filij in funere apud populum recitasse. Proditum est primum apud Græcos fuisse Periclem, qui carmine ac laudibus eos, qui pro patria in Peloponensi bello occubissent, celebrauerit. Alij Solonem funebreis orationis inuentorem faciunt. Et quamvis à principio virorum tantum gesta laudari consueuissent, quia tamen Camilli tempore à mulieribus collatum aurum fuit, ut se populus Romanus à Gallis redimeret: idè cautum fuit, ut in earum funeribus, sicut in virorum, sollemnis laudatio esset. Nemo verò die reliquias defuncti & cremati cineres mater, soror & propinqui affinesque in nigra veste & effusis comis, aut

Pontifices & Sacerdotes: nonnunquam primores Patrum perfuncti honoribus, tunicati ac discincti, lotis manibus & nudis pedibus, ossa à cineribus separata lacte & vino lauabant, deosque manes inuocabant. Græci vino & vnguento inspergere solebant, cumque odoribus effusi in lacrymas, in urna componere & lineo ventilare. Solemne etiam fuit apud Indos & Ægyptios, Regum funebres tunicas, quibus cineres cremati à reliqua familia distinguebantur, ex licio, quod igne non absumitur, conficere, easque ad rogam defunctum corpus induere. Quippe in Carysto lapis nascebatur, qui velut lana intextus nullo igne exurebatur. Tunc postquam, defuncto conclamato & nomine deplorato, satis lacrymarum luctusque fuerat, ipsique qui hæc curabant ter aqua aspersi & lustrati erant, omni munere absoluto, supremum salue & vale, tanquam eos nunquam visuri ultra, clamabant: & à præfica feralibus officiis iustisque persolutis, post lamenta & conclamationes, I, LICET dicebatur: qua voce missum populum faciebat. Inde funeris comites, quasi supremo functi officio, ad proprios lares reuersi: & aqua aspersi ignem supergrediebantur, hoc se piaculo ex funere expiari arbitrat, Quod expiationis genus suffitionem dicere: cuius rei causa ferias sæpè indixerunt, Denicales vocatas. Græci verò aqua lustrabantur pura, eademque expurgabantur, in qua prius torrem ex altari extinxissent. Scythæ post funus amicos excipientes, epulum præbebant his, qui cadauer fuerant comitati. Peracto funere Romani, ubi à luctu quieuit animus, viscerationem & funebres ludos, plerumque gladiatorios, Græci Gymnica certamina & equestria, in defuncti memoriam, nonnunquam nauium cursus ac naumachiam populo exhibere solebant. Quidam etiam anniverfaria, ut etiam nostra ætate, sacra cum lugubri temporum ornatu & flebili modulatione. In ipsa visceratione institutum erat, ut omnia carius venirent: quare ad pollinctum emere dici solet. Ferturque in his epulis ex Numæ edicto, non licuisse pisces emere quibus squammosi non essent. Et quamvis ea in cœna omnia affatim suppetere, lætari tamen non decebat. Fuit hoc institutum, ut per cibum ac potus lenimen, tum etiam ludos (vnde in Iure titulus de sumptibus funerum & ludolæx,) desiderium defuncti leuaretur. Præter hanc erat etiam exequalis cœnam, quæ senibus & ætate grandioribus dabatur, ex qua discedentes alter alteri vale dicebat: hancque Silicernium appellabant. Athenis per funeri præfectos epulum apud defuncti maximè necessarium dari consuevit. Arginorum verò instituto, defuncti affines, statim ab excessu Apollini sacrificant, & trigesimo post die Mercurio: Apollinis autem sacerdoti hordeum dant, ignemque extinguunt & rursus accendunt, carnesque victimarum percoquant, quibus postea vescuntur. Eosdem ludos, apparatu magnifico continuis quidem diebus nouem, in hisque gladiatorum paria, qui venalem sanguinem habebant, Romani exhibere: ad quos intromitti matronas nefas habitum. Idque adèd vlti ac moribus inreducibile fuit, ut P. Sempronius uxori, quod

ludis funebribus interfuisset, repudium dederit. Domi quoque & in loco celebri defuncti imagines in memoria posteritatis, plerumque cereas, aut marmoreas, vel aeneas columnas, etiam cum trophæis & titulis, ac magnificentissimis decretis publico consilio erigere, & res gestas monumentis insculpere, leuandi desiderij causa, antiquis mos fuit. Quas etiam iniuria cæsis ciuibus sempiterno ævo duraturas, publico decreto erexerunt, vt gratiam benemeritis ferrent. Apud Lacedæmonios his, qui in re militari facinorosa fortia gesserant, statuas & columnas pariter cum elogiis post obitum dedere. Rege verò defuncto ipsius simulachrum, ita vt viuus appareret, in toro & purpura & auro instructo effinxere. At mortem statuarum non solum ob virtutem militarem, sed etiam sapientiam ac potentiam tota Græca imitata est, sed nulli magis his studuerunt quàm Romani.

Plura sanè, quam oportuit, de funebri pompa ac ludis ex Alexandro decerpimus: nunc ad propositum redire par fuit. In vniuersum ludorum genera decem sunt: publica, quæ, vt dixi, in spectacula, pompas & pugnas gladiatorum diuiduntur. Sortis corporis, quod in tria diuiditur: Roboris, agilitatis, & dexteritatis: Ingenij, certaminum animalium: Societatum, Ostracinda, Myinda, Ollarius & Amatorius. Funebres enim pompæ ludique partim publici sunt, vt ludus gladiatorius, rogos, pompa feralis: partim priuati, vt epulæ & alea. Porro de ludis ingenij ac sortis abeunde aliàs scripsimus.

Quod hic queritur, An ad beatam felicemque vitam conferant: vt & venatio, quæ mixta est ex corporeo ludo ac certamine ferarum. Videtur autem non congruere, quod studia interuertat, nec sapientes his vfos fuisse legamus. At maxima pars procerum nihil suauius expetit. Primum igitur ludis in atrocibus calamitatibus locus est: nam & oblectare solent, & leuant, si quid aliud, curas, maximè venatio & latrunculi. In his etiam, non absuimi tempus, dici potest, cum ob doloris animi vehementiam is studiis vtilioribus applicari non possit, leuetque periculum morbi & infaniæ. Cateris non conuenit, qui in disciplinis sunt exercitati, nisi honesti generis sint: vt Musici, Amatorij & corporei, ætati & conditioni congruentes. Societatum & ingenij raro admitti possunt, licet tamen. A musicis autem, id est, non studiosis bonarum artium, quicumque sine iactura & dolore sunt, vt fortis moderati, in quibus de parua pecunia certatur. Nunc cum in tanta calamitate verfer, vbi de capite maioris ætatu filij summo discrimine agitur, victus à dolore non sum, quoniam ludo nonnunquam latrunculorum interposito, aliquantisper conquiesco. Quamquam in disciplinarum cognitione maiorem esse delectationem, quàm in ludis, argumento sit, Philosophos ludis non fuisse oblectatos. Quamobrem sapientum, quàm Regum maior longè felicitas est.

Sed rursus ad pauperum commoda reuertamur. E quibus maximum ferme est illud, quod pauper à multis muneribus & periculis immunis est. Primum quidem in exactio-

nibus tributorum minimè vexari solet. Et quamquam videatur in hoc diuitis conditio melior, falleris. Aut enim, licet habeat fundos & domos, pecuniis caret: aut, etiam si has habet, habet & onera domestica, & si non habeat, etiam grauius videtur iniuste quidquam soluere, quàm non habere, quod soluat, quoniam in illo continentur & iniuria & dolor, dum commodo priuatur. Sicut etiam grauius est excæcari, quàm cæcum esse: Res enim humanæ omnes motu mirum in modum augentur: mutatio verò causa est sensus. Si quis habeat mille coronatos aureos in redditibus, satis sibi locuples esse videtur: si ad sexcentos redeat, aut quadringentos, dolet & tristatur. Quidquid enim est, aut effunditur, aut consumitur, aut reconditur. Si effunditur, deest vbi imminuatur. Difficilius est, enim prodigalitatem retundere quàm liberalitatem: quod vitia cum circa extrema consistant, potentiora sunt & magis firma virtutibus, qui circa medium. Si consumitur, manifestum est, defuturum necessariis quod decedit. Si reconditur:

Crescit amor nummi, quantum ipsa pecunia crescit.

Quot & quanta sunt etiam diuiti ex consuetudine onera extra ordinem imposita? Petunt amici, clientes, vicini, pauperes, sacerdotes: ita vt diues nostris temporibus sit administrator, non dominus opum suarum. Quid de filiis, vxore, domesticis, affinis dicam? quid de furtis? Argus sit oportet, nec sufficiat ad eas custodiendas. Prandia exhibere amicis, Principibus conuiuia oportet. Denique, si dona non possint auferre, mutuo petunt adulatorem. Si deneges, totidem habebis inimicos, & qui de te malè dicant: Si des, non habebis, aut vix habebis, aut reliquos etiam ad hoc officium inuitabis, quod omnino deterius. Nam his si des, iam nundinis domus tua similis erit: si non des, etiam ad iurgia peruenies. Queruntur enim hi, quibus dedisti, se postpositos esse. Si retineas & abscondas, aliquanto deterius tecum agitur ac si non habeas. Nunquam deest importunus adulator, impudens amicus, tædiosus familiaris, ambitiosi proceres, vicinus, cliens, syco-phanta. Nimis beati essent, si qui diuitias habent, eas possiderent. Ita est de illis, vt de hortis ac viridariis, minor est dominorum voluntas atque possessio. Adde, quod etiam magis oblectantur, qui raro his fruuntur, quàm qui assidue.

Sed iam, vt dixi, etiam in periculis longè tutior est diuite pauper. Ab occultis quippe insidiis ac veneno securus est: hæc enim potentioribus parata videntur. Sed & de vi ipsa non dubito, quandoquidem diuites diuitibus inimici sunt ac potentioribus. His quoque de honore contentio est & de magnis rebus, vnde tales maioribus frequentioribusque in periculis versantur. Principes ex proceribus certos destinant quos periculis obiciant, non cerdonem aut fabrum.

Iam verò vt videas, quanta sit paupertatis vtilitas, nullus diues feliciter viuit, nisi dum pauperi similis efficitur: scilicet si cum paucis domesticis, si frugaliter, si Philosophiæ operam

operam det, si diuitias possidet tanquam non habeat, atque eo animo. Quod igitur similitudine sua beatum efficit, beatum est. Quomodo enim inter turbas felix esse potes, ubi rumores, ira, verba, murmura, omnia incondita? Atque hæc quo ad animam. Quod ad corpus attinet, peditus, ructus, tetri habitus, nihil iucundum in homine præsertim viro, præter cutem. An dormire malis solus, an cum multis? Nam humana felicitas quieti & somno similima est, imò per id illa tempus maximè habetur. Scripserunt de solitudine, atque illius laudes non insulse plures. Nihil enim tam dulce, quam solum esse: proximum huic, cum paucis; minus, cum multis. Si felicitas est voluptas animi ex ratione percipiente possessionem iucundi: quomodo in turbulentis & inter strepitus felicitatem percipiemus, aut illius compotes esse possumus? Principes & Imperatores legimus, quoties felicitatem & voluptatem consequi voluerunt, in recessus secontulisse. Augustum primo, inde apertius Tiberium, Domitianumque. Quinetiam, quantavis licentia concessa, dulciores sunt veneris voluptates, oscula, amplexus, lusus, quotiescūque testis deest. Videtur enim primum principium nostræ naturæ, vnitas: proximum, duo: inde, tres: atque in his finitur tranquillitas, Quam suave est cum vno communicare consilia sua, arque pandere secreta, quæ obijci nequeunt? Nam conuinci vnico teste nemo potest. Itaque solitudo, paucitasque clientum & familiarium, quàm diues assequi non potest, res est perquam suavis, imò suauissima. Melius seruit vnus quàm duo, & duo quàm tres, mihi crede sæpius experto. Quot famuli, tot domini: imò potius tot hostes ac inimici: maior quies in paucis, & minus tædij atque impensæ. Abest domestica rixa, malorum maximum.

Frugalitas quoque valetudini & voluptati tam commoda, paupertatis comes est, diuitibus exoptata & quæsitæ. Semper autem id animaduertere decet, iucundiora esse, quæ contrarij speciem retinent. Velut falsa veris similia, vera quæ falsis assimilantur. Pueri puellarum effigies, puellæ puorum imaginem habentes: frugalitas in diuine, apparatus in paupere: humanitas in potente, constantia in humili: clarus sapientis sermo, prudens idiotæ. Horum omnium vna causa est admiratio. Admiramur enim, quæ magis naturæ contraria esse videntur, & rara & difficilia. Admiratio animum mouet. Motus autem animum exhilarat, si sit rerum iucundarum. Iucundum verò est, cognoscere, sentire, atque intelligere. Falsa, quæ veris simillima sunt, appositè describuntur, quod fortuitò contigerunt, aut consicta sunt, vt veris veriora videantur: multaque continent, quæ pulchra & ornata aded sunt, vt plus delectent. Vera, quæ falsis similia sunt, admiratione & miraculo grata sunt. Ita quod præcipuum est in contrario, in alio continetur. Quid præcipuum est in vero? fides. Quid in falso? rei magnitudo. Vtrūque igitur in vtroque continetur. Falsum, quod veri imaginem refert, fidem recipit ob id, quod vero assimilatur, & magnitudi-

nem ex sua natura possidet. Verum, quod falso simile est, magnitudinem recipit ab imagine: fidem, à natura propria. Ita puer scæmineis moribus, agilitatem, ingenium, robur, præstantiam à natura propria habet: pudorem, patientiam, mansuetudinem, ab eo, cui similis est. Puella etiam puero moribus similis, pulchritudinem, patientiam, mansuetudinem, pudorem, decorem & veneris vsum, quem præstare potest ex natura scæminea habet: promptitudinem, ingenium, memoriam, iudicium, agilitatem, nitorem morum seu sinceritatem, ex masculina idea, vt ita dicam, recipit. Ita etiam in actionibus quæ sciuntur, tanquam non sciuntur, tractentur, o quàm multum proderit! Nam & gratus videberis & bonus, & omni denique virtute præditus, & inimicum aduersarium inuades. Multi vt scire videantur, multo plura efficiunt aguntque quàm conueniat, & quædam etiam leuiter & malè, sicque incautos opprimunt. Alij taciturnitate, quod securissimum est, cuncta tegunt. Est autem præceptum sanè vtile, dissimulare quæ geris. Sæpe etiam quæ non nouisti, tanquam noscas, tractare vtile est, ac ad fallendum inimicos tuos.

Sed vt ad rem redeam, frugalitas optima est, quoniam cum paucis indigeamus, si paulò comitior mensa sit, lauta poterit videri, nec sanitati tamen oberit. Non esurire, non sitire, & ventrem saturare minimo ære licet: idè paupertas, quæ lege naturæ constat, idè magnarum opum vicem gerit. Quamobrem rectè Epicurus dicebat diuitiarum acquisitio non est miseris finis, sed mutatio. Nam & sub his non minus, quàm sub paupertate, laborat animus ac æstuat, licet alio modo. Pauper indiget, diues opprimitur. Pauper, vt acquirat, sollicitus est: diues, vt seruet. Pauperi omnia defunt, diuiti immensa habendi cura est, pleribûsque, quæ possidet, offenditur. Pauper optat habere, diues timet amittere. Pauperi, quo vtatur, deest: diuitem vsus multarum rerum ac non necessariarum fastidio afficit. Pauper vim, diues longè magis timet insidias. Pauper dolet, quod non possideat: diues, quod breui sit relicturus. Pauper angitur, quod his, quos amat, quod relinquat, non habet: diues, quod relinquere cogatur his, quos non amat. Pauperi tempus deest ob labores: diuiti, ob luxum, inertiam & socios. Ergo mundus victus, non lautus nec luxuriosus opportunus est: atque ita figulinis tam iucundè ac accuratè vt argenteis viuendum est: atque argenteis tam familiariter ac figulinis. Ita de omni ornatu ac suppellectile dicendum est, atque etiam vestitu. Si sericeas vestes induere non licet, geras lineas laneasve, sed pulchras,undas, corpori appositas ac conuenientes. Ob id metam parandarum diuitiarum Epicurus & cæteri sapientes statuerunt vsus necessitatem. Quorsum laboras, vt sericeis induaris, si laneæ sufficiunt? Quænam ista superflua cura est laborque? Quorsum, vt argenteis vtaris, si figulina sufficiunt?

Quidve domus depicta inuat, si clarior alba est?

An non candor ille pulchritudinem suam diutius

diutius quavis pictura integram seruat? Vis videre meliorem multo esse conditionem pauperis quàm diuitis, vtriusque risum inspice. Pauperis latus & effusus, diuitis semper languidus.

Forſan dices, at præſtat luxurioſè, delicate ſplendidèque viuere, atque alios, qui bonis fortunæ abundant, imitari? Si ducaris inuidia, ſemper habebis cui inuideas: ſic nunquam aſſequeris ſinem. Itaque quantumvis diteris, ſemper dolebis. Dolor autem felicitati, ſeu animi ſit ſeu corporis, è regione aduerſatur. Nam felicitatem voluptatem eſſe diximus animi ex ratione cognoſcente poſſeſſionem iucundi. Inuidiæ ergo vitium eſt, quod ſolum rectè ex aduerſo felicitatis poſitum eſt. Adeò vt omnes vitiis laborantes, felices eſſe ac dici poſſint, ſolis dumtaxat exceptis inuidis. Auarus, ſuperbus, iracundus, iners atque gulofus libidinofuſque, felices eſſe poſſunt: propriis enim vitiis ſæpè delectantur: inuidus nunquam. Inuidia purus dolor eſt. Cum verò duplex ſit inuidia, ea ſola propriè nomen hoc meretur, quæ de alienis bonis dolet: nam quæ optat bona, dolorem affert, ſed longè minorem. Quæ vero gaudet de alienis malis, non affert infelicitatem vllam, quamvis ſit vitium. Sed quia gaudere de malis alienis & triftari de bonis, ſe inuicem conſequentur: ſequitur quod tales, qui alieno malo gaudent, cum etiam de bono doleant, neceſſariò ſint infelices. Triplex igitur ratione inuidiæ genus eſt. Horum igitur qui inuident, cum triplex ſit genus, quod optat bona, vitio non aſcribitur, felicitatem tamen impedit, vitium tamen graue eſt: quod de alienis bonis dolet, felicitatem impedit, & vitium graue eſt. Qui ergo, vt aliis æquentur, diuitias quærent, hi miſeri ſunt atque infeliciores hiſ, qui ob pauperièm. Nam hi ſinem ſuum aſſequentur, aut aſſequi poſſe ſperant: at illi rectè ſperare non poſſunt ad ſinem peruenturos, multo minùs illum aſſequentur. Quamobrem in perpetua moleſtia ſunt. Magnum igitur commodum eſt, gaudere partis atque vt illis ita, vt velis, quæ habere poſſis, non vt poſſis, quæ velis habere. Proximum huic eſt, vt quæras, quæ habere poſſis, licèt nondum habeas. Nam ſine honeſto, ſpes laborque tuus eluduntur.

Vt verò habeas, quæ quæris, diuitiaſque nanciſcaris, vel vt partis commodè vtaris, aut patienter & æquo animo paupertatem ferre diſcas, non cuiuſuis eſt, vt multi exiſtimant, hominis, ſed artis opus: non minus quàm Geometræ aut Aſtologi. Vnde etiam ad ſpecialia atque præcepta veniendum, ſciſque ac contemplari ſingula diligenter oportet. Itaque ab initio, vt de primo dicam, mentem adhibere oportet, atque etiam cum mente operam. Vt enim in ſingulis minimus error in principio, maximus ſit in fine: ita etiam in hoc caſu, atque magis quàm in aliis, ſiquidem diuitiæ ex diuitiis ſunt, & res ex re, non ita omnino in cæteris. Nam ex fundis & domibus aliſque rebus redditus colliguntur, ex pecunia ſcenus, ex mercibus lucrum. Cum ergo ab initio decem collegeris aureos coronatos, ſæpè euenit, vt viginti annorum ſpatio ad decem mille perueniant, re-

plicato ſæpiùs lucro. Quanto enim minor eſt pecunia, lucrum maius ſit pro ratione. Nam homines in paruorum rerum emptione conuiuent, ſæpius repetere licet. Magnarum verò pecuniarum lucra licèt non ſint adeò magna nec frequentia, nihilominus per ſe lucra ſunt magna. Adeò vt ſolum ex permutatione monetæ (ita dicere licet) non exigam vtilitatem conſequamur. Ergo ab initio maximè diligentiffimèque ſtudendum, vt aliquid colligas, memor illius, dicti, ex nihilo nihil ſit. Vt ergo aliquid colligas, duobus illis Epicteti præceptis vtaris: ſcilicet, *διέχε & ἀπέχε*, ſuſtine & abſtine. Ob id dicebat Nicolaus Vignarca, qui ex pauperrimo factus eſt ditiffimus, cum à Cæſare Vicecomite interrogaretur, quonam pacto id egiffet? reſpondit, patientia & abſtinentia. Nul- lum enim laborem, quem mihi vtilem exiſtimarem, prætermiſi, nullam voluptatem cœpi. Addo quòd temporibus difficilimis & in calamitatibus publicis hæc contigerunt. Nulla autem tempora opportuniora ſunt hiſ, qui ditari volunt. Vnde Marcum Craſſum ex ruinis incendiſque publicis, tum ſeditionibus in immenſum ditatum hiftoriæ tradunt.

Vitanda ergo maximè quæ depauperant hominem. Ea autem ſunt quinque, ludus, Alchymia, Architectura, lites criminales, & luxus. Ludus duobus modis hominem depauperat: dum pecuniæ amittuntur, & dum negliguntur negocia & artes. Verùm non ſemper qui ludunt, amittunt, ſed qui vel imperiti ſunt, vel infortunati, vel qui cum deceptoribus ludunt. Luxus verò manifeſtè depauperat hominem, ſiue quis circa libidines, ſeu circa comeſſationes profundat. Alchymia verò noua ſpe ſemper animos replens, loculos euacuat: nec vlla ſine fructu certior aut maior iactura eſt, quanquam ludus quandoque celerius cuncta abſumat. Numerum eorum, qui horum modorum altero repente mendici facti ſint, non facile collegerim. Accuſationes verò atque deſenſiones, & ob contentionem & ob neceſſitatem exhauriunt ſuauiſſe patrimonio. Sed cum in aliis abſtinere liceat, atque ob id Epicteti præcepto ſalubri vt: in accuſationibus etiam vtile erit, in deſenſionibus non ita: ſed profundere cogimur ob accuſatoris peruiaciam. Atque hæc de abſtinentia generali.

Specialiter autem ſingulis diebus multa occurrunt, quæ hominem ad emendum & conſumendum pecunias inuitant. Quæ quamquam paruæ iacturæ ſingula ſint, ſi tamen colligantur, cumulum ſatis magnum in anno coaceruant. Quod ſi plures ſint anni, etiam magnum cumulum è pluribus cumulis parvis conſciunt. Et præcipuè in primis, vt dixi, annis, præſertim in mercatoribus, diuitias aut paupertatem afferunt. Quamobrem maximè ſtudere oportet, vt ab initio parcus ſis & nihil perperam, quantumvis minimum, effundas: ſed vale dicto cupiditatibus ac iocis pecunia colligas. Tot igitur de abſtinentia dicta ſunt.

Patientia verò in laboribus, in induſtria, in inuentione adhibenda eſt: tribus enim hiſ patientia

patientia absoluitur. Ex quibus ea, quæ ad labores pertinent, minus fructuosa est ad quæstum: quæ ad inuentionem, optima maximèque lucrosa: quæ ad industriam, media est inter has. Quamuis ex contrario in contrarium difficilimus sit transitus in omnibus, præterquam ex ignominia in gloriam & honores, quod affectus in solo animo positi sunt. Nam non ita ex orbitate in sobolem, ex morbo in sanitatem, ex impudicitia vxoris in pudicitiam, facilis est transitus. Attamen patientiæ atque industriæ medio contingit hoc frequentius in paupertate, quàm in cæteris malis, scilicet vt in contrarium fiat transitus. Vehemens enim appetitus ex paupertate oritur, ex quo oblata occasione, perseverante ob appetitum labore, opes egregiæ parantur. At si ex orbitate soboles oriatur, non tam industriæ aut alterius virtutis nostræ munus est, quàm fortunæ. Ex morbo autem curatos contigit aliquando diligentius ad meliorem statum peruenisse. Multas enim mulieres steriles ex curatione superuenientis morbi secundas effectas vidimus. Vidimus idem in viris, quamvis non tam sæpè: & ex febribus curatis alios factos fuisse melioris habitus. Sed vt ad rem redeam, ex patientia industriæque vel inuentione persæpe magis ditantur pauperes quàm mediocres. Nam in pauperibus vehementior ille affectus comparandarum diuitiarum & timor expertæ iam inopiæ augent patientiam ad labores, ad industriam: ad quærendam nouam inuentionem, atque amplificandam illam. Ergo in hoc manifestè vides ad opes non parum conferre paupertatem.

De laboribus ergo res perspicua est: at de industria non adeò. Intellego igitur industriam augeri debere ita, vt artificum opera diligentius absoluantur. Diligentius dico, politius, subtilius, ornatius, maiore cum gratia, atque proportionem ad vnguem seruata. Nec solum in forma, sed etiam in materia eadem cura adhibeatur. Sic fiat aliquid è chalybe purgato potius, quàm impuro ferro. Quin & chalybs eligatur qualis apud nos sagittalis, melior autem Damascenus aut Persicus: coquatur sapius, tundatur, succis imbuatur. Hæc omnia ad industria pertinent. Si quid autem minus vulgare sit ex his, ac præcipua aliqua vtilitas ex ea industria oriatur, ad inuentionem pertinere dicemus.

Sunt & alij modi parandarum diuitiarum. Hæreditas Principum atque potentiorum, gratia magistratus. Mercatura & casus, vt thesauri inuentio. Sed & in his abstinentia, & patientia in obsequiis, inque officiis præstandis, industria quoque ac labore opus est non exiguo.

Cum verò ex his non omnibus omnia conueniant, videndum est, quibus hæc vel illa congruant. Hoc igitur scire expedit ex hominis conditione, arte, statu, loco, tempore, causæque paupertatis. Si enim res naufragio pereat, ad mercatores confugiemus: si bello, ad duces & socios milites: si pauper natus sis, ad Principum familiaritatem, ad industriam & artem: si sumptibus immodicis & luxu, alios quæras, qui luxuriosè viuunt.

Quædam sunt artes, quæ breui discuntur & sine sumptu vllò, quæ tamen vtilis sunt, sed omnes infames: velut lenonia, profenetarum, vatum, ludicra, causidicorum, eorum qui sollicitant, non legibus defendunt lites, præstigiaturum, vnguentariorum & fucorum, parasitarum, tubicinum, conuiuia ordinantium, medica, atque huiusmodi plures aliæ. Quibusdam ipsum infortunium opes attulit: velut Virgilio bonorum proscriptio, Horatio etiam captum fuisse. Vterque enim longè magis, quàm antea ditatus, amicitias etiam Augusti & procerum promeruit; gloriæque non mediocrem, non solum sua ætate, sed ad hanc vsque diem perennem sibi comparauit. Quis ergo est, qui sic aut capi aut proscribi nolit? Conueniebant hæc illis sæculis: nunc prandio Poëtae conducitur, & auro carius opera illius emitur. Si reuiuiscat Homerus, id dicere vulgatum licebit:

Si nihil attuleris, ibis Homere foras.

Irridentur Astrologi, contemnuntur Geometræ, esuriunt Musici, mendicant Grammatici, quis ergo sanus Poësi his temporibus operam dabit? Hier. Fracastorio obfuit non parum fuisse Poëtam: mihi, ad opes, Mathematicum. In pretio pretium nunc est. Medicina & leges violenter potius, quàm ob hominum eruditionem, magnificentiam, æquam voluntatem, aut rectum iudicium adhuc propriam quasi auctoritatem retinent.

Quare seu velis tu literis operam dare, seu filios instruere, sicum arborem in Poësi & Mathematicis imitare, ceras in eæ sicum arborem in Poësi & Mathematicis imitare, cerasum in Medicina ac Iurisprudentia. Sciant prius homines te absolutum esse Medicum vel Iurisconsultum, antequam mediteris discere aliam quamdam artem: velut Rhetoricam, Geometriam, Poësin, Græcas literas, aut tale quid huiusmodi. Nec detestor hos mores: ignorantia enim meliorum Poësis olim in pretio fuit. Primus namque apud Romanos Cicero Philosophiam docuit: verum breui turbata res Reipublicæ seditionibus atque interrupta, locum incremento non reliquit. Sed vt Homeri tempore atque Hesiodi apud Græcos: ita Virgilij & Flacci apud Romanos, immixta pauca Philosophiæ præcepta multis carminibus effecerant, vt iidem essent sapientes & Philosophi ac Poëtae: ita euenit, vt ob id etiam Poëtae in pretio haberentur. Videndum est autem, quid commodi paupertas Virgilio atque Flacco attulerit? Num libros forsan aut Doctores, vel vitæ commoda, aut locorum ac gentium cognitionem? Sanè ridiculum. Quid ergo, patientiam laborum, industriam, potentiorum cultum, promptitudinem, obsequium, fortitudinem quandam, vt semetipsas experientiæ subiicerent, & quædam etiam supra vires auderent. Vnde in Epistolis ipse Flaccus:

*Et laris & fundi paupertas impulit audax,
Vt versus facerem.*

Itaque ex huiusmodi contingit, vt potentiorum amicitia insinuarentur, & ex hac famam & gloriæ insignesque diuitias sibi compara-

compararent. Nolim dicere, si pauperes non extitissent, si propria non amisissent, pauperes fuisse futuros: sed illud dicere ausim, ferius aliquanto ad hæc omnia peruenturos, nec etiam opera illorum tam elaborata conscripturos, ut non solum opum, sed & gloriæ & famæ minus illis in posterum relinqueretur.

Verum, ut dixi, non ex æquo omnibus hæc alea succedit, imò nec expedit, quandoquidem si naturæ lege vixerit, nunquam possit esse pauper: si opinione, nunquam diues. Opinio enim, cum falsa sit, nullum finem suis desideriis statuit: at natura finem rebus omnibus imposuit. Vnde tibi pulcherrima Senecæ sententia: cum volueris dignoscere, an, quod desideras, naturale sit ac iustum, an ex opinione & absurdum? considera, an quod desideras, metam habeat an non? Si habet, naturale est: si non, ex opinione falsa desiderium illud oritur. In finitum enim illud nostrum desiderium in nobis non est, ob naturam nostram, quæ huiusmodi sit: quid enim absurdius? sed ob defectum atque stultitiam & imperfectionem. Velut etiam in materia illa prima, quam hylen vocamus: neque enim formis vnquam satiatur: ita nec nostra opinio, quoniam perfecta non est. Ut igitur, quod infinita optemus, ob imperfectionem nobis euenit: ita quicumque infinita optant, nec finem desiderio imponunt, se stultos & insanos esse declarant. Desiderium igitur pecuniarum & opum immensarum, stultitiæ signum est. O quàm rectè Horatius nquit:

Latius venes auidum domando

Spiritus, quàm si Libyam remotis

Gadibus iungas, & uterque Pænis

Seruiat uni.

Et quamuis aliquando, licet rarò contingat, ut maximis opibus ad nos seruandos indigeamus: sic ut in captis à Turcis, edendisque splendidis operibus: ut etià solæ diuitiæ nobis æternam gloriam comparent, quemadmodum in labyrintho Minois & Persæ Hetruscorum Regis, in Pyramidibus regum Ægyptiorum, in Mausoli sepulchro: tum etiam in beneficiendo amicis, ac bonis & eruditis, quod præstantissimum est magnarum diuitiarum commodum: nihilominus hominem torqueri animo, & corpore fatigati assidue non decet, ob tam incertum, rarum ac leue commodum, atque ob id certò iam maximòque incommodo affici. Præsertim cum tantum, imò plus obsint opes in educatione, ut inferius exponemus, quàm inuent in fortuitis & aduersis casibus. Quamquam non negauerim, malum esse, imò pessimum, pauperem delitiosè & in luxu viuere & educari. Quin potius optimum est, diuitem in laboribus & continentia summa ac parcitate & educari & viuere. Idèd optimè dictum est, Illum magis frui diuitiis, qui eas minus curat. Et horum etiam præstantior est educatio frugalis, quàm vita. Nam teneriores anni magis in vitia delabuntur; &, quod ille dicebat:

Crescite & in titulos surgite rite meos:

Sic cum annis virtutes aut vitia crescunt ac confirmantur. Adèd ut pauperi etiam hoc

inter cætera commodum in filiorum educatione accedat. Ideòque si diues educare rectè filios velit, educet ut pauper: atque idèd apud magistros Grammaticæ, non in domo, atque id à primis annis, ne iniuriam puer sibi fieri existimet. Quamobrem non à comparandis diuitiis, ut mos est plebeiomm hominum, sed à studiis sapientiæ Seneca prudenter inchoadam hanc breuem vitam iubet. Si enim, inquit, illi qui obsidentur, tantum ut ne seruiant aut ob gloriæ studium, famem tolerant: quanto magis ob Philosophiæ amorem talia perpeti decet, minus molesta fame: cum Philosophiæ possessione non solum libertas vera, sed etiam securitas & animi ab omnibus vitiis purgatio ac puritas comparentur. Vnde etiam Deo dignus esse non potest, nisi qui illas contemnit, eisque tanquam re fugaci ac minimè stabili vititur. Quod & lex nostra comprobatur. Qui enim diuina præcepta seruare cupit, non solum diuitias, sed & amicos & filios & omnia commoda negligere cogitur. Quod si quis, ut dixi, diuitias ad seruandos filios necessarias esse contendat, siquidem boni sint, illis ad seruandum minimè opus erit: sin mali, non expedit: sed neque etiam cum illis seruari poterunt. Quid enim profuere diuitiæ Claudio, Vespasiano, Antonio Philosopho, aut Severo Pertinaci, Getæ patri ad filios seruandos? Dicat vir probus, si modo cordi sint ipsi filij, quod Christus, scilicet, Nonne potens est Deus suscitare ex lapidibus istis filios Abrahæ? At quidam mali sunt filij in iuuenta, qui postmodum processu ætatis in bonos vertuntur: è quorum numero fuisse Augustum legimus, & me quoque talem fuisse agnosco; sed nullis pecuniis opus mihi facit ut me seruarem: seruauit me ab innumeris atque præsentibus periculis longè melius diuina prouidentia, quàm mille talenta seruassent. Iusti progenies non deficiet in æternum. Si iustus esse nolis, non est, quod de stirpis perpetuitate discrucieris. Præterea superest, quod ante diximus, de generali interitu seu iuxta legem nostram, seu iuxta Academicos. Tum verò, quæ etiam super his diximus, si æterna sit hominum progenies: & quod, si animi sint superstites, parum prodest hæc continuatio: gaudebis enim eum maioribus tuis. Si non, quid prodest, ut in tuto sepulchro multi è stirpe tua condantur? hoc enim homines solum desiderant, ut cum maioribus suis in sepulchris iaceant, non cum descendantibus. Denique nulli affines defunt, quibus sunt filij: tu verò in communi atauo aut tritauo cum illis coniungeris. Si is viueret, omnium illius descendantium filios tanquam tuos existimaret: mors illius efficere non debet, ut sententiam ac iudicium mutes. Nihilominus diligenter, si ita videbitur, cura ut habeas, aut non discrucieris, si non habeas, quin potius ut omnino non discrucieris. Quare opes sic nulli vsui erunt.

Verum obijcies, vbi de filiis cura habenda sit, plurimum prosunt opes si cum sapientia coniungantur. Erudiri enim apud magistros, & illis in contubernium tradi, quamvis ibi paupere cum cultu degant, vitamque simplicem agant, non est pauperis tamen hoc opus, sed diuitis. Vnde etiam illud;

Hand

Haud facîle emergunt, quorum virginitas obstat

Res angusta domi.

Quomodo enim pauperes adhibere doctores possunt, qui erudiant, pædagogos, qui à mala societate, quæ nunc frequens est malum, auertant: ab iniuria tueantur: à periculis arceant: continentiam iniungant: vnde libros habere ad institutionem, reliquaque necessaria huic negotio? Pauperibus pereunt filij in infantia ob necessariorum defectum, in pueritia ob casus, in iuuentute ob rixas. Vnde diuiti duo filij solent maiorem descendentiũ multitudinem afferre, quàm pauperi duodecim. Moriuntur pauperum filij, disperguntur, alij celibes ob paupertatem viuunt: aliis, vbi nati fuerint, ob tot mendicitatis incommoda, breui moriuntur. Quin etiam pauper quanto est numerosiore prole, eo infelicioꝝ existimatur & appellatur: diues autem felicioꝝ ac fortunatioꝝ. Filij quoque diuitum certiores. Nam vxor nobilior & melioribus instructa moribus, plures custodes, nulla peccandi necessitas: pauperi malè morigera vxor, solitudo, fames, nuditas, multaue alia ad fallendum coniugem inuitant: præsertim vbi adulteri non puniuntur. Verum, vt dixi, hac in parte, etiam si felicitatem in sobole præcipuè constituas, nulla ratione vel quadrante infelicioꝝ diuite pauper est.

Vt verò singula breuiter percurram, (nam vbi de filiis agetur, locus erit omnia sigillatim prosequendi:) primum id constituere decet, quòd qui feliciter viuere cupiunt, omnia iustè, si possunt, peragant: sin minus, saltem prudenter: si nec hoc, fortiter. Quæ enim iustè aguntur, legibus non subiacent. Iustum enim est, quod secundum leges fit. Leges dico non solum imperatorum, quæ solum verè iustæ sunt: sed etiam municipales, quæ plerumque tyrannicæ. Iniustum verò est, quod est contra illas. In his ergo parum prudentia indiges ob securitatem. Quòd si non idem sit iustum verè & secundum leges municipales, aut magno versaberis in periculo, aut præpotentem esse, aut valde prudentem, aut locum deserere oportet. Nam multa accidere solent aut saltem possunt, in quibus, quo te vertas, non habeas. Si igitur non omnino iustè agere possis aut liceat, prudentia non parua opus est. Quod si prudentia te non seruauerit, fortiter aut agendum aut repugnandum aut ferendum quodcumque euenerit. Dico, fortiter agendum, vt si adulterum clam necaueris, quàm primum aliò te conseras. Si non licuerit, aduersus listores te tueberis, ne capiaris: pugnabis decipies, in apertam fugam te coniciies: captus, vt è carceribus euadas, nihil intentatum relinques. Si non liceat, factum denegabis, tueberis te rationibus, prudenter respondebis: demùm etiam equuleum, ignes, omniaque potius fortiter feres, quàm vt fatendo moriaris. Vbi ergo aliquo modo succubueris ac conuictus fueris, nihil reliquum est, nisi vt fortiter feras necessitatem.

His ergo constitutis, ad singula obiecta veniamus. Doctorem te esse oportet filiorum tuorum, non alium quærere necesse est: neque enim illorum amantior quisquam esse

potest, nec circa eorum curam diligentior aut attentior: nemo fidelius illos instruet, nemo mitius in illos animaduertet: nullus magis in illorum instructione occupabitur, nullus vitia eorum naturalia magis intelliget, aut melius obuiam ibit. Quòd si eos instruere oporteat in literis, (hæc enim de moribus dicta sunt,) tu verò ignarus earum sis, non deerit amicus tibi, qui vel ipse hoc possit vel vt alij velint, efficiat. Sunt ludi literarij communes & musicæ. Multi etiam benè institutos pueros precario docent, tum sponte, tum persuasi ab amico: nonnunquam etiam pecuniis ab eo acceptis, adèd vt è ciuibus quantumvis mendicis nullum videam, cuius filij ob paupertatem magistro, artes liberales docente, indigeant. Itaque factum est, vt plures pauperes in optimos musicos euadant, quàm diuites. Et Erasmus nostra ætate in linguis eruditissimus, non aliis magistris, quàm è publico stipendium merentibus, vsus est. Libri nunc beneficio Germanicæ inuentionis, typographicæ scilicet artis paruo vaneunt mutuo habere licet & vti vetustis & obsoletis codicibus, in quibus præter nitorem nihil desideratur, cum sint castigatioꝝ. In infantia securius agunt. Nam optimus cibus est panis coctus in iure non pingui. Diuites, carnes, oua, vinum, non infantium, sed morborum alimenta subministrant. Apud Rhætos & in villis depastos pulite, somno & quieti tradunt, quo nihil melius est, seu ad corporis robur, seu ad ingenij acumen, seu ad bonum habitũ, aut mores mansuetos, aut patientiam, aut labores, valetudinemque prosperam. Laudabantur Aegyptij, vt Diodorus Siculus refert, qui filios suos caulibus palustribus & graminum radicibus nutriebant: ita minimo alebantur. Aetatis successu piscibus, demùm etiam pecoribus vefcebantur. Sic plures alere licet & simpliciore cibo & vtiliore ad mores, ad sanitatem, aut fecunditatem.

Mori ex inopia necessariorum eos persuasum habemus, quibus delitiæ & lauti cibus potus non suppetunt. Pueritia pauperum, cum in custodia assidua parentum sint, securior est à casibus, quàm diuitum. Fatò nemo obuiam ibit: quo laxiores habenæ, eo periculosior euentus. Vbi adoleuerint artibus instructi, necessitate operi alligati, paupertate modestiores, rarius periclitantur ob rixas & cõtentiones. Fecundiores sunt diuitibus pauperes, & o quot sunt pauperum filij, qui diuitum esse existimantur? Incubant alienis lectis pauperes frequentius, quàm pauperum diuites. Ob id nec certiores sunt filij diuitum nec securiores, quàm pauperum. Paupera mulier facilius, qualis sit, dignoscitur, cum plures habeat peccandi occasiones. Vbi peccauerit, facilius est de illa pœnas sumere. Hoc plus prodest ad morum probitatem, quàm generosa stirps, frequentiaque custodum. Sed quis custodes custodiet ipsos? Fecundiores sunt pauperes diuitibus ob tres causas: ob laborem, qui absument aequum humidum, quo generatio impeditur: ob somnum, qui profundior illis aduenit: & ob labores & victus simplicitatẽ. Nulli etiã gnauo pauperi ob paupertatem & defectũ necessa-

riorum filij pereunt, sed solum ignavis & improbis. Quamobrem & iisdem filiorum numerus magnus grauis est & quasi dedecori. At præstantibus viris, etiam si mendici sint, nequaquam. O, quoties pauperioribus me ob numerosam sobolem inuidi? Omnes originem ducimus à diuitibus & pauperibus, sed à pauperibus longè pluribus quàm diuitibus.

Quæ igitur, vt dixi, obseruanda sunt, scilicet iustitia & fortitudo atque prudentia, in pauperibus plus afferunt vtilitatis, quam si in his peccet diues. In criminibus confessis nulla est venia. Euasit nuper ob constantiam in tormentis famulus filij mei, qui pretio venenum dederat dominæ sine causa: periit filius meus, qui nec iusserat dari. Aliqui iudicia ob diuitias euadunt, corruptis ministris, testibus, iudicibus: longè plures tamen ex pertinacia negandi crimen. Habent singula, quæ indifferentia appellamus, sua bona, sua commoda, suas securitatis ansas, suasque defensionis rationes. In his tamen, quæ mutari possunt, nec tanta iustitia, prudentia ac fortitudine opus est. Iuuant hæc virtutes in omnibus: sed in his, quæ mutari nequeunt, quæque magna sunt, etiam necessariae sunt: velut apud nos in coniugiis, in criminum confessione, emptionibus ac venditionibus fundorum, in Principum seruitute, in insciipiendis magistratibus, aut profitendi munere. At si equum emas, nec bonus sit aut non placeat, vendere licebit non magna iactura. Si iter importunum susceperis, redire licebit. Si tibi domum conduxeris, quæ non ardeat, vale dicere potes. Vbi de hominis salute agitur, memento magnam rem esse admodum, & irreuocabilem errorem, si occideris. Nam multi in iuuenta mali, optimi ætatis processu euadunt. Quamobrem iudices ad misericordiam deflectere in his, qui iuuenes admodum non antea deliquerunt, semper debent. At multi inani ambitione & fortis humanæ & propriæ conscientiae immemores ducti, non illud Euangelicum obseruant, Quisquis vestrum sine peccato est, primus in eam lapidem iaciat, sed sauiunt. Itaque & hoc pauperi commodum, vt nec iniustus nec sauius dici mereatur. Plura enim sunt, in quibus non possis benè consulere, nec quidquam sit melius, quàm negotij non esse participem. Horum ergo malorum expertus est pauper. Sed tamen plerique optant hæc iudicia exercere, vt timeantur atque amentur, existimantes etiam hoc illis gloriosum esse. Verum si quis reputet difficultates incorrupti iudicis, cum hic diuina clementia, illic humana ambitio, hic lex, illa equitas, hic gratia, illic iusti amor, hic lucrû, illic innocentia; hic potentium respectus, illic scelus ingens; hic veritas facti, illic pertinacia negantis vrgeat: cum ille factus est etiam quæ non fecit, hic in tormentis obduruit deteriore in crimine: quoniam pacto incorruptum te præstabis? Sed tamen ob id hanc aleam subimus, quod maiora existimamus quæ habemus, quàm quæ expectamus: tandemque eò deuenitur, vt rata etiam apud Deum, quæ nonnunquam à regibus rescinduntur, iudicia ctedamus. Horum igitur omnium malorum expertem esse pauperem, sibi pro lucro, non pro calamitate esse putet.

At veræ ac solidæ laudis & gloriæ non minus particeps est pauper quàm ipsi Reges, quamuis non aded manifesta sit pauperum, vt Regum, dum, viuunt, fama: quoniam regum laus & gloria fulcitur potentia, pauperum non Plures videas è pauperibus quàm potentioribus, quorum fama celebretur. Numeri Philosophos omnes, quorum haut vnum diuitem natum esse crediderim, Grammaticos, Rhetores, Poëtas, Medicos & Mathematicos, præter vnum Galenum, vnumque Ptolemæum, quos diuites fuisse existimo; Iuriscōsultos, etiam plerōque pictores, statuarios, sculptores, artium inuentores, viros sanctitate insignes, omnes Pauperes fuere. Soli Reges & exercituum duces, (quamquam & horum aliquot præcipuique pauperes fuerint, vt Camillus, Fabius, Cincinnatus, Miltiades, Cymon) & qui respublicas rexerunt, diuitibus adnumerantur, vt Nicias & Alcibiades. Sed & inter hos pauperes etiam aliqui gloriam magnam consecuti sunt, vt Lycurgus, Solon, Aristoteles, Phocion, Publicola, Catones vtrique, quamuis iunior mediocri censu fuerit. Ita difficile fuit ac quasi monstruosum in tam diuite republica eos, qui magistratum Romæ gerebant, pauperes fuisse. Vt ergo gloria lausque communia sunt diuitibus ac pauperibus: ita etiam non est pauperum conditio diuitum vlla ex parte hac in causa inferior. Si enim ad multitudinem spectes, longè plures paupertas obtinuit. Si ad antiquitatem, nec in hoc paupertas cedit opibus, nec Orpheus, Hesiodus, Homerus, Irus Agamemnoni comparatus. Si ad causam, efficacior in pauperibus est, virtus nempe & eruditio. Si ad magnitudinem, pauperum multo excellentior. Nam regnum sola nomina recensentur, quorundam etiam gesta leguntur: at eruditorum libri in manibus habentur, & eorum mentes, dum hos reuoluimus, nobiscum sunt atque versantur. Quamobrem non est, quod diuitias optes propter gloriam: cum potius impedimentum, quàm auxilium adeam afferant: ipsæ verò, nisi cum immensæ fuerint, per se ingloriæ sint.

Cæterum, ad reliqua diuitiarum commoda redeamus, quæ sunt cibi, vina, vestes, ligna, supellex, domus, famuli, ancillæ equi, amici, medici, medicamenta, ornamenta, viridaria, concubinæ, aliæque infinita cum ad decorem, tum ad voluptatem, quibus omnibus miseram paupertatem carere perspicuum est, Sed & diuites plures ac magis fidos amicos habent. Id verò duabus maximè de causis: prima quidem, quod amicitiam inimus ob spem consequendæ vtilitatis in aduersis, si quid contigat: at à paupere non possumus sperare auxilium, quemadmodum à diuite. Altera est, quod timemus, ne nobis pauper petendo grauis sit. Nam si & nos simus pauperes, plus verecundiæ nobis merito negantibus iniiciet, quàm sibi importunè petendo comparauerit. Sin autem mediocri simus césu, aut dando depauperabit nos, aut negando renuntiabit amicitia nostræ. Sin verò ditiores simus, ob dissimilem cōditionem negat Aristoteles, amicitiam facillè posse constari. Omnibus igitur in vitæ commodis paupertas videtur opibus inferior. Similiter & in honoribus gratia

gratia Principum, magistratibus, & quæ ex his omnibus comparatur, quanquam mortales omnes appetunt, quæ etiam felicitati proxima est voluptate &, quæ constat ex his antedictis, potentia scilicet, & quæ ex potentia statim defluit, libertate omnium dulcissima, tum etiam quæ optima est rerum humanarum & immortalibus bonis similima, securitate. Pauper è contra, quod potentia destituitur, etiam si quid præstans habeat, ut uxorem formosam & prudentem, filium egregiæ indolis, gemmam raram, picturam pulchram, antiqui operis exemplum aut simile aliquod, nec tunc nec securè, atque idè nec cum voluptate illa possidere potest, cum liber haud sit. Nec putes vana esse hæc. Viget mos apud Turcas nunc, ut quidquid est pulchri apud Christianos, rapiant, & abutantur virginibus, pueris, aliisque minoris pretij rebus. Et olim apud Taurinos consuetudo fuit, ut Principes nuptas primum deflorarent. Ut dicere possimus, quod aliàs etiam ex Satyrico adduximus:

*Libertas pauperis hæc est,
Pulsatus rogat, & pugnis concissus
adorat,
Ut possit paucis eum dentibus inde re-
verri.*

Verum falleris, si prudentia adsit, nihil pauperi deest ad bene beatèque viuendum. Sed oportet primum etiam, qui feliciter vivere velit, cauere, ne sub Tyrannis viuat. Nam cum sub tyrannis viuitur, infelicem hominem esse, necesse est. Necesse est enim iniuriam inferre aut pati. Si inferis, malus es, atque idè, ut iam ostendimus, infelix. Si pateris, etiam infelix: nihil enim inter mortales casus iniuria durius est. Ergo quomodocumque sub tyranno vixeris, infeliciter viues. Illud præterea etiam grauius, quod tyranni sunt omnes tyrannorum ministri, tum morum similitudine, tum ob emptinam magistratum. Quamobrem nihil durius, quàm sub tyrannis viuere. Optimè igitur agit, qui patriam sibi non sub tyranno, sed Rege, aut quod minus fallax, sub republica nouit eligere salubrem & in qua eruditio arsue tua & mores in pretio sint. Quid igitur optimum sit homini, iam dixi. Scire nempe patriam & locum, in quo habitet, eligere. Secundum est, eligere uxorem: tertium, artem & exercitationem: quartum, amicos. Qui hæc norit, aut felix aut etiam beatus erit. Beatum dico, omnibus felicitatis numeris absolutum.

Si igitur locum delegeris liberum, omnia tuta erunt: aliter inferre se collegiis vel societatibus oportet, aut Principi familiaritate iungi. Sed & hæc omnia non omnino tuta. In societatibus ac collegiis suspecta est inuidia: adèd ut, vnde fauorem expectes, timenda sit iniuria. Principum amicitia à seruitute parum abest. Itaque ad libertatem, ad iustitiam rursus recurrendum est. Quòd si non idem sit locus salubris & in quo ars tua in existimatione sit, vel vbi Reges dominantur, primum puta esse Reipubl. statum, quod aduersus tyrannidè ab initio sint præsidia, & in processu temporis maiora & sæuiora imminant: post salubritatis cura habenda. Quid enim proficies, vbi semper ægrotaueris: Vl-

Tom. II.

timum denique est, ut obserues lucri occasionem. At prauis tyrannica potentia aliquando arrisit ob morum similitudinem. Sed iam fac, quod sub republica bene instituta viuas, qualis Venetorum, quid tibi metuendum est? Cæterum patientia, industria, & corpus ad labores & incommoda firmitus, priuilegia sunt paupertatis. Non quòd diuites non sint industrij & patientes ac firmi: nam duces exercituum nulli pauperi in hoc cedunt, ut nec Reges bello assueti: sed quia pauperes vsu & necessitate in his meliores euadunt. Ex industria & patientia, prudentia ac fortitudo oriuntur. Ex industria tamen prudentia, ex patientia fortitudo magis. Inde ex paupertate tandem militia, quæ omnibus his constat, medijs scilicet, industria & patientia, & ad media consequentibus, prudentia & fortitudine. Quòd Virgilium sensisse Seruius declarat exponens versus illos,

*Sum patria ex Ithaca, comes infelicia
Ulyssi.
Nemine Achemenides, Trojam genitora
Adamasto
Paupere (mansissetque vtrinam fortuna!)
profectus.*

His etiam causis & firma valetudo & eruditio comparantur. Sola enim necessitas hortari potest ad assiduum vsu studiorum & exercitationum: sine quibus bona valetudo & eruditio non comparantur, neque manent. Opes enim luxum pariunt: luxus tam animum, quam corpus eneruat. Si qui diuites eruditi emerferunt, cura atque diligentia parentum factum est. Itaque honestius necis genus Siculi tyranni inuenire, luxuriosam adolescentium educationem. Nam non videtur is pater ad desperationem compulisse filium, qui illi in omnibus obsecutus est. Sed præstiterat, dum puer esset, durius tractar, seuerius castigari: ita tamen, ne ille videat alios melius miriusque haberi. Vnde ad hoc *maius est* vtilissima. Tam est inutilis sibi aliisque & patriæ adolescens malè institutus, quàm qui mortuus iam. Quamobrem curare oportet, ut sint optimè instituti adolescentes. Paupertate igitur opus est, seu ad patriæ seu ad coniunctorum vtilitatem, pro instituendis pueris atque adolescentibus. Sic doctrina sapientiæque familiaria sunt paupertati.

Ut verò labor paupertati, ita non minus dura sollicitudo diuitiis congenita videtur. Diuitiæ sine labore sunt, paupertas *duce uig* fruitur & vacat sollicitudine. Neque enim minor est labor, diuitias à fortunæ manu acceptas seruare, tueri, colligere, dispensare, quam de nouo pauperi parare. Et cum pauper acquisierit, longè facilius eas tractat, quam cti sorte obuenerunt: facilius etiam, quam acquisierit. Nemo verò diuitiis uti rectè nouit, aut illarum comoda perfectè percipere, nisi qui eas parauerit. Porro diuitiarum duo genera sunt, hæreditarium & partum. Quæ iuste parantur, inter bona Christiano & viro probò digna numerantur. Sunt autem talia, quæ malo alterius non patantur: velut & virtus, gloria, libertas, incolumitas,

K 2. sapien

sapientia, tranquillitas, amici, vxor, filij. Ex diuitiis ergo, quæ donis, mercatura ac laboribus acquiruntur seu industria, laudabiles sunt, & inter bona repositæ. Quæ verò iactura aliorum, non sunt optimo viro dignæ: velut nec vltio, nec victoria aut fraus. Quod verò pluris sit modus parandi diuitias ipsis diuitiis, declarat iudicium Ducum illorum, qui in direptione vrbiū nihil sibi seruarunt, vt Epaminondas, Scipio, alique multi. Earum autem, quæ hæreditate habentur, vsus obtinuit, vt acquisitio honesta esse videatur, etiam si forsitan non sit. Nunc in dubium hæc quæstio reuocanda non est, postquam fœneratores, publicani, & id genus hominum, primum locum in republica obtinent. Sed non est nostrum propositum hic de illis agere, aut aliquem lacerare, nec quid honestum sit aut turpe, iustum aut iniustum, decernere, sed omnem sermonem ad vtilitatem dirigere. Inter modos igitur honestos, quibus homo è paupere diues efficitur, est militaris ars atque prudentia. Nam etsi, quando fortuna votis non secundat, quando res malè cedit, vita & paruæ opes in discrimen adducuntur: vbi tamen afflauerit, bona non solum militum, sed & subditorum pro præmio sunt victoribus. Simile quid accidit in nauigatione & alea, quæ sagittæ Philoctetis appellantur: iisdem sanamur ac resurgimus. Io. Ambrosius Bizzozora è meis pueris familiaribus vnus, cum in virum euasisset è summa paupertate diues, è diuitiis miser nauigatione factus est. Quæ enim celerem habent motum & incrementum magnum, reparandis opibus sunt accommodata, velut, vt dixi, ars militaris, nauigatio, alea: at diuitibus fugienda. Fenus verò infame omnibus ex æquo conducit. Publicani etiam, & qui ad magna opera facienda conducuntur, sub his continentur, qui facilè è diuitiis in pauperiem, & è contra permittantur.

Quod ad gratiam Principum, Abarthionius ex hortulano Sidoniæ Rex factus est ab Alexandro Magno, & Seleucus, cum illi esset à pedibus, Asiæ minoris & Syriæ. Iustinus Imperator è subulco bubulcus, inde lignario fabro operam locauit. Maximinus è lixa & calone Cæsar factus est. Alij plures è scribis, inter quos Mauritius. Nostra ætate tot tantæque visa sunt, vt Sfortiæ Iacobi Attenduli casus admiratione dignus non sit. Fuit inter cæteros humilis fortunæ Iacobus Medices, solo virtutis splendore nulli arte militari secundus, peritia, fortuna, autoritate, potentia, opibus. Est Castrucij Castracanis nota omnibus historia. Sed in sacerdotiis etiam maior & frequentior fortunæ mutatio. Qui panem quærebat ostiatim, factus est Cardinalis, & nunc magno miraculo celebratur. Sic Io. Bellua & Gulielmus Brissoneus è sordido statu & ipsi Cardinales euasere. Pontifex, qui nunc est, frater fuit Iacobi Medices: & certè citra omnem adulationem Pontificum, Pontifex præstantia & integritate dici potest. Quid mirum, cum fortuna neminem indignum reddere possit, quod iniquè sustulit, liberaliter reddidisse: & in aliis dedidisse ea, quibus hi ne teruncio quidem aut meliores aut digniores euaserint? Nihil est

opibus mobilis, nihil incertius. Cum omnia amiseris, plura interdum reddi & cum scenere, vnde nunquam speraueris, contingit. Si honor, si incolumitas, si filij pereant, nunquam vulnus hoc sine cicatrice obducitur. Si alij renascantur filij, non iidem sunt, nec tam tempestatiuè, sed serò fructum ab illi expectare cogeris. Nulla merx vilior opibus, nihil nobis sine spe minus illis perit. Nullum exemplum apud historicos frequentius aut admirabilius, quàm eorum qui vel ex humili statu diuitias magnas compararunt, aut amissas recuperarunt. Fortissimo igitur animo paupertatem ferre debemus, atque illi obuiam ire, nec infortunium aliquod minoris facere, sed, si liceat, commutare. Quo animo ego filij salutem redemissem, nisi fata obstitissent?

Sed iam vitæ meæ cursum exemplo quodam paupertatis multiplici atque illustri recitare decreui. Ea tamen ratione, vt quæ alias diffusè narraui, breuiter pertranseam: quæ alibi breuiter, hic diffusius. Indulgeant mihi hac in parte Lectores, cum in acerbo isto casu filij hæc tanquam leuamen quoddam doloris scribam: neque enim aliud quidquam faciendo, quam cum hæc scribo, dolore adeò ingenti leuari possum. Historiam verò exordior miserabilem, & quæ vel ipsi Sylofonti aut Neroni lacrymas excutere possit.

Natus sum anno Salutis millesimo quingentesimo primo, quasi inchoante nouo seculo, die vigesimo tertio Septembris, quo Romani Indictionem inchoant. Papiæ verò, vt prius, quam nascerer, exilium experirer, mater, vt abortiret, medicamentum abortiuum, dum in vtero essem, alieno mandato bibit: seruatus sum tamen in tanta calamitate. Fratres mei, sororesque Thomas, Ambrosius, Catilina, tanquam nollent aduentum expectare, peste absumpti sunt. Mater triduum laborauit in partu, capite prominente. Cum ipsa tam diuturnos ferre dolores amplius non posset, per vim ego fui extractus, vt matrem meo supplicio liberarem à morte. Mortuus extractus, nigris cum capillis prælongisque, augurium fortunæ meæ mecum in hunc mundum tuli. Vini balneo, quo cæteri extingui solent, reuocatus sum ad vitam. Paulò post, nutricio diecula peste absumpto miserante patre, à pestilenti domo ereptus sum opera Isidori Pestæ, patritij Ticinensis, sed non à peste: statim enim ea correptus in facie crucis signo. Cumque nec Petrus essem, nec Andreas, aut Iudas, vel Simon, Christi tamen crucem ferens ac in posterum laturus, euasi. Inde lac prægnantis hausi, per varias nutrices lactatus ac iactatus, hydrope, febribus, aliisque morbis conflictatus sum, donec sub fine octauæ anni ex dysenteria ac febre vsque ad mortis limina perueni, pulsauit ostium, sed non aperuere qui intrò erant. Antea verò variolas etiam rursus sub imagine crucis, prodigio claro, malo nullo pertuli: vnam namque in fronte, in mento alteram, tertiam in nasi apice, in singulis genis singulas, vt essent quinque velut & carbunculos pestiferos, eisdemque in locis. Ex hoc in paternam, vt tunc rebar, seruitutem duram transij ad annum vsque decimum nonum. Anno nono

tegula vulneratus sum in capite, ut & ante quorundam illum grauem, in fronte, malleolo è scala decedente, tam grauius, ut adhuc cicatrix, credo, dehiscente ossè appareat post quinquaginta annos.

Interim me pater docuit loquendo latinam linguam, & Arithmetica, Geometria atque Astrologia rudimenta. Sed & somno matutino indulgere permisit: nam & ipse ad tertiam diei horam decumbebat. Sed illud graue admodum mihi videbatur quod quaecunque haberet, mutuo daret aliis: quorum pars, quod non essent soluendo, perit: pars, quod Principibus data esset, maximis periculis & maioribus etiam laboribus & sine usura vix potuit recuperari. Hæc nescio, an dictante dæmone illo, quem triginta octo annis obtinuit atque possedit, sed integrè ad annum usque MCXI, atque ita viginti quinque. Rectè igitur, quod ad educationem attinet, ut postmodum successus declarauit, pater filium deduxit, cum acrioris essem ingenij. Huiusmodi enim pueris, non secus ac mulis frenum mandere, vtile est. Cæterum conuersatione sua haud aspernanda facetus, iucundus, miraculorum & fabularum recitator, multa de dæmonibus narrabat, quæ quàm vera essent nescio, certè ea historia & admirabilis & pulchrè conficta, mirum in modum me oblectabat. Quod damnari in ipso potuit, id erat, quod aluit pueros aliquot in spem hæreditatis, si obiissem. Quod nihil aliud erat, quam me manifesto periculo & insidiis patrum illorum exponere, proposito præmio. Torquebant se mutuo ob hæc mater & pater, adeò ut separare habitationem decreuissent. Quia animi molestia percussa mater per interualla etiam hysterico, ut existimo, affectu oppressa cecidit in ceruicem integra, collisitque occiput pavimento, quod è lateribus constabat, vixque post horas duas, nonnunquam tres rediit, & superuixit semper magno miraculo, tum maxime quod spumam ex ore ingentem vltima vice emiserat.

Interim simulato religionis ingressu, in phratriam, quam vocant mendicantium Franciscanorum, totam tragœdiam commutauit: in gymnasium enim me contuli, anno vicesimo primo inchoante. Ex quo desiderio absentis filij lenitus pater, & illi mater reconciliata est. Antea verò musicam didiceram, suppeditante pecunia matre clam ipso patre, & dialecticam ab ipso etiam patre. In qua adeò profeci, ut antequam in Academiam me transferrem, priuatim aliquos docerem adolescentes. Ergo in Academiam honesto cum viatico me transiit, nec mihi vel verbo negotium vnquam exhibuit, clemens in me admodum, benignus & pius. Verum toto quo superuixit tempore (superuixit autem quatuor ferme annis,) mœstus semper vixit, ut declarauerit quantum me amaret. Quin etiam cum quodam fato, dum ægrotaret, in patriam reuersus essem, quod pestis saniret, quamvis supremam horam aduentasse præsentisceret, rogauit, imperauit, compulitque me omnino inuitum, ut periculo quam celerius possem, me subtraherem. Lacrymæ coarctantur mihi, cum illius in me beneuolentiam mente reuoluo. Sed satisfaciam pater, quoad potero

Tom. II.

meritis tuis, pietatique tuæ. Et donec chartæ hæc legentur, nomen tuum ac virtus celebrabitur. Fuit enim incorruptus ad omnia munera, verèque sanctus. Ego tamen implicitus multis litibus remansi, nihil penè explicatum habens præter domunculam.

Stultè verò & id egi, quod Rector Gymnasij Patauini effectus sum tum, cum inops essem, & in patria maxime bella vigerent, & tributa intolerabilia. Matris tamen sollicitudine effectum est, ut pondus impensarum, quamvis ægrè, sustinuerim. Dices enim, quid te ad hoc compulit? Ira certè & infania. Quod enim, ut antea dixi, impotens essem ad venerem, adeò torquebar, ut vita mihi odio esset, tentabamque omnia, fatis ea volentibus, quasi remedium tanto malo inuenturus. Et certè euenit, ut hac causa inuenerim. Ergo cum redirem eo anno in patriam (fuit autem MDXXI,) pecuniarum exigendarum causa, nihil abfuit, quin in Benaco lacu tempestate submergerer. Antea quoque pestem, dum annum agerem vicesimum, expertus & anthracem è regione iecoris super vltimam verarum costarum passus sum. Memini tamen, (ita mihi semper malis bona & bonis mala fuere coniuncta,) cum primum conualescerem ab eo morbo, me petiisse à patre, an dæmonem verè haberet? Qui, ut dixi, iam me amabat palam, falsusque est habere, sed non vincit tunc: soluisse enim cum morbo illo graui premeretur, tumque desuisse vera prædicere.

Ut ergo ad rem redeam, cum in patriam Patauio rediissem, omnia aduersa inueni, Collegium repellebat, Medici societatem meam renuebant, lites cum agnatis, cum potentibus. Itaque iterum ad explendum minus, quoungebar reuersus, amicitiam contraxi cum Francisco Bonafide, Medico probo, qui me ad Saccense oppidum deduxit. Ibi duxi uxorem adolescentulam, quam per somnum videram & cum qua solutus sum eo vinculo. Anno MDXXXVIII. redi in patriam cum uxore, sine dote ducta, ob votum. Ea postmodum mihi peperit Ioan. Baptistam primogenitum, Claram & Aldum. Cum ergo inter extremas inopiæ difficultates versarer, ex Gallarate oppido Mediolanum, desperatis quasi rebus, redi. Alebam enim me, uxorem, matrem, amicam, nutricem, filiolum, seruum seu famulum, ancillam & mulam. Nunquam tamen felicius fui, si sperare futura potuissem. Nam & collegium ingressus, & filij superstites, & lites sedatæ, & ego diuturnam præter expectationem vitam nactus, felicissimus ex tot incommodis inter mortales euasferam.

Quid ergo egerim dicam, ut sciat, qui pauper est & familia oneratus, se à paupertate explicare. Sūt autè pauperum genera quatuor. Primum, cū iam premit paupertas, quod grauiissimum est. Secundum, cum instat iam, nondum tamen premit. Tum nisi artem habeas quæ te alat, & filij crescant & tu existimatione decidis. Tertium, cum in periculo omnia versantur, vel quia credideris debitori potenti, aut qui soluendo nō est, aut naui ac ventis omnia. Quarum, cum casu aliquo præter

K 3

expecta

expectationem omnia pareunt : vt furto, incendio, homicidio, quo ad fiscum omnia deuoluuntur. Priorum modorum discrimen haud obscurum est, quo inter se differant. At quartum à primo sic distinguitur, quod qui natiua paupertate premitur, nullius miseratione dignus videtur. Qui non est potentes amicos adeptus, non est quod se iactet, aut nouis negotiis inserat, aut fidem pro vade exponat, aut tractationem præferat : quæ omnia illi sunt, cui casu aliquo res omnis periit. In tertio & quarto paupertatis ramo decet sapientem quemlibet ab alea, à fortunæ arbitrio, seu in fundo seu in peculio, tantum excipere, vt victum sibi saltem tenuiter seruet. Sic enim frugi rusticum, apum curatorem imitabitur, qui non vniuersum mel ex vase excipit, sed tantum apibus relinquit, quantum in sequentem hiemem (autumno enim auferre solent,) sufficere possit. Sed quomodocumque opes iam desint, vt nobis, qui non tam in primo genere, quàm in secundo versabamur, duobus hic accincti telis occurremus, successione superfluarum impensarum ; ne quidquam omnino inutiliter pereat, & lucri fomites. Sunt autem, vt dixi, lucri fomites, inuentio noua, in arte existimatio, blanditiæ, amicitiaque potentiorum, aut illorum, qui cum pluribus versantur, & quid commune cum tua arte habent : velut si Iuriconsultus sis, defensorum causarum, tabellariorum, magistratum : si Medicus, Chirurgorum, tonso- rum, obstetricum, pharmacopolarum, circulatorum, lycophantarum : si mercator, pannariorum, vestiariorum, sutorum, zonariorum, limbolariorum, textorum, fullonum, insectorum, profenetarum ac similibus : tum vadium & mutuum, atque alia huiusmodi. Nec segniter hic agere debes, ne te prius opprimat infortunium. Nam cadentem retinere facile est; qui iam ceciderit, eleuare longè difficilior. Itaque in his casibus hominem duobus contrariis motibus reluctari oportet pauperiei, causam retardando, & auxilia prompta contra illam conquirendo. In neutro hæere debes, imò velut in vocibus, tam quæ diu ac in longius producantur, quàm quæ ocissimè mutantur suum tenorem seruare oportet : ita in auxiliis aduocandis & in resistendo his, quæ te absumunt, quamvis lente procedere in istis, in illis summa celeritate opus sit, eadem tamen vteris constantia ac firmitate, in nullo territus, in nullo titubans. Oportet verò primum maximam in singulis deligendi obseruationem habere. Ergo primum explicemus.

Vita igitur res magni pretij, vt gemmas & vestes sericeas tenuiores præcipuè, & quæ licet pretij magni non sint, breui tamen atteruntur vsu, vt lineas & molles telas atque delicias. Sit scopula vestis nouæ loco, & pro scopario seruo tu ipse te nitidiorè feceris. Etiam quæ non viuunt, vt gemmæ & vestes, opes minuunt quotidie etiam si illis non vtaris, & ea diligentissimè serues. Quæ viuunt, singulis diebus te absumunt. Ex his quædam non solum dum viuunt, sed etiam moriendo rem perdunt: velut equi, simiæ, psittaci auesque canoræ ac loquaces, ingentis pretij. Itaque nihil horum habere, nisi sit ex vsu & necessarium, & tum etiam tentis sumptus & impensæ, ac

cum maxima cura atque custodia, atque ita, vt antequam pereant, commutes aut rusticis vendas. Nihil enim adèd inutile, quod pretio careat, maximè si sub fide vendatur, ac mora solitudini interponatur. Diligenter verò caue, ne multos habeas familiares: paucos enim habere atque hos multiplici vsui accommodatos, satius est, non solum quod pauciores sufficiant, sed quod dum perpetuo occupantur, minimè graues sint, & tu promptioribus vti possis, adèd vt ab vno plura officia consequaris ob sedulitatem, quam à quatuor, dum desides vnus in alium mandata domini reicit. Simili studio à conuiujs, ab epulis exhibendis suscipiendisque hostibus abstinebis, idèoque domum angustam conducere expedit. Minorem enim impensam conducendo facies, & melius tua vasa ac ornamenta domus colliges, & aduenis spem hospitij præcides. Et in vestibus munditiem loco splendoris subicere te docui : ita loco tabularum & statuarum archetyporumque nitorem, paucosque cyathos & toreumata in pluteis exhibebis. Sit vilis supellex, sed munda; exigua & pauca, sed accommodata & ornata.

Curabis verò rem non solum domesticam, sed etiam rusticam, memor vbique Catoniani illius præcepti, Oportere patrem familias esse multo magis vendacem quàm emacem : idèd potius desint necessaria, quam supersint. Quæ enim supersunt, atteruntur, amittuntur, mutuo dare oportet, atque ita sine fructu pereunt. Vtile est & illud Catonis præceptum : Duas, inquit, aut tres habeas familias, à quibus vtenda mutuo accipias, quibusque desita enim paucis tibi satisfacies. Et typpos, vascula, librosque preciosiores existima diuitibus solis conuenire.

Nisi è literaria disciplina quæstum feceris, duos aut tres libros sufficiat habere pergameno velatos! vnus facta, gesta, vitamque religiosorum hominum contineat; alius, carmine lepidò demulceat animum; tertius, vitam ciuilem doceat. Alios sumere commodato licebit, dum & illi tuos à te petent. Ciuilem institutionem tradent Plato aut Plotinus, aut, si altior tibi sit mens, Aristoteles vel Plutarchus aut Lucianus, quanquam hic aliquanto sordidior. Cauere oportet, ne in aliquem incidas, qui te dedoceat. Multi enim tales non solum de præceptis, sed etiam in sacra pagina circumferuntur. Melius est, vt decem præcepta salubria solum contineant, quam mille salubria quidem, sed simul duo aut tria perniciofa. Quamobrem non nisi prudentissimorum virorum in his duabus facultatibus, scilicet, vbi de religione ac moribus agitur, libros legere oportet, quanto minus in domo habere. Sed & cum iudicio documenta degustare debemus. Ob id Senecam ego libenter ac Lucianum ex hoc numero, nisi inuidiosè fecisse viderer, expungerem. Quanto magis multos alios materna lingua scriptos, in quibus sanctis veterum præceptis sua venena aut ineptias plurimi miscuerunt. Altius enim & ab initio deducenda sunt omnia, si salubrem doctrinam contexere velis. Cum ergo illi, quis sit au quo duplex finis humanarum rerum, nesciant, nec diuidere ad minima sciant, quæ necessaria sunt ad benè beatèque viuendum,

pluri

plurima consarcinant vtilia, inutilia, recta, non recta, pia impiâque simul, non necessaria valde necessariis miscentes, nec distinguentes inter ea, quæ honesta sunt & quæ turpia. At in aliis disciplinis non idem est periculum, sed qualescumque libros legisse iuuat. Verum hæc duæ, vt dixi, cum omnium difficilimæ sint, in nullis tamen plures libros comperias. Plerique enim existimant hæc, quæ ob difficultatem maximam à se non percipiuntur, esse fortuita, & nulla arte contineri: quæ autem mediocriter sunt difficilia, ab his, difficultate deprehensa, abstinere.

Ergo, vt ad propositum redeam, multis ab impensis non necessariis abstinens, per totum annum cumulum quemdam coaceruabis tanto vtiliorem, quanto tempestiuus collectum. Nam ex multis annis vsura sorti iuncta acernum non exiguum comparabis, nulla iniuria alicuius, vel scœnore vel flagitio. Appello autem vsuram legibus permissam: velut perpetuas locationes, mercaturam socialem, cultum agrorum, quos conduxeris. Simili ratione in diurno victu multa contrahes & ad pauca reduces. Quod præceptum non solum ad incrementum opum facit, sed ad bonam valetudinem, ad morum temperantiam, ad studia literarum, ad tranquillitatem vitæ, ad institutionem liberorum. Vides, quanta bona ex vna hac admonitione oriantur? Animus in crapula agitatus, inter vina fluctuans, nec conquiescit, nec quidquam bonum sapit: hinc ad veneris illecebras rapitur, illinc in iram prorumpit: semper otio corruptitur, desidia amat, fugit labores, admonitionibus non acquiescit, odit studia ac disciplinas omnes, sui impotens nec semetipsum nec corpus inualidum regit.

Iuuenibus ergo triticeus panis levis ac mundus, qualem nostri vocant Teutonicum, & sal & aqua ex cisterna vel salubri fonte collecta sufficere possunt in prandio. Sed, si libet aliquid iniungere gratius, sint pro ientaculo, Persico more, nasturtium aut draconitium, aut surculi germinæque scœniculi, radices syluestris scolymi, quibus ego maximè vti soleo; aut claua cardui, quæ suauis admodum est & in delitiis haberi solet; item candidi strobili, vel encephali surculi, Siciliæ tamen potius quàm Italiæ peculiare; & mentha & apij ea species, quam Alexandrinam vocant, quæ hieme viret cum cæteræ herbæ, quæ odore sunt iucundo & paululum acres, etiam si amaræ sint. Sunt qui diligant absinthium, rutam, saluiam, melissam; quæ vt sunt salutare, ita minus iucundæ gustu, quod nutrimenti nihil fermè exhibeant. Lactucam etiam non vitupero, eiusue radicem: neque etiam decocta, inter quæ sunt asparagi, crispatis & candidi caules, res noua & Genuæ (deliciarum Italiæ matre) nuper inuenta, florem caulinum vocant, admodum gustu iucunda & suauis. Mihi grata est & renibus, iecori, vesicæ salutaris medulla radicis grandioris lapathi, vt & surculi: quin etiam maluæ asparagorum modo paratæ. Ex fructibus etiam fabæ recentes, pisa & lentes conueniunt, sed cocta hæc: castanæ, nuces, sed optimè auellana, & meliores his amygdalæ, arantia, citria, vuz passæ, pineæ, pistacia &

punica mala. Sed hæc quinque maximè conducunt etiam senibus. Verùm senibus consulo, vt modo mel aut saccharum mollioribus addant, vt lactucis & caulibus ac maluæ surculis: à maioribus atque acrioribus oleum affatim. Dictum est autem de his in libris de tuenda sanitate. Oliuas etiam pingues carne succoque, non omittemus. Vesperi lac vel caseum recentem, vel carnes senex edat. Iuueni quoque vnum horum, aut in crate affatus piscis conuenit. Senex sine melle non comedat illum, vt nec oua piscium in membrana sua involuta sine pluri oleo. Zingiber quoque contritum subtiliter, & piper haud contritum, senibus ex vsu maximè sunt. Non omittam nostrum allium, cepas, porra, quæ & per se cum edulis apparandis seni congruunt: quæ cruda etiam & libentius quàm cocta edere soleo. Piperitis in eodem vsu est, nec oris halitum vitiat. Vini fului modicum aquæ mixtum conuenit seni, tum etiam his, qui adoleuerint, si imbecilli ventriculo sint, ne Apostolo videamur asperiores, qui illum discipulo suo suaserit.

Hæc cupediæ, Turcarum & occidentalium Regum lauta conuiuia superant, quandoquidem concinnantur famè atque exercitatione. Adde quod in tam frugali victu id commodi accedit, quod, cum ad opiparas aliquas cœnas vocaris, aut aliquid tibi ex amicorum vel clientum liberalitate accesserit, tum suauitatem quandam indicibilem experiri videris. Itaque hæc vita beata longè melior est quàm diuitum, quibus redundantia nihil parit præter exitium: quod si in inopiam decident, conditio eorum redditur miserabilis.

Verùm cum his rationibus adhuc impensæ graui non sufficerem, nec liceret aut matrem aut materteram excludere citra pietatis offensam, nec aliorum quemquam non læsa existimatione, (Volo autem nostrum hunc pauperem nec Cynicum esse & impudentem, nec Diagorem aut impium, sed optimum pariter atque etiam tantumdem prudentem) aliam viam excogitavi. Vt enim, qui per sentes ac dumos iter facturus est, cogitur aliquarum spinarum aculeos sentire, egregiè autem secum actum existimat, si citra magnum incommodum ex tot difficultatibus euaserit: ita & hi, qui in maximis difficultatibus constituti sunt, satis esse sibi ducunt, magnos illos aduersæ fortunæ impetus eludere. Gallaratum itaque, procul ab vrbe viginti quatuor millibus passuum, me contuli. Nam in vrbe nec collegium recipere volebat, nec cum aliquo ex illis artem exercere licebat, & sine illis difficillimum erat. Oppidum verò illud, ab arce, ex qua oriundus sum & Cardanum vocatur, miliario distat. Sunt qui putent nos esse familia Castillioneos. Ita enim templi magni habet prothema: Castillionei ex Castilliono & Castillionei ex Cardano, qui nunc Cardani dicuntur. Attramen quia & quoddam genus Castillioneorum Cardani habitabat, ex quorum numero fuit Branda, cuius filium Guidum cum filiis nos cognouimus & iam annis quadringentis supra quinquaginta Milo Cardanus Pontificatum vrbis nostræ, atque cum Pontificatu prouinciæ imperium

perium adeptus esset, regnaritque in ea annis penè octo, successeritque Vberto Cribello Mediolani Pontifici, qui postmodum euasit in maximum Pontificem Urbanum eius nominis Tertium: tum verò ne etiam Milo Cardanus non Castillioneus diceretur, inter tam densas vetustatis tenebras quid dicam non habeo, præsertim cum in eodem templi prothema nulla alia familia Cardanorum inueniatur. Et tamen nobilem eam, qualiscumque sit, seu Castillioneorum ramus, seu familia seorsum, esse constat: & tum, cum prothema conditum est, sacerdotem ex eadem familia eodem loco fuisse, quo nunc est Iacobus Cardanus patruelis nostri filius. Ergo eo consilio me illuc contuli, ut quatuor commodis fruerer. Primò, ut in saluberrimo aëre conualescerem prorsus ex tabe illa quam Mediolani conceperam. Secundò, ut aliquid ibi lucrarer, cum libera esset medendi facultas. Tertio, ut ne Medicos alios, à quibus iniuriam pati me existimabam atque existimatione spoliari, florentes autoritate ac lucro videndo contabescerem. Ultimo demùm, ut frugaliorem vitam ducendo in longiùs sufficerem. Nam tui omnia viliori venduntur, quandoquidem ex rure soleant in urbem comportari, pleræque gratuitò habentur. His rationibus eò me contuleram, quæ non ex toto me fefellerunt: namque plenè sanitati restitutus sum, auctusque eo filiolo, quem nuper mihi eripuit Senatus. Verùm præter spem pauperior factus in patriam redij, auxilioli-que Philippi Archinti, qui postmodum Pontifex urbis creatus est, viri virtute insignis, conditionem tolerabilem, si non locupletem, tum medendi, tum profitendi adeptus sum. Diximus autem de his in libris de Consolatione, tum aliis. Satis est interim me multa excogitasse ad augendam artem, noua, pulchra, artificiosa.

Scribendo etiam ansam lucri alterius arripui. Cui si soli intendissem, poterat lucrum ad octo millia sextertium in quatuor vel quinque postremis annis edendo accedere. Sed hoc toto tempore caui, ne quidquam flagitiosum, turpe, sordidum, humileve admitterem, aut in valetudinis iacturam, aut iracundè. Paupertatem æquo animo ferebam, mendicitatem exuere sufficiebat. Nemo diu-riorem fortunam diutiùs aut moderatius tulit. Nam per quadraginta & sex annos, si etiam tredecim illos, quibus à patria absui, excipio, sine cessatione me afflixit, in infantia morbis, in pueritia seruitute, reliquo toto vitæ tempore summa paupertate, atque insuper iuuenis filij supplicio tanquam insigni aliqua coronide: neque enim aliud expectandum tam inclyto certamine. Nec enim (tam dira fuit vitæ meæ conditio) paupertatem inter infelicitatis causas numero. Serio enim tibi dico, exilium & paupertatem non esse mala prorsus, si quis gnarus sit & prudens. Inter mala connumerabo morbos, contemptum, iniuriam, carceres, dolores, inecham uxorem, nepotem filium, atque huiusmodi. Paupertas & exilium, licet Cicero grauiter talia tulerit, non sunt mala, nisi vel aliis malis immanentur, vel quis sit ignauus aut imprudens, vel ex diuitiis in paupertatem de-

ciderit. Cæterùm septem illi anni, quibus Papiæ iam profiteor, inter calamitosos à me numerantur, quod hunc excepit casus ille atrocissimus. Viginti quatuor enim annis extra patriam vixi. Quatuor primis dum essem infantulus. Moiraghi nutritus, quibus fui infelicissimus, quatenus ætatis ratio patitur. Sex annis aliis, quibus Papiæ & Patauij studui, quos inter felices recenseo, cum sex illis, quibus in Saccesi oppido Medicam artem exercui, quamuis pauperrimus: annum quoque illum connumero, quo in Scotiam profectus sum.

Sed ad rem redeo, nulla inuentionis in arte occasio vnquam deesse potest, quandoquidem omnium artium præcepta numero sint penè infinita. Et ratio temporum & locorum alia atque alia nobis vsibus requirat: pleræque etiam postulet obsoleta reuocari in lucem. Adeò ut nunquam defutura sit tibi ratio instituendi noua auxilia, atque hæc inuentio nunquam inutilis esse potest. Quæ verò extra artem minus habent existimationis apud homines, minus decora, lucrosa aut secura sunt. Quamobrem consulo ut ab huiusmodi abstineas, postquam certa & honestiora non desunt. Versatur ergo ratio expugnandi paupertatem circa quatuor. Circa abstinentiam scilicet tum in victu, tum & in aliis impensis: tertio circa lucra, quorum causæ sunt existimatio & amicitia, de quibus suo loco dicemus: atque ultimo circa temporis diligentem curam. Tempus autem est omnia, quoniam omnia in illo sunt.

Vtile igitur considerare, An Musicæ operam dare expediat? Videretur autem expedire. Nam & Plato & Arist. in ea iubent pueros institui. Ratio quoque id suadet. Nam cum non liceat perpetuò incumbere laboribus, interponere otium necesse est. Otium autem inane & vacuum beatam vitam efficere non potest, quod beata vita in operatione consistat. Necesse est igitur in otio atque per otium uti aliquo exercitationis genere, tametsi neque uti & multo minus necessario, dummodo honesto ac liberali, quale est musicæ studium. Deinde etiam ob id, quod musica & delectet, ut iocus & ad disciplinam, & ad vitæ institutionem utilis sit. Præterea cum delectationem absque detrimento afferat, omnibus utilis erit ac præcipuè pueris. Atque in eius laudem quædam in octauo de Republica scripsit, quæ cum admiratione digna sint, & ad præsentem tractationem pertineant, adicere decreui. Inquit enim: Atque nos ab ea affici ex Olympicis cantibus perspicere licet, qui sine controuersia mentes permouent, & instinctu quodam diuino afflant. Mentis autem permotio & instinctus diuinus, quædam est morum in animo affectio. Iam qui simulacrum & speciem musicæ audiunt, vna afficiuntur animis, etiam sublatis numeris ipsis atque cantibus. Omnium autem rerum, exceptis veris naturis, nulla verius, quàm numerus & cantus, iræ, clementiæ, fortitudinis, temperantiæ, omniumque, quæ his contraria sunt, aliorumque ad mores pertinentium similitudines imaginè que exprimit. Id queres ipsa indicat. Mouemur enim animis cum hæc audimus. Etenim in quibusdam grauiore ani-

mo & contractiore, ut in eo, qui mixtus est est ex Lydio: in aliis molliore & remissiore animo, ut in remissis: moderato & contento maxime in alio, quo in genere is solum est concentus, qui Dorius dicitur. Phrygius autem ad permouendam mentem valet. Verum quia obiciebatur, quod musica sordidos homines & segnes efficeret, delectum non solum in instrumentis, sed etiam in numeris habendum censet: ita ut tibia primum & petine, ac barbiti, heptagona & trigona, & sambuca, & quicumque manuum officium desiderant, explorantur. Archyta enim solum canorum ac honestum probat. Verum in cantuum varietate tantum ponit virium, ut hæc etiam adiecerit. Sed in tradenda arte iis utendum est, quæ moratæ sunt maxime, ut Dorius est concentus. Cum autem alij manibus artis opus exequentes audiuntur, iis agendum, quæ ad permouendas mentes valent. Quæ enim permotio mentis in quosdam animos vehementer irrepit, ea inest in omnibus. Differunt autem paruitate & magnitudine, ut misericordia & metus, & animi mentisque permotio. A quo motu nonnulli probi efficiuntur, quos etiam videmus, cum utuntur cantibus animum ad sacrorum cultum expiantibus, confirmari non aliter, quam si medicina vti essent & purgatione. Quod necesse est vti venire his, qui misericordia, qui metu, qui denique cæteris animi perturbationibus facile commouentur. Aliis autem quantum ad quemque hæc ipsa spectant, omnibusque necesse est quamdam quasi purgationem contingere, eosque leuari cum voluptate. Itaque his talibus harmoniis, cantibusque eius generis spectandi sunt hi certatores, qui theatralem musicam sequuntur. De Dorica autem inter omnes constat, eam rem stabilem maxime virilemque motus & animos imprimis continere. Dithyrambum referunt ad Phrygiam harmoniam pertinere. Est autem dithyrambus carmen non numero temperum, sed syllabarum sono dulcis, ut apud Pindarum. At verò pueris Dorius ob id conuenit, ut senibus Phrygius, qui animos emollit & remittit, in suauitatem ac sonum reducens: ut Lydius, qui temperat, iuuenibus, non ad prælium concitatis, aptus.

Quod si quis spectet operosam hanc nostram canendi harmoniam, quæ pluribus simul inuicem canentibus fit, cum neque per otium fieri possit, tot indigens sociis, tamque dissolutis moribus, certè inutilem eam cuiusque statuemus. Vnde nostra ætate neminem fermè musicum inuenias, qui non omni redundat vitiorum genere. Itaque huiusmodi musicam maximo impedimento non solum pauperi & negotioso viro est, sed etiam omnibus generaliter. Quinetiam virorum egregiorum nostræ ætatis neminem musicum agnouimus, Erasimum, Alciatum, Budæum, Iasonem, Vesalium, Gesnerum. At verò quòd domum euerterit meam, si dicam, vera fatebor meo more. Nam & pecuniæ non leuim iacturam feci, & quod maius est, filiorum mores corrupti. Difficile est congregare quatuor aut etiam quinque, qui promptè cantant. Cum sæpè id fieri curemus, quomodo per otium id fiet. Si in domo habuerimus

magnis sumptibus alendi erunt, & adolescentium aut puerorum filiorum ingenia corrumpent. Sunt enim plerique ebrii, gulosi, procaces, inconstantes, impatientes, stolidi, inertes, omnisque libidinis genere coinquinati. Optimi quique inter illos stulti sunt.

Ergone explodenda musica à domo est, & à filiorum institutione? nequaquam. Sed cum musica tribus constet, voce, numero, & cognitione, quæ per sensum habetur: cognitio omnibus utilis erit, tum ut vires artis intelligas, tum ut, si contingat audire canentes, non sis expertus voluptatis, tum denique ea possis vti: quomodo autem, posterius dicam. Ergo numerum etiam tenere ob poëticam utile est, atque ob delectationem scientiamque rei, ac vsum eiusdem. Vox verò eatenus est exercenda, ut instrumentis sociari possit non ut plures simul cantant. Instrumenta huiusmodi sunt chelys aut lyra, vel quod vocatur Organum, seu canaliculis & fistulis constet, seu etiam fidibus. Hæc enim instrumenta satis perfecta sunt, & vnum solum desiderant hominem: atque idè licebit per otium solum se exercere ac voluptatem capere. Ita genus hoc musicæ tribus illis commodis, quæ Aristoteles proposuit, satisfaciet, scilicet ad mores & affectus & actiones confirmandas aut mutandas. Eisdem etiam conuenient modi illi iuxta ætates, tum etiam mores puerorum & adolescentium ac institutum vitam.

Sed & plenam musicam diues perdiscere poterit, & societatem constituere ex delectis hominibus, quod quamquam arduum sit, peragi tamen potest. Sed neque pauperibus, nec pueris aut adolescentibus, nec his, qui in domo filios instituere volunt, utilis est musica socialis, verum scientia ipsa potius quam vsum, atque perfectorum instrumentorum. Nullius tamen ex eo genere, quo buccæ inflantur, vsum vsque adèd atque cornuum inter reliqua magis detestor: quod neque honestus sit nec decens, nec cerebro aut pulmone aut ventriculo utilis & ramosos reddat. Aristoteles verò cum etiam horum instrumentorum, quæ nos laudauimus, vsum non probet, publicam respexit utilitatem, nos commoda singulorum. Et forsitan quod longiori tempore indiguit musica suæ ætatis, utpote quæ in triplici genere Diatonico, Enharmonico & Chromatico versaretur, quam nostra, quæ Diatonicum solum complexa est, nec hoc etiam absolutum.

Iam verò occurrat forsitan aliquis, hæc mihi obiciens, quod cum plures artes nouerim lucrosas, facile fuerit euadere incommoda paupertatis, atque illam contemnere. Sed quid faber, quid fullo ager, aut nobilis pauper, nullius artis gnarus, aut omnino imperitus? Hoc volumus, hoc doce, quæ scribis omnibus fermè nota sunt. Quam multi sunt ex idiotis, qui minoribus opibus, sine tot præceptis, breuiori temporis spatio, & longè facilius ad multo maiores opes transferunt? Quæ dicis, trita: quæ ostentas, exigua: quæ doces, vulgaria sunt. Sed audi, fateor nil esse in his admiratione dignum, nisi quod iuste acquirere decreui: nec opes, sed nomen quantulumcumque mihi pro scopo fuere. At opes
satiū

latius fuissent? Sapientes nimis essemus ac fortunati, si ita, quemadmodum præterita cognoscimus, futuris prospiceremus. Homo sum, multis implicitus negotiis, à cura rerum propriarum usque in præsentem diem minimè semotus. Publicæ vtilitati & gloriæ studeres? Fata obstabant, non existimans tantum esse in hominibus improbitatis, tantum in filio amentiae, tam aduersos me habere deos; victus sum, succubui, fateor.

Sed videris vitæ tuæ cursum magis profectus, quàm propositum argumentum. Fateor: de me ipso exempla retuli, quod facile non sit hominem tamdiu pauperem inuenire, tantisque cum sumptibus necessariis, qui ad eò paupertatem ipsam perpetuè pertulerit, cum plerique vel in vincula coniecti, vel solum vertere, vel turpiter mendicare, vel filios non erudire, aut filias in domo detinere, non habentes quod pro dote dent, vel à studiis literarum vacare, vel necessariis carere, aut per urbem lucri captandi causa matutino discurrere, vel pacisci cum pharmacopolis atque tonsoribus pro ægris habendis, aut his, quos habebant, illorum more seruiliter addici, aut xenodochia, aut sacras virgines phratriasque pauperes curare, aut quædam minus honesta facere, aut flagitiosè aliquid committere, aut ob inopiam & labores ægrotare, aut sordidi & pannosi per urbem vel sine asturcone cursitare, aut saltem à scribendi munere cessare, vel sumptus familiæque amplæ numerum imminuere coacti sint. Quorum cum nihil mihi prorsus contigerit, etiam magnis ac damnosis filiorum erroribus, de quibus iam egi, cum tot aduersis, cum tot æmulozum conspirationibus, inter bella perpetua, cum summa annonæ caritate, sine redditibus ullis tritici aut vini, certè non ut proprium, sed ut rarum exemplum proposui. Nec enim credo tam diuturnæ calamitatis sine ullo prorsus incommodo ullum aliud exemplum inueniri. Sola namque patientia, virtute, moderatione, industria, contra tot impedimenta non solum euasi, sed iam felicitatis ramum, verum hen! fragilem atque caducum apprehendi. Vbi contra multi quidem longè me ditiores, & paucioribus cum incommodis, suffulti etiam affinibus atque agnatis cognatisque, plura ex his, quæ proposui, quin admitterent, effugere non potuerint. Vidi Iuriconsultum è primariis ob alienum æs, contra leges duci in carceres. Quot Medici aufugerunt in oppida vrbi circum vicina? Alius obsidebat tabernam pharmacopæorum, alius cum tonsoribus & obstetricibus de lucri portione, aut saltem de mutua ægrorum transmutatione paciscebatur: omnes per urbem satis tempestiuè discurrebant. Numera præterea honores, dignitates splendidas, occasiones, quas habui, videbis quod nulla ex parte comparari in his, quæ mihi oblata sunt, quisquam aliis mihi ex arte queat: in receptis autem à nemine superer.

Quam ob causam pertinax occasio, inimica credo virtuti meæ, quo maiore me potuit incommodo afflixit, ut medio vinculo tantæ felicitatis abrupto dissoluere ad eò compactam tanta diligentia & prudentia sedulitatèque ac virtute coagmentationem. Nam si

me peremisset, quid egisset? Annon felix mortuus fuisset? Annon pro me virtus contra illam gloriari poterat, alumnum suum vicisse fortunam? Quid si filiam sustulisset? Nihil prorsus actum erat: non lucrum, non nomen familiæ imminutum, non spes propagationis sublata. Quid si filium natu minorem? Nihil etiam, quamquam ille ingeniosior: vno enim in anno duos tales nepotes reparare poteram. De lucro, de existimatione, de vinculis cum ciuitate, cum collegio nihil periisset. Fac ut omnia amissem bona! O res apud me consueta, nihil habere, nihil possidere! Sed timuit ne gloriosorem tanto me spectaculo efficeret. Sciebat, quàm spernerem omnia illius bona. Fac ut morbo aliquo perenni me implicuisset. Timuit, ne maiore adhuc admiratione apud homines tanquam Deus coleretur. Nam in filiis sospiribus, in nepotibus numerosis, qui successissent, in linguæ meæ artibus, in libris conscriptis, in gloria iam ex illis parta, in sedulitate filiorum, ingentem lætitiā cum fiducia ostendissem. Quid verò hoc aliud fuisset, quàm fecisse id, quod fabri, qui flammæ parum surgenti, aquæ modicum inspergunt, ut illam excitent, ac longè validiorem splendidioremque exsurgere cogant? Ergo hæc omnia nihil erant: manebant tamen amicitia Principum, Senatus amor, procerum in me studia, & apud populum existimatio, nullæ inimiciæ, nulla priuata aut publica iniuria; seu solum spes sobolis amplioris, binæque millia coronatorum, quæ in illum pro educatione impendi, amissem. At nunc effracto, ut dixi, medio vinculo, præter spem sobolis & pecuniam, periit amicitia Principum, Senatus in me auersa voluntas, Procerum consuetudo & in me fides dilapsa, tum populi existimatio: inimiciæ insuper plures mihi creatæ nunquam finem habituræ. Et quales quidem? cum his, quos, etiam si amici sint, ferre non possis. Quæ verò ætate, & à quo perferendæ? A senescente iam à medico, togato, studiis addicto, & insueto huiusmodi certaminibus, ac maximè, cum illud Nasonis pulchrè mihi conueniat, dicerèque possim.

Tres sumus imbelles numero, sine viribus alter

Filius, ipse senex; paruulus atque nepos.

Vides ergo conuulsam domum funditus. Id præterea à fortuna videtur excogitatum, ne magnitudine doloris, quod videbatur facile fieri posse, non interirem aut insanirem: quandoquidem Baptista tonsor Mediolani solo metu, ne filius pœna capitali plecteretur, & insaniuit primum & inde periit, cum etiam essent illi filij plures quàm vellet, inter quos tres aut quatuor iuuenes. Vnde apparet sanctæ Philosophiæ potentia. Sed iam ad propositum reuertamur.

Figamus verò me ipsum fuisse lignarium fabrum. Non ad eò certè ad lucra tam magna, ad honores via tam ampla patuisset. Sed nec mula, seruo, totque togis ac sericeis opus mihi fuisset: nec uxorem indotatam ex voto coactus fuisset accipere. Iam ergo hæc omnia excipias, & cogita tunc (quod, ut dixi, nunc non fuit,) omne studium, diligentiam, laborèque ad opes parandas, non ad conscribendum

bendum libros, aut gloriam acquirendam me directurum fuisse. Sed dices, voti persolitione abstinere potuisti? Nen. Nam etiam Galenus, quamquam non Deum verum, sed vana idola & heroas coleret, & animam nostram mortalem existimaret, tamen votum *Æsculapio* nuncupatum tametsi celeberrimus medicus propter salutem adeptam persoluit. Insani enim atque impij prorsus hominis est, cum naturali auxilio & artis solertia euadere à calamitate non possis, Deo vota non facere. Maius verò impietatis argumentum atque ingrati animi, cum voveris & acceperis, Deo non persolvere, pro quo hominibus ex lege teneris. Quidquid enim mentis, quidquid consilij nobis inest, id per singula momenta nisi à Deo tibi impartiri intelligas, stultus es. Quamobrem & finem hand incundum expectare te decet. Multa enim in stulti vita incommoda euenire necesse est, & miserum finem subsequi.

Rursus ergo ad lignarij fabri historiam redeamus, facque vt inops fuisset ab initio. Multa noua in arte excogitasset, vniue illi industriæ cum similibus incubuisset, tabulas construxisset variis ex lignis quasi depictas, mensas ductiles, arcas cum abditis loculis, tessellati operis, serinia, tincturas floridas lignorum perpetuas stabilesque inuenisset. Quid dicam de dolabra tabulis ad summam tenuitatem, ad summam politiem deducendis? quid de structura musica? amussæata libenter dixerim cum Philandro. Quid de sculptura ornamentorum & musicorum instrumentorum? Alibi de huiusmodi actum est. Non piget tamen adieciisse, organi maioris templi Mediolanensis limbum tribus talentis aureis amplius magnis seu HS. DCCC. venisse, cuius materiam ne tribus quidem aureis coronatis aut sestertio emas. Ita nemini deest parandi opes occasio, modò arripere eam nouerit. Torno lecti fabricantur è nucis vel buxi ligno ingentis pretij. Nunquam deest quod agas, modo scias quid agas. At deest pecunia? Mutuo accipe & redde bona fide sortem cum fœnore. Ita indies angebis & rem & fidem. Qui enim mutuum dat, lucrum facit & amici officio fungitur: nec fœnus est, cum certum non est lucrum: idèd multi hac occasione delectantur, eamque libenter arripiunt.

Obiicies forsan, si tam facile est cuique ditari, etiam lignario fabro, cur non omnes ditantur? Quoniam non omnes assidue laboribus intendere volunt, non omnes diligentiam adhibere, non omnes industria ingenioque valent, multi aliena opera spectare dedignantur. Sed & horum, qui insignes habentur artifices, quidem quæ lucrantur abliguriunt, profundunt in conuiuia, in ambitiosos sumptus, in meretrices. Cum summa diligentia annitendum sit, vt lucella, quæ ab initio parantur, quantumuis minima colligas. Vt enim tenellæ arbores per initia facile dissipantur, nec nemus adolescit: ita si non ab initio exigua illa lucra curaueris, longè serius, quàm hac causa fieri posse credas, adiutias peruenies. Dicebat sapientissimus ille Philosophus, Paruus error in principio, maximus in fine est.

Similiter & in aliena tractanda pecunia maximam adhibere diligentiam oportet, ne vel nimium pollicendo lucri nec dando, fidem euertas; vel dando absumas quod industria comparasti; vel nihil aut valde parum pollicendo, ille mutuum dare nolit. Laborat enim pauper in mutuum inueniendo, & vt dici solet, habenti dabitur, & à non habente auferetur quod habet: ita plures plura exigunt à pauperibus quàm diuitibus, cum tamen res hæc contrario modo habere se deberet. Similiter caueas, ne iactabundus illum spes impleas, aut admoneas totius lucri atque solius sumptus, vt sic plus vsuræ requirat, aut non dando exprimat: aut ne cum malo viro & improbo tibi res sit, qui quàm primùm videat te exsurgere, ob inuidiam & auaritiam & ne illo non indigeas, postulet maximam lucri partem, imò ferè totum ipsum lucrum. Semper verò, vt dixi, per initia cura maxima habenda est lucri, quantumuis exigui. Nam si lucreris sestertios XXV. solum, inde liceat superlucrari sestertios LXXV. differentia quidem erit HS. L. at cum ex HS. XXV. post decem annos peruenieris ad censum XXMHS. erunt ex LXXVHS. LXM. differentia HS. XLM. seu aurei coronati penè mille. Quantum verò intersit fabro lignario habere in censu aureos coronatos MD. aut D. solum, vt cuius vsura cum industria tertiam partem soleat superare totius sortis, facile intelligis. Nam si D. habueris, propter sumptus quotidianos nunquam tota vita ditaberis: si MD. decem alijs in annis habebis VM. aut VIM. quibus amplam familiam honestè alere poteris. Ergo non solum in dando mutuum, cui des, videre & antiquum illud præceptum obseruare oportet, sed multo magis in accipiendo. At verò quia mutuum accipere, reddere, emere, fabricare, omnia cum iactura fiunt, mutuum dare etiam cum periculo, sola autem venditio lucrosa est: maxima diligentia in vendendo opus est, ne vitium aliquod committas, si enim contentiosus, obstinatus, iracundus, superbus, tristis, dolosusue sis, abiges emptores, non allicies. Eris ergo non effusus, sed blandus; non perintrus, sed in dicendo suasor egregius, comis, faceris, patiens. Memineris interim te pro rebus verba vendere.

Sed iam fabrum hunc vna, nec amplius pagina ditauimus, modo generalium, vt dixi, præceptorum meminerit, scilicet eorum qui vanales efficiunt merces. Sæpe etiam amandare aliquos in alias regiones, cum in tua non fuerint in pretio vel emptores defuerint, cumque mercibus vel mercatoribus generalem quamdam venditionem facere utile fuit. Licet & commutare, vbi pecuniæ aliquando desint. Nam mercium plura genera celerius ac facilius distribuuntur, quàm vnum solum.

Offerat ergo iterum se patritius, nullius artis peritus & pauper, qui vitam ducere velit, imò, si fieri possit, ditari etiam cupiat, quid agendum? Multa, sunt quæ mihi occurrunt in huiusmodi casibus, auxilia, agros, fabricationes, vectigalia conducere, parua impensa magis redditibus. Trapezitarum numerare pecunias, aut xenodochiorum,

chiorum, in quibus præter stipendium ex pecuniarum permutatione, ex donis, ex numeratione antetempus lucra non exigua colligere licet. Licet etiam magnorum mercatorum tractare negotia, nobilium exigere redditus, à principibus gratuitas impetrare pensiones, dispensatoris aut eius, qui est à secretis aut à libellis, officio munerisque fungi, nuncium agere, cubicularium esse, præesse equis, familiæ, coquinæ. Omnia hæc egregie alere possunt homines &, si diligenter & industriosè administrantur & apud liberalem dominum, etiam illos ditare. Sunt qui aucupio, qui canibus præfunt, aut cæremoniis. Licet etiam publicos minoris autoritatis magistratus habere atque exercere: præesse annonæ, reparandis publicis viis: præesse lictoribus aut carceribus. Licet causas tueri. Hæc enim ars sex diebus discitur, & alienis sumptibus atque iactura. Iam ergo vides ubi nullum exitum sperabas, innumeros atque opportunos sese quasi sponte offerre. Verum vnius singularis exempli atque artificiosi meminisse volo.

Alto bellus de Bandarenis ex oppido Sacensi, annos natus circiter triginta quinque, hirsutus toto corpore, paruus, teretibus membris, subnigro colore, cæterum planè comis ac prudens erat. Is ex Thaddæa vxore sustulit tres masculos filios, quatuor fœminas; quarum natu maiorem, ut dixi, ob votum Deo nuncupatum, in vxorem duxi. Illi trecenti aut ad summum quadringenti erant aurei coronati, nec ampliùs quidquam: quos amico cum dedisset, cauponam ipse erexit. Ex hoc quæstu vivebat focer ille meus cum vxore ac filiis. Nam in parte cauponæ habitabat, ne sumptum faceret in conducenda domo: vivebat, & qui cauponam exercebat, eodem ex quæstu. Pecunias istas in bello, ut reor, iuuenis acquisierat. Nec mireris tam parvam pecuniam tantis redditibus sufficisse. Prudentissimus erat æconomus, pleræque ante tempus longè vilior prætio promercabatur, multa præsens, longè etiam plura sub fide accipiebat: ita ut, cum omnia temporis successu cariora euaderent, his pecuniis non solum cauponæ satisfaceret, sed mercaturam etiam egregiam exerceret. Erat enim fidei observator, cautus, diligens, comis, blandus, parvus, & quod omnium maximum erat, mulierum suffultus amicitiiis, nec solum popularium, sed etiam nobilium ac magistratuum: adeò ut quorundam tuendo causas apud Prætores, pluribus veniam impetrando admissorum errorum, & libertatem transferendi, quæ edictis interdixerat, tot dona acciperet, ut fermè ad alendam familiam tenuiter sufficerent. Vina enim, frumentum, anseres, gallinas, columbos, auenam, sues, & caseum suis quisque temporibus dono mittebant. Plus etiam commodi hæc afferre poterant, quod ipse vel inuitus apud alios fermè semper prædebat atque cenabat. Nam seu pompa ducebatur, ipse apparatui præerat, pompamque ducebat, & quæ ad illam necessaria erant, partim emebat, si absumi oporteret, aut mutuo accipiebat ab oppidanis atque nobilibus, si eiusmodi essent, quorum pretium non leue esset, & tamen vsus eorum solum

ei pompæ esset necessarius. Seu conuiuia celebraret, aut alea certaret, aut legatos exciperet Prætor aut nobiliorum quisquam: seu ocium grauaret illos, omnibus sanè intererat, amicitia, officiis, lepore sermonis, modestiæque morum omnibus gratus atque iucundus, adeò ut etiam vestes aliæque nobiliora munera sæpe acciperet. Sunt enim Veneti illi Patritij admodum grati ac verè liberales. Quàm enim sunt in necessariis sumptibus splendidi, & in superfluis parci, tam sunt in amicos & illos, à quibus coluntur officiis, grati, atque etiam liberales: ut verè hos solos homines appellare iure possis, & eorum Rempubl. eam, in qua feliciter probis vivere liceat.

Sed ut ad rem redeam, hæc tantam in pauperrimo homine fœlicitatem fortuna inuidit, nec longiùs procedere passa est. Namque magno lini aceruo, quem in spem lucri congefferat, puerulus natu maior, Marcus nomine, ignem iniecit, ex quo tota domus cum supellectile vniuersa conflagrauit, unde nihil omnino superfuit. Ille tamen vnguem arrodens, nec iratus est, nec verbum vllum profanum edidit, sed Deo gratias egit, quod filios saluos reliquisset. Dixisses Philosophum egregium, qui tamen nunquam literas didicerat. Rudera autem statim iubebat inuerti, ut si quid non omnino absumptum reliquisset ignis, id recuperaret. Interim euulgatâ calamitate confluxere amici varia afferentes, alius atque alius filios domi excipiebat. Collectis igitur pauculis pecuniis ex his, quæ incendium non omnino corruerat, tum amicorum liberalitate, atque etiam nonnullis mutuo acceptis cum cogitaret, nullam esse viam, quâ ex tanto infortunio se redimeret, cœpit militiam exercere. Ars enim ea nobilibus & rusticis, senibus atque iuuenibus, robustis ac inualidis, peritis literarum ac imperitis, ex æquo fermè communis est. Namque fortitudinem & prudentiam, exercitationem in ea aliquam, quæ omnia ille habebat habueratque, solum requirit. Itaque cum prætorium frequentaret plus solito, dixisses. Thomam Marinum locupletem virum ibi adesse, adeò erat comis, hilaris, officiosus, facilis, beneuolus ac decoris personarum, cum quibus versabatur, memor, ut omnes statim in sui amicitiam impelleret. Quid, quod ludendo probasses hominem omni virtute præditum. Ludebat enim sine dolo, auaritia, iactantia, contumacia, verbis turpibus aut impiis, sine ira: verum festiuè, prudenter, vsque ad sui admirationem, hilariterque. Sic & pro quibus ludebat & contra quos, pariter alliciebat. Neque enim de pecunia, nisi rarè paruæque admodum, sed socialiter & de conuiuiorum sumptu plures cum pluribus decertare soliti erant. Quid de aliis dicam officiis: quàm fideli opera? His aliisque artibus partim laude dignis, partim quæ improbari non possent satis munitus, ut amicitiiis nobilium, solum opperiebatur occasionem, quæ & breui euenit. Contigit enim, at flagrante Italia barbarico bello. Princeps Ferrariæ in spem venisset occupandi partem illam Patavini agri, quam vocant Polesimum. Itaque suffragantibus

gantibus amicis conditionem offert Allobellus Reipubl. Venetæ, si ducentis iuuenibus ducentæ bellicæ machinæ (Archibustij vocantur) dentur, eos se ad omnem occasionem paratos habiturum absque vilo pretio. Placuit conditio Senatui. Increbrescebat enim fama belli, hostis propinquus, nullæ arces mediæ, res opportuna, exigua pecunia opus erat, amici prædes se dabant, ipse agnitus omnibus, & pro integræ fidei viro & prudenti, & milite veterano & amico Reipubl. Suasit ergo & persuasit. Numerata pecunia, emptæ machinæ, distributæque in iuuenes rusticos & amicos quos habuisse plurimos iam diximus. Cogit ergo rusticos illos, & festis diebus modo in alam format, modo in cuneum, modo in cornua, modo in quadratam figuram agit. Receperant & iuuenes libenter conditionem, non solum ob illius familiaritatem, sed ob exercitationem libertatēque ferendi arma. Ergo mense vno aut ad summum altero, edocet turbam illam dirigere quocumque aciem. Tympana emuntur & vexillum. Res primò imperitis ac rudibus risu digna videbatur, sed nasutis fucus subolebat, nec contenenda. Expleuerat iam quod pollicitus fuerat, atque vberius quàm teneretur, cum statim rumor belli omnis sedatus concidit. Quamobrem Allobellus Venetias pergit, exponit labores, iacturam temporis, diligentiam, profectum atque vtilitatem inchoati operis: rogat Senatum, ut cum ducentis illis liceat abire, quo velit, ad locandam operam suam, ut milites habeat mercenarios, vbi opus fuerit, semper Reipubl. pariturum reuersurūque, inopiam cogere, non auaritiam incitare ipsum. Ibi amici inhihent, ne abeat, statuitur stipendium illi in singulos menses, immunitas militibus.

Paulò post fortuna, quæ illum interquiescere non patiebatur, alium obicem opposuit. Oppidani aliquot priuatis ex causis illi parum amici: nam à sorore cuiusdam ex præcipuis vidua amabatur: alij etiam illius potentia & gloria inuidentes ac irati, quod ipso forum rusticos à cultu agrorum seuocasset, facti infensiores, cum apud Rempubl. Venetam accusant, quod tentasset omnes machinas vendere atque abire, quodque pecunia in delectu accepta quosdam dimitteret, qui essent militæ apti, alios frustra vexaret extorquendorum munerum gratia, iam cœpisse agrum totum tributarium facere. Facile credi hæc poterant etiam sine testibus, quod pauper esset, familiæque plurima oneratus. Ducitur in vinculis ferreis Venetias. Ibi rursus amici, cum ipsum culpæ consciū non esse animaduertent, tuentur eum, insons maiore cum gloria liberatur. Ex ea itaque accusatione maiore in existimatione habitus est, & charior amicis. Vnde paulò post Venetias regressus docet, bonum esse ut, trecentis aliis machinis additis, eligantur quingenti milites. Ex accusatione enim priore constabat, dum illi, quos eligere potuisset & omisisset, enumerant, amplissimum esse agrum, multoque plures posse secerni tirones. Quinetiam suadet, ut in tota parte ea Italiæ,

Tom. II.

quàm possiderent, id agere velit. Triplex, ut video, ex hoc consilio emolumentum captaturus; prudentiæ opinionem, vtilitatem Reipubl. & sibi securitatem. Nam vbique electo & parato tirone periculum non imminebat, ne inchoatum hoc opus intermitterent, ac simul ipse à tribunitia militum potestate decideret, persuasit. Aded ut nunc tota ea militia, quæ sub Venetis ad Reipublicæ securitatem magnam parata est, consilio soceri mei debeatur. Quinetiam alij principes, iacter quos Florentiæ dominus, eam imitati sunt: cœpitque in Gallia, sed, ut audio, non perseueravit, partim assiduitate bellorum, partim dissidiis religionis, partim, ut reor, nobilium timore intermissa. Persuasit ergo vtrumque, numeratur pecunia pro machinis, tympanis, vexillis, reliquoque apparatu. Quia verò nuspian, ut dixi, homines tota orbe gratiores sunt, aded etiam ut pro inuentis exiguarum rerum perpetuas pensiones inuentoribus statuerint, nec quemquam sua spe fraudarint, auctum fuit, & illi stipendium longè plus, & ob laboris magnitudinem, & ob consilij vtilitatem, & ob innocentia experimentum, illatamque quasi ex vinculis iniuriam, sic ut iam nobili condignam ducere vitam posset. Vix delegerat trecentos illos, atque in area exercuerat, cum rumor certus affertur, Carolum Cæsarem in Italiam properare. Muniri vrbes Senatus statim decernit. Ad hoc vel sponte inter primos eligendus ab amicis etiam proponitur, præficiturque cum parte selecta cohortis suæ periculosiori portæ Veronæ, de qua etiam maxime dubitabant, quod vicina esset viæ, per quam ducturus erat comitatum Cæsar: nam absque exercitu venit, ut suspicionem, credo, dilueret. Ibi & diligentia summa, studio, industria, vigilantia ita se gessit, ut neque ad fidem ergo Senatum, nec ad modestiam erga ciues vrbs, nec ad fortitudinem, nec ad officia circa Venetos, qui vrbi præfecti erant, nec ad declarandam peritiam militaris disciplinæ quidquam desiderari posset.

Itaque optimum iam nomen adeptus, confirmatæque opinione de se apud Rempubl. meruit, ut reuerso in patriam auctarium, quod expeditionis causa habuerat, stipendio ordinario adiungeretur. Itaque iam res suas in tuto non solum videbat, sed etiam feliciter processisse. At verò non dormiebat fortuna, illius virtuti inimica. Namque cum domum amplam pro tribunitia, qua fungebatur, dignitate, conduxisset, erat in ea officina textoris, cuius solum tabulis constructum cum esset, factum est, ut nocte quadam puer, qui solebat texendo vigilare, prima vigilia obdormisceret, cumque ob frigus patellam carbonibus accensis plenam (erat enim hiems,) pede pulsasset, illam euerterit, atque ita tabulatum primum corperit ardere, demum flamma concepta prodigioso certè euentu, ut cum esset occluso in loco, nec vlla materia igni apta præter tabulas & arundinetum, totam quasi repente corripuerit domum. Quid plura, aderam enim præsens, vix, ipse cum filiis seruari, nec omnino sine offensa puellæ natu minoris potuerunt. Quibus ereptis flammis omnia

L cernebat

cernebat comburi, adeoque urgebat ignis, ut crederent totum ardere oppidum debere. Sed seu muris lapideis sine calce statim erectis à Pelizariis opulentis mercatoribus, seu diuino quodam iudicio id actum sit, plene & sola domus illius absumpta est incendio. Vbi illuxit, pari patientia, qua & in prima calamitate, ore gratias Deo reddidit, & gratulabatur, quod è tam ingenti periculo ipse cum omnibus suis seruatus esset. Offerunt se amici interim donaque afferunt, filios in domum recipiunt, hortantur, ut æquo animo ferat, hominem iam sua sponte, ut videbatur, ad maiora paratum. Ita ad solitum refugium, scilicet Venetias, statim literas obtinet, ut sex mensum stipendium adnumeretur, domum mihi contiguam conducit.

Sequenti æstate, anno siquidem MDXXXII. filiam suam in uxorem duxi, quo facto admodum lætatus est: neque enim cogitauerat me in patriam rediturum. Sed paulò post, licet æquo animo reditum meum tulerit, vehementer tamen tristitia affectus est. Existimabat enim filiam bonæ fortunæ suæ quasi principium aut Omen quoddam esse. Paucis ante diebus, quam discederem, tegula nescio qua causa igni supposita & maximo strepitu nocte diffracta, per totum cubiculum sparsa est: quod ille augurium ut infaustum semper postmodum abhorruit. Vbi discessi, paucis post diebus, neque enim toto anno superuixit, seu dolore maioris natu filij, qui pessimè se gerebat, seu quod multi affirmant veneno, quasi repentino morbo periit: cum adhuc vix quippiam incrementi à Republ. Veneta habuisset.

Ita tota hæc tragicomœdia septem ferme annis absoluta est. Annum enim ut reor, XLIV. ingressus iam erat cum obiit: XXXVI. ferme absoluerat, cum incepit. Ex his tres annos primos exiguo cum fructu, magno cum labore exegit, quatuor postremos felicius. Si diutius vixisset, potentia & gloria inter primos illius Reipublicæ duces, opibus inter mediocres euassisset. Referbat se nunquam pauperes oppressisse, sed misertum illorum calamitatis. Si veneno interceptus non est, existimandum est curis multis oppressum: licet de ipso Poëtam dixisse:

*Spem vultu simulat, premit alium corde
dolorem.*

Dicere posses. Tum quodd ob amicitias, quas colere studebat, non parceret conuiuiis, neque in ipsis conuiuiis cibo & potui, non ob vitium, sed ut illis magis placeret. Dici enim solet, quod apud alios edentes debemus esset comedones. Nam si apud parum beneuolentes discubuerimus, inimicorum rem absumimus: si apud amicos, libenter illi nos vident suis cibus ac inuentis delectari. Ergo quem non potuit fortuna toties proiectum vincere, letho tradidit, ut succumberet. Tamen si gloria hæc sua si non esset, nec virtus in illo posset gloriari, contempsisse ac superasse fortunam.

Iam ergo insigne exemplum numeraui eius, qui sine vlla arte, sine opibus, sine affinium potentia ad magnam existimatio-

nem euaserat. Sed objicis, singulare est hoc, paucisque conueniet. Dicam quod Demetrius ille apud Senecam, si mores bonos commutare voluero, diues facile breuique euadam. Quæris modum? Vnum dicam, Genuensibus familiarem. Lælius vult ducenta millia in Hispania, numerant centum nonaginta millia: Scipio vult centum nonaginta millia in Italia, cogitur numerare in Hispania ducenta triginta millia: horum ducenta millia numerat in Hispania Genuensis Lælio; in Italia, quæ accepit à Lælio, centum nonaginta millia Scipioni. Ita Genuensi in Hispania triginta millia supersunt, cum ne obolum è suo exposuerit, sed solam fidem.

Qui verò è potentia exciderint, longè facilius ad pristinas opes, quam qui de nouo omnia parare coguntur, restitui poterunt. His enim iam paratæ sunt pecuniæ, amici paterni, nomen, gloria, familiaritas principum, affines cognatique, peritia & consuetudo tractandarum magnarum rerum, homines beneficiis deuincti, & ob causam ac factionem coniuncti, spes populorum: quibus omnibus inuantur ad recuperandam pristinam potentiam, aut aliam nouam adipiscendam. Quoties Mithridates regno pulsus? quoties restitutus? Annibal quoties dignitatem suam recuperauit? primum apud proprios ciues, inde inuidia factionis pulsus apud Antiochum, post apud Prussiæ Regem. Alcibiades quoque modo exul, modo domi, nescius vbi gloriosior extiterit. Exempla hæc tam multa sunt, ut meminisse superfluum sit, ac tanquam lapillum in maris litore ostendere, vbi innumeros esse constat. At Agathocles & Io. Iacobus Medices vtriusque euentus exemplum exhibent. Vtrique enim humili loco nati, & sæpius loco pulsi potentiam toties recuperarunt & auxerunt, quoties ex ea exciderunt, insignis virtutis argumentum. Ut contra animi vilis & profligatæ virtutis eorum, qui in potentia nati & eiecti, ne ausi quidem tentare sunt reditum in regnum: ut Arragones & Sfortiadæ, quanquam in Sfortiadis filij maius virtutis specimen ediderint.

Eorum verò qui sine arte splendide vixerunt, vnus & tanquam caput Socrates fuit. Is namque statuarij filius, locupletum Atheniensium omnium ferme opibus innitebatur: aded ut, cum Aristippus illius discipulus argueretur, quod contra magistri morem pecuniâs à discipulis acciperet, responderit. Socrati diuitiæ ciuium locupletiorum propenu sunt. Plato quoque & Aristippus sola moralis sapientiæ opinione, quæ nullo studio comparatur, sed cuique quasi obuia est, à Dionysio iuniore ditati sunt. Accepit Platon, qui modestior erat octuaginta talenta auri magna: Aristippus tantum, ut etiam iusserit seruum, quoniam pondere nimis grauaretur, partem abjicere. Xenophon ex priuata militia suis sacrificiis & oraculis magnas opes sibi comparauit. Æsopus libertatem consecutus, diues demum mortuus est, solis cum fabellis. Quidam amicus cum naufragium fecisset, receptus ob id inter familiares principis, cum illius industriam cognouisset, ornauit

ornavit eum magistratu, atque sic magis ditatus est, quàm si feliciter nauigasset. Demosthenes fabri, Euripides olitoris filij fuere, ambobus diuites facti sunt.

Dices, exempla rara sunt? Fateor, si ad ignavos, rudes, luxui deditos referantur, imò penè nulla. Sed si ad industrios, ingeniosos, patentes, abstinentesque conferamus, adeò frequentia, ut neminem ferè sis excepturus. Mauritius Cappadox, vnus inter multos è mendico factus est orbis Imperator.

Volo autem nunc ostendere tibi adeò optatum Chymistis verum Philosophorum lapidem, eumque aureum atque argenteum. Aureus quidem est, gratia principis: argenteus, sedula industria, cum abstinentia & patientia coniuncta. Porro de paranda gratia principum, seu quomodo in orbis te amicitiam insinues, prosequemur, dum de humilitate fortunæ agemus. Scilicet, ne hanc tractationem, in qua tandiu versamur, reddamus immoderatam.

Nunc de aliis pauperum commodis agamus. Sunt autem, cum in Republica tractanda magistratus & honores nihilominus adipiscimur. Nostrum autem est tunc, vtrum velimus etiam parare diuitias. Quidam solis honoribus ac potentia contenti fuere. Vt enim gemma illustris quantò liberior, tantò pulchrior: ita magistratus & potentia in paupere magis sunt admiranda. Velut Athenis Limachus, &, ut dixi, Aristides & Phocion: Thebis Epaminondas & Pelopidas, Romæ Menenius Agrippa, Paulus Æmilius, Servilius, Isauricus, innumerique alij. Hi quamvis in Republ. summos adepti sunt magistratus, & honores gesserint, quidam tamen à Republ. vestes, alij dotem filiarum, alij impensum funeris, plerique seruos ad publicum munus tractandum acceperunt. Demonax quoque Philosophus centum propè annos mendicus vixit. Demetrius Stoicus seu Cynicus, Seneca ætate, ut aliàs dixi, nudus erat. Zenonem ab Antigono ditatum vox Antigoni ipsius declarat: alioqui etiam sine opibus clarus Athenis, ut retuli, vixit. Sed Origenes, ob studium Christianæ religionis pater eius supplicio affectus, & bona ad fiscum deuoluta essent, ipse cum paruulis fratribus relictus, nec studia sapientiæ deseruit, nec Christi cultum: adeò verò in vtroque profecit, ut nescio quomodo à Mamea matre Alexandri Seueri Imperatoris, quæ tamen Christiana non erat, Romam reuocaretur. Hic ergo cum nec satis habuisset propter diuinum nomen spreuisse opes, semetipsum eodem studio castrauit, existimans delicias humanas esse nullas cum ad cœlestem amorem conferuntur. Nec in hoc deceptus est. Nisi enim opes, gloriam, potentiam, filios quoque & vitam spreueris, aut spernere posse saltem didiceris, miserrimus viues. Dicas hymni illius quotidie eam partem: Deo Maximo gratias agite, qui iustitiam colitis & pietatem, gratulemini nostræ felicitati, & de ea gloriemini.

Quod si te etiam huius præsentis status bona delectant, non ob pietatis studium ea desperes. Nam hominum mentes, etiam si

Tom. II.

principes sint, cœtusque mortalium, velut cotonea mala exiguis pediculis pendentia, huc illuc iactantur. Sed si constantem gloriam atque felicitatem nancisci cupies, nec diuitiis opus erit, nec gratia principum. Siquidem felicissimos ego fuisse reor Hieronymum in solitudine. Benedictum, Franciscum, Bernardum, Dominicum, Albertum, Thomam, Bonauenturam, Brunonem, quamvis non solum pauperes, sed etiam mendicos. Atque hi paupertatis beneficio Diui nomen, gloriam perpetuam, vitamque felicem sibi, Christianæ autem Reip. commodum immensum peperere. Namque seu felicitas nostra in possessione, seu in opinione, seu in alia vita constituitur: horum solum ac pauperum est felicitas, qui cum nihil habeant, omnibus potiuntur. Quid? quod plus est, nihil optant: nihil ergo huiusmodi hominibus deest. At diuitibus nostris cum longè plura desint, cur eos non pauperiores cæteris existimabis? Vera ergo paupertas est consilij inopia. Quod si mendicum filium vix velis viuere, illius misertus, multò minus eum qui consiliis inops est. Si citra Dei aut Philosophiæ notitiam, solius gloriæ amore incitati Coruncani, Fabritij, Publicolæ diuitias in Repub. spectauere: num Deum cognoscentes, Philosophiæ præceptis inbutos, sub Regibus, quorum arbitrio cuncta subiacent, viuentes pudebit diuitias omnino contemnere ac veris bonis incumbere? Referunt Lactantium Firmianum, cum esset Imperatoris magister, vsque ad mortem tamen in voluntaria paupertate vixisse. Hos homines quis non in terris, ut Deos veneretur & colat? Quis ab huiusmodi hominibus iniustum quidquam timet? quis dolo circumueniri? quis sæuam aliquid, aut horrendum, aut iniquum expectare possit? Ostendit voluntaria paupertas innocentiam. At si nolis omnino tantò, ut existimas, malo testari innocentiam tuam: saltem fac, ut ita viuas, ita indices, ut ostendas opes innocentia obesse non posse. Id forsan, etsi securum testimonium non sit, sufficere poterit. Oribasius medicus, (cuius scripta tantò malo publico periëre; nam si inuenirentur, non esset cur Galenum desideraremus:) diues cum esset, pulsus in exilium, imò apud barbaros relegatus, spoliatusque bonis, expleuit tamen opus illud celebre septuaginta librorum, vixitque non solum lætus apud illos, sed & magna in veneratione habitus est.

Sed hæc videntur ab instituto semotà, cum de vtilitate capienda ex aduersis, non laudanda paupertate agatur. Imò ad propositum maximè conscripta sunt. Si enim ituro Byzantium quisquam viam ostenderet compendiosorem, quàm nec periculo maris se exponeret, nec insidiis latronum, nec frigorum inclementiæ, an non is vtilem se illi præberet? Sanè sic. At si gloriam, potentiam, honores, felicitatem denique omnem opum auxilio occupaturo, si ostendere compendiosorem viam & quàm hæc omnia absque opibus haberi possint, annon auferam illi totum hunc laborem & efficiam, ut & breuius ad bona perueniat, & facilius ac sine labore? Optimam ergo, ut breuiter dicam, conditionem

L. 3

nem

nem esse ducas eius, qui felicitatem ponit in virtute & sapientia & filiis, aliisque his proximis, ut gloria, potentia, fama, quæ similia sunt quasi virtuti. Qui diues sit, ornatio erit. Post eius, qui diues est, & diuitias aliquid esse putat. Nam talis cum semper torqueatur, multa sæpè praua admittit, & verorum bonorum obliuiscitur. Pessima est eius, qui pauper est, nec sic se putat beatum esse. Tantum interest ob solam opinionem, ut quis sit felix aut infelix hac in causa, adeo manifestè constantibus iisdem rebus, scilicet inopia. Nam qui putat opes minimè ad felicitatem esse necessarias, & ad gloriam, honores, sapientiam, virtutem, Dei cultum, filiorum procreationem atque institutionem properat, ille felicissimus est proculdubio. Qui hæret & non nisi partis opibus se felicem esse posse putat, is planè est infelicissimus.

Atque hæc est rerum ipsarum ratio atque mortalium conditio. Cui penitus nihil repugnat, nisi quantum ex errore quorundam persuasum est, in illa acquisitione beatos se esse, & quod ad securitatem attinet, cum sub tyrannis viuunt. Verum & illa commutatur, cum priores ob potentiam firmandam diuitibus faueant, qui succedunt eosdem perdant, vel ut ipsi ditentur, vel ut suos amicos locupletent, aut ut plebem ad se trahant, cuius studium securius & minore iactura atque incommodis continetur. Itaque quod ad securitatem attinet, eadem est ratio, licet pro temporum conditione varietur. Sed, ut docebimus, ubi de exilio loquemur, omnia hæc commoda in recta locorum incolendorum ratione reposita sunt. Semper probò viro ea patria vtilior est, ubi opes non sunt in pretio. Ergo si cui res pereat, possitque recuperandi studio carere, nihil melius est, quam Zenonis & Origenis exemplo, studiis sapientiæ incumbere. Nam ex aduersa fortuna melius aliquid eius, quod amisit, recuperare poterit. Tametsi enim, licet nihil amiserit, hoc commodo cariturus non sit, expeditius tamen literis incumbet pauper, ac maiore cum voluptate. Facilius quidem, multis sublati impedimentis, curandi, custodiendi, voluptatum, parasitarum, lenonum, adulatorum. Nam si mihi villa aut ager aut viridarium aliquod extra pomærium non procul fuisset, dum emissem, dum coli curassem, dum inuisssem diligentiam rusticorum, dum ornassem, dum me eo contulisssem relaxandi animi causa, vel amicos excepisssem, quantum temporis periissent: quàm serius omnia absoluta essent opera? Nunc mihi sufficiunt lucus paternus, nullo dispendio temporis aliis locatus, & parvus ager, cuius si fructus pereant omnes, non laboro: & materna domus, quæ curam conducendæ domus aufert, non auget. Itaque prospectum mihi à Deo immortali benè intelligo. Cum vero sic videam in his, quæ manifesta sunt, curest, quod etiam in aliis, licet rationem non intelligam, non ita existimem?

Quod si adhuc vel sic opum desiderio teneris, etiam sapientia ipsa viam ad illas parabit. Verum cum ea dulcedine fueris imbutus, eo potu inebriatus, vix aliud quidquam

optare poteris. Et quamvis hæc non omnibus satisfacient qui opibus vel inhiant, vel amissas dolent: sciant tamen hoc potius esse & decipi se nimio earum desiderio velut ægram mentem corporaque, quæ inutilibus vrgentur cupiditatibus. Quod si non esset hoc optimum, cum aliud se non offerat auxilium, qualecumque illud esset, hilarit atque pacato animo excipiendum erit. Tum maximè, quod vita pauperis ab inuidia, quæ magnum malum est, tutior est, & melior ingentibus opibus illis, quas habere (etsi propositum sit docere paupertatis fugam,) nolim, etiam si possim, modò mihi auscultare velis. Quid enim in illis præter inane nomen? Hic ingentes parauit diuitias, ædificauit, opera egregia construxit. Verum cum hi participes sint omnium incommodorum, quibus laborant principes, commodorum tamen hand participes esse possunt: veluti gloriæ, obedientiæ, securitatis, tractationisque regnorum ac secretorum, quæ ad eam pertinent, nec non explendæ omnis libidinis.

Foran optabis illas ingentes opes aut saltem mediocres ob filios? Nequaquam. Vel enim ob sapientiam, atque sic pauperum conditio melior est, cum hos, ubi adoluerint, necessitas: diuitum, pædagogi vrgeant. Vnde in pueritia diuitum filij sunt eruditiores, in iuuenta pauperum. Maior enim ac validior est stimulus necessitatis quàm pædagogus, & longior ætas iuuentutis quàm adolescentiæ, magisque instructus iuuenis quàm puer. Ergo paupertas ad erudiendos filios opibus magis conducit. Eadem verò ratio est in obedientia & morum probitate. Quamdiu enim sub pædagogis contineri possunt, meliores sunt diuitum filij: ubi euaserint, longè deteriores. Filiorum enim regiorum, qui parricidium tentauerint, quique etiam expleuerint, non defutura sunt exempla, ut Mithridatis, Tigranis, Ptolemæi cognomine Euergetis, Eucratidis regis Bactrianorum, Horodis Parthorum, Pylistrati Orchomeniorum, Artaxerxis Persarum, in quem admirando & miserabili exemplo quinquaginta filij conspirasse leguntur, Bajazetis Turcarum, quem nostra ætate filius Selinus occidit. At nobilium atque diuitum tantò plura crede exempla esse, quanto plures etiam sunt nobiles quàm reges. Vnde etiam illud:

Filius ante diem patrios inquit in annos.

De pauperum filiis ne suspitio quidem est eius. Propter quid enim, aut cui bono?

Foran ad pietatem conducunt opes? Nequaquam. Pauper non cogitur dare, quia non habet: diues si non det, impius est. Si det, quid plus habet paupere, nisi tractationem, sollicitudinem, & laborem? Imprimis quia magis inuitus dat diues quàm pauper. Ut vix hac in parte liberaliores locupletes pauperibus inuenias. Quin etiam illius Hieronymi memineris. Omnis diues iniquus est aut iniqui hæres. Quod si ita est, utrouis modo malè parta quomodo salua pietate retinere poteris aut licebit? Vnde ortum etiam illud Christi, Facilius est camelum ingredi foramen acus, quàm diuitem regnum cælorum. Idem dixit rursus, Beatos esse pauperes spiritu, scilicet

scilicet qui omnia distribuerint : illorum enim caeleste regnum esse.

Reliquum est , vt videamus , An ad virtutem & gloriam paupertas utilior sit , an diuitia : Nani , vt dixi , si hæc , quæ ad felicitatem pertinent aut illi proxima sunt , absque diuitiis ex æquo comparare liceat , haud dubie compendium leue fuerit , diuitiis relictis , ad hæc primum acquirenda se accingere. Iam verò antea quædam cognoscere oportet , quæ ad rem sunt necessaria : scilicet . An liceat seruare diuitias iniuste prorsus , an ex lege iniuste , iuste autem verè & apud Deum ? Idem dico de paradisi. Veluti quis accepit talentum ab amico sine chirographo , sine chirographo reddit : filij post patris mortem rursus repetunt pecuniam numeratam , exigunt iuramentum , an acceperit ? Iurare tenetur , se non debere quidquam. Si ultra cogant , potest iurare non accepisse , quia dolus est in iuramenti petitione. Quid si verè debeas & exuaris omnibus bonis restituendo ? negabisne ? Si necesse est , melius est exui bonis quàm fide. Si potes euadere , melius est vt iures sic , vt vtrique quod suum est , saluum sit. Quamobrem periurium non est , cum iurando non læseris quemquam. Id fiet , si nihil retinueris quod suum sit. Quamobrem & in criminibus eadem ratio seruanda erit. Neque enim peiero , si mille accepi & negem accepisse , quia si nunc dem , postquam euiluerunt prædia , exuor bonis , reddo autem mille , cum pretium redderit quale tunc fuit. Si vrgeat , tantum iurabis te accepisse quantum valent nunc prædia , quæ tunc mille æstimabantur : atque hæc vbi animo eo dederit atque acceperit. Si igitur iniustum est diuitias acquirere furto , periurio , dolo , etiam retinere iniustum erit : ergo non faciendum. Ergone virtus malum ? vtrupta fides , quæ hominem depauperat ? Nequaquam : sed tantum boni est in ipsa virtute , in ipsa æstimatione , quæ paupertatis malum periurio postponit , vt virtus malum esse non possit.

Quæ verò molestiam paupertatis minuunt , ea sunt primum , quæ asperitatem illius leniant , velut eruditio & maximè rei iucundæ , vt Astrologiæ Musicæ. Quod aded faciunt , vt in huiusmodi hominibus vix vnum inuenias tristem. Plus enim potest affectus , quàm effectus. Deinde , quæ spe implent homines , vt Chymica , & propria quædam singulis negotia. Tunc quæ differre possunt in longius calamitatem , donec regressus pateat ad reparanda necessaria , vt prospera valetudo : vel quibus regressus pateat ad opes , vt industria & potentum gratia : vel quibus non sentimus incommodum paupertatis , vt pietas , virtus , dolor , tristitia : vel quæ bonum aliud præstant , vt filij plures bonæ indolis , scientiæ multarum rerum : vel quæ plura ex his simul exhibent , vt gloria. Hæc enim magnam voluptatem parit , amicos comparat ac venerationem , paupertatis ariditatem irrigat , & viam quoque ad magistratus reparandasque diuitias præparat. Quare optima pauperi res est gloria , & ideo etiam rara. Rara autem paratu difficilia. Ided si ex paupertate ad gloriam aditus pa-

Tom. II.

teat , pro lucro etiam paupertas haberi debet. Cæterum quoniam gloriæ humilitas generis opponitur , de generis humilitate dicendum erit.

C A P V T III.

De Generis Humilitate.

Affines sunt valde humilitas generis & & paupertas : sed paupertas , vt dixi , gloriosa inuenitur , & diuitiæ seu opulentia sordida. Eam etiam gloriam , quæ inanis est & in ostentatione fundatur , quæ certè vulgaris est & applausu populi , etsi & principum nonnunquam & procerum constat , Seneca non solum inter bona non collocandam censet , sed potius inter ipsas calamitates : atque id rectè admodum , si sapis. Etenim quod virtuti innititur , quod veris bonis commune est vel affine , id solum etiam optari debet , celebrari , in honore haberi atque desiderari. Illam verò siquidem ad suam naturam referas , falsa cum sit , nulla est : si ad firmitatem , instabilis atque mutabilis : si ad tempus , quo durat , momentanea est. Ergo si gloria hæc inanis est & contemnenda , humilitas fortunæ ac generis nihil obest , dicamque cum Ouidio :

Nam genus & proanos & quæ non fecimus ipsi ,

Vix ea nostra voco.

Loquitur autem hic sapientissimus Vlysses , qui tam paternum quam maternum genus ad Iouem referebat. Quin etiam tum videntur ipsæ virtutes in alia comoda ordinate , vt temperantia in sanitatem , comitas & lepor & hilaritas in amicitiam & benevolentiam , prudentia in potentiam , iustitia fideliæque & innocentia in gloriam. Inane verò hoc nobilitatis nomen atque falsa opinio vulgi neque ortum habet ex aliqua virtute , neque in aliquod verum bonum definit. Cumque cum ea esuriant plurimi & caduca sit , inter bona censenda non est.

Quod si dicas , eam esse viam ad lucrum , vt in circulatoribus quo quisque pulchrius ad populum verba facit , eo maiore in pretio est , atque plus lucratur : respondemus de hac nunc non esse sermonem , sed habituros cum de contemptu in arte loquemur. Certamen verum atque iustum est inter potentiam & sapientiam , vtra melior sit ac magis expetenda ? Nam potentia omnia nobis comoda suppeditat , sapientia autem nos diis iungit : illa maiora bona præbet , hæc securiora : illa magis explet nos , hæc iucundius satiat : illa plura ad felicitatem fomenta subministrat , hæc diutius durat ac in futura sæcula propagari solet : illa nos malis ostentat , hæc puram beatitatem in nobis creat : illa vulgo gratior est & magis expetita atque in maiore veneratione , hæc probis , piis , atque diuinis hominibus in maiore estimatione : illa digna humanis honoribus , hæc Deos venerari docet atque intimè colere : illa ostentat corporis delicias , hæc animi suauitatem parit : illa falsè ementitur Deorum imaginem , hæc quid nos simus verè edo-

L i

ceti

cet : illa magis necessaria , hæc præstantior : illa frequentior , hæc dignior : illa à pluribus expetitur , hæc à prudentioribus : illa totum hominem vndequaque ambit , hæc quod in nobis diuinum ab omni mortalitate segregat : illa felicitatem totam circuit ac completitur , hæc pars est ipsa felicitatis præcipua : illa à pueris & mulieribus ac imperitis sola cognoscitur atque expetitur , hæc senes ac viros & eruditos ornat : illa miseros ad felicitatem deducit magno cum stupore mortalium , hæc diuinis honoribus dignos ex æquo facit tam miseros quàm beatos : illa pronehit homines ad regnum , hæc ut cunctis potiatur efficit : illa vitiis ac virtutibus pariter delectatur atque cum eis versatur , hæc virtutes educat & cum illis vivit : denique potentia summum bonum est , posse obesse plurimum atque proesse ; sapientia autem scire , cur & cui & quando prodesse , & quando , cur , cuique non obesse expedit. In illa etiam , ignorare suam ac mortalium ex æquo conditionem , optimum est ac velut necessarium , ut tenebræ quasi ac non meditari impendunt atque nouissima , portus sit salutis , in hac autem lux , claritas , scientia , exquisitissimæque omnia scire , omnia tenere , plenam affert voluptatem , fructumque illius perfectum. Quid ergo est , quod pro potentia subiicias , si illi eam præferri nolis , dignius aut melius aut iucundius sapientia ipsa ?

Quid ergo miramur Iubam , Mauritanie regis filium , regno spoliatum incubuisse herbarie cogitationi ? Exillimo & tum maiore cum voluptate , certè tranquillitate vixisse , quàm patrem in regno : & nunc etiam magis ob opus illud admirabile celebratur quàm pater. Filium Persei Regis Macedonum fabrilem artem Romæ exercuisse accepimus. Tulit humilem fortunæ conditionem , sed tanta mala vidit quanta pater : non victas acies , cæcos amicos , se in carcere strangulari , catenatum duci pedibus in triumpho cum filiis infantibus , certum propè sui exitij , incertum exitus filiorum , non denique captiuos omnes ac in seruitutem duci quos amabar. Huic exspectationi , huic etiam periculo non iure prætulim viuere cum vxore in officina ferraria. Sadocopus Marcomanorum Rex , ab Arnulpho Imperatore pulsus cum tribus aliis sociis , solitariam in nemoribus vitam ad extremum senium ducere maluit , quàm vel iterum regni tentare fortunam , vel ab inimico locupletiores impetrare conditionem.

Ergo , si amissa potentia , studiis sapientie te dederis , tanquam dimissa sarcina atque impedimentis gratias fortunæ ages , quod ad iucundiorem ac tranquilliores , & , si nolis fateri nobiliorem , certè pari nobilitate vitam transferis. Quod si absque diuitiis esse potero , quæ multa afferre solent commoda , cur esse sine hac ambitione non queam , quæ non nisi mala , æstus & pericula afferre consuevit ? Memineris semper Horatiani illius :

Quamvis pontica pinus ,

Silue filia nobilis ,

Iactes & genus & nomen inuile.

Nil affert commodi dignitas , quæ te inuidiæ exponit , & à multis necessariis negotiis retrahit. O quàm benè Politianus ille dixit :

*Felix ille animis diuisque simillimus ipsis ,
Quem non resplendens mendaci gloria fuco
Solicitat , non fastosi mala gaudia luxus ,
Sed tacitos sinit ire dies , & paupere cultu
Exigit innocua tranquilla silentia vita.*

Quid est rursus , quod cum hac fortunæ superbiam boni sperare possis , nisi ut molestus sis aliis & tibi ipsi grauis & Deo ingratus ? Non obliuiscaris , quod

Sapius ventis agitataur ingens

Pinus : & celsæ grauiore casu

Decidunt turres : feriuntque summos

Fulmina montes.

Sed si modò tantum terret hoc potentia , hoc granditatis , hoc splendida fortunæ nomen : imitare Ichneumonem , quem ferunt pugnaturum cum serpente , luto se circumdare : ita & tu seruitutem indue , ut ingenuis antecelas. Pilam effinge , quæ , ut altius ascendat , maiore impetu illiditur solo. Dominum ergo quære , in cuius amicitiam ita te insinues , ut ille multo minus sine te esse possit , quàm tu sine illo. Hic vides triplici artificio te indigere , ut eligas qui te ac velit tueri , qui talis sit quem officiis ad id impellere , cuiusque gratiam consequi possis. Scripsit Io. Casa in hoc genere opusculum politum & elegans , titulus est , de Potentiorum ac tenuiorum mutuis inter se officiis. Verùm ego ea non attingam , quæ ab illo tractata sunt : liber enim in omnium manibus est : sed meo more , quæ capita sunt rerum , quæque ab illo prætermissa , leuiter attingam : neque sub eodem titulo , sed hoc potius de Gratia apud dominos captanda , conseruanda & augenda. Scripsit & materna lingua Hispanus quidam pulchrè , sed minus artificiosè : tamen non pigebit illum legere. Doctrinam enim Aulicorum & monita gratiosorum appellauit.

Ergo primùm deligere dominum oportet , qui possit , qui audiat , qui que velit tueri amicum : aliter in ruinofum murum impigisti. Atque hæc non ex coniecturis , sed certa scientia accipies. Videbis quàm gratus fuerit in eos , à quibus aliàs beneficia accepit , & quando , & qua causa. Plurimum enim refert , si quæ iam quindecim annis egerit , in mentem reuocauerit. Mutatur hominum natura ætatibus. Videas an profecerit , & quod optimum est , an ab initio Alexander , nunc Galba euaserit : ut nostra ætate plurimi. Videas quibus ex causis ? Qui in absurda profundit , in ganeones , adulatores , leuium rerum causa , eam certè existima inutilem his , qui officiis & sincera seruitute & magnis periculis aut laboribus gratiam quærant. Itaque aut perseverantem aut in melius proficientem quære. Quære fortem sapientemque dominum , non voluptatum ac adulatorum dominum : non aliorum dominum , horum autem seruum : minimè verò ambitiosum. Stultum est existimare aded fatuum , aded imprudentem fuisse Aristotelem , ut ausus fuerit sperare quod crederemus , aut ipse multo minus crediderit , magnanimum esse ingratum : sed voluit ut intelligeremus , in huiusmodi homines

Beneficia non esse conferenda. Visus est tunc laudare eos, à quorum familiaritate abstinere, cum periculosam duceret, cupiebat. Est igitur ac si diceret. Ambitiosis hominibus ne inferuias, ne adhæreas. Quod ego male sum meo præceptum non seruauit. Gallos iracundos, truces Germanos, Italos infidos aliquid flectere licebit, ambitosum nunquam. Putasne me studio aut dolore falli? Cui principi demoniorum malorum atque ipsis cacodemonibus non iram, non inuidiam, non stulticiam, non perfidiam tribuerunt Theologi, sed ambitionem, nisi quod nunquam flectantur precibus aut monitis, aut meritis vel suasionibus ullis? Itaque ambitosum dominum, cacodemonis memor fuge. Si te seruauerit, si enexerit, inanis gloriæ studio aut alios captandi causa faciet, non tui gratia. Atque ob id etiam lenioribus officiis ac beneficiis promerentes ditabit, ut euidentior illius sit liberalitas, atque illustrior remuneratio. Plerique enim, quoniam hominum maxima pars stulta est, existimant tanto maiora futura præmia bene merentium. Eosdem putant esse bonos & malos: si secus existimaueris, decipieris. Qui atrox est in infidos, idem beneficus erit in iustos atque fideles. Qui asper in maximis, in minimis conuiuebit. Qui fures odit, amplectetur vindices. Qui abiget inertes homines, idem eruditos studiososque fouebit usque ad aram. Qui leges ex verbo seruabit, nullas sibi leges esse, cum opus erit, putabit. Qui in templo spueret nefas ducet, miniget in altare. Vbi ergo potentem, fortem, sapientem, gratumque Principem delegeris, caue ne nimis propere querendo gratiam illam amittas. Memineris semper I. Iulii illius,

Virtus est vitium fugere, & sapientia prima.

Fac ut tu te primum dominum agnoscat. Quomodo enim si aliis te seruire intelliget, sperare poterit ipsi addictum fore? Id verò erit, si vitis & cupiditatibus alienis non seruias, sed totus tuus sit. Plerique etiam multa sibi de suis officiis atque obsequiis, quamuis exiguis & vulgaribus sibi pollicentur, importuniusque à dominis petunt aut conqueruntur, unde pro gratia indignationem promerentur.

Quæ verò impedimenta in Aula maxima sunt, difficile est effugere, inuidiam scilicet & odium. Nam si negligens fueris ac humanus, quasi hominis animi despicias ac contemneris existimationem seruaueris, odio habebis. Simili modo si parum gratus domino fueris, contemneris, nihil sperandum: si charus, maxima inuidia laborabis. Undique prospiciendum tibi erit, undique cauendum ab infidis. Itaque ut partem virtute gratiam tuearis, multiplici alia virtute opus est, industria, diligentia, patientia, lepore, comitate. Audaces officiis, timidos terrore continebis: alios opprimere, qui contumaciter tibi aduersantur, cogis: spem omnibus iniicias, cum occasio dabitur, illos in gratiam domini maiorem emendatum. Id etiam cura, ut minus tuum nulli alij commune sit, sed ab omnium aliorum munere disinctum. Velut si à libellis, à secretis sis, aut medicus, aut tonsor, vel cursoribus equis præfectus.

Est & aliud periculum, etiam dum gratiam adeptus fueris. Nam si non petas, caue ne in longum re deducta aut impedimentum prohibeat cum velit, aut officiorum obliuiscatur. Nihil enim gratia celerius senescit, & maxime cum multi fuerint competitores. Si vrgeas, vide ne gratiam amittas. Ergo si proprio cuidam muneri addictus sis, tutius est petere. Nam alium si velit substituere, non facile poterit, quoniam externum cogitur querere. Præterea nouatione illius animum mouere potes. Noua enim delectant & quæ delectant animum, mouent, animumque præparant ad benefaciendum & remunerandum. Sed si commune sit officium tuum, aliquo adiutore opus habes, aut occasionem expectare. Iam verò id facilius, quando Principalis propositi compos iam factus es, scilicet existimationis atque potentia.

Cæterum gratiam domini consequeris, ut paucis agam, sedulitate, taciturnitate, diligentia: si prudens sit, patientia summa, industria, *δυσωπεία* seu seruii humilitate, perseverantiaque. Nam de fide ut dicam, opus non est. Simili ratione considerandum, quoniam omnibus, non solum gnauis, hæc scribuntur, ut si deses sis & nullius aut parui pretij homo, ne sapientibus atque gnauis adhæreas, sed his solum, qui fortuito viuunt & omnia agunt. Vbi enim alij tibi præstant, melius est totam rem arbitrio fortunæ atque incertæ aleæ committere, quàm certare cum his de iure, qui iure sunt tibi præferendi. Nam referunt Artaxerxem Cannio cuidam rustico, qui manus aqua plenas, vel ut alij dicunt, galeam obtulerat, & gratiam & pecuniam ingentem reddidisse. Fortunati enim ut non virtute, sed casu beati sunt: ita casu etiam ad benefaciendum mouentur, & pro paruis rebus & hominibus stupidis atque indignis multa sæpe reddunt: pro magnis verò beneficiis & præstantibus, nihil. Quoniam magna nolunt, parua turpe ducunt. His ergo ignauis & nullius utilitatis viri ut adhæreant consulo: habebuntque, quod dici solet, suas labra latebras. Sed iam de contemptu agere opportunum fuerit.

C A P V T I V.

De Contemptu.

Contemptus est honoris priuatio, & regione illi aduersus. Non est, verò, quod quis doleat qui merito suo contemnitur. Nam cum es in aliena potestate, quid aliud ab alio expectare potes, quàm quod promereris? Si non meruisti contemptum, non lædit te. Extra nos enim honor est. Ex honore etiam, ceu re admodum instabili, non solum qui contemptu digni sunt, sed etiam indigni relabuntur. Nihil tam instabile quàm vulgi fauor, siue quidquam tibi accadat, siue non accadat: mutantur enim illorum iudicia à mane ad vespem. Accidunt etiam persæpe casus, qui homines debitis honoribus spoliant. Iræ Principum, inimicitia potentiorum aut incimorum vel verborum, amissio

opum, cæcitas, surditas, senectus, vxor mæcha, filius amens vel improbus, eius aut parentis aut filiae aut fratris insignis calamitas, aut error illorum aut tuus: in quibus omnibus studia auræ vulgi mutantur. Si ausus est dicere Socrates, quæ supra nos nihil ad nos: quanto nobis licet verius, quæ extra nos omnino nihil ad nos? Iam sæpius dixi, sapientem his non debere commoueri, neque ea cauere quæ perpetua non sint: quanto minus quæ nec perpetua nec diuturna, nec in nostra sunt potestate, nec vtilia, nec magni momenti?

Nihilominus si iustus est contemptus, aut illius causam submoue cum te torquet, aut aliquid honore dignum meditare ac facito, vt honor alia causa recuperetur. Etsi enim vulgus virtutem ac sapientiam in honore non habeat, nihilominus quemquam non despicit, nisi imprudentem aut flagitiosum, aut valde à fortuna afflictum. Si omnes miseros vulgus contemneret atque despiceret, non esset misericordiæ locus in vulgo: at est: igitur misericordiam oriri necessarium est, cum constans aut probus vir immerito aduersis afficitur. Verum dices, nihilominus & ipsa misericordia cum contemptu est. Nam etiam miseret eorum, qui ad supplicium ducuntur, quos palam est indignos omni honore esse. Erit ergo duplex contemptus, alius quidem cum voluptate, alius cum dolore, quem misericordiam appellamus. Ille est odio habentium, hic amantium: ille deterior, hic miserior. Præterea misericordia non oritur, nisi quia aliquid in illo esse existimamus indignum supplicio: velut ætatem, dignitatem, causam facti, virtutes & benè anteaactam vitam, officia in nos ipsos, parentum innocentiam, filios paruos, inimicorum potentiam, patientiam illius, acerbiteriam supplicij atque huiusmodi. Odium verò crudele cum contemptu, ex oppositis oritur causis. Est etiam misericordia cum honore & veneratione coniuncta, cuiusmodi apparuit in Socratis nece, & in his qui vel ob seditionem, aut religionis dissidia, aut iram populi vel principis, aut ob acres potentiorum inimicitias absque scelere perierunt, cum antea inter nobiles censerentur. Vnus Phocion, cum toties in supremo magistratu fuisset, cum contemptu tamen populi & absque flagitio periit. Nocuit illi opinio virtutis: vt etiam Ochi Artaxerxis patruo, qui solum ob id ab eodem cum centum ac pluribus filiis atque nepotibus occisus est. Multum ob id sidera posse credendum est, atque legis nostræ præcepta. Quæ vt atrocitatem mitigant, ita cultu intimo nunc oblitterato non mitiores efficiunt, sed verecundiores: quandoquidem, vt lex rectè inquit, summum supplicium omnino sit mors, seu, vt Seneca inquit, ignibus seu carnificinis minutis excogitata, seu simplici vulnere. Ad idem omnia redeunt. Vnde Nero non vltra mortis simplicis genus etiam in coniuratos contra se sæuiit. Vt constet Italos hos nostros & Christianos, nomine tantum & Italos esse & Christianos, verè barbaros & Epicureos institutis, imitarique Germanos cum rotis, & Turcas exquisitissimis suppliciis. Ita effecerunt, vt occidere possent quos lege non liceret, tan-

quam morte ipse aliquid dirius esset, quo sublato liceret interficere. Sed quas habent leges ipsi, si suo tempore experiantur, à barbaris conqueri non poterunt. Si ergo iniuste contemnaris, non potest hic contemptus esse diuturnus. Quod si sit, in aliam patriam te conferas: egregias enim tuas dotes tecum deferens, relinques contemptum illum qui aded te vrget. Maxima pars auxilij in contemptu est, contemptum contemnere posse. Sic Cæsar Catullum, qui probrosa admodum & infanda de se carmina scripserat, ipsa die cœnæ adhibuit. Qui parua contemnere non potest, magna ferre cogitur. Ita leues iniurias aut à plebeiis contemnere discas. Sed neque in his, quæ à principibus aut regnis totis, aut religionis causa, aut à magistratibus proueniunt, contendere vi oportet aduersus illos; sed blanditer rogando, deprecando, hortando, adiurando, beneficiis & officiis sibi deninciando, impetrare decet quæ velis. Tempus & occasiones interim & ius ipsum mouet hominum corda, & mutant existimationem de te.

Ex hoc autem genere maximè sunt repulsæ, quas tot viri illustres æquo animo tulerunt. Ferox S. Sylua & Portius Cato à præturæ petitione repulsi sunt. L. Æmilius Paulus, & Q. Cæcilius Metellus, cum consulatum obtinere non potuissent, & consulatum & censoriam dignitatem, & victorias insignes atque triumphos assequuti sunt. Nec P. Scipioni Nasicæ probitatis insigne nomen profuit, nec auunculi præpotentes Q. Ælio Tiberoni, vt à repulsæ rubore vindicarentur. C. Marius quoque septem consulatibus memorabilis Cimbricisque trophæis & Iugurthæ captiuitate triumphoque, vna die binas, totidemque pro ædilitatibus repulsas tulit. Marcus Coriolanus etiam, qui ob virtutem ab hostibus exercitui præfectus est, à ciuibus ob vnius diei dilationem consulatus repulsam subiit. Gabriel Condemarij Venetus patritius, cum electus in Pontificem Senensem esset, à populo ipso reiectus est: hic tamen Pont. Max. creatus, Eugenius quartus est appellatus. Leontius è priuato sacerdotio eiectus, Pontifex Antiochenæ Ecclesiæ euasit. Simili exemplo Theodosius sacerdotio priuatus, ab Eugenio Pont. Max. & Gregorio IV. illius successore Saguntinæ Ecclesiæ Pontifex electus est. Quid aliud est ergo repulsa in præstanti viro & contemptus in probo, quàm stimulus ad maiora promouendi? Dico non solum ad honores, sed & dignitates ac magistratus ac potentiam. Iusta enim indignatio exacuit ingenia, animos addit, cogit auxilia quærere, reconciliari inimicis, blandiri æmulis, multa ferre, noua excogitare, dignitatis personam retinere, liberalitate vt, alios premere, alios euehere, potentibus atque principibus se insinuare, colere diligentius amicos & magistratus, valedicere studiis literarum, & ad ciuilem conuersationem animum applicare, ferre inter inimicos simulates, quosdam ed promouere, quod tu non possis pertingere. Quæ omnia quid aliud sunt, quàm gradus certi ad ciuilem potentiam obtinendam, atque ad honores ac nomen inter ciues egregium sibi comparandum? Non secus enim ac concusso lapide ignis

ignis exentitur, qui aliàs latebat intus, ut ne vestigium quidem illius appareret: ita leui hac iniuria irritata feruida ingenia edunt mira virtutis exempla. Adrianus, antequam esset Imperator, agrestius orationem in senatu pronuntians ab omnibus est irritus: at tantum absuit, ut ille irasceret, ut ex hoc ipso ad summam orandi & pronunciandi peritiam perueniret. Memini, cum aliquando à Senatu repulsam quandam passus essem, nihil æquè ad auctoritatem mihi in arte comparandam profuisse. Existimant enim homines in his, quos præstanti ingenio iam esse existimant, tanto plus illos valere, una in re, quanto minus in altera. Ut etiam contra, quanto plus in altera existimationis habere cernunt, eo minus in reliqua posse putant.

Est ergo vnus repulsa ac eiusdem disciplinæ aut peritiæ contemptus, alterius incrementum. Qui plus valent opere, minus creduntur docendo apti, atque è contra. Qui ciuilibus in negotiis præstant, minus in artibus præstare posse putantur. Habent enim plerumque homines sibi persuasum, tum quod

Non cunctis dat grata Deus,
tum quod

Pluribus intentus minor est ad singula sensus.

Quocirca pluribus operam dare rebus artibusve, in singulis minuit existimationem. Memoratur à Cicerone pro miraculo Hippias quidam, Socrati coequalis, vir omnium artium genere peritus & eloquens præterea, quod videantur vix contingere posse, ut mortalis homo imprimis propter vitæ breuitatem excellat in multis. Quamobrem quid de huiusmodi hominibus statuere debent principes ac mortale genus, qui tam præclaris naturæ conatibus pulchrisque spectaculis aut insidiantur, aut minimis ex causis periculum vitæ afferunt, aut, quod deterius est, succrescentia in maximam spem germina succidunt?

Ut verò contemptus iustam ob causam difficilis tollitur: ita qui iniuste nobis aduenit, intolerabilior est ac magis molestus. Sed unde hoc? Ob tres maximè causas: inimicorum & æmulatorum dolos, vulgi & imperitorum vanitatem, vitiæque tuæ, si non circa artem, proximam tamen arti; ut desidiæ, auaritiæ, iracundiæ, inconstantiam, nimiam ambitionem, iactantiam & garrulitatem, rusticos mores, importunum ingenium, sordidum & incomptum corporis habitum, nec decentem professioni & auctoritati, petulantiam, lasciuiam, improbam stulticiam quamdam, & mores incompósitos & inæquales, vitiæque & inimicitias ac infortunia magna coniunctissimorum, ut parentum atque filiorum & fratrum. Omnibus enim his atque aliis tam iniuste quàm necessariò minuitur auctoritas, læditur nomen, & existimatio offendit. Multis obest inopia: velut & mihi, cum ob paupertatem Mathematicas profiteri cogeret. Non ignorabam enim quantum auctoritati in Medicina ob hoc decederet. Sed quid facerem? non habebam. Eadem ratione & pannosus incidere cogebar. Unde qui

Ante videbatur specie sœdiciissimus esse.

Nunc diuis similis, magnus quos pascit Olympus.

Tantum potest vestium mutatio apud vulgus, teste Homero.

Ergo hæc in triplici genere collocanda sunt: quæ in nobis, vitia, flagitia, imperitia: quæ circa nos, maiorum mala, fama, vestes sordidæ, ingenita difficultas: quæ præter nos inimicorum & falsæ vulgi persuasiones. Ut verò circa hæc & de his aliqua singulariter, & ad rem proferam, cum aduenis & ignotis occurris, maximè cum comitate seruanda est auctoritas: atque ideò paucis verbis vttere, propriorum negotiorum nihil refer, nihil admiratione dignum recita, de temetipso non dicas quidquam, fugè opinionem leuitatis, garrulitatis, & ostentationis, & blandus esto tamen. Qui ergo immerito contemptus accidit, ut etiam reliqua infortunia, exaceruenos debet, non exstimulare in eum qui nos ut piscem cibi causa expetit. Quod si cum implacabili hoste rem habeas, debes non submittere ceruicem, non corpus humi deicere, sed animosè obstare ingruenti procellæ.

Neque enim conuenit arma abicere, veniam petere, spem in deditione aut precibus aut misericordia hostis vllam reponere. Abeant lachrymæ, facessant argumenta commiserationis, quæ animum tuum labefactare possunt, crudelis hostis sauitiam minuire nequeunt, nec eius duriciem frangere aut propositum mutare. Dum enim speras, dum cunctaris, dum animum remittis, eo te deducit inimicus, vbi nec veniæ nec defensionis locus relinquatur. Inuidiam enim frangere, non lenire: rumpere, non placare oportet.

Interim verò, ut etiam aliquid ad principate propositum asseram, duo commoda gignit, maiorem scilicet securitatem, & occasionem minuendæ impensæ.

Abstulit clarum circa mors Achillem,

Longa Tithonum minuit senectus.

Quid etiam ad pietatem, ad iusticiam, ab bonos mores, ad liberio rem vitam magis conducere potest, quàm ut abditus viuas, nec tanquam expositus in publica scena? An maui prandere, cœnare, dormire in publico spectaculo, an in domo tua? Similem existima vitam eius, qui splendido in honore positus est, si ad humilem hominem comparetur. Caue tamen, ne cum te contemptum putes, nimis suspiciant homines. Neque enim idem est iniuriam accepisse atque contemni. Nam qui à principibus, à magistratibus, à multorum conspiratione iniuriam patiuntur, tantum abest ut contemnantur, ut etiam intelligant magni se æstimari. Cur enim ille se contemni iure existimare potest, ad quem opprimendum non vlla priuata vis, non plurium conspiratio sufficit, nisi publica potentia & nomine regio suffulta adiiciatur? Quamobrem qui secus existimabit, duplicem committet errorem: vnum, quod se contemptum putabit, cum non sit, duplicabitque iniuriam: alterum, quod magno in periculo se esse credet, cum arbitrabitur ex contemptu esse securum. Decet verò contemptos quietius viuere.

Sed cauere oportet, ne nos falsò contemptos existimemus.

existimemus. Vbi verò contemptos nos intelligimus, duplici modo occurrendum erit. Primum, vt causam auferamus: scilicet garrulitatem, importunitatem, impatientiam, aut aliquid simile. Sed vt sciamus hoc, nos ipsos circumspicere oportet. Quamobrem velut iecur & pulmones magni abscessus occupare solent, non ita ventriculus aut vesica, quod hæc membræ magno sensu prædita sint, illa non: ita Reges & benè fortunatos frequentius magna mala opprimere repente solent, quàm contemptos & humilis sortis viros. Hi enim sibi semper, vt custodes vrbi, quæ in periculo est, cum cura aduigilant. Narrat Plutarchus Ciceronem, cum è Sicilia rediret, existimasse vniuersum Populum Romanum ei occurrurum: at cum intellexisset, pleròsque etiam rogasse post aduentum, vbi tamdiu fuisset: cœpisse nomina & prænomen singulorum, affinitates, ordines, amicitias, villas & etiam prædia quærere ac discere, atque hac ratione tantum profecisse, vt toto vertente anno, omnes ciues alicuius nominis aut existimationis de facie cognoscere ac nomine & prænamine salutare didicerit. Vnde postmodum tantus ei fauor, tantæque potentia accreuit, vt beneficio huius diligentiae & eloquentiae Arpinas Rex appellatur per iocum, quod certè in Republ. plurimum posset.

Memineristamen duorum dictorum C. Iulij Cæsaris, eo notabiliorum hac in causa, quod vti lubenter admodum vnaqualibet in re credimus iis, qui in illa vltimum de se experimentum dederunt: ita Cæsari fidem debemus, & tanto promptiorem, quanto ipse omnes mortales gloria, etiam ante adeptum imperium, superauit. Erat autem alterum eius dictum, Facilius hominem è secundo gradu ad vltimum in ciuitate detrudi, quàm in primum in secundo ascendere. Quod etiam verum est in principum gratia, atque aliis ad dignitatem quamlibet aut ornatum pertinentibus. Alterum erat, Malle se primum esse Capuæ, oppido exiguo in transitu alpium, quàm secundum Romæ. Significans hoc, debere nos potius dignitatis rationem habere seu in arte eligenda, seu in ciuili conuersatione, quàm rei aut loci. Ita dicemus, malim esse primus tonsor quàm vulgaris Iurisconsultus, quamuis hic plus longè lucretur, & maiore sit in existimatione.

Sed nihil huic voluptati comparari potest, quæ ex conscientia principatus in quauis re percipitur. Verum melius est & optimum firmitatis animi argumentum, non sequi vulgarem consuetudinem, nec trahi inuidia aliorum, neque quæ aspernanda sunt natura, quæque ex te ipso negligeres, optare, quoniam alij magnifaciant. Hoc enim est alienis sensibus atque iudicio magis credere quàm tui ipsius. Denique vt voluptatibus non vincaris.

Iam si vides ambitionem nihil esse nisi inutile animi pondus & molestam vitam, cur quia modò alios ea detineri vides, denuò, quod reiecasti, amplecteris? Longiores sumus forsan hac in re, cum ad contemptum tollendum pauca sufficiant. Quia enim in negatione consistit, idcirco quælibet virtus, quælibet

bona fortuna contemptum tollere potest, infamiam verò non ita. Nam cum in actione consistat, opinionem vt tollas necesse est: hoc autem difficile, vt suo loco explicabitur.

Verum quia contemptus gloriæ & honori aduersatur: gloriam autem & honorem consequuntur potentia & opes atque amici: ideo ea, quæ contemptum tollunt libenter quisque discere cupiet. Sunt autem sex. Primum est Ciceronianum illud, vt τὸ πρῶτον serues. Id simul congruum, honestum, dignum, decensque significat. Latini non habent nomen simile: proximius tamen in significato est, Decor. Hunc igitur, exploratis conditione tua, tempore, loco & consuetudine, diligenter ostendes in sermone primum, inde in vestitu, tertium in ambulando ac gestibus, itémque in societate, inque aliis actionibus, vt & familia atque habitatione retinebis. Secundum, vt vitis careas. Ob id etiam rarò ad conuiuia accedes, cum difficilimum sit in his non peccare, vel ipse non delinquendo vel delinquentes non irridendo, vel non inuitando vicissim, quo fit, vt rusticus auarusve aut sordidi domi apparatus existimeris. Propter hæc enim tria homines à conuiuiis celebrandis plerumque abstinere consueuerunt. Denique, si inuitas, perit res, & difficile est seruare mediocritatem in sumptu, ne accuseris aut irridearis: in vtroque verò iacturam affers valetudini. Quid dicam de temulentis ac voracibus, quibus ferè in omnibus est inseruiendum? Alia res est apud continentes ac temperatos. Symposia tamè illa Plutarchi & Philippi & Erasmi cōficta existima. Si sic posset celebrari, vt scribuntur, interesse illis non dubitarem. Sic tertio à turpibus amoribus quæstibus sordidis, mutuo rogando abstinere oportet: operam quoque suam in pretio retinere, nec vili potentibus collocare. Sic Plautinum illud:

Illis essent drachmis miseri, nemo potest.

Minoris quisquam nummo, vt surgam, subigere.

Quod si cogaris, precario potius & gratis artem exercebis. Peccatur etiam quarto loco, non minus eruditione quàm inscitia, maximè apud plebem & æmulos, cum præposterè aliena profiteris: vt Iurisconsultus grammaticam, Medicus astrologiam, Princeps picturam. Sic Alciato, quamquam esset eminentissimus, apud inuidos eloquentia: nobis peritia Mathematicarum aliquid detraxit auctoritatis. Inuidus enim vt potator est. Nam sicuti huic ad bibendum ompe vasita illi ad maledicendum omnis causa satisfacit. Ita etiam si nimium incumbatur his, quæ multum ab arte absunt & longum postulant studium: hoc namque apud omnes damnari solet. Vt Nizolius medicus, qui quantum gloriæ sibi in studiis Ciceronis ac nominis comparauit, tantum ab artis medicæ detraxit. Quocirca ad aras vsque progredi licet, aut studia exercitatione comparare: vt Leoniceus, Matthiolus, Vasaliusque. Quintum est, vt amicos tibi potentes, aut plures, aut quàm addictissimos nomini tuo pares. Id autem, quomodo? Superius dictum est. Vltimum est, vt opes tantas habeas, vt necessariis satisfacere possis. Nec cessaria

cellaria voco, dignitati tuæ, ordini atque estimationi congruentia.

Accidit autem sapè circa huiusmodi negotiationes, vt homo simul ad duos magistratus aut dignitates ex diuersis prouinciis aduocetur, tuncque versatur in periculo, ne ambas occasiones amittat, aut ambabus se implicando iacturam fidei & honoris, dum vtrisque pollicitus est, faciat. Ergo tunc sic agendum, vt rescribas te venturum his conditionibus, modò illi tempestiue receperint. Nam & aliunde te virgeri. Id verò tutius ac modestius, si petieris vt quam celerrimè fieri potest, nulla adiecta causa, negotium absoluant.

Quod si contemptus hic circa artem proprium versetur, vt, quasi alter Bibulus in consulum, domi maneat, speciatim ac diligentius res quemadmodum, patitur, non quantum postulat, excutienda est. Nam non sola auctoritas, vt in contemptu: sed res etiam atque lucrum petit. Eiusmodi autem aliqua auxilia, dum de paupertate loqueremur, attigimus. Verùm hic propriè locus cum sit, singillatim omnia attingere propositum est. Cum verò ex vnaquaque arte commoda quedam, præter lucrum, consequi liceat, opportunum esse duco de singulis differere, vt facilius intelligamus, quid ex illis commodi consequi possimus.

Ergo Grammatica memorem hominem faciat, & vt quæ scimus eleganter & clarè rectèque explicare possimus. Efficat autem & garulos, velut & Rhetorica. Sed hæc facundos insuper & valde memores, & ad argumenta conquirenda atque inuenienda accommodatos. Dialectica acutos & solertes in rationibus inueniendis, sed contentiosos. Vtraque autem harum facit, vt alias scientias penè nullius pretij esse existimemus. Quoniam idem esse putant, scire loqui de rebus & res ipsas tenere ac scire, nugari atque contendere. Geometria & cæteræ mathematicæ docent dignoscere verum à falso, tractationes exquisitas à probabilibus argumentis, iudicium præbent & ingenium acuunt. Ob id Aristoteles & Plato iuaserunt, vt pueri illas discerent. Verum Geometria ad diiudicandas figuras & picturas, statuâque & rerum magnitudines & tardum iudicium atque securum confert. Arithmetica ad tractationem cum hominibus, ad mercaturam, ad solertiam ingenijque promptum discursum facit. Musica peculiarem medicis vtilitatem ad pulsuum cognitionem præbet, delectat plurimum, & promptitudinem in negotiis peragendis miram affert. Quoniam qui canunt aut pulsan, coguntur maxima velocitate & nullo interposito penè tempore voces acnere aut remittere, & verbis accommodare, & aliis canentibus aures adhibere, aut verborum loco manus mouere. Ob hoc inconfulti euadunt in negotiis suis, plerumque etiam, vt suo loco dicitur, malorum morum & luxuriæ perdita. Geometria verò & Arithmetica tristes efficiunt, ob longas cogitationes. Profunda enim ars & inuentio rerum earum, quæ certæ sunt, plurimum detinent animum atque delectant. Astronomia eadem facit, quæ Geometria & Arithmetica, sed magis cogi-

tabundos efficit. Quoniam difficilior est, & longioribus periodis inuentiones illæ continentur, & imaginandi facultatem plus fatigant, & plus delectant. Sed omnes Mathematicæ immemores reddunt, & à civilibus ac domesticis actionibus hominem seuocant, vt vix inuenias quemquam illorum, qui multum profecerit in eis, bonum œconomum aut prudentem ciuem. At Architectura solertes prudentesque efficit, versatiles & ingeniosos: minimè tamen aut memores verborum aut officiosos, nec vlla in re excellentes. Sunt tamen & ipsi melancholici. Leges faciunt prudentes & memores valde: in œconomicis tamen minus versatos, & pertinaces ac immobiles, vbi iam hæserint. In moribus autem ad extremum deducunt: aut enim optimi efficiuntur aut pessimi, medium tenere non possunt. Nam cum sciant tantum quod rectum est, si ei omnino student, necesse est optimos euadere: sin peruertantur, studio ipso & facto pessimos fieri necesse est. Sunt autem omnes ambitiosi, quamobrem & iræ eorum & odia & vitia quæcumque, si ab eis teneantur, nulla ratione sedari possunt. Ostensum est enim ambitionem esse omnium malorum propugnaculum, non tamen originem. Medicina facit rerum memores non verborum, callidos, versatiles, ingenio inuidos, avaros, dolosos, laboriosos, non ingeniosos & minimè graues. Opus enim eorum & exercitatio minus quàm liberalis est, & cum variis hominibus & assidua: idè etiam varij sunt ingenij. Militaris disciplina impios, sagaces, vastos, crudeles: nihil boni dotibus ingenij addit præter promptitudinem & vigilantiam. Poëtica multum muscæ, etiam teste Aristotele, assimilatur, furorem addit & leporem, ingenio nihil, memoriam exercet. Facile enim numerosam orationem memoriæ mandare docet. Differt autem toto genere quæ à studio & quæ à lymphatico impetu sit. Astrologia, reliquæque diuinandi artes, faciunt deceptores, captiosos & prudentes, mendacesque vanos & inanes: tales enim sunt mendacio addicti. Milites, poëtæ & vates in hoc communicant, quod læti viuunt, parumque de futuro solliciti: licet vates nihil aliud curare videantur, & militibus incumbant multa, omnesque atra bile incitentur. Ars mystica facit avaros, curiosos, sollicitos, stabiles, agrestes, laboriosos, in quibusdam rebus solertes, litium inimicos, & voluptatum parum amatores: nec ingenio nec memoriæ conducit. Venatio laboriosos, agiles, crudeles, impigros, lætos atque alacres. Philosophia naturalis sapientes, probos, veri amatores, ingenium & memoriam anget, digna omni viro ingenuo. Moralis autem prudentes & vastos: ingenij & memoriæ non aded vtilis. Politica simulatores & graues, in actionibus suis modestos quoque & avaros: in sermone gratos, factis parum pios. Chymica mendaces, cogitabundos, plenos vanæ spei, modò hilares, modo tristes, deceptores, nec memoriæ nec ingenij vtilis, adulterinæ pecuniæ fabricatores, planè stultos. Necromantia vanos, inanes, mendaces, stultos, deceptores, rudes, inornatos, vt etiam Chymica, atque pannofos. Mercatura dolosos, blandos, solertes & ad omnia

omnia ciuilia negotia aptos: verborum memoriam aufert, ingeniumque minuit; lucri cupidos & in conuiujs liberales. Nauigatio sordidos, laboriosos, vigiles, contumaces, clamorosos, impios, audacesque facit, haud ciuiles. Geographia, comes, studiosos, eruditosque, memoriae verborum conducit. Videnturque disciplina omnibus ferme utilis atque conueniens. Fabrilis ferri industriosos, mediocriter laboriosos, simplices & melancholicos. Pictura inconstantes varij ingenij, melancholicos & circa mores valde inaequales. Pædagogia infaniam parit & ambitionem stultam, facitque iræ auidos. Sculptura similis est picturæ, sed laboriosos magis facit, minus ingeniosos. Vtræque harum valde exercent vim, qua imaginamur, & ad libidinem puerorum plus cæteris artibus hominem inclinant. Gymnastica & saltatoria eisdem penè malis laborant, tantoque magis obsunt animi viribus, quanto corporis robori atque agilitati conducunt, faciuntque lasciuos, procaces ac incontinentes. Qui scribere docent, callidiores sunt pædagogis, & magis ciuiles ac cauti, ad picturam accommodati. Est enim id picturæ genus. Vestium autem artifices, solertes, fures, nugaces, mendaces, iucundi. Tonsores, nugaces, simplices, fatui, officiosi, neque ingeniosi, neque memores. Gemmarij, præter alios mercatores cauti, splendidi, graues, puerorum amatores, nisi vxoribus citò iungantur: sunt enim melancholici, & multa imaginantur. Catipones, dolosi, comes, hilares, faceti & mendaces. Coqui, lati, iocosi, ociosi, non satis firma valetudine. Chirurghi, dolosi, crudeles, sordidi, auari, faceti. Cursores, vigilantes, laboriosi, mendaces. Lictores, fatui, helluones, improbi, lufiores. Argentarij fabri, morbos, melancholici, parci. Mini, histriones, scurræ, ludiones, aretalogi, lycophantæ, circulatores, moriones, pantomimi atque huiusmodi homines è sordida plebe ac quasi sæx quædam, mendaces, gnosi, ebrij, nugaces, improbi, omnibus malis moribus præditi, nullis virtutibus, impudentes, procaces, lufiores, nihil pensi habentes. His proximi sunt præstigiatores, sed in victu temperati magis ac etiam ingeniosiores. Præstantiores his etiam qui in scena fabulas agunt. Ad memoriam hoc maximè confert, vnde pueros tum in his, tum in declamationibus exercere solemus. Tabelliones, memores, probi, cauti, neque vlla disciplina ingenuo viro dignior. Primæ Philosophiæ studium hominem facit ambitiosum, ingenio turbulento & ancipiti, callidum: negligit disciplinas omnes, parum etiam memoriae confert. Professores gymnasiolorum, auari, pertinaces, ambitiosi, contentiosi, grati, iucundi, memores, prompti, eruditi. Disputationes dialecticæ quantum profunt imaginandi facultati, tantum obsunt rationi & memoriae. Propterea didicisse præstat ac scire: vt non est necesse. Mathematicis tamen disciplinis conducunt. Sophisticæ ingenio vtiliores sunt, non tamen ad perquirendam veritatem sunt vtilis, nec vllis disciplinis. Quædam earum conducunt his, qui pulchrè mentiri volunt. Nam consentientia præcedentibus dicere docemur. Tornare ad politiem spectat, & vitæ longitudi-

nem, vt etiam lignaria fabrilis: cuiusmodi carpentaria sinceros & veridicos facit. Textores non vniufmodi sunt. Qui enim pictorum sunt operum, ingeniosi, melancholici, aliquanto constantiores: in opere pictoribus, in reliquis illis similes. Cæteri, vt aliarum vilium artium opifices, simplices, parum prudentes, nihil præter artem ipsam norunt, assidui in opere. Aurigæ, duri, fallaces, contumaces, crudeles, improbi, laboriosi, clamosi. Pharmacopolæ, callidi, mendaces, ingeniosi, ad ciuilem vitam satis accommodati, rerum maximè memores. Vnguentarij, blandi, irrisores, & ipsi rerum memores, adulatores, mendaces, deceptores. Ab his duobus seplasia originem duxit. Lanij, falsamentarij, molitores, deceptores, fures, iracundi: minus tamen falsamentarij: auari item, viles, sordidi, parum mente valent. Lufiores, clamosi, impij, fallaces, fures, blandi, auari, sed inconstantes: quandoque enim & quibusdam in rebus prodigi habentur. Qui libros velant, lati, simplices, nugaces, corpus parum, animumque minus exercent, varietate negotiorum delectantur, nouarum rerum cupidum, semper pauperes. Trapezitæ fidei tenaces, prudentes, parci, ad ciuiles actiones & conuersationem accommodati. Feneratores, blandiores & mellifluis cum verbis, impij, auari, deceptores, credules & qui omnia, præter opes, negligant. Cæterum mercatores his etiam deteriores sunt, latrones domestici, seu laruat. Obstetricæ inuidæ, mendaces, voraces, ambitiosæ, nugaces. Proxenetæ, mendaces, blandi, astuti, multarum rerum habent notitiam, inuidi, loquaces, auari, impudentes.

Generaliter autem artes omnes ac disciplina minus aptis sunt vtiliores: atque ideo quibus sunt magis necessariae, his minus conueniunt. Velut tardis musica ad promptitudinem magis conducit: qui tamen tardi natura sunt, in musica minus proficiunt. Et qui memoria minus valent, verborum declamationibus & comædiis recitandis admoueri debent, cum tamen cæteris his muneribus minus sint accommodati. Ita natura hominum sortes distribuit, vt vbi plus est necessitatis, ibi minus conueniat. Ergo quod proprium est vnicuique arti vtileque, id excolere licet: vt in musica promptitudinem, in legibus memoriam, in mathematicis claras tractationes, efficeretque omni studio, vt homines te præstantissimum in arte ea esse intelligant, illique maximè intendere. Ergo & abdicare debemus quæcumque eam opinionem possunt aut minuere aut mutare: velut aliena studia, curas graues, disputationes de aliis rebus atque ostentationem.

Quam stolidi quidam etiam notitiam earum rerum, quas non norunt, præ se ferunt? Quod quidem eo spectant, vt artem tenere perfecte atque scire se existiment. Verum neque hoc satis est, si non etiam credant se scire optimè vt. Id eueniet tum eisdem rationibus, tum si intelligant, te exercitationi assidue incumbere, & si in potentioribus ac sapientibus viris id agas. Sapientes nunc ciuili illa sapientia intelligo, non eruditos aut literarum studiosos. Deinde si vtilem atque lucrosam esse videant. Illud verò ab ornatu & emptionibus ac sumptibus coniectantur. Id verò

verò tibi aliquod emolumentum afferat. Fac ergo ut obliquis quibusdam viis in eas coniecturas, incidant, atque ut eas combibant. Tum si te in omnibus rebus prudentem intelligant. Namque ex eo colligunt prudentem esse in exercitatione. Ut ergo prudentiæ opinio in omnibus & ad omnia utilis est: ita stultitia cuncta euertit. Ut verò prudentem existiment, in Salomonis præcepto repositum est. Is enim, inquit, ex verbis, vestitu atque ambulatione esse coniectandum. Ea omnia loco, tempori, homini, consuetudinique congruere debent. In omnibus autem his mediocritas est præstantissima, proxima illi paritas, ac melior atque laudabilior effusione, ut taciturnitas loquacitate, tarditas in eundo celeritate. Vestes etiam sint iusto viliores potius quam sumptuosiores, astrictæ magis quam nimis amplæ. Loquacitas item, præter generalem iacturam, scilicet vanitatis, stultitiæ, ineptiæ & leuitatis, habet duo alia præcipua mala, quibus deterior est incompto ornati & præcipiti incessu. Horum alterum est, cum multa loquendo aliquid dicis omnino imprudenter, & quod existimationi tuæ aduersetur. Alterum, cum aliquid profers quod ipsis rebus non congruit, & non solum vanitatis sed etiam mendacii coargueris. Ob id rectè dictum est in adagio. In sermone abundantiore non deest error. Quintum argumentum legitimæ exercitationis ab ipsa operum nobilitate sumitur: ut si pictor tabulam exponat numeris mancam, medicus deploratos curauerit, aurifex vasa ostendat operis Mentaris aut Phydæ. Opificibus verò facilius est hoc atque commodius, quam Medicis aut Iuriconsultis. Ratio est, quia opifices in opere ipso artis excellentiam declarant: illis verò, non opus sed iacturam & periculum, quanta sunt, docere ad artis ostentationem necessarium est. Quocirca opificibus facilius est inclarescere & breuiori tempore, quam Medicis aut Iuriconsultis. Cum opificibus erunt etiam musici & astrologi. Omnes enim opus suum ostendere possunt, atque in opere disciplinæ excellentiam. Verùm tamen his in difficultatibus versentur huiusmodi nobiliores artes, ut etiam militaris, quæ quasi media est inter opificum & harum excellentiorum conditionem: nihilominus frequens deploratorum ægrorum cura multum ad existimationem mihi contulit, que admodum in libro de libris propriis testati sumus.

Recolligamus ergo primùm quæ iam dicta sunt ad comparandum sibi opinionem peritiæ artis: atque ea sunt, munus publicum &, si occasio eius desit, aliquid in arte edere aut disputare, quod exiguum est, tum ob euentum, tum ob iudicia hominum aliqua, tum ob victi opinionem: aliena studia semouere & graues curas. Ut verò in exercitatione te clarum esse putent, diximus primam coniecturam à scientia, quæ in his tribus dictis reposita est, sumendam esse secundam, ex perpetua actione tum in potentioribus ac prudentioribus. Tertiam, à fine existimationis, scilicet lucro. Quartam, à prudentia in cæteris actionibus. Quintam, à fine artis, scilicet operis nobilitate atque perfectione. Est verò tertium necessarium, ut legitimè

Tom. II.

eam exercitatione administras, ut amanter, ut piè. Legitima verò administratio consistit in virtute, veluti fide, diligentia, patientia. In quibusdam præterea artibus, præter id necessarium est, ut in medicina & causarum defensione, ut cum collegis comiter concorditerque omnia geras, nec ambitiosè præcipias munera, nec contentiosè repugnes, aut humiliter nimis agendo despiciaris.

His ergo tribus præceptis, quæ ex arte sunt & breuiter à me collecta, dulciorem gloriam & securiorem & diuturniorem consequeris, quàm ex collusionibus cum sociis, obstetricibus, chirurgis, tonsoribus, pharmacopolis, cum cauponum famulis. Quæ etsi iuuent, non tamen parem afferunt gloriam, neque aded ingens lucrum & maiore cum labore: & quod omnium peius est, non nisi cum scelerata conscientia, proditione laborantium, atque diuina indignatione. Idque inditio esse potest, quod cum tot opibus, potentia tanta, tot conspirationibus nihil fermè profecerant aduersus me, quamquam nullis senatorum fauoribus, nullis procerum suffultum patrociniis, antequam publica filij cæde & senatus ac principis auctoritate omnia, fateor, concussa sunt & euersa. Quibus non ego offensus sum, sed diuina maiestas tot annis mihi tutrix ac propitia. Quæ quamuis eadem priuatam à filio repulerit manifesto miraculo, certis tamen fati sui legibus hanc tantam labem, omnis mali exempli simulachrum, in illum incurere permisit. Quo id consilio, ad me non spectat scire. Id solum scio, quod si vir bonus amicum suum in aduersis atque calamitatibus non deserit: Deum Opt. Max. id minus facturum in seruo suo, qui in illius gratiam etiam filium, Abrahami exemplo, iugulari passus est, ne tot annis patientiam, ob illius amorem & venerationem susceptam, in aliquo violarem aut interromperem. Itaque quid illi egerint, videant. Namque, ut dixi, de felicitate in artis operibus eousque res his consiliis processerat. Ut verò indignum existimo, (ad rem enim redeo,) his artibus turpibus quæritate gloriam: ita neque commoda, quæ eueniunt saluis honestate, pietate ac fide, aspernari non debemus, neque ego sum ad hanc usque diem, multoque minus ab initio aspernatus.

C A P V T V.

De Otio in arte.

Propositum verò non est, ut diximus, otium in arte auellere, nec docere pollicitus sum, quamquam id præstiterim: sed ex otio illo inuiso, quod, quia cum iactura coniunctum est, grauius est contemptu, & certi & principalioris generis bonorum nostrorum utilitatem capere: quare de hoc nunc dicere me oportet. Quæcumque igitur in arte consecutus sum præter cæteros, seu prædicendo, seu curando, seu quod politè artis opera tractarem, seu cum existimatione aut cum splendidiore lucro, aut in principibus, aut quod procul aduocarer, aut consilia pro exteris plura cōscriberem, aut quod maxi-

M mum

num esse existimo, non solum sine errore, sed etiam securè in eisdem operibus versarer, exiguoque cum labore, si modò quidquam horum mihi contigit, haud dubium est, totum illud me ocio debere. Nam velut qui saltare aut cheli pulsare discere cupiunt, id si sensim ac lente ab initio discant, ita proficiunt, ut perpetuò artem ipsam integrè & absolute ac sine vitio vllò exerceant: sed si præproperè discant, nunquam ad absolutam & sine culpa artis illius exercitationem perueniunt. Ita ocium in arte præcipuè medica efficit, ut concinnè, pulchrè, ad amissim atque perfectè assuescas cuncta peragere. Inde vsu confirmatus tam promptè tu rectèque & absolute cuncta perages, quàm cæteri inordinatè, confusè, perperamque sua administrare solent. Vnde tibi laus cum animi lætitia & bona conscientia adueniunt: illis multa incommoda.

Secunda vtilitas ex ocio est incolumitas, valetudo prospera, vitæ diuturnitas. Nam ex intempestiuis laboribus temperatura euertitur, vita cum viribus atteritur. Itaque per ocium valetudini operam dare licet, aptare rem domesticam, filiosque diligentius educare, aut etiam scribere. Cicero deplorabat omissum forense negotium, quo se beatum existimabat. Attamen hoc septennium, quo vacauit, scilicet ab anno urbis conditæ DCCIV. L. Lentulo & C. Marcello coss. ad annum DCCXI. C. Octauio & Qu. Pædio coss. effecit ut etiam hodie ipsius nomen floreat. Illo enim tempore libros istos omnes, qui nunc extant, & multo plures, qui perierunt, scripsit. Quin solis his, qui supersunt, aded gloriosus existit, ut vixisse dici possit in his annis, in quibus perire se existimabat: periisse, in quibus viuere. Nos quoque, quæ scripsimus, ocio debemus omnia.

Quæ res, forsân, quid ex scriptis ac studiis disciplinarum commodi? Quinque sanè præcipua & certa & cum reliquis bonis incomparabilia ex illis proueniunt. Sunt autem scientia ipsa rerum nobiliorum & abditarum commodum quod ex hac scientia habetur, quod tantum est, quantus est vsus in quem illa venit: gloriæ præsentis sensus, & eiusdem spes in posterum consequendæ: denique gloriæ vtilitas apud posteros tuos. Sunt præterea quædam minora aut minus certa, ut mens ipsa, quæ in scriptis rediuiua manet: tum gloria quæ superest, ob quàm solam multi, licèt absurdè, mortem oppetere: & sensus, à suprema hora, tum gloriæ tum sapientiæ relictæ apud nos, si quis sensus est inferis. Et honores atque opes & principum gratia. Quæ cuncta solent plerumque opinionem eruditionis consequi.

Rursus otio adiutore dum à profitendi munere vacarem quasi ociosus, insigne illud ac longum iter peregi, quo tot inuisi prouincias & sine quo, ut verè dicam, penè nullus eram. Aded ut in præstantibus ingeniis simile quid videatur ocium facere ei, quod referunt de aquis lacus Samosathensis, qui in Comagene est prouincia. Quemadmodum enim illæ igni inspersæ flammam accendunt: ita otium in vna arte hominem ad nobilioris aut vtilioris disciplinæ vel negotiationis exerci-

tationem accendit. O quàm sæpè accidit, ut omiſſa occasione leui maior & vtilior se offerat. Quemadmodum mihi accidit, cum recusassẽ in me solum suscipere totum onus curandi collegium Fratrum, quos vocant Regulares; quosque XVII. annis curaueram ita ut nullus ex ipsis interierit; qui mos aut fortuna mihi persæpe familiaris est. Recusatione enim illa collegij curationem amisi, cuius honorarium erat quinũ aureorum, & rebar mihi illatam iniuriam: sed incredibile quantum ex ea iactura lucri, ex illo casu gloriæ mihi comparauerim. Nam suprà duo integra talenta auri res illa mihi attulit, & curam Principum & profitendi munus Papiæ. Ut melior omnino fuerit hæc commutatio, quàm ea, de qua Homerus dixit:

Τὸνχ' ἄμειβε,
Κρύσεα χαλκείων, ἐκατὶμβοὶ ἐννεαβοίων.
Permutat arma,
Aurum cum ferro, centumque bones bobus
octo.

At malè postmodum cessit. & malè Aristoteli tanta sapientia, ut magna parte bonorum multatus, exul in Chalcide Eubœæ insulæ interierit. Dauus sum, non Oedipus. Noueram mores multorum in patria, sed non tantum profeceram, ut eò vsque attingerem. Quamuis & id ægrè confidebam, quod me tot annis tutatus essem, etsi sub aliis præfectis, sub aliis præsidibus. Tantam amentiam præsumere in filio non potui. Si præuidissem, facile fuisset auertere omnia. Sed, ut dixi, hæc diuinitus erant antea constituta.

Quod si vir inclytus iam prope senium in urbem aliquam non admodum opulentam se conferat, ubi emendicare, ut ita dicam, clientes aut quasi trio precario artem exercere turpe sit: cogatur tamen ob inopiam, ob fortunam paruo viuere, quomodo tam pernitioso ocio occurrendum erit? Ne quidquam intentatum relinquerem, hoc iam proposui. Quid ergo ager? Occasio enim præceps est, neque exigua lucra indecora sufficiunt. Diu expectandum est, quod moram non patitur. Ego sanè, si ibi nihil habeam constitutum, in ditio rem urbem & magis populosam me conferam. Sed fac, ut non possim, quid agendum, inquis? Oportet è tuis submittere, qui in vno genere te plurimum posse affirmant. Velut si medicus sis, in curatione hydropis aut tabis: si arithmeticus, artem magnam te optimè scire ac docere posse euulgent: si chirurgus, in sinuosis vlceribus aut ani: si tonsor, in purgandis aut confirmandis dentibus aut fūco illustri conficiendo, aut manibus mollibus reddendis te extollant ac singularem tuam experièntiam prædicent. Namque quod vna in re excellere te dicant, facillè persuadebunt, & quod vni illi incumbas, consentaneum est, ut credant etiam te esse expertissimum: nec inuidiam mouebis, quæ principiis maximè aduersatur. Ex hac vna ad plures sensum transibis, artibus iisdem, quibus dixi, munitus ac rationibus. Oportet autem illos tentare, qui cum pluribus versantur: ut proxenetæ, tonsores, eosque qui affinitatibus multis fulti sunt, quique nugaces sunt.

Verum senes in ocio, modo per inopiam viuere

vinere liceat, magnum certe commodum est. Vt enim dicebat Seneca, quando quidem vita tota nauigauerimus in tempestuoso mari, liceat saltem, cum morimur, esse nobis in portu. Neque vlli dubium esse debet, quin mortuus non æquiore animo mortem laturus sit, si ex ocio emigret, quam si ex assiduus artis negotiis: sua etiam melius ordinabit ac constituet. Si etiam inuideas aliis, quod neque illis utile est, neque tibi futurum salutare, maximæ stultitiæ te coarguam. Forſan hoc te latet, quod omnis negotiationis finis est ocium, vt belli pax, & itineris accessus ad locum & ingressus, litis victoria, studiorum scientia, quin & huius vitæ mors. Atque hæc est Aristotelis sententia. Quis ergo tam amens est, vt velit negotiationem in infinitum protrahere? Ergo quanto celerius ad finem perueniamus, tanto nobis melius erit. Verum iam de infamia agamus.

C A P V T VI.

De Infamia.

OMnis infamia honori ac laudi opponitur. Quocirca eos, qui infames habentur, laude & honore indignos existimamus. Sunt autem duplices: alij, quibus à legibus infamia inuitur, cum grauibz pœnis, licet euadant, aut postmodum liberentur principum venia ac gratia. Alij, qui solum infames iudicantur, tametsi pœna nulla adiiciatur. Qui ergo capite damnati non sunt, in potestate infames fiunt, vt & qui ad triremes relegantur, aut in insulam deportantur, & qui tabelliones eò munere priuantur. Erat olim Censorum hæc potestas. Alij vulgi voce infames appellantur: quod perinde est, ac si quis à coruo infamis nominetur. Ergo hæc calamitas neque munera, neque honores publicos aufert, aut eis nos priuat. Obest tamen tribus modis. Primum, quod in hos permillum est iudicibus seuerius inquirere, si eius criminis, ex quo infamia laborant, accusetur. Secundum, quod multi ab illorum consuetudine absterrentur, maluntque se tutos esse, quam experiri. Tertium, quod omnis infamia vrit hominem. Nam si iusta, periculum est, ne æmulatione, odio inimicorum, aut casu ad iudicium tribunal deferatur: si iniusta, quid crudelius, quid miserius, quam haberi pro improbo cum probis sis?

Verum vbi habites, quod sæpè dixi, considerare debes. Nam plurimum refert vbi viuas, & vt vulgi clamoribus non infameris. Cum enim rectè vixeris, ibi habitandum est, vbi existimatio hominum in iudicium solum sit potestate. Nam præterquam quod existimatio tua his vocibus lædatur, simul etiam virtus & eruditio premuntur, obfuscantur & obtunduntur, scelesti & pessimi quique & imperiti euehantur. Hoc hominum genus Socratem & Aristotelem & perdidit. Quod certe veneficis ac latronibus longè est perniciosius. Nam hi propriis solum dolis, insidiis ac viribus innituntur: illi quorumcumque etiam magistratuum, vt quos propriis vi-

Tom. II.

ribus obruere posse diffidunt, alienis & sub specioso iustitiæ titulo opprimant. Nullibi magis vixit hic mos, quam Athenis: vnde & eam urbem ex florentissima reddidit calamitosissimam. Vbi enim vides bonos euerti, malos dominari, infandæque omnia atque iniusta perpetrari, ibi & seditionibus urbem agitari necesse est. Quod si iam mali dominantur, nulla quidem seditio oritur, sed oppressis imbecillioribus, in aliorum seruitutem omnes decidunt: vt in Lacedæmoniorum Athenienses sub triginta tyrannis.

Ergo miserrimum est homini populari, infamia obrui: in qua non habes de quo conqueraris, quem accuses, quod crimen aut cuius criminis suspicionem deuites, cui irascaris, de quo ultionem sumas. Quod si obluenteris, vbi te sentiunt torqueri, audacius insurgunt, vt cruciatu & dolore te perimant. Quicumque te oderit, ob iram, ob iniuriam, ab eo, qui bonus esse potest, sperare licet remissionem ultionis: at qui te ob virtutem, ob sapientiam lædit, non est quod speres quod tui misereatur. Inoleuit consuetudo, vt bonos stultos existiment, & sapientes solum insignis improbitatis viros, in dicouidos, fures, insidiatores, crudeles, modò cautè & saluis legibus cuncta facere norint. Quod si vlisci coneris, subiaces magistratui. Imò, quod maius est, Deum offendis. Hæc autem offensa multis vitæ spatiis, multis imperiis pensari non potest. Vno etiam aut duobus interempto, quid actum? si occultè, nihil egesti, mille supersunt: si apertè, vt alios deterreas, pœnas das legibus.

Christiano viro hæc facilia, Apostolum consule. Integram institutionem seruare oportet, non in diuersis vitæ generibus versari, qui felix esse velit. Si existimas, (omissis modò frigidis ratiunculis Philosophorum,) animum superesse, durum non est pati. Si non existimas, non est cur, vt inuidiam moueas, alieno vitæ genere vti velis. Nam ex hoc inuidia, ex inuidia conflatur infamia, seducta ab æmulis plebe. Cur enim alij, qui te ipso beatiores sunt opibus, auctoritate atque aliis fortunæ bonis, infamia non laborant? Ergo, quo tu labores, tuum crimen est. Inanem quæris ambitionem, idèd conflas tibi inuidiam. Si sanctè viuere vis, non prohibeo dicunt æmuli, sed hoc non ostenta, præbe vitæ speciem similem nostræ, quos vis tuo more viuere. Ergo querela iniusta est. Quod si iam te oppresserit, causas infamiæ dilue amicorum testimonio, ostende cur erumpant, cur confictæ sint. Facile est euincere. Si vnus generis imperitum te esse aiunt, disputa in foro. Si perfidum, negotia alicui publico cura vt præficiaris. Si insolentem, exhibe te humilem. Sed si stultum appellent, in iudicium voca. Nam hoc infamiæ genus aded incerti generis est atque perniciosum, vt hominem enertat, nec possit conuinci. Si igitur magistratus vliscatur, liberaris metu & infamia. Si non curat, aliò te confer, vbi occasio superuenerit. Difficilis est enim ille cruciatus, qui nunquam hominem deferit. Cum abis, simul, Æneæ exemplo, deos tecum auehe.

Sed iam ad principale propositum reuertamur.

M 2

ramur. Primum quidem ultiones plurimas videbis, atque eas cum voluptate spectare licebit. Namque scriptum est, Beati qui esuriunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur. Licet odisse malos & improbos, non inimicos: at inimici boni esse possunt. Improbi verò sunt, qui sine causa malè de te loquuntur. Iustè ergo hoc inimicorum genus odisse potes, atque etiam de illorum incommodis & calamitatibus gaudere. At ne dubites quod calamitates sint perpeffuri necessariò, & quidem tribus ex causis. Prima est, quod natura mortalium eiusmodi est, vt semper sit obnoxia multis aduersis casibus: qui quanto seriùs adueniunt, eo postmodum sunt atrociores. Secunda, quod iniurijs cum sint, & in ciuitate malè ob id instituta, necesse est, vt multa mala succedant. Tertia, quod Deus ultor non deest. Inquit enim Salomon, Aquæ vnda animus regis est, & in manu Dei, qui quocumque libet, inclinatur. Sunt etiam iniqua iudicia Iurisperitorum, errores Medicorum, doli pharmacopolarum, bella, pestes ac innumera alia mala. Fac modo, vt iustè dicere possis illud Michæ: Popule mi, quid tibi non feci? Ego pro te depugnaui, multorum subij odia, pluribus periculis me exposui, damna magna accepi, tu verò has mihi gratias reddis? Verùm, vt dixi, duplici emolumento in hoc frueris? & quod, de quibus dolebas quod opprimerentur, gaudebis tanquam de improbis & tibi meritò inuisis: & quod his, quos oderis, iam mala superuenire videas. Nec metuas aut fallare, aut exiguum moram iniquo animo feras. Nam velut murus ex lapidibus absque cemento consistere nequit: ita nec diu ciuitas absque bonis & eruditis, eorumque defensoribus. Ergo iusta infamia vera magistra vitæ nostræ est: iniusta, dolor calamitatum aliorum, vt-pote improborum & propriarum, quoniam cor obtundit & in aduersum flectit, aufertque aut magna ex parte minuit. Erit etiam tibi liberum, velut in captis vi urbibus hostilibus sære iustius, multare pecunia, exigere sine respectu, modò nihil dolosè: omnia enim liberius agere licet in tui commodum, illius autem incommodum. Quarta vtilitas est, quod cum falsa infamia premeris, efficies vt vera de te crimina minus habeant fidei apud sapientes, atque Principes & magistratus. Quinta, vt sæpe te, dum lacerant, euebant. Dum Mediolani senex quidam me inuisum haberet, diceretque inutilem arti medicæ, collaudabat me Præsidi Sacco Senatus tanquam ad profitendum aptiorem. Eam vocem ita ille excepit, vt, qui sciret ab æmulo proficisci, ei muneri me præficeret, quod mihi vtilius fuit. Ocium etiam maius nactus sum, & in arte existimationem auxi. Tot infamiæ igitur sunt commoda atque etiam alia, vt nempe tibi caueas diligentius, vt pluribus sis cognitus, vt deprehenso fisco celerius emergas.

Solum illam metuerè oportet quæ ad crimina maxima pertinet, velut læsæ maiestatis & hæresis. Vix enim ab illa, quantumvis innocens, euadere licet. Quare in eiusmodi nec contemnere initium, nec differre oportet: sed statim delatores ipsos accusare expedit. At

quoniam infamia ab inuidia oritur, si iniusta sit & ex calumniæ genere, idè de inuidia dicendum est.

CAPVT VII.

De Inuidia.

TRia sunt, dicit Seneca, quæ hominem deuitare summo studio decet, odium, contemptus, & inuidia. Eodem fermè tendunt hæc omnia, vt hominem scilicet euertant. Sed contemptus rem peractam potius ostendit, odium & inuidia mali seu iacturæ atque malorum nostrorum causam: Sed si inuidia non obest, aut inuidus ignauus est, vel impotens, vel stultus, vel timidus: tam inuidus, quàm inuidia magno, si qua res alia, nobis non emolumento. Cum enim inuidus cuncta quasi perspiciliis videat, æstimetque aliena bona pluris longè quàm sint, nullius opinione beatior aut potentior est homo, quàm inuidorum iudicio & existimatione. Est autem, vt Plutarchus inquit, inuidia odio persimilis: & in hoc conueniunt, quod vtrique benevolentia aduersatur, ac de felicitate commodisque alienis dolet. Differunt verò, quod inuidia est omnium & ob felicitatem: odium autem quorundam hominum solum, & quoniam simpliciter illum malum esse existimant, aut sibi saltem malum. Rursus inuersa ratione, odium in omnibus animalibus inuenitur ex offensa: inuidia autem in solo homine atque canibus. Inuidia etiam sine causa est: odium autem cum causa. Inuidia etiam affectus est minor odio. Nam inuidia est eius solum, quod excellit, quatenus excellit. Quamobrem inuidus, solum cupit vt homo, cui inuidet, ad mediocritatem reducatur, non autem illius interitum. Neque ob id miseris aut principibus inuidemus. Sed his quidem, ob excellentiam nimiam, non audemus comparare nos. Illos autem negligimus ac potius eorum miseremur, quam vt eis inuideamus, quoniam non excellunt. Et ob id etiam fratribus atque coniunctis inuidemus: non tamen illos odio prosequimur. Odium quoque interitum cupit, & quanto magis, qui odio habetur, virtute aut fortuna augetur ac grandescit, tanto magis odium confirmatur & viget. Inuidia autem, vt dixi, interitum non optat. Odium etiam in quoscumque dirigi potest, si ab his offendamur: inuidia autem solum in cognitos. Cessat verò aliis ex causis quàm inuidia: scilicet, si vel melior illo euadas, vel intelligat se abs te nullam passum fuisse offensam, vel ob beneficia in ipsum collata. Inuidia verò tantum abest, vt ab his sedetur ac extinguatur, vt etiam ab opinione, quòd probus sis, & à beneficiis irritetur. Inuidia præterea semper est cum vitio: odium autè sine illo esse potest. Nam malos odisse ad virtutem potius, quàm ad vitium pertinet. Propterea Lycurgi filium Chariclem Spartæ principem plerique, vt Plutarchus refert, vituperabant, quod malos, vt par erat, odio non prosequeretur. Idè omnes homines aliquos prosequi odio se, tanquam rem minimè turpem, fatentur: at inuidere se alicui, nemo vult fateari: quoniam ipsa re crimen

crimen detegitur. Inuidia animi vitium est, & inuidere peccatum atque flagitium. Inuidia etiam cum iniuria in hoc conuenit, quod utraque male afficiunt hominem. Etenim inuidia autorem suum discruciat & vrit, non alios vltos. Vnde illud.

Inuidia Sæculi non inuenere tyranni

Maius tormentum.

Itaque & qui inuidet & qui iniurius est, male afficiuntur. Pari ratione cui inuidetur & qui patitur iniuriam, calamitatem non lenem perpetiuntur. Hic, quod durissimum est, ferre cogitur: ille, tot habet inimicos, quot inuidos. Inuidia etiam iniuriæ quoddam initium est & quasi semen, atque iniuria imperfecta: iniuria verò effectus & finis inuidiæ. Ob id etiam, qui iniuriam inferunt & qui recipiunt, per inuidiam inferunt atque recipiunt. Namque qui damnum aut dedecus alia ratione recipit aut infert, quàm propter odium aut iram: non iniuriam recepisse aut intulisse dici debet, sed vltionem potius. Aliter etiam hæc inter se ac quasi contrario modo conueniunt, velut si eum, qui inuidet, ei, qui iniuriam patitur, comparemus. Vterque enim dolore afficitur. Etiam qui infert iniuriam, cuique inuidetur, is præstantior esse videtur. Licet ergo inuidia causa sit iniuriæ: inuidia tamen est calamitas & flagitium. Iniuria autem solum flagitium in eo, qui eam infert. Inuideri verò nec calamitas nec flagitium est. Iniuriam accipere, calamitas est, non flagitium. Ex quatuor igitur his, vnum sub vtroque collocatur, scilicet inuidere: vnum sub neutro, scilicet inuideri: duorum reliquorum singulum sub singulo, vt in tabula hac exposuimus.

Inuidere, calamitas & flagitium.

Inuideri, nec calamitas nec flagitium.

Iniuriam inferre, flagitium.

Iniuriam accipere, calamitas.

Ergo cum sermo sit de calamitatibus, non autem de flagitiis institutus, de his, qui inuidet, dicendum non est. Quoniam, vt ab initio diximus, flagitium admittunt & peccant. Similiter nec de his, qui iniuriam inferunt. Reliquum est ergo, vt de illis solum agamus, quibus inuidetur vel qui iniuriam patiuntur. Attamen non abs re fuerit eorum, qui inuidet, damna & effigiem, ab Ouidio pulchrè depictam, hic ob affinitatem nominis describere. Sunt autè huiusmodi carmina:

Domus est imis in vallibus antri

Abdita, solc carens, non ulli peruia vento,

Tristis & ignaui plenissima frigoris, & qua

Igne vacet semper, caligine semper abundet.

Inde paulo post mores depingit:

Surgit humo pigre, semesarumque reliquit

Corpora serpentum, passuque incedit inerti,

Vtque Deam vidit, formæque armisq; decorâ

Ingemuit, vultumque Dea ac suspiria duxit.

Demum etiam calamitatis eorum meminit:

Sic lethalis hiems paulatim in pectora venit,

Vitalisque vias & respiramina claudit

Nec conata loqui est, nec si conata fuisset,

Vocis habebat iter, saxum iam colla tenebat

Oraque duruerant, signum exangue sedebat.

Nec lapis albuerat, sua mens infecerat illi.

Est etiam inuidendi genus duplex: cum alij aut bona, inuides, aut mala illi optas. Prius

Tom. II.

certè minus malum est. Tam enim proximum id est sibi, desiderare atque concupiscere bona, vt iam non sit flagitium, sed sola calamitas. Quia tamen in vitio animi reposita est, de illa pertractare præsentis non est propositi. Verumtamen cum bonum illud, quod alij inuidemus, honestum est & cum virtute coniunctum, tunc vocatur æmulatio. De illa igitur dicere operæ pretium fuerit.

Hæc sanè virtutis quoddam genus est & stimulus ad egregia facta. Quam idcirco, vt dixi, literarij ludi magistri ad exercendos, erudiendos, euehendosque pueros animis illorum adhuc purioribus insculpere debent, non in illis depingere. Dicere solebat Themistocles, Miltiadis trophæa illum excitare. Et verè ad summam pro patria virtutem & gloriam surrexit. Cæsar narrat de duobus tribunis exemplum admiratione dignum, quorum vterque alteri causa salutis fuit. Est autem æmulatio triplex: aut eiusdem virtutis: aut eiusdem honesti, vt opum, gloriæ, potentia, autoritatis: aut diuersorum, velut apud Salustium in comparatione Catonis & Cæsaris. Erat enim in diuerso genere, sed vtraque clarissima. Vtar autem ipsius verbis. Memoria mea ingenti virtute diuersis moribus fuisse duo viri, C. Cæsar & M. Cato. Quos quoniam res obtulit, silentio præterire non fuit consilium, quin vtriusque naturam & mores, quantum ingenio possem, aperirem. Igitur his genus, ætas, eloquentia, prope æqualia fuere, magnitudo animi par; item gloria, sed alia alij. Cæsar beneficiis & munificentia magnis habebatur: integritate vitæ Cato. Ille mansuetudine & misericordia clarus factus est: huic seueritas dignitatem addiderat. Cæsar dando, subleuando, ignoscendo: Cato nihil largiendo gloriam adeptus est. In altero miseris profugium erat, in altero malis perniciēs. Illius facilitas, huius constantia laudabatur. Postremò Cæsar in animum induxerat, laborare, vigilare, negotiis amicorum intentus, sua negligere, nihil denegare quod dignum esset, sibi magnum imperium, exercitum, nouum bellum exoptabat, vbi virtus enitescere posset. At Catoni studium modestiæ, decoris, sed maximè seueritatis erat. Non diuitiis cum diuite, neque factione cum factioso; sed cum strenuo virtute, cum modesto pudore, cum innocente abstinentia certabat. Esse, quàm videri bonus malebat. Itaque quod minus petebat gloriam, eò magis assequebatur. Hoc igitur est æmulationis in diuerso genere certum exemplum.

Est & alius animi affectus similis inuidiæ, & ex eodem genere fermè, sed iustius indignatio vocatur. Quæ sit cum indignos præter merita euehi vel fortunari videmus. Quod cum citra animi vitium accidat & tamè torqueat, vt de illo agamus, occasio ipsa nos admonet. Communicat inuidiæ, quoniam inuidus etiâ de bonis ac dignis angitur, si quid contingat illis pro meritis. Vnde indignatio & inuidia homines ad studia rerum magnarum accendunt. Tria enim hæc, æmulatio, inuidia & indignatio, nisi desidiæ iungantur; stimuli sūt ad virtutes & magna opera, nec ob id pueri ab inuidia arcendi sunt, nisi fuerint ignaui.

M 3 Est

Est enim calcar ad magna opera. Et inuidia, si coarceatur & temperetur, facile transit in æmulationem vel indignationem. Ideo cum duas virtutes proximas habeat, non debet inuidia inter vitia aut mala numerari. Ferunt Aristotelem indignatione Xenocratis Academicam crexisse, & profiteri cœpisse; adiicientem etiam, turpe esse Xenocratem loqui & ipsum silere. Sed si indigni tibi præferantur, spes est facile te locum recuperaturum: imò nec existimabitur illum prælatum fuisse, sed euersum iudicium. Ideo hoc non malum est. Si etiam indignus præfertur, & non cum aliis conspiret, facile euerteretur. Si autem cum aliis indignis conspiret, bonorum & præstantium virorum causa non periclitatur. Si verò cum dignis, illi non videbuntur digni. Itaque indignum præferri longè minus malum est, quàm dignum. Quinetiam, si quando occasio tulerit, ut ad eum locum peruenias, indignum superasse facile fuerit: dignum autem difficilius. Ergo ut inuideri voluptas est & res utilis ac gloriosa, & ad augendam existimationem necessaria: ita inuidere & indignari causa est, ut ad maiores honores ac statum digniorem perueniamus. Ferunt Themistoclem, cum iuuenis esset, dixisse, se coniectari quod nihil splendidum fecisset, quoniam inuidos non haberet. Ergo & inuideri & inuidere, si quis occasione uti norit, vtile est atque bonum. Sed inuideri, præsens est: inuidere autem, in futurum extenditur. Sed & inuidia, cum species sit inimitiæ, cautiorem reddit. Inuidus enim si potest, deprimit, non occidit. Quoniam propositum solum est, ut illum superet & ei superemineat, & quoniam minus est periculolum, quàm occidere: tum etiam minus mali exempli, & quod illius actio sit hominibus magis nota: sed si hoc non speret, pernitiem molitur.

Porro cum quatuor sint rationes, quibus hominum iudicia & æstimatio moderantur; res, opinio, ratio, & necessitas: videtur opinio plus posse in hominibus. Quæ enim magni æstimantur, ut filij, multi omnino negligunt, putantque affines omnes, modo boni sint, eo posse reponi. Diuitias plerique maiores esse putant, nec res credunt aliquid esse, nisi quatenus ab hominibus in pretio habentur. Ratio vincere deberet verum necessitas superior est. Negligere ergo licet quædam tanquam parua aut incerta aut dubij euentus: quædam, quia opinione aliis minora sunt: nonnulla, quoniam rationi paremus: omnia, necessitatis & fortis humanæ memores. Quamobrem qui inuidia vel iniuria torquentur, soli opinioni succumbunt. Exigua enim vniuersa mortalium bona sunt: sed huiusmodi inprimis perquam minima mala.

CAPVT VIII.

De Iniuria.

Iniuria ergo est iniusta offensa sponte illata. Nec quidquam est quod magis mortali genus moleat. Ob id scire expedit, à quibus iniuriam quis pati potest, & qui pati possint, & in quibus, & ex quibus, & an vl-

cisci bonum sit, & quomodo euitanda, & quæ bona ab illa decerpere liceat, nec non, quomodo iniuriæ satisfieri possit? Non patimur certè à Deo iniuriam: absurdum enim id putare, cum ille sit optimus atque iustissimus, & nostri prorsus dominus. Etenim Deus nostri est Dominus non ut rex. Regum enim dominatio tyrannica est: nam dominantur nobis solum ex communi consensu aut etiam vi. Quare si quidpiam abstulerint, non auferunt quod suum sit, atque ob id iniuriam inferre possunt, si iniuste atque scientes &, ut iniuriam faciant, abstulerint. Neque enim reges nobis vitam aut formam aut corpus aut incolumitatem dedere, nec filios etiam nec scientiam. Forsan fortunarum domini esse vel dici possunt, quoniam, etsi non dederint, dare possunt. At cum Deus omnia hæc dederit, si sustulerit, non iniuste dici potest id egisse, neque multo minus iniuriam intulisse. Non ergo à Deo propter has omnes causas iniuriam pati iure vnquam dicere possumus.

Sed neque, qui nesciunt quid sit iniuria, iniuriam pati possunt. Oportet enim eos scire, quid sit iniuria: quoniam ille, qui infert iniuriam, si debet inferre, eo animo oportet ut inferat, ut iniuriam faciat, nobisque eam accepisse intelligentibus. Quocirca iniuriam neque belluæ neque infantes neque infani recipere possunt. Neque enim, quid sit iniuria, tales norunt.

Aliud autem est iniuste agere, aliud iniuriam inferre. Etenim & qui vi coactus tibi nocet, seu bona corporis seu diuitias seu honorem auferat: aut etiam si iniuste id agat, sed iuste agere se existimet: vel etiam iuste si id agat, vel omnino etiam si iniuste sciensque sed non ut iniuriam inferat, sed quia putet te latere, vel ob lucri cupiditatem his omnibus modis damna inferet, iniuriam non inferet, quamquam in plerisque etiam iniuste id agat. Contingit etiam ob id iniuriam inferendo iuste agere. Ut si contingat, quod idem iustum sit & tibi iniustum videri possit, ob inimicitias vel ob certas causas. Id fit, cum iudices auidè damnare aliquem videntur. Atque aded ut etiam, si contingat, iniuste sint damnaturi. Eò spectat si alium quempiam iniuste absoluerint. Videntur enim damnaturi etiam si iniusta fuisset damnatio. Quod si in simili casu iniuste absoluerint alium, iniuriam tibi illatam potes existimare. Aliud ergo iniustum est, aliud iniuriam pati. Atque hoc deterius est quàm primum. Cæterum si tu tanquam iniuriam factam existimas, iudicium, seu iustū, seu iniustum, iniuria non est. At si ille putat se iniuriam intulisse, tu autem nō accepisse, quia animum non noris, aut iudicium iustum esse putas, iniuria est. Sufficit enim ad hoc, ut iniuria haberi debeat, quod animo eo intulerit, ut obesset & tu intelligere posses: quamquam neque obfueris neque intellexeris. Et ob hoc, ut dixi, nec cani aut equo aut puerulo iniuriam inferre licet: neque enim intelligunt nec intelligere possunt. At vir si non intelligat, intelligere potuit. Si ergo facere potuit, ut intelligeret nec ausus est, aut neglexit iniuriam, non intulit, nisi tu intellexeris. Cum enim, ut inferret, intulit: tu verò, etiam si mentem non declaraueris, intellexisti,

lexisti, iniuriam intulit. Quod etsi intulit quidem, nec tantum declarauit ut intelligeres, ceteri tamen iniuriam illatam esse intelligunt, iniuria est: quoniam quod alij intelligere potuerunt & tu intelligere potuisti. Idque maxime si iniusta sit offensa. Ergo rectè Parthenopæi, quod & Aristotelis est, elata manu, quantvis procul quis absit, censent iniuriam & colaphum illatum & acceptum. Declarauit enim ille se nocere velle atque iniuriam inferre tibi, sic ut intelligeres iniuriæ inferendæ causa intulisse. Sed quid, tu prius illi iniuriam intulisti? Non potest sua iniuria appellati, quoniam tu iniuriam accipere non potes ab eo, à quo promereris ultionem. Ut enim iniuria sit, oportet ut tu, si non iniuste, immeritò saltem accepisse dici possis ab illo, quem neque tu læseris, neque illius coniunctum. Quare cum iniusta offensa ab illo dici non possit, qui infert, neque etiam iniuria dici poterit. A regibus ergo atque magistratibus, quoniam sub prætextu iustitiæ multa illis facere licet, non tam facile est existimare iniuriam acceptam. Sed neque ab his, quorum interest, ut ius administretur. Cum ergo nullam ob causam iniuste aliquid agitur quo læderis, seu à periurato seu à magistratu, iam iniuriam te accepisse existimare potes. Eò autem magis si inimicis ille sit vel inimicis tuis coniunctus, qui læsit. Atque hæc haud obscure.

Quod si etiam coniunctissimo tibi, veluti filio, parenti, fratriue iniuriam intulerint, tibi intulisse videntur. Licet non, ut tibi inferrent, id fecisse videantur. Solum dubium est, cum illi offensam acceperint, non iniuriæ nomine neque iniuste, (nam tunc iniuriam non velle inferre videntur, sed ultionem:) verum casu & ob necessitatem, an tunc vlcisci velle ad iniuriam pertinet, dubium est? Nam de excessu si parvus sit, non pro iniuria censeretur debet. Et similiter, si ultio longè maior fuerit aut in alio genere: ut si honor violetur pro pecunia sublata. Ut ergo minimè à Deo iniuriam palimur: ita à parètibz vix fieri potest, ut iniuriam patiamur. Primum, quod ipsi nos ament: deinde, quod etsi iniuste quidquam erga filios admittant, non tamen id agunt, ut iniuste agant, sed ut profint vel, adsumum, ut vlciscantur. Ob id etiam raro à filiis parentes iniuria afficiuntur. Namque, etsi iniuste agant, ultionis aut iræ causa agunt.

Dubitandum est ergo, An iratus iniuriam inferre possit? Siquidem, ubi ira cessauerit, se in manus tradiderit eius, quem offendit, sic ut declaret se omnino satisfacturum, iniuriam non intulit. Nam amens iniuriam inferre non potest, quoniam actiones suæ iusti atque iniusti participes non sunt. Iratus autem, dum iratus est, amens est. Est enim ira furor, ut dixi, temporaneus. Ergo iniuriam inferre non potest, nisi cum ab ira recusarit satisfacere, aut verbo tenus tantum satisfacere vult.

Eadem ergo ratio in fratribz erit. Reges & magistratus iniuriæ suspicionem minus, priuatis subeunt, quod iustitiæ velo se obtegant. Minus tamen Reges, quod per alios id faciant, & quoniam inuidiæ non sunt aded obnoxij erga subditos, nec facillè mediocri pecu-

nia corrumpantur. Tamen enim pecuniâ corruptus iudex non inferat iniuriam: tamè quia iniustus minister est ejus, qui iniuriam infert, iniurius dici potest. Nam si pecuniam accepit ut alij fundum adiudicaret, iniustus est, iniuriam non infert. Qui enim pecuniam dedit, non iniuriæ causa dedit, nec ut illi eriperet fundum, sed ut ipse haberet: non ergo iniuriam inferre meditatus est, sed avarus & iniustus dici meretur. Raro ergo iniuria circa pecuniam versatur, sed circa corporis bona & honores, quæ qui aufert in se transferre nequit. Ob id ergo à latronibus iniuriam non recipimus. Agunt enim lucri causa, nec quos lædunt, agnoscunt. At verò iniuriam hic non definitio quemadmodum Aristoteles, sed ætius, atque ad propositum iniuriæ hominis contractam. Iniuriam ergo à priuatis magis accipimus, & magis ab his, quibus benefecerimus. Et à paribus atque paulò humilioribus, grauiorem. Nam ab humillimæ sortis hominibus iniuriam non recipimus: quoniam vlcisci facillè ac promptum est.

Nihil est quod iniuria magis nos in humanis commouere soleat. Labienus, ut ait in controuersis Seneca, cum in alios nimia dicendi licentia vteretur, hoc passus est, ut monumenta sua comburi videret: quo dolore perculsus, viuum se sepulchro maiorum iussit inferri. Hunc scripta sua magis, quàm patres filios diligere soleant, dilexisse constat, seu cupiditate gloriæ æstans seu iniuriæ dolore seu ira, aut omnibus his, incertum est. Nunc hoc non queritur, sed Aristoteles quinto de Republ. plures enumerat, qui iniuriam passi ita sæuierunt in autores, ut salutis propriæ obliti viderentur. Inter reliqua durissima legis nostræ præcepta est, remissio iniuriarum, cum dicat, Mihi condona iniuriam & ego retribuam. Itaque de hoc nunc agendum est, tamen multa in libris de Aeternitatis Arcanis de huiusmodi scripserimus. Non hic de diuinis præceptis disputare propositum est. Quid enim Christiano homini fortunatiùs euenire potest, quàm ut ferat iniurias? Hoc enim salutare illi, & in quo animus conquiescit. Vnde etiam Paulus id suadet. Adiectæ etiam sunt in hoc consilio promissiones, tanquam in difficilimo. Paulus enim inquit, carbones accensos super caput illius congeres, quasi sauciæ tuæ menti hoc condonans. Diuina vox retributiones etiam pollicetur. Hoc solo igitur in præcepto homo humanam exuere naturam cogitur, ac conditionem sortis suæ superare. Sed quid diceret, si Philosophus vir satis pulchrè hoc comprobaret ratione? Seneca quidem, Deus, inquit, non vlciscitur iniurias. Aut ergo non potest aut non vult. Si non vult, non par est, nos velle. Nam ille optima eligit, illum imitari decet. Est enim sapientissimus. Si non potest, ut qui lege æterna teneatur, cum sit felicissimus, iniuriam non vlcisci non oberrat felicitati. Quorsum ergo vlcisci? Sed verius dicet quispiam, non vlciscitur, quia inferri non potest? Nam ille beatus est nec quidquam ab illo auferre licet boni. Non est ergo iniuria, sed iniuriæ meditatio. Quin etiam pauci admodum sunt, nisi prorsus insani, qui Deo iniuriam inferre meditentur: quorum certè maior pars aut omnes forsan pœnas dant.

Gravior enim est ultio, dum animo pacato ac quasi oblitterata iniuriæ memoria ultio superuenit. Vt enim, si quis scabiem acrius scalpat, dum pruritus sæuit, parum dolet; si iam pruritu cessante, multum afficitur: ita ultio sera semper grauior est, ea, quæ nobis dudum delinquentibus aduenit. Verum etsi Deus vlciscatur, quod iniuria fiat ab ingratis: non tamen nos vlcisci decet, quibus gratia non debetur. Itaque sicut Deo nihil affert commodi ea ultio, si modò vlciscitur, nam statim vlcisceretur: ita nec homini ad felicitatem. Sed, velut, sedato quodam furore ac pruritu, homo sibi beator videtur, cum nihil habeat amplius: ita in iniuriarum dolore accidit. Quamobrem cum Satyricus dixisset,

At vindicta bonum vita incundius ipsa.

statim subiungit,

Chrysippus non dicet idem, nec mite Thaleris

*Ingenium, dulcique senex vicinus Hymeto:
Qui partem accepta sana inter vincla cicuta
Accusatori nollet dare.*

Itaque constat etiam Philosophorum sententia, quanquam durum videatur, ultionem non esse utilem homini. Ultio ipsa doloris confessionem exprimit. Et si in debiliorem te dirigitur, parce illi: in potentior te, parce tibi; dicebat Seneca. Quin etiam omnes hos vltiores infelicissimos fuisse vides, nec stirpem suam superesse. Declarant id exempla maxime iu Pelopis & Oedipi descenditibus. Pelops namque cum regnaret, tres reliquit filios Atreum, Polythenem & Thyestem. Primus ergo cum regnaret Atreus, quia natu maior, absensque esset, Thyestes uxorem illius Menopen corripit, potiusque regno sustulit ex ea tres filios, Tantalum, Philisthem ac alium, cuius nomen non memoratur. Pelopiamque filiam. Atreo reuerso, Thyestes in exilium perrexit cum filiis. Atreus, dissimulata re, illum reuocat cum filiis, tanquam regnum illi communicaturus, uxorem amplectitur. Reuerso, Atreus ingulorum filiorum sanguinem cum vino bibendum tradit, & carnes in conuiuio apponit: quo tempore Sol maximum deliquium passus est. Thyestes re cognita consulit Apollinem, quonam pacto iniuriam posset vlcisci. Consulit ille, vt cum Pelopia filia concumbat, ex qua sustulit Ægisthum. Intem Atreus filios Polythenis iam mortui multo ante in filios & regni successionem adoptat Agamemnonem Menelaumque. Agamemnon præficitur exercitui Græco Troiam proficiscenti, vt nobilior atque potentior. Dum abest, Ægistus cum Clytemnestra, vxore Agamemnonis, concumbit. Reuerso ex Troja Agamemnone, prætextu quod cum captiua rem haberet, ex insidiis illum occidunt. Electra, Clytemnestræ ex Agamemnone filia, Orestem nuper natum Strophilo Phocensi, Pyladis parenti, educandum tradit. Quod cum patefacere nollet, ab adulteris interficitur. Acta sunt hæc sub fine primi anni, quo Agamemnon è Troja reuersus est, atque ob id procreatus & natus Crestes. Hic ergo, vbi adoleuit, auxilio populi Mycenarum matrem cum adultero occidit regnumque recuperavit. Verum ob parricidium insanus fa-

ctus est; tandem expiatus finem domui Pelopidarum sine filiis moriens posuit. Oedipus autem interfectis patre Lajo, & ex matre genitis, Etheocle & Polynice, cum alternis annis regnare deberent, quod Oedipus regno se ob duplex scelus abdicasset, atque etiam excæcasse, negauit primus Etheocles Polynici regni successionem. Vnde cum Polynices in exilio Adraști filiam duxisset, soceri & amicorum illius auxilio reuersus est Thebas, vt vrbe potiretur. Cum frustra vires hinc inde absumptæ essent, tandem conueniunt inter se, vt pugnarent fratres, & victori vrbs adiudicaretur. Mortui sunt utriusque. Superfuit solum ex stirpe Oedipi Thessandrus, Polynices & Argiæ filius, qui in bello Trojano absque sobole inuenis obiit. Hi sunt fructus atque exitus ultionum. Sed & tot aliorum Græcorum atque Romanorum Persarumque, qui tam ad ultiones prompti erant dum viuerent, ne vestigium quidem vllum stirpis superest. Quid ergo Miloni Clodium, Cæsari & Octauio tot inimicos, Ciceroni Catilinam, Antonio Ciceronem perdidisse profuit? Omnia vanis stipulis assimilant. Est etiam ultionis contumeliosissimum genus, dignum non esse visum, ex quo sumeretur ultio: vt Seneca ait.

Ex aduerso tamen multa obiici solent, atque in primis celebre illud Publij Mimi carmen:

Veterem inferendo iniuriam, inuitas novam:

Quin etiam autor libri de Mundo, vt hoc diuina etiam autoritate fulciatur, inquit: Deo ipsi comes adiuta est ultio, quæ diuinarum legum violatores vindicat. Cuius sane, qui beatus sælixque futurus est, iam inde à primis vitæ rudimentis particeps fuit. Sed quid clarius quàm in quarto Ethicorum: Qui non irascuntur pro quibus oportet, & vt oportet, & cum oportet, & quibus oportet, fatui sunt. Nam neque sentire neque dolere videntur. At qui non irascitur, non est aptus ad vlciscendum. Perferre autem contumelias & suos negligere, seruire est sanè. Exsuperatio verò per omnia quidem fit. Nam fit & in quibus non oportet, & pro quibus non oportet, & magis & velocius & longiore tempore quàm oportet. Itaque ultionem esse necessariam ad felicitatem, vbi occasio detur, sed circumscriptam his conditionibus, quas Aristoteles definit, haud dubium est. Scilicet ne personam pro persona multes: vt patrem pro filio, fratremve delinquentis pro ipso delincente: vel ob nimis leuem offensam, vel vt nimis excedas modum, atque alia huiusmodi.

Itaque multis modis videtur ultio in iniuriis conuenire. Primum, cum egregiis factis ac virtute ostendis te illa iniuria indignum. Hoc autem semper licet. Secundum, cum periculum est, ne ferendo in contemptum deuenias, atque ita omnes ad inferendam iniuriam irrites. Tertium, cum ille eo solo iniurius fuit, quod potuisse tunc id facere sperauit. Nam certum est illum in omnes bonos idem facturum. Quamobrem vt pestem publicam & odisse & castigare licet. Quartum, cum iniuria tuos attigit. Nam vt aliena donare non licet, propria licet: ita de iniuriis ac contumelia.

melia. Quintum, cum contumelia te contemptum reddit. Reddit enim & tuos. Quamobrem quoddam tui causa sublatum est, necesse est ut restituas. Sextum, cum iniuria inferitur sic, ut prætectu criminis tui illata videatur. Nam præter iniuriam fontem te facit. Quilibet autem tenetur se à suspitione criminis liberare. Septimum, cum iniuria à iudice proficiscitur. Iniustus enim iudex pro proditore habendus est. His ergo in causis vlcisci iniuriam necesse est. Tum verò magis si ille in contumeliam inferendo perseveret. Illud tamen præ oculis habendum in magnis vlciscendis iniuriis, ut prius cursum incrementi honorum tuorum decurras, etiamsi multis annis expectandum sit.

Sed nunquid inter iniuriæ acceptæ & vltionis tempus iniuriam dissimulare conuenit? Hic sanè distinguendum est. Siquidem vlcisci decreuisti, bonum est dissimulare, ut incautos opprimas. Quoddam verò ex existimatione decessit, interim in ipsa vltione plenius restituitur. Tum & quoddam insperata vltio nobilior est, & differendo prudentiæ nomen assequeris. Sed si non speras vltionem quoniam cum potentiore multo res est, memento illius Phocionis ad filium, cum per iniuriam damnatus esset ad mortem. Fili inquit, noli omnino obliuisci horum, nec nimium recordari. Nam in vno sciebat animum declarari seruilem, in altero non leue imminere periculum. Nam qui inferunt iniuriam, non minus oderunt eos, quibus intulerunt, quam qui acceperunt, eos qui intulerunt; quoniam meritò se odio haberi intelligunt. Par est autem odisse inimicos. At cum potentibus inimicitias graues gerere periculosum est, cum vel necessarium sit, ut aut populus intelligat te contemni, atque ita etiam ab illis, qui à populo sunt, contemneris: aut ut qui læserunt, intelligant se non esse à te tutos. Omnes autem homines in tuto vivere desiderant. Quamobrem in his seruandus modus. Sed si abesse possis, & te à dedecore & illos à suspitione liberas. Si non potes, saltem ab vrbe illa discede. Nam durum est, quotidie occurrere inimicis. Non adibis, non salutabis, deuitabis occursum, non maledices, imò nec prorsus de illis loqueris. Ita existimationem retinebis, nec illis suspitionem augebis. Sed si quid ante iniuriam acceptam non eo nomine pollicitus es, præstabis absque insinuatione. Plus enim debes fidei quam iniuriæ. Non enim illos, sed te ipsum iniuria, fidem fallendo, afficeris. Iam verò sermones illi Platonis de vltione negligenda à Socrate introducti loco & tempori & personæ & professioni accommodati sunt. Nam ad quid laudasse conueniebat vltionem, cum esset in carcere senex contra ciuitatem, perendie, cum serius, periturus atque vir innocens, & tam probatæ vitæ ac super vitam ciuilem constitutus, de diuinis semper meditantis? Propterea secus in legibus loquitur, optatque non offerri causam necessitatis vltionis: quam si peragas, non sanaris: si non peragas, vnus pro multis, id est, pro Republica perit. Etenim bono Reipubl. est, non esse in usu vltionem. Aristoteles verò in Ethicis consuluit, quid cuique esset optimum & honestum.

Vtrum verò de Regibus ac magistratibus, iniuria accepta grauissima, vltio sumenda sit? quæstio est. Antiquo tempore, ut dabatur occasio, de omnibus sumebant vltionem. Et nunc etiam in Italia & apud Scotos plurimi Principes suos occiderunt. At tamen licet sic considerandum est. Propter priuatam quidem iniuriam, cum non prospicitur securitati sui nec suorum, minimè licet. Nam qui Principem occidit, Rempub. imò plures exscindit Rempub. At non par est, tot insontes ob vnus necem, quamvis iniustam, plecti. At boni publici causa, ut caueant Principes etiam ab iniuriis, olim obseruabatur, ut tyrannicidis præmia quoque proposita essent. Verum quoniam plures & maiore detrimento occiderentur quam par esset, non licere videtur. In omnibus enim decretis circa leges ac mores, quandoquidem nihil semper optimum esse potest, cauere oportet ab his, quæ deteriora sunt ac periculosiora. Est etiam alia causa, quod boni Principes indigni omnino sunt nece: mali autem sunt diuinæ vltionis ministri. Quamobrem nullo modo violandum est Regis caput. At magistratuum alia ratio est, nam legibus & iudicio Principum subiiciuntur: ob id exigere licet quoddam iustum est, si illi certam iniuriam intulerint.

Quomodo verò deuitanda iniuria est? Nam hoc est optimum in hoc genere: quandoquidem, ut dictum est, vbi acceperis, æquè malum ferre est vlcisci, quam ferre. Quare de illo nunc dicendum est. Atque in seipsum facilius est: sed difficile ob filios, parentes, fratres & famulos. Hi enim iniuriam ad nos pertinere putant, sibi illatam. Videamus ex quibus iniuria producat. In aliis quidem præcipue ob ambitionem, iram immensam, auaritiam & improbitatem atque consuetudinem. Ex te, cum iniustus fueris in alios, aut maledicus, irrisor, contemptus, aut pertinax. Ex vrbis legibus, vbi plus potètia valet quam probitas, opes quam ius & æquum possunt, ergo & in vrbibus benè constitutis habitare decet, & sub iustis magistratibus, sunt enim actus legum. Comitatum quoque ducere secum ex viris, qui auctoritate apud ciues præstent, & vitare homines, ut diximus, petulantes & iracundos. Ob id à iuuenibus maxime, qui paulo adolescentiam excesserint, cauendum est. Nihil agas, quod à consuetudine generali hominum, loci & incolarum discrepet. Ne sis iactator aut contentiosus. Si quid præter consuetudinem agere cogeris, clanculum & inter nos age. Solitudo his, qui minus possunt, & vbi solutis legibus viuitur, proxima est societati. Imitare Iudæos qui despecti ab omnibus, quantum licet, iniurias deuitant. Cum contemneris, non tam labor est in deuitando proprias iniurias, quam tuorum. Ob id eos in maxima obedientia & metu continere oportet. Animaduertere etiam decet. Ut enim omnium rerum sunt quædam scemina, antequam prodeant: ita etiam de iniuria statuere oportet. Quare prima irritamenta succidere bonum est, vel tacendo, vel commutando sermonem, vel abeundo. Idque facere decet, cum nondum iniuriam accipere vel inferre cogeris. Horum enim vtrumque malum. Quin aded malum est iniuriam inferre.

ferre, vt hoc Aristoteles, in quinto Ethicorum, deterius existimet esse, quàm accipere. Nam qui infert, flagitium admittit; qui accipit, culpa caret. Attamen quoniam plerumque cum accepta iniuria etiam damnum recipitur atque contemptus, ob hoc homines malunt iniuriam inferre quàm accipere. Cum ergo initio nullum adhuc sit detrimentum nec expressus contemptus, vtile fuerit iniuriæ causas statim præcidisse. Intelligitur autem facile iniuriæ origo ex natura hominis, ex odio vel inuidia, ex admiratione astantium. Nam cum ad risum iam peruentum est, iniuriam iam tibi illatam esse existima. Definendum est igitur, quod deterius ac periculosius sit inferre iniuriam, quàm accipere: turpius verò & damnosius, accipere quàm inferre. Vtrum verò simpliciter deterius est, inferre iniuriam, an accipere? Mihi sanè non videtur rectum, vt simpliciter rem definiamus, sed distinguere. Nam si inter æquales res est, aut etiam minor maiori iniuriam inferat, deterius est iniuriam inferre quàm pati: tum quia qui infert flagitium admittit, tum quia in timore est. Timor autem affectionum animi, vt iam diximus, maxima est. At si iniuria à potentiore proficiscatur, ita vt à timore possit esse liber, deterius afficitur qui iniuriam patitur. Non solum quod, qui infert, à timore impunis sit; sed etiam, quod ob potentiam, & quia mala ipsa non sentit nec experitur: quæ, qui patitur, magna existimat; qui infert, exigua esse credit. Quare etiam parum afficitur. Cauendum est etiam ab his omnibus, quæ contemptum præ se ferunt: cuiusmodi sunt risus is, quem vocant irrisiōem, & dissimulatione, qua Socrates & Scipio Æmilianus utebantur. Nam tamen si venisset hoc sermonis genere vterentur, quod ad opes parandas non dirigeretur, nihilo secius multos illis hoc inane studium ambitionis inimicos comparauit. Nunc sublata est ex vitio vitiosa res: Namque cum plerique sermones ad lucrum dirigantur, dissimulatione in loquendo non opus est. Comparant & odium, & ad iniuriam præparant scommata & veri nimis exquisita seu indagatio seu expressio. Si verò inter eundem iniuriam ab ignoto fermè acceperis, si sine teste, negligere potest. Memento hic exempli Diogenis, cum colapho percussus fuit. Si coram testibus, dissimulare verba potest, & facile vlcisci.

Vtilitates autem, quæ ex iniuria accipiuntur, proximæ sunt his, quæ ex contemptu & infamia. Nam iniuriam nocere ob id maximè diximus, quod hominem contemptui exponat & iacturam inferat. Docuimus etiam ex agnatis sumendam vtilitatem. Vt ergo aspersus aqua ignis validus vehementius insurgit. ita egregius vir ex iniuria accepta nobilior exurgit. Colligit semetipsum viresque suas, amicos; adulatōres & infidos amicos, quorum pondere atque consuetudine grauabatur, rejicit, & maiora molitur: dum sarcire contemptum & damnum parat, sæpius plus reparat, quàm amiserit: industriam, prudentiam, patientiam, constantiam animi atque vigorem ostendit. Duobus Nicolais Siccis nihil plus profuit iniuria à potentiore femina accepta. Cum me Xenodochij præfecti olim

lucello septem coronatorum in singulos annos priuassent, effecerunt, vt intercessione Francisci Sfrondati viri illustris & Francisci ac Lucæ Crucei fratrum, quorum alter Iuriconsultus, alter Medicus, reciperet in collegium medicorum, cum aliàs causa illa sæpius iugulata esset. Licebit verò tibi eius, qui iniuriam intulit, etiam inimicos adiungere. Sed quia hæc eadem referentur, vbi de vtilitate capienda ab inimicis tractabitur, idèò ad eam recurrere licebit.

Nunc peculiaria iniuriæ comoda prosequimur, è quibus vnum etiam est, quod omnibus tu moderatior ac cautior efficeris: aliud, quod omnibus innotescis. At dices, non sic vellem innotescere. Falleris res eadem non eodem modo ab omnibus recipitur atque intelligitur. Qui commiserantur, amant: quidam ad virtutem tuam referunt: alij te laudant, quod illum oderint, alij concursum amicorum tuorum admirantur: multi apparatus tuum industriamque, quæ ad vltionem te præparas, spectant. Plures, nisi te supinum præbeas aut nugacem, magis laudabunt, quam eum, qui tibi iniuriam intulit. Et præsertim si sine causa tua & repente intulerit. Plures etiam excusant vel ætatem, vel armorum defectum, vel solitudinem, vel locum, vel metum magistratus: nunquam causa deest, vbi vel illum oderint aut te ament, vel tui misereantur. Ex accepta iniuria multa licent, quæ antea non licebant. Ferre arma, colere societates, maiorem existimationem retinere aut exuere, ac quasi contra niti contumeliæ vel eam spernere. Si deliqueris, magis dignus es venia.

Vltimum est, vt videamus iniuriis quomodo sit satisfaciendum, & an omnibus satisfacere liceat, & quomodo vlciscendæ? Est enim duplex satisfactionis genus, voluntarium, & coactum. Aliæ enim erit fortuna exigendi vltionem, alia exhibendi satisfactionem. Ergo & ex his oritur quaestio, quot sint genera exigendi satisfactionem? Videntur autem tria, priuatum, publicum, & medium seu monomachia. Ergo exigitur satisfactio apud indices honestiore modo, sed non tuto. Nam vel propter defectum testium, vel legum seueritatem, vel gratiam inimici, vel probitatem indicis irrita iudicia euadunt. Quod vitium apud Christianos magis, quàm vel Romanos olim, vel Turcas nostra ætate viget. Quocirca, quod impium per se erat, factum est necessarium, scilicet Monomachia à Longobardorum temporibus initium ducens. Antea enim apud Romanos solum contra hostes viritum pugnare licebat & consuetum fuit, Pugnauerunt Romulus Rex, ipse Manlius & M. Marcellus. At verò citra inductum bellum, & cum alio, quam cum hoste, inusitatum fuit. Licet & præterea etiam sine iniuria repetundarum pecuniarum, quas quis negat accepisse, ad monomachiam vocare hominem, si res magna sit. Ob id etiam singulare certamen iudicium publicum antecedere debet, quo sanciat, causam, pro qua ille in certamen vocatur, tanti momenti esse, vt nobilis pro ea se exponere morti honestè possit, alter verò teneatur. Et periculum esse de iniuria vbi accusatio vera sit. Appello nunc iniuriam,

more

more Aristotelis, iniustam quamlibet offensam. Ergo honestam reddit prouocationem eligendi arma facultas in eo, qui prouocatur. Neque enim verisimile est, ob iniustam causam tanta in armorum tractatione inæqualitate illum prouocaturum. Quare videtur legitima prouocatio, ne homines fiant adeò iniuriosi. Sed si iustitia omnibus ex æquo faueret, melius esset omnem litem iudiciis finire. Quod in usu fuit non solum apud Romanos, sed apud omnes Respub. benè ordinatas, ac etiam regna recte constituta.

Exigere autem satisfactionem æqualem aut paulò iactura maiorem, non infinitam, iustius atque honestius. Sunt autem offensæ iuxta honorum genera quatuor, iuxta quæ liberos hos distinximus. Sed animo offensa inferri non potest, verùm corpori; vt vulnera, verbera, amputationes membrorum; & fortunæ, ad quam pertinent opes, honos, amici, externa, vxor, filij, parentes, familiares. Honor igitur sola victoria aut confessione inimici restituitur: opes tanti, quanti fuere cum expensis pecuniis. At corporis vulnera & verbera vulneribus, amputationes membrorum & siderationes morte aut, vt apud Indos, pœna talionis rependuntur. Mortes autem parentum & filiorum & fratrum non nisi morte sarciri possunt. Quoniam non decet nos vitæ alienæ prodigos esse, tum minimè filiorum; partes enim sunt patris, vt Aristoteles inquit Verum adiciit, dum pueri sunt. Cum enim iam ad iuventutem peruenierint, æquales dicit esse patri. At æquales sunt & fratres & alij. Ita ergo æquales intelligit, quemadmodum si pars ipsa crederetur. Parum ergo differunt, sed non est ausus proferre, adulti filij ab ipsis parentibus. Pars enim vbi toti æqualis redditur, velut in arborum ramis, magis eadem est toti quàm si sit æqualis solum, nec tamen eadem prorsus. Sed inter simile & idem medium quoddam. Ob id ergo & in satisfaciendo & in exigendo, aut idem aut quod magis vrget, recipere oportet.

Dignum ergo rursus est dubitatione, an maior sit iactura filij an patris? Et quis eorum maiorem exigere debeat ultionem? Et vnde maior proficiatur iniuria, an perempto patre an filio? Ergo quod ad iacturam attinet, si vnicus sit filius, maior est iactura in amissione filij. Quoniam parentes propter filios sunt, non filij ob parentes. Dignior autem est finis. Et quoniam stirpis spes, & plus etiam aufertur. Nam filius iunior est patre: ergo maior est iactura, auferre filium vnicum patri, quàm patrem filio. Sed de iniuria secus est, quoniam & dignitas semper & opes plerunque, patre sublato, à filio auferuntur; non autem à patre, sublato filio. Vbi ergo plus aufertur de honore, ibi maior iniuria fit. Si autem patri sint duo filij, atque etiam supersit patris ipsius pater, quoniam tum pars spei solis aufertur, maior adhuc est iactura filij quàm patris. Eademque ratione etiam, si plures sint. Plus tamen tenemur patri quàm filio. Ergo honestum magis residet in parente; vtile autem & spes, in filio. Si cui ergo vnicus filius & pater in vinculis sint; constitutum autem sit, vt decem millibus sestertium alteruter liberetur, ambo autem viginti millibus;

non habeat autem ille nisi decem millia: quem redimere debet? Ex altera parte est honestum; ex altera vtile, vt diximus. Ergo si ad generandum potens sit, pietatis ratio & honesti haberi debet. Sin autem ad generationem aliqua ratione sit impotens, redimere debet filium: quoniam vinculum illud cum spe æternitatis coniunctum est. Etenim & hoc aui ipsius interest, si nullos alios habeat descendentes: Quid verò pauci illi anni aui ad tantam spem. Sed si aui sunt alij filij, scilicet fratres tui, hi loco filij tibi erunt: quàm obrem melius erit seruasse patrem tuum. In huiusmodi autem multum refert voluntas eius, id est, aui. Nam si ille velit condonare vitam suam, poterit seruari nepos: si nolit, ipse dominus est. Attamen, si non supersit spes prolis, amens est. Amentis autem iudicium magnificere non oportet. De ultione verò par ratio est habenda. Neque enim in ultione redimitur res, aut damnum restituitur; sed solum tollitur iniuria & honor recuperatur, dolorque ille tam immensus acceptæ iniuriæ sedatur. Ergo dolor in filij ultione magis irritat; in patris autem, ratio. Quare temperandum est inter vtrumque & par ultio vtrique debetur. De patre autem, neque pro patre, neque pro filio iniuste peremptis sumere vindictam licet. Nam iniuste nos nihil agere decet, propter id, quod iniuste iniuria affecti sumus. De filiis autem pro patre aut filiis, quanquam inhumanum sit, si sumatur ultio, hoc habet excusationis, vt discant homines ab iniuria parentum & filiorum abstinere. Semper autem satisfactio leuior esse debet, quàm extorta per vim ultio. Qui enim satisfacit, videtur, vel nō iniuriam omnino intulisse, vel animo in iniuria non persistere, quod eam satisfaciendo damnet. Inter damna ergo maximum est, filij mors; inde caritas propria aut filij: post surditas & elisio dentium, reliqua ad deformitatem pertinent: post est ereptio bonorum. Eui ratio autem morte ipsa deterior est: quoniam etiam dedecus adiciit. Si tamen ex morbo accidat tanto minus mala, quantum est, quod superest vitæ. Fratrum verò iniuria, parentum ac filiorum minor est: sed filiorum vtilitati magis frater accedit. Iunior enim robustior & in spem magis stirpis quàm pater. Parentum verò honestati, quoniam digniores: neutrum tamen æquant. Iniuriam autem nobis illatam familiarium iactura & dedecore, proprio duorum aut filiorum eorum sanguine redimere non licet, quamvis hoc multi agant, vt multa reliqua stultè. Sed nec familiarium illius, quid enim illi potuerunt? sed iure agere oportet: nisi ille aduersus te aut tuos aliquid perniciosum attentauerit. Similiter nec de fratribus ultionem sumere, etiam amisso filio licet. Soli enim filij tam malorum quàm bonorum hæredes sunt patris; sed bonorum, ex lege: malorum autem, ex ira & impetu inimicorum. Quocunque ultra processeris, iniuriam immerenti facis, quæ nec iusta est, nec te eximit à dedecore. Propterea in parentes, fratres, familiares sanire, est impotentis ac insani viri. Verum quicumque participes sunt iniuriæ aut de ea lætantur, iniuriosi sunt. Adeò maximum malorum inter mortales iniuria est: propter quàm facta immania subsequuta sunt,

sunt, seditiones in Repub. euerfionesque regnorum.

Verum cum, vt dixi, res æstimandæ sint vel ex ipsa substantia propria, vel opinione, vel ratione, vel ordine vniuersi: hæc verò duo vltima adeò paruo sint in pretio popularibus ipsis, ad quos sermo dirigitur, vt vix vlla sint in consideratione, dubitandum de duobus primis meritò erit. Duo sunt, exempli gratia, viri senes annorum septuaginta: vni sunt sex filij natu grandes, morigeri, præstantes, aliquotque ex illis nepotes, diuitiæ ad HS. vices, alteri vnicus, infans, æger, in censu ne trecenta quidem sestertia: vbi obierunt parentes, huius infans adoleuit, filios multos suscepit, HS. decies lucratus est: alterius tota familia cum filiis atque nepotibus sublata est peste, ne vno quidem superstite. Constat hunc, qui hos progeniuit antequam periret, feliciorum fuisse multo alio, cui exiguum spei non solum in opibus, sed de prole supererat opinione ipsa: alium verò re atque successu, vt cuius maneat stirps decora: quem ergo, dum viueret vterque feliciorum dicemus? Nam pronunciare priorem ante obitum, alium post obitum feliciorum, absurdum. Qui enim fieri potest, vt qui iam non est, aut saltem non inter nos, nostra possit dici felicitate gaudere? Quòd si nihilo secius hic, alter ob bonum successum atque felicem felicior est: ergo futura felicitas nihil ad nos pertinebit: quare neque spes futura felicitatis. At prior, si ob spem ingentem felix esse non potest, neque ob præterita potest, quæ diffluxerunt: neque ob præsentia, quæ plena sunt acerbis. Nullus enim vellet perpetuo mori & toti orbi dominari. Nam quid ad illum primum potentia illa, qua frui non potest? Deinde, quoniam nemo morienti paret, sed pro mortuo habetur. Demum, quòd tam acerbi sunt morientis dolores, vt omnes voluptates mortalium omnium, si in vnum cogi posset, ne decimam quidem doloris illius seu molestiæ, vt exquisitiore vtar nomine, extinguere possent. Nullo igitur modo felicior erit altero, nec dici merebitur, contra id quod propositum erat. Est ergo pater felix perseverante stirpe: quoniam filius patris pars est, & quidquid pars partis, etiam totius pars est. Quamobrem ego millesimi maioris mei atque vsque in infinitum, si tantum procedere liceat, pars sum. Viuit ergo ille iam in me, à quo tam longa licet serie sum procreatus. Re ergo alter felicior est, alter opinione. Quis autem felicior dubitatur? Si anima superest & hæc meminiscit, proculdubio secundus & absque contentione. Sed si hæc non cognoscit aut omnino negligit, tunc rursus quærendum. Nam si aut diutius aut sempiterno tempore mansura est progenies felicior erit is cuius manserit, ob rationem dictam: aliter, qui cum maiore spe moritur.

Videtur enim spes, tametsi inanis, vbi euentus deprehendi non potest, facere ad felicitatem: quoniam voluptate afficitur. Vnde miseremur eorum, qui orbat filijs ac omnibus bonis, ac desperati prorsus intereunt. Contra congaudemus illis, qui alacriter, magnaque cum spe moriuntur. Atque id iure, quandoquidem omnia deserant morientem, præter spem: seu illa in beata vita futura reposita

sint, seu in gloria relicta hic apud nos, seu in filiis ac nepotibus fratribusve. In his enim morientes se consolantur. Quocirca qui animi immortalitati vale dixere, magno comodo priuati sunt. Nam seu supersit animus, seu non supersit, deterius longè afficiuntur pijs hominibus. Propterea rectè scriptum est, Mors impiorum misera. Atque hæc de spe, cuius exitus nobis viuentibus deprehendi nequit.

At de illa, quàm, qualis fuerit, deprehendere licet, dubium est, an melior sit metu: Vbi enim sefellerit, vehementer tristamur: vt contra liberati à metu, multum gaudemus. Et si, quòd metumimus, euenerit, longè minus tristamur: si, quòd speramus, successerit, minus lætamur. Melius ergo est timere ac malè sperare, quàm benè. At contra, qui benè sperat, dum sperat, felix est: qui metuit, infelix. Et longiore tempore durat vtrumque, quàm vt digna sit tanta exspectatione euentus, lætitia aut tristitia. Quamobrem neutrum facere melius est: rem verò ipsam inter indifferentia collocare. Spe, si sperandum est, quasi exinanita per metum, vt, cum euenerint prospera existimatione elata, plurimum gaudeas: cum aduersa, nec spectione fraudatus, nec magnitudine tertius videre, cum non augeas existimationem, sed retineas. In vniuersum de his, cum quibus læto animo viuere licet, melius est sperare re aduersa: contra, cum quibus necesse est mœrere, si longa sit exspectatio prospera. Sed tota ars in minuenda de re existimatione, collocata est. Sed de his hæcenus, quod ad propositum pertinet, nam posterius, suo loco dicetur.

Illud potius prosequamur, quod huic questioni coniunctum est. Nam diximus felicem, dum moritur, si sine spe moritur, id est absque sobole, infelicissimam mortem subire: eos autem qui miseri sunt in vita, dum ærumnas exuunt, minus dolere in morte. Quærendum est ergo, quid sit miserius horum duorum, miserene viuere an mori? Seu an durior infelicitis vita, an felicitis mors? Omnes scio quid dicturi sint, quòd nempe pari temporis spatio accepto infelicitas sit mors felicitis, quàm vita miseri. Sed quoniam hæc multis annis durat, illa momento finitur, omnes mortem miseram minoris faciunt quàm vitam. Atque hæc vera essent, si mors momento illo finiretur, & re ipsa constaret solum: verum mors multo antea incipit, quàm mortis causa incipiat. Morimur cogitatione, morimur exemplo atque metu. Cum enim vel leuiter ægotamus, vel in periculo sumus aliquo, mortis recordamur. Similiter, cum videmus incommoda senectutis, cum inter loquendum aut legendum illius memoria subit, aut cum alios præcipuè ætate pares, aut valde nobis familiares, aut multos simul, vt pestis tempore, interire videmus, toties iam subit recordatio mortis. Itaque sæpius in die morimur, & sæpius hanc nostram felicitatis dulcedinem amaritudine supremæ diei inficimus. Quamobrem hoc tantum malum est, quantum etiam illorum qui iniurias, quòd humilioris sint conditionis, perferre coguntur. Sed iam ad alia transeamus.

C A P V T IX.

De Amicorum paucitate.

Offert se pro incommodo non leui amicorum paucitas : familiaris , vt dixi , his qui parum possunt . De qua re Plutarchus pulchrum suo more librum scripsit *περί φίλων* : sed & nos aliqua superius diximus . Quia tamen locus hic proprius est , quæ opportuna sunt , adiciemus . Eò spectant libri de Officiis pulcherrimi Ciceronis , quos quilibet qui vel amicos parare vel retinere , vel copia eorum affluere , vel etiam ornare , vel ipsis vti commodè velit , perlegere sapius debet . Plus verò hac in re Ciceroni , quam vel Aristoteli , vel Senecæ , vel alij vlli tribuo . Tum , quod elegantissimè scripserit & ad filios , & in republica florētissima , vbi maximè opus amicis erat , & vbi omnes huic negotio quàm diligentissimè operam dabant , quod in eo opes , magistratus , potentia , reliquæque omnia bona sua essent . Tum quod homo nouus cum esset , nemo tamen tantum amicorum potentia valuerit . Nam amicorum testamentis ita locupletatus fuit , vt inter primos ciues numeraretur , possideretque pinonas villas , inter quas Pompeianum , Tusculanum , Formianum , Arpinatem , Ancanum , Academiam , habitaretque in domo , cuius area sola vices festerium æstimata , etiam ab his qui illum in Republica crescere nollent , publica pecunia redempta fuit . Et cum vrbe pelleretur , viginti millia hominum vestem mutauerunt . His efficit , vt auctoritate quintus Romæ esset , dum vigiret respublica , scilicet post Cæsarem , Pompeium , Crassum atque Catonem : pullo autem Antonio , primus . Cui ergo magis in arte quam ei credamus , qui tale exemplum de se præstiterit ? Quamobrem illius libros suadeo , vt semper in manu habeas atque euoluas : sic tamen vtaris , vt omnia ad nostrorum temporum conditionem accommodes , ne alter Longolius euadas : Chastophorus Longolius Iacobo Sadoleto Pontifici . Cui nam Pontifici ? Decet sanè loco & tempore se accommodare . Dicebat Socrates , præclarissima est amicitia , cum sit alter ipse : sed si vis eum tibi parare , amicum sinit Platonis . Aristotelis & Ciceronis sententia . Ego olim fuisse amicos puto : quia tot præclaros viros de his cœu de Centauris , qui non extarent , aut Satyris loquutos fuisse non existimem . Nostra ætate nullum vli . Quominus certè laboro consolari eum , qui non habeat quod nullibi inuenitur . Facit , & vt hoc credam , paucitas exemplorum in tanto tempore : vix enim septem paria numerantur amicorum , atque inter hæc pleræque fabulosa . Sed modò si fuerunt , quid magis absurdum , quàm quod queraris de paucitate earum rerum , quatum vix vno aut altero seculo in toto genere vnam extat exemplum . Querare , quod non habeas plures phœnices aut opalos . Verum non exquisitos illos amicos desideras , sed gregarios , qui mutuo dant

Tom. II.

& accipiunt , benefaciunt si possunt , plorant cum plorantibus , gaudent cum gaudentibus , ludunt , exhilarant , solantur , adiuuant , comitantur , consilium præbent , admonent de periculis , de insidiis , communia habent studia , & penè etiam facultates .

Primum ergo , quantum est difficultatis & prudentiæ hos parare ? quàm arduum est retinere ? quàm operosum vti , vt simul gaudeas cum gaudentibus , cum flentibus fleas , atque ita dispari semper animo inter contraria verferis ? Reprehendit Plutarchus hanc multitudinem , reprehendit & Franciscus Petrarcha in libro de Remediis vtriusque Fortunæ , nec probat Aristoteles . Si illorum incommodis succurrere velis , quantus labor ? si inopiæ , quæ diuitiæ tibi satisfacere poterunt ? Præterea , horum copia non deest cordato viro atque prudenti . Quondam cum vnum talem amicum amisissim , quinque pro illo recuperaui . In quibus etiam duo aut tres erant isto præstantiores . Sed & ille ad me rediit melior , cum vidisset non deesse mihi facultatem amicos paradi , sed voluntatem . Pater , nescio quæ ratione , nullos amicos reliquit . Vtinam non maior fuisset in paupertate atque aliis rebus iactura ! Cum verò amicitia fiat ac constet delectatione quadam : delectatio autem coniunctione aut virtute , vel vtilitate præsentis aut futura , vel voluptate gignatur : erunt etiam totidem , quinque scilicet , causarum genera confluenda amicitia atque retinenda . Ab eorum quoque contrariis abstinere oportebit . Coniunctio igitur firmissimum amicitia vinculum , & ansa tuta : vt inter patrem & filium , maritum & uxorem , & inter fratres . Primum ergo ab affinibus , agnatis , cognatisque amicitiam , tanquam à faciliiori , inchoare decet : tum verò etiam ab illorum rursus agnatis , cognatis , affinibus atque amicis . Senum morosa & tristis ac caduca est amicitia : puerorum , adolescentium , mulierum instabilis ac persæpè minus decora . Iuuenes ergo & viri maximè apti sunt . Vitare oportet ex his auaros , iracundos , ambitiosos , perfidos , ingratos , segnes & luxui deditos . Dices , nimis multa excipis : Verte orationem breui absolues . Elige viros honestos , probos , non omnino pauperes . Reliquos ita abige , vt si amicos non habeas , nec habeas inimicos , saluta , alloquere , lenioribus officiis gratiam quære . Virtute & communibus studiis parantur firmæ ac stabiles amicitia . Quoniam virtus benefica est , angustisque terminis continetur : contra vitiorum lata est area , & in offensa constant . Propterea cum magnas mutationes in vita efficiant , odia etiam progenerant . Omitto nunc pertinaciam , auaritiam , inuidiam , ambitionem , iram , toto genere odiosa & inimicitia potius quàm amicitia aptiora . Annon prodigalitate pro liberalitate , dum immerentibus das aut iusto plus , inuidiam apud alios moues : apud ipsum contemptum ? Scurrans euehit nimio hominem , vt existimet te illius indignum amicitia . Propterea Plato suadet ne nimium laudemus amicos . Facinus enim nostra consuetudine indignos : vt cōtra ambitiosus nimium spernit . Amicitia ob voluptatem turpè foeda est , ideò & parum pura ac decora & eius memoria pluribus odiosa : at propter

N

honestam

honestam voluptatem, vt iocos, carmina, musicam, satis stabilis, donec amor eorum studiorum manserit. In vtili autem maior est amicitia ob spem quam vsum & possessionem. Qui enim amant ob vtilitatem, etiam si fruuntur, ob spem amant, non ob id, quod iam perceperunt. Nam quod perceperunt, iam suum est: & si ament ob id, ad gratiam refertur. Neque enim, etsi vtile est quod percepimus, vtilis est amicitia ad id, quod iam percepimus: quoniam amicitia vtilis fuit ad percipiendum. Ergo vbi percepimus, vsum iam amicitiae cessat. Verum propter alia, quae successura sunt, amicitia est vtilis, & ob id etiam propter sperata & lucri continuationem, non propter id quod lucrati sumus. Est igitur haec amicitia cum spe coniuncta, non cum acquisitis. Quamobrem & principes & amantes & mercatores etiam in hoc decipiuntur, quod putant se amari ab his, quos ditauerint. Quia in re bifariam decipiuntur: & quod amari se existiment, si non adsit spes; & quod, si adsit spes, propterea quae acceperint, non propter spem amari se putent. Vt ergo spem alant, oportet ostendere & quod possint & quod velint, & quod illi, à quibus amari se cupiunt, huiusmodi auxilio indigeant. Videtur ergo in huiusmodi rebus praesens cum praeterito comparari.

Iure igitur dubitari potest, cuius temporis potius pars sit, praesentis an praeteriti, an futuri? Siquidem cum praeterito tribus modis conuenit: & quod in illud statim transit; & quod necessarium est, non dubium, vt futurum; & quod leuem tribuit ac labilem voluptatem. Nam quae stabilis est ac solida, ad futurum, quod succedit, spectat. Futuro autem assimilatur eo, quod non perit. Nam praeteritum perit. Tum quod futura in praesens ipsum feruntur, vt praesentia sint potestate. Denique quod pruritur quemdam mouent ac titillationem praesentia, velut & futura. Nam, vt diximus, voluptas ex praeteritis, tametsi secunda sit & purior, non tamen gliscit nec prurit, sed quasi mortua est. Memoria enim harum voluptatum etiam ad mortuos retrò fertur. Dicemus igitur, quod praesentia specie cum futuris magis conueniant. Cum dico, specie, cogitatione etiam intelligo. Cum praeteritis autem re. Nam praesens est praeteriti potius pars, quam futuri. Sed ad institutum redeamus.

Vera ergo amicitia difficulter hac via retinetur, nisi à potentibus aut qui quaestuariam operam dominis exhibent: nec tamen vera est. Vera enim amicitia amantium amoris similior est, quam vulgari. Quoniam amicum non propter nostrum commodum amamus, sed ob suum. Etsi verò illorum multitudo grauis est, tamen illis prorsus carere non debemus. Quamuis enim sapiens in seipso sit beatus: attamen eorum, quae extra nos sunt, optimum est amicus, filius & frater aut soror.

Rursus ergo dubitare licet, Quidnam melius sit, frater, filius, an amicus? Amicos quidem eligere licet, non fratres aut filios. Amici etiam mutuis beneficiis sunt coniuncti: illi, lege naturae. Amicorum praeterea laudibus & amicitiae ipsius pleni sunt libri, non

adeò filiorum aut fratrum. Qui etiam filios habuerunt & fratres, quaesiuere ac parauere nihilominus amicos, vt Cicero. Nam & Atticum habuit amicum & Quintum fratrem, & filium Marcum. Videtur etiam minus coluisse filium ac de illo curasse, quam de amicis, potentia, gloria. Amicus etiam res rarior est fratre aut filio, ad potentiam & gloriam parandam aptior. Amicitia etiam est animorum coniunctio, & sicut filij corpore nobis iunguntur. Fratres etiam fratres esse scimus, filios scire non possumus. Quamobrem, vt aliàs diximus, non absurdum Indorum consilium, qui fororum filios propriis in hereditate praeferrunt. Ipsi quoque magis pares filiis, aetate, moribus, nobis etiam magis auxiliari possunt.

Plura etiam fermè pietatis fraternae exempla memorantur, quam parentum in filios: plura autem certè, quam filiorum in parentes. Scipionis Africani iudicio, oppugnato Laelio, cum quo tam amicissimè vixit, vt inter exempla rara Laelii & Africani amicitia numeretur, praëlatus Scipio frater, quamuis ei prouinciæ minus aptus, ad Asiam occupandam missus est. Nec erubuit maior natu minori, triumphalis non triumphali legatus accedere, nec solum Laelium ex hoc munere fratris gratia, sed etiam ex consulatus petitione deiecit. M. Fabius triumphum ob fratris mortem reiecit, cum Paulus Aemilius quarto ab obitu maioris filij die triumpharet. Nescio quo vultu si latantis, à funere filij: si tristi, in triumpho. Miles quoque Cn. Pompeij, cum nescius fratrem in Sertorianis castris militia fungentem occidisset, execratus funestam victoriam gladio se in funere transfodit. Cuius rei in filio exemplum nondum inueni. Quid de Timoleonte Corinthio, de Itaphernis iudicio, de quo aliàs diximus, qui fratrem coniungi & filiis praetulit? Quid de Clitaco & fratre Cappadocibus? Res supra omnem prorsus fidem. Sed nec ego, tametsi absoluendi momenta non obstitissent, pro filio meo, quamuis contumace, mori recussassem. Sed illud maiore miraculo agitatum, & inter iuuenes euentum rei habuit, cum minor natu frater pro maiore, dolo fallens, mortem subiecit: hic senex pro iuvene. Nec euentu res confirmata, imò nec oblata, ne viderer instantiam ostentare, cum scirem per leges non licere impetrari, nec vt ego occiderer, nec vt propterea ille liberaretur. Quid rursus de P. Rutilio, ac Ligariis fratribus, aliisque duobus eodem modo proscriptis. Iazates quoque Adiabenorum Rex, cum vigintiquatuor haberet filios, omnes praeteriens regnum Menobazo fratri moriens reliquit. Elidurus quoque, Pius cognomine, Britanorum Rex, Artagalum fratrem, regno pulsum & in siluis abditum, in regnum restituit non sine magno periculo, nec meritum. Inter Ioh. Camillum etiam & Vitellotium fratres tanta fuit charitas, vt exemplum par inuenire difficilimum sit. Quamobrem non illud Val. Maximi subiiciemus. In eodem domicilio, antequam nasceretur, habitauit, in iisdem incunabulis infantiae tempora peregi, eosdem appellauit parentes, eadem pro me vota excubuerunt, parem ex maiorum imaginibus gloriam

gloriam traxi. Chara est vxor, dulces liberi, incundi amici, accepti affines, sed postea cognitis nulla beneuolentia accedere debet, quæ priorem exhaustiat. Mihi sanè hanc voluptatem experiri nequiquam licuit.

Præterea quandoque, repudiatis filiis atque patribus, regna per amicos fidelius administrata fuerunt. Sic Darius sociis Midæ atque Eunucho regnum septuplo Sicilia maius diuifit & administrandum tradidit. Nemo tamen amicos filiis aut fratribus prætermiffis hæredes instituit, Pauciffimi etiam fratres filiis prætulērunt. Ex filiis etiam ac fratribus amicos facere licebit: ex amicis autem fratres aut filios facere nunquam poterimus. Ergo amicum filio fupposito, sed ita ut non reficcat alumnus, ferè comparabimus. Erit itaque coniunctio filiorum ac fratrum propter æternitatis spem præstantior: in cæteris fecurior & vtilior frater, charior filius: amicus tamen omnibus numeris absolutus vtrifque præferendus. Atque inter rara etiam amicorum exempla referemus Mutianum cum Tito atque Vefpafiano. Quid fi filius fit contumax, aut patri inimicus vel ftultus, aut frater eiusmodi? Vterque tamen præponi ea ratione amico debet. Frater tamen filio, si malus fuerit filius aut infanus, frater autem bonus ac sapiens. Nam certior est frater & fecurior exspectatio. Quæ duo maius vnitatis vinculum superare possunt. Si tamen nepotes incolumes adsint, eos omnibus prætulero: fratri quidem, ob coniunctionem; patri suo, ob probitatem.

Sed ad institutum redeo: non tam amicum parare opportunum est, quàm eo vti fcire. Id ergo agamus primum, ne plus intelligat nos posse, quàm præstemus. Id enim amicitia maximè aduersatur. Deinde, ne rogari te permittas: sed sponte accedens exhibeas, non offeras. Neque consiliis incertis abundes, nec vbi beneficio affeceris, commemorabis, quæ præstiteris, aut ipsi aut aliis, quod etiam deterius est. Sed nec recepisse te coram illo beneficia referes: adulationis enim species est. Apud alios autem non nisi aliquo iam cæpto sermone, atque id breuiter, sed amplè. Non tristis, morosus, reprehensor, castigatō. Sed nec multo minus quæ ille peregit turpiter, aut quæ minus honorifica ei contingere, etiam si non sua culpa, commemorare decet. Non ergo illi imprudenter acta, aut per desidiam omiffa, aut iniurias aut dedecora quæ passus est, aut luctus tu ipse commemorabis. Sed si ipse iam cœperit de aduersis conqueri, aut errata propria coarguere, non leui prudentia opus est. Primum igitur sinceram mentem erga amicum declarare oportet, sed nec minus prudentem esse. Plerique enim, dum alterum nimis ostentare volunt, delinquant in reliquo. Propositum est autem in vtroque doloris memoriam minuere. Id fiet, si duo effecerimus, si rem ipsam minuamus, & si futuri exspectationem parum vtilem ostendamus, Res præteritas minuemus, mortalium conditione extenuata. Nam in paruis paruus est excessus. Velut si ostendamus, nos in luctu æternitati non esse coniunctos, quod semen non sit millesima pars hominis: ergo millesimus ab hinc prognatus, millesimæ partis

Tom. II.

erit millesima. At licet quantitas in infinitum diuidi possit, non tamen res naturales sic diuidi possunt. Quare necesse est aliquando hanc conditionem finiri. Vbi cumque finiatur & quandocumque, postmodum nihil interest: cum decem annorum myriades non maior pars sint æternitatis quàm diecula vna, vel comparatione ad nos ipsos nostræque. Nam si in iuuenta, ut verissimile fuit, absumptus fuiffem tabe, nec filij alij, qui supersunt, superessent, nec nepos, nec qui obiit ea vita, qua fructus est, potuiffet frui, nec illius, nec mei vlla memoria mansisset, nec spes vlla perpetuitatis, luctumque maximum matertera Margaritæ, quæ me non minus filio diligebat, attuliffem, tum etiam ipsi matri. Similiter casus aliorum miseres ostendemus maximè, si vel voluntarij fuerint: ut in Felicitate Romana muliere, quæ pro Christi fide quinque filios coram se crudeliter occidi permisit cum posset dehortando illos liberare. Ita ex causa, conditione rei, genere euentus rem ipsam minuemus.

Ad futura quoque conferendo ostendemus, quàm parua primum in omnibus spes. Inde in illos commemorantes omnia, quæ ad illius vituperationem faciunt, ut malo malum depellamus. In his nihil absurdum, humile, vel cum affectu coniunctum: talia enim à præficus ad excitandum vehementem fletum populari more comminisci solent: sed tanquam iratus proferre debes. Agenda sunt impedimenta & spes æternæ illius felicitatis animorum, atque ita agendum, ut vultum amici intuearis, atque in eo sermone persevera, in quo vultum ad minus tristem speciem effingit animaduertis. In huiusmodi à salibus ac iocis facitiffque omnino abstinebis, nisi admodum graues fuerint. Cuiusmodi illa Senecæ, licet ad sermonem hic institutum minimè accommodata, de eo, qui, cum audisset carmina à quodam recitata satis nutante lingua, sua esse dixit. Ventum est ad iudicium, qui audierat, fecurius & melius recitabat aliena, quàm illa sua. Huiusmodi conueniunt, quæ animum cum granitate mouere possunt.

Sed verò, licetne cum improbis amicitiam contrahere atque retinere non læsa existimatione? Haud dubium est de vulgari hac amicitia. Nam lato vultu illos excipere, cum illis versari blanditer, officiis que mutuis iuuare se inuicem licet. Proditores tamen excipio, quorum etiam odorem fugere decet. At nunc fallere in deliciis repositum est. Si quidem autem impiū quid aut improbum exigat amicus, non iuste irascetur, si denegaueris, cum intellexerit te iustis causis illi non deesse. Ergo qui malus amicitia sibi deuincere desiderant, huic vni rei, tanquam maximæ incumbant. Est enim arduum.

Cæterum de vtilitate ex hac amicorum paucitate decerpenda, satis antedictis tractatum est. Strictum colligendo, nec tempotis nec laborum, nec rei iacturam facies, si paucos habueris amicos. Quodque maius est & admirabilis, multo melius, quæ optas, consequeris. Multitudo enim amicorum incertum hominem reddit auxiliij, ancipitem consilij, dubiūque quid agat aut eligat.

N

Sed

Sed hoc omisso, de usu illorum ac gratia nunc dicendum est. Scripsit non pauca Cicero de hoc argumento eo in libro, qui Lælius seu de amicitia inscribitur, & in libris de Officiis. Sed & Seneca in libris de Beneficiis: quæ si essent exacta & lucernam olerent, parum nobis superesset. Nunc non quaeritur quidquam deficere, at multa imperfecta esse, alia nimis breuiter explicata, nonnulla minus certa, ordinèque confuso & verioribus intermixta. Et tamen consulimus, ut eos libros perlegas, forsan quidpiam magis quam nos inuenturus. Itaque hoc primum cogita, in amicis repositum esse decorum & utile atque honestum. Aded ut, si omnia arcana rerum complexurus contemplationi hæreas & veniat nuncius de periculo amici te certiore faciens, iustum aut honestum existimare non debeas, ob quantumcunque sapientiam officium pro amico, vel temporis momento differre. Quamobrem conspicuum est, officia ista in amicos aut in coniunctos quouis studio præstantiora esse. Quod si, vel ob ludos spectandos, vel ob persuadendam mulierem, morulam interposueris, non solum iniuste atque stulte, sed etiam turpiter ac flagitiose te gesseris.

In omnibus autem præstandis officiis ita nos temperabimus in animi atque corporis motionibus, ut intelligant homines, nobis non deesse constantiam. Ea enim sublata, nullum officium retinet suam dignitatē, nullus homo magnificandus est. Si videas hominem accurrentem in amici periculo vel etiam parentis, cogita, sitne hoc ex animi affectu potius, quam ex necessitate casus. Si enim ex hac, ut in pugna aut rixa, non nisi laude dignus est. Et videbis hos tam feruidos ab initio defensores, in officio ipso languescere, in consilio vacillare, in exsequendo minus, quam deceat, esse libérales. Quocirca constantiam & exhibere in amicorum officiis & exigere & in eligendis amicis requirere oportet, ne nos amicitiae vinculo operam seruam habeamus, non recipiamus. Quapropter & a sordidis viris caueamus, qui vel operas suas locant vel artis excellentiam in opera repositam habent, ut sutoribus, carpentariis, fabris: aut quorum officia ad voluptatem spectant, ut tibicinibus, vnguentariis, talariis, aut qui mercaturam vilem, aut tenuem aut non longius auctam exercent: verum qui splendidas merces, qui magno ære multiplices ac longè petitas, & per ministros potius quam per seipsos aduehant, hi amicitia digni sunt: ut & qui celebres quasdam artes non vulgari more, sed ingentibus pretiis ac præmiis tractant: ut pictores egregij, architectique. Nam sculptores non receperim ob operam nimis seruilem: sed statuarios & aurifices quosdam, qui non per se metalla liquant, nec vasa formant aut poliunt, sed potius per discipulos atque ministros. Et equites strenuos, vita & moribus probatos. Et qui rura colunt ac curant, opera tamen seruorum. Et professores liberalium studiorum: non autem eos, qui quæstum faciunt ex diuturna aduocatione, multo minus ex medica arte. Quid enim, etsi Crateres sit, differt ab his, qui in officina artem exercent? Et nobiles omnium sunt optimi, ut qui nulli alij rei incumbant,

nec artium sorditie vlla sunt coinquinati. Sacerdotes quoque splendidos, & Principes sapientiae studiosos & recti tenaces colere decet. Ab aliis cauendum, ne nimiam contrahas familiaritatem. Nam quamuis fieri possit, ut aliquem bonum inuenias: quia tamen raro id euenit, melius est non tentare fortunam in tanto periculo, tantæque bonorum copia. Vndecim genera illorum descripsimus. Cauendum tamen est in amicitia potentiorum deligenda, ne fallaris. Nam velut qui arduos ascendunt montes, ut feras assequantur, si admodum periti non sint itineris, maximo periculo atque labori se exponunt: ita si imprudenter patrocinium vnius delegeris, facile omnium iacturam feceris.

Quemadmodum ego, qui vel hoc vno exemplo admoneri potueram. Cum enim meus ille exemplar Geometricorum elementorum, quod vnicum mihi erat, diceret se amisisse, debueram ego, quod facere nolui, aspernari munus illud centum aureorum coronatorum, & existimare, quale periculum esset me aulæ non assuetum intermiscere his, qui dum cœlum capite tangunt, omnia hæc humilia parui faciunt. Neque solum enim spectanda est natura in principibus propria, sed eorum qui apud illos plurimum possunt. Munus sanè illud quàm inuitus acceperim Deus nouit, sed iactura, quam feceram fores obsidendo ut librum reciperem, me flexit ut acciperem. Quod si non accepissem, beatus Mediolani victurus fuisset. Quid ergo? Non cuique datum est adire Corinthum. Non tam est spectanda principis potentia, quantum tibi utilis esse possit: nec natura illius, quàm bona sit: quam quibus ille delectetur studiis atque hominibus, qualibuscunque ingeniis illi præditi sint, & tu quàm aulæ moribus sis accommodatus. Itaque si ego demens hæc spectassem, non minus illius, quàm præcedentium prouinciæ præsidum, quorum longè locupletiorum conditionem aspernatus fueram, amicitia me insinuassem, & retentis, quæ mihi virtutis atque fortunæ beneficio paraueram, auctoritate & lucro, perquam magno meo bono quieuissem, nullis furtunæ procellis iactatus. Nunc pro beneficio ita lucrum & nomen amisi, ut etiam urbis mœnia horream, tantum tantæ cladis conscia: Senatus & ipsius Principis amicitia priuatus sum: Filium vnicum, spem inclinantis ætatis meæ crudeli morte ac infami perdidici. Ego quàm parum abfuerim ne dolore interirem, nisi Deus specialibus auxiliis me tutatus esset, quilibet intelligere potest, qui, præter casum ipsum per se acerbissimum, tot causas, quæ illum miserum filium impulerint, quas alibi deduxi, nihil contulisse animaduertit. Itaque hac egregia amicitia, hoc tam splendido patrocinio funditus pro meritis euersus sum, cogorque pendere à Senatus arbitrio, si in profitendi munere, si propè patriam manere velim. Nec est quod me solari possit, nisi quod, quem deseruerunt ingrati amici & cū his humanum genus, Deus non deseret: pro cuius veneratione ac nomine omnia hæc mala libenter sustineo, nec piget me perpeti, nec, si possim mutare, mutasse velim. Caterum quod ad mortales attinget, & principum amicitiam, hæc fuere, quæ mihi

nihil cucurere pro tot illius laudibus, quas in fronte librorum de Subtilitate verè, ut meo iudicio visum est, scripsi.

Verum in aliorum ordinum amicitia obeunda uti tanta spes non est: ita faciliior aditus, ac longè minus periculum. In his etiam magis spectabis illorum indigentiam ac necessitatem, quam potentiam, quod pauci nostra ætate faciunt, in collocandis beneficiis, atque ea hilariter, promptè, ac maiore cum fœnore, si quidquam accepisti, sunt retribuenda, secundorum agrorum exemplo, ut ait Cicero. Ita tamen in alium non contuleris, ut tibi vel alteri amico plus noceas: vel in præsentem gratificeris ea in re, quæ postmodum successu temporis plus obsutura sit, velut improbi & imperiti medici facere consueverunt. In amicitia autem, quæ utilitatis causa solum contrahitur, illos sequere, qui, quamquam ex his ordinibus non sint, in parandis diuitiis sùt fortunatissimi, tamen etiam fœneratores sint. Secundo loco gratos ac beneficos. Tertio autem, liberales. Cæterum cum studia hominum quatuor sint, sapientiæ, administrationis rerum civilium, negociationis, & voluptatum: iuxta singula genera horum sunt amici. Sunt etiam eo ordine, quo scribimus, præferendi. Optimi enim, qui ob virtutem & sapientiam communem amicitiam iniere: inconstantes maxime, qui ob voluptates. In omnibus sanè officiis eorum atque actionibus, etiam vitæ humanæ, consideratè agere plurius est, quàm cogitare prudenter. Cumque in ipso beneficio conferendo, in præstandisque officiis summum bonum sit in ipsa actione, id tamen cauere debemus, ne omnino in ingratos conferamus. Nam gratiam sperare tamen minus honestum est, est tamen aded utile, ut apud vulgus sit officij præstiti finis. Illud maius est, quod cum facultas nostra, seu in potentia seu in operibus, exigua sit, quidquid impenderimus largitique fuerimus in ingratos, id totum illis, qui natura gratiosi sunt, detractum puta. Præterea turpe est falli atque indecorum. Quin talia exempla ingratis impertiendi, aliorum mentes à beneficiis bonis præstandis, & à liberalitate deterrent. Quocirca si in hos impegeris, quid agendum sit, dicere nunc aggredior.

C A P V T X.

De Ingratis & Perfidis.

Illud ergo primum consideratione dignum est, an verum sit, quod Seneca ait, parua beneficia gratos homines reddere, magna ingratos, quod homines reddere parem gratiam non nisi maxima cum difficultate, aut magno cum damno posse se intelligant: Quod certè dum omnes à magnis beneficiis conferendis absterre possit. Mihi autem tamen non inuile sit præceptum & naturæ illius accommodatum: tamen multis modis astringendum videtur. Primum enim in amicis veris haud obseruandum videtur. Nam in his idem est ac si in te illa conferas. Secundò, cum nullius gratiæ spe confertur. Quod maxime contingit, cum homines potentes in suos

Tom. II.

clientes beneficia conferunt. Neque est ut illi ingrati euadant, cum sciant, quantulamcumque gratiam sint relaturi, cum qui beneficium contulerit, æqui bonique consulturum. Tertio, si casus id exigat, ut vel cogaris periclitari amicum, vel finire maius spe beneficium afferre. Quo in casu Princeps ille erga me erat cum neglexerit. Tamen enim par reddi beneficium posse non sperabat, quod tamen Deus nouit: nam maius forsan futurum erat Regi ac genti suæ, tum maxime quod postulare, denegare non debuerat. Quin etiam si non petat ob verecundiam, tantum valere debet verecundia, quantum perficiatæ frontis aut miseri animi lacrymales supplicationes. Quarto, cum in probos ista conferuntur, aut virtutis causa. Tamen enim non reddent par, tantum tamen reddere possunt, quantum pro illorum viribus sperare licet. Iuuare enim sapientem aut probum, ipsum per se bonum est. Seneca autem omnia refert, more suo, ad dantis gloriam, cum magis personas spectare debeamus. Neque paruum est sapientem aut probum fuisse, quandoquidem tam rari sint in alterutro genere. Demùm, cū beneficij collatio non à te, sed ab illo inceperit. Melius est enim restitutionem amisisse, quàm ingratum videri. Idèd probo viro ac grato multo magis perspicendum est à quibus beneficia expetat aut suscipiat, quàm quibus tribuat. Velut magis considerandum, quid tibi furto subripiatur, quàm quantum dones. Qui enim donat scit quid donet, & quantum: cui aliquid furto subripitur, tamen exiguum sit, nescit quantum esse possit. Tantum ergo esse existimare debet, quantum esse potest. At quod subripi potest, infinitum est. Itaque qui furum arbitrio viuit, etiam si exiguum auferant, nihil habet. Qui donat, etiam si magna donet, diues esse potest. Ita ergo, qui beneficium impertit, etsi immerenti, scit quid perdat: qui suscipit ac recipit, nescit pro quanto se obliget. Ergo, cum recipis, an recipere debeas, diligenter considerare decet.

Quod si non *ἀχαριστία*, ingratitude, amici laborent, sed vitiis, ira, dolo, contumacia, negligentia, mora, id persæpè vtilius tibi erit, quàm si omni officiorum genere erga te promptè vtantur. Cogita enim illa eadem in te esse, & vide quàm graniter alios afficias: tunc enim ex illorum erroribus ipse optimus & officiosus euades. Cum enim aliorum gratiam experieris, vel temetipsum consideraueris, facilius temetipsum falles, & dignum amicitia existimabis, cum in multis delinquas. Sunt autem gratiæ duo genera. Quorum vnum est, ut in eos, qui nos beneficiis affecerunt, beneficij & ipsi simus: alterum, ut pro his, qui pro nobis mala perpeffi sunt, & nos mala perpeti non recusemus. Est autem hoc genus certè præstantissimum ac nobilissimum, communèque omnibus esse potest. Quandoquidem nihil nos prohibere potest, quin mala subeamus, nec ad hoc opibus aut potentia indigemus. Vnde rectè admodum in vno hoc genere tota gratiæ lex nostra fundata est. Neque enim, si quis aut propter tot beneficia, quæ à Deo accepit, aliis benefaciat, aut propter gloriam virtutemve vel consuetudinem mala æquo animo perpetiatur aut, sponte subeat,

N 3

idcirco

idcirco cœlestis regni particeps fiet: sed si ob Christi amorem, qui nostri gratia mortem acerbam passus est, & ob Dei beneficia & dignitatem, facere aut ferre, quæ debet, non recuset. Optimum igitur gratiæ genus, pati vel pro his, qui pro nobis sponte passi sunt. Et qui hoc agit optimus, & ad omnia bona facienda paratus est. Quippe, cui plus debet, satisfacit, & tanto maiore pretio, quanto maius est mala pati, quàm benefacere. In primo igitur genere ponendi sunt qui pro his, qui passi sunt, & ipsi pati non recusant, ut Martyres. Post, qui his, qui passi sunt, aut pro his benefaciunt, ut Paulus & Hieronymus. Tercio loco, qui pro his, à quibus beneficium acceperunt, pati non recusarunt, ut Machabæi, quorum festum etiam Ecclesia celebrat. Ultimo loco eorum, qui benefactoribus benefaciunt. E quorum numero maxima est turba, etiam Idololatrarum & aliarum Gentium: præcipuè tamen eorum, qui sancta Philosophiæ præcepta intimè hauserunt. At illorum, qui beneficia non reddunt, pessimi sunt, qui parentibus insensu sunt, quibus maximè debemus. Deteriores etiam, si matri quàm patri, & si verberent aut eos iniuria afficiant, quam si solum sint eis insensu. Qui ergo pro Christo multa volentes patiuntur, in his omne virtutis genus relucet: ideòque ad Rempubl. constituendam ac continendam optimi sunt. Sunt enim admodum iusti, benefici, pii, mites, misericordes, sinceri atque constantes amici. Quamobrem lex nostra optimos nos esse vno verbo docuit. Sed cum non facile sit his temporibus in tam amplo Christiani nominis ambitu, Christianos pauculos inuenire: ideò saltem iustos & gratos querimus. Est enim iustitia in rebus humanis adeò necessaria, ut auctore Cicerone, etiam in his, quæ iniustissimè sunt, velut latrocinio, pyratia, circumuentione, opus sit iustitia, & qui non illam administrare, sed ex sententia cuncta voluerunt, à suis sint deserti aut etiam obtruncati. Bargulus autem & Spartacus, ac Viriatus & Sertorius in latrocinio iustè administrabant cuncta, atque secundum latronum leges.

Ingratorum autem admirabilis quædam est natura, qui omnibus diuinis, humanis ac ferinis legibus relictis, exitiale & detestandum crimen exercent, & in quo omne sceleris genus cumulatim continetur, dolus, proditio, sæuitia, impietasque. Res profectò fœda auditu, horrida visu, memoriæ molesta. Latius patet hoc malum, quàm quis credat. Undique ingratorum numerus est infinitus. Nec parua pars mali est, ingratis benefacere, alerèque hoc tam funestum malum in republica non solum re, sed etiam exemplo. Itaque fouere ingratum, ingrati est. Malèque consulit Seneca, ut etiam in illos simus benefici.

Sed quoniam, ut diximus, nunc atque olim ingratis omnia plena sunt: gloria autem constat multorum in nos beneuolentia ac fide, existimationeque dignitatis: quomodo hanc multorum beneuolentiam assequemur si non pluribus, pluribùsque necessario ob id ingratis benefecerimus? Ergo aut à concupiscenda gloria prorsus abstinendum erit, aut ingratis benefaciendum. Difficile quoque videtur

ingratos hos scernere, quod iidem homines in quosdam grati sint, in alios ingrati. Cn. Pompeius in Cn. Carbonem ingratus fuit, in multos alios gratissimus. Ingratus & Augustus in Ciceronem & C. Toranium. Itaque cum res humanas aestimo, nihil tam sincerum in eis statuere licet, ut generalem rationem de illis constituere possis. Mutantur ætates & cum illis mores: ita tamen, ut nunquam ex vipera agnum, aut ex agno viperam fieri speres. Adolescentium & puerorum animi ut sunt instabiles & à ratione ac consilio magis alieni, ita etiam rara ab illis gratia rependi solet. Senes verò ob timorem & auaritiam solent & ipsi parum grati esse.

Multa interim occurrunt, quæ etsi naturam non mutant, mentis tamen deliberationem vertunt modò in hoc, modò in illud. Cogita omnes homines, quidquid faciunt, sui causa, non alterius cuiuspiam facere: siue gratias reddant, siue sint ingrati, liberales, auari, ac eiusmodi, omnia propter seipsos faciunt. Colimus deos, non illorum causa, nisi admodum sapientes: sed ut benè nobis sit, aut ut pietatis nomen consequamur. Solum in crudelitate & misericordia naturæ potius vim sequimur, quam nostram deliberationem. Ergo cum variant hominum mores, illos à natura & deliberatione proficisci puta, quos habet dum maximè liber est & prudens, & quos quasi sponte exercet, tum verò in maximè necessariis. Quos verò vi potius, quàm natura vel consilio ingratos esse animaduertis, in istos conferes beneficia. In hos autem, qui ob inuidiam ingrati facti sunt, aut qui consilio & improbitate, conferre beneficia stultum fuerit. Sed si ab his tu beneficia acceperis, clam aliis reddes, ut re, non exemplo gratus in eum sis.

Iam ut videas ingratorum numerum, quotusquisque non iniurius est in Deum, à quo vitam, mentem, incolumitatem, ipsum hoc frui mundi pulchritudine adeptus est? Quædam etiam gentes non tam illum ignorant, quam nescire nituntur: ut quæ amplissimam regionem Tartariam appellatam sub Boreâ incolunt, & Indi occidentales. In Reges deinde quàm pauci grati? Nam apud ipsos qui stipendia, dignitates, potentiàmque consequuntur, nihil minus quàm illius causa faciunt. Hinc auaritia, ambitio, inuidia, amicitia, odium, spes, amica omnia, Regis voluntati atque vtilitati præponuntur. Cicero homines septem rebus ad deliberandum commoueri tradidit: beneuolentia, beneficiorum magnitudine, præstantia eius de quo deliberant, metu, spe vtilitatis, nec non largitionis, & ipsa largitione. Iisdem etiam causis ad parendum alicui incitantur. At ex omnibus his nulla non prior est Regis vtilitate, vbi mentem alia quæpiam ex his causis occupauerit. Nam non omnes ab omnibus irritantur. Multi enim sunt, qui neque spe paruarum rerum, neque exiguæ largitionis, nec ipsa exigua largitione tanguntur. In parentes quoque quàm rari grati? In reliquos multo adhuc pauciores.

Est etiam perfidus ingratus, & ingratus perfidus: quod eo nomine quisque beneficium recipere creditur, quo, vbi occasio euenerit, repensurum

reperitum sit. Iam qui fidem frangit, eo ingratus est, quod ille confusus est in eo, ipse autem gratiam non reddit. Hæc igitur cum sint summa mala, nihil mirum, si sint affinia. Quis autem eorum deterior? certe ingratus. Nam ei beneficium credidit atque in eum contulit: ille vero solum ei credidit. Quocirca ingratus perfido deterior. Vt facile sit paululum mentem adhibenti perfido cognoscere. Sed de his infra.

Verum cum sæpè contingat in vita humana, ut vicissim multi multa conferant atque recipiant beneficia ab iisdem, mutuoque se ingratos appellent: ob id scire oportet, à quo prius beneficiendi initium induxit, & quamnam maiora, & quas ob spes? Sæpè enim multi benefacere incipiunt, non ut benefaciant, sed ut recipiant. Cuiusmodi ille Grammaticus fuit, qui & prius carmina in Augusti laudem scripsit, & pro acceptis carminibus stipem obtulit. Nemo enim sanè mentis aut in carminibus offerendis aut stipe beneficium Grammatici laudavit, quod nullum esset rum ob paucitatem muneris, tum accipienda potentiam, tum quia præstabat ipsum accipere.

Ergo in ingrati officij iactura, quam maxime & frequentissimam esse docui, & prudenti consilio & statim occurrere debeat. Captabit verò, ut apud Plautum Eucelio, occasionem seruandæ rei, si iacturam pepererit ingratus aliquis, ob idque dicat:

Quid si quispiam ignem quarit? Extingui volo,

Ne causa quid sit, quo te quisquam quariter. Nam si ignis viuet, tu extingue exemplo: Tum aquam aufugisse dicito. Si quis petet Cultrum, securim, pestillum, mortarium, Qua vitanda vasa semper vicini rogant: Fures venisse atque abstulisse dicito.

Ergo remini inseruiam? nulli quidquam commodabo? Minime. Hoc enim esset omne officium ex humana vita, sine qua stare non potest, tollere, ac imitari Ambrosium Aliprandum Iurisconsultum, ciuem nostrum, ad quem consulendi causa Bonromeus Princeps Philippus cum venisset, atque inter loquendum, ut multi solent, forficulam manu tractaret, Aliprandus inquit, Omitte forficulam: nam diebus his, cum quidam ad consulendum me venisset graphium sustulit. Omisit Bonromeus simplicitatem hominis admiratus. Dein, cum inter loquendum, cogitatione credo multum intentus verbis, (nam de re magna, ut opinor, agebatur,) rursus forficulam tractaret, quasi indignanti similis Aliprandus ait, Omittite illam, si vultis, ut rectè vobis possim consulere: admonui enim quempiam his diebus cum sub specie consulendi nos venisset, furto sustulisse graphium. Omisit Bonromeus forficulam, plusque illius scientiæ iuris tribuit & negotio serid, quam stultis interpellationibus. Scripsimus tamen de huiusmodi viro multa risu digna in Libro callidarum technarum.

Sed ut ad rem redeam, hoc ipso malo ingrati officio habes, quo possis, indignos à petitione repellere, dignis ac merentibus inseruire. Quibus verò nolis nec deceat, bonis

verbis satisfacies. Durum enim est onerare hominem grauibus dictis, quem factis iuuare nolis. Quandoquidem multi benefacientium aspera dicta magis horreant, quam gratum habeant quod recipiunt. Vt ergo sincera aqua ventriculo onerosa est, saccharo mixta non ita: sic melliflua verba pro facti dimidio sunt. Si ergo commodè inseruire te non posse, si exemplum prioris iacturæ ostendas, specie saltem amici manebunt, nec de te conquerentur. Sin duriter repellas, malam famam spargent, multos in vno amittes. Pura enim repulsa non sine contemptu esse videtur. Ob id durior sanè, quam ut animo benenolo ferri possit. Eam etiam, qui amant veritatem, difficilius effugere possunt. Quamobrem verax his temporibus inter maiores perplexitates versatur. Grauior igitur repulsa est contemptus, & maioris æstimatur. Caue ergo ne quemquam contemnere videaris. Ego olim cum lyras quatuor mutuo dedissem, solumque tres recepissem, voui nihil mutuo daturum nisi his, quibus, etiamsi dono, dedissem haud pigeret. Siceo voto multis incommodis liberatus sum. Aded enim quorundam impudentia creuit, ut etiam ignotis maiore verecundia deneges quod petunt, quam illi flagitent. Nuper adolescens vadimonium à me triginta aureorum coronatorum tam perfricta fronte, tam constanti vultu requirebat, ut frater à fratre securius non fuisset petiturus, cum tamen illum nec è facile agnoscerem. Quod si alteri mutuum dedissem quis obiecerit; respondebis, maluisse dono ille accepisset, postquam tantum ei debueras. Ergo quibus mutuo dandum, quibusque beneficia impertiri deceat, paucis accipe.

Scripuit Lilius Gregorius Gyraldus nostra ætate libellum de ingratis acrem sanè & elegantem, quo vitium hoc detestatur, aded etiam ut homines ab hoc vitio abstinere conetur. Sed sanè luserit hic operam, seu ingrati natura seu consuetudine consiliove fuerit. Horum enim vno tales fiunt. Nam cum vitia quatuor modis coerceri ac depelli soleant: religionis instituto, gloriæ spe, legum seueritate, ac rationibus, quibus ostendamus, quod laudare volumus, esse vtile; quod vituperare, vtile: nullo horum effici potest, ut ingratos à suo proposito dimoueamus. Nam quod ad fidem religionemque attinet, non eousque, ut cætera omittam impedimenta, processisset ingratus, si vel minimam partem aut beneficiorum aut pœnarum expectandam esse crederet. Gloriæ, virtutis, honesti, decoris studium aded inter mortuum est, ut ne chænicè lupinorum illud emerim. Omnia pecuniæ atque potentia seruiunt. Ex tribus temporibus duo amissimus. Sed vobis, ô Grammatici, certamen hoc relinquo. Neque qui fueris, curo, nec quid futurum sit, curare debes: sed qui sis, quid habeas. Impar sanè pugna tantò errori euellendo, tali monstro fugando. Et si par esse potest, impar his armis gladiator, mihi ignoscat, futurus erat. Oportebat Ciceronem aliquem aut Cratippum vel Hægesiam declamare. Sed video facilius posse expugnari viuendi cupiditatem aut auaritiam, quam ingrato persuaderi, ut beneficiorum memor esse velit. Leges ipsæ in tanto cri-

mine silent aut torpent, vel hallucinantur. Quantumque aduersus hanc belluam possent, visum est in Atheniensibus, qui cum de ingratis seueram legem tulissent, nulli eo populo magis aut sapius ingrati fuere.

Iam rationibus pugnandum esset: sed quia ab vtili honestum, ab inutili turpe non secerunt, aut aliud vtile ab honesto statuunt, nec conabor persuadere nec forsitan potero. Quorsum etiam hic labor? In cæteris gratiã referre posse sperabam, ab ingrato gratiam sperare insanientis est. Est ingratus mortalium pessimus, tribus præcipue ex causis. Prima, quod omni genere vitij sit coinquinatus, auarus, ambitiosus, crudelis, infidus, mendax, nec improbus solum, sed ipsa improbitas atque nequitia. Secunda, quod in eos maximè peccat, in quos minus id licet, etiamsi peccare liceret, scilicet in Deum, patriam, parentes & beneficos. Tertia, quod ipsam hominum coniunctionem dissoluit, qua omnia illis bona constant. Tribusenim cum præstemus cæteris animantibus, intellectu, amore & concordia: hac ipsa tamen sola superiores sumus illis. Hanc verò *ἀχρηστία*, *ingratitude* euertit. Vt ciuitatibus nihil perniciosius esse possit. Fures, latrones, sicarios ipsos ciuitas ferre potest, ingratos ferre non potest. Quis enim alteri auxiliabitur? quis filium alet? quis parentes fouebit aut nutriet? Vbi ergo erit hic ciuium consensus? aut cui bono? Reliqua vitia omnia in inimicos, in incognitos, in alienos, in eos feruntur, quibus non constat ciuitatis ratio: hoc solum crimen contra eos sæuit, quibus maximè sumus coniuncti. Dum iungit, dirimit: dum vnit, diuidit: dum colligit, abrupit: dum seruat, perdit. Quid hoc ipso iniquius excogitari potest? Itaque gratiæ memorem inter tot pericula, sua, vxoris, filij, gentis, fortunarum, Æneam Virgilius sanum facit. Dum neque sine sene parente Anchise discedere vult, & dum ille annuisset, sublatum in humeros per media penè inimicorum castra detulit ad naues. Sed quorsum in Didonem ingratum facit falsa cum historia? quem præstitisset à tam nefando crimine etiamsi verum fuisset, vel silentio liberaffe. Existimo nos docere voluisse, propter publicam vtilitatem etiam proprij debiti nos debere esse immemores. Sed non sufficebat hoc. Nam publicæ vtilitati per priuatum sufficere potuit beneficium. Quomodo enim in Italiam peruenire potuisset, nisi resectis apud Didonem nauibus? Ob id quatuor adiecit huic excusationi præsidia. Primum, quod appulsus eo fuit vi, non sponte. Secundum, quod mandato Deorum discessit, & Dido etiam non sponte hæc pergit, sed à cupidine decepta. Tertium, quod nihil admisit contra illam. Quartum, non sperasse, quod neque verisimile fuit, illam sponte se occisuram. Ipsa quæritur:

*Disimulare etiam sperasti perfide tantum
Posse nefas?*

Iam aliud Æneas falsus ante erat sponte, dicens:

*Ego te, quæ plurima fando
Enumerare vales, nunquam Regina negabo,
Promeritam.*

Excusat autem se libro sexto, vt diximus, de ultimo hoc illis verbis:

*Nec credere quini
Hunc tantum tibi me discessu ferre dolorem.*
Et rursus:

Funeris heu tibi causa fui!

Hæc poterant ex verace ore excusare *ἀχρηστία*, *ingratitude*: at inter Heroas connumerari non meruisset, nisi mendacio mortem prætulisset. Hac enim præcipua causa diis homines gratos fieri docet Homerus, vnde & *διναιες*, *veraces*, vocat sæpè. Et apud Sophoclem *διναιος* γένος, verus filius est. *Διναιος* enim verax est, & omnem complectitur virtutem. Sed Poëtis multa licent, cum, præter historiæ seriem, adsit orationis ornatus, affectuum motus, sapientiæ obumbratio, morum exempla, personarum decor, ac delectatio non parua. Ad sapientiam enim perueniunt. Velut enim hi, qui ex carcere exeuntes in dubia luce primum res inspicere gaudent, quod à claro prorsus obcæcentur: ita qui rudes omnino sunt, velut etiam pueri, in sapientiæ vestibula per Poësin introducuntur, delectatione etiam adiecta. Ex quibus ad penetralia per Philosophiam postmodum patet ingressus. Sed præter cætera personarum decorem Poësis seruat, non solum excellentiæ, vt Deorum, Heroum, Regum & plebeiorum: sed & muneris, vt ducum & militum; atque affectuum, vt stultitiæ, timoris ac iracundiæ. Miscet tamen indigna dignis: quapropter studiosè legenda. Seruat etiam in imitatione personarum, vt in illo:

*Aude hospes contemnere opes & te quoque
dignum*

Finge Deo, rebusque veni non asper egenis.

Euander Graius senex & rex loquitur inter sacra Alcidis, qui fuit pauperrimus, quamvis diuitiis, nescio qua ratione, cum Iunone illum præfecerint. Itaque multipliciter decoris ratio seruata est à Virgilio. Illud eos defendit, quod alij alia sentiant. Crudelitas apud Tartaros vitium non est: formido maximum vitium. Quidam etiam parentes edere, impium non putant. Nos grauius scelus, edere humanas carnes existimamus, quam ipsos homines occidere. Ita creditum est, nullum esse vitium, nullum scelus, sed constare omnia legibus atque consuetudine. Verum non hoc idem dubium est in ingratis, quos omnis lex atque consuetudo damnat & aspernatur. In hoc solo discrepant, quod barbari ingratum neminem esse putant, qui beneficium alienigenæ non reddiderit: ciuiles homines, in omnes eisdem sacris initiatos, in cæteros non ita: probos autem in omnes gratos esse debere censent. Nam etsi in Scythas officia conferre superuacuum sit, cum tamen ab illis afficeris beneficiis, iam ille nomine gentis suæ indignus haberi non debet.

Ergo summum studium, summa diligentia adhiberi debet in officiis præstandis, ac beneficiis impertiendis suscipiendisque. Quandoquidem si in gratos contuleris, felix eris, si in ingratos, infelix. Quanquam in gratis non sufficiat ipsa animi virtus, sed etiam potentiam requirat. Decrepita ætate senex

senex & pauper inuoluidus tametsi grati sint, ab altero exspectare non debes beneficium, alter verò etiam tibi oneri futurus est. Non tamen illum, quæ suæ virtutis speciem blandiente fortuna sapius præbuit, despiciere oportet. Cum enim non, vt Timon, in solitudine vivere velis, & à nemine sis accepturus beneficium, si nulli impertieris: necesse est in collocandis beneficiis maximum ponere diligentiam, summâque prudentia uti.

Id verò quatuor rationibus constat. Prima, ne tu ipse ingratus sis. Nam hoc detrimentum est & vitio ipso, & infamia, & iactura, atque in vita ciuili. Secunda, ne ita agas, vt, etsi tu gratus sis, eos tamen, cum quibus versaris, ingratos reddas. Tertia, vt ingratos à gratis discernere queas. Quarta, vt possis ipse beneficia cōferre. Plurimos enim scimus ingratos esse homines in nos, vel quia illis amicitia coniuncti non sumus, vel ob ineptiam quamdam beneficia collocare nobis in ipsos non licet. Est etiam consideratione dignum scituque necessarium, homines illos, qui grati sunt, plures plerumque habere amicos: cogique vt in plures beneficia impertiantur. Quo fit, vt nouis amicis operam dare non possint. Quo fit, vt plura sapius nobis à medioctis fortunæ viro beneficia consequamur, quàm à principibus. Non quòd plura non possint principes, aut quod beneficiorum memores non sint: sed quoniam petunt tot, vt vel omnibus satisfacere nō queant, vel saltem non æquè bene. Narrabat amicus noster Ioan. Petrus Buzius, Medicus ac artis Professor insignis, non inelegantem fabellam, quæ quia heri dum narratur, hunc in locum aptè incidit, nec recitare illam hīc grauabor. Dicebat contigisse quondam siccitatem magnam, aded vt flumina, fontes, putei, cælumque nullas remitteret aquas: villicus ne cum tota familia ac iumentis periret, recordatus aliquando magnam aliàs etiam contigisse siccitatem, verum in radicibus montis se fonticulum inuenisse, eo perrexit, nec frustratus spe aquam, licet non multam inuenit: rediit domum, & affinis pecuniaribusque amicis conuocatis dixit, fontem se inuenisse, sed ea lege deducturum illos, vt ordine quisque biberet: primum ipse cum uxore filisque, inde amici atque affines, post boues & equi sui, tum armenta itidem suo ordine aliorum. Assenserunt illi, postquam non haberent, quod sibi promptius occurreret, auxilium. Erat villico illi domestica pica, quæ cum ordinem hunc audisset, secum dixit: etsi dominus meus me ducturus quoque sit ad fontem, cum tamen tot mihi præferantur, aut fons ipse certè siccabitur, aut antequam omnes biberint, ego siti inteream. Itaque aquam alibi quærere meliore fortuna possum.

Multi cum cogniti sint principibus, solum id cogitant, quantum illi possint, non quantum sibi illos beneficiis deuinxerint, aut quod habeant illi apud se vel magis coninectos vel magis gratos. Quare melius forsan fuerit in flumio exiguo piscari, quàm in mari; tametsi mare longè plures pisces ac grandiores habeat. Sæpè melius est longè in mediocris for-

tunæ viros, aut paulò maioris quàm mediocris, beneficia collocasse, quàm in ipsos principes. Idque ob quinque causas. Prima, quod princeps intelligit beneficium illud spe potius, quàm amore in ipsum conferri. Secunda, quod eo beneficio non, vt mediocris fortunæ vir, augeri suam existimationem putat, nec magni fieri à te, vt ille nec si existimet, illud curat aut credit alios hoc exemplo moueri debere. Atque, etiamsi id credat, parum refetre putat hoc. Quoniam potentiam suam ob id augendam non sperat. Quæ omnia in priuatæ conditionis viro sunt. Tertia, quod in competitorum concursu aut nunquam par beneficium reddit, aut tam sero, vt omnia exspectatione illa diuturna tibi pereant. Quarta, quod non audes ab illo repetere, vt à priuato. Quod si modo repetās, non audes omnia illi tam ex vngue explicare, vt amico familiari. Vltima, quæ maior omnibus est, quod hac spe freris multa audes, multa audent tui: quibus euerteris, dum neque tu illis satisfacere potes, neque princeps vult. Visum est id nuper in filij mei miserabilī casu: in quo bifariam patrociniū principis Suesiani nos perdidit. Filium quidem, qui cum putaret iuste vlisci, sperabat stultè quidem se defensum iri ab illo: me autem non tam stultè, licet infelici euentu, qui in illo confusus certiozem salutis spem deserui. Quis dubitat, si me non aded in illius nomen pronum vidisset filius, non fuisse talia ausurum? nec de hoc conqueri dignum est. Amentia enim illius fuit, non principis peccatum. Nihilominus ex confidentia illa ortum fuit infortunium. At de mea in principem fide, aliud statuendum esset. Sed, vt dici solet. Manum ad os opponere oportet, cum de principibus loquimur. Interiere Augusti. Illud tamen sæpè mecum recordatus sum, quod apud nos dici solet. Vmbra principum stultorum pileum esse. Quamobrem consuluerim probis viris, ne principibus inferuire omnino velint. Sed sinamus eos illis, qui verbis solis & specie officiorum, non officiis & virtute gratiam illorum mercantur. Quorum nihil interest, quales domini sint: sed solum curant, vt ambitione atque opibus ipsi alios vincant, habeantque sua labra lactucas. Odio me fuisse diis non ob aliud esse existimanti, quàm quod immerentibus fidem, virtutem, constantiam, innocentiamque seruare voluerim. Rectius Alcibiades Curtiusque, tametsi libros de utilitate ex aduersis capienda non scripserint, præcepta illius tractare nouerunt, sibi ipsis viuentes. At mihi hoc infelicitatis etiam inter reliqua fuit, quod nihil sciuerim vlla in arte aut negotio, antequam methodum in illa aliquam conscripserim.

Quod non obiter contigisse existimo, sed vt ad communem vtilitatem his in rebus, quibus mihi vsui opus esset, conscriberem. Sic Dialecticam totam Aristotelis, Galeni & Euclidis, octo simplicibus chartis plenè ac ordinatim conscripsi. Quod vtinam opus, quod iam triginta annis facere potuissem, fecissem. Sed non sunt nostra hæc, verum, vt reor, Dei munera. Medicinam, viginti septem: mores, hoc vno opere: ludum latorum, quod eo plurimum oblectaret, pluribus

pluribus fermè, quàm oportuit, chartis descripsi. Philosophiam triginta octo libris de Subtilitate & de Rerum varietate amplexus sum. Astrologiam quatuor commentariis in Ptolomei libros descriptis. Theognoston sex. Has septem disciplinas & necessarias & in methodum deducendas eà ratione duxi, ut ad voluptatem veram Theognoston conscripserim, ad vulgarem & familiarem de latrunculorum ludo. Dialecticam ad rectè conscribenda opera, ad diiudicanda, ad explicanda, ad inuenienda quæ quærimus, & ad profitendas disciplinas. Philosophiæ libros, quod turpe existimarem, nescire quidnam essemus & ubi. Medicinæ autem præcepta, ut in promptu haberem, quæcumque essent ad ægrorum curam & prædictionem necessaria. Astrologiam, ductus admiratione rei. Libros hos, tanquam totius vitæ honestè peragendæ viaticum. Quod si quis expungere Astrologiam & latrunculorum ludum ex hoc numero, tanquam minus necessaria velit, non reluctabor: modò sciat, methodo exactissima illa conscripta esse. Cæterum minus necessaria, & tamen etiam diligentius scripta intelligat Arithmeticam, Geometrica elementa, Musicam, septem libros de Arcanis Æternitatis, & quatuor de Fato. Reliqua methodo absoluta non sunt, quanquam plures magnificant ob ea, quæ à nobis audierunt commentaria in Auicennam, in Artem medendi Galeni, in Aphorismos, & Contradictiones.

Si qui ergo eruditi, qui pauci sunt, aulas frequentant & his magistratibus grati sunt, è quorum numero Delphinus ipse est, amicus noster, vir insignis, norunt quantis laboribus rem ipsam sustineant. Ergo quandoquidem tam pauci huic negotio ex sapientibus probisque apti sint, paucioribusque etiam res benè cedat, vnaque sit hæc tantum vita, vnumque viuere, suaserim ut quis beneficia in amicos potius collocet, atque illis, antiquorum more, librorum nuncupationes dediceret, quàm potentioribus viris. Sed si non re, verum verbis & opera serui, tum adulationibus paratus sit principibus placere, & meliore quæstu ut faciat, consulo, & Neoptolemi vindicta.

Ergo, ut ad rem redeam, cum nihil sit deterius, quàm ingratum esse, quomodo illos cauebis aut, ne efficias, prouidebis, si tu ingratus fueris, ipso scelere deterior factus, quàm si mille ingratos fuisses expertus? Qui enim ingratus est, beneficii accepti dulci memoria destituitur, & virtute, quæ ad gratiam referendam stimulat, priuatur. Exemplo quoque alios docet, ut parem gratiam referant: scilicet, ut & ipsi sint ingrati. Itaque primum illud præstare hominem decet, ut neque factis neque moribus aut cogitatione se ingratum ostendat, si ab aliis gratiam expectare velit. Verum animum illum, quem à Deo nitidum & pulchrum accepisti, si nec sapientia, nec bonis moribus, sed solidis affectibus repleas, quid aliud agis, quàm si acceptam à Rege pulcherrimam vestem maculis totam fœdare & cæno conspurcare? Id verò annon in illius contumeliam fecisse videbere? Cum ergo homines hanc tuam ve-

stem adeò sordidam viderint, quid tupe aut indignum in te admissuros se existimare poterunt, quod in tuam iniuriam cedat, etiam si illos innumeris beneficiis affeceris? Ut enim non veremur principum proditores, quamvis de nobis minimè malè meritos, etiam sanguine coniunctos vel amicos explodere domoque eiicere: ita improbos & in Deo ingratos nemo contumelia & iniuria indignos iudicat. Quin pium esse ducit, erga illos esse ingratos. Quod etiam in Pontificio anathemate explicari solet, si quis alloquatur, faueat, inuuet, aquam aut ignem illi præbeat. Idque erat olim apud Romanos. Aqua & igne intercedere. Impia est enim opinio illorum, non solum absurda, qui Deos ob id minus veneratione dignos putant, quod cuncta necessitate quadam facere videantur. Nam primum, cum res humanæ atque præcepta tribus constent: persuasionem populari, veritate, & vtilitate: de duobus primis nemini dubium est, Deorum venerationem esse necessariam. Pij enim apud omnes ex hoc habentur, & id adeò necessarium est, ut tyranni, securitatis gratia, fingant religionem, etiam usque ad superstitionem.

Quod verò maximè Deo debeamus, quomodoque agat, & ut memores beneficii, & rectè viuendi norma, haud dubium esse debet. Si enim propter vtilitatem tantum grati esse debemus, neque parentibus decrepitis, nec his discessuri sunt & redituri in patriam suam longinquiores, nec morituris, nec multò minus mortuis gratiam reddemus ullam. At quis adeò durus est, ut non sepeliat parentem? Memoratur insigne exemplum Simonidis Poëtæ, qui mortuum in litore maris inuentum sepeliuit, Sequenti nocte monitus ab illo ne nauigaret, paruit. Quotquot naues discessere, naufragium fecerunt & submersæ sunt, ut refert Valerius Maximus.

Necessariò agit, inquis, quid illi debeo? quid vtilitatis referam? Scito ita Deum agere necessariò, ut omnino liberius agat quàm nos. Quippe qui nullum habeat seipso maiorem. Aut ergo omnino liber agit, aut si aliqua est necessitas, illam sibi imponit. An enim pater, quia ob amorem, maiore necessitate vrgetur ad benefaciendum filio quàm seruo, propterea minus à filio diligendus est, quoniam necessitate maiore benefaciat? Quin potius & amore & gratia dignus est, quod eam sibi necessitatem benefaciendi deliberatione stabili imposuit, & ut perpetuo prodesset, statuit. Quo fit, ut Dei beneficium maximum sit, & gratia dignissimum. Etsi verò non indigeat gratia Deus, nec iuuetur: attamen nos, quod debemus, præstamus, nostroque munere fungimur. Lacrymæ gemitusque, quas pro mortuis necessariis fundimus, quid illis aut nobis prosunt? Fundimus tamen, quia dignum est de flere charissimos. Quod si quid in illos deliquerimus, viuentes haud dubiè nobis remittunt iniuriam. Gratia nunquam perit: si illi retribuere non possunt, retribuit Deus, & cor & animus à conscientia liberantur.

At non prosum Deo, vel mortuis? Cum Regem veneraris, quid illi prodes? Et tamen pulchrum

pulchrum est venerari Reges, atque illis iucundum. Qui indigent nostro auxilio, beneficium ab utilitate metiuntur: qui non indigent, à decore. At hoc saltem mihi intil- le erit: Sed quæso te primum, quid amittis Deum colendo? Deinde, qui scis an necessi- tatē agat? Quid si etiam necessitate agat? Sa- pientia illa, quæ infinita proculdubio est, ve- nerationem simul ac compensationem con- iunxit. Si omnino hęc cuncta non redduntur, à morte & in tuos posteros beneficium ex- spectare oportet. Quis nostrum est, qui ob merita patris non honoret filios ac illis fa- ueat? Cur leges filios in bona paterna sem- per: in honores plerumque admittunt? Cur C. Caligulæ, monstro humani generis, im- perium delatum, nisi ob Germanici virtutem? Cur Mamercio Scauro Consulatus dignitas, cum ille esset sordidissimus, nisi memoria Scauri veteris? Quam memoranda illa Sene- cæ verba sunt in libris de beneficiis: Deos verisimilius est vt alios indulgentius tractent propter parentes auosque: alios propter fu- turam nepotum pronepotumque, ac longè sequentium posterorum indolem. Nota est enim illis operis sui series, omnium illis re- rum per manus suas iturarum scientia in aper- to semper est: nobis ex abdito subit. Et quæ repentina putamus, illis prouisa veniunt & familiaria. Non est, vt quisquam de diuina prouidentia ac gratia dubitet. Si benefeceris, quod longo tibi videbitur tempore, post fu- turum diuina bonitas compensabit. Nos fal- lit expectatio seu diuturnior vita nostra, seu etiam pro æstimatione nostra longior. Mul- ta sunt propter præterita; plura, ob futura; plurima ob replendos fati intermedios sinus: omnia tamen æqua lance pensantur atque procedunt. Ob id non infulsè ille rogauit Christum, an cæcus is peccasset, an paren- tes eius? Quæ putas felicissima, dum ad statum properant & ad interitum, quid sunt? Tu ta- men admiraris & inuides, ô stulte? Fabella hæc iusticiæ est, qui cum omnia impetrasset quæ op- tauerat, nullum aliàs deteriore frugum pro- uentum expertus est vnquam, quod voris non meminisset. Nescimus quid petamus, quid ex- pediat. Imò nec quid prorsus velimus. Dein- de, à suprema die nihil facient cuncta illa. Sed ea in Theognoston: nunc rem prose- quamur.

Scripsit librum locupletem de sera Dei vindicta Plutarchus. Infinita ibi connume- rantur exempla de vindicta Deorum ad quar- tam & vltiorem generationem. Herodotus meminit de Cræso Lydorum Rege, quare, cum pius esset, à Cyro tamen Persarum Re- ge pulsus & captus sit. Sed illa omittamus, quæ minus certa sunt. Diodorus Siculus re- fert Agathoclem Regem, cum in Africam transiisset, prosperè succedentibus rebus. Ophellam Numidiæ vltioris Regem & amicū sollicitasse ad commune cum Car- thaginensibus bellum, eundemque sine causa dolo occidisse, fortunis & exercitu spoliasse: sed ipsum præter omnem spem post paucos an- nos scilicet tres aut quatuor, coactum fuisse cum nauicula fugere, totumque exercitum & duos filios crudeliter necandos Cartaginensi- bus relinquere. Ego dira patior: Deus tamen

mihi testis est, quamquam in intolerabili do- lore, me vel minima cogitatione agit, non esse conquestum apud ipsum, Scio enim quæ- cūque ipsum iuste agere. Ille filium, suum iuste obtulit pro humani generis salute, vt lex nostra docet: at hoc nihil excusat, quo minus Pilatus & sacerdotes execrandi non sint: etiam si Christus, quoddam esse prorsus non potest, pec- casset. Excusatione digni possent Iudæi videri, quoddam legem illorum euerteret, si ob studium legis illum damnassent: errassent enim & fal- sam solum tulissent sententiam: sed nunc, cum per inuidiam neci tradiderint, non ob stu- dium legis, non errarunt, sed improbi fuerunt & iniusti.

Ergo, vt ad rem redeam, in Deum nos sem- per sumus ingrati: ille in nos, vt dixi, nun- quam. Nam cum morimur, quantumvis se- ra ætate, quærimur, quoddam nimis citò hinc ex- eamus: inde flentes atque gementes nonnun- quam atque Deum accusantes digredimur. Quantum vixerimus, quantum voluptatis cœperimus interim, non recordamur, non gratias illi agimus. Si ob dolorem mortis aut metum, tolerabile: si ob temporis breuitatem, ingrata mentis. Quo in genere etiam Theo- phrastus, quamvis Philosophus grauissimus, non parum peccauit. Pulchrè quidem dixisse visus est, sed quasi scommate aduersus eum vsus, tum minimè hoc apud ipsum meritum, vt qui ad extremam peruenerit senectutem, pauloque minus quàm centum compleuerit annos.

Ergo, vt neminem ad ἀχαριστίαν, ingrati- tudinem: factis tuis inuites duplicem scopum habere oportet: diuinum, humanumque. Di- uinum, probitate constat. Probitate enim om- ne illud virtutum genus comprehenditur, qui- bus ad cohibendas animi perturbationes & imperus opus est. Nam virtus, ait Cicero tri- bus constat: hoc, quod dixi, genere, tum scien- tia rerum altiorum atque sapientia, tum vsu moderatè ac sapienter cuncta administrandi. Probitate igitur opus est ad scopum diuinum obseruandum, & vt homines exemplo tuo aut iniuria ad ἀχαριστίαν non inuitentur. Pro- bitatis in vnaquaque specie duo sunt fines: excessus, qui nomine improbitatis, & defe- ctus, qui ignauia declaratur. In huma- no verò cauere oportet, quoddam & aliàs dixi- mus, inuidiam, odium & contemptum. In- uidia ostentatione paritur, odium iniuria, contemptus impotentia. Et inter reliqua bo- na, quæ quasi occulere decet, maximè virtu- tem occulere oportet. Ita & exercere & oc- culere quod arduum est, necessarium pla- nè est.

Nam virtus præ omni alia re maximè in- uidiam excitat, plurimas ob causas. Prima, quod nec pecunia nec dolis, quorum apud multos abundantia est, parari potest. Secun- da, quod in pauperibus maximè niteat, quos aliter despicere solemus. Tertia, quoddam certè summum bonum sit atque diuinum, quodque nos similes Deo efficiat. Quarta, quod nobis propria sit: cum opes & amici fortunæ bona censcantur. Quinta, quod non, vt opum & reliquorum bonorum, tam facillè possint esse participes reliqui homines. Idèd non sperant: & vbi non sperant, inuidet. Sexta, quod
à pluri

à pluribus, quàm reliqua bona, laudetur: nec solum, vt ista, laudetur: sed etiam sit in admiratione. Septima, quod vbi parta est, nullo prorsus labore, vt retineatur; indiget: cum reliqua bona, nisi curaueris, diffugere soleant.

Iniuria vt non inferat odium, quamvis facile sit, tamen difficile est effugere. Odium enim in nos conflatur non solum ob iniuriam, quæ infertur aliis, quamvis hæc præcipua causa sit: sed etiam ob eam, quæ à nobis aut coniunctis nostris accipitur: tum quoque inuidiam grauem & metum, vt & odia necessariorum. Solet etiam ambitio parere odium & inuidiam, vt nimia humilitas contempnum.

De conferendis autem beneficiis, vt gratos, qui recipiunt, experiaris, primum illud proponere oportet, Non semper beneficia esse conferenda vt gratiam recipias. Namque in amicos beneuolos, mendicos, senes, infirmos, generaliterque in bonos, Dei amore beneficia conferenda sunt, absque compensationis expectatione. Estque id optimum etiam atque sincerum beneficium. Deinde, omnibus tum his tum aliis ita expedit benefacere, vt quamvis gratiam non expectes, sic tamen agas, ne ingratos illos efficias. Ergo, vt ad rem redeam, non solum ex Christi sententia & optimi cuiusque Philosophi, sed etiam sapientissimi Aristotelis, Boni viri proprium est & amicis & indigentibus benefacere: tum etiam generaliter omnibus, sed illis, vt dixi præcipue. Etenim quæ chara habentur, fortuna atque iniuria auferre potest: beneficium non potest, licet quandoque beneficij fructum. Propterea benè dixit M. Antonius apud Rabirium Poëtam:

Hoc habeo quodcumque dedi.

Et apud Horatium:

*Cuncta manus auidas fugient heredis amico
Qua dederis animo.*

Eligendus est ergo, cui impartiaris beneficium, talis, cui, etsi nullam gratiam referat, non pigeat tamen impertisse: scilicet probus, innocens, beneuolus, simplex, memor, sapiens. In hunc, tum in cæteros sic conferenda sunt beneficia, vt aptè prudentèque conferas. Aptè, inquam: quoniam omne beneficium in tribus generibus repositum est, in vitæ necessariis, vtilibus, iucundis. Quæ vitæ sunt necessaria, in tria rursus genera distinguuntur: in ea, quæ vitam seruant aperte, vt cum hominem à latronibus tuemur, aut proscriptum occultamus, aut educimus è carcere damnatum ad mortem, aut eum, quem iratus princeps prosequitur, ad fugam hortamur atque fugientem protegimus. In his quantò grauius est periculum, tantò maius proculdubio est beneficium. Secundum genus est eorum, sine quibus viuere non debemus, vt bona mens, pudicitia, libertas, incolumitas. Tertium, sine quibus nolumus, vt liberi, coniux, penates, existimatio. Vtilia verò, sunt opes, amici, gloria, potentia, honores. Iucunda autem, vt asturco, pictura, eclypta, In omnibus his opportunitas & raritas pretium addunt rei. Impotunum enim est, cum poma iam vbique habentur, poma donare, tametsi egregiæ nobilitatis

sint. Tam grata erit pica expedite loquens, quàm mutus pſittacus. Quid verò possit raritatis opinio, Alexander M. Regum ambitiosissimus suo exemplo docuit. Quum enim Corinthiorum, ad ipsum legati inter cætera munera referrent, illum ciuitate donatum, atque illi, qui orbis penè dominus erat, quasi cum indignatione aspernanti ac dicenti, Quid hoc tanti? responderent, soli Herculi, præter ipsum, hoc munus concessum fuisse: tanti id fecit, propter raritatem & comparisonem cum Heroe illo, vt libenter acceperit. Dandum autem libenter, citò, sine dubitatione, &, vt vna te regula omnibus, quæ tractantur, communi doceam, sic vt velles accipere. Eoque modo etiam gratiæ agenda, vt cuperes tibi reddi. Nihil autem in hoc genere acerbius, quàm, quod semel iam impetrasti, denuò, vt habeas, rogare. Contemnenda sunt illa beneficia, quæ difficilior à quibusdam accipiuntur quàm impetrantur. Sic vnum ab vno per multorum manus nimium teritur: vnde tantum auctori gratiæ perit, quantum est, quod cuique debemus, qui rogandus est. Nihil autem æquè amarum, quàm diu pendere. Hoc faciunt Aulici, quorum tantò maius videtur beneficium, quò pluribus & cum pluribus simul ostentatur. Itaque in dandis beneficiis, lenti: in ira verò, præcipites sunt. Fabius Verrucosus duri hoc beneficij genus panem lapideum vocabat: quem & accipere inutile sit, & dare inglorium & sine fructu.

Licebit quoque benè danti bona verba, non affectata, sed simplicia adicere. Qualia sunt, quæ Seneca magno studio conscripsit: Irascor tibi, quod cum aliquid desiderasses, non olim scire me voluisti, quod tam diligenter rogasti, quod quemquam adhibuisti: ego verò gratulor mihi, quod experiri animum nostrum libuit; postea, quidquid desiderabis, tuo iure exiges, semel rusticitati tuæ ignoscitur.

Caue etiam ne exoreris in perniciem rogantium. Sæua enim bonitas ea est, vt si amicus pecunias ad ludum, aut iratus arma ad hominem occidendum petat. Vt enim in honestis præuenire rogantem pulchrum est: ita, si turpia rogat, indulgere turpe est; si pestifera, nefarium. Honestæ verò, quæ cum decore dantur, vt honores & magistratus, publicè dare præstat: cætera, quæ aliquid cum fortuna coniunctum habent, occultè. Sic pecuniæ, opes, vindicare iniuriam, liberare hominem ab ignominia, ab infamia. Verecundis, etiam citra id, quod ipsi sciant. Tantò minùs ergo exprobrare iactareve oportet, nedicat, seruasti vt ostenderes. Nulum etiam beneficium dabo, quod turpiter peterem: nec petam, quod dare nolim. Cum enim beneficium iniuriæ contrarium sit, nulli autem iniuriam inferre deceat: palàm est, beneficium, modo copia adsit & facultas, impertiri debere omnibus, siue amicus sit, aut probus, aut gratus, siue indigeat, siue non. Non tamen omnibus dandum, quatenus ille vel est ingratus vel malus vel sæuus, vel non indiget. Nam indigenti si dabis, sparges: si ingrato, malo exemplo dabis: si improbo, facies vt pluribus nocere possit. Sæuus indignus

indignus est hominum societate. Gratia autem est vinculum societatis. In cæteris dabis, nec personæ nec expectationis aut gratiæ referentiæ habita ratione. Verberamus improbos pueros, desides, fures, nolentibusque iniusum, quando aliter fieri non potest, beneficium impertimur. Ægro secat carcinoma medicus, gratia non odio dignus. Nec seruo negligam beneficium facere, nec ab eo accipere dedignabor.

Seneca narrat, cum Drumentum, quia deficiuisset, obsideretur, duos seruos à domina aufugisse, & occupata vrbe, dominam cepisse, quam cum educerent extra urbem, interrogasse milites, quid facturi sint: cum supplicium de crudelissima domina sumere se velle dicerent, milites illam eripuisse his, qui aduersus edictum bis transfuge facti eam occidere conabantur. Russus, senatorij ordinis vir, in conuiuium, referente Seneca, iactauerat, cupere se, vt Cæsar Augustus etsi nondum Cæsar, nec Augustus, sed triumvir potestate eadem, crudelitate magis timendus, nunquam ex expeditione reuenteretur, adiiciens, tauros & vitulos etiam hoc idem cupere. Manè dominum seruus monet quæ dixerat, & quia res oculi inter tot conuiuias non poterat, adiicit seruus consilium, vt se ipsum deferat. Paruit ille seruo, occurrit Octauio dicens, heri ebrius cum essem C. Octauii, dixi, me optare, vt nunquam ex expeditione reuentereris, optareque idem tauros vitulosque: hoc nunc sobrius optarim potius super me meosque omnes. Imperauit Octauius, vt fidem dicto faceret, summam pecuniæ non grauem, ignouitque. Ille domum rediens seruum, tanto periculo liberatus, statim manumittit, pecuniamque Octauio transmittit. Qui, vt intellexit rem ex pecunia, quam petierat, æstimatione serui, Russo remisit. Nota est nimis historia de stabulario, qui Darium primum ad regni Persarum & Orientis fastigium euexit. Tria enim magna contemni in proverbio habemus, aliasque retulimus: consilia pauperum, meretricum pulchritudinem, robur gerulorum. Ergo quos beneficio afficimus, quanto minus ab eis acceperimus, eo libentius inspicimus, tanquam nostræ virtutis splendidum testimonium: vt tanquam dii efficiamur, qui perpetuo benefacientes, beneficium nunquam exigunt, nec recipiunt.

At cum beneficii recipiendi causa benefacis, tum diligenter cauere oportet, in quos beneficium colles: ratio tamen collocandi eadem est. Ergo non in senes, mendicos, stultos, inuidos, ingratosve collocabis. Vix & in ambiciosos: quia malunt dare, quam retribuere. Miseri non possunt, etsi occasio detur aliquando reddendi: malunt tamen vendere alij, quam tibi precario donare. Licet tamen pauperi retribuere, quamvis sine pecunia sit. Nec ego si pauper sim & senex metuam accipere beneficium à potentiore, quod retribuere posse desperem. Est vnum, quod nec seni nec pauperi denegatum est, quo possit gratiam etiam locupletem referre, vt omittam mille occasiones, quæ inter vitæ cursum occurrunt. Illud semper in promptu est, veritatem patefacere, qua tantopere beati, indigent, bonumque consilium præbere. Hæc aded necessaria

Tom. I I.

potentibus atque rara sunt & inuentu difficilia, vt, cum Augustus stultè prodidisset apud populum flagitia filiarum, illamque in insulam ob id relegasset, vbi resipuit, exclamauerit gemens, Si Mecænas vel Agrippa viuerent, non hæc mihi contigissent. Aded inter tot hominum millia, quibus imperabat, difficile fuit inuenire duos amicos, à quibus & veritatem intelligeret, & eorum, quæ minus mala essent, admoneretur. Non exigua, non parua, non mediocria, non magna denique munera sunt, sed maxima, inter tot adultores patefacere veritatem, inter tot anfractus totque periculosos casus bene consulere. Difficilimum autem est inuenire potentiores, qui se talibus indigere persuasum sibi habeant, & qui non negligant, spernant, oderint. Quamobrem omittens modò, vt dixi, innumeras alias occasiones, cum in his duabus semper causis prodesse quis possit amico, siue tu potens, ille miser; aut tu miser, ille potens fuerit; aut ambo miseri vel potentes: non debemus vni quam amico optare infelicitatem, vt illi profimus, aut vt nostra opera indigeat, quo agnoscat animum nostrum quàm ergo illum propensus sit. Perfidæ enim amicitia est & insidiosi animi, optare alicui malum incerti exitus, vt operam tuam quandoque etiam damnosam, persæpè inutilem experiatur. Vis ægrotet, vt cures ipsum? litiget, vt adiuues eum? in carcere sit, vt illum eruas? Nunquam opera tua, sit quantuncumque præstans, diligens, felicitis exitus, ex toto hominem ad pristinam integritatem restituet: perit tempus, pecunia, curæ exedunt interim cor. Nunquam melius fuit, curatum esse quàm non ægrotasse: vicisse, quam non litigasse: exisse de carcere, quam non fuisse vinctum. Nisi hæc postmodum, vt te docui, subtilibus rationibus atque inuentionibus in contrarium transmutare potueris.

Ergo, vt rem ceptam prosequar, vbi vel in egenos vel infelices beneficium collocaueris, cauere vel verbo vel facto illud exprobres. Verbo quidem commemorando, vt apud Comicum in Andria. Facto autem, vt vel rogari te antea, præsertim sæpius, pro ea re permiseris, vel tam exiguum munus mittas, vt magis illius paupertatem testeris quam alleues: velut paucos panes, aut vini duas tresve amphoras. Idem fiet si pro maledicto munus accipi possit, vt si ebrioso dulce vinum miseris: aut sicam ei, qui alias damnatus fuerit de latrocinio: aut pileum liberti seruituti exprobrandæ: aut mundum fœmineum ei, qui olim infimulatus fuit, quod uxorem fraude sustulerit: aut calceos pulchros cerdoni olim: aut tabellam pictam olim pictori, nunc aliquo casu nobilitato & prioris fortunæ memoriam aspernanti ac deuotanti. Nec verò quenquam beneficio ita iuues, vt alium lædas: memor eius, quod dici solet, beneficiorum memoriam in puluere, iniuriarum autem in marmore scribi solere.

Verumtamen cum sæpè accadat, vt vel gratiæ reddendæ necessitate vel amicitia causa, cogaris amicum tueri non solum aduersus potentem, sed etiam oppugnare, expones potenti accepta ab eo, pro quo pugnas, beneficia,

ficia, & blandis verbis vtens dices, cupere te amico prodesse, non sibi nocere: quod si componi res possit, curaturum te vt amicus etiam aliquid de suo iure remittat: in reliquis officiis tam suum futurum, quam nunc pro amico sis: hoc in negotio nihil acturum quod sit præter causæ amicum sustentandi necessitatem. Id verò debes etiam præstare, nec acquiescere inanibus & improbis notis amicorum, quibus satis non est, vt causam suam pro viribus defendas, nisi & eodem loco cum illis, cum quibus contendunt, in inimicitia habearis. Quamobrem neque in iniustis causis aduersis amico: ne non tam firmus illius amicus, quam improbus vir & ciuitati perniciosus existimieris. Quod si illi debeas, si beneficium à te reposcat, quod maxime facere solent plerique in his rebus in quibus non conuenit, seu quod difficile sit in eiusmodi defensores inuenire, seu vt tua societate causæ turpitudinem velent: tu palam negabis, in alia causa honestiore patrocinium polliceberis, aut de tuo satisfacies: illum verò non minus à proposito turpi aut periculoso conaberis abducere, quam ille te conetur secum implicare. Neque etiam è diuerso amicum susceptarum pro ipso inimiciarum admonebis. Quæ enim palam sunt, quorsum reficere aut augere verbis beneficium?

Discrimen verò non leue est in dandis aut retribuendis beneficiis. In dandis quidem non dabo cum periculo meo, infamia aut iactura: si dederò, non dabo improbis, vt dixi, stultis, ingratis, retribuam omnibus, etiam si periculosum sit retribuere, si damnosum, si non sine leui infamia id dare possim. Quod datur, meum est: alienum autem, quod redditur. In meis, quid agam, requiram: in alienis conuiuebo. retribuam vel maxime petenti vel indigenti, etiam conuiuentibus oculis. Vt verò non tanto incommodo reddere cogar, cauebo, quam maxime potero, ne cum magno periculo recipiam.

Quod si coactus calamitate sim, recipiam: ne à tyranno, à latrone, à pirata beneficium? Accipiam certè, etsi bono animo non dederit. Postquam fortuna me eò compulit, existimabo factum Dei voluntatè: & ob id reddam non solum, sed etiam inter amicos numerabo. Sin autem ego leuiter coactus accipi, reddam cumulatè, amicus non fiam. Sin autem dolosè impertitus est beneficium, reddam tamen, etiam si vitam exponere oportuerit: sed quantum dedit, non plus, nec cum flagitio. In his verò tyrannis, qui modum sæuitiæ excesserunt, vt qui filios coram patre occidunt, vt ait Seneca: hoc enim præcipuum est immensæ inauditiæque ac ab omni humano genere alienæ sæuitiæ: his quidem, etsi ille à re non putat, reddendum esse beneficium cenfeo. Sed conari oportet summis viribus, ne quidquam huiusmodi debeas: quod si debes, vt quam primum exsoluas: ne, si non feceris, seruare inuitus, maiore quam acceperis beneficio, vitam illius aut filiorum aut fratris cogaris.

Sed postquam in hos sermones incidimus, locum Aristotelis emendare proposui, qui est septimo Ethicorum. Vbi legitur, aut quod ferunt de Phalaride. Id, quia sermonem antea

habuisset de Ponticis quibusdam nationibus, quæ filios vicissim epulandos exhiberent, perperam aliqui interpretati sunt, quasi Phalaris exhibuisset inter epulas filios patribus edendos. Neque enim fuit tam ferinæ mentis ac inhumaniæ sæuitiæ, vt quid adeò abominandum fecerit: sed patres, quorum filios occiderat, mensæ ac conuiualibus gaudiis interesse cogebar. Istum enim morem apud Græcos fuisse, si Atreum accipias, nusquam legitur. Hoc verò de Caligula Imperatore, ceu execrabile inter infinita crudelitatis exempla commemorarunt, quod solo hoc humanam naturam superaret. Ob id Aristoteles quid esset, quod adeò memoratu indignum censuit, referre noluit. Quin etiam consimili ratione Alexander Magnus, omnium qui vixerunt hominum gratissimus, cum Philotam Pharmenionis filium occultare conspirationem contra ipsum comprehendisset, nihilominus, ne seni patri filium eriperet, ignouit. Cum postmodum admoneretur Alexander, totum esse iam deprehensum in tanto scelere, nec posse, non solum illius, sed aliorum exemplum sequentium causa, viuum relinqui, vrgentibus amicis & Philotæ inuidis, ad mortem damnavit, statimque expediuit, qui patrem, antequam rescisceret, occiderent. In quo facto Curtius cæterique dupliciter iudicio aberrant. Primum, quod Alexandrum id fecisse putant, quod à Parmenione timeret: deinde, quod crudelis fuerit, insontis patris necem filij neci adiungendo. Sed nec ingratus Alexander erga Parmenionem fuit, qui postquam casu coactus est, quo se saluum præstaret, filium occidere, longè minus sæuium duxit patrem tanto dolori, tamque horrendo spectaculo, antequam rescisceret, subtrahere, quam inanes illius querelas postmodum audire. Itaque hoc etiam gratiæ genus fuit, vt, quod minimè posset, infelicem amicum afficeret. Priamus inter infelices numeratur solum, quod filiorum cedibus interfuerit: Parmeno seu Parmenio, nam vtrumque legitur, quod non rescisceret, non numeratur. Vt nec Germanicus, quamvis tres illius filij morte sæua perempti sint. Pater enim, qui sospites reliquit filios, quidquid postmodum illis acciderit, non potest infelix dici. Id etiam testatur, quod Alexander in Parmenionis filiam Cratæ nuptam beneficis fuit, curauitque Parmenionis stirpem non exscindi, sed superesse atque florere, Rex omnium gratissimus. Neque metu peremisse Parmenonem suspicandum est. Nam Macedonum regum summa est auctoritas & obedientia, nec nisi dicto parebant: atque eò magis quod Alexander nondum barbaricum habitum Persarum sumpserat, nondum adorari se iusserat, nondum importunis Macedona laboribus ad Indos penetrando vexauerat, vt illis esset inuisus. Et tamen vel sic perpetuo paruerunt. Subtraxisset & Cratæ, si ob hanc causam illum peremisset. Quid enim causæ erat, si securitati prospiciebatur, vt cum inter corporis custodes haberet, qui & soceri & eius, cui sororius ipse esset, ingratam necem defferet, nec repudiaret uxorem? At Cratæ, dices, damnationem vrgebat Philotæ? Vrgebat, quia eripere non poterat.

Quis

Quis huic simulationi credidisset? Sed Rex, ut dixi, cogitauit qualem tragediam excitaturns esset. Meminerat quæ parum ante ab Astyge Medorum, à Cambyse Persarum regibus acta essent, dum filios in parentum oculis occiderunt. Infausta sanè & horrenda regibus spectacula, nec nisi ab imperitis tractandorum regnorum hominibus, & sæuitiæ ac iræ plenis iudiciis peracta.

Sed quæstio est, utrùm, accepta iniuria, homo à reddendæ gratiæ obligatione liberetur? Sunt, qui velint utrique satisfieri: quodd absugdum puto, nisi iniuria multo maior beneficio sit. Tunc enim, ut vlciscamur, satisfaciendum est beneficio, ne ingrati opinionem subeas. Id frequenter contingit in adulteris, dum marito pecunias donant, aut mutuo dāt sub amicitia specie. Sed si iniuria leuis sit, sub maiore beneficio obliteranda est. Si pauld maior sit iniuria vtriusque obliuisci oportet: quod aliquid de tuo remittis. Iam verò quibusdam & pecunias dare & pensare beneficium conuenit: ut nutritibus, medicis, ludiliteratij magistris, cauponibus, beneuolis, nauis, & his qui nos magno aliquo periculo nostrosve liberarunt. Quatenus enim operam illorum aut impensam spectamus, pecunia compensanda sunt. Quatenus officium erga nos, diligentiam vtilitatemque quam ex his percepinus, consideramus, beneficium accepisse testari tenemur, reddereque gratiam debemus. Quidam etiam solis verbis gratiam magnam reddunt, velut apud Senecam Furnius, cum patri Antonianas partes secuto Augustus ignouisset, effecisti, inquit, ut hanc vnam habeam, Cæsar, iniuriam, quodd ingratus & vitam & moriar. O Reges regno dignos, qui pepercerunt patribus, qui mucrones aduersus se nudauerant, ob filiorum memoriam. Qui filio non pepercerit amici, nemo fuit. Imò nec inter exempla, qui huiusmodi fecissent, numerabantur, propterea quodd non facere aut fecisse nemini prorsus in mentem venisset.

Opportune etiam in referenda gratia agendum est. Quidam cum solarentur me, laudabant importunè filium meum, memores magis ipsi captandæ gratiæ à me, quàm ut mihi prodesse. Quodd etiam in naniis plerique facere solet. Quibus ego mecum respondebam, si talem existimaueras, cur non tu & consilio & te iuuisti me ut tueri possem, quem modo frustra tantopere laudas? Prudentiores alij, etiam quæ nec cogitauerat, abiciebant, tanquam denuò illum accusari. Quàm prauo animo? quàm stultus, dum viueret? Sæpè illum admonui, non parebat cuiquam. In quæ se mala proripisset, nisi veritus te fuisset? Et tamen proripuit: non ausus sum, dum, viueret, illum accusare apud te, ne nimis illi irascereris. Deteriora exspectabam, tametsi hæc leuia non sunt. Quodd ad illum attinet, melius consultum est ipsi. Nam & huiusmodi calamitates effugit, & nihil boni illi nec tibi per illum sperari poterat. Magno infortunio miser sibi natus erat. Nihil hic graue præter mortis genus, sed enasit modo: quanquam, si vixisset te mortuo, deteriore exspectare oportebat. Si scires dimidium eorum quæ patrauit, gratias

Tom. II.

Deo ageres, quodd post te non liquerit, quodd eripuerit. In huiusmodi non sibi, sed amico benefacere debemus, ac studere solum illius vtilitati. Non sum nescius quoddam, qui sibi placent, huiusmodi calumniolis admonitionibus, non secus ac si viueret, irascituros.

Sed, si amicus non reddit gratiam, quid agendum? An ego requiram illam, ac ut mutuatam pecuniam reposcam? Sex utique in casibus retributiones poscere licet. Cum vrgeris magno periculo, ut de vita, libertate, de fortunis omnibus. Nam si tum beneficium sine verecundia petere precario licet, quanto magis repetere? Secundo, cum pro alterius salute & incolumitate pagnas. Multa enim saluo pudore pro aliis petitur, quæ non possumus nisi verecundè pro nobis exigere. Sic pro filiis nostris, fratribus, parentibus, vxore petere multa licet honestè, quodd homines propter doloris acerbitem nos excusatos habeant. Ab his rursus, qui nostro subduntur officio, repetere licet, ut à filio. Ego qui te genui, qui educaui tanta diligentia, tot impensas sustinui, tunc hoc vnum beneficium pro amico mihi denegabis? Seu cum hominem alloquimur segnem, imperitum, obliuiosum, licet admonere illum beneficij & excitare negligentem, vrgeret tardantem, excutere obliuionem, admonere periculi tui, inflammare verbis, ad memoriam reuocare quæ pro illo egeris: etiamsi inimicus ille sit tibi, aperte enumerando. Quale illud Ciceronis ad Antonium: Ego si abs te summa officia desiderem, mirum nemini videri debeat. Omnia enim à me in te profecta sunt quæ ad tuum commodum, quæ ad honorem, quæ ad dignitatem pertinerent, & quæ deinceps sequuntur. Quemadmodum & in epistola ad Octanum. Sed si amicus sit, modestè insinuasie sufficiat. Quale illud eiusdem ad P. Vatinius: Grata tibi esse officia mea non miror: cognoui enim te gratissimum omnium. Post multa subiungit de Dionysio, si me amas, confice. Liqueat & officiorum illum, quæ in ipsum contulerat, meminisse & gratiæ, quam ab illo est consecutus, ut duplici ratione ipsum ad beneficium amico conferendum alliceret. Id totum planius in prima epistola ad L. Plancum apparet: vbi pudentiusscule commemorat amorem & in illum officia sua. Spem quoque excitat in eadem his verbis, ut primum potestas data est. Quatuor igitur sunt, quæ homines ad gratiam referendam aut præstandum beneficium incitare possunt: commemoratio tum præstiti tum accepti beneficij, amicitiaque & propensi in illum animi. Quinto loco commemorabimus beneficium tempore iam obsoletum, aut apud hominem multitudine negotiorum oppressum. Sic miles admonuit, quodd penulam quiescenti subiecisset, & aquam in galea obtulisset sitienti Cæsari, peruenitque causam. Cum etiam amicum de amico alio admonemus, beneficium utrique facimus. Vni, quodd ingratum esse illum non patimur; alteri, quodd recipit beneficium. Sunt ergo loci, ut breuiter colligam, vbi pro maximis rebus vel pro nobis coniunctissimis, vel eos qui nobis parent, vel

O 2 quando

quando obliuione obfoluit beneficium, vel legnes & imperitos, vel à latere commonefacimus, fcilicet eorum, quæ ad nos nihil fpectant.

Verum petere beneficium liberius, quam repetere, vt dixi, licet. In hoc enim folam repellam veremur: in illo, fi non impetras, amicitiam abruptis. A Deo fi petimus, quod omnes facere haud dubium eft, cur dubitare debemus à amicis petere? Verecundia obftat, petere, cum nihil dederis? Sed velum aliquod obtendere oportet, vt neceffitatem tuam, illius benignitatem, confidentiam tuam. Exempla non commemorabis, ne extorquere potius, quam impetrare velle videaris. Sed quid, fi repente deneget, an ingrato ftatim irafci debemus? Nequaquam: verum placido, manfucto, magnoque animo illorum improbitatem ferre decet. Nec vnquam ad eam vocem defcendas, o, quam vellem non dediffes? Atque id præfertim quod multa impediunt, & perfæpè gratum efficiant ingratum: velut impenfa, periculum, verecundia officij, occupatio negotiorum, pigritia, defidia quædam, mala confilia, impedimenta nonnulla tum domeftica tum externa, difcordiæ clientum, dolus. Cogita quoties tu in Deum, nutricem, benefactoresque tuos ingratus fueris? In patriam quot ingrati? Omitto Marium, Syllam, Cæfarem. Cn. Pompeius caput huius mali dici potest, qui cum tot honores & ante tempus à Romanis accepiffet, non folum tyrannidem in populum inuafit: fed, vt leniret inuidiam, firmaretque potentiâ, alios in patriæ poffeffionem induxit, inter quos Cæfarem, M. Craffum, Scipionem, M. Marcellum. Indigne igitur vni ex eis, fcil. Cæfari, pœnas dedit. Sed nec minus ipfæ vrbes in optimos ciues fuerunt ingratae. Piget & pudet earum commemorare exempla: vt Romæ in Coriolanum & F. Camillos quinque ex Cornelia gente: Athenarum in Ariftidem, Phocionem, Socratem, Miltiadem, aliosque innumeros. Non defunt exempla etiam in Venetiis ac Lacedæmoniis quamvis fanctiffimis. Multo plura Argis funt, Thebi, Genuæ, Florentiæ. Cogita etiam annon in parentes? Quifnam patri fuo, vt innocens fit, fupremum diem non optat, vt moderatus exspectat, vt pius cogitat? inquit Seneca. Ergo fi teftaris, ingratum illum efficies inimicum, iudicium tuum damnabis, verbis, nutu, fidem languidam, humana patieris. Si tamen vlcifci potes egregiè vlcifcere: fac vt fit exemplo aliis improbis: non odio habeas vt erga te ingratum, fed vt ingratum: non vt inimicum, fed vt bonorum hoftem; non vt qui te læferit, fed vt qui dignus fupplicio fit.

Sed dices, fi tam magnum malum eft *ingratitudo*, cur contra illam tam paucæ vrbes legem conftituerunt? Soli Perfæ, Macedones, Athenienfesque & Romani Claudio & Nerone Imperatoribus aduerfus libertate donatos ftatuerunt, vt fi ingrati effent erga patronos, rurfus in feruitutem redigerentur. Atque huius rei rectè duodecim caufæ principaliores à Seneca numerantur. Nam primum, gratia ipfa periret: cum nemo gratus merito dici poffet, quod obfelfus

à legibus reddere quali mutuuum cogeretur. Effet ergo fubtrahere à mortalium confuetudine pulcherrimum fpectaculum. Secundò, non poffet dici gratus rem feciffe gloriofam, fi ingratum effe non effet tutum. Tertiò, cum hoc nomen beneficij ac gratiæ tot modis ambiguum effet, ac variè poffet interpretari, anceps erat eiufmodi determinatio. Ex quo illud quarto etiam exoriebatur, quod iudicibus nimis ampla licentia peccandi relinqueretur: modò gratiæ nomen nimis arctè interpretando, modò nimis amplè extendendo. Quintò, quod ipfa collatio beneficij lege metiri non poterat: vt verbo, re, periculo, actione, occasione tibi, mihi, aut alij dum ornat, auxiliatur, folatium affert. Multa enim funt mala, quæ quia definiri non poffunt à legibus, non puniuntur: velut arcenum amici reuelaffe, fidem inimico fregiffe, pudorem in verbis & geftibus non feruaffe. Quæ enim aut infinita funt, aut vna actione animum non declarant, non facile his ftatui pœna potest. Velut fi quis furetur obolum, declarat fe etiam aureum furto ablatum: at non, fi quis propter obolum ingratus fuit, erit etiam ingratus, fi illi aureum donaueris. Sexto, potest & ingratus eò fempè refuge-re, fi non reddidi beneficium, occasio defuit: fi oblata fuerit, reddam. Non enim velut in mutuo, pecunia pro pecunia reddenda eft: fed hic me liberauit à latronum periculo, ego illum à morbo liberabo. An ego, vt beneficiū reddam, facere debeo vt ægrotet, aut curare vt in latronū infidias incidat? Septimò, quod qui accipit, conditione fua minus meretur, vt ignobilis, fenex, ignotus, mendicus, debilis, proferiptus, Principibus inuifus: atque idèd magis tenetur, & tamen minus potest reddere. Octauo, difficilius iudicium fequitur, quid faciendum, fi qui beneficio affecit, etiam affecerit, vt diximus, iniuria? Nam quanquam id definiuerimus, tamen nec quantum, nec qualiter, nec quomodo retribuere debeat, confulere potest iudex. Nā fi fimplex res difficillima eft, nulla arte declarari permiffa queat. Nono, efficit quod, cum fcimus de beneficio neminem teneri, eligimus in quos conferre debeamus, vitabimufque ingratos, malos, indignos: vnde fiet, vt boni foueantur. Quodd fi nulla lege pariter de mutuo tenerentur homines, o quam pauci iam mali, iniufti atque ingrati effent. Vituperas tu non pofitam legem de beneficiis retribuendis: ego laudarem iuftius atque vtiliore ratione nullam conftitutam legem de mutuis: qua vterque, tam qui dat, quam qui accipit, malus euadit. Qui dat, ob fœnus: qui accipit, quodd non folum fortem, fed & fœnus reddere cogitur. O quam beatus effet mundus, fi lex reddendi mutui aboleretur! Ergo fi lex mutui efficit mundum miferum & malos homines: quanto miferior mundus, hominesque deteriores effent, fi beneficiis etiam lex imponeretur? Atque hæc certè præcipua eft caufa, cur nō præftet. Decimum eft, quodd, quæ accipiuntur, vix poffunt reddi. Vita enim, dignitas, incolumitas, fanitas, fecuritas quomodo reftitui poterunt? Et, fi eadem pro iifdem nequeant, quomodo rectè compensabuntur? Vndecimo, fequitur etiam ingratos infamia & odium humani generis,

generis, & præcipue bonorum omnium. An hoc exiguum est supplicium ac poena, etiam sine lege constituta? Duodecimo, quod facile non sit statuere, ubi gratiæ debitum finiatur. Debemus parentibus, filiis, vxori, fratribus, an modò etiam patruo, patrueli? Hæc certè est quotidiana querela. Patruelis meus in illum maximum contulit beneficium, ipse in me ingratus est. Reddetne ergo patrueli, non mihi qui contulero beneficium? aut etiam post mihi? Si etiam mihi, bis cogetur reddere: Si illi soli, non mihi, ingratus erga me erit? Si ergo non iussero vel admisero, soli mihi dabit: soli enim tenetur, vt in mutuo: cum non adero, dabit, cui vt det reliquero. Si non, cui primum occasio dandi obicietur ex his, ita vt maximè filiis & fratribus, parentibus, etiam, demùm vxori. In reliquis, vt ab iniuria absterneat, sufficit. Hæc autem lege statuere difficilimum est, atque causam potius præberet tardandi retributionem, quàm incitaret ad faciendum. Nam iusto quodam iudicio legis naturæ melius administrantur eiusmodi, quàm lege vlla ciuili. Quæ, cum homines iidem cessant, ob varios euentus rerum prouidere rectè talis nequit. Vnde cum non prouideat, potius avertit impedimentum quàm auxilium.

Est etiam multitudo compensationum & beneficiorum, tum quando in nolentes aut non potentes beneficium impertimur, tum quando iam lege naturæ debemus, vt in parentes: aded vt futura esset quædam media actio. In mutuo enim qui accipit, aliquid accipit: qui dat, etiam eo, quod dat se privat: At in beneficio non ita est. Tuemur aliquem nullo tamen periculo nostro: liberamus alium ab infamia, nullo nostro labore: magistratum conferimus digno, non imminuta nostra re aut gratia aut potentia. Ita beneficiorum collatio media est inter nihil & aliquid ex condicito debere: atque hoc nostrum est inuentum.

Obiciet forsitan aliquis magnorum virorum quorundam exempla: velut Catonis Censorini, qui in seruos suos aded ingratus fuit, vt senio & laboribus debilitatos ægrosque pistrinis dominis venderet, quo reliquum, quod illis vitæ superesset, in assiduo labore sub terra absque solatio vlllo, pulte & aqua aliti tererent: alios, qui prorsus essent inutiles, vti deploratos ægros e nauis, ita ille e domo proiciebat potius, quàm eiiciebat. Regum præsertim Barbarorum & Imperatorum, & imprimis Græcorum, qui in eos per quos summam potestatem adepti sunt, ingrati etiã vsque ad necem fuerint, multa numerantur exempla. Omnium autem Principum in aulicos ingrata officia tam sunt vulgata, vt referre non sit opus. Aristotelem quoque in Platonem magistrum suum ingratum fuisse, monumenta illius declarant, in quibus non sufficit, quod ubicumque potest, illum carpat; sed & perperam interpretatur, vt carpere possit. Quin aded videtur illum odisse, vt maluerit videri imperitus, quàm illum sapientem. Quinetiam dii erga nos ingrati esse videntur, cum nulli infeliciores sint, quàm qui illos ex animo colunt, velut ego sum: contra nulli feliciores, quam qui in deos &

& dominos ingrati ac perfidi sunt.

Sed de Catone superius diximus, monstrum immanitatis sanctus hic vir fuit: nec hoc scelus maximum fuit, imò minimum. Cogita illius consilio, opera, studio, deletam Carthaginem contra fœdera, etiam contradicente Nasica, tot millia hominum contra fidem trucidata, tot imbelles atque insontes in seruitutem tractos. Cogita inde sequutas, seu ira deorum seu soluta à metu vrbe, contentiones, seditiones, proscriptiones, tyrannides, euersam tandem cum omnibus familiis urbem, stirpem suam in pronepote extinctam à M. Antonio, cum Catonis iunioris filio Cæsar pepercisset. Seruos etiam homines non existimauit, nec cogi posse, vt essent infelices illi, quibus liberum esset mori. Talibus enim argutiis summam auaritiam & crudelitatem velare solitus erat.

De Regibus & Imperatoribus ne mireris. Illud admiratione dignum esset, si eorum quenquam, qui sic ingrati fuerunt, diu regnasse aut feliciter vixisse, aut miti mortis genere diem clausisse, aut suis regnum stabilisse comperires. Sed nullum horum hucusque visum est. Ingrati & infidi vt ingratos & infidos multos inueniant, necesse est: atque ob id, vt in casses, incidant breui, oportet. Ingratissimus Caligula, & regnandi breuissimum tempus, & mors crudelissima, & cum illa extincta stirps. Ingratus & Nero, sed non aded, ided diuturnius imperium: mors tamen infelix, & cum illo tota Iuliorum familia concidit. In Aulicos si delinquant Principes, quasi necessitate contingit, augentque Aulici querelas, officia sua multo maioris æstimantes. Et dum aliorum deprimere merita non audent, sua in immensum extollunt. Plerosque tamen eorum si domum, vel ab ipso initio remittas, non habent quid agant. Præter enim gestus quosdam compositos, ad gratiam penè muliebrem, & verba paucula ex norma formata, nihil habent quo dominis vtilis esse possint.

De Aristotele non habeo quid obiciam illi, quandoquidem in templo aram ac statuam dedicauerit his verbis: Aristoteles hanc aram Platoni dedicauit, viro quem nefas est à malis laudari: subiecitque hæc carmina,

*Qui solus vita, doctrina, moribus, ore,
Admonuit cunctos, & monumenta dedit.
Vt virtute queant felicem ducere vitam.*

Nulla ferent talem secula futura virum.

Ingratus ergo fuerit, qui Aristotelem in Platonem ingratum fuisse vel tantum suspicatus fuerit. Sed & ingrata vtrique Trapezuntij & Bessarionis altercatio: quandoquidem non ob aliud Platoni contradixerit Aristoteles, quàm vt propter id certamen vterque hominibus inclaresceret, nec tertius medius admitteretur: quod & euenit. Eoque exemplo & in administranda republica & in medicina aduocationibusque bini & bini super alios euecti sunt.

Sed postquam hæc ita se habent, videndum est erga quos maximum sit flagitium esse ingratos, & in quo maximè genere peccetur? Solet sic statui ordo: in Deos, in patriam, in parentes, in eos quorum ope & opera viuimus.

mus. Eadem de fide dicenda sunt. Ego tamen, vt aliàs dixi, in patriam, in qua iustis legibus viuatur, gratum magis esse oportere cenſeo hominem quàm in parentes. In aliam, non ſecus quàm aduena, non ſolum parentum, ſed & amicorum officia ac beneficia prætulæ. Quòd ſi ſecus feceris, ingratus eris, dum gratum te putes, ipſique ciues te irridebunt. Tu verò deluſus abſque gratia jacebis. Cum enim nec feliciter cedunt exitus negotiorum, nec iuxta aliorum conſuetudinem tractantur, hæc benignitas in vitium, non virtutem refertur. Refertur autem ad ambitionem, ſtultitiam, exiſtimationem de ſe, vanitatemque.

Ingrati autem quadrifariam ſunt homines: vel cum beneficium non reddunt, vel cum diſſimulant accepiſſe, vel cum negant, aut obliuiſcuntur. Seneca hos putat eſſe peſſimos. Quoniam ex cauſa, quæ illos ingratos effecit, flagitij quærunt excuſationem. Sed idem poſtmodum iudicio ſuo refellitur. Ego deterriſſimum eum eſſe exiſtimo, qui negat accepiſſe. Quandoquidem nec reddere vult, nec debere, & in ipſa re flagitioſus deprehenditur. Eſt enim mendax. At qui negat accepiſſe, duobus præſtat obliuiſo: quòd non ſemper negabit, vt obliuiſoſus ſemper obliuiſcitur, aut oblitum ſe ſimulare poteſt. Qui etiam beneficium accepiſſe negat, beneficij nomen non tollit, & idèd generoſior eſt, & multa præterea habet quibus ſe tueatur: iniuriam acceptam malum animum dantis atque doloſum, quod non indigere, quod improbus ſit, qui dedit. Atque hoc nomine ipſi dij forſan noſtra munera aſpernantur, atque ob ingrati ſunt. Sed vt Euripides ait,

Καὶς δ' αὖτις δῶπ' ὀνείριον ἐκ ἔχθρῃ,

Non eſt in improbi viri dono bonum.

Ita aſpernatus eſt Lyci ſacrificium Iupiter. Sacra etiam pagina docet, non eſſe gratas oblationes impiorum Deo. Sed non omne peccatum, non omne flagitium impium reddit hominem: nec Deus in quenquam ingratus eſſe poteſt. Verum non niſi quæ benefecimus in numero habemus, malorum & ſclerum immemores.

Plotinus tamen exiſtimat, nos humana humanitè debere tractare. Eſt enim impudentis, nedum arrogantis viri, à Deo petere, quæ tui muneris ſunt, vt ſcias ac exſequaris. Quamobrem tui muneris eſt, vt primum hæc præcepta diſcas & filios doceas. Ego qui didici, ſed non tempeſtiuè ſatis, ob hoc plector. Sed qui poteram diſcere prius, quàm docerem? & docere prius quàm ſcirem? ſed & vnde ſcire potui, cum non eſſet, qui doceret? Non exiſtinabam tantam infaniam in filio, improbitatem in affinibus fore. Fallebant me dulcia Philoſophiæ & medicinæ ſtudia, amor publici commodi incitabat. Sperabam poſſe libros de ſapientia, & de præceptis ad filios ſatisfacere. Sed maius quid furor ſuus, fatique acerbitas, & prodigioſa tempora inuenere: ob id ad ſingula coactus ſum deſcendere, licèt ſerò. Nec Deum mihi iratum eſſe putem, nec quòd ingratus fuerit erga me querar. Vtinam vel ſic non plura adhuc debeam! Omitto modò ſpem alterius mundi, & quòd deteriora meruerim. Quo-

niam, vt in Pſalmo habetur. Non enim quiſquam mortalium apud me expers culpæ. Quis ſcit quorſum hæc tendant? Ottomanorum regnum nunc inuiſtum & quo nullum maius, annon ab vno ex his originem ducit, qui miſerrimè in ferrea cauea abſumptus eſt. At, dices, iſ à Parthorum Rege ſeu Scytharum, nunc Tartarorum (eoſdem enim eſſe & fuiſſe reor: ſed antiquiſſimo nomine Scythas à Græcis, Parthos à Romanis propriam illorum linguam imitantibus appellatos,) victus & captus eſt? Fateor, ſed Bajazetem primum (ſic enim vocabatur,) Tamberlanus odio occidit. At nunc quot florent, quorum maiores infeliciter periæ? Verum eorum, qui in Deos ingrati ſunt fueruntque, exemplum nunquam laudabo, multo minus ſequar. Si in Deos ingratus es, quomodo felix eſſe poteſ, cuius ſumma felicitas & ſpes communis interitus? Inde conſcientia facinorum quovis malo magis peſtifera & infamia publica, à qua nec ipſi Reges cum tot prætorianis cohortibus, tot ſatellitibus ac ſtipulatoribus liberari poſſunt: ac diuina tandem ultio, quæ ſuauiter prælabentibus annis in poſteros armata impingit, ac neſcios ſclerum maiorum crudeli extinguit exemplo. Cur ergo eſt, quod audeas ingratus eſſe in Deos?

Et propter hæc quidem, qui improbi ſunt, hæc ipſa legere nolent: ſed velut Iudæi occludebant ad ſalutaria Stephani monita aures & exclamabant, qui etiam mos Romanis erat, cum iniquum aliquid à ſuis ducibus per vim obtinere tentabant: ita hi libros hos negligere ſe ſimulabunt, legere haud volent. Partim, ne conſcientia errorum, quos admiferint moniti torqueantur; partim, optantes in ſclerata vita perſeuerare: tum quòd illa iam ob ultiones, rapinas ac voluptates eis dulcis, iucunda ac vtilis videatur: tum ne coacti vi orationis noſtræ (tanta enim eſt vis in veritate, tantum decus in virtute, vt per ſe ipſam animos inuertere valeat: quanto magis addita, diuino præſidio, perſuaſione) ob iniquam filij necem commutare conſilium videantur, & inconstantia ſignum præbere. Audientes tamen à multis probari, aliqua aliqui legent, non vt ſalutaria, ſed vt neceſſaria. Namque, vt Cicero rectè aiebat, cum noſtra infortunia ex tribus aduenire ſoleant, animatis, inanimatorum & hominibus, quæ ab hominibus frequentiora ſunt ac maiora, ac ſola etiam cum infamia adueniunt. Ab animatis enim, equis, canibus, auibus, piſcibus, rariſſimæ calamitates nobis accedunt; & ſi accedant, nunquam cum infamia, raro cum periculo vitæ. Ab inanimatorum etiam rariora, tametſi periculoſiſſima, naufragio, ruina, fulgure, terræ motu, penuria frugum; morbis; omnia tamen hæc abſque infamia etiam. At ab hominibus cædes, iudicia, lites, iniuriæ, bella, ſeditio, carceres, bonorum amiſſio, magna frequentia veniunt & plerumque cum infamia. Ergo huic tractationi, quandoquidem ante nos nemo ſimilem ſcripſit, incumbendum: atque vtinam poſſem ingratum (hos ſolum excipio, qui vt ab omnibus bonis ita & ab omni ſacro cœtu digni ſunt vt eiiciantur) non ſcripſiſſe.

Gratus

Cap. X. De Ingratis & Perfidis 163

Gratus à Gratiis dicitur, quas quibus potuerunt laudibus antiqui extulerunt. Tres numerantur, Euphrosyne, Aglaia, Thalia. Quæ antiquo tempore indutæ, post nudæ fingebantur: quod oporteat beneficia & officia gratiamque nudam esse, nec aliquo amictu velatam. Ob id etiam duas, nos aspicientes vultu, vnam auersam pingebant: quod duplex beneficium rependere deceat. Charites à Græcis vocantur. Sunt autem tres, quod in tribus actionibus consistunt, beneficium conferendi, accipiendi, retribuendi. Qui antiquo tempore vixerunt, secuti sunt Theophrasti iudicium, qui gratiam in publica magnificentia collocat. Qui nudas, veram benefaciendi rationem in singulis. Dotem dare pro filiabus collocandis nuptui, redimere captum, æs alienum persolvere, pauperis rem propria liberalitate augere, paruulos filios educare, ægotantem re operaque subleuare, pro litigante pugnare, pecunias, adiutores subministrare, iudices illi propitios reddere, ad virtutem, ad sapientiam properanti aut filios erudire cupienti præbere sumptus. Hæc Ciceronis ratio non solum probabilior, sed etiam sola vera. Nam Theophrasti inutile & haud Philosophicum consilium. Ergo singularum nomina prius explicemus. Θάλασσα est celebritas iuuenum, viriditas, corona, festiuitas, lætitia florens: εὐφροσύνη, delectatio: ἀγλαΐα splendor, claritas, venustas, voluptas, maiestas. Sunt qui ex ea Nireum forma insignem natum esse fabulantur. Sunt qui Pasitheim vocent.

Ergo tot laudibus gratiæ dignæ sunt, quæ iuxta Sophoclem se inuicem pariunt.

Καὶ εὖ χάριν χάριν ἢ τίτλος αἰς,

Gratia gratiam facit paritque semper.

Ergo, ut ad rem redeam, cum amicis nihil fictum esse, nihil fucatum debet, nihil retineri: sed pleno sinu effundenda sunt in probos, in amicos, in gratos beneficia. Quod solutis gratiæ zonis inde significabatur ab Horatio.

Iam verò, si beneficium pollicitus es & nondum præstitisti, præstare oportet. Verùm quibuidam in casibus necesse non est. Primum, cum non bona fide tecum ipse egit, sed ut te defraudaret. Mutuum petit, declarat in fundis, in mercibus multa se habere: non habet, non teneris. Nam & mutuum, si gratuitum sit, ex beneficiis solum est: ad quod reddendum lege tenemur. Rursus, si filiam quis filio tuo collocare vult, at postea inuenis elephantias laborare, genitalibus vitiata, non habere integram pudicitiam, alij fuisse desponsatam, esse sanguine coniunctam, non teneris in his quinque casibus. Cæterum magnas oportet esse causas, quæ fidem in magnis rebus abrumphant. Mutuo quidam aureum petit, polliceris: vult emere venenum, debetne seruare fidem? Dementis est fidem errori præstare. Philippus Alexandri pater ille aded sapiens, cum militi Macedonis rustici bona petenti, quod naufragio omnia diceret amisisse, dono dedisset, vbi à rustico exceptum & proprio in lecto collocatum, nutritumque ab eo mense toto, inde etiam viatico donatum, donationem rescidit, bona rustico restituit, militique stigmata inuri

iussit. Ex Ennio enim illud Cicero rectè citat:

Benefacta malè locata, malefacta arbitror.

Vt venenum in melle pernitiosus est: ita beneficii loco flagitium dare, aut amentis est, si incautus; aut improbi, si volens id faciat. Similiter cum inter promissionis tempus ac præstandi, noua lex aliquid vetuerit, quo beneficium dari prohibeatur, certum est non teneri. Et generaliter cum alius est animus postulantis, alius dantis: vel etiam rei status intermedio tempore mutatur. Si tamen mora iam tua causa intercedat, ut quo tempore dare debuisti, non dedisti, tua improbitas aut desidia illi damno esse non debet. Aut si iam pacto teneris, quo ille aliquid citra dolum perfecerit; aut si reddere, non præstare beneficium oportet: tunc enim alieni potius arbitrij est beneficium quam tuum. Idè omnibus his in casibus, nulla exceptione proposita, beneficium præstare debes. Ea ratione, ut à reddendo parentibus gratiam excusetur, nulla occasio est. Nam illis & vitam debemus, & beatam vitam.

Dubitatum tamen est à Seneca, an parentes beneficiis superare liceat? Atque in huiusmodi disputationibus minimè aspernandus est, assuetus controuersis, de quibus etiam libros scripsit. In vniuersum duo videntur esse præcipua, propter quæ filius parentes beneficiis superare non possit. Primum, quod vitam, corpus, educationem illis debeat: ut iam nihil sit sibi filio reliquum, quo possit vsuram facere quam parentibus donet. Alterum, quod omnia, quæ succedunt filio, cum propter vitam succedant, parentibus debentur, ut agri fructus. Quæ autem debentur, beneficium non faciunt, cum redduntur. Huic non est difficile respondere. Nam & nauta & medicus, qui non seruauerunt, debita gratia compensari possunt: parentes autem, maximè patet etiam, quod vitam dederint, aliud agentes dederunt. Quinimo quidam ridiculè dicebat, se non parentibus, sed illos potius ipsi debere, quod dum facerent ipsum, voluptate non leui fruerentur. Alteri rationi quamquam difficilius sit respondere, dicendum est tamen, beneficia illa naturæ lege, consuetudine ac spe conferri, non ob amorem tantum erga illos. Quidquid sit, constat patres multos ob filios orbi innotuisse, qui secus ignoti fuissent. Ut Nicomachum propter Aristotelem, Sophroniscum ob Socratem, Aristonem ob Platonem, Cryllum ob Xenophontem, quinetiam Philippum propter Alexandrum. Officia quoque filiorum in patres incūdiora dulcioraque sunt, & seruasse patrem bis filius in vita potest. Deinde, si ob id, quod vita à patre pendeat, illum beneficiis superare non possumus, nec auum, nec auiam superare licebit: atque ita iam non vnum aut duos, sed sex aut quatuordecim habebimus, quibus nunquam satisfacere licebit. Itaque postquam hoc nec pietatem minuit, nec venerationem labefactat, quinimo omnes magis ad ea accenduntur, quorum finem attingere posse sperant, statuemus filium beneficiis patrem posse superare. Quinimo sæpe id etiam exiguo cum labore contingere reor, quod filius pietate patris amorem

rem superat ac vincit. Namque etsi fortuna patrem superauerit, beneficiâque plura & maiora contulerit in parentes quàm illi in eum, absit autem summa pietas ac veneratio, non dicam filium illum beneficiis superasse parentes. Spectavi in M. Antonio Maioragio amico nostro, cum nondum adedò res profundè disquirerem, ut nunc soleo, illum patri imperare ut famulo ferè, quod pater humilioris esset conditionis: itaque paruam de illo spem constantis felicitatis concepì, nec deceptus sum. Rarò vel nunquam infelicitates sine vitio adueniunt. Vitium voco amentiam, insignem desidiam, crimen, impietatem atque huiusmodi.

Ergo, ut ad rem redeam, insigne exemplum est pietatis, quando pater aut mater à filio victos se beneficiis fatentur. Inter reliqua exempla narratur insigne illud M. Coriolani, quo iniuriâ, gloriâ, existimationi denique & potentiâ ac vitâ cessit, ob matri preces. Enituit & in superiore Africano non leue pietatis exemplum in Hispania tutato patre, augurium tantæ felicitatis, quantam postea consecutus fuit. Memorantur etiam L. Manlius Torquatus, & Cimon erga Miltiadem patrem, & Pluto Pinenis bello Italico, atque Amphinomus & Anapus Siculi fratres, qui parentes per medios ignes dederunt: tum & Æneas, de quo aliàs diximus.

Porro inter gratos eminentissimus fuit Alexander Magnus non immeritò appellatus, quod quemadmodum rebus gestis omnes ante eum ac post superauit, sic etiam in eminentissima virtutum gratia primum atque insuperabilem præstitit se. Inter gentes Ægyptij etiam existimantur: post Scythæ, si Herodoto credendum est. Sed ad hominum non gentium exempla reuertor. Darius Histaspis filius cum à Sylosonte in priuata fortuna chlamydem dono accepisset, Rex factus dedit illi Samiorum insulam, ut, quoad viueret, ei imperaret.

Quo exemplo admonemur, quam alacri spe debeamus in homines animi generosi liberales esse: ut contra, quàm multi sint, qui ubi ad splendidiorum fortunam euaserint, veteres amicos & benefactores, velut humilitatis prioris fortunæ testes peius angue odeant. Verum qui per virtutis semitam ac vestigia ad potentiorum fortunam venerint, hi, quantumvis ignobilibus natalibus fuerint, gratiam referre non dubitant. Neque enim C. Marius, quantumvis humilis fortunæ & sediciosus, in duas Camertium cohortes acriter prælio Cimbrico pugnantem ingratus fuit. Nec L. Sylla, tametsi crudelissimus & ambitiosissimus, in Cn. Pompeium gratiam dissimulauit, quod ab illius patre beneficium accepisset: itaque hoc vno actu & liberalitatem & humanitatem declarauit. Beneficij enim compensatio maioris virtutis est, quàm largitio. Qui enim compensat, & liberalitatem dando & humanitatem, dum accepisse testatur, declarat: qui largitur, liberalitatem solam. Quidquid autem sit, ad quod possit referri, seu misericordia seu ambitio, humanitate ipsa minus dignum haberi debet.

Ergo, ut ad rem redeam, omnes ferè ma-

gni viri etiam grati fuere. Mithridates in Leonicum à Rhodiis captum. Alcibiades in Amatorem. Ptolomæus in Demetrium, Philippus in captiuum priuatum. Agrippa verò etiam in seruum Thaumasten, atque etiam ob leuissimi officij causam. Quid de admirabili Largij, cuius Romani proscripti, beneficij gratia dicam? Is enim cum beneuolentiæ & miserationis causa primam cohortem militum, proscriptos occidentium euasisset, in secundam incidens, ne primi præmium nec is ob indulgentiam amitterent, ad hos rediit & ab iis interfici voluit. Insignis etiam memoriæ accepti beneficij exemplum in Fl. Valerio Martiano apparuit & erga duos Lycios fratres, Tacianum Iulianumque: tum & Admirati in Balduinum, quamuis hostem & alienæ religionis; ut & Caloiani in Franciscum Catalusium Genuensem.

O sancta & admiranda gratiarum actio, quæ nec ipsas belluas refugis! Illæ enim, quamquam in cæteros immites, benefactores suos tamen tuentur. Hac virtute, ut etiam ingenio, reliquis præstant canes: de quibus cum singulis diebus videantur exempla, inter rarissimæ tamen constantiæ numerantur canis T. Sabini, Iasonis, Lycij, Regumque Hieronis atque Lyfimachi, quos mortuos ita prosecuti sunt, ut non mater filium maiore affectu, imò vix pari soleat sequi: nam & alleuare prostratos & panem præbere, & mori etiam cum dominis quidam voluerunt. Quin etiam equus Antiochi regis, cum illum interfector domini sui Centraretus Gallata ascendisset frænis arreptis, in rupem cursu perrexerit inuito insidente, præcipitemque dedit, ut morte sua domini mortem, Centraretum occidendo, vlcisceretur. Sed & de Elephanti Pyrrhi regis gratia erga suum custodem minus mirum est: quandoquidem prudentia & humanitate insigni talia animalia prædita esse soleant. At de Panthera erga Philenis Philosophi patrem, maius sanè miraculum est. Tum verò de Leone Gothofredi Bullionei, & Andronici serui: itémque alterius, quem Seneca vidisse se affirmat magistrum suum in arena aduersus alias feras tuentem, notæ sunt historiæ, & tamen vix credendæ. Quid de Aquila puellæ, à qua nutrita fuerat, dicam, quæ morte cognita & ipsa illius desiderio periit? Quid de Delphinibus & pueris? neque enim vnum fuit exemplum. Quid de anseri & Philosopho? Nos vidimus pavonem domino suo pergratum atque illius amatissimum, quod ab eodem fuisset nutritus. Nota rursus est historia (ne non etiam serpentes tantæ virtutis expertes essent,) viperæ, quæ apud Ægyptium nutrita, cum catulorum ipsius vnus hospitis filium necasset, illa non cognoscere voluit, an iure & irritatus filius filium hospitis occidisset, sed omnibus filiis occisis, credo quod nesciret quis eorum hospiti tantam iniuriam attulisset, domo se subduxit. Inter egregia autem criminalium gratiæ reddendæ exempla sunt ciconiæ: vnde etiam adagium ἀντιπαιδείην. Hæ enim defectos ætate parentes, ut etiam testatur Aristoteles, non solum alunt, sed etiam elatos dorso quasi spaciatur deferunt. Vnde tum ob hanc insignem pietatem, tum quod serpentes,

serpentes, viperas, rubetāsque & cætera exitiosa animalia deuorent, à multis gentibus in honore habentur: cautumque lege est, ne quis insidiis aut vi iniuriam illis inferat.

Animalia verò ingrata etiam stolidiora sunt. Nullum ingratus araneis: qui patrem ac matrem occidere solent. Quo alio signo, nisi vt intelligamus eos, qui in parentes scruerint, similes esse araneis, scilicet virulentos, deformes, fædos, breuis vitæ, inualidos, miseros, imbecilles, despectos, omnibusque inuisos. Inter aues cuculus ingratus dicitur, qui latet in arboribus perpetuo, nec hoc certè sine magno mysterio, latere semper qui se ingratos ostenderint. Hirundinem etiam tertio loco adnumerant, quod nobiscum habitans nos tamen velut aduenas refugiat, discedens nullum gratiæ signum relinquat, nec vnquam mansuescat vt auium reliqua genera. Vnde etiam in Pythagoræ symbolis est, hirundinem domo ne exceperis. Hæc sunt Græcæ vanitatis exempla, quæ Plutarchus per otium digessit. Hirundo minimè ingrata est. Quid aureo, vt dicunt, symbolo voluerit Pythagoras, si modo arcanum aliquid lateret sub eo, alij quærant. Nos ambitiosissimum & mendacissimum virum esse deprehendimus cum suo aureo femore, si ea tamen, quæ de illo narrantur, vera sunt. Hirundinem nullo modo hac ratione explodamus propter ingratitudinem cum nihil minus quàm ingrata sit; sed potius quod loquax sit. Est enim admodum garrula inter omnes aues. Sub hoc sensu laudo consilium & hominis inuentum. Garrulorum enim & loquacium hominum consuetudo pessima est. Ei etiam maximè conueniebat, qui quinquennale silentium discipulis suis indicare solebat, tanquam garrulitatis inimicissimo. Ingratam nequaquam dixerim, nec auem ipsam explodendam: beneficia enim plura affert. Dum enim adest, cantu oblectat, muscas infestissimas depopulatur, mirum in educatione filiorum studium discimus, nec solum matris sed etiam patris: coniugij exemplum pulcherrimum exhibet, coram nobis canit, nec terretur inaniter, vt cæteræ aues, nec multa silet nobis præsentibus. Vbi abierit, nidum relinquit lethalissimo angina morbo aliisque vitiis vtilissimum & stercus ad pterygia atque maculas oculorum: cum redierit, memor hospitij, suo accessu atque recessu nos temporum vicissitudinis admonet. Pauperum domos libentius, sapientum & innocentium more, quàm diuitum inhabitat. At claustra, ais, refugit. Ingenui animi est refugere seruitutem, non vult nobis familiaris fieri, agnoscit hominem quàm dolosus sit, docetque nos sic improbis congregari oportere, vt nos quidem prosumus, illi autem obesse, etiamsi velint, non possint. Quid dicam postmodum de diuinitate quadam, quæ apparet & quando cum coniuge concors tanta arte nidum construit & quod nulla auis carniuora illam prosequatur eive infesta sit. Sed hæc omnia *πάρεργα*. Sufficiat solum adiecisse ad declarandum, quanto in turbine fuerint antiqui: nunc propositum prosequamur. Inter ingrata animalia

solent tria quadrupedia numerari. Quorum primum est Hippopotamus, qui patrem perimit, vt cum matre iungatur: quod verumne, valde dubito. Nam cum vix constet, quale sit hoc animal, ob raritatem: qui fieri potest, vt hoc quisquam animaduernerit sub Nili aquis? Deinde, quomodo sciuit, quod patrem non alium occiderit? An perpetuò à concubitu illum, donec filius adoleuit, obseruarunt? Vides, quales nugas admittant, qui nostrum librum Dialecticæ non legunt. Alterum lupo est, quem aiunt deuorare ouem, à qua fuerit nutritus. Vnde illud elegans epigramma, quod è græco in latinum reddidit Erasmus, à quo exscripsi:

*Læto lupum vberibus propriis non sponte,
sed horsum.*

Me demens adigit pastor, vt id faciam.

*In me rursus erit fera, postquam creuerit
ex me.*

Natura haud vnquam vertitur officiis.

Pulchra quidem Poëtarum inuenta: attamen quàm vera illa sint, nescio; firma saltem non autumo, vt res tandem ad Arietem redeat, quem constat educatores suos cornu impetere, & amentia simili vasa, ex quibus cibum & potum sumit, euertere. Vt aded res ad tria exempla deducatur: ad perfidorum & despectorum araneorum; ad semper latentium cuculorum, quamquam nihil certi de hoc habeatur; & ad insani arietis, qui non vt noceat, sed vt ludat, petere solet educatorem tanquam familiarissimum. Vnde tandem res ingratorum ad vnus aranei, monstruosissimi animalis, exemplum redigitur: nec vlli alij similior est ingratus, aut alterius sorte magis dignus.

Ergo huius tanti boni nullum fermè animal expers est, nedum homo. Nero in plurimos gratus fuit, tametsi in hominum delectu peccauerit, ac multo magis in beneficiis collocandis. Nihilominus non tam reprehensione dignus est, quod merentibus non dederit, quàm quod dederit haud merentibus. Narrat fuisse temporibus suis Seneca virum vndequaque singulari virtute absolutum, nomine Demetrium, de quo etiam superius egimus, professione Stoicum: huic Nero ducenta sestertia dono dare voluit, non exiguum sanè munus: sunt enim aurei coronati nostri penè quinquies mille. Quod munus, nescio quo consilio, ille repudiavit, dicens, Quam parua summa voluit me tentare Cæsar si voluerat verè experiri, toto debuit tentare imperio. Quæ verba ambitionem potius, quàm virtutem præ se ferebant. Non accepisse, magis etiam inanis cuiusdam gloriæ studium, quàm veram sapientiam ostendit. Nam ea summa nec aliis grauis futurus erat, & ipse honestiore fortuna longè plures alios ad virtutem amplexandam incitasset, quàm in tam deformi conditione. Ipsum quoque principem ad fouendos bonos plus adhortatus esset, sibi que beneuolum reddidisset. Nec solum illius exemplum ob fortunam honestiorem, sed etiam prudentiæ opinionem multo plures secuti essent. Nec ille Zenonis, autoris sui dogmatis, exemplum secutus est. Zeno enim ab Antigono munera accipiebat & magna, vt ex ipsius regis testimonio deprehenditur,

ditur, & indigentibus amicis distribuebat. Demetrius sola probitatis opinione ab eo, quem ut crudelissimum homines detestantur, ducenta promeretur. Sed non accepit, quia Nero tyrannus erat? Nihil ad rem: non enim ex secundo genere tyrannorum fuit, sed vulgarium, nisi quod in propinquos sauerit. Hoc etiam faciunt Turcarum Imperatores, qui coguntur proximiores Regi occidere, quod ad eos solum periculi suspicio & inuadendi regni metus pertineat. Ille nulli parenti filium, neminem exquisitis tormentis occidit, in nullum præter dignitatis respectum sauit. Non est mihi tyrannus, qui benignè, clementer, liberaliter, gratè & ex dignitate mea mecum agit.

Ergo postquam tam ingrati hoc seculo, tam crudeliter, dum communi omnium utilitati consulo, in patria exceptus sum, prodigioso hoc spectaculo pro tam singulari innocentia exhibito, quod etiam ipsa saxa ad lacrymas commouere posset, rogo, si quid commodi humano generi per tot assiduos grauesque labores euenisse existiment Principes atque Potentes, ut gratiam eam misero huic nepoti ex infelice illo filio Io. Baptista, Tacio Cardano ab obitu meo referant. Diffido enim tamdiu posse viuere, donec puerulus ad adultam ætatem peruenerit. Patrem vero illi, vnicum præsidium, sustulerunt. Ego, qui in lacrymis perpetuis constitutus vitam ago, tormento non voluptati simillimam, Deo illum, illum humano generi, pro quibus pater ipse periit, commendo. Vicissimque Deum ipsum, fontem bonorum, omniâque oculo illo perpetuo lucente videntem rogo, ut & in illum huius beneficii autorem propitius sit, nec sinat nepotem à maiorum suorum integritate atque constantia degenerare. Reliqua ille idem ipse, quem nec festuæ error effugit, viderit.

Nunc ad modum, quo benefacere his, quibus oporteat, illisque promereri possimus, transeamus. Scopi duo fuerant conferendi beneficium, amicitia aliqua vel familiaritas, & res ipsa, quam pauper diuiti, miser potenti, infelix felici conferre posset. At de re iam diximus suprâ duobus verbis: pandere veritatem, consiliûmque bonum dare. Ah si scires, Octauiane Cusane, quantum profit scire veritatem quam pauci eam patefacere velint, quanta sit veridicorum inopia! mirareris. Quidam non animaduertunt, quæ agantur in tuis rebus. Quid mirum? quandoquidem nec in suis. Alij non curant, quidam sibi timent: alij oderunt te, alij invident: nonnullis lucro est celasse: alij nolunt nocere sociis: alij, te contemnunt, nec se per te proficere quidquam posse sperant, nec existimant te ultra verba progressurum: quidam, quod malo animo sint, vereanturque talionem: alij, ut probiores videantur: quosdam perfidia & ἀχαρισία, ingratitude, naturalis detinent, ut operæ precium ducant domino malefacere. Inde pactis aut minis nonnulli ab officio prohibentur. Cum igitur tot sint modi euertendi veritatem, non leue commodum afferet veritatem amico patefacere: imprimis cum quod rarius est, carius hoc ipso est. Multo minus egregia consilia in rebus

arduis contemni debent, authoresve illorum.

Idcirco vtilitatem asferre familiaribus propter fortuitas occasiones innumeras, non magna res est, sed quæ passim se obicit. At amicitiam vel saltem familiaritatem ita contrahere, ut ne beneficium dare potius, quam proicere videaris, non adèd promptum est. Superiùsque multa de eo, etsi non vno in loco diximus.

Primum ergo, si roget, loco amici habendus est. Etiam si ipse non roget, sed alius eius nomine, amicus tibi, petat. Et rursus, si fortuna te illi in ipso casu obtulerit: ut de rustico & Artaxerxe. Secus insinuare se in familiaritatem illius mille modis licet. Nec tam difficile est, ordine proposito, ex vno in alterum, velut in gradibus scalarum progredi: quam efficere, ut quod arte quæsitum est, videatur ac si fortuna tibi obiectum. Plurimos autem in familiaritatem adigere minus difficile, quam vnum aut duos. Nam ubi vnum aut duos familiares habueris, in multorum consuetudinem quasi pronus dilaberis. Serere occasiones amicitiae, sermonibus, officiis, in rixis dum te interponis, in contentionibus & litibus dum auxiliaris, inter spectacula dum grularis, semper licet. Nihil autem aptius, quam ut quinque præcepta obserues. Primum, ut studium illius, quale sit intelligas, totumque ei te dedas. Secundum, ut ne, cum occupatus es rebus maioribus, vlla ex parte ei molestus sis. Tertium, ut plura in his, quæ peragenda sunt, agas quam dicas. Quartum, ut fidelem te experiatur. Quintum denique, ut vanitatis ac stultitiæ quantamcumque minimam suspicionem deuites.

Ergo omni iam meo iudicio te docui, quæ ad collocanda beneficia atque recipienda idonea sunt: præter id, ut scires, in quos collocanda sint. Dixi autem, in eos, qui reddere non possunt. Quod non est difficile intelligere. Sed nec in eos dixi, qui reddere nolunt. Horum verò magnus est numerus. Sed & qui graui aliquo animi vitio laborant, in hos beneficium profuderis, non autem collocaueris. Qui autem sint hi & qualiter dignoscantur, tempus est, ut iam doceam.

Cæterum, ut sermonem sermoni continuare liceat, ac ipso capite tractatæ rei initium deducam. Id vero est, Quo modo ingrati dignoscantur? Primum illud statuere oportet, non eandem esse rationem Reipublicæ atque priuati hominis. Eadem enim Respublica diuersis atque diuersis hominibus, alio atque alio tempore constat. Ob id etiam modo ingrata efficitur. Homo vnus in concione, imò in omni multitudine, flagitiosam & ingratham efficit totam multitudinem ac cœtum. Quod ibi est manifestius, ubi oratorum facundia huc illucque peritos multitudinis animos, sui que anxios rapit. Quo facto, ut Demosthenis tempore Athenienses, & Ciceronis Romani, plurimos errores & graues, quantum alias vnquam, admiserunt. Etenim quantum studio ornatè dicendi atque persuadendi adiicitur, tantum ex consulendi rectâ ratione detrahitur. Adde perorantium auaritiam & ambitionem, ut in Demosthene; odium & iram, ut in Cicerone. Sic existimo errorem hunc, quem aduersus

atque me commiserunt, ex vnius improbitate, qui sunt & suorum commodo studuerit, emaruisse: quod exemplum ceu doleris mei iungo ad omnes manauit.

Quoties iidem populi grati atque ingrati fuerint? Gratia populi Romani, Ciceronis tempore, non gratia fuit, sed immoderata profusio: accipientibus, ad tyrannidem occupandam stimulus ac scala, ceteris inuidiosa: uti erga Pompeium primum, inde Octauium, quos ambos ante legitimum tempus suatore Cicerone S. P. Q. R. ad consulatum immodicosque honores euexit. Contra acriter secutum in Catilinæ coniuratos, alij etiam neglecti. Quis dubitare de hoc potest? Faut Cicero sibi, ergo & potentibus plusquam deberet: aliter enim sibi fauere non poterat, nisi sunt illis longis orationibus aliquid ultra debitum adiecisset. An ergo omnibus an paucis? Si paucis, ceteris iniuriam fieri necesse fuit. Indèque odia & similitates, tandemque etiam seditiones exoriri. Sin autem omnibus, pro quibus perorabat, ordine quodam, quod haud dubie credo: necesse fuit conuelli Rempublicam. & ad potiorum potentiam, quod omnino erat, trahuci. Ergo Respublica modo ingrata, modo grata sunt, fuerunt, eruntque semper.

In cognoscendis autem cuiusvis hominis naturis, quantum ad gratiam referendam apti sunt, præter ea quæ dicta sunt de ingratis in Deos, in parentes & amicos, semper improbos etiam ingratos esse existima. Quamuis enim multi in Deos ingrati sint, quod omnia fato & necessitate agi existiment: alij in parentes, in eorum benignitate consistitamen his talibus impietate & animi improbitate insignibus, ut benefacias non suadeam, propter exemplum: tametsi dicat Ammianus Marcellinus Romanus & Romanarum historiarum grauis author, Poenâ ingratorum ad Deum spectare. Quod si tyranni in aliquos grati sunt; aut necessitate id agunt, ut in satellites, stipatores, medicos, quando necesse sit huiusmodi hominibus salutem corporis sui committere: aut ut te maiore in re evertant. Cum enim beneficium tuum retribuendo superari, coheris rursus & superare tu illam compensationem: atque ille vicissim si pergat, tandem eo venies, ut sui iuris totus fias, quod ex tua re haud est. Cogita idem, qui benefaciendo alios antecellebant, non improbos fuisse aut tyrannos, sed viros virtute præstantes; ut eos, de quibus supra diximus, cum Massinissam, Attalum, Minutium, Terentium Culeum, Metellum Pium, Largium: at contra ingratos, animi minimè præstantis, ut D. Brutum, C. Cassium Caligulam, Calphurnium Crassum, & Decebalum, itemque Ilacium, & Angelum imperatores.

Ah, quantorum malorum causa sunt ingrati! Quid Cæsarem mouit ad occupandam Rempublicam, nisi tam ingrata acta Senatus, Gallia capta? Quid ad tyrannidem retinendam coegit, nisi Scipionis & Syllæ exemplum, in quos populus Romanus fuit ingratus? Quare Octauus & socij proscripserunt tot è populo Romano, Senatorij & equestri ordinis bis mille; reliquorum, supra triginta millia: Quo-

niam C. Cæsarem ab his, quibus pepercerat, trucidatum animaduertissent. Itaque Augustus nec potentia immoderatiùs usus est, ne occideretur, ut Cæsar: nec imperio se abdicauit, ne contemneretur, ut Sylla. Pysistratus Atheniensium tyrannidem inuasit, Thesei exilij exemplo commotus: Pericles autem Themistoclis & Miltiadis indignis casibus. Lacedæmonij ob Agidis Regis optimi atque mansuetissimi indignam à ciuibus patratam necem inciderunt in sæuissimam tyrannidem Nabidis, qui præter ceteros vna die trecentos ex nobilioribus atque principibus ciuitatis trucidauit. Leonides enim paucis tantum annis regnum obtinuit: Cleomenes autem vigesimoquarto anno, antequam Nabis fœdus cum Romanis faceret, victus est. Detrahis ergo ex viginti quatuor annis his, quibus Cleomenes apud Ptolomæum in seruitute vixit, è quibus Nabis ante fœdus cum Romanis ietum regnauit, intelliges Nabidis tyrannidem successisse Cleomenis interitui. Tempus verò, quod à clade Cleomenis ad Nabidis tyrannidem intercessit, ipsa tyrannide Lacedæmonij fuit paulo felicius, cum eo prælio omnes ciues ferme cecidissent, capta esset vrbs, & peregrini, quod nunquam aliàs erat factum, in urbem ipsam ad habitandum introducti. Nabidis autem tyrannidi Romana, omni alia durior, successit. Sic Syracusij ingrata Dionis nece, qui eos à iunioris Dionysij crudelissima tyrannide liberauerat, (quia tamen & ipse non minus in Dionysium maiorem sanguine sibi coniunctum fuisset ingratus, & ob id antea diuino quasi miraculo orbatu utroque filio; etiam non sine Deorum iræ testimonio,) in tyrannos primum, inde in Gelonis familiam inciderunt. Quorum temporibus, expugnata à M. Marcello vrbe, in Romanorum seruitutem redacti sunt: à qua non sunt postmodum, nisi euerso Romanorum imperio, liberati. Carthaginenses ingrato exemplo in Xantippum Lacedæmoniorum ducem, qui Attilium Regulum ceperat, docueratque Romanos à Pœnis vinci posse, modo dux non deesset, effecerunt, ut in posterum ducem externum non inuenirent, suosque timidiore reddiderunt. Vnde exitium ciuitatis eorum ortum habuit. Florentini quoque toties in suos ingrati, multis antea calamitatibus afflicti, nostra ætate amiserunt prorsus libertatem. Nulli magis ab hoc vitio immunes sunt Venetis: & tamen etiam ipsi fuerunt notati ea labe in Francisco Foscareno & Carolo Ceno.

Efficit ingratus, ut non solum alij in eum beneficium conferre recusent, sed etiam iniuriam inferre non reformident. Hoc ipso in hunc homuncionem ingrato cædis filij mei exemplo si potuissent vel suspicari, etiam præter diuinæ ultionis, quæ nunquam irrita est, expectationem, quantum mali subesset, nunquam illum peremissent. Quid enim, dicent, præfuit Hieronymo Cardano singularis illa innocentia? imò quantum obsuit? Etenim si aiorum more ex composito tantum illos curasset, superlucratus sibi fuisset pecunias, quæ illi defuerunt ad seruandum filium, imò multo plures atque etiam existimationem maiorem, quandoquidem, ut dicit Horatius.

Vxorem

Vxorem cum dote, fidemque & amicos.

Et genus & formam Reginæ pecunia donat.

Atque hæc statim : alia verò , quæ ad diuinam pertinent vltionem, seriùs. Velut & apud Lacedæmonios inter Agidis necem & cladem sub Cleomene acceptam anni circiter duodecim aut paulo plures intercesserunt. Inde illud Valerij Maximi : Diuina enim providentia tarditatem supplicij gravitate compensat.

Intelligo quid dicturi sitis ? Tu teipsum laudas , & pro te multa in contumeliam nostram atque calumniam affers , vt inuidiam crees. Magnum Regi negotium esset , fide singulis, quorum numerus penè infinitus est, qui in tot regionibus damnantur, reddenda ratio esset patribus, filiis fratribus. At respondeo vobis quantocumque nostro supercilio, reddendam esse de singulis & vobis & Regi rationem Deo , animasque eorum , qui iniuste pereunt, etiam statim ab obitu supplicare Deo: inde calamitates publicas cladésque subsequi, cædi exercitus, classes naufragiis obrui, vrbes expugnari ac diripi, & seditiones inter principes, interque priuatos oriri. Non eadem est ratio , etiamsi multitudo hominum casu pereat aut bello, quæ vnus tantum hominis, qui indignè iudicio occisus sit.

Nota est historia Templarij Itali, qui cum ad necem duceretur iniuste , vt sibi videbatur, in fenestra prospiciens Gallorum Regem Philippum & Clementem summum Pontificem , quorum opera puniebantur Templarij, ambos ad Christi tribunal intra annum diemque vnā citauit. Intra igitur illud tempus Pontifex & Rex repentinis casibus obiere. At non multos tales occidi iusserant ? Certè plurimos : sed alij minus constanti animo & fide erga Deum, alij minus forsan sincera vita , aut conscij aliorum criminum fuerunt. Fortè & illius supplicio Principes quasi per ludibrium astitere tantum in publico: nam nisi astitissent, inane votum futurum illius existimo. Duo equites , cum insimulatis criminibus ad necem ducerentur, viso Rege Hispano Ferdinando Castilionensi, quod iniuste ab eo vrgerentur ad mortem, quarto illum & intra triginta dies citauerunt ad Christi tribunal, obtinueruntque. Nam ipsa trigesima die, vt miraculo plenam faceret fidem, repente obiit. Quin etiam Pirata, quamuis sceleribus pressus, quod à præfecto classis Genuensis ad mortem adiudicatus esset odio gentis Cathelanæ potius, quàm vlla in Genuenses iniuria, voto obtinuit, vt idem præfectus intra constitutum tempus interiret.

Memento autem hic , quod magni viri & potètes ipsi semet vlciscuntur propriis viribus: probos & innocentes, Deus. Siquidè quod ab anno M. DLIV. ex tot Hispanis, quot curauit, ad annum M. DLIX. spatio annorum scilicet quinque cum dimidio nemo perierit, rogo an hoc datum sit sapientiæ meæ, an innocentia? nisi putetis me falsa de me prædicare. Sed si falsa prædico, dignus sum pœna non leni, vt qui inuidiam iudicibus & nomini Hispanico per mendatium quæram. Si sapientia id contigisse arbitramini, absurdum est: metam enim hoc superat humanam. Sin ex innocentia euenit, vosmet iudicate, quam

mihi gratiam pro ea retuleritis? Quod etiam ex ciuibus vix è trecentis vnus in manibus meis, perpetua fortuna, obierit, vnde hoc? an scire negligitis? Scio , quoniam ab his, qui precariam operam exercent, persuasi estis & dementati: quodd quia ego non possum, odiosus sum illis & vobis. Sed præstat iniuste mori, quàm iustis mortibus dignos, etiam inter Sybariticas delicias, viuere. Hæc igitur sunt ingratorum signa, exigui quidem criminis rationem habere, tot autem beneficiorum atque innocentissimæ vitæ non meminisse.

~~~~~

## C A P V T X I.

### *De dignoscendis hominum Vitiis,*

**I**Am ergo postquam hoc flagitium ingratorum ex quibuscumque sceleribus ac vitiis ortum habere, intellexisti, nescire debes, à dissimulatione etiam gigni. Dissimulatorem autem, vt quemlibet alium quoquo vitio laborantem, quinque modis dignoscere licebit: scilicet ex quibusdam moribus & certis notis, ex Physiognomia, Metoposcopia, & Chiromantia. Verùm quia de his duobus vltimis, altero quidem à nobis, altero autem à multis aliis dictum est, dicam ego sic, vt his parum indigeas, Metoposcopiæ tanquam euidentioris signa vbicumque adiciens.

Dissimulator ergo ad inimicos vt ad amicos se habet, minima laudat & in minimis gratum se ostendit, non sine præfatione: tamen quasi rem maximam, periculosam & grauem faciat, parum aliorum dictis aut factis commoueri se ostendit. Et cum beneficiis, maximis licet, haud moueatur, pro minimis tamen gratias magnas agit, & vicissim pro minimis iniuriis maximas meditatur vindictas. Semetipsum rursus non solum de minimis accusat, sed etiam de rebus laude dignis. Quæ contentionem & dissidia afferre possunt, se vidisse aut meminisse negat, aut etiam omnino ignota sibi esse affirmat. Sæpe illa in ore habet, non credo, admiror, obstupefco, verisimile non est. Generaliter autem dubia scire se negat, de certis dubitat semper. Subiicit Theophrastus, huiusmodi perplexis vocibus atque repetitionibus caue ne vel auscultes aut credas. Nam talia ingenia, nec aperta sunt nec simplicia, sed astuta, callida & ad decipiendum parata. Ideò magis ab eis, quàm à viperis, cauendum est. Scripsit hunc librum annos, vt coniector, natus nonaginta nouem. Vnde etiam decrepitæ ætatis indicia in omnibus manifesta sunt; iudicium matrum, vis imbecilla, argumentum præclarum, narratio inepta, historia diligens, stilus humilis, omnia effœtarum virium & in interitum tendentium argumenta. Sed si vera sunt, quæ de ætate Senecæ referuntur, necesse est, vt ille epistolas post centesimum annum scripserit. Sed quomodo colligant id, non satis intelligo. Numerentur enim retro decem anni Neronis, quindecim propemodum Claudij, Caligulæ tres Tiberij,



Tiberij, viginti tres, erunt quinquaginta duo cum mensibus interiectis collecti: non verò plus duodecim annis arripuisse ex Augusti imperio, colligo quodam e loco, ut hanc anni sexaginta quatuor. Sed qui dicunt illum potuisse videre Ciceronem, Senecæ ætatem ad annum penè centesimum retrahunt, non tamen ultra. Ergo & Senecæ & Varronis atque Catonis exemplo, tum & Iſocratis, hunc libellum Theophrastus scripsit.

Porro dissimulatores nomen non vnum habet significatum. Quidam enim probi sunt atque cauti, apud æmulos inuidosque solum dissimulatores. Quos laude dignos esse non dubito: verè enim prudentes sunt. Alij sunt, qui cum omnibus dissimulant: de quibus hinc agitur. Horum igitur, qui vitio non carent, oculi sunt rugosi, & quæ circa oculos pingua, & tota facies quasi somnolenta, tardè loquuntur, & leuissimè subrident. Profunda linea inter cilia, aliæque in suprema fronte nitida, elegantem decernunt dissimulatorem. Horum Princeps fuit Socrates.

Adulatores ab inimicis quomodo dignoscantur, nos superius tradidimus & ex Plutarcho etiam. Amico vndeque similis est, nisi in seriis. Nam neque pecunias dat, nec pro te pagnat, omniæque grauium munerum refugit; pollicetur pecuniam, cum scit ea te abundare, offertque quàm te recepturum non sperat. Vtque amicus omnia minora specie præfert quàm re, sic adulator contraria ratione agit. Blandior etiam est in sermone adulator, quàm amicus: & cum vrgetur, aut hæret aut irascitur. In tuas quoque res adulator diligentius inquit, cuiusque magis se familiarem amico facit. Corpore circumtorquent se, quasi gesticulationis initium facturi, hilariter respiciunt oculis. Profundas lineas habent inter cilia: in fronte humilem, nitidam, transversam. Loquacior etiam est adulator dissimulatore.

Hæc duo genera hominum in Aulis passim inuenies: omnes enim adulatores, dissimulatores & inuidos esse necesse est. Reliqua vitia verò inter illos diuisa sunt. Nam neque omnes auari aut ingrati aut maledici sunt, sed suo quisque vitio gaudet. His autem tribus omnes tenentur.

Adulatoris igitur postquam proprium est placere amando ac venerando, atque etiam iucunditate ipsa, iucundus est omnis adulator, atque ut ita dicam, amico iucundior videtur, sed utilitatis propriæ causa. Propria igitur adulatori iucunditas. Et qui illi è regione aduersatur, difficilis atque contentiosus appellatur: ut etiam dissimulatori, iactantundus. Sed est adulator duplex: alius quidem populi, alius autem tyranni. Vnde vbi vigent adulatores, tyrannidem, non regnum, esse intelligimus. Cum enim gaudeat falsa laude, vera indignus esse deprehenditur. Adè ut ambitiosus gratior sit adulator amico, nam amicitia par esse videtur apud vtrumque potior autem & dignior adulatoris iudicio. Quamobrem adulator ambitiosos colit. At nulli grauis est ambitiosus, quoniam se profert ultra metam. Ergo ambitiosus cum

adulatore conuenit, & adulator cum ambitioso rectè copulantur. Hinc ille humilis totus ac plenè seruilis apparet: hic autem eleuatus & nihil modestum sapiens.

Sunt etiam adulatores non vni addicti, qui omnia te præsentem, quamvis vix tibi familiares, commemorant, & mutant genus facti, laudantes vituperanda & turpia, aut si laudabilia quidem, plus quàm debent, vel etiam coram tuis amicis: nec satis fidunt illis, quod tibi ea retulerint quæ dixerunt, nisi & ipsi tandem tibi referant. Quod vitium, sicuti Græcorum olim, gentis: quæ

*Quidquid adulandi non prudentissima laudat:*

Sic nostra ætate Siculorum Neapolitanorumque proprium est.

Inuidorum notæ sunt, cum aliquem laudari audiunt cum ipsis aliqua ratione conuenientem, aut statim abeunt aut sermonem mutare conantur, aut rident aut contradicunt. Qui contradicunt, aut simplices sunt, aut iracundi. Alij omnino silent, sed contra habent faciem. Quidam rem ipsam, quæ palam est, verecundiores minuunt. Nemini benefaciunt atque cum alienis ac disparibus solum libenter versantur. Si vitium, si infortunium amici narratur, mirum in modum illius vices dolere se simulant, exiguntque, tanquam non audierint plenè, denno historiam repeti, commiserationem ipsi præferunt, atque aliis, quæ contigere ipsi narrant, & dolorem animi ostentant, adaugentque facti aut turpitudinem aut atrocitatem. Atque id etiam agunt, ut occultare dolorè non posse videantur. Quidam etiam eo usque procedunt, ut casum defleant, ut apud Ovidium Vlysses:

*Manuque simul veluti lacrymantia terst  
Lumina, quis magno melius succedit  
Achilli?*

Sed & aliena negotia diligentius querunt, sua occultant prorsus. Et si quid mali magni acciderit, aut omnino silentio tegunt aut ultra omnem metam deflent, tum quia parui sint animi, tum quia omnia sua deteriora putant, conditionemque miseriorem. Sunt autem malefici & ingentium malorum auctores, bonorum autem nunquam. Discordias serunt & homines præcipientes agunt blando sermone, & cum de calamitatibus alienis quisquam verba facit, subhilarant faciem, & intenti ad audiendum non secus ac lapidei homines manent ac perstant. Omnes autem, qui, cum te viderint, quasi subrident & faciem in morem puerorum aliquid optantium blanditer componunt, dissimulatores sunt, inuidi aut auari, aut timentes te, aut contemnentes atque iridentes. Nihil mirum autem est, quod tam difficulter deprehendantur inuidi, cum eorum præcipuum studium sit, latere. Nam nullus tam impurus est, qui adèd latere vitia cupiat, ut de Mamercio Scauro apud Senecam, quàm intus. Omnium enim vna vox est, etiam intuentissimorum. At ego illi non inuideo. Turpe enim est, inuidere se, fateri, quod in ipsa confessione culpæ poena sit. Ut ergo poenam occultent, occultant & vitium. Omnes verò flagitiosos, si non de crimine, de usu saltem criminis gloriari videbis, ut auaros de partibus



parfimonia rebus; libidini deditos, de puel-  
lis aut vxoribus alienis, quas possederint:  
iracundos, de vltione, ambitiosos etiam, de  
illata iniuria; inuidos contra nec de crimi-  
ne, nec de his, quæ ex criminis fructu pro-  
ueniunt, vnquam videbis gloriari. Inuido-  
rum facies parua est, plana, macilenta. Ocu-  
lis intentis aspiciunt, color plerisque pallidus.  
Est autem commune malum inuidia, quod de  
omnibus sit, vel quia obtinuerint amiserintve;  
vt iuuenibus felicitatem & robur ac delicias  
inuidet: vel quoniam difficilius obtinuerint  
aut maiori pecunia, vel quia magna tractant:  
quidquid enim eorum tractationem effugit,  
inuidiam mouet. Ergo ambitiosi omnes &  
auari simul sunt inuidi. Similiter sapientes  
atque felices: cuperent enim sua omnia alie-  
nis præferri. Et quo magis de rebus magnis  
agitur, eo sunt inuidetiores. Vnde etiam Ale-  
xander Achilli Homerum inuidit. Et Vlysses  
ac Diomedes adeo Palamedi inuiderunt, vt  
certum sit illos eundem interfecisse; incer-  
tum, an Agamemnone sciente? Videtur autem  
opera illius id factum, aut saltem ab eo non  
vindictum, quod Nauplius pater Clytemne-  
stræ conciliauerit Ægistum, atque ita adulte-  
rium in necem Agamemnonis incitauerit.  
Auaris autem perutilis est inuidia, & qui in-  
fortuniis alienis, vt M. Crassus Syllæ proscrip-  
tionibus, ditatur.

Sunt & artes, quæ inuidos reddunt, eæ sci-  
licet in quibus non tam opera quam artis  
excellentia remuneratur, vt Medicina, pi-  
ctura, sculptura, architectura. Vnde prouer-  
bium illud: Medicus inuidiæ pelagus. Et,  
medicus inuidiæ perforata clepsydra, id est,  
inexplebile vas. Nam à clepsydra solet aqua  
effundi denuoque impleri. Id verò accidit,  
quod lucra precaria quasi sunt minuta atque  
frequentia: quibus occasionibus si ignobili-  
tas & avaritia vel ambitio adiungantur, ni-  
hil potest esse inuidetius. Iurisconsultorum  
licet eadem ratio sit habent tamen luera lon-  
gè maiora, sed rariora, & cum labore maio-  
re: atque eam ob rem non adeo inuidi sunt  
Iurisconsulti, vt Medici. Plebs autem tota,  
quoniam nihil lucro inhiat, inuidetissima  
est. Est etiam inops, & præterea quo-  
que semper inuidet. Cum ergo humiles te-  
nibus lucris & paruis negotiis sint intenti,  
potentes magnis vacent: parua autem fre-  
quentia, magna rara sint: necesse est, vt hu-  
milium inuidia sit frequentior & semper assi-  
dua; sed non magna, quia non est de magnis  
rebus, & sæpius de vna in aliam causam mu-  
tetur, atque item de vno homine in alium.  
Potentiorum autem virorum inuidia quan-  
tò rarior, tanto grauior est: adeo vt nonnun-  
quam ad machinationem exitij perueniat.  
Oportet etiam familias & conditiones alias  
inspicere. Rustici enim toto genere inuidi  
sunt, vt & municipiorum accolæ. Nam me-  
dij sunt inter rusticos & cines, quamobrem  
vtrorumque vitia retinent: ciuium scilicet  
ambitionem & iram: rusticorum inuidiam &  
auaritiam. Omnes etiam qui dolosis artibus  
operam dant, vt circulatores, mimi, syco-  
phantæ, & qui ex superstitione viuunt, in-  
uidetissimi sunt. Et quoniam in his maxima  
auaritia inuidiæ iuncta est, hinc inuidia sæu-

laborant atque truculenta. Nam lucrum in  
illis non solum precarium est, sed etiam si-  
ne industria, & incertum atque inconstans,  
vt aucupari potius quam lucrari videantur.  
Aulici etiam, vt dixi omnes maxima labo-  
rant inuidia, non solum quod lucra preca-  
ria habeant, sed etiam quia vnus lucrum al-  
teri est impedimento, & quod cum lucro gra-  
tia domini atque existimatio coniuncta sint.  
Est autem inuidia iners & expectata atque  
excitata ac exitialis. Primum genus, prorsus  
inutile ac maledicum: tertium autem, tacitum  
ac pessimum. Cuiusmodi Anyti & Meliti in  
Socratem, Macedonum in Dioxippum, Ba-  
goæ in Indum Regem, quem Alexander de-  
ceptus à puero prorsus perdidit. Et Dionysij  
iunioris in Philoxenum Poetam. Maxime ve-  
rò genus hoc sæuit in Regum Aulis, & contra  
externos.

Media inter vtrumque genus emulatio  
est, eruditionis, gloriæ, virtutis, bonorum-  
que operum alitrix. Referunt ob inuidiam  
multa pati eos, qui litteram (d) quasi supinam  
& inferius hiantem super dextro oculo altius  
positam habent, vel super dextro oculo  
propè illam figuram (seu) auersam. At ve-  
rò inuidi lineas habent in altiore frontis  
parte exiguas atque directas: transuersum au-  
tém vnā atque profundiorē, multas etiam  
supercilia, sed obliquas. Inuidus humilis est  
animi, quatenus inuidet: quatenus putat sibi  
deberi, excelsi. Moderati sunt qui inuidia ex-  
citata aguntur, furibundi qui exitiali, humili-  
mi qui inerti.

Perfidia nota, est leuitas, quæ ab incon-  
stantia differt, quod leuitas inconsulta est;  
sed perfidus hoc agit, vt sibi vtilitatem pa-  
riat: leuitas communior est & ad beneficio-  
rum obliuionem plus facit, quam perfidia.  
Rarè etiam perfidus est sine causa, leuis sine  
ea est. Romani Græcos vno verbo, omnia pro-  
bra continente notabant, scilicet, leuitatis.  
Nam hoc perinde erat, ac si stultos, perfidos,  
ingratos, petulantes vocassent. Ad leuandam  
verò inuidiam seipsum & Italos cæteros, graues  
appellabant, id est, prudentes, gratos, fidos at-  
que constantes. Ergo perfidi sunt, quicumque  
leues sunt, cum vel prodigi fuerint aut auari,  
vel ambitiosi, aut iracundi, vel amatores. Si  
autem non admodum leues fuerint, horum  
aliquo vitio vehementer laborare necesse est.  
Alexandrus perfidos efficit. Nihil est, quod per-  
fidiam nobis ingeneret magis, quam affectus,  
qui rationem vincit. Nam fides est per se ama-  
bilis: &

*Iustitia consors, tacitumque in pectore numen.*

Vincitur verò vel ob consilij imbecilita-  
tem, vt in pueris, mulieribus, vanis ac stul-  
tis: vel ingentiam improbitatem, vt auari,  
impij ac sponte perfidi: vel ob vehementem  
iram ex iniuria conceptam, vt Pausanias cum  
Philippum interfecit, & qui Astyagem pro-  
didit. Et Rosimunda cum Regem Alboinum  
coniugem occidit, quod ex capitis paterni cal-  
uaria eam bibere cogisset. Quamobrem nihil  
mirum est hoc vitio laborasse Demosthenem  
& Ciceronem, quod ille à Senatu ad popu-  
lum, à populo autem ad Senatus partes tran-  
siret Cicero: iste etiam, quod deterius est, acce-  
pta pecunia proderet populum Atheniensem.

Sed



Sed & C. cernenti accepisse pecunias, quibus causam inuicem Siculorum proderet, iure creditum est, quod obiectum crimen scintillare diluerit, satis ad tantum scelus iuravit.

Est autem vulgare scelus perfidia, sed rarum flagitium. Inquit enim Comicus:

*Satis, ut quem tu fidelem habes, aut cui credas, nescias.*

Et rursus:

*Malis more isto atque exemplo viuunt, quos cum cen, eas*

*Tibi amicos, reperiuntur falsi testimoniis,*

*Lingua falliosi, inertes opera, sublesta fide.*

Cur ergo in magnis rebus minus perfidi sunt homines, quam in paruis: cum potius contrario modo res habere se deberet? Id nobis declarat aperte voluntatem non deesse, sed penam timeri? Itaque facile in paruis erit animaduertere. Ne credas his, qui dicunt, perfidum paruis in rebus ac dololum, in magnis futurum fidei tenacem. Carthaginienses Africæ generaliter perfidiae notantur, ut & Thessali. Sed & Græci omnes parum fuere constanti fide. Annibal vnus inter istos, qui parum fidem seruarent, numerabatur. Sed nec Sylla dextræ suæ, neque in ciuis pepercit.

Sunt qui, humillimis fidem non seruare, inter gloriæ insignia ponunt: principibus autem datam custodiunt. Hos impios esse constat. Sed &, si in alienæ religionis homines non seruauerint aut in perfidos, vel si coacti fidem dederint, non sponte, putant se à perfidia crimine liberos. Hinc ortæ multæ dubitationes. Existimant etiam licere patriæ causa aut parentum rumpere promissa. Licet quidem, sed non ita, ut perfidus dici possit. Nam perfidia solum circa extrema mala versatur, ut mortem aut seruitutem illius, cui fidem præstitisti, aut filiorum, fratrum, parentum, coniugis, amici vel præfecti exercitus. At si de pecuniis agitur, aliud est, diximusque quæ in hoc casu peragenda essent. Cum vero perfidiae religionem aut vim præstitæ fidei obtenderis, dicam Ouidianum illud:

*Si perflus certare, locum redeamus ad illum,*

*Redde hostis vulnusque tuum, solitumque timorem,*

*Post alpenumque late, & mecum contende sub illo.*

At dicēs, ergo si me seruis, dum exuo vestes, sic aggrediatur, postuletque mille coronatos, atque etiam impunitatem exigat, permittant me occidi, aut dabo, aut fallam? hoc in casu manumittam, nec dabo propter improbitatem exempli, non tamen tradam iudicibus. Sed si in via me latro occupet, dabo, nec pandam, si non sit immensa pecunia. Nemo tamen alius dabit: sed etiam illum, ut securus sit & ob iniuriam, iudicibus tradet. Ergo, quid agendum sit, intelligis: intelligis etiam, quid a te sit expectandum. Maxima perfidiae exempli in tyrannis Diodoro, cognomento Triphone, Ptolomæo Macedonum Rege, Agathocle Syracusanorum, Rhadamisto Hyberiae, Philippo Imperatore. Lysandro Lacedaemonio, Stilicone, Richimerio Pa-

Tom. II.

tricio, Emanuele secundo Orientis Imperatore, Michaële Palæologo, Valentino Cæsare Borgia Hispano, Antonio Spinola Genuensi, Bernardino Curtio Mediolanensi visa sunt: hosque omnes constat iracundos fuisse, crudeles, ambitiosos, humiliorique quam profastigio, cui præpositi erant, conditione natos.

Ergo hi omnes blandi sunt verbis, in agendis prompti, mendaces, prodigi aut lufiores, iracundi, sed qui iram verbis non effundunt: inimicos blandè excipiunt, minimè maledici. Partes talibus circa oculos molles sunt & vacuæ: oculi autem concaui, longiores multo quam lati, in quorum iride circuli aut semicirculi, vehementer mobiles, inconstantes, sanguinei aut pallidi, supercilia iuncta, frons contracta, capilli crispī, collum breue, aures paruæ, mentum exporrectum, pectus quasi sicca carne, velut in simiis obductum, vox submissa, ornatus venustus, color ruber aut pallidè nigricans, motus concinnus, inter eundem retro sæpè respiciunt. Lineas habent contortas seu viperis in fronte similes, & maximè super vtrumque oculum, & sinistram palpebram superiorem maximè huiusmodi. Næui quoque super sinistram palpebram, aut supercilium, aut circuli aut deformes figuræ transuersæque in tota fronte, perfidiam declarant. Motus etiam incompositi & inæquales. Cumque pueritiam exierint, si loquendo oculos non attollunt nec respondent, indignabundos esse declarat. Hi autem maximè proditores sunt, ut fures quoque omnes, utpote viles & lucri cupidi atque improbi.

Inepti sunt, qui cum loquuntur, nullum discrimen habent temporis, loci, personæ, propositi, sed omnia perperam afferunt in medium. Constat autem hanc deformitatem stultitiæ partem esse: sed in sermone, non in operationibus. Hi ergo loquaces sunt, nec quid loquantur, animaduertunt. Quamobrem præter id, quod audientibus fastidium pariunt: amicos & coniunctos, qui præsentibus adsunt, sui causa erubescere cogunt. Sunt & inepti ad negotia quasi minus apti, etsi loquaces non sint. Ineptè agit, qui loquitur quod ab omnibus reprehendi potest: adè ut quidam etiam pueris risum moueant. Facies, magna valdè, tum frons circularis, & color albus aut nimis niger, prælonga crura & rotunda & soluti articuli, collum complexum crassumque & colligatum, musculi scapularum sursum expansi, mandibulæ magnæ, oculus prominens & croceus aut albus, non cauus: qua ceruix collo implantatur omnia carnosæ & pinguiæ, præcipuè facies. In fronte nullæ lineæ aut exiguæ, nec rectæ aut firmæ. Sunt & inepti ad discendum, quos rudes meritò appellare possumus.

Rustici cum famulis ac seruis sermones ducunt, ac quasi de magnis rebus loquerentur, etiam secretè: nullis fidem habent, nec credunt, nec vllis in re magna inserviunt. Voluptatibus parum dediti sunt, sed multo minus decorè curant, vilia diligunt, præclara non suspiciunt. ab omnibus petunt, utilitate cuncta metiuntur, simplices sunt, nisi vbi

P 2



de re sua igitur, nihil negligunt, quod ad quæstum pertineat, cupidiarum & sermonis comiti suauitatisque morum contemptores, vt etiam studiorum liberaliorum & Musicæ rudes, inculti, curiosi, parum affectibus mouentur, impudentes, laboriosi, duri, timidi potius quàm fortes, inuidi, tristes, vbi ira efferbuerit non facillè conquiescunt: magna non admirantur, nec de eis sermonem libenter ferunt, superstitiosi valdè, futurorum quæ ad eos pertinent solliciti, in societate taciti, & ab omni ioco alieni, alios verò lætius loquentes & ad hilaritatem incitantes alpernantur, tanquam non audiant. Fronte caperata, minimè perlucido colore, facie oblonga, incessu tardo, in fronte pauca lineæ ac longæ, venæ nusquam manifestæ.

Obsequentes in genere quasi sunt adulatorum, puerilibusque moribus assimulantur. Ideoque in paruis rebus morem gerunt, & cum quadam ostentatione, scortis quasi similes. Abblanditur obsequens paruis filiis, atque omnibus quos domino gratos esse existimat, atque cunctis se præbet gratum, iucundum, officiosum: cultum diligit ac mundiciem, libenterque versatur cum infirmioribus aut ætate vt senibus & puerulis; aut sexu, vt mulieribus; aut fortuna, vt cum ancillis ac famulis. Adhæret etiam adolescentibus, & generaliter refugit sapientes, fortes, robustos: quia his minus se charum putat, quod humilibus rebus hi non aded delectentur. Versatur cum diuitibus & imperitis, negotia illorum diligenter tractat, sed magis in speciem quàm rem: profenetam agit. Est ferè rustico contrarius, sed tamen vtæque ad vitium refertur. Sæpius ad te venit, exorat leuiâ, tuisque affectibus, quantum potest, se accommodat. Si illi irascaris, abblanditur aut tacet: si aberrauerit, vltro se corrigit, & iacturam emendat. Horum Physiognomia ad famipèum decorem accedit, lineæque longiores inter supercilia & transversæ, pulchræ. Cætera vt adulatorum, sed molliora. Nec obsequens aded vtilitati suæ in præsens prospicit, verum bona spe melius alitur, creditque magis etiam amico.

Vecordes sunt, qui omnino pudoris rationem nullam, nèque honestatis retinent. Ideo omnium impudentissimi, flagitia omnia tractant, nihil turpe sibi esse ducunt aut agere aut pati. Ex artibus coqui, præcones, brutij seu lictores, vectigalium exactores, saltatores, mimi comædi, lenones, lanistæ, fures, circulatores sunt totaque turba sycophantarum, quæ nihil humani diuinique iuris pensi habet, nilque matribus alimenta denegare, negligere filios, etiam abiicere absque culpa. Tiberius brutius Gallarata cum esset, quinquennem filium vnicum è pedibus suspendit, quod crimen ipse etiam morte luit. Periurare, depositum aut mutuum negare, illis familiare est. Magna voce & absone loquuntur & alios euocant. Nihil illis pulchrum, nisi quod aliis turpissimum videtur. Nugas aliis quasi magnum aliquid dicturi insusurrant. Emptionum tamen & venditionum vilium rerum atque fraudum omnium periti, mendaces, gulosi, & ad verborum con-

tentiones iurgiaque procliuës sunt, & contumeliosi. Cum verò ipsis nihil turpe sit, alios quoscumque clamoribus deformare student. Loquaces sunt, & præcipue hoc vno ab initio statim dignoscuntur à cæteris, quod veritatem eorum, quæ alius recitauerit, soli se tenere affirmant, vel quod extra propositum dicacitatis amore sermones aggrediuntur. Qui verò ex his callidiores se existimant, occasionem loquendi quærunt. Vtrique tamen, vbi loqui cœperint, dicendi finem nullum inueniunt: sed ex vna re in aliam transeuntes, si quispiam se intermisceat, inturbat. Laudant etiam alios maximè concionantes, vt ansam loquendi arripiant. Comites se præstant vltro & facillè omnibus. Vnde illud Horatianum:

*Cum quidlibet ille  
Garriret, vicos, urbem laudaret, vt illi  
Nil respondebam, misere cupis, inquit,  
abire,  
Iam dudum video: nil agis, vsque tenebo.*

Si salibus loquax ac scommatibus tangatur, gaudet: tum vt loquendi causam habeat, tum quod sibi similes inuenerit. Puerorum, mulierum, viliumque & imperitorum societate lætatur. Tædiosus est, cum loqui non potest, audire cupit. Ex inconstantium numero est. Si vitium hoc in potentiorum ac nobilium incidat, mirum est, quàm Reipubl. pestiferum sit. Catilinam huiusmodi fuisse haud dubium est. De quo Salustius, color ex sanguis, fœdi oculi, citus modo, modo tardus incessus, prorsus in facie vultuque vecordia.

Dicitur autem vecors quasi sine corde. Cum eo enim amentia processerit, vt sit prorsus sine verecundia, vecordia dicitur. Pudore enim hominum acta dictaque definiuntur. Cum pudor omnis profligatus est, vecors dicitur. Manifestum est ergo huiusmodi homines pessimos esse, & ad omne flagitium nequitiamque paratos. Vnde illi peiores omnibus sunt, qui cum verecundiæ signa apparent, deteriores euadunt: velut referunt de Sylla dictatore. Tunc enim maximè sæuiebat, cum facies rubore profunde batur, quod in eo iræ, non verecundiæ signum erat, ideoque insignis vecordiæ. Qui enim ex verecundia rubent & titubant, vt miser ille filius meus, hi optima natura præditi sunt, vt etiam Seneca testatur, & à vecordia quàm maximè absunt. Sed hoc tempore vecordia pro verecundia in pretio est. Timidi ergo ac in loquendo verecundi apti sunt & benignæ naturæ. Cæterum vecordis signa ex natura, sunt caput acutum, nasus à fronte statim incuruatus, minimèque benè dearticulatus, latus ac contractus, oculi ignei ac splendidi, palpebræ crassæ, color fuluus faciei, vox acuta, pectus & venter glabra, dorsum pilosum, crura aded plena vt parum distare videantur, digiti pedum incurui, incessus velox & inæqualis. In fronte autem lineæ principales abruptæ, aliæ paruæ, inæquales, obliquæ, interruptæ, deformes, & maximè super sinistrum oculum.

Impudentes non aded improbi sunt, & per genera distinguuntur. Nam aliqui sunt tales ob avaritiam & lucri cupiditatem, aliqui ob libidinem, aliqui ob stultitiam, quidam



dantem improbitatem, quos vecordes esse dicimus. Horum proprium est mutuo petere, & sibi alienis sine verecundia uti. Cum vero dormimus, pudorem in homine esse frangimus vitiorum & iudicium probitatis: qui si re pudore sunt in omnia mala prolabantur, quæ legibus non solent subici: inuerecundi sunt, mendaces & petulantes, atque audaces, veraces, verecundi. Si ergo verecundus de turpi re & vera, quam vel metu vel naturæ stimulo aut alterius dolo admiserit, interrogetur, hærebit inter mendacij & confessionis turpis metum & ambiguitatem. Ex qua mora in respondendo coniectari licebit & facti turpitudinem & mentis probitatem. Signa illius, qui sit inuerecundus, sunt, oculus apertus & splendidus, palpebræ sanguineæ & crassæ, facies rotunda, nasus parum curvus, color rubeus & flammeus, musculi scapularum eleuati, & pectus sursum tractum: figura non recta corporis, sed parum prona, incessus velox & quasi concitatus, linæ frontis quasi in frustula diuisæ, vultus contentus, & qui colorem non mutat.

Vanos sic deprehendes. Multa sponte falsa loquuntur, constantérque affirmat, rationemque & argumenta addunt, magnamque vim orationi adhibent, ut, quæ dicuntur, credas. Commenta fingunt, atque in hoc etiam differunt à mendacibus, quod hi mentiantur solum ut fallant. Horum pars, quasi serid agant, granitatem quandam præ se ferant, alij subrident: omnes inconstantes sunt. Non tamen omnes inconstantes vani sunt. Ad incredibilia, si non mouearis, tandem transiunt. Omnes illorum actiones atque iudicia vana sunt ac leuia. Caput habent quasi angulosum, frontem magnam atque rotundam, qui ratione nituntur: alij, exiguum & strictum. Horum proprium est, circa oculum sinistrum multa habere & incondita.

Inconstantes, cum ad te venerint, antequam sedeant, circumspiciunt cuncta & arrepto scamno nihilominus aliò oculos intendunt & sedent, & quasi proprii muneris obliui se huc illucque circumuertunt. Iidem habitu, vocis tono, votis, ambulatione, amicis, studiis perpetuò euariant. Huiusmodi hominem Horatius pulchrè describit, dicens:

*Quod prius spernit, repetit quod nuper omisit.*

*Æstuat & vita disconuenit ordine toto,  
Diruit, ædificat, mutat quadrata rotundis.*

Eorum proprium est manibus nunquam quiescere, nec sedili: sed si pudeat, inagno labore in eodem situ perstant. Ob id non semper ingrati, sed fortitudè grati. Constantes enim propriè grati sunt, quoniam beneficiorum memoriam firmam retinent. Frons parua admodum, aut magna valde atque rotunda, cum oculis paruis valdeque mobilibus, corpus totum glabrum, aut pectore, humeris, ac ventre toto hirsuti sunt. Iidem lineas multas ac graciles inter supercilia & iuxta sinistram oculum habent. Hos faciliè deprehendes.

Curiosi, cum sederint & cum non loquuntur, sedulo omnia circumspiciunt, oculisque

Tom. II.

magis intentis quàm inconstantes. Taciturni sunt & tuis blandiuntur, obliquas faciunt interrogationes, & ad singula responsa videntur admirari. Virgilius in quarto Æneidos Iunonem Veneris mentem explorantem inducit:

*Habes tota quod mente petisti:*

*Ardet amans Dido, traxitque per ossa furor.*

*Communem hunc ergo populum, paribusque regamus*

*Auspiciis.*

Inde anxium nimis futuri, quamvis seniore à iuniore decipi ostendit. Sic enim Iunorursum:

*Venatum Æneas, unaque miserrima Dido*

*In nemus ire parant, ubi primos crastinus ortus*

*Extulerit Titan, radiisque retexerit Orbem.*

*His ergo nigram commissa grandine nimbum.*

*Desuper infundam.*

Multa sciens prætermitto. Curiosos si quis agnoscat, facile est fallere. Scripsit de Curiositate libellum Plutarchus. Sed tam est bona curiosa diligentia, quàm fallax aut molesta curiositas improba atque odiosa. Inter animalia curiosa dici simia potest. Facies ergo parua, & oculi & quæ circa collum & scapulæ macilentæ & articuli soluti: linæ verò multæ & tennes inter supercilia. Et curiosi plerumque timidi sunt.

Fures quoque, cum in locum quempiam venerint, cuncta circumspiciunt, sed intentius quàm inconstantes. Quæ tractant, non ut curiosi, nec aded diu oculis lustrantur, sed & pecunias & res preciosas diligentius inspiciunt. Si etiam occasio detur, domum perambulant, atque discurrunt huc illuc. Motus habent inæquales: quandoque enim lenti & cogitabundi incedunt. Persæpe autem, cum aliquid habent negotij, properant. Sunt etiam motus eorum leues admodum, aded ut ex oculis ferme euanescent. Manus quoque cum corpore inter eundem mouent. Pulchris non delectantur, si pretiosa non sint. Cum importunè tenuibus in verborum leuitate blandoque sermone conueniunt, sed operam dant ludis, conuiujs & meretricibus. Cum pecunia numeratur intentis admodum oculis inspiciunt, sæpius tractant quæ pretiosa sunt, modo retinent, modo mutant, manus nunquam vacuas habent. Pallium pectori obtendunt: dum tractant, multa perperam nugantur, alioquin taciturni. Raro soli incedunt, & cum habent, splendide induuntur: generaliter autem sordide atque tenuiter. Proprium est eorum ignotis se adiungere, vel etiam taciti, & cum his domos incognitorum tanquam illorum socij ingrediuntur, atque sic fallunt tum dominum domus, qui amici socium existimat; tum amicum, qui familiarem domino esse putat. Aded hoc genus hominum ingratum est, ut in prouerbio sit, Eos solere suspendere à quibus fuerint liberati. Et certè cum sub amicitia specie furentur, quid mirum est, quod etiam amicos toties quoties possunt, fallant. Qui natura tales sunt, oculos habent noctu lucentes, aut exiguos, albos, intus reconditos, alij valde mobiles, aures quoque valde paruas. Timidi sunt & omnia occultè agunt.

P 3



agunt. Capillos habent crispas, faciem, frontem, caput, parua & macilenta, collum gracile. Vox illis tenuis & aspera, digiti inæquales, & ungues adunci, & crura in externam partem sinuata. Figura hæc  $\chi$ , & lineæ valde obliquæ in fronte in modum arcus, & maxime super sinistram oculum finientes è tempore in clavi formam sic > — : tranversa quoque brevis super sinistram oculum ex frontis cornu descendens si non adsint lineæ longæ vllæ naturales, fures ostendunt: vt & super supercilia singula: duæque in medio breues. Frons etiam & facies pilosa, propria furum sunt indicia.

Importuna tenuitas auaritiæ species est, quæ alienis rebus se non immiscet, sed parcus, quàm deceat, sua custodit. Vnde ab impudente in hoc differt, quod ille aliena auarè tractat. Nam nullo iure eis importunè vtitur, modo mutuo, modo etiam per se quasi ioco & cum ritu tollendo, vt audacia pro consensu vtatur. Horum ergo, qui de suo solum parci sunt, proprium est blandis verbis vtì, quasi natura supplete defectum rerum atque officiorum sermonis lenitate. Timidi sunt omnes in re pecuniaria, &, vt inquit Cicero, nihil tam augusti animi, tamque parui, quàm amare diuitias. In vestitu quoque & ornatu domus atque familia supra modum tenues: vasa trita, calcei putres & veteres etsi terfi sunt. Conuiuia non faciunt, nec quæquam ad edendum secum inuitant, minima quæque curant & proprium eorum est, diligentissimos esse. Queruli sunt, & liberalitatem, in aliis profusionem vocant, splendorem vitæ stultitiam, læti sunt in ambulando: plura licitantur & pauca emunt, aut si emant, ad abiecta & vilia se conferunt. Si quid habeant vanale, tanti vendunt, vt emptor nihil inde superlucrari possit: tum suadent vt commutet, & pretium emptori sub scœnore credunt. Nulli mutuum dant, nulli accommodant. Hiemis tempore ignis sub cineribus latet, aliis verò temporibus, ne sub illis quidem seruari vult. Si quid casu aliquo pereat, obiurgandi & increpandi nullus est finis. Calceos veteres, detrita &que lacernas seruant. Si quid arcani vel exiguum habent, nemini dicunt, acita celant, vt si scire velis magno pretio emas. Versanturque libenter cum similibus, nec pauperum colloquia aspernantur, modo ad rem, quantumvis exiguum, aliquid faciunt. Eorum scapulæ, id est, ossa lata in acutum desinentia, quæ humerorum motu sursum deorsumque aguntur, ipsi quasi dorso annexæ sunt. Vocant has in quadrupedibus armos. Fœdus aspectus & vultus paruus, parui oculi & parua membra etiam reliqua, vox acuta & celer, color subpunicæ vel niger, facies remissa, rugosa & quasi abrafa macilenta. Crines recti ac nigri, incessus æqualis & tardus, lineæ exiles breuesque, & inuicem valde proximæ, & præcipue in medio frontis.




Petulantes impudentes sunt, sed cum insolita audacia. Tantò minus tamen sunt propositi pudoris ipsis impudentibus, quantò audacia & importunitate fuerint molestiores. Et idè etiam ipsi in ingratorum numero sunt, sed non omnino semper: quandoque

enim etiam grati sunt. Voces magnas & inconditas emittunt, & parum familiares sibi: nonnunquam etiam incognitos laceſſunt. Irrident omnes, maxime quos sociis inuises esse putant, tum etiam miseros, quos nonnunquam verberant vel transuersos pede in terram agunt. Insultant infelicibus, & iudicio victos irrident, aut quas nescientes illos tanquam victores salutant. Nec vllum genus hominum est bonis tam infestum, aut quod incognitis sit adeò moleſtum, eoſque tam impudenter appellet. Familiares se faciunt potentioribus, dum alios irrident: & miseris, vt illos infestare possint. Si quis eos de via interroget, aliam commoſtant, & vbi faciem illi verterint, statim rident. In seruos & famulos nulli deteriores. Nam & labores inexhaustos iniungunt, vix quantum satis est cibi præbent. Pueros autem familiares sæpè, & etiam sine causa verberant, plerumque nudos inde cauillantur, & ad sermones quasi blandos inuitant. Tum dicunt vtilitatis suæ causa illos verberasse: nec antequam verberent, vlli asperiores; postquam verberauerint, vlli blandiores. In filios etiam molesti. Mutuum & commodatum accipiunt: sæpè etiam sibi sumunt, petere non dignati, etiam à nolentibus. Omnia fastidiunt, vituperant, atque contemnunt. Prodigii aut auari semper, liberales nunquam. Omnia denique sibi, aliis autem nihil volunt: & omnibus sunt molestissimi, præsertim impotentibus. Morbus hic adolescentibus est familiaris. Plerique enim tales sunt, præcipue diuites. His labium superius est quasi inuersum, & specie pulchri sunt & rubicundi, lineæ in fronte circa medium & rubræ: boni habitus sunt & facie rotunda, carnosa habentes crura, statura parui, aspectusque hilares.

Importunus est petulans & malignus: idè quæcumque maxime displicent, agit. Luctuosos, vt C. Caligula facere solebat, ad iocos incitat, impeditos ad ludos, retinetque inuitos, ægros ad seria, fessos ad deambulationes. Ieiunos retardat, tacitos ad narrationes, sollicitos de rebus seriis ad nugas hortatur. Compellit nolentes, laudat quæ oderis, & ea hortatur vt quæras, quæ non inueniuntur, quæque noueris docere vult. Dum pueri alieni verberantur, alios commemorat qui ob idem peccatum acrius verberabântur, suadetque vt magis sæuiant, è re illorum fore atque eis vtile: inde eisdem commemorat, & an dolorem flagra intulerint, & an adhuc flagret: interrogat, & loro an virgis cædi malit: Senem de libidine, pauperem de sumptu, singulos de propriis calamitatibus ridens sciscitatur, ac moratur verbis. Quæ quis fieri nolit, ad ea agendum se ostendit paratum. Lites & rixas accendit, non sedat. Nil deterius hoc hominum genere, si nomen ipsum non declararet esse stultos, improbos, omnino inutiles & molestos. Sunt eorum signa vt illorum, quos diximus petulantes vocari: sed non sunt adeò hilares. Et oculi illorum rugosi, &, quæ circa illos præcipue, tum etiam in tota facie, pinguiæ. Rudes sunt & dorsi spinam quàm longissimam habent, crurum comparatione. His necesse est, vt in vita multa accidant inconuenientia atque incommoda.



Impatiens natura est potius, quam amici vitio. Dignoscitur autem, quod cum morari vult in loco diu cogitur, quiescere non potest, modo exiit, modo manus, modo pedes mouet, raroque diu in vno loco moratur. Ab inconstanti multum differt. Inconstantia enim animi vitium est & ad actiones pertinet: impatientia, naturæ; ideoque ad corpus. Ad negotia ciuilia non est aptus, in cæteris minimè malis, nisi ubi patientia opus sit. Si expectare cogatur, deambulat, nec eadem via, sed diuersas in partes fertur, lustrans omnia loca domus. Suspirat, gemit, æstuat, laborem quieti præponit. Impatiens dum ambulat, crura iactat. Auibus similis est natura impatiens. Hæ enim, nisi cauea constrictæ & adepto lumine non quiescunt. Etiam iracundi sunt. Impatientia propria est inter quadrupeda, cerco-pitecis. Quamobrem parua facie sunt tales, macilenti, pilosi, graciles, subnigrique & oculis paruis ac fuscis. Nasus in apice valdè acutus impatientiæ signum est: nam auibus talis est. Lineas breues & tennes supra oculum sinistrum habent, vel etiam in medio superciliorum. Est etiam impatientiæ genus quoddam parum à stulticia differens, de quo aliàs dicemus.

Latrones lento passu & inæquali, nec rectè adamussim incedunt. Capillo inornato, nec recto, nec crispo, sed inæquali. Oculi torui, fusci, maculis sanguineis vel aureis respersi: obliquè aspiciunt, tamen strabi non sint. Rauca vox, hiipidum pectus, color faciei fædus, gestus inconditi, supercilia crassa & conuinentia inuicem. Siccos habent oculos, & arctas nares, facies quasi somnolenti, crura musculosa & iuncturæ benè colligatæ. In fronte tale signum  vel tale  vel linea exigua super sinistrum oculum quæ ad exteriorem illius angulum tendat: vel si super eundem duæ lineæ sic se habeant  latronem hæc omnia declarant.

Ostentatio doli pars est, cum quæ non habes, habere te simulas, aut meliora maiorave. Factis, dictis, scriptis, silentio homines se ostentant. Inter ignotos hi liberius versantur, quia locus est fraudi: vel si inter notos de ignotis loquuntur, vt de præteritis & quæ procul sunt. Maxima ostentationis pars est, occultare omnia ab initio, ac velut repentinum se inferre. Vnde etiam irruptio militaris ostentationis pars est. Sed & verbis potius quàm factis aut scriptis se ostentant homines, quod verba leuissima sint. Tum in communibus disciplinis, vt Dialectica & Rhetorica; tum in abditis, vt Theologia, Chymia, & Necromantia magis, quàm in Medicina aut Mathematicis. Item in pompis ac sepulchrorum ornatu propriè homines se ostentant. Ostentator quasi è regione dissimulanti contrarius est: ob id etiam contrariis notis, sed non exquisitè declaratur. Rerum, in quibus se ostentat, per longas variâsque ambages sermonem deducit: ubi eo peruenerit, manit ab alio quàm à se gloriam suam actâque recitari. Si nemo id agat circumloquitur, nec vt antea è re in rem transit, sed circa idem versatur. At si nec hoc succedat, alium quempiam laudat aut in re eadem aut confimili, vt homines ad huiusmodi sermones tra-

hat. Hortatur etiam socios vt clam de se loquantur, non quod huius iactantiæ cupidum se ostendat, sed quoniam id vtile sibi futurum contendit. Quidam eo amentia ob impatientiam perueniunt, vt si quis alium in huiusmodi negotio laudet, se ipsos suppresso nomine, vel sub amici persona extollant ac præferant. *Αλζύπας* Græci vocant hos homines. Leopardis atque pauonibus vitium est peculiare. Hi omnes vanitatis suæ testimonium aliquod vel in vestibus vel ornatu referunt.

Si quempiam agnoscere velis, an ostentator sit? amicum illius lauda, non torquetur vt liuidus, sed æstuat donec ad sui mentionem transferis. Non enim iridet aut minuit alterius existimationem vt inuidus. Habet etiam in ornatu inæqualitatem: quoniam dum nimis studet in eo, in quo sibi placet, reliqua omittere cogitur, aut non pari studio colere. Idem si canat, pulset, recitet, oculos circumuertit, spectatque astentes, an in ipsum omnes intenti sint? Vbi absoluerit, socio se vni vel alteri præfert, etiam si nunquam alias eum viderit. Laudat etiam vnum vt aliis honestius se anteponat. Quin etiam palam laudat clariorem è sociis, vt ab illo vicissim laudetur. Si talionem ille non reddat, tacitè irascitur, & persæpè abit, ac clam illum accusat. Ostentatorem in certaminibus musicis Neronem fuisse Historici omnes referunt. Qui verò etiam, præter ostentationem, se landat, iactator est. Sunt his oculi parui, albi concaui, frons longa, aures rotundæ, collum & dorsum longum, pectus expers laterum, coxæ & femora carnosæ, soluti & laxi articuli. Os magnum habent, sunt infidi ac leues. In fronte lineæ super oculos magis, quàm in medio sunt.

Ambitiosi facilioris cognitionis sunt inuidis: quoniam in excessu peccant. Hi ergo vestibus ornati & compti, famulos & equos omnia iuxta eandem rationem habent, vt ostentatores. Salutant potentiores, & clam etiam ac soli æquales. Simulant persæpè humanitatem. Vnde etiam plebeios non dedignantur ante salutare, sed cum irrisione quadam: quoniam indignantur non esse salutatos prius ab illis. In cœtibus hominum raro resalutant inferiores, vix annuunt. Sed neque medium seruant: aut enim quasi negligunt, aut nimis officiosè resalutant, velut nihil possint de sua existimatione minuere. Hoc enim faciunt & principes. Iidem familiariter tecum agere se profitentur: in locis tamen publicis primum locum, si permittatur, etiam præter rationem retinent. Si quis eundem ipsis eripiat, aut non curare se ostendunt aut paulo post abeunt. Nec musica, nec iocis, nec saltationibus delectantur, nisi in domo sua hæc agantur. Tristem vultum præ se ferunt, tacitque manent donec occasio illis detur, omni studio ad venustatem se componunt. Cum seruis coram aliis non litigant, nec illos nisi leuiter arguunt. Suos suâque omnia mira industria efferunt. Cum occasio loquendi datur, nunquam finem faciunt: quia vti sibi ipsis placent ita aliis placere se existimant. Submissa voce loquuntur, cum nemo contradicit si quis contradicit, ita irascuntur, ita pugnant:



vt dixeris de capitis periculo illos contendere. Vbi paululum se ab audientibus obseruari animaduertunt, tunc tanquam dij ab omni ambitionis suspicione immunes se præstant, adeò vt eos, qui eo vitio vacant, humanitate vincere videantur. Sibi ipsis aures, dum loquuntur, præbent ac placent admodum: & si quis vel screet, nedum interrumpat, ægerrimè ferunt, & nonnunquam irascuntur. Veridici sunt, si deprehendi possunt & apud æquales: ceterum multa mentiuntur. Magis tamen rei speciem & quantitatem mutant, quàm ipsam rem. De rebus maximis, quæ illis præter spem acciderunt, de congressu ac sua familiaritate, vt & de casibus, in quibus fortuna studio cuiusdam succubuit, libenter loquuntur. Circa æquales æmuli sunt, etsi ferè semper de illis memores decoris & cum existimatione loquantur. In specialibus contradicunt, oppugnant, irrident, & partes illis relinquunt minis opimas: in his autem se illis apertè præferunt. Aut si nimis illæ coniunctæ sint, partim cedunt, partim se supra extollunt. Diligenter autem animaduertunt, cum quibus loquantur priuatim, publicè, in negotio, extra negotium; cum amicis propriis vel alterius vel communibus. Quem soli euertere posse desperant, maxima perniciæ vrbium multos sibi adiungentes euertunt. Popularem auram aduersus omnia sacre Philosophiæ præcepta maximè obseruant & captant. Omnes ambitiosi, iracundi sunt aut apertè aut tacitè. Quoniam multa illis euenire necesse est, propter quæ irascantur, quoniam plura exigunt quàm mercantur. Nam si non id agerent, magnanimi potius essent, quàm ambitiosi. Ambitiosi maximè sunt ignobiles, cum à fortuna ad splendidum statum euehantur: imperiti, cum plebem deceiverint: improbi, cum sanctitatis nomen falso occupauerint. Ob id hæc tria genera ambitiosorum pessima sunt, & genus contrarium maximè oderunt scilicet nobiles, sapientes & probos. Ab his enim timent, ne fucus detegatur: ob hoc etiam illos odio vsque ad internecionem prosequuntur. Vnde vitium hoc, cum sit in excessu, vt dictum est, & à falsitate originem ducat, pessimum est & exitiale. Crudeles admodum sunt ambitiosi, nihilque horum pensi habent, in quo existimationis suæ periculum agatur. Dæmones ambitione supra alia vitia laborare dicunt Theologi nostri. Non emendantur vitia in ambizioso, quia, vt aliàs diximus, quæ emendantur à meliore in melius commutantur: at ambiciosus vix Deum, certè nihil aliud seipso melius esse putat. Aliquando ambiciosus hic gratus est, vt probitatis nomen retineat, non virtutis gratia. Maximum ambitiosi crimen est, cum irascitur, cum contendit. Tunc enim à nemine vinci se patitur, nec iuri succumbere vult. Indignabundus præterea est ambiciosus, & cum humilioribus versatur libentius, quàm cum æqualibus: quia illi cedunt humiles, æquales nonnunquam cedere recusant. Si plures sint æquales atque inter hos ambitiosi aliqui, statim hi inter se conueniunt: quoniam alios inferiores esse putant, & malunt similibus iungi quàm inferioribus. Placari solent obsequiis cum humani-

tate coniunctis, illud Virgilianum iactantes:

*Parcere subiectis & debellare superbos.*

Quamquam hoc verbo potius, quàm re præstare soleant.

Est & ambitionis aliud genus, laudis non expers, quod & ad virtutem nos capeffendam excitat, & ea adepta voluptatem capit. Esse verò hoc aliquando laudabile, ostendit illius contrarium, quod semper vituperatione dignum est, scil. vecordia, de qua dictum est, esse sorditiem animi quandam & abiectiorem. Ob id rectè inquit Aristoteles, huiusmodi ambitionem esse laudabilem, quoniam homo plus aliis honorum est appetens: sed & vituperationem dignam, quia non solum plus aliis hominibus honores appetat, sed etiam plus iusto: hoc autem non conuenit. Consistit autem ambitio in honore & amore, atque his, quæ ex duobus his consequuntur. Cum enim ambiciosus amari atque honorari se cupiat ac credat: ob hæc etiam magistratibus atque dignitatibus ornari plus aliis se dignum censet. Ergo vt amorem retineat & existimationem, compositus comisque ac blandus, si prudens sit, ambiciosus erit. Præ se tamen omnes alios ambiciosus despicit: tum quod plurimum à se distare quemuis alium putet: tum quod, si ille humilis fortuna sit & miser, per se despiciatur; si non sit huiusmodi, inuidet illi ambiciosus. Ambitiosi enim, vt diximus, inuidi sunt. Ambulant ergo ambitiosi longis passibus, quia lentis: lentis autem, vt decorem seruent ac ventositatem: venustas enim & decor in æqualitate consistit, æqualitas autem in celeritate seruari non potest. Præterea in celeritate multa solent contingere inconuenientia, lapsus, casus, cecipitatio. Ostendit etiam celeritas illa motus, animi leuitatem, siquidem corpus animi imperio mouetur. Qui etiam nos comitantur, aut irrident aut quæruntur, si quis cogat eos iusto celerius ambulare ac sequi. Cum verò maximum malorum sit ambitio, vt cuius causa vel auaritia aguntur omnia iniusta, vbique, vt refert Aristoteles, vitandus est admodum ambiciosus, maximè si non ob virtutem talis sit.

Sunt ergo ambitiosorum tria genera: dolum, quod pessimum est: virtute præditum, quod optimum est, & minimè aspernandum: quandoquidem humana natura vix sine vitio esse potest. Esse enim absque vitio villo, proprium est deorum. Denique medium, quod ob relictas opes & maiorum gloriam se iactat: quod tanto inferius est secundo genere, quanto primo melius, nobilius ac tractabilius. Neque verò omnis de se existimatio, magni animi est. Ambitiosissimus mortalium, sed sine reprehensione, Alexander Magnus fuit: quoniam & virtute parem se affectui gessit. Sed familiare hoc vitium viris in armis ac sapientia præclaris, adeò vt Aristotelem referant poenituisse inscriptionis Rhetoricæ ad Theodectem. Videtur ergo non tam ambitio mala esse, vt dixi, quàm ambitionis genus. Stulta verò, vt Lucani stulta & impia, vt Erostrati, Pausaniæ, Olgiati. Ergo præstiterit vel nullam vel modicam agnoscere ambitionem. Leo & Aquilia inter animalia ambitiosissima sunt.



sunt. Sed aues ob distantiam naturæ ad hominum formam redigere velle, nimis arduum est. Leo propius accedit. Fluius enim instar caput habent & thoracem amplum, ut & os, faciem quadratam non valde ossileam, superiorem mandibulam non valde eminentem, nasum crassiusculum, oculos concauos & charopos, supercilia magna, frontem quadratam, & cauiam in medio, collum firmum, crura, graciliora, & nervosa, in ambulando spatulas mobiles, in fronte lineas naturales pulchras. Atque hæc de his, qui virtutis studio ambiciosi sunt. In reliquis eadem fermè, sed abest virtus & eruditio & probitas. Nam ambitio per se hoc malum est; sed pro natura eorum, quibus iungitur, velut & ira & reliquæ immoderantiæ, nomen boni vel mali accipiunt.

Ira enim aliqua utilis est & laudabilis, cuiusmodi & indignatio. Discernuntur autem iracundi opere ipso facili, si sæpè, si acriter, si ex leui causa irascantur, si diu iracundiam retineant. Acriter irascuntur, quicumque rationem audire nolunt, & multa contumeliosè agunt ac dicunt. Parumque differunt ab ebriis ac stultis. Vnde rectè Aristoteles iram definiuit furorem breuem. Motus hi habent omnes celeres. Qui iram seruant, non tamen facili irascuntur, ad prudentiam & animi magnitudinem magis referuntur. De huiusmodi hominibus inquit Aristoteles, Rectus corpore, figura benè latus, animosus, subrufus, scapulae distantes magnæ & latæ, extremæque magna & fortia, barbatus probe, capillorum ambitu floribus & deorsum tendens: quibus nos adiciamus, pectus hispidum, & rubrum valdè, venæ latæ, color nigricans si adfuerit, & paruitas corporis & macilentia: eiusmodi dispositio iracundos, crudeles, ambiciosos, & auarissimos significat, & maxime si capilli etiam nigri fuerint & crispi. Nigram fuge iram. Aristotelis ergo signa sunt facilis iræ, non sæuæ: quæ nos adiciamus, improbæ & pertinacis ac perniciosæ. Facili etiam ex relatione faciei ad affectum, affectus naturam intelligimus. Nam quibus sæpè mutatur color, omnes necessariò timidi sunt aut iracundi. Quibus tremit labium inferius, aut qui blæsi sunt, omnes iracundi sunt: ut & qui varium habent colorem, ruboremque quasi candidis maculis permixtum, & qui in eundo præcipientes quasi sunt. Lineæ velut sagittæ in frontis medio & super dextrum oculum: nares quoque hiantes & statura magna cum habitu macilento, & colore flammeo & oculi rubicundi, & venæ in collo tumidæ & manifestæ, & vox à graui incipiens & in acutum desinens, vel si acutam & vehementem habeant vocem, sit nasus valdè acutus, iracundiæ signa sunt. Et quibus vox facili tremit, timidus est aut iracundus. Et generaliter tremor qualicumque alterius duorum affectuum signum est.

Stupidorum notæ sunt obliuio, paruusque affectus in omnibus rebus, ira leuis, non diuturna, absontæ opiniones, cum mulieribus vel pueris libenter versari, facili decipi, facili credere, miranda narrare, vix vnquam ad prudentiam peruenire. Sub his enim fatuos comprehendimus. Nam stultitiæ prima germina

referunt, sed non absolutæ. Ut aliena curent, propriorum negotiorum obliuiscuntur. Ineptorum signa hic conueniunt, sed fatui facili decipiuntur & garruli sunt, & præter propositum multa nugantur. Rifu imprimis dignoscuntur fatui. Est enim & risus ipse fatuus, & ex causis absurdis, atque præter propositum inuictum malum. Si quid prodest, est diuturna exercitatio atque laboriosa, & cum prudentibus consuetudo, & silentium Pythagoræ, quod horum causa præcipuè indictum puto. Labium vtrumque crassum hi habent, & superius inferiori prominens: ad asinos enim referuntur.

Morosus salutatus non resalutat, quacumque ex re tædio afficitur, pretium rerum venalium, quas habet, non exponit, facili irascitur, etiamsi nolentem te vel minimum offendisse illum intelligat: adeò ut lapidibus etiam, in quos imprudens inciderit. Molestissimè fert, imò non fert ut quemquam exspectet. Indignabundus est, nec cantu nec saltatione oblectatur: superbus etiam. Estque morbus hic animi ex genere occultæ & tristis ambitionis. Solis enim suis delectatur moribus, morosus: omnium aliorum autem fastidit. Declarat autem Aristoteles Hippodami Euryphontis exemplo in secundo de Republ. aliquos gloriæ studio esse morosos. Dum enim cupiunt gloriam atque affectant, multa seorsum comminiscuntur. Vnde ille cum pauper esset, nec in administrationem Reipubl. electus multis modis, ut se illustrem faceret, quæsiuit. Nutriebat capillos Nazarenorum more apud Iudeos in longitudinem immensam, ornabaturque se mirum in modum. Cumque pauper esset & vilibus vestibus uti cogeretur, plenas & fartas gestabat non solum hieme, sed etiam æstate, atque in omnium etiam oculis & admiratione. Cumque non esset ex his, qui Rempubl. administrarent, de ea tamen & non vulgaria scripsit præcepta. Eos ergo qui peculiari more habitant, se vestiunt, huiusmodique faciunt, morosos esse intelligimus, quod aliorum mores improbant. Non enim peculiarem elegissent, si alienos prius non improbassent. Res ergo vna peculiaribus moribus, uti finis multiplex, utpote gloriæ studium, aut insania, aut natura quædam peculiaris. Cum ergo aliquem alienum moribus, sermone aut vestitu, aut actionibus à communi consuetudine videris, scito illum sibi viuere atque alios fastidire. Inter morosos ex egregiis viris C. Iulium Cæsarem numerabimus, quod pilos velut mulieres vellere sustineret: adeo formæ magna cura illi fuit.

Qui etiam in sermone sibi nimium dumplacent, morologi appellantur. Cuiusmodi sunt senes amantes & in luctu positi. Ob vehementem enim affectum neque quæ aliis profint, quæve delectant illos audire, sed ea, in quæ rapiuntur ab affectu, enarrant. Sunt morosi plures haud morologi, in quibus primus Comes, vir insignis, & amicus noster, Hebræa, Græca atque Latina lingua eruditus, & non parum in Sacris literis, probitatis præterea insignis: atque hic affectu, tum vestitu morosus. Est & in his Leo Vglonus Musicus magisterque meus & ipse vir probus ac præstans, & octuagenario iam nunc longè maior: hic



hic chlamidem viridem, rem certè omnibus insuetam gestabat. Quibus ergo oculi rugosi sunt & facies quasi somnolenta, hæc ambo autem pingua, hi morosi sunt. Et si lineæ in superiore parte frontis firmæ cernantur.

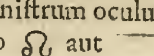
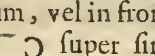
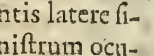
Inertes lento passu ambulant, nihil curant, tardè loquuntur, semper impliciti sunt multis negotiis, quia à nullo se explicant. Propterea à contrariis affectibus inertia nimia & nimia solitudine idem provenit, curarum scilicet atque multitudo negotiorum. Otio dediti sunt, nec affectibus multum moventur. Lenti in edendo, vestibus obsoletis ac sordidis, nisi in aliorum cura sint. In quibusdam verò nimis sollicitis atque laboriosis ob necessitatem assimilantur. Occasionem omnem quærunt, ut nihil agant, ob id faciles ac cuiusque preces & sermones, nullis tamen operam præstant. Facies illis & frons magna est, sed frons etiam rotunda, oculorum superiores palpebræ deciduæ, melleus color, statura procera, pinguis, candidus color per vniuersum corpus lineæ in fronte nullæ, aut paucae exilisque aut admodum profundæ in superiore parte.

Voraces, qui quandoque ad ingratos referri solent omnes longius spatium habent ab ensiformi furcula ad umbilicum quàm ab eadem ad iugulum. De cibis ac conuiuiis libenter loquuntur & serunt verba, ut adhæreant locupletibus. Parasitarum mores apud comicos descriptos habes, familiariter omnium amicitia se insinuant, officiosi sunt, & maximè in rebus leuioribus: horis prandij ac cœnæ maximè tibi adhærent. Nullum verò est maius aut certius signum, quàm quod contumelias domesticorum & iurgia tua facile ferunt. Faciem habent pinguem, & stupidi sunt ob consuetudinem immodicæ repletionis. Qui verò ebriosi sunt, oculos rubentes habent & tumidos, tumidasque palpebras & totam faciem, sed obscurius rubentem. Cum audiunt vinum commemorari, exhilaratur eorum aspectus. Lineæ supra supercilia in medio parum coloratæ, nec secundum naturam prorsus, sed transversim sitæ sunt.

Timidi licet hic non sint admodum necessarij: præstat tamen scire naturam hominum etiam ob vtilitatem. Nam si in timidum contuleris beneficia, vbi opus fuerit vltione aut defensione ab inimicorum iniuria, hic prorsus inutilis tibi erit, tametsi minimè malus. Timido pili sunt molles, corpus non rectum sed inclinatum, quæ sunt sub umbilico sursum tracta: extrema corporis & crura imbecilla & parua, similiter & lumbi, manus tamen longæ sunt, sed graciles. In motibus vehemens est, sed supinus & quasi incertus. Color pallidus ac quasi turbatus & oculi imbecilles & mobiles, cum affectus ipse sit mobilis & sollicitus, signum est etiam timidæ naturæ. Candidus etiam purus ac niger, frons quoque quasi cornuta, & crura valde longa velut ceruis, timidum indicant. Rugosa etiam facies atque quæ circa oculos macilenta, oculisque ipse velut plorantis, humidus & remissus, scæmineam pauidamque naturam ostendunt. In his facile color mutatur: eundo huc illucque circumspiciunt, retróque. Quærunt omnia & interrogant quæ ad ipsos, non

quæ ad alios pertinent, in quo à curiosis differunt: hi alienorum enim facta requirunt. Præterea tremor, ut dixi, vbi cumque sit, timori aut iræ signum est. Nuda frons à lineis, vel etiam longæ si sint & super sinistrum oculum, pauidum declarat.

Irrisores differunt à petulantibus, quod molesti non sint cuiquam: ex genere enim sunt ambitioforum. A morosis differunt, quoniam nec habent mores peculiares, nec consuetudines. Omnia, etiam minima, obseruant suntque maledici. Differunt à dissimulatoribus, quoniam non, ut illi, palam inuident, sed cum aliquis è sociis discedit, tum tacitè illum sugillant. Prudentiam & moderationem maximam præ se fert irrisor, comitulusque est ac ornatus fugiens excessum, quod nolit, quod in alijs reprehendit, sibi obiici. Seipsum mirum in modum audit, nec nisi cum paucis ac delectis ambulat. Frontem faciemque parua & minus decoram habet, & inter supercilia lineas nec inæquales, nec deformes.

Libidinosi multipliciter dicuntur: alij molles, alij effrenes & immodici, alij fœdi, alij audaces, ut adulteri. Communia omnibus lasciuia est, & sermo & aspectus blandus. Propria, effrenis libido, corpus pilosum atque maximè femora habere: tales enim sunt aues. Capilli his sunt recti, crassi, nigri, tempora pilosa, color ex rubeo candidus. Molliciei autem, vox scæminea, gracilis & rupta ac inæqualis crura collidentia, suræ crassiores, color albus, cum maculis lentibus similibus, aspectus blandus, mollis, constans, rotula genu plana, inclinatus ad dextram in ambulando incessus, ornatus plusquam ad virilem decorem necessarius: motus manuum supini & dissoluti, & in eundo inæqualitas & flexio genuum. L, litera inter supercilia vel super sinistrum oculum, vel in frontis latere sinistro  aut  super sinistrum oculum: vel si recta super eundem ad tempus desinat, superque ipsum lineæ exigua recta pendeat & 7. super dextrum, recta autem inter supercilia: vel si inter supercilia  hoc modo apparuerit, vel etiam eodem loco crux. Et generaliter in pueris & adolescentibus impudicus aspectus, dissoluti mores, pudor profligatur, nimia familiaritas cum incognitis, petere mutuo, dono ac similia.

Eadem verò signa & mores impudentiæ, lasciuia atque audaciæ declarant adulteros, si cum robore & firmitate corporis fuerint, & temperatura calidiore. Et generaliter multum in venerem potentes & audaces, oculo lasciuo omnes sunt adulteri. Oculi lascini, ut dixi, sunt quales infantibus, dum poma vel alia quæ illis placeant petunt, scilicet sudiles, hilares, splendidi, intenti. Facile ridet adulter & blandus admodum est, & in publico comptus, ac modestus & ornatus, sed priuatim intemperans. Dignoscitur autem adulter maximè quod mulieres formosas oculis emissitiis, tametsi non constantibus, ob præsentem, inspicit. Turpi autem & fœdo concubitus generi addictus, seu pedico seu irruator seu phœnicissa, aut spintria aut mastuprator vel fallator. Vestigia etiam habet fœda in fronte, & næuos in summitate nasi, &



In infirmitate palpebra sinistri oculi : peculiari-  
ter autem in frontis dextra parte summo  
hæc signum.

Laures inquit Aristoteles, quicum-  
que breuiorem cubitum habent, & qui duas  
lineas inter supercilia paruas & ad sinistram  
inclinatas. Magna quoque crux inter ea-  
dem, peculiare luforum signum est. Et gene-  
raliter quæ à medio frontis ad sinistram ocu-  
lum signa describuntur. Tales sunt blandi  
verbis, ociosi, obreſcutores, nefarii atque in-  
fames, & qui diuorum sacrilegas exercitatio-  
nes in ore habent. Cogitabundi etiam mul-  
tum & valde inæquales, in vestitu modo or-  
nati nimis, modo pannosi, & in vultu modo  
tristes, modo læti, vt alea ceciderit. De lusu  
etiam licenter loquuntur, & alios loquentes  
pariter placide & attentè audiunt.

Hypocritæ è pessimo genere sunt. Eos  
Christus damnauit, Cicero digito common-  
strauit (non enim facile hoc nomen alio La-  
tino nomine commutaueris,) dicens : Totius  
autem iniustitiæ nulla capitalior est, quàm  
eorum qui tum, cum maximè fallunt, id ta-  
men agunt, vt viri boni esse videantur. In  
his plerumque omnia insunt mala, cum sit  
heretica virtus cacodæmonum. Sunt enim am-  
biciosi, dissimulatores, sæui, iracundi, libidi-  
nosi etiam & anari, & generaliter improbi,  
iniusti atque impij. Itaque cum tot vitiis  
occulti esse non possunt, præsertim cum iras-  
cuntur, tunc enim germina plantarum pro-  
deunt, oportet illos ad iram repente prouo-  
care, vt abscondita flagitia prodeant. Nam  
prouocatio ad iram hæc est vna via ad omnia  
scelera, quæ in excessu consistunt, detegenda.  
Videbis autem excandescere & inflari vt per-  
cussas iubetas, quæ, vt ait Virgilius.

*Id de iracundijs varijs aduerso sole colores.*

Videbis per iram exprimi illis in vultu infan-  
dam mentis diritatem, ambitionem, odium  
intractabile, voces tyrannicas, profundam-  
que & tandem inuito animo testam auari-  
tiam. Vt enim coërcita aggeribus flumina  
cum eruperint, maiores solito aquas effun-  
dunt : ita compressa simulata pietatis im-  
probitas, cum subito eruperit, inauditam ne-  
quitiam detegit, præcipue cum adeo exarce-  
rint, vt personæ, quàm expellerant, obliuif-  
cantur. Probus autem vir, etsi excandescat,  
solum verba habet, quæ effundat. Ergo cum  
quæpiam ex his qui se humiles, pios, pro-  
bos, integros, continent, constantes, iustos,  
benignos, quietos simulant, facilem ad iram  
& tumultum videris ; aut alia suadentem,  
quàm quæ conueniant professioni ; aut alia  
facientem, alia laudantem, dubitare non potes  
ex illorum genere esse, quos nuper diximus.  
Calui, & oculis siccis, & cum maculis splen-  
dulis & strabi, & quicumque bonitatis aut  
humilitatis, aut humanitatis & comitatis,  
pietatisque modum excedere videntur, & qui  
affectant vt boni iudicentur, omnes hoc vno  
crimine detinentur. Et iam qui exigua pec-  
cata plus iusto increpant, & occultè omnia  
agunt, & superstitioni sunt, ad idem genus re-  
feruntur. Hodie tanta est horum copia, vt  
non inuet esse improbum aut foelicem, nisi  
pessimus & optimus videaris. Ex his tamen  
macilenti, nigri, obliqua ceruice, reconditis

oculis, & quos, si paululum vexes, videas  
toruum intuentes, pessimi sunt & viperina  
ira. Viperi : nam iram appello non solum vi-  
rulentam & exitialem, sed quæ ad mortem vs-  
que animum accendit. Cuiusmodi expertus  
sum in vipera, quam olim mediam dissecue-  
ram. Lineæ frontis obliquæ, diuisæ, scædæ, su-  
percilia in vnum coëuntia, & inflexa ac quasi  
inuicem contorta & crassa.

Stultitiæ signa non solum præsentis, sed  
etiam futuræ cognoscere præstat. Ad præsen-  
tem iudicandam hæc tria sunt satis : omne  
immoderatum, omne insuetum, omne impor-  
tunum. Futuræ autem talia erunt. Pectus non  
ante, sed à lateribus prominens, clauæ ad iu-  
gulum positæ, tum reliqui articuli conclusi  
ac quasi immobiles, imberbes etiam, ætate  
iam prouecta, oculi tumidi & prolabentes,  
vinosique coloris, aures magnæ & auulsæ à  
capite, supercilia in medio inuicem distantia  
& ad tempora multum præcedentia versus  
aures, venter prominens, & totus habitus  
pinguis & candidus, aut macilentus & niger  
valde, collum breue, crassum, frons rotunda,  
facies magna admodum, extrema quasi im-  
perfecta, aspectus versatilis : immodica rerum  
cupiditas & studium, ira & tristitia, aut me-  
tus absque causa manifesta, diuturna vigilia,  
spes inanis.

Improbis verò proprium est, obesse  
cum possit, vt stulti, aberrare in actionibus.  
Duo autem sunt improbitatis genera : quod  
occulte, & quod aperte nocet. Quod occultè  
obest, ab inuido parum differt : nisi quod in-  
uidus solum cognitis nocet, nec miseris : im-  
probus omnibus nocet. Miseris etiam longè  
libentius, quod ab his non metuat. Cum ergo  
improbi & malè faciant, quando possunt, &  
bonis præcipue, quod hos natura maximè  
oderint & miseris quod facile, latenturque  
de malis alienis omnium, palam est, impro-  
bos non diu, qui sint, latere posse. Sed cur ta-  
men quidam latent ? Quoniam naturæ repu-  
gnantes, & vt sibi ipsis profint, aliquibus be-  
nefaciunt. Nam improbus nemini benefacit  
dum proprios sequitur affectus. Amicos sibi  
similes habent, nisi adhuc virus illorum la-  
teat. A domesticis odio habentur, nec con-  
iunctorum quisquam ab eo beneficium sincerè  
recipit. Sed si quid recipiunt, odiosè erga  
illos se habent. Scorta ament immodicè, quia  
nullum alium amant, & quia improbi sunt, &  
tamen etiam hoc in amore sunt inconstan-  
tes. Exemplum improbitatis ipsius in Caligula  
Imperatore habes, quem nescias fueritne  
verbis truculentior, an factis immanior ? Oc-  
cultè ante imperium, adepto imperio mani-  
festè improbus. Destinauerat autem in vtro-  
que genere mali grassari tum ferro aperte,  
tum veneno occultè, si superuixisset. Alterum  
naturæ portentum fuit Claudius Imperator,  
qui Tiburi nocentibus ad palam deligatis,  
cum deesset carnifex, à mane vsque ad ves-  
peram, vt spectaculo sæuo potiretur, illum ex-  
spectare sustinuit. Ergo palam est, eum fuisse  
improbum naturæ, at disciplina aliquanti-  
isper emendatum. Sunt ergo improbi planè in-  
sani magis, quàm sunt stulti. Horum enim  
vtrumque insanum fuisse aperte constat. Nec  
est, vt causas referam, cum planè possent  
vinciri.



vinciri, nisi cohortes militum obstitissent. Est ergo improbitas nihil aliud, quam maligna stultitia, quæ eò non progreditur, ut perfectæ insanix signa proferat, quoniam paululum mentem dirigunt, scilicet ad malignitatem ac nequitiam. Tametsi ergo non vestiantur morionum more, altaque voce & incondita in loquendo utantur, nec inter eundem tam præcipiti gressu incedant atque celeri, brachia iactantes: nihilo secius insani admodum sunt, atque insanix deteriore genere. Ex hoc genere sunt quos diximus perfidos appellari. Sed non omnes perfidi, improbi tamen sunt, nec vicissim. Fiunt enim perfidi ob vehementes affectus, ut in iusta ira, amore exsuperante, necessitate rerum urgente, atque aliis huiusmodi, etiam citra improbitatem. Sunt etiam improbi, haud perfidi, ob gloriæ studium. Verum ut Respublica fidis, probis, gratisque ac sapientibus constat: ita à contrariis horum turbatur, miscetur, debilitaturque, & tandem, nisi quis opportunè occurrat, euertitur. Est etiam improborum proprium, cum quid ex sententia immane, prætextu iustitiæ, fecerint, id sæpius ac libenter commemorant, quasi lingua maleficio lingentes, ut capræ sale gustato & equi tincto melle. Quoniam verò perfidiæ crimen nullo velamine tegi potest, improbitas nonnunquam: qui pudorem prostituerit seu corpore, dum pueri erant, seu concedendo filias, sorores, uxorem, dum viri sunt, his stultum est fidere: omnes enim existimationem & famam negligunt. Et similiter, qui insani sunt, nullis debent præponi negotiis, quoniam ad improbitatem sola nequitia deest, quæ pluribus irritatur modis, ira, inuidia, ambitione, auaritia atque huiusmodi.

Incertæ autem sunt notæ vitiorum quandoque ob id, quod homines, quantum possunt, eas supprimunt: nonnunquam cum contrariæ sunt duorum vitiorum, & homo utroque laborat. Ut iracundi, celeres & varij sunt in ambulando: ambitiosi autem lenti atque compositi. Si qui sint & ambitiosi & iracundi, incessum habebunt moderatum & mediocre, sed tamen plerumque potius mixtum & varium. Nec ex ipsa operatione licebit vno oculi intuitu hominis mores dignoscere: quoniam avari in conuiuiis alios superare solent, credo ad eluendam auaritiæ opinionem de aliis rebus atque negotiis. Tum etiam, quia timent in ipso vitio deprehendi, idè malunt excedere quam deficere: tum quia certiora habent lucra, quibus recuperare, quod effunditur, possint, plusque iam repositarum in arca pecuniarum.

In vniuersum igitur, tametsi semel quandoque sufficiat, tamen ut animaduertas hominis alicuius mores, melius fuerit sæpè illos repetere atque considerare. Nec solum ex rebus qualitatem animi dignosces, sed plus proderit ipse modus. Velut si avarus celebret conuiuium, tametsi splendide celebret, nimiam in illo curiositatem intropicies, diligentiam in pretiis, custodiam in vasis, conseruationem in his quæ supersunt: quæ in liberali deprehendere non poteris, tametsi non adeò sumptum grandem is fecerit. Sic nos ut in liberos essemus liberaliores, in vestitu & domus ornatu fuimus parciores. Sic quidam in

re literaria ambitiosiores, in cæteris sunt humanissimi. Quidam perfidis & ingratis maxime irascuntur, secus verò sunt mitissimi.

Ergo ex tot vitiis ingratos, perfidos, stultos & improbos maxime spectare oportet. Et affectus etiam exsuperantes, per quos in hæc flagitia deueniunt homines. Dicebat Seneca & rectè: Non minus respicere oportet cum quo viuas, quam quod edas. Nam solitariè viuere leonum est potius ac luporum, quam hominum. Sed non tamen necessarium est id ob conuictum, quod liceat etiam nostra ætate, quæ, ut video, multo deterior est, homini quadra sua solitariè & honestius viuere: quam quod vitæ socios habere oporteat & communes amicos atque ab huiusmodi grauibz vitiis immunes, quos idcirco cognoscere præstiterit. At verò, ad dignoscendam, ut dixi, hominis naturam, vnicum in perfidia sufficiet exemplum: in cæteris vitiis, aut plura exempla, aut naturæ signa sunt necessaria. Nam etsi homo aberret semel aut bis, non tam insanus erit quam stultus. At stultos omnes reiicere, superuacuum est: quandoquidem stulti omnes simus.

Ergo improbitatis signum est, læua pro dextra uti, quoniam & id à natura est alienum. Et qui distortis sunt oculis, aut naso aut dorso aut crure. Obliquitas enim membrorum improbitatem & malignitatem ostendit, materia diuinæ potentiae reluctante. Caput etiam paruum, angustum, rigidi capilli, oculi sicci, tenebrosi, parui, intenti, tumidi, genæ longæ & angustæ, mentum oblongum, venter prominens, manus ac pedes duri, crassi, color pallidus ac subuiridis: & quæcumque in oculis immodica sunt aut monstrosa. Et lineæ tanquam frustra funiculorum in fronte, vel multæ abruptæ dissimiles, inordinatæ, inconcinnae, semper improbitatem declarant, quemadmodum & illa, quæ ad vnumquodque scelus superius ex Metoposcopia conscripta sunt signa.

Cæterum cum signa ex compositione ac notis & lineis in fronte singulorum vitiorum descriperimus, reliquum est, ut eadem per causas à temperamento sumptas doceamus & quomodo vnumquodque ex propria mixtione exoriatur, Pituitosi enim inertes sunt: biliosi, iracundi & sæui: sanguinei, petulantes: melancholici, stulti & inuidi. Quibus etiam calidum sicco aut humido duplum est, hi optimi sunt: si autem triplum aut quadruplum, boni quoque & ad virtutem referuntur: ut in calido & sicco ad animi magnitudinem, fortitudinem, fidem, ut in canibus videmus. In frigido aut duplo aut triplo siccitatem continentem, patientem, stabilemque describimus. Si ergo calidum sit ut duodecim, humidum ut quinque excedet sanè duplam rationem; sin autem ut septem, ab illa deficiet: in excessu ergo petulantiam, in defectu ignauiam collocabimus. Sic in frigidi ad siccum excessu, pertinaciam, & rusticos mores; in defectu autem, inuidiam.

Considerabimus & principalium membrorum vim: nam appetitus & ira etiam iecur principium est. Ob id qui calido sunt & sicco iecore, sunt iracundi: qui magnum habent iecur, comedenes atque bibones. In corde autem fortitudinis,



fortitudinis, promptitudinis, iræ, scruitia, lætitiæ, tristitiæ principium est, vt etiam liberalitatis. Liberalitas enim pars est quædam animositatis: At esse prudentem, beneficum, gratum, memorem, ingeniosum aut rusticis moribus & inuidum, cerebri munia sunt. Cum verò proportio à sensu remota fuerit, exquisitè tamen integra, vt duodecupla, erunt virtutes absque vitiis puræ & nitidæ, sed occultæ quasi & minus euidentibus, vt qui nec auari nec prodigi nec liberales nec crudeles aut pij aut misericordes sunt, sed quasi de huiusmodi rebus haud cogitantes. Magnitudinem ergo affectus declarat potentia qualitatum: magnitudinem autem vitiij vel virtutis proportionem notissima, vt æqualitatis aut duplæ puritatem autem virtutis aut vitium merum, proportio exquisita aut distantia maxima ab illa. In calidis ergo ac vehementibus naturis apparent vitiorum & virtutum affectus clari magnique: in moderatis autem, stabiles ac sinceri, seu virtutis seu vitiorum. Naturæ verò virtutum ac vitiorum ex natura principij & qualitatibus, quæ superant, determinatur.

Velut calor efficit in corde velocem, fortem, promptum, in cerebro autem, perspicacem, ingeniosum, memorem, beneficum. In vniuersum ergo virtutes ac vitia terminabuntur principiis, qualitatum genere, magnitudine, proportionem nota aut ignota, magnitudine proportionis, & comparatione vnius principij ad alterum. Hæc autem non solum ex his, quæ ab Aristotele ac Galeno dicta sunt manifesta esse videntur, sed & ex experientia & ratione ipsa: quoniam singularum rerum suæ causæ sunt, & generalium generales, & specialium speciales. Velut si calidum humido iunctum in corde primum, inde in cerebro causa est prodigalitatis, auaritiæ, & liberalitatis circa pecunias: necesse est, velut & in musicis & ædificiis, liberalitatis causam esse proportionem: prodigalitatis autem excessum, vt auaritiæ defectum. Et perfectæ ac constantis liberalitatis proportionem notissimam & absolutissimam, vt exactam duplam. Et magnitudinis illius affectus atque frequentis fructus virtutis, magnitudinem illarum qualitatum.

Videntur autem arte medicâ huiusmodi omnia vitia posse plenè curari, nec obesse nobis nisi sequitiem in discendo, in exsequendo, & in cogendo eos, qui huiusmodi vitiis laborant. Vtar autem Aristotelis declaratione. Siquidem stultitia, quæ maximum est & inexpugnabile malum, à medicis purgatione atque aliis auxiliis expugnatur & curatur: quoniam humor educitur eiusmodi morbi fomes: cur non in omnibus animi affectibus idem facere licebit? At, inquires, sola stultitia, quæ à morbo provenit, curatur à medicis ac ægrè: nos autem de naturalibus vitiis sermonem instituimus: non ergo verisimile fuerit hos animi morbos medicamentis posse curari. Rursus cum hi morbi non ex sola temperie, sed etiam compositione procedant, vt superius declarauimus: compositio autem immutabilis sit, cui etiam signa ex lineis frontis adiunguntur: quomodo licebit medica arte membra à naturali statu auerte-

Tom. II.

re, & frontis lineas ac næuos purgationibus auellere? Respondemus. Aristotelis sententiam esse, quod corpus animæ aded coniunctum est, vt corporis mutatione facta mutetur & anima: cum ergo præfidiis medicinæ corpus perpetuò possit immutari, immutabuntur & mores. Qui autem ex compositione, quæ mutari non potest, proueniunt mores (nam pinguedo & habitus ac color mutari possunt) non aded euidentibus sunt, & educatione ac Philosophiæ studiis, vel ipso Aristotele teste, vel etiam Galenio in Medica arte, mutantur. Constat igitur, mores commutari posse semper, ac plerumque ex toto atque in aliud genus posse permutari, vt ex anaro liberalis, ex iniusto iustus efficiatur. Legitur de Polemone, cum semel tantum audisset Xenocratem Philosophum, ex dissolutio & flagitiosissimo adolescente factum fuisse Philosophum continentia singularis: Et quantum in prouecta ætate difficilius, quàm in puero; ex ætatis natura vitiorumque confirmatis radicibus: non in eadem minus possunt sanctæ Philosophiæ præcepta & ratio capaxior. Quod videmus in his, qui in phratris se coniiciunt, quique Christiani ex idololatriæ facti sunt. Non enim minus boni ac constantes fuere Christiani, qui senes ad Christum sunt conuersi, quàm qui pueri vel adolescentes. Octavius, qui sponte & iam penè trigessimum attingens annum, mores mutauit, in quo minus bonus fuit his, qui ab initio boni fuerunt? Mutatur igitur corpus, ergo & mores. Ergo etiam ad virtutem mutari possunt, instituto etiam. Nonne dixit Socrates, se fuisse naturâ rudem & intemperantem? Hoc enim rectè diiudicatum, erat à præclaro physiognomo, qui eius picturam affabre fabricatam conspexerat, tamen factus est continentissimus atque sapientissimus. Ergo vtraque via, Philosophiæ scilicet & Medicinæ, licet non solum commutare mores, sed ex vno extremo in aliud recta transire.

De lineis dicam mirum quoddam in filio natu minore. Is donec maior natu vixit, nullum diuturnioris vitæ, prudentiæ, probitatis, eruditionis signum habuit; sed & à morte fratris, præter spem, duobus aut tribus primis mensibus adhuc magis insaniebat. Ego iam omnem spem abieceram, extrema auxilia tentaueram, nihil proficiens: mirabar quod euentus astrorum decretis non consentiebant. Desperabam non solum ob præsentem mores, sed ob lineas, quæ summam nequitiam & breuitatem vitæ portendebant. Aded anceps eram, vt nisi illum aluisssem perpetuò in domo, commutatum ac suppositum dicere essem ausus. Ita omnia dissentiebant non solum ab astrorum decretis, sed etiam à pueritiæ primæ vestigiis, quibus præclaram indolem, maximamque de se spem præ se ferebat. Vbi spem omnino abiecissem, nec tamen auxilia deseruisssem, quod solus mihi relictus esset per humanitatem singularem Senatus, gratiamque Sueslani principis: rogabam Deum, vt non aspiciens ad merita mea, vellet miserescere tum filij, tum etiam mei. Itaque quadam die, scilicet ab obitu fratris mense penè quarto exacto, cœpit sensim mores commutare. Verum cum

Q

parum



parum fidei huic commutationi adhiberem, animaduerti signa ipsa indies variari, idque ei ostendebam. Itaque in tribus mensibus, cum hic septimus sit à sæuo casu, ita omnia mutata sunt, ut ille prorsus alius sit, & delineatio omnis prorsus alia. Didici hoc naturæ arcanum exactè, nec nisi magna cum admiratione. Mutabantur vestigia illa indies, sicut diceret graphio delineari, graphioque deleri. Ergo si totius temperamentum mutabitur, variabitur iustitiæ, liberalitatis & animi magnitudo. Si cordis solius, fortitudo & iracundia. Si cerebri solius, prudentia, memoria, ingenij acumen ac constantia: Si cordis ac cerebri, promptitudo atque facilitas actionum & iustitiæ affectus. Si iecoris, temperantia in cibis ac potibus, tum deliciis. Si cordis ac iecoris: in veneriis & otio, & confabulationibus ac ludo. Hæc enim est fermè sententia Platonis, aded ut patientia & continentia ad hoc genus ultimum magis pertineant; tum etiam petulantia & inquietas ac molestia.

~~~~~

C A P V T XII.

De Beneficiorum collatione.

IAm ergo hominum moribus intellectis, videndum est, in quos & quomodo beneficia sint conferenda, & quo ordine magis. Sunt enim præcipue quatuor genera hominum ex his, qui referre possunt beneficia, in quos conferre tamen minus expediat. Primum, per se ingrati natura. Qui ut dixi, in Deos impij, in patriam malè affecti, parentibus inimici, in omnes benefactores ingrati sunt. Qui statura plerumque sunt magna, longo pectore & ventre, cute crassa, colore rubiginoso, spatulis amplis, incessu tardo, facie oblonga, fronte parua, superciliis magnis, crassis & connexis, lineis in fronte profundis ac longis cum signis improbitatis, sermone blando, latis pollicitationibus, oculo dolo atque fraudulento, intus nimium recondito aut prominulo, avaritia singulari. Vix enim tamen inuenias exquisitè ingratos, qui sint liberales. Sed nec prodigi, nisi in scorta fœda. Verba rara, corpus deforme & obliqua membra. Post hos sunt stulti. Nam hi, etsi quandoque grati esse possint, obesse etiam solent. Ab his perfidi. Ultimi ex his sunt, improbi. Nam inter hos plures grati etiam inveniuntur. Post hos autem sunt avari ac fures: inde hypocritæ, stupidi, rustici, inuidi, vecordes atque inepti. Alij non aded mali sunt, ut semper necessarium sit illos esse ingratos.

Verum cum beneficia sint quatuor generum: alia, in quibus perit aliquid, quod non perire necesse est, suntque liberalitatis & munificentiae: alia, in quibus perit quod perire necesse est, & ad studium diligentiam ac laborem pertinet: alia, in quibus nihil tibi perit quod non perire necesse est, ut gratia & magistratus: alia, in quibus nihil tibi perit, quod tamen etiam perire necesse esset, ut communia officia & commemorationes, resque leuissimæ. Primo genere beneficiorum

solum in gratos aut amicos utemur: quod, quæ uni damus, alteri dare non possumus. Aut igitur dandum non est, quo nos indigemus: aut si non indigemus, immerito non dabimus aut ingrato, quod grato & bene merenti debetur. Est enim ac si furtum committeremus. Ultimi generis beneficiis in omnes utemur, exemplo Aristotelis, qui, cum stipem dedisset improbo homini, interrogatus, cur? respondit, quia humanitati dedi, non homini. Si enim nec dando sis pauperior, quia nihil tibi perit: nec non dando ditior, quia omnino peritutum est: melius est dare cuiusque detur, modo non in perniciem alterius quempiam serues, quam non dare. Velut ignem accendere, aquam subleuare cadentem, commendare causam iustam. Etsi enim non prosit, quoniam non obest tibi, duo bona danda facis. Ex inutili enim reddis utile, & beneficium præstas. Fieri que potest, ut etiam ille aliquando gratus sit. Qui si non fuerit, utraque ratione diuinam naturam imitaris.

Verum supersunt duo alia beneficiorum genera, de quibus magis est dubitandum. Vt si Regi clientem commendauero, nihil mihi perit, id tamen perire non erat necesse: nam seruari hæc gratia potest, & ut pro alio impetrem vel amicior vel meliore licebit: nam & gratia principum absumitur; nec quidquam mihi perit, quoniam si non petam, non habebo, nec seruatur mihi: sed vel forsitan occasio non dabitur petendi, aut princeps antea morietur. Certum est, si recepero, iam consumi: sed si non recepero, hand certum est manere illam. Ergo in his dabimus his, quos non esse ingratos existimamus, tametsi gratos esse non sciamus: quoniam & dando & accipiendo amorem augebimus utrimque & in principem & principis in nos, & in eum, in quem beneficium contulerimus & illius in nos. Magis etiam augetur amor principis erga nos, quam nostri in principem nam & filios magis diligimus, quam illi nos: quoniam nos in illos, non illi in nos beneficia conferunt. Ergo qui beneficium præbet, magis diligit: qui recipit, magis tenetur.

Cum ergo geminæ amoris vicissitudines augeantur hoc facto, nec quidquam tibi pereat, sufficit nescire esse ingratum illum, cui das, nisi certum destinaueris amicum cui des. At verò secus se res habet, cum aliquid tibi perit, quod omnino perire tamen necesse est, ut tempus maximè, quod, etsi nihil agas, omnino diffugit, ut beneficia quæ in moriturum, quæ in discessum collocasti, pecuniæ, quas habenti mutuo dedisti; fructus decidui, quos colligere non potes, grana sparsa, vinum putrescens, reliquæ ciborum, quæ omnia vsui solent esse pauperibus, præterea domus non locata, ager, incultus, quæ iā tibi pereunt. In his enim nō, ut in eis quæ nobis non pereunt, gratuito dabimus cui libet ingrato, sed gratos queremus: si inuenire non licet, minus ingratos. Moses pauperibus talia largiebatur, & rectè: hos enim præstat antepone. Cum enim beneficia aut nostri causa sint collocanda, aut eorum gratia, in quos conferuntur: nostri quidè gratia in gratos, illorum autem qui recipiunt, in pauperes & eos, qui maximè indigent, sunt collocanda. Ergo si in illos, qui grati sint,

conferre

conferre non licet, eligemus proximo loco pauperes. Hanc igitur beneficiorum diuisionem cum Seneca non animaduertit in suo libro de Beneficiis, repugnantia multa, multa absurda dicere coactus est. Neque enim aliter dicere poterat, cum beneficia quibusdam alia, ut communia, etiam ingratis & non indigentibus, modò petant, danda sint: alia verò indigentibus solùm, licet etiam ingratis, aut etiam non gratis, hi enim præferendi, cuiusmodi sunt quæ nuper diximus: alia rursus non ingratis, alia verò gratis, solùm ut pecuniæ. Sic Attici factum maximè laudatur, qui Ciceroni in exilium eunti dono dedit HS. CCL. seu, Philippeos sex mille ducenta quinquaginta prope. Cuius Attici vitam in dandis beneficiis pro singulari exemplo, ut legas, consulo. Neque enim meliorem aut sapientior, vel temporibus ipsis magis accommodatum inuenire queas. Dedit vir prudens sua, sed quæ omnino peritura essent, atque ita semetipsum & chariores amicos reliquumque patrimonij seruauit. Sed de his hætenus, modò post amicos inimicorum meminerimus.

C A P V T XIII.

De Inimicis.

EMpedocles mihi videtur rectè duo rerum principia constituisse, discordiam & amicitiam: quod hæc duo videret in humanis rebus omnia circumagere, & qui utrumque commodè tractant, eosdem potentes atque beatos esse. Itaque inimicitiarum ratio, ut & amicitiae, in partes diuidenda est. Sunt enim inimici quidam ob vile, ut qui litigant, & hæredes his à quibus hæreditatem expectant. Quidam ob odium proprium, atque impedimentum voluptatis & metum. Quidam ob contentionem & gloriam. Est autem contentio ipsa quæ ad gloriam tendit, per se victoriæ species: quod si etiam de rebus sit honestis atque decoris, illustrior & magis laudibilis est. Inter hos quidam sunt occulti & insidiatore, ut Piso, Germanico: quidam latrones & manifesti, ut Milo, Clodio, Catilina Ciceroni. Cum verò exercituum ductores fuerint, hostes vocantur, ut Marius & Sylla, Cæsar & Pompeius. Quidam iudicio, ut qui accusant, ut L. Murenæ Sulpitius, Valerium Flaccum Lælius. Quidam litigatores sunt, qui solùm de re contendunt, ut dixi, ut A. Cæcinnæ & Ebutius. Sunt & blaterones, qui virus euomunt in populo, quo te conficiant. Alij ex hoc genere sunt, qui facta dictaque obseruant, ubique criminantes. Plutarchus, quamuis in hoc argumento luculenter scripserit, multa tamen & præcipua genera ex his omisit, velut latrones, insidiatore & blaterones. Quis enim nescit inimicos illos, qui solùm ex rebus & criminibus accusationem instituunt, non calumniam, non vim intentant, potius magistros nostros quàm inimicos esse appellandos? Nam & quæ ab adulatoribus ac clientibus ob timorem, ab amicis ob incuriam de te audire non potes, audis ab huiusmodi inimicis, qui

Torn. II.

ut Draco Hesperius vigilant. Nunquam tam benè norit facta tua amicus, quàm æmulus. Nobis autem sermo erit de balatronibus, hostibus, mixtoque ex his genere, cuiusmodi fuit Chryfogonus Sexto Roscio Amerino, & Oppianicus A. Cluentio, qui veneno, manifesta vi aut infamia apud populum, accusatione apud iudices, inimicos perdere statuerunt.

Ergo Aristotelis præcepta secuti à simplicioribus atque facilioribus inchoemus, scilicet manifestis inimicis & vim inferre paratis. Afferunt autem nobis huiusmodi inimicitiae tria commodorum genera. Primum amicitiarum eorum omnium, qui nostris inimicis inimici sunt. Qui cum pluribus modis nobis vsui esse possint, inimicus autem solùm vno modo nocere queat, manifestum est lucrum vberius damno esse. Sic dum Cæsar hostes Pompeio, Pompeij Cæsari adhæserunt, duo viri vniuersam Rempublicam occupauere. Sic Sylla ac Marius facti sunt potentes. Hic Pyrrhus ad tyrannidem prorepsit. Virgilius quoque Æneam suam, sic Euandrum sibi & Tarchontem, quamuis aliter Græcus esset & ob id Troianis infensus, alter ignotus atque Italus & ex ea gente cui bellum inferebatur, socios adiunxisse fingit his verbis:

*Et regi memorat nomenque gentisque,
Quidne petat, quidne ipse ferat Mezentium*

arma

*Quæ sibi conciliet, violentaque pectora Turni
Edocet: humanis quæ sit fiducia rebus
Admonet, immisceatque preces: haud sit mo-*

ra, Tarchon

Iungit opes, fœdusque ferit.

Fuerat enim antea edoctus de causa odij ab Euandro, eamque antea luculenter descripserat, dicens:

*Urbis Agillina sedes, ubi Lydia quondam
Gens bello præclara iugis insedis Herruscis:
Hanc multos florentem annos Rex deinde
superbo*

Imperio & sauis tenuit Mezentius armis.

Et paulò post:

Mortua quinetiam iungebat corpora viuis.

Deinde subiungit,

*Componens manibusque manus atque oribus ora.
At fessi tandem ciues infanda furentem
Armati circumstant ipsumque domumque
Obtruncant socios, ignem ad fastigia iactant.
Ille inter cades Rutulorum elapsus in agros
Confugere & Turni defendier hospitibus armis
Ergo omnis furis surrexit Hetruria iustis.
Regem ad supplicium præsentem Marte repossunt.
His ego te Ænea ductorem millibus addam.*

Nulla ergo occasio tam opportuna offerri potest ad amicos, potentiam, gloriamque parandam, quàm egregius inimicus, modò non oscitans fueris & ignauius, occasionemque neglexeris.

Secundum commodum est, ut ipsa contentione gloriam, famamque tibi compares. Quid enim Herculem nobilitauit nisi Eurytheus Iunoque infensi, Centauri, totque hostes, Anteus, Geryones, Cacus, Eryx, Eurythus, latrones Indi, Leutherij, Gigantes, superati? Quid Achillem, nisi Hector & Scamander, duodecimque vrbes vi captæ? Quid Alexandrum, nisi duri superati labores, Darius præcipue & Porus Reges? Quid Athenienses,

Q 2

nisi

nisi cursus ad Marathonē, & Cynegeri manus amputata, & Polyzeli in fortunium, Callimachi que vulnera? Quid Lacedæmonios magis illustrauit, quàm pugna ad Thermopylas? Quid Thebanos, nisi Leuctrica pugna? Debeone ad syluam ligna afferre aut magnam Valerij Maximi exemplorum & Baptistæ Fulgosi partem transcribere? Rectè illud apud Ouidium:

Nec tam

Turpe fuit vinci quàm contendisse decorum,

Magnâque dat nobis tantus solatia victor.

Quo fit, vt multi magnorum virorum & potentium inimicitias exoptent, vt inclarescant.

Sed omitto artes nunc & quasitas inimicitias ex industria: duo sufficiat adduxisse, clara nostræ ætatis exempla. Alterum est inimicitia Io. Iacobi Medices cum Vicecomitibus, ex qua ad tantam potentiam euectus est, vt fratrem nunc habeat Pont. Max. ipse summis honoribus ac magistratibus in re militari fûctus sit. Prorex Bohemiæ & Dux exercitus ad Turcas constitutus. Senam urbem expugnauit, inter que magnos principes numeratus arces possedit & oppida. Maior longè futurus, si in ea tempora incidisset, in quibus Reges maximi non obstitissent eius incrementis. Eorundem Vicecomitum inimiciis Io. Iacobus Triuultius primùm exul, inde dux Gallici exercitus creatus, princeps ex priuata fortuna euasit, multis erectis trophæis multarumque arcium dominus factus familiam solus enexit, atque inter primas vrbs nostræ eam constituit.

Adiciam autem, quomodo inimicorum impetum effugerit, quamuis tot potentium patriciorum circumuentus armis, nec satis amicis principibus. Dissimulato odio principum in curiam loricatus veniebat, clam quoque armatos famulos, nec vna, sed strenuos ducens, quò iturus esset nemini dicebat, fidum solum è familiaribus vnum, qua facturum erat iter, præmittebat exploratum, nec vquam, qua exierat, via, domum redibat. Conuentus ciuium, fora, lites, quantum poterat fieri, deuitabat, vitamque priuatam agens ab honoribus omnibus ac magistratibus perpetuo abstinuit, atque ita periculum necis declinavit.

Ergo & deuitare & aggredi & incumbere & dissimulare, & tueri te vlcisci que inimicos discas, si inimicos habueris. Eademque ratione amicos arctius complecteris, fonebis clientes, omnibus blandieris, auctoritatem decorumque seruabis. Multa quoque à te perperam facta dictaue, aut ob inuidiam in malam partem interpretata, modo inter tot virtutis exempla, cum tanta existimatione ac potentia, cum tot fautoribus, in tanto rerum nouarum turbine, aut oblitterabuntur aut in meliorem partem interpretabuntur. Profusio pro liberalitate in tam periculoso tempore, auaritia pro parcitate ad protrahendam tantam contentionem, sæuitia pro seueritate, ira pro imperio & auctoritate habebuntur. Nihil opportunius ad exercendam virtutem aggrediendo, vitando, fallendo, explorandoque hostis facta: ibi mille occasiones declarandæ fortitudinis, clementiæ, continentia, iustitiæ, liberalitatis, gratiæ, innocentia. Quin etiam socios criminum atque virtutis, sed maximè periculorum,

in posterum ita tibi deuincies, vt nulla vquam temporis longitudo eos à te disiungi patiatur. Vnde & hoc pulchre Virgilius insinuauit:

O socij, neque enim ignari sumus ante malorum

O passi grauiora

Etiam Homerus Vlysses Diomedes charum facit ob communia pericula.

Præterea sapientiæ nomen in contentionibus solum citra improbitatem adipisci poteris. Eo enim prauitas temporum peruenit, vt si quietus viuas, vel improbus esse cogaris, vel pro stulto habearis. Solum enim improbum sapientem, stultum verò omnem probum esse existimant. Sed sapientiæ, vt aliàs dixi, plura sunt genera. Humanam verò hanc qui velit discere, non melius quàm peregrinatione & inimicitias exercendo discet, vbi necessitas facit cautos, prouidos, solertes, promptos, astutosque. Discas cauere, tacere, continere te, pati vitareque insidias, fraudesque & pericula.

In longa peregrinatione Comici illud tecum semper reuolue: Lupus est homo homini, non homo, quum qualis sit, non nouit. Viator inermis tibi pro exploratore, armatus pro latrone, caupo pro insidiatore, socius quisque pro sycophanta tibi sit, non illorum oculos, sed facta, manus pedesque obserua. Quanta diligentia prospicies in alendis equis ne fœnum, ne auenam noctu detrahant, quanta cura ne quidquam illis desit. Quantum cauebis ne aleæ ludo te implicent conuiuæ, ne sciant te habere pecunias, ne quò iturus sis, resciscant. Quanta cura clauem sera extrahes, pessulum ostio obduces: internè aperiri possit aut non, considerabis, & an repagulum habeat defixum tenui & marcido clauo, aut vbi recondas nidulum. Hæc verò vbique parata cernis omnia. Ergo foris peregrinatio prudentem facit hominem, dum cauere pericula docet in hospitio, in via non cognita, inter ciues ignotosque, inter latronum pericula, inter tot ritus absonos magistratuum exigentium vectigalia & tributa, imò rapinas pontium, portuum, ædium publicarum seu τελευτία.

Iniuriæ quoque ratio, quæ ab inimicis proficiscitur, admonet te vnde periculum tibi immineat. Odium quoque illorum, quos amicos putaras & oppugnatores tuos experiris, quam diligenter debeas cauere ob omnibus, quanta premaris inuidia, vnde tibi & qua ratione timendum sit, qua ex parte erres? Raro enim inimicus validiora aut inculcata petit. Si eruditus sis, appellat te imprudentem: si cautus, imperitum: si peritus & prudens, improbum; si nec hoc credi sperat, segnem aut leuem vocat. Hoc agit, non vt vera dicat, sed vt credatur.

Veneficos autem cauere licebit, si Agrippina. Neronis mater, locustæ artem vitare potuit. Vnde Suetonius: Et cum veneno tentasset, sentirétque antidotis præmunitam, lacunaria, quæ noctu ruerent super dormientem, laxata machina parauit. Liqueat ergo nihil tam esse fallax, quàm venenum. Sunt vnguenta, sunt medicamenta, sunt cautiones. Dicebat Carolus Quintus Cæsar (quod etiam in libello de Venenis, qui apud Suesæ principem est, à nobis scriptus, refertur) venena non esse formidanda, quoniam voraces

ces solum fallere possint, idque exemplo præstitit. Tutius enim ab eis ad senectam peruenit. Itaque ex hac suspitione hoc lucrificamus, quod lentius mandemus cibos, parciusque illis utemur, & simplicioribus, antidotisque etiam ad alia utilibus utemur. Quæ quàm salutaria præcepta sint, exicus Mithridatis Pontici Regis Maximi docuit, qui huiusmodi præfidiis, quamvis per tot ætus animi corporisque labores, fugas, itinera, prælia, vigilias inexhaustas libidines, ut qui plures haberet uxores, interque has unam, quæ semper illum comitabatur, Hipsicratiam, ad senectutem peruenit, nec nisi ferro mori potuit. Quod etiam Senecæ contigit, dum hoc timore pomis vefceretur & aquam ex fonte biberet, tantus prædicator contemptus mortis. Satius enim fuit statim mori, quàm tanto cum metu & inter tot curas semper vivere. Sed neque mihi ea cura quindecim perpetuorum annorum obfuit quidquam ad valetudinem, ad auctoritatem seruandam, dum à conuiujs ea specie abstinere, in quibus multi Medici existimationis non leuem iacturam faciunt. Sunt ergo cauendi præcepta, abstinere à conuiujs, à cibis vehementis saporis atque odoris, à mixtis compositisque ferculis, diligenter mandere, sic ut dente duriciam, lingua saporem, palato odorem, gutture naturam cibi præsentias, fidi ministri, sedere non expectato loco, & antidota præsumpta, illitæque arterijs medicamenta sudorifica venenumque propellentia.

Generaliter autem inimici non semper, qualiscumque sint, nec in quibusvis rebus inimici sunt. M. Marcello Cæsar hostis maximus pepercit, eius familiaris illum interemit. Ego inimicos & æmulos æquiores semper in iudicijs expertus sum. Sed quid si togatus inimicitias agat cum milite? Sequeris exemplum amici nostri Augustini Lauizarij Comensis. Is cum esset senex & à libellis Senatus, literarum studiis non armis deditus, litigabat cum sicario: cumque interdum satis tutum se arbitraretur ob personam quam gerebat, cogeatur noctu per urbem volitare, militari sago indutus & crista è pennis in capite: dixisset centurionem esse non vulgarem. Huic cum ob paupertatem nec famulus esset, detracta crista & sub pallio condita, sagoque bicolori, quod aduersa parte totum erat nigrum, mutato adibat iudices, atque ita sex mensibus perpetuis inimicum fefellit. Suadeo autem ego è bubalino corio fieri lorica, nam serico absque ferro optimè resistit, si sit quale esse debet corium, è dorso scilicet & senioris animalis, atque diligenter præparatum. Intellego, corium Alcis animalis, quod Eland vocant & Lybiæ tauri genus est, de quo in libris De Subtilitate, tum De rerum Varietate actum est. Illud enim etsi leuissimum est & molle tactu, ferro tamen resistere non minus thorace ferreo potest. Diximus & de eo, qui sit ex equina vngula: sed ego coriaceum ex Alcæ omnibus, quod maximè molle sit ac leue, licet valde crassum, prætulerò. In capite capitio utar è laminis rotundis, chalybeis puris ac arte duratis, consutisque inuicem, & sub sericeo panno conditis. Femora, crura, brachia, manus, omnia corio etiam

muniam, sed tenuiore ac duriore, cuiusmodi ceruinum esse dicunt. Est enim bubalino longè tenuius ac durius. Extendam etiam lorica ad fernicem usque fermè, sic, ut humeris paululum suspensis collum totum integatur. Omnia serico velabo, ut non minus togæ decori parcam, quàm etiam securitati consulam. Armabo & manus chirothecis è cerui corio aut Alcis, gladiumque pro decore pendulum accingam. Duos quoque famulos fortes, inque rixis exercitatos, militari è genere & fidos probè, armisque sed clam tectos mecum ducam, amanter tractabo, mihi que omnimodo deuinciam.

Præcepta autem propria in exercendis inimicis hæc sunt. Statim ab initio cum accenditur odium, sedandum est totis viribus, leniendi sunt non irritandi animi inimicorum, blandiendum, cedendum, quæ palam sunt, quæque in dubium verti nequeunt, non sunt excusanda, quæ verò defendi possunt seu iure offensæ seu facti ratione seu modi, defendi debent, non contumaciter, sed modeste & constanter & mitibus verbis. Parius enim error in principio, ut rectè admodum inquit Aristoteles, maximus est in fine. Qui si nulla vnquam in causa, vel maximè admittendus non est in causa inimicorum. Id igitur ages, ut vel inimicitias sedes, vel minus cruentas reddas. Quod si perstent nec flactantur omnino, iustiores te & ipsi existimabunt, & plures habebis defensores, iudices quoque & magistratus magis propitios tibi reddes, inque tuam partem pertrahes. Si quid præterea illis sinistri contigerit, promeritum dicent: sin tibi, miserabuntur & te adiunabunt.

Tot modis igitur proficies ab initio inimicitias placando, molliendo, leniendo, declinando. Quas etiam, quantumque gloriosæ tibi, futuræ sint atque utiles, suadeo ut deuites quaua ratione potes, etiam leui detrimento rei atque existimationis accepto. Quod si coactus fueris eas exercere, ita tunc vigilanter, intentè, acriter, constanter atque acerbè fortiterque exerceas, ut non animum ad sustinendum aut vires defuisse intelligant, sed humanitatem victoriæ atque proprio dolori prætulisse. Oportet etiam in huiusmodi contentionibus omnia ex sapientum & magis in causa exercitatorum consilio agere, non solum quia homo in his, quæ nunquam alias est expertus, minus prudens est eo, qui in eadem re fuerit exercitatus illamque profiteatur, iuxta illud quod dici solet, In propria causa aduocatum quære, verum etiam quod res maxima sit certare de fortunis, fama, salute: in qua non tantum.

Impedit ira animum ne possit cernere verum. Sed & timor. Itaque nihil ex propria sententia agendum est, sed omnia consulo & consilio amicorum & in huiusmodi certaminibus exercitatorum.

Hoc rursus considerandum, quod homines omnes in humanitate conueniunt: & quod ab vno, vnaque, licet non coniugibus, aliquando ortum habuimus. Si igitur communis ille omnium pater diceret, aut mater illa tot hominum, quid agis? cur meum hunc trinepotem occidere vis ob leuem iniuriam? cur orbare me parentem tuum descendente cupis? cur

violare decreuisti sanguinem meum atque effundere? quid responsurus esses? an non obmutesceres? Cur ergo idem non facis; quod facturus esses, si illi uiuerent? An non adhuc uiuunt patentes illi apud reliquas uitas? An non Deus ipse pro omnibus uiuit? An non etiam, licet nullibi essent animæ defunctorum, nulla esset rerum harum cura Deo, præstaret pepercisse his, qui ex iisdem parentibus prodire, quàm eos occidisse?

Inde considera, quid per se nobilius, melius, honestiusque sit, seruare an occidere? misereri an scire: parcere an vlisci? mitem esse an crudelem? probum an improbum? amicum habere quàm non habere? Cogita etiam exemplum vltionis proprium quale sit. Cum quis vlscitur acrius, id agit, quod qui scabit carnem prurientem ultra debitum ac metas. Nam quamuis dulce sit scabere, tamen cum sedatus fuerit pruritus, abieritque molestia illa scabiæ, succedunt flagrans dolor & prurigo pessima, ipsoque pruritu decuplo molestior inde vlcera, sordes, crustæ, fœtor. Sic ab vltione sequuntur pœnitentia, timor, dedecus, suspicio, conscientia facti, exemplum malum, infamia, inimicorum, etsi occultorum, multitudo maior. Occisus filius ille, ego dira passus sum. Exacta res est, annon & ipse morietur? an non sibi ac posteris odium parauit. Deinde memora quàm brevis voluptas sit, hodie hunc trucidauit, intra annum moriatur, nec iniuriæ, nec vltionis memoria post alium animum restabit. Lupinum ferinumque facinus egi? hoc serpentes immitésque feræ agunt. At Diij etiam his, qui execranda de ipsius verba proferunt, fauent? Vltus est Cicero Catilinam, M. Antonius Triumuir Ciceronem, C. Marius Patritios, Sylla plebem cum C. Mario, Cæsar Pompeium, Vitellius fœneratores, Mithridates Stratonicam, Martialis Caracallam, Andreas Lampagnanus Galeazium Sfortiam, alique sine numero, præclaris factis? Sed nemo tamen feliciter postea vixit, aut non exacta ab ipso acerbior vltione perit. Quanto generosius & pulchrius Adriani dictum, qui Imperator factus, veteri occurrens inimico dixit. Euasisti: quasi diceret, quem in priuata vita, ne iners viderer, cupiebam vlisci, nunc cum palam sit posse, nolo. Demùm illud, quod maximum est, tecum reputa, tempus longe plures & multo sauius vlisci, quàm si ipse princeps fieres.

Aliorum, quibus benefecerint, quos amauerint, siue fraude, iniuria aut vi intendant, maximè quod iniuriarum, quas aliis intulerint, non amplius meminerunt, sauiissimum mortis genus esse, quodcumque sit, quis dubitat? Sic Claudius & Titus Cæsares, sic Vitellius & Heliogabalus & Adrianus, tum etiam Atticus eques Romanus, ut dixi, interierunt. Sic in exiliis Scipiones & in carcere Iugurtha Persa, multique alij Reges miserabiliter perire. At erit hæc non vindicta tua, sed commune fatum? non factum tuum, sed ordinis rerum gratia? non gloria tua, sed temporis & fortunæ? Deciperis: nostrum est quodcumque iniuria affectis congruit ac rectè succedit nostrum est, quidquid à Deo iuste procedit: nostrum est, cum necessitatem fati in omni-

bus consideramus. Annon Hierusalem excidium in Christi & Iacobi indignas neces non solum Christiani, sed & alij transferunt? Annon pestem, quæ secuta est Athenis, in Socratis mortem? Pompeij miserabile domus excidium in Carbonis indignam cadem & patriæ *ἀνακίστα* Catonum ruinam in excisam contra fœdera Carthaginem? Necem Ciceronis & bona ei adempta quis ignorat causam habuisse corrupta per eloquentiam iudicia, in quibus nocentes maiorum criminum absoluerentur, minorum periclitarentur? prorsus ut nunc, licet non tanto hodie artificio sit opus.

Dat veniam corni, vexat censura columba. Salustius narrat, Pisonem, quod de Transpadano iniustum sumpsisset supplicium, à Cæsare repetundatum accusatum, & ob id perpetuas inter illos inimicitias intercessisse. Sed mittamus hæc. Putasne Ciceronem, cum caput peteret Popilius ut extra lecticam extenderet, & Catonem cum sibi manum vellet inferre, non fuisse maiore longè in miseria quam vel Vatinius iniuste damnatum, aut Carthaginenses, vel seruulos illos cum abiicerentur? Nam hi ex calamitate in calamitatem nec summam transibant: illi ex summis deliciis, quiete, securitate, opibus atque potentia in extremum repente exitium. Ergo vindictam de inimicis si negligamus, plura videbimus quam vellemus: quandoquidem vita hæc molestiarum ac calamitatum plena sit.

Nonnunquam tamen expedit eam sumere, aut quod facilis sit aut tuta, aut splendida: nec tum, nisi cum de improbis, non solum inimicis, sumenda erit. Tuta verò ac facilis ad alios deterrendos est. Caterum res ipsa sic se habet, ut ad vltionem de inimicis, etiam plusquam vellemus vberem & absque nostro crimine satis superque exigendam, non opus sit nisi superesse nos tamdiu, donec tot malis illorum satiemur, aut ut illi sua mala post mortem nostram videant.

Porro meditatio vindictæ & defensio & cum inimicis contentio mirum in modum animum nostrum acunt & corpus firmant. Aded ut homo ex inimicis, si affectum temperet, duo ista non leuia commoda consequatur. Dum ego miserum illum filium defenderem, quamuis nec dormire nec edere, nec animo aut corpore vnquam quiescerem, nunquam melius valui, animo nimirum ad aliud magis arduum intento & ob id etiam sic contento, ut simul corpus ipsum cotenderet atque firmiter redderet, uti in funibus experimur.

Actio verò ipsa vliscendi & occidendi, naturæ aduersa est ac contraria. Occiso enim homine hæc omnia eueniunt: primum occisi facies perpetuo ante oculos & in animo homicidiæ obuersatur. Inde nocturni paiores, horrenda insomnia, improba mens, & timor adrastræ eos vrunt & exagitant. Cogita tecum, ô impie, aut prorsus non ero, & ad quid mihi tunc prodierit felicitas mea nunquam amplius futuro? melius enim esset nunquam fuisse, ut aliquando futurus esses: aut illud horrendum Dei iudicium subibo, quo nihil maius humana mens experiri potest. Inde

de etiam id perpetuo nobis ante oculos versetur, quod iudicium & Deus & quæ iudicatur anima perpetua sint. Aded vt à pœna iudicium, nec anima à iudicio illo terribili in æternum absoluat. Quamobrem qui sapientiores sunt, optant quod impetrare non possunt, scilicet vt cum animis suis ex toto desinant esse. At superesse animam, ex hoc etiã coniectari licet, quod vitæ portio in ipsis cadaveribus ad aliquot annos durat. Ablumitur quippe quod liquidum est: quod pingue est, exedunt vermes: at vbi exesa fuerint omnia & absumpta, manet vita qualis in lapidibus & plantis non omnino illustribus, scilicet manca, quoniam humidum & pinguis substantia absunt: atque ided nec generant simile, vt animalia & plantæ. Indicio huic sunt serpentes, qui ex dorsi spina in sepulchris nascuntur: vt in corpore Lacedæmonij Regis Cleomenis. Et vngues atque capilli, qui ad multos annos crescunt, quoniam ex membrorum humido non sanguine aut pinguedine fiunt. Certa enim est historia: cum multis etiam qui imberbes erant, bārba prælonga ad multos annos crenerit, vngues quoque longitudine admiranda. Et sanguis ipse, antequam putrescat, coram inimico è plagis effunditur vsque ad secundam & tertiam diem miro experimento: nonnunquam vsque ad quartam in hieme. Vsque eo enim vita in sanguine seruatur, non autem sensus ac motus, sed naturalis sensus vitæ tantum conueniens atque hostilis. Quocirca effunditur, quia incalescit, quod etiam signum criminum vindices inter iudicia numerant. Si igitur vita in sanguine manifestè manet donec computruerit, in solidis membris quidem manserit, sed aliquanto tenuior remanebit. Quo fit, vt non absurdus fuerit ille mos diligentissimè condita cadauera conseruandi apud Ægyptios, qui nunc in principibus solum seruatus, in reliquis, ob auaritiam, omissus est. Si igitur tamdiu seruatur vita illa animæ, vt ita dicam, nutritis ac lapidosæ, & per tot annos, quid existimandum est de mente, quæ nullo corporeo indiget auxilio, quæ diuina est & omnium rerum capax atque absoluta natura?

Occultarum verò inimicitiarum ratio hæc est, aliaque longè à priore, & tanto difficilius, quanto obscura à claris differunt, tantoque vtilior, quanto occultiores inimicitie frequentiores sunt apertis. Apertæ, quod contra leges agant & multi communes amici se interponant, pauca sunt, nec diu vt plurimum durant. At occultæ sine numero sunt quod nec à legibus impediuntur, nec ab amicis sopiantur, & causam vnde quaque inueniant. Si enim beneficiis assiduis ingratum oneraueris, non demulseris, quod nimis tibi ob ea astrictum se sentiat, nec sufficet esse ingratum, nisi etiam inimicum se exhibeat. Verba Cælij apud Ciceronem suum quærentis apponam: Pudet me tibi confiteri & queri de Appij hominis ingratisimi iniuriis, qui me odisse, quoniam magna mihi debebat beneficia, cœpit. Et cum homo auarus, vt ea solueret, sibi imperare non posset, occultum bellum mihi indixit. Ed verò procedit hæc iniuria assidue conferendi in ingratos beneficia, vt, cum natura nostra ad libertatem prona sit & quo-

modocunque valeat, cupiat à seruitute se explicare, postquam neque soluendo non vult aut non potest se exsoluere beneficia reddendo, impio sanè voto, vt se quoquomodo liberet, beneficienti exitium quærit. Sic ille, qui pro filio ab Æsopo educatus fuerat, illum capitis accusauit. Sic Caligula Macronem & Enniam. Nero matrem & liberos adipiscendi imperij autores interemerunt. Et vxor Fuluij, redempta ab illo è seruitute, accusauit eum apud Triumviros, vt crudeliter occisus sit. Etenim qui multa accepit, cum tibi obuiam sit, meminit quali vinculo tibi astrictus sit, à quo vellet absolui. Ambitiosus etiam aliqua in virtute comparatus occultè te odit, quia dum plura postulat quàm dignus sit, odium in alium, cuius causa impediri se putat, vertit. Sic Artaxerxes Metrodorum & Carum, autores victoriæ & imperij, (hi enim Cyrum fratrem eius in pugna occiderant,) & Nero Lucanum ob ambitionem occiderunt.

Ambitio omnibus ergo, qui virtute præstant atque eruditione, quique illas profitentur & non habent inimici sunt ac eisdem insidiantur. Ob id multi sunt eruditi, qui eruditum neminem euehant, non malignitate naturæ, sed suæ securitati prospicientes. Alciatum nunquam vidi Iuriconsultum laudantem, aut ad altiora prouehentem, ne in sinu viperam, iuxta fabulam foueret. Meminerat Emblematis pulcherrimi ab ipso conscripti de capra & lupo, quod ob elegantiam hinc subieci.

*Capra lupū, non sponte mea, nunc ubere lacto,
Quod malè pastoris prouida cura iubet.*

*Creneris ille simul, meam me post ubera pascet:
Improbis nullo flectitur obsequio.*

Nam qui euehitur, parem se putat virtute, antequam euectus fuerit: post autem fortuna etiam, sed virtute præstantior. Si non ed peruenierit, quo improba de se ipso persuasio ducit, in iniuria ponit quidquid non est adeptus. Ob id plus poterit dolor non æquati beneficij, quam memoria accepti. In hoc autem genere sunt, qui cum nesciunt, scire se putant. Atque in cæstrum sunt eruditorum, norunt communia & disputationum cauillos. Aut specie tantum ac insignibus prælati in Iurisprudencia aut Medicina, peritioribus inuident & ex ambitione oderunt. Ambitio enim nihil habet medium, quod sit affectus magni excessus: sed aut amat, quod raro contingit; aut, quod semper ferè, odit. Inferiores enim opere, industria, fortuna & eruditione, non possunt non odisse præstantiores.

Tertio loco sunt inuidi, qui semper, vt dixi, non oderunt, sed cum inuidia confirmatur diuturnitate temporis & multis irritamentis animus iam saucius recrudescit. Et præsertim cum hac ipsa causa vel de lucro vel de existimatione aliquid perit. Pronior est ad apertam inimicitiam inuidus ambitioso, quod nec æquari tibi timet, nec succumbere aded metuit & maiore animi dolore discruciat. Nihilominus quoniam timidus natura est, & quia perrumpere non licet ei, nisi patefacto ipso liuore, rarius ad apertas simultates deuenit. Ambitiosus verò, dum omnia con-

temnit & se multo superiorem existimat, periculosior est ad erumpendum innido. Quid ergo dicemus? inuidus sponte & ex magnis causis facilius ad apertas deuenit inimicitias ambizioso. Ambiciosus autem irritatus, etiam ex leuibus causis concitatur ad iram & odium manifestum. Nam ambiciosus plus æstimat honorem, quam pecuniam; inuidus contra. Est verò & ambiciosus avarus ob prodigalitatem quarundam aliarum rerum, ut immodicæ, quam optat, gloriæ satisfaciât.

Quarto loco sunt improbi, etiam si non læseris. Cum enim causam non habeant cur oderint, turpe dicunt odisse palam. Cum verò omnes, cum quibus versantur, oderint, sunt enim irritabiles, necessarium est, ut occultè odio te habeant. Difficillimum autem est horum malignitatem effugere, nisi cum maioribus causis detinentur.

Memorabile illud Gabrielis Stondili Cremonæ tyranni, qui moriens conquerebatur quoddam Sigismundum Imperatorem, & Ioannem vigesimumquartum summum Pontificem ex vrbis altissima turre præcipientes non egisset, dicebatque non defuisse quidem animum sibi, verum timuisse ne, vno præcipitato, alter postmodum non esset in suas manus venturus: non defuisse tamen studio, quo ambos simul in vrbe haberet, sed occasionem votis eius non fauisse. Vides improbitas quàm leuibus, imò nullis causis ad maxima scelera, nedum occultas inimicitias progrediatur.

Sunt etiam odij diuersæ aliæ nonnunquam, & ut ita dicam, fortuitæ causæ, velut antiquæ maiorum simultates, ob avaritiam & lites, ob iniurias à pueritia acceptas. Meminit Aristoteles quorundam qui ob violatam, dum pueri essent, à dominis vi pudicitiam, illam nece dominorum vindicauere. Scio quemdam patritium nostrum, qui de huiusmodi iniuria palam à magistro ludi literarij accepta conquerebatur, nec tamen vindicabat; quàm sapienter, non dicam. Illud sanè constat, neminem sibi debere amicum existimare illum, cuius pudicitiam in puerili ætate violauerit quouis modo multo minus si vxorem, sororem, filiam aut matrem eius vitiauerit. His annis proximè elapsis amissa est arx inexpugnabilis, quod Hispanus præfectus sorore sacerdotis per iniuriam potiretur. Ergo inimicos eos existima occultos, quorum tu occultè pudicitiam læseris. Et, si ament, infidam existima amicitiam. Nam & Pausanias, & Ludouicus Sfortia ab exoletis proditi sunt. Non potest esse tuta amicitia, quæ ab iniuria proficiscitur. Sunt & in hoc genere, qui de suspitione pudicitiae vxorum aut filiarum propter te laborant. Vicini quoque, qui tecum contenderint, aut iniuriam acceperint intulerintve. Quique tuorum sunt inimici, aut quorum coniunctis tu fueris inimicus, omnes clarè te odisse existima.

Neque existimes inter malos posse coire amicitias. Quoddam enim Nero non perdiderit Epaphroditum aut Tigillinum, etsi non negauerim aliquid ad hoc profecisse morum similitudinem, crediderim tamen id grauiorem causam habuisse necessitatem in Nerone. Nam & locum ista habuit in Nerone

vsque ad vitæ exitum, ut in illis metus, non Neronis solum, sed omnium. Tot enim flagitia admiserat, ut existimarent se, non nisi incolumi Nerone saluos esse posse.

Ex occultis autem inimicis, quos propriè diximus inimicos fieri sine tua causa, quinque genera enumeramus: Ambiciosos, inuidos, improbos, indignos, in quos maxima contuleris beneficia, & fortuito factos hostes. Sunt præterea tria hominum genera ad inimicitiam contrahendam apta: perfidi & ingrati & ex leuissimis iurgiis iracundi. Ingratus enim tunc faciliè ad inimicitiam prouolat, si non des quantum vellet, perfidus verò ubi prodendo spes lucri affulserit: iracundus autem, quod putet causam sibi datam.

Est etiam genus hominum, quod adeò suum occultit odium, ut nihil agendo solum se inimicum tibi profiteatur. Rident enim in calumniis, conuiuent in insidiis, gaudent in calamitatibus tuis, & cum amare se simulent gloriæ tuæ ac felicitati inuident. Ergo ne tu in eadem delabaris, etsi quis tibi non sit, inimicus sed familiaris; tamen omni studio agere debes, ne eadem tu agas in illius aduersis, quæ nuper in inimicis occultis damnaui. Sæpè enim eadem faciunt amici non oculati, quæ inimici studiosè, qualia nuper ego narraui. In calumniis ergo modestè se obii cere debent, atque eas diluere. Insidias patefacere sic, ut resciscat, nec auctorem, qui palam fecerit, agnoscat. Si dubitas de illius fide aut prudentia, chirographo e mentis manu in domo illius relicto, facile est atque opportunè id agere. Atque hæc cum vel illius salus vel fama petitur aut filij, vxoris, fratris. Non conuiuebis autem in vlllo quoddam ad illius pertineat salutem. Si confidis magis soli, solus cuncta enarrabis. Hinc discere licet, cum occultum tibi esse hostem, qui solum calumniam refert, quandoquidem nihil aliud agit, quàm quod animum tuum excruciat, nec calumniatores aut inimicos edocet; nec à quibus cauere debeas, nec quibus modis occurrere possis, admonet. Non enim amicum aut inimicum ab alio discernere potes, nisi quoddam amicus vtilitatem, inimicus damna affert. Qui ergo non eà tibi pandit, quæ ad defensionem tuam sunt necessaria, is tibi occultus est inimicus atque valde insidiosus. Quamobrem illum ablegare debes. Dicemus autem de his suo loco.

Cæterum si de calumnia & maledicto solum agatur, nec admonet, nec tuetur, occultus est inimicus, sed non insidiosus: quoniam nihil agit quò se amicum tibi fore ostendat. Esse autem certè inimicum docent verba Ciceronis, quibus illum, qui non tuetur hominem à calumnia, magis inimicum esse declarat, quàm sit is, qui calumniam infert. Sunt autem hæc: Nam qui iniuste impetum in quempiam facit, aut irā aut aliqua perturbatione incitatus, is quasi manus violenter afferre videtur socio: qui autem nec defecit, nec obsistit, si potest, iniuriæ, tam est in vitio, quàm si parentes aut patriam aut amicos deferat. Atque illæ quidem iniuriæ, quæ nocendi causa de industria inferuntur, sæpè à metu proficiscuntur: cum is, qui alteri nocere cogitat, timeret, ne, nisi id alteri fecerit, ipse

ipse aliquo afficiatur incommodo. Itaque manifestum est eos, qui non tuentur absentem, non solum amicos non esse, sed maximè inimicos. Ergo, ut omnia breui colligam, si amicum calumniari de ridicula re intelligis, silentio rem tege: si seria res est, illum tuere, si potes: si non, admone palam amicum, si confidis; si, scripto, ut dixi, suppresso nomine tuo. Nunquam verò crimen sine causa autoreque protuleris. Sed si causas accusator reddit, veramque inueneris occasionem, amicitiam dissiue, non dilacera. Neque enim improborum, quos honestè tueri nequeas, amicitiam retinere decet.

Nec est arduum calumniam ab accusatione dignoscere. Nam calumniator genus rei, non speciem profert: non inuitatus ad hoc accedit. Vbi accusauerit, subridet. Id verò certum signum. Nam si falsa sunt, cur de amico comminiscitur? si vera, cur ridet? Dicit ergo calumniator, stultus est, mille facit errores, est improbus, perfidus, ingratus, imperitus: nec vbi, nec quando, nec in quo hæc deprehenderit, adiicit. Nunquam ergo illum tibi non grauem esse inimicum puta, qui calumnias tibi refert, non calumniatores, nec rei feriem. Nec amicus est, qui non tuetur: amicus est, qui tuetur: amicior, qui refert omnia, etiam si per alium aut scripto. Optimi autem amici officium est, ni tu nimis sis iracundus, tueri te atque etiam certiore reddere. Porro ad inimicitiam parati sunt atque odium, maledici, irrisores, contemptores, deceptores, auari, queruli, tristes, morosi, imperiosi, contumaces, contentiosi, crudeles, stulti. Nam hi omnium malorum seges sunt.

Iam verò liquet ex his alios esse occultos inimicos, qui occultè insidiantur. Multo verò minus mali sunt occulti inimici, quos tamen inimicos esse noueris, (occulti enim dicuntur aliis, non tibi,) inimicis apertis ac manifestis, qui tibi occultè insidiantur. Nam occulti inimici non semper, licet oderint, insidiantur. Manifesti autem, cum iam ex professo inimici sunt, perpetuo insidiantur. Qui vehementiore odio leges contemnunt & gloriæ sunt cupidi, manifestè: qui gloriam contemnunt, nec adedò vehementer inflammati sunt, & leges verentur, occultè: in quibus autem vehemètia odij & legum & gloriæ obliuiscitur, hi & apertè & occultè tibi & tuis etiam quandoque insidiantur. Iam ergo liquet, occultos hostes manifestis minus, multoque magnos & perniciosos, minus formidandos esse. Quanquam non desint occulti hostes, qui etiam moluntur, quantum possunt, insidias. Sed hi in numero manifestorum inimicorum habendi sunt.

Dubium verò est, quinam deteriores sint ex his, qui ex professo tibi sunt inimici, & qui tibi insidias clam, an qui apertè moluntur? Planum enim est, quod ex his primi gloriam, secundi leges ob odij magnitudinem spernant: utrique verò & Dei humanitatis obliniscantur. Qui ergo leges contemnit, ambitiosus est: qui gloriam, impudens. Ergo ab impudenti metuendum magis, quod nulla via, nisi illius morte periculum euadere te posse spes sit: ab ambizioso autem violentius quidpiam timere debes. Itaque magis repentinum

est, quod ab eo, qui apertè te expugnat, expectatur: sed aliud diuturnius. Non ergo statuere de his quidquam licet: quia ratione personarum, loci aut temporis, aliud alio magis formidandum. Timidi etiam magis apertam timent vim: fortes autem & potentes, occultam.

At verò si occultus inimicus vel quia te timet, vel ob ambitionem, vel ut te fallat facilius, quod multi facere solent, leuibus beneficiis te, quandoquidem faciendi tot sint causæ, affecerit, quid agendum? Suadeo ego, ne post primum beneficium recipias. Nam primum recipere debes, ut experiaris, an forsitan in amicitiam veram sit rediturus: at ubi intelligis fucum, quàm celerius potes, te ab illo reddito beneficio explica. Quod si improbus sit aut malignus, qui in hoc solo differunt, quod improbus nocet semper, malignus, non nisi oblata securiore occasione: ne primum quidem beneficium acceperis, quandoquidem non expediat tibi illum, etiam si seriò agat, habere amicum.

Sed & inutilibus amicis valedicere consulo, quod graues tibi esse possint, & nullum tamen beneficium ab iis sis recepturus. Si enim multitudinem amicorum fugiendam & Aristoteles & Plutarchus ob hoc vnum suadent, (quamvis alioqui utilis sit hæc multitudo,) quod grauis sit: quanto magis eorum, qui sint inutiles? In hoc genere connumerantur parentes senes & aui & auia & filij paruuli aut, quod deterius est, inertes, stulti improbi & prodigi, generaliterque inutiles, & parui fratres aut, ut dictum est, inutiles alia causa, sed nullum horum, ut suo loco dicemus, reicere aut deferere conuenit. At in aliis mendicos, oppressos, senesque, quærere familiares, amicos & clientes tam est amentis, quàm iam habitos relinquere atque abiicere insolentis atque impij, modò non ipsi ex improbitate eò se coniecerint. Quo in casu etiam, si honestè liceat, sunt adiuuandi: in posterum verò amplius in consuetudinem nostram non sunt admittendi. Condonandum est enim aliquid humanitati, & plus etiam, si sine magna iactura fieri possit, rumotibus hominum.

Sed si amicus bonus sit, plurimos tamen ille æmulos, inimicos, insidiatoresque habeat, qui eo, quod illi amicus sis illumque tuearis, sint tibi inimici, quid faciendum? deferamne amicum, aut potius periculum subibo, ne simul cum illo opprimar? Si cliens, si familiaris, palam renunciandum est consuetudini, clam verò omnibus opibus adiuuandus. Nam ille ne teruncio deterior fiet, tu verò securior viues & tutior eris. Quod si hoc lædi se putat, improbus est ac nimis ambitiosus. Si autem amicus sit, apertè illum tueberis, ita tamen, ut si iniquas causas tueatur, suadeas uti illis cedat.

Occultos autem inimicos commutare in apertos stulti est. Nam ut docui, aperti deteriores sunt ac magis metuendi. Quibusdam tamen in casibus id non tam vtile est quàm necessarium, scilicet cum ea via nocere volunt, nec tibi potes ab illis cauere, quominus inuidia apud populum, magistratus & communes amicos te onerent. Tunc enim præstiterit illum habere apertum inimicum, alios autem

tem

tem inimicos, quam occultum illum aliofque simul omnes causæ tuæ ac vitæ hostes. Secus verò, etsi multi insani aliter faciunt, melius est ferre occultum inimicum, quem metus quivis continet, pudor terret, & initium nocendi ut faciat atque inueniat inertia quædam impedit.

At neque ex apertis occultos facere valde vtile est. Cum enim placere neque tu, neque magistratus, nec communes amici potuerint, quid aliud agit, quam ut occultè nocere molitur? Idem quippè manens qui erat apertè, occultè in posterum nocere tentabit. Quid ergo egisti, aut in quo tibi profuisti? quandoquidem, ut dixi, in apertis inimicis magnum non interfit discrimen, apertè nocere tentent, an verò occultè. Imò etiam forsitan hoc oberit: quoniam confusus, ne audacter tibi noceat, confidentia tua te perdat. Hoc mihi in memoriam iam eos reuocat, qui per inducias & promissâ potentum interfecti sunt. Aded ut difficillimum sit inimicitiis finem inuenire. Multi post reconciliationem occisi sunt, qui aliter opprimi non facile potuissent. Sic vir illustris Ioan. Baptistâ Castellioneus à Legato Marauiglia. Sic quidam plebeius ab Antistite comitum, qui Canæ dicebatur. Sic Bituitus Auernorum Rex à Cn. Domitio deceptus. Sed omnium miserabilium casuum maximus fuit Achei per manus Bolidis Cretensis decepti. Cui Antiochus postquam illacrymatus fuisset, quasi misereretur, nescio qua ratione, oculos effodi, manus præcidi, aures & nares amputari iussit, inde occidi Plusquam humanæ autem sapientiæ reor esse, intelligere finem odij & inimicitia. Quot sunt in mediis induciis trucidati? Inter quos quidam Gibellus accepta fide iugulatus est ab inimicis, cum maximus tamen vir his induciis se interposuisset. Sunt qui existiment intercessoris voluntate id actum. Periculum imminet ab his, qui amicorum vice se interponunt. Periculum est, ne vtrique fallantur, & qui se interposuerunt, & qui amicitiam contraxerunt. Ergo ex principalibus indiciis, quæ sumere oportet eum, qui reconciliaturus est se inimico, est, si intermedius vir amicus tibi sit & magistratum gerat: plurimum enim facit publica autoritas. Optimum etiam semper in induciis, cauere. Sed facta reconciliatione vtrumque extremum suspectum habere oportet, siue nimis alacri animo excipiat hanc pax, seu etiam tristi vultu ac mœsto. Inter crudelia perfidia exempla recitatur Theodorici Gallorum Regis in Hermefredū Thuringonum Regem scelus. Carolus quoque Gallorum septimus Rex Ioannem Burgundiæ Ducem (ut appellare regulos nunc solent) iuramento super solemne sacrificium sumpto interemit: nescio, maiore impietatis, an iustæ ultionis exemplo.

Quamobrem tutius est, nunquam fidere his, quos grauiter læseris quacumque interposita fide. Sed tamen habenda est ratio hominum, vitæ, Metoposcopia, Physiognomia, & maximè quo vultu reconciliationem exceperint. Aded tamen infelix res est reconciliatio, ut quovis modò cedat illius fides, ultio tamen infortunium non leue parere so-

leat. Pompeius Sextus Cn. Pompeij magni F. reconciliatione cum Augusto & M. Antonio facta, ab illis postmodum euerfus est. Quos si præuertisset consilio sui liberti, dominus orbis euadere poterat. Rursus M. Antonius Augusto reconciliatus quid aliud egit, quam ut regno eum posset spoliare & fortuna? Admirabilis fuit reconciliatio Francisci Gallorum Regis & Caroli Quinti. Sed quanta mala secuta sunt hanc reconciliationem? Seruata fides vbiq; exitio seruantibus fuit. Ergone implacabiles inimicitia, odia, interuicina bella perpetuo sunt exercenda? Non: sed ita re conciliaberis, ut ex aperto inimico occultum euasisse credas. Quòd si fidem summam in illo existimes, non deerunt adulatores, qui & iniurias acceptas exponant, & occasionem benè gerendæ rei proponant. Fieri non potest, ut pax & vnio ex æquo utilis sit: aut, si sit, ut vtrique aded tuta. Quòd si etiam ex æquo tuta fuerit, diuersis tamen temporibus vni quàm alteri opportunior erit iniuria. Finiri igitur apertas oportet inimicitias atque illas sedare: occultas verò difficillimum est. Quamobrem illas deuigare oportet, atque etiam, si fieri possit, beneficiis abolere. Exemplo quoque atroci in perfidos edito.

Sed quoniam pacto inuidos, ambitiosos atque iratos tibi amicos reddideris? Horum enim aliqua est ratio: non ita ingratorum, perfidorum, improborum ac stultorum. His enim quanto magis benefeceris, tanto maius tibi imminet periculum, non ita ab aliis. Nam illi non solum reconciliari tibi poterunt, sed etiam amici fieri. Scipionem enim constat ita Tiberio Graccho ex grauissimis inimicitiis reconciliatum, ut illum in generum sibi ascisceret. Sic nostra ætate Rex Gallorum Henricus Regem Hispaniarum Philippum, post tot truculentissima bella, generum sibi fecit. Notæ sunt M. Æmilij Lepidi & Fuluij Flacci, itemque Sexti Liuij Salinatoris ac Neronis simultates graues concordia terminatæ. Nec vllius rei tam frequens exemplum. Sed omnium horum inuidia aut ambitio aut ira in causa fuere. Quomodo ergo hos ad veram pacem deduxerimus, dicendum est. Ambitiosum, si humanitatem præferes, dum redeprimis, amicum nunquam habebis. Ambitiosus enim parem aut potentiorē amat, non humiliorem: non enim dignatur habere amicum. Oportet ergo te, ut ambitiosi amicitiam consequaris, ambiciosissimum esse in omni genere, familiaribus, ornatu domus, supellectile, vestitu, equis, moribus sermone. Cum ipso vno vero familiariter viuas, atque illi omnia communices, nec cedens, nec te illi præponens. Sed licet modeste in quibusdam te illi præponere, ut si obtinueris, te esse maiorem intelligat: si non obtinueris, gaudeat se tibi proponi. At annon illud in hoc incommodi est, quod dum vni placere studes, omnibus displices? Non: nam primo, si paribus atque maioribus ita congregiaris quasi amicis, existimatione retenta, non irascetur ille. Rursus si minoribus, si pauperibus humanitatem ostende, dignitatem præfer. Hoc nec odiosum est & ambitioso satisfacit, maximè si omnibus in causis te ipsum anteponas: nec alij ægrè ferent

ferent hanc tuam ambitionem, modo factis potius quàm verbis constet, illisque faueas. Stultum enim est, velle ambitionem præferre & nulla in re ab aliis præferri. Quamobrem curabis, vt arte, prudentia, amicis, diuitiis, ornatu, potentia, consanguineis, populari fama & hominum opinione alios antecellas, aut præstantioribus & primis ciuitatis æqueris. Nihil autem deterius est, vt stultè ambiciosus videaris, quàm si maxima inæqualitas in te deprehendatur, siue in vno genere, vt si togam habeas pretiosam, sagum verò aut caligas veteres & adtrititas; siue in diuersis, vt si equum habeas strigosum, famulos autem ornatos, aut si diuersis temporibus eadem diuersitas deprehendatur & hodie pulchrè vestitus sis, cras sordidus & pannosus. Est & tertium genus inæqualitatis, cum te sperni & irrideri permiseris: aut si vestem defers foedatam, in qua incuria & desidia familiarium, tuique contemptus cernatur. Itaque difficile est sapere & scire. Oportet enim, qui existimationi vult studere, omnia posthabere, vt hanc solam retineat. Neque tamen paruum munus est, quod diuitias comitentur Principum amicitia atque, vt ita dixerim, tota humana felicitas illa vulgaris. Facit & plurimum ad ambiciosorum amicitiam retinendam, cum illis in moribus consentire, laudare quæ illi laudant, vituperare quæ vituperant, magnificare quæ magnificiunt, studere his quibus student. Nonnunquam enim in precio sunt opes, nonnunquam gloria, nonnunquam religionis cultus: vt post Christum duobus aut tribus prioribus seculis. Semper tamen ambitio in vna harum rerum sedem posuit. Nunc opes præponuntur.

Facile verò est cum aliis idem sentire, quandoquidem, vt dixi, in his tribus reposita sit beatitas & studium ambiciosorum, fermeque eadem ætate in diligendo ex his tribus vno omnes consentiant. Arduum quoque est, vbi vel semel abiecti (talis dicitur qui composito è regione contrarius est) famam consequutus fueris, vt ambiciosiores in suam societatem te recipiant. Nec putes te vni ambicioso placere posse, alteri autem non. Nam ita in vnum consenserunt, vt ne Charitufiani quidem sacerdotes aded sanctè suam regulam seruet. Vbi ab vno excideris ea causa, non propriis simultatibus, licibus, iniuriis, minis, maledictis, ab omnibus excidisse te puta, Si verò ob iram iam in occultas vel etiam apertas incideris inimicitias, non tu te flectas, non subiiciaris, sed amicis communibus ex æquo & iure res componatur. Quod non est arduum, cum parem te illi viribus senserint & iure certaturum. Plurimum in hoc possunt affines. Plerique etiam Principum autoritate intercedente gaudent. Sin autem ob rem & auctoritatem, communes amici illam facile sedabunt: extincta enim causa inimicitiae, quæ è re nascitur, statim amicitiae nascuntur. Est enim hoc genus inimicitiae velut tertiana febris, cuius nullum solet relinqui vestigium. Si verò ex inuidia occultæ inimicitiae ortum habeant, fas vt vel retrò cedas aut multo ante progrediaris. Nihil deterius est, quàm diu pariter eundo certare.

Sed & mutatio domus aut artis nonnunquam sedat æmulationem. Si hæc non possunt aut adhiberi auxilia nequeunt, facito vt intelligat tuam felicitatem ei vtilem esse. At si nec sic te odisse desierit, ita age, vt si non potest desinere odisse, desinat posse nocere. Porro omnia velle curare, tam stulti est, quàm etiam nihil.

Quod autem curandum est, magnum esse debet, Principum iræ atque odia, quæ non solum magna sed maxima haberi debent, ideoque de illis nunc dicendum est.

CAPVT XIV.

De Principum odio atque ira.

PRincipio igitur constituere oportet, An inimicus sit Princeps? an solum iratus? Statuendum est etiam, quam graui ira aut odio laboret? Plurima enim ex his exitialia esse solent. Item, quàm iustus sit aut tyrannus? etsi tyrannus, an rapax, an etiam sæuus? Tibi etiam considerandum, an in aula, an in magistratu vita sit, aut libera? & an sufficiat illum tibi non esse inimicum, an etiam necessarium sit, vt tibi amicus sit? quod maxime conuenit his, qui ex aula victum querunt, aut his qui pecuniam aut rem Principis procuratoribus credunt, aut qui redditus aliquos ex fisco accipiunt, vel qui possident bona, quæ Principum fuere dona, Iurisperiti Feuda vocant, vt propria vnicuique allodialia.

Truces tyrannos, quavis causa tibi infensos, vt effugias statim, suadeo. Paulo enim minus est miserum esse, quàm ex arbitrio inimici semper pendere, vt miser sis. Quid est vita, nisi ipsum quod viuis? at sic pendere, est mori, non viuere, & eius, quod etiam superest, partem timor eripit, & totum vitiat. Quid exspectas, an vt te trucidet, inde iudicio absoluat? quod quibusdam in Anglia olim euenisse audio. Posthabeas cuncta saluti atque securitati. Si effugies & truculentus sit, forsitan rebus parcat tuis: si non parcat, melius est, tuas res tibi eripi, quàm te rebus tuis. Cogita priuatum aliquem tibi inimicum, qui te in sylua comprehenderit: non alio in statu, imò etiam deteriore es, cum in manibus inimici tyranni fueris. Sed mortui sunt illi Phalarides, Nabides, Agatoclei, Dionysij. At honestiores hi, qui more Tiberij, Caligulae, Neronis. Senatus iudicio occidunt? Quasi non deterius sit perire iudicio quàm fide. Sica infames non sunt liberi, sed ad honores peruenire possunt, patrimonium non perit, inexpectata mors est. Verum si non scuit tyrannus, sed pecuniæ tantum inhiat, aut rebus potius tuis infestus est quàm tibi; tunc æstimatio rei habenda est: si maior est iactura periculo, persistendū omnino: sed si omnia in discrimē vertantur, tutū nō est litigare sub infenso iudice.

Sed hæc mittamus, propius accedamus. Si non tanto in periculo aut discrimine versaris, intelligis tamē te Principi odio esse, vel quod iniuriam intuleris, vel quod acceperis, vel quod gnatonum suorum aliquis, ex his tamen qui plurimum apud Principem possunt, accepisse

pisse se existimet, vel quod vxoris tuæ aut filia aut sororis illi blandientis acrior vltor fueris, vel quod tibi inuideat, tunc non leue discrimen subiisse te intelligas. Verum caue, ne ex magno maximum effeceris. Id maximè eueniet, si conquerendo iactandove illorum mentem etiam stimulaueris. Opus est summa taciturnitate atque dissimulatione. Omnino silentio tegere oportet quæ vindicare nolis, & tanquam nulla intercedat offensa blandiendum est regi. Cum Cambyfes in conuiuio vino operam immoderatiùs daret, admonitus à Prexaspe, è proceribus vno, quod vinum omnibus noxium esset, sed præcipuè Regibus, quorum interesset aliis imperare: respondit Cambyfes, iam facturum statim vt intelligeret, nec oculos nec manus nec mentem vinum offendere. Inde largiùs bibens, vltimo maximum etiam meri vini poculum ingurgitauit, ac statim arcum & sagittam petiit, iussitque more Persarum, qui etiam mos hac ætate apud Turcas viget vt Prexaspis filius puer tolleret manum sinistram, quasi per illius digitos sagittam transmissurus, præfatusque patri se traiecturum cor, statim filij pectus transuerberauit sagittâ: illoque iussio discindi coram patre, quæsiuit, an modo intelligeret, nec mentem nec oculum aut manum fefellisse. Respondit ei Prexaspes, ne Apollinem quidem certius collimaturum. Reprehenditur à Seneca dictum vtrumque & quod in filij acerbissimo casu blanditus sit Regi, & quod antea illum increpauerit. At mihi in neutro reprehensione dignus videtur. In admonitione enim Regis fidem integram exhibuit, nec potuit tantum facinus sperare. Vt medicus non semper sanat, ita non omnia rectè facta, rectè succedunt. Dum blanditus est Regi, non tam timuit sibi, quam filiis reliquis ac fratribus, quos Persarum more palam erat in periculum vocari. Sic Harpagum Astyages, postquam filium clam iugulatum in mensa edendum patri apposuisse, quod minus diligenter mandata eius in exponendo Cyro nepote ex filia expleuisset, cum interrogaret, capite & manibus filij exhibitis, an rectè cœnasset, respondisse ferunt, Omnis cœna apud Regem grata est. Quod Seneca reprehendit, ego laudo. Nam quid verbum ille sine sensu, sine mente, quæ tum illum cæterosque filios à periculo vindicarunt & ad vltionem, quam postmodum de Rege sumpsit, reseruauerunt? Apertè respondeat, cui nec sui cura vlla est, nec pro suis metus, nec spes vltior vltionis. Si horum vnum desit, non sunt commutanda paucula temeraria verba, quasi doloris & iræ refrigerium, aut cum nece vel tua vel tuorum acerba, aut cum spe vltionis iustæ sumendæ, si modò vlcisci & decreueris & par fuerit.

Sed non sunt vltionis modi omnes similes. Raro enim vel nunquam eò veniendum est, vt vltionis gratia fratrem occidas, velut Martialis Imperatorem Antonium Bassianum. Nam & infamia iusta aspergi potest Princeps & bello peti, & seditio excitari inter suos, & inimici Principes aduersus illum commoueri, & accusari apud illummet: vt fecit, qui à Philippo Rege ad Philippum ipsum, sed sobrium appellauit, quo commotus errore doleret de suis factis. Constat

quosdam ira libellorum se ad voluntariam mortem adegisse. Non est vehemens cruciatus, conscientia sceleris, accusatio apud teipsum, est tamen diuturna. Furere cœpit Nero, cum audiret probra eorum, quos ad mortem damnauerat. Ergo in huiusmodi casibus blandiri necessarium & vtile est. Quod ipse Seneca, sui quasi oblitus, laudauerat in pastore.

Sed si iniuriæ expers & apud Principem esse decreueris, scias nil esse irritabilius auri Principis. Sunt enim omnes Principes iracundi, nec mediocriter, sed immoderatè; idque ob quinque causas. Prima est, quod calidis cibis immoderatiùs vtuntur, vinisque potentibus, & vigiliis ac venere, quæ omnia bilem admodum excitare solent. Secunda, quod perpetuo vexantur, tædioque assiduo afficiuntur. Quæ sola causa facit, vt magistrati ludi literarij omnes sint iracundi. At Principes, vt dixi, præter hanc, alias plures causas habent: hanc verò adeò manifestè vrgentem, vt cogantur mimis & scurris operam dare, relaxationis ergo: nec video cur non pereant aut insaniant. Cum igitur singulis diebus irritentur adeò vehementer, quid censes confirmato iam multis annis habitu? Tertia est, quod sunt ambitiosissimi. Omnis autem ambitiosus iracundus est: quoniam existimat sibi non exhiberi ea, quibus dignum se putat. Propterea iracundia quantum ambitio ipsa crescit. Quarta, quod Regiæ estimationis causa iras concoquere coguntur, ideòque vi suppressæ animi perturbationes, velut ignis aut aqua violenter conclusa, acriùs erumpunt. Vltima & quasi maxima causarum est, quod Principes à principibus nascuntur, quorum iam natura huiusmodi est, & longo vsu ad iram facta pronas: itaque &, qui descenderunt, tales facti sunt, & augetur vitium, donec in atram bilem transeat: vt Cambyfes atque Nero, quos potius stultos, quam iracundos dixeris. Ergo iracundi sunt maximè Principes, etsi iram maximè ex aduerso celent. Sunt etiam ambitiosi, quia ab omnibus colise vident, & quoniam securitatem in cultu esse repositam putant. Sunt & ex his crudelissimi, quoniam ob potentiam atque licentiam minima vltio mors est: mors autem vltimum terribilium. Quod ergo vltimum, est aliis inperferendo, in illis initium pœnarum est. Nā, dicunt, quæ pœna est mori, cum nobis commune sit mori, & omnes moriamur? aliud inuenire oportet. Quapropter ad vltiora procedunt, & amputationem artuum, & fideiculas excogitant toties occidere homines existimantes, quoties acerbissimis illos cruciatibus affecerint, membraque detruncauerint. Sunt quoque auarissimi, quoniam omnibus rapinis aliorum sufficere coguntur. At tot sunt raptores & tam auidi, vt neque mare ipsum si totum argenteum sit, & omnes qui in ipso sunt, pisces gemmæ sint, & scopuli toti aurei, insatiabili aulicorum voracitati satisfacere queant. Quo fit, vt non tam auari sint, quàm esse cogantur. Quamquam nec desint, qui & multa sibi seruari cupiant. Hæc igitur generalia sunt: nam priuata persequi, & quæ ex huiusmodi moribus sequi necesse est, iniurijs & amentis hominis esset. Hæc enim solum dixi,

dixi, quæ necessaria sunt homini, ut Principis gratiam adipisci possit, aut adeptam seruare. Si ergo, omisso modo auaritiæ crimine, Principes omnes maximè sunt iracundi, ambitiosi atque crudeles, cogitare debet homo, qui cum illis versatur, quanto in periculo perpetuo sit? etiam si ille Rex sit, quasi Agesilaus aut Augustus post bella exacta, vel Titus humani generis delicta vel Traianus aut Antoninorum duorum alter, vel Alexander Mameæ, qui septem inter æquissimos atque mitissimos humani generis principes numerantur, quorum nullus, præter Titum, si benè animaduertis, à Principibus ortum duxit. Sed & Titi solum pater princeps fuit: & ipse, Titus, (quantumuis delicta hominum, nescio qualium hominum) teste Iosepho, plura millia Iudeorum, inter quos & pueri & mulieres, solum quod cultum Dei patrij atque libertatem tum liberorum patres, tum vxorum viri acrius defendissent, feris laceranda & edenda publicè exposuit.

Itaque hæc tria ut rursus de auaritia, quæ non eorum proprium crimen est, taceam, sunt ex ipsa Principum natura conditioneque. Quare id agendum, quod Calistheni nepoti Aristoteles, quamquam parum memeri, præcepit dum iter ad Alexandrum pararet, aut Place, aut Tace. O aurea verba & digna Aristotele nepotem ex sorore instruentem. Quæ tamen ille natura insolentior dum non seruauit, ut Macedonibus placeret, causam crudelis necis inuenit. Etenim, ut medici solent dicere, quod plures occidit gula, quàm gladius: ita dicas apud principes plures occidit lingua quàm manus, verba stulta quàm improba facta. Illi ergo, qui linguæ omnino imperare nescierit, præcipio, ut omnino ab Aula & Principum consuetudine abstineat. Alexander Clitum, nutricis suæ filium, cuius lac præripuerat, ob verbum occidit statim à cœna, cum ille temulentus id profudisset in cœna, nec profuit quod paulo ante Regem seruasset à securi impendente barbari dum Rex ipse galeam pugnando amisisset: imò nocuit. Nam exprobratione hæc irritatus est ad iram Alexander. Ita omne bonum nocere paratum est, si eo uti commodè nescias. Artaxerxes, cum in Græcia facturus esset expeditionem, gratus illi Pythius rogauit, ut è quinque filiis vnum pro solatio relinqueret, annuit Rex, iussitque ut eligeret pater: quem cum elegeret, electum coram illo in duo frustra diuidi iussit, exercitumque medium tanquam expiaturus hoc sacro eduxit. Quam præstitisset tacuisse? Theodorus Cyrenæus ob verbum Lysimachi in cruce sublatum est. Mitus à Tiberio occisus est, quod illum in Augusti funere taxasset auaritiæ. Nec impune fuit amico apud Dionysium cœnanti & interrogato, quænam pulchriores statuæ haberentur? respondisse, non de artis excellentia, de qua interrogabatur, sed hominum factis, Harmodij & Aristogitonis: nam hi erant, qui Athenis Pysistrati filium tyrannum occiderant. Intellexit enim Dionysius improbum & importunum dictum, & paulo post illum interfici iussit. Quid memorem Bassiani Imperatoris in Antiochenos, qui cum scommatibus lacefferant, factum? Nam non solum

ciues, sed & mulieres & pueros occidit. Nasonem ob probra Augustus, etsi mitissimus & musis pepercerit, in Pontum relegauit. Timagenem historicum & Poëtam, ob easdem causas domo expulit, & passus est apud Asinium Pollionem consensescere, non ob clementiam, sed ob gloriam. Etiam qui, dum cœnaret, tot millia hominum centuriasque Senatorum, & chiliadas equitum Romanorum præscripserat, L. Cinna, conuictio infidiarum in caput eius, pepercit. Cur verò? an non ob id potius, ut contemnere videretur, quàm parcere?

Ergo ne tu, si non exigat à te iudicium factorum dictorumve suorum princeps, tam stultus sis, ut velut pædagogus censuram facere velis, de eo, à cuius nutu vita tua & mors pendet? Sin autem interroget, absit in responso omne scomma, omnis risio, figura, anceps dictum, veritatem leniter fatearis. Si eo vocatus sis, ut intrepidè veritatem fateri cogaris velut præceptor aut consultor, imitare Senecam ad Neronem de clementia scribentem, tametsi nondum apices aculeorum sæuitiæ protrudisset. Id tanto magis, si crimine non careat, agendum est. Lauda contrariam vitio virtutem in illo, tanquam horteris acrius ad perseverantiam gloriosi facti, non tanquam dehorteris à flagitio. Estque id præceptum vulgare, tametsi multi illius ob petulantiam, obliuiscantur. Sic magnificentiam illius lauda non fictis exemplis, ne irridere videaris, sed diligenter conquistis: nulli enim aliqua defunt. Nam & Caligula, sæuitiæ culmen, relegatos restituit, commentaria ad matris ac fratrum damnationem pertinentia excussit non visa. In auaro commendabimus, ut intelligat princeps potius quid illi agendum sit, quàm quid egerit. Ergo, si licet, fingere debes Principum iram, iracundisque principes sic, ut fugere non videaris. Sed si nihil necessarij negotij tibi cum illis sit, melius est omnino latere. Si operam tuam non rem postulent, liberaliter eis impende, donaque libenter, quod vendere tui arbitrij non est. Nam id bifariam tibi gloriosum erit, & quod rogeris, & quod dones. In reliquis, quanto longius abes, tanto tutius. Sunt enim eorum iræ non solum repentinae, sed sine causa, & stultæ etiam. Persarum Rex vnus vrbs ciuibz omnibus nares, ut equis anhelosis fieri solet, discindi iussit. Vocatæque vrbs in posterum ob id Rhinocorura in Ægypto est. Cambyfes autem Ægypti Regem effossum sepulchro virgis cœdi, stilis pungi ac vri iussit, quod filiam viuens in matrimonium denegasset, veritus ne ob insolentiam non pro vxore, sed concubina haberetur. Cyrus, quamvis prudentior habitus, annon Gyn-dam fluium, iratus illi, quod Babylonem euntis iter moraretur, maiore mora & immensis laboribus aboleuit, diuisum in trecentos sexaginta riuulos? Et successor ille eius, qui Europam Asiæ ponte iunxit mare verberauit, nec vnus tamen malæ concordis prouinciæ cum tot centenis millibus militum, cumque sua grandij iracundia impetum sustinuit. Lysimachus quid passus est ab ira Alexandri? quid admisit. Rex factus Troiadis & Pergami, in amicum Thelesphorū Rhodium.

Quem truncis naribus & auribus pauid in cauea ferrea prouum, & fectore, pilis, facie, illuue, callo genum, vnguibus prælongis exesum, à lateribus extra humanam formam deductum: exemplo Calisthenis apud Alexandrum: vt non minus essent à misericordia alieni, quàm ea digni. Quid Caligulæ facta commemorem, qui tres senatores ipse verberare sustinuit, fidiculis equuleoque torquere, inde tribularibus atque igne excarnificatos, oculo spongiis ore, aut frustis vestium, si illæ deessent, interimebat? Nonnullos, quorum filios occiderat misericors princeps, vt & patres à luctu liberaret, per noctem, missis centurionibus, occidi curabat. Quid de Domitiani inopinata ira atque supplicis? Annon multo melius esset mori, quàm tanto in periculo, adeoque assiduo viuere? Hodie quum Augusti sunt Calendæ nefasti anni M. D. L. X. iuuenis quidam, cum duceretur reducereturque ac sisteret, rogauit lictores, vt eandem ducerent. Vir vita, quàm morte dignior.

Ergo iræ atque ambitionis principum, rationem habere oportet cum coram illis verba facere cogimur, nec nostro dolori indulgere, nec quæ præmunt effutire, nec in aduersarios probra conicere, ne principem molestia afficiamus, iudicii que nostri lenitatem prodamus, atque inutilium commemoratione memoriam vtilem aboleamus. Quinetiam cum periclitamur, non prætermittere vtilia, aut inutilia recensere. Memento, quæ non dicta sunt, dici posse: quæ dicta sunt, vt dicta non sint, fieri non posse.

Amant supra modum vt Dij venerari, existimantque in hoc maximam spem securitatis esse repositam. Ducti etiam Probi Imperatoris exemplo, qui nominis omine ad imperium ascendit. Cum enim exercitus acclamasset, debere eligi virum fortem, sanctum, verecundum, clementem probum: statim reclamatione, Probe Auguste, Dij te seruent, & cætera quæ de more adici solabant. Sed

*Non tali auxilio nec defensoribus istis
Tempus eget.*

In virtutibus ac prudentia non vana ambitione principum securitas reposita est. At diis veneratio debetur, qui optimi sunt. Eisdem etiam sincera, cum sint sapientissimi, vt non verbis indigeant, sed rogantibus nobis sola mente largiuntur ea, quæ magis expediunt: iis ergo summus honos debetur. Ei verò, qui aula addictus est, illi, quod in aliis rebus, semper curæ esse debet, vt scilicet non erret in aliquo, & principem suosque intimos, tum & proceres beneuolos sibi reddat, idque verbis, moribus, factis. Intimos dico, corpore iunctos, seu fratres aut filios, seu vxores, aliæque quæ eadem culcitra teguntur. Stultum autem est alia ratione sperare posse, vt intimus sis, etiam si seruiendo totam absumpseris ætatem. Hoc secretum cum pauci norint, multi mirantur, quod magistratum redditus, poenarumque remissiones penè ignotis hominibus, familiarissimis principis præteritis, deferantur: cum tamen causa sit manifesta. Nam intimis, quorum querulis vocibus commouetur princeps, intimum esse licet, officiis, aliisque modis. Principis ergo animum alli-

ciunt familiaritas cum intimis contracta: quæ cum eis non intercedit, prompta tamen in illum & pulchrè præstita officia delectant, & maxima exhibita veneratio illi cum maximè cum externi adsunt, cultusque ac sermo eorum, in quibus præcipuè delectatur, etsi absentem cum ad sidera euehas. Quæ verò licenter coram illo dicuntur, cogunt vt te vel oderit vel contemnat. Agglutinanda præterea est amicitia sensim, non violenter compaginanda: nam alias dissoluitur. Ita verò viuere, ne à te timeat, nec nefanda committere audeat. Caue autem, ne arcana eius scire cupias: ne, si irascatur, exitium tibi manifestum immineat, cum vitam & existimationem suam in periculo per te versari putabit. Arma, cibos, potus, ne tractes: nec propius accedas, nisi iussus. Venenum ne tangas vlla ratione aut domi habeas. Cum nemine, quem oderit, ne inimicorum quidem familiaribus, verseris. Officia non expetas: iniuncta gnauiter exequere. Abstinebis ab ira, indignatione, querela, loquacitate, inuidia, fastidio, contumacia, morositate, peruersitate, petulantia, incontinentia, stultitia, inconstantia, iactantia, vanitate, maledictio, vt ne minimam exulcerandorum animorum occasionem in aulam inuehas. Sed sis, vt sphaera, totus rotundus, nec vllius affectus mali aculeus promineat. Si illæsus apud Principem, nec iactatus viuere velis, lauda laudanda modestè: quæ non potes, relinque. Ne cupias familiaris Principi videri, sed fac vt te amet: propterea non nisi de necessariis illum alloquere. Tui muneris existimationem retine, alterius ne eripe. His, quæ non noris, non te intromittas: sed ad eos, ad quos pertinet, negotium relegabis: sic te ab onere leuabis, & illum tibi gratum reddes. Quæ autem ad te pertinent, summa fide, celeritate, diligentia, nitore quodam adiecto perficies. Nullius sordidi vitij suspicionem subeas, vt furti, aleæ, ebrietatis, puerorum ineptiæ. Eis in agendo apertus, liber, nec suspiciosus, sed sine crimine. Licet tamen suorum parcum esse, & acquirere, & pensiones petere, & existimationem exactè retinere, & esse potius impudentem, quàm verecundum: mentiri quoque, sed consultè, vt reliqua omnia. Quod si vel sic agendo in magnum periculum decideris, ob casum, suspicionem, calumniam aut errorem: (Homines enim sumus & ad errorem perpetuò parati, nec tam facile est rem præstare quàm præcepta tradere, adeò vt Nicolaus Macchiauellus, qui tot & tanta de militari Romanorum disciplina disertissimè scripserat, ne vnam quidem cohortem, hortante Urbini principe, instruere ausus sit,) statim ad amicos confuge & te lecto ægrum trade, vt primos impetus effugias, & Princeps intelligat te iam dare poenas. Sic misericordia, precibus amicorum, & temporis auxilio lenies iras principis, fietque mora, veritas, & facti series elucescant. Referunt Cræsum Lydorum Regem tum Cambyxis Satrapen, & Æsopum sic aliquot annis latuisse in sepulchris, inde erutos dignitati, gratiæ & bonis suis restitutos.

CAPVT XV.

De Lite.

Sed iam de lite agamus, re omnium infestissima, quæ tempus eripit, pecunias exhaurit, hominem à studiis & negotiis abstrahit, cor curis exedit. Quominus mirum est Neronem, ut infensam matrem exagitaret, submisisse qui eam Romæ litibus, extra urbem conuiciis inquietarent. Si accusaris, periculi magnitudo te terret: si de patrimonio agitur, res est nunquam finem habitura. Ut litibus esse implicitum, res sit omnium molestissima. Quæ tamen ex huiusmodi contentionibus commoda decerpserint, nunc dicam. Nam ab anno vigesimoquarto, quo pater periit, ad annum vsque quadragesimum sextum non minus sui litium mearum procurator quam alienorum morborum medicus. Ut hac ratione omnibus præsertim magistratibus notior factus sum: amicos etiam aliquos parui, & æquitatis, prudentiæ, moderationis speciem exhibui. Didici compendiaras vias exigendi pecunias à debitoribus, pacisci ad tempus, & quod nihil deterius est quam litigare, præsertim homini negotioso. Et quamuis suaderet Hieronymus Cardanus Iurisconsultus peritissimus, ut litem quamdam cum potentiore exactius prosequeretur, non parui: quod viderem consultorem ipsum litigando ad egestatem redactum. Semper enim à rebus ipsis & aliorum exemplo consilium cœpi, & ut alij caperent, suasi. Cum de iniuria ageretur, inspiciebam Phratrios & Hebræos, qui sine armis ac sociis se probè ab ea tuentur. Cum de lata vita agenda artifices, qui summa cum paupertate hilariter viuunt. Sic etiam non solum per genera id perquirebam, sed in quorumcumque vita. Sanitatem in milite incolumi, opes in his qui pauperes fuissent, aduocatos sine inimicis. Et, ut breuiter omnia concludam, contraria semper in contrariis.

Sed ut ad rem redeam, litium aliarum quidem ciuiles sunt, aliarum criminose. De his autem si dicamus, satis esse existimo, cum aliarum longè minoris momenti sint, & per eadem ferme media agitentur atque regantur. Porro litium cum duæ sint partes, defensio & accusatio: de defensione tantum agendum existimo, utpote principaliore, difficiliore, atque humaniore. Vix enim pertinere puto ad hominem probum atque ciuilem, quemquam etiam ex grauissimo crimine, nisi publicæ rei aut propriæ securitatis causa, ad supplicium adigere. Habet autem hæc actio, velut & morbi, sua tempora, & pro temporum ratione sua præcepta.

Cum igitur de crimine aliquo accusaris, considera primum, qui accusaris, quo in statu res tua sit, indices, criminis genus. Quod ad criminis genus, si capitale prorsus non est, aufugere stultum esset. Si capitale, ad prodicionem aut principis aut Reipublicæ pertinet, tuncque fugam arripere decet. Nam si verè accusaris, nulla est spes euadendi: quinimo supplicium grauissimum atque tormenta extrema subire necessarium est. Quod si non

verè, tot tormentis exponeris, ut vel falsa faciendo, nihilominus supplicio supponaris: aut repugnaudo inutilis, & breui superfuturus è carceribus exeas. Vidi Andream Malduram Iurisconsultum, prodicionis in Franciscum Sfortiam, Mediolani principem, accusatum, pedibus igne exustis, & vlcere insanabili in altero eorum contracto, miseram vitam ac breuem duxisse. Vidi alium ex Moronorum, ni fallor, familia, equuleo pectoris vinculis solutis post liberationem eodem anno extinctum. Qui etiam de fortuna sua querebatur aded, ut nec in tormentis mori, nec supervixisse voluisset. Saxo Vicecomes inter cruciatus eadem in causa periit, alique multi. Neque in huiusmodi casibus vlla lex seruatur, nec vllus modus. Sed si principis arbitrio res agitur, idem est index & hostis atque accusator. Si aliorum iam magis illi fauunt in principis gratiam, & ut fidi esse videantur. Quod si crimen capitale sit: non tamen verum, omnibus pensitatis exponere se periculo propter infamiam reliquaue pericula oportet. Sin autem verum, fugere melius est, nec tentare fortunam, etiam in probationum defectu. Verum si debia sit res de periculo, attamen quæ probari possit, etiam fuga consulendum.

Quod si iam detinetur accusatus, tunc velut in morbis, rectè serie & per causæ tempora procedere debemus. Primum ergo querendus est optimus medicus aut medici. Hi erunt causidici, procuratores, & aduocati ex præstantioribus vrbis: atque eos statim consulere, quoniam velut in morbis nihil melius celeritate. Sunt ergo tria tum maxime querenda. Primum, An liceat iudicibus pecuniâ corruptis subducere accusatum, antequam de illo quæstio habeatur? Possunt enim illi censere iniuste captum, quia non certis indicibus captus sit, atque ita prætereire iniuriam illi factam. Quod & libenter lictores audiunt, siquidem locupletiore præmio, dum sic liberatur captiuus, donari consueuerunt. Dicam in hoc quid viderim. Sacerdos erat in Sacense oppido Valerius Montechius, huic frater erat & is, quod etiam maius fuit, exul, qui in suspicionem venerat, quod simul cum tribus aliis sacerdotem quemdam Aloysium Donatum noctu occidisset, atque spoliasset multâ & amplâ pecuniâ in domo propria. Hic, nescio, quomodo captus est Patavij, à quo Sacense oppidum ad decimum lapidem positum est. Statim hoc nuntiatum est Valerio. Erat autem Patavij Ioannes Mazochus, vir valde probus, Prætoris tabellio. Valerius conuolat Patavium noctu, antequam resciscat Prætor illum esse in tabula proscriptorum, aut inimici resciscerent eum esse captum. Sic nocte eadem pronuntiatum est à Prætore causam, ob quam captus erat, non fuisse idoneam ut detineretur, atque dimissus est. Et forsan ille nomen mutauerat. Ita qui maximo in mœrore vesperi discesserat, mane lætus rediit, atque impensas graues vitauit. Quod si vel modicum distulisset, non solum securi percussus, verum etiam inter tormenta, cum magna ignominia extinctus fuisset.

Quod si à iudice fugam & libertatem impetrare non liceat, iam tentandi sunt custodes, si

existimas graue esse crimen, nec deesse probationes. Auro, vt Philippus Rex dicebat, patet via, aditurque in quamcumque munitam arcem. Ducentis aut trecentis aureis coronatis multa & magna aguntur ab humilibus personis. Difficile est in huiusmodi natura simplices docere: sat fuerit eorum ingenia excitasse, qui prompti atque solertes sunt, atque viam illis apperuisse. Nam quod horam oporteat habere constitutam, vestes, pileum, barbam fucata[m] seu emptitiam, nummos, equos dispositos, praesidiumque virorum, haud obscurum est.

Sed si nihil horum successerit, cum per alios fidos haec melius quam per teipsum tentaueris, iam scire te decet, maximam partem securitatis in non fatendo crimen esse repositam. Venetiis enim, vbi recte ius administratur, non confessis mortem nunquam irrogant, sed si existimauerint esse conuictos, vt isti dicere solent, oculo vel manu mutilant. Sub Barbaris autem vel Tyrannis, quod legibus cautum est, seuerius quam iustius obseruatur: scilicet vt morte, quod indignum est, plectantur. Vocant conuictos, cum factum testantur duo tresve testes egregij, & nulla ex parte suspecti, qui simul interfuerint, atque tunc contestes vocantur. Quasi certum esse possit, testes aliquos nullam pati exceptionem. Quod adeo verum est, ac si quis dicat mortalem immortalem, hominem bonum, cum nullus prorsus talis sit. Compertumque tibi sit, hos homines ab omni amicitia, odio, indignatione, inuidia, spe, metu muliebri, persuasione, auaritiaque semotos esse. Post pertinaciam non confitendi ergo, iudicum & ministrorum & tabellionum amicitia est. Inde accusatores lenire per communes amicos tentabis. Testes etiam corrumpere quibusuis modis non negliges, & confessionem minus finestam reddere.

Sunt ergo in vniuersum quinque, quorum curam diligenter habere oportet. Non fateri, aut sic fateri, vt defendi possis. Iudices amicos reddere, maximum est, post primum, praesidium. Inde accusatores lenire, testes corrumpere, & optimos ac gnauos defensores habere. In omnibus his tria praeccepta obseruare decet. Primum ne in aliquo erres, & Horatianum illud pulchre exsequaris:

Virtus est vitium fugere.

Secundum, vt omnia, quam occultius possint, peragantur, summaque patientia. Tertium, vt per fidos ministros & amicos. Interim quocumque tempore, si res versetur in periculo priorum praesidiorum, ne obliuiscaris eorum quae ad fugam pertinent. Saepè etiam in processu defensionis occasiones emergunt opportuniore, quae ob initio non apparuerant: oportet igitur semper intentum esse in rem non conuiuentibus oculis. Tu tamen obserua, vt, quam defendis causam, iustam vel per leges, vel aequitate, vel apud Deum dicere possis. Nam tres hi modi etsi plerumque inuicem conueniant, nonnunquam tamen inter se plurimum differunt. Velut si quis spoliaret aliquem ea pecunia, quam sibi debet, nec tamen scripto vel testibus illum conuincere potest, iuste secundum Deum, ex lege verò & aequitate defendi nullo modo

potest. Rursus, si quis hominem occiderit clanculum, nec ex lege, nec ex aequo condemnari potest, ex diuino iure tamen reus est. Rursus, si quis iuuenem amicum ad vxorem ire hortetur clam se, inde fingens velle etiam occidere amicum, vxorem solam occidat, ex aequitate & à legibus absoluitur, cum tamen diuina & humana lege parricidij teneatur. Legem enim adulterij simulatione ac defectu probationum doli elusit. Ergo, vt non fateatur crimen, tota vis est. Confessis nullum aut valde breue tempus ad defensionem datur. Lege potius saeuissima quam seuerissima. Nam hoc solo praetextu, quod periculum sit, ne venia principis fontes euadant, colorari solet. Interim multis modis peccatur. Primum, quod multi sunt casus misericordia digni, qui principis venia indigent, & tamen lege absolui non possunt. Deinde, quod ob temporis breuitatem debitis ac iustis defensionibus destituuntur captiui, & iniuste condemnantur. Deterius est autem in fontem vnum condemnari, quam fontes decem liberari. Tertio, quod statui lex potest, quia principis auctoritas ad contumaciam poenae restringatur, nec arbitrij sui sit plene liberare fontes: cum scilicet & crimen graue est, & defensio frivola. Vnde ex hac praecipiti principis venia deterius saepè contingit: eos scilicet liberari, qui nihil haberent quo se tuerentur atque defenderent. Quarto, quod si princeps longius abest, cessat hoc periculum: si praesens, vel breuissimum tempus, etiam duorum dierum, sufficit.

Itaque, vt ad rem redeam, admonere & confirmare captiuum oportet ne quid fateatur. Id quidem multis modis fieri solet. Primum, admissio aliquo per custodes, idque obitum est. Quod si nec amicitia nec pecunia id impetrare licet, per literas certiores facere illum oportet: literas autem in pisce aut pane abscondere aut simili astu per custodes rei conscios transmittere: nam per inscios periculosum est. Custos enim sic fallere iudices tanquam deceptus ipse potest: admittere quemquam sine periculo famae, & suo non potest. Quod si nec hoc facere potes, per alium captiuum tentare solemus. Fauent enim plerumque captiui alter alteri. Quod si nec sic monere concessum est, epistola pmo includatur. Multa verò scitulus puer ad captiuum ludendo quasi per fenestram mittit, sed vnum alterumque sic, vt intus non perueniant: quod verò epistolam continet, destinato ictu iniicitur. Demum, si nec hoc facere possumus, alligata epistola sagittae per scorpionem è fenestra immittenda est. Nullus enim carcer ferme absque fenestra vel minima saltem esse solet. Sed, si alloqui licet, hoc optimum est. Nam non solum monere, hortari & confirmare hominem potest, sed sciscitari conscios testes, omniaque quibus causae prodesse potes seu occultando, seu palam faciendo. Multos etiam alios modos excogitare pro ratione loci atque custodum licet, quos nimis longum esset enumerare. Sermo autem seu forma epistolae quasi idem erit. Erit autem huiusmodi.

Quatuor generalia praeccepta seruabis. Primum, bibe perpetuo aquam. Secundum, linguam dentibus ita vulnera, vt vix loqui possis, &

dum

dum te examinant, compressis labiis idem perages. Tertium, ne cui nuntio nec fratri tuo credas, quam mihi. Quartum, ne extra examen vel in mensa vel cum sociis verbum de causa tua egeris. Si loquantur, tu, tanquam surdus sis, obmutescere. Si interrogant, cur sic? dicas de alio cogitabam. Propria itidem & hæc obferua. Primum, cum ostium aperiri sentis, ut ad examen te ducant, (nam hoc ante cibum facere solent:) verbum non profer. Subiice autem quæcumque, modò ad rem facere possit videntur? Deinde cum tibi licet manum iniicit, labium non moue. Tertium, cum apud iudicem es eadem eademque cum te funi alligauerint, quarto repete. Secundum, cum interrogant te, imaginare mortem ante te positam, laqueum aut securim, & in ea mediteris per totum examinis tempus, nunquam eam cogitationem deferens. Tertium, cum interrogant te de principali, responde simpliciter non: cum de aliis rebus, quæ ad rem non pertinent, aut circumstantiis, nescio, aut, si aliqui dies intercesserint, non memini: nec ad alia responsa te permittas, aut in illis te diffunde. Quartum, si polliceantur, si spem dent, si conditionem offerant, responde, Quorsum hæc, si nescio? Et si recitent vera falæ testimonia aliorum, non dicas, quod quidam, adducite illos: sed persta in hoc verbo, non, si de principali agitur, vel in hoc, nescio aut non recordor. Duo præterea memineris. Vnum, quod si in tormentis aliquid fateri cogaris, velint autem ut explices historiam, tu pollicere dicturum omnia si tollant tormenta: ubi sustulerint, dicas, nihil horum scio, ut me à tormentis solueris, quæ ferre non poteram, commentus sum. Et quantumuis te ad tormenta denudò cogant, eadem repete. Alterum, ut nullum verbum proferas nisi diu meditatum. Et in summa, quam verissima dictio, sed ita, ut veris dictis tuis abuti non possint in perniciem tuam. Lectam epistolam in minutissima frustra statim lacera. Tu verò, qui scribis, nomen tuum ne adicias, nec diem nec huiusmodi: ille tamen sciat, qui acceperit. Verbo autem & per internuntium admonere, non admodum utile est. Siquidem in periculo es, ne ille accusatores moneat, & duplici fraude res agatur: aut saltem ne, qui monet, infinitos admittat errores. Plus autem obest vel minimus error, quam iuuent decem præcepta, etiamsi obseruentur. Nam ex erroribus captiui in contradictiones deducuntur, & sæpè coguntur tormenta subire. Tribus namque de causis, aut quatuor tormenta adhiberi consueverunt: ob testes, ob euidentes coniecturas, ob criminis magnitudinem. Facit & ad hoc persona infamis iam & quæ eodem crimine notata fuit, & conditionis humilitas. Cætera ad improbitatem iudicum pertinent. Si possumus etiam monere de tormentorum quantitate, magis confirmabitur æger, si temporis perbreuis sit. Sed & si testes coram ipso deducti sint, constare in esse oportet, ac niti, ut illos in contradictionem deducat. Crocum etiam edere & lapidem corui piscis secum deferre, tum & amythum aut androdamanta bonum est & vile, ut quidam putant. Sed si captiuus respondere velit, aut admonere suos

Tom. II.

amicos, licebit id habita charta & plumbeo stilo aut carbone. Vbi rescuerint amici de testibus, sua interest eos mitigare aut ablegare ita, ut interim per moram dilabatur causa.

Sed video quid requiras à me, causam scilicet præceptorum epistolæ. Defensionem doli & præcantationis imaginem prodesse hic non dicam. Tamen enim in Medicorum libris, quod ad salutem tendant, multa huiusmodi defendi soleant: nolo tamen his inniti. Quoniam ubi ex falsa persuasionem fidem conceperis silentij tui, facit hæc fides, ut nec proferre perperam quidquid in mentem veniat, ne quidem in equuleo positus, aut ab igne cruciatus dicere possis, quod dicere non posse iam confidis. Experimentum deduc à venere. Ad mulierem acceda s hoc cum timore, cum hac formidine, quod cum ea concumbere tibi non liceat, non licebit: quin amplius si mingere te non posse credas, non minges, aut vix. Indicio, persuasionem esse causam impediementi, quod, pauci licet sint, aliquibus tamen dolore aut leuitate ingenij hæc non profint, ut nec reliqua præcepta. Similiter, quod monuerim docendos captiuos, non puro me male egisse: sæpius enim circumueniuntur, quam vera fateantur miseri. Et iam, ut dixi, aduersus conuictos lex sæuit, etiamsi pertinaciter negent. Et verò facilis sæpè circumuentio est, ubi plures sunt contra vnum, eruditi & callidi contra simplicem & imperitum, integri mente contra metu perterritum & carcere in desperationem adactum: hinc accusator, illinc testes rigidi, iudices minaces, tormentorum aspectus, expectatio cruciatus: denique vnus horratur, alter pollicetur, aliqui minantur, illi mutuis consiliis armati aduersus omnium inopem. Non desunt, qui iurent, si fateatur, parituros: alij etiam ostendunt fidem publicam. Sunt qui omnino, etiamsi non fateatur, moriendum illi prædicant, frustra que experturum tot tormenta, tot cruciatus: nec iam quæstionem hanc agi propter ipsum: nam de ipso decretum etiam quid agendum sit, sed propter alios. Forsan complices fatendo aliquid emersurum pro defensione sua. Quidquid eueniat, pertinaciam hanc iudicibus inuisam, sibi inutilem, utilem verò his qui illum damnarunt atque accusarunt. Ita aliquibus accidit, ut fateantur quæ non patrarint: aliquibus, ut quam patrarint, gratius efficiant crimen: pluribus, ut fatendo crimen venia dignum, ex defectu probationum iniuste dammentur.

Quod verò ad corrupendos testes attinet, non id ago, ut horter dicere quæ non viderint fecerintve: absit: sed ut dicta sua temperent. Nam hoc non solum legibus permillum est, sed sunt è nobilibus Iurisconsultis, qui hæc doceant & tradant. Diximus aliàs, esse in veritate dicenda modum & excessum. Ad quid, ea narrare atque fateri, quæ non solum contra te sint, sed etiam iudicem in opinionem contra te inducant, & ut ab eo iniuste damneris, efficiant? Iustum & iniustum determinant lex diuina vna, hominum plures, nec eadem apud omnes gentes. Idem crimen non apud singulas nationes eadem poena punitur. Lege crimen constat. Si lis apud superos esset, testes corrumpere nefas esset. Hic multa

R 2

supplere

supplere loco eorum, quæ defunt, vel auferre licet. Testis neminem grauet, nulli noxam afferat, non dicat quæ non sunt: sed ita vera proferat, vt captius iniuste non damnetur. Dices, quomodo? Quidam luscus erat nec satis acutè cernebat: vidit is quemdam, qui iniuriam suam vlciscebatur: cum quæreretur, respondit, scitis me oculis hebetibus esse, vt non ausim affirmare quis fuerit. Et certè non solum amici saluti consuluit, sed verisimilia dixit. Aliquando alius similiter, cum visus causa deceptus esset, infontem accusauit, parumque ipse à capitali pœna absuit. Alius, cum nobilis quidam ab amico suo interfectus esset, interrogatus dixit, se illum, qui interfecerat, vidisse fugientem ab eo, qui interfectus esset. Ex quo sequebatur, vel non interfectum illum ab eo, qui de crimine arguebatur, vel ob causam legitimam. Et tamen vera dixit. Vix est vllum crimen, quod testis aut iudex grauare non possit, aut lenius reddere. Itaque stulti est, non consulere iuste rebus suis, cum instante calumniatore iniustæ damnationis periculum subiturus sis. Est hæc non integritatis laus, sed stultitiæ lapsus. Causa vero singulorū præceptorum huiusmodi est. Potus aquæ efficit hominem consilio prudentiorem, in respondendo cautiorem. Et dum valetudinem debilitat, animum confirmat. Lingua dentibus sauciata vix admittit responsa, & in memoriam tardando verba reuocat, quæ opportuna sunt proposito. Sæpè verò subornantur ministri, qui tuæ causæ fauere videntur, monentque te de rebus exigui momenti, quibus dum te prodis, in casses incidis. Ita contigit in causa, quæ inter Franciscum Gadium & Ambrosium Cauenagnum olim agitabatur. Nam nepos Gadij Ioann. Baptista de Corno, quamuis publicus tabellio & harum rerum haud ignarus, nihilominus deceptus fuit. Sed non erat capitale crimen. Cauendum est igitur ab omnibus. Nam idem etiam à sociis carceris contingere potest. Quamobrem si per illos, qui custoditur, admonere velit defensores, ita agendum est. Per epistolam primo præmoneatur, vt personam personæ subiicere norit; vel è regione pro fabro sutor; vel ordine certo, vtpote tertiæ aut quartæ domus dominus; adiecto inde loco, viaque aut foro. Sic illos sine discrimine docebit, quos alloqui necesse sit.

Quod verò in conuiuiis silentium habere oporteat aut cum sociis ludendo, cum simulant cum prædicant te absolutum, cum, quod plus est, etiam periurant, imò diploma absolutionis ostendunt, hoc argumento intelligas, quod maius est periculum longè in hoc, quàm in equuleo. Quamobrem quocumque ducaris, vbi fueris, adhuc laqueum & cum falce mortem imaginare: nullæ blanditiæ, nulli apparatus, nullæ cupediæ, nulla promissa, non amici, non iuramenta, non diplomata, etiam sigillo firmata, te ab huiusmodi contemplatione auertant. Præstat insanire metu & imaginatione, quàm perire. Omnis morbus sanari potest, mortuorum nullus resurgere. Si inuitent ad pocula, & cur aquam bibas? rogant, causare capitis assiduum dolorem. Tunc crede te liberatum, cum iam annus excesserit à carceris exitu. Moram quæras, tempus per-

trahas sponte, sic minus grauabit te carceris tedium, & securius viues à timore fatendi quæ reticere oportuit. Multos enim, quos tormenta euincere non potuerunt, carceris fastidium ad confessionem adegit. Omnibus præstat à flagitiis abstinere: sed nullis magis, quàm impatientibus moræ & tædij. Quatuor sunt instrumenta veritatem eruendi: Dolus, blanditiæ, cruciatus & tedium. Terror namque sub cruciatu continetur.

In quæstionibus semper cum de re ipsa interrogaris, breuissimè responde. Quoniam longus sermo aliqua, quæ suspicionem iudici afferunt, detegit. Est enim hæc ratio velut disputantis. De capitis igitur periculo te disputare memineris. Præceptum est ergo Philosophi in Topicis, vt quam breuissimè respondeas. Cum verò ad ea, quæ circumstant, iudex se transfert, quia talia multa esse possunt, non simpliciter nega, ne deprehensus in mendacio augeas criminis suspicionem. Ob id nescire te, non meminisse dic. Oportet autem hominem exercitatum esse in ea parte dialecticæ, cuius vsus iam, tametsi valdè vtilis, exoleuit. Vocant autem obligationem: quæ à Paulo Veneto diffusè ac pulchre explicatur. Supponitur aliquod absurdum, sapius falsum solum, nonnunquam quod esse non potest, & tu iuxta ea, quæ supposita sunt, respondere cogaris, contradictionemque vitare. Velut si dicat, suppono te non esse, admittam autem: quæret, quid responderim? dicam non respondisse: quæret, an affirmatiua sit hæc suppositio an negatiua? dicam nullam esse responsionem. Ergo tales nugæ plus longè profunt quàm multa alia, quæ nunc nulli cum sint vsui, in pretio habentur. Propterea, quod & alias dixi, nihil aperiās, si potes, quod silentio perpetuo sit occultandum: nam & in periculo maximo semper eris, & tu tibi culpæ conscius cogaris suppressere quæ scis, tormento non leui animi.

Verum si innocens à crimine sis, diffuso sermone & claro atque expolito cuncta narabis. Veritas enim quanto clarior in lucem prodit, eo securiorem reddit eum qui accusatus est. Porro ad hanc disciplinam inepti sunt immemores, stulti, impatientes, loquaces, timidi, iracundi, & qui veritatem dicere nesciunt: nam hi nec mendacia fingere opportunè norunt. Etenim si mendacia tuta esse debent, verisimilia esse oportet: at quomodo verisimilia dicet, qui veritatem dicere non consuevit? Hos igitur in aperta vi vindictam potius, quàm in dolo collocare oportet, quoniam & honestior & securior est. Quod si crimen recens sit, dubiusve tu ne conuincaris, vel non possint proferri tormenta, epistolam hoc modo exarabis. SS. MM. CC. AB. LM. CD. eamque memoriæ manda. Si times iudiciis conuinci aut succumbere tormentis, stultitiam fingè factis dictisque, ac in his perseuera, nec cura quid interrogatus dicas, modo ne conscientia proferas, nec in eodem proposito maneat, perpetuo autem loquaris. Hic enim mos stultorum. In equuleo obiurgamini iudicibus, clama: dicas te alios, qui viuunt, occidisse. Si securim ostenderint, colum vltro subiice. A cibus persæpè duobus diebus abstine, torum intuere, ventrem infla: aliquando resipisce,

resipisce, post denud ad stultitiam breui transi. Magna verò prudentia, quod memento, oportet ad stultitiam rectè fingendam, propter varias iudicum interrogationes. Si interrogent, an prudens sis, prudentissimum te dic, & irascaris ei, qui te stultum aut fatum esse dixerit, aliter conficta res videbitur. Habet hæc simulatio quatuor egregia cominoda: ut confessus absoluaris & etiam plenè libereris, quamquam ob multitudinem testium conuictus dici possis: ut confessio omnis, seu in tormentis seu sine his, irrita sit: ut absolutus non euadas infamis, sed perinde ac si in seius sis facti.

Denique si capitale periculum imminet, nec in dolo vlla fuerit spes, certa fuga ei consulitur. Quod si nec huic locus sit, iam omnis spes in defensione repocita est. Tum verò & testibus & aduocatis fidis ac præstantibus indiges, propitiisque iudicibus. Et si crimen graue sit, res in arcto est collocata. Nihilominus miserum captiuum deferere non oportet. Gratia quoque principum, quod supremum etiam & tutissimum auxilium, plurimi liberati sunt. Principum gratia habetur atque speratur vel beneficiis in illum collatis, quod inualidum est vinculum, siquidem principes plerique nullis, vix diis ipsis forsan se debere existimant. Sed quatuor sunt alia hinc præsidia ad aucupandam gratiam longè isto firmiora. Familiaris is qui Principi Imperat, & cuius nutu omnia agit, qualiscumque ille sit: alius princeps quem aut timeat aut vehementer amet: amasia & sacerdos omnium conscius, sed hic non solet apud plerisque inueniri, sed vel religiosissimum vel sapientissimum principem. Quomodo autem hos vel illos tibi denuncias, satis intelligere te puto. Et ubi de amicitia & familiaritate actum est, dixisse me memini. Vnum est quod in repentinis casibus repentino auxilio ad amicitiam constandam opus sit.

Quare eum, qui sanctè viuere velit, oportet aut, sub cultu optimarum legum ut dixi, viuere, aut Deum pluris longè facere quàm omnia reliqua, aut fortuita omnia contemnere, atque etiam hæc fortuita collocare sobolem atque posteritatem: aliter vel casu vel metu miser erit. Iudices quoque, ut dixi, iisdem rationibus beneuolos facere præstat. Nam caput illud de Arbitrio iudicis eo dum ampliatur, ut iam nihil timeant. Timent vocem populorum? eodam, ut votis suis conformem, atque ita, ut propugnaculum, non hostilem machinam. Aufugiat, qui bonus est ex ea patria, ubi homines plurimum possunt. Nam vix tuti essemus à superis, si nihil hi timerent. Sed timent iustum, æquum, bonum, pium, sanctum. Ecce quod plura timent dii quàm homines. Sed non timent dii? Verum: hæc tamen diligentius obseruant, quàm si timerent, Homines mortales sunt? Ob id multis perturbationibus ac vitiis referti sunt. Hos igitur quàm minimè tutum est diis puris similes facere ac immortales & nulli subditos. Quamobrem à Romanis olim criminum iudices sorte ducebantur, & statim, finito iudicio illo, desinebant esse iudices. Optimèque consuluit, qui etiam iudicia ad equestrem ordinem transulit. Venetiis sex mensibus so-

lum præsidet. Quàm pulchrum est eis subiici iudicibus quos paulò post alios iudices metueret oporteat? Si læsi quemquam, si inuidia laboro, sub æternis iudicibus quomodo tutus esse possum? Si mali sint, quis prohibebit infontem dare pœnas? Si boni, saltem à metu nemo me liberabit. Vbi autem metus, ibi summa infelicitas. Aquis ergo iudicibus ac legibus agendum est. Ostendere oportet probitatem, præstantiamque ac virtutem calamitosi, causam qua id egerit, conditiones quæ crimen alleuant, nobilitatèque ad misericordiam aduocare. Quæ si fortè plus possunt quàm gratia, æternam illam potentiam, quatenus humana talis esse potest, exinde existimare: sin minus, fluxilem atque caducam. Vnde rectè olim Pop. Rom. legem statuit, ne quis ciuis, nisi qui in Rempubl. coniurasset, morte plecteretur ex quouis crimine. Quod etiam Cicero testatur. Nam summum supplicium constat fuisse, relegare hominem. Hæc qui idola coluerunt, Deum non cognouerunt: at nos piissimi Christiani in dubiis rebus & ancipiti crimine & attractos alieno scelere crudelissimè occidimus? adeò ut etiam fures pauperes famèque pressos, exiguum ob furtum laqueo suspendamus? Inde conquerimur Mahumetanorum res indies fieri ampliòres? Sed fac ut, quod dare debeant, emere cogaris: nec hac in parte oscitantem esse oportet: neque enim verbis, sed facto inimicorum nequitia occures. Si quinquaginta pepigit inimicus, centum dabis, nec queris de causa iniquiore. Nam sic tanquam prauum accusas iudicem, quem tibi reddis inimicissimum, qui nec das nec accipere permittis, & præter id sceleris reum, ut sibi videtur, absque causa facis. Non enim aliter, quàm qui in pensilibus tabulis agitantur, vehementius huc illucque iactati magis concitantur. Nil autem hac in causa deterius est animo inquieto atque impatiente: tamen in omnibus patientia summa opus sit. Sed illis parum præcepta hæc profunt. Quoniam quantumcunque boni feceris, verbum vnum inconsideratè prolatum euertit te, seu fatendo crimen, seu iudici aut ministro etiam irascendo. Melius ista per communes amicos aguntur. Non est, quod iniquam omnem largitionem esse dicas. Nam & Cato ipse aduersus Cæsarem publicam largitionem pro Bibuli consulatui comprobauit. Mediocris autem largitio inutilis est. Nam ut animum iudicis moueat, parua est: si vincaris, petiit. In dubiis ergo causis magna esse debet, in aliis minimè. Caue etiam in minoribus criminibus, dum aduersarios urgere celerius studes, ad maiores confugas magistratus, unde aduersariorum potentiam testeris, tuam inopiam notam facias, iudices priores irrites, pecunias effundas, victus abeas. Quamobrem, ubi iniuste fatigaris, cum tabellionibus paciscendum est, ut clauus clauo tradatur.

Sed ad rem redeo: si potes, à litibus abstinendum consulo, etiam ciuilibus; quanquam hæc mitiores ac, ut ita dicam, blandiores sint. Quod si cogaris exercere seu has seu illas, meminisse oportet eum, qui exercet, debere esse admodum liberalem, solertem, sollicitum, patientem etiam iniuriarum, ut aduers-

sarios flectat, exacteque peritum iuris, imprimis municipalis atque consuetudinis, fortémque in omnibus ac, vt ita dicam, quasi audacem in periculis obeundis, cum res in extremo versatur discrimine. Quod si ita est, iam expertum talia esse necesse est. Inde igitur prima vtilitas, quæ ex huiusmodi infortunio colligitur; est, vt si contingat aliàs, paratior sis. Cum enim prima vtilitas in aduersis cunctis, præterquam in morte, sit discere aut tueri se aut perferre: in litibus criminosis maximè enitet ea pars tuendi se in posterum, si simile quid euenerit. Secunda est robur & incolumitas corporis. Animus enim intentus, quia, quemadmodum ille dicebat, dormire in ephippiis non debemus, vt carbasa nauim; corpus sustinet. Cum vltimis viribus filij salutem tueri conarer, quamvis laborantem, animi æstu maximo, vt nunquam aliàs & præter modum ac intempestive me exercerem & vigilarem, nihilominus sanus & validus semper fui ob intentam curam. Vnde non malè mihi visus est Epaminondas. miratus militem strenuum, qui in castris morbo perierat, dixisse, vnde illi tantum otij super fuit ad moriendum? Tertia est, amicos sibi plurimos parare. Quod si etiam compares inimicos, plus tamen delectant amici ac profunt quàm obsint aut officiant inimici. Quod amici cum vis, aut saltem frequentius adsint præsentis quàm inimici, nec illorum operis, vt inimicorum, legibus interdicitur. Quarta est, cognitio morum hominum ad multos vsus accommodata. Dico auaritiæ aut liberalitatis, scientiæ aut ignorantiae, fidei, perfidiæ, efficaciae aut languoris, atque aliarum animi qualitatum. Quinta est, vt discas liberalitatem, quæ in hoc consistat, vt scias pecunias & munera erogare in eos, qui promerentur. Disces etiam patientiam, & ferre contumaciam & maledicta & iniquas iudicum voces ac iniusta facta. Tum intelliges te in tartaro sepositum extrema supplicia pati, interque metum & spem semper torqueri. Qui in tempestate periclitantur, Diis supplicant & mortem vnâ timent: at qui in litibus versantur, improbiis hominibus supplicare coguntur, & plures mortes timere. Inexorabiles hi sunt & diuturna animi pœna: nauigantium brevis est & sæpius aditum precibus inuenit. Mala hæc sunt molestissima, sed tamen quæ nos admonent miseriæ nostræ & calamitatis humanæ, & quanta esse debeant quæ apud inferos sunt. Cogaris atrocia verba audire, truces intueri vultus, immania facta experiri. Nec vnquam metuendi iudices, quàm cum Domitiani exemplo, abblandiuntur, & inconditæ sunt sæuitiæ, immensæ ambitionis, inexplabilis auaritiæ. Inter tam grauiam mala versantem quælibet occasio lenis felicitatis aut tranquillitatis aut otij plurimum delectat.

Est & aliud litium caput, An liceat quemquam accusare? Sanè defensio apud omnes laudata est, accusatio non ita. Nam & Cicero inde Diuinatione se excusat, quod cum tot annis multos defenderit, neminem accusauerit, nunc cogi à Siculis inusitato fungi munere. Nec vllum extat exemplum quæ-

stuarie accusationis, præter illud. Nam in Vatinius, Pisonem, Catilinam, Antonium, Salustium; vel pro Republica vel pro seipso inuectus est. Demosthenes, plures accusauit, vt Æschinem, Aristogitonem, Midiam, Aristocratem, Timocratem, Theocrinem. Et, vt breuiter comprehendam rem, quemadmodum sæpius Cicero defendit, raro accusauit: ita Demosthenes sæpius accusauit quàm defenderit. Priores tamen illos publicæ vtilitatis prætextu. Aphobum autem tutorem ac sequentes ob priuatam causam. Estque insignis illa ob vtilitatem litis intentata. Victor enim aduersus tutorem suum Remp. capeffuit, atque in ea, exemplo priorum actionum, illustris euasit. Itaque & multis contigit, vt ob lites illis intentatas, procuratores litium ac defensores euaderent. Verùm nec hæc, nec aliquot aliæ quæstuarie fuerunt, sed vt rem suam tueretur, atque ciuiles potius quàm criminosa. Turpè ergo existimari debet, si ob mercedem quisquam de priuato crimine accusetur, non autem alio modo.

Porro cum accusatio libera sit, non est vt doceam, quomodo ex illa vtilitates capere liceat? Quanquam hæud obscurum sit, hoc exercitationis quosdam Romæ adulescentes fuisse vsos vt inclarescerent. Verùm cum accusationum & criminorum litium finis sit vel mors vel absolutio vel multa vel exilium, de morte superius, quantum satis est, actum est: de absolute non est vt agam: multas inter damna rei & paupertatis causas recensuimus: de exilio igitur agendum est.

CAPVT XVI.

De Exilio.

Exilij triplex licet sit genus, aut lata fuga, aut relegatio in insulam, aut certorum locorum aditus interdictus, vt Martianus affirmat: volumus tamen de omni genere intelligi, quando de exilio sermonem instituiamus. Non verò eadem in exilio, quæ in aliis calamitatibus, dicenda mihi necessarium fore puto, cum in illis & vitare infortunium & dolorem leuare solitus sim docere. In exilio id solum superesse arbitror, vt commoda illius describam: neque enim exilium inter calamitates numerandum censeo, sed huiusmodi rem, quàm multi sapientes & optimi viri sponte sibi delegerunt. Nec miror multitudinem eorum, qui hoc vitæ genus seu amplexati sunt, seu libenter pertulerunt, sed cur non omnes se eò conferant? Cuius inuenire causam aliam non scio, nisi quod non omnes gnaui aut prudentes, aut boni aut fortes sint: omnia enim hæc adesse oportet, vt homo in patria, quantumvis felix, se contineat. Omitto enumerare quos numerare nequeo, qui sibi spontaneum exilium delegerunt, vt Lycurgum, Solonem, Africanum, Antonium Oratorem summum, Rutilum, Rufum. Exilij tantum incommoda commodaque recensebo. Sed & hoc parce, quod Plutarchus primum, inde Petrus Alcyonius de hoc argumento duos libros sub dialogi forma eleganter

elegantè conscriptos reliquerit : in quibus etiam, ex illis inquit non pauca ex libris de Gloria M. Ciceronis, quos ad illum peruenisse fama est, inseruisse. Quidquid sit satis constat eos per se facundos esse atque eruditos.

Videntur igitur exilij præcipua incommoda sex esse : carere patria, honoribusque eius atque necessariis, tum absentia charissimum & infamia ac neci damnatum esse : hoc enim solet exulibus adici, ut impune possint occidi. Nihilominus videtur res adeò utilis exilium ut nemo felix esse possit nisi in exilio, nemo prudens, nisi qui illud expertus sit. Ego sanè, quamdiu extra patriam fui, beatus fui, nec vel minimam molestiam foris expertus sum, ut nec domi quidquam suave, nisi quantum ex studiis subripui. In patria morbos omnes, quos passus sum, subij, pestem, febrem, aliàque omnia. Tabem etiam Mediolani, à qua in Saccensi oppido liberatus sum. Mediolani accusatus, reprobatus à collegio, ubique gentium laudem, gloriam, officia erga me multa sum consecutus.

An non igitur facilius est in toto orbe deligere sedem commodam quam in patria, etsi sit optimis prædita legibus ac viris? Dicitur solet, nihil esse tam beatum, quin aliquid possit beatius inueniri, nihil tam sanctum, quin aliquid sanctius. Ergo in toto orbe licebit urbem aut oppidum, non solum legibus & institutis ac moribus liberum eligere, sed etiam ubi aer & aqua valetudini ac vitæ conueniant, & ars tua vel industria in pretio sint: hæc enim, ut dixi, sunt necessaria. Sed, dicet, quæ patria erit hæc, bonis legibus ac moribus instructa? In qua rectè viuenti etiam securè vivere liceat, & nihil sit tam malè sanctum aut perperam neglectum, ut secundum leges vivere non possis. Nam plerisque in locis hæc neglecta vitam acerbam efficiunt, velut ubi adulteriis atque iniuriis fauetur. Nam æque malum est, seu infamiam perferas, seu cum vitæ periculo vliscaris.

Ergo in huiusmodi urbe aut oppido felicius te vivere posse ajo, quam in patria ipsa, etiam satis benè instituta. Primum, quod prudentiam maiorem adipisceris alienas provincias inuisens, alienos mores expertus, quam si perpetuo delitescas domi. Hinc ille :

Dic mihi Ansa virum capta post tempora Troje,

Qui mores hominum multorum vidit & urbes :

Hoc est, qui nouit mores, leges, instituta, regiones, loca, animalia, artes multarum urbium ac gentium, domesticas ac peregrinas arbores, herbas, ingenia virorum, mulierum, puerorum, maria, flumina, montes, stagna, lacus, paludes, linguas. Adeò ut hac in parte neminem tam iniquum iudicem habere me posse sentiam, qui neget & prudentiam & voluptatem maiorem gigni lustrando nouas regiones, quam si more vermiculorum in patria sua, velut illi in sua auellana, perpetuam exigant vitam. Quinetiam horum, qui alienas inuiserent regiones, neminem vidi in Prætoris manus incidisse, aut in rixa occubuisse : non solum enim prudentes &

fortes, sed & boni atque corpore agiles euadunt. Conducunt præterea hæc etiam ad lucrum & gloriam. Peculiariter autem locorum cognitio in bello vtilissima est. Inde etiam narratione oblectamus audientes. Ex naturalium rerum scientia, auxilia medica, ornamenta domus, mercaturæ & lucri ansa non exigua habentur. Præterea deligere ex morum cognitione facilè scies in singulis regionibus seruos, ancillas, famulos, artifices, pædagogos, milites, coquos, nutrices. Generaliter quoque ipsum scire per se pulchrum est & delectabile.

Quod ad affines attinet, vxor filiique ad exules proficiscuntur : nec vlla est lex tam barbara, quæ his prohibeat aditum ad illos. Quod ad reliquos, si non amant, cur eorum desiderio frustra tentaris? si amant, ad te venire illos haud pigebit, imò & tecum libenter atque diutius commorabuntur. Experieris etiam amicos fictos verosque, & intet illos, qui sint præstantiores. Affinitatem etiam in exilio contrahere licebit, atque nouæ clientelæ te inferere. Similiter ac longè celerius nouos amicos parare, atque socios, ut & familiares. Etiam per Epistolas frequenter te iungere animis absentium virorum potes : feminis autem corpore iungi præstat, & coram congregari.

Quod ad infamiam attinet, si flagitiosè non vixisti, non potes esse infamis. Stultum enim est, ut antea dixi, cum vitæ conscientia pura sit, ob inuidorum & plebis vocalas torqueri ac expauescere. Neque enim supplicium Christum aut Petrum aut Paulum aut Socratem ; vel exilium F. Camillum aut Metellum infames reddere potuerunt. Causa est, quæ, etiam si te non damnarint, non expulerint à patria, imò etiam si ornarint, ut Seianum & Tigillinum, infamem reddit. Aristidem scimus ob exilium optimum fuisse virum, quod in exilium actus sit quia optimus esset. Quin etiam multa deformia in vita nostra apud exteros latent, adeò ut multi flagitiosi procul à patria vixerint, solum ob id, ut flagitia laterent. Ego flagitiosum me ob id esse nolim : si tamen aliquid sit, quod citra culpam meam homines turpe esse putent, id latere certè cupiam : velut iniuriam acceptam, paupertatem, natalium humilitatem, minus nobilis artis exercitationem, quod spurius natus sim, quod vxor mæcha fuerit, quod filius ob flagitium publica morte perierit. Multa sunt huiusmodi quæ latere velim, etsi ad me non pertineant. Hoc igitur commodum est exilij : quamobrem & ea occultare, quantum licebit, sapientis erit. Ut contra maiorem de te existimationem habere potuerunt, quod, ut sæpius dixi, ignota semper maiora existimari soleant. Ita ergo te geres, ut omnia illi bona in te maiora esse credant. Cum enim apud exteros incognitus sis, omne iudicium transferunt ad mores. Cum ergo hi planè sint in tua potestate, apud exteros tantus esse potes, quantus esse velis : non ita apud tuos ciues. Adeò verò hæc certa & euidens est, ut etiam varia hæc existimatio domi forisque in Christo locum habuerit : nam domi palam contemnebatur. Virtutes ac præstantiam exercere

exercere potes, vitia occultare. Propterea sy-cophantæ & quorum vita nequissima est, ita assidue vagantur, ut vno in loco non nisi tribus aut quatuor diebus maneant. Hoc igitur sextum est in exilio commodum, præter illa generalia tria, quæ proposuimus, scilicet securitatem, salubritatem, & lucrum.

At, obiicies, paucos in alieno loco nosco: Deo magis, magis superis ac speculationi studebis. Quid agunt turbæ clientum & sociorum, quam ut inutili conuersatione ab utili, honesta & debita Deorum cura te auertant? Habes & tempora incumbendi literis latiora. Sed & causam exilij, licet semper in meliorem transferre. Occidit inimicum vir fortis, iniuriæ ultor, honoris proprii non indiligens conseruator. Exulat ob monetam adulterinam, gnarus est Chymicæ artis, multa secreta nouit. Scimus amicum nostrum ex hac damnatione admotum profitendi muneris, meliore ac locupletiore quam antea conditione. Seditionem in populo mouit, patriam prodidit, magistratum iniuria affecit. Homo est potens domi ac nobilis, plures illum obseruant, principes & inimici vel vicini præmiis ac stipendiis annuis ornant, muneribusque sibi conciliant. Cum domum redierit, ab omnibus obseruatur, à complicibus colitur: hos enim omnes factione sibi adiungit. Factiones non laudo: si quid tamen ad hominum potentiam ac gloriam facit, factio est. Verum ut in corpore factio vni membro utilis, ita toti pernitiola est: cum toto autem partem perire necesse est. Itaque qui redeunt in patriam, ob factionem pulsi, iidem cum magistratu, cum potentia summa & honoribus redire solent: velut Alcibiadi & Thralybulo apud Athenienses contigit, & in nostra ciuitate Ioanni Iacobo Triuultio, Ioan. Iacobo Medices, & Hieronymo Morono. Omnes enim prouinciæ præfecti euaserunt, aut aliquantò etiam illustriores, nec id absque ratione. Necessitas enim vinculo indissolubili amoris iungit. Eadem facit prudentes & fortes: fortunæ autem conditio humanos. Sic Ottoni Vicecomiti ab exilio diuturnam familiæ suæ dominationem peperit, quæ perpetua esse potuisset, nisi domestica perfidia obstidisset. Concoquantur enim consilia in diuturnis calamitatibus, & in exilio cum libertate fautoribus & gloria etiam iuuantur: vnde in egregia facta erumpunt. Ergo & amicitia arcta & prudentia comites sunt exilij, nec solum in his, qui seditione à patria pulsi sunt, sed etiam in omnibus. Desiderio enim ciuium deuincti, si aliquibus occurrere contingeret, veram & firmam contrahimus cum illis amicitiam. Sed seditiosis mutatio status Reipublicæ magnum commodum afferre solet. Humanæ autem res cum in perpetuo motu sint, frequenter ac quasi semper mala in bona commutare solent. Tabulas testamenti falsas confecit: callidus est, astutus, ingeniosus. Leuem ob causam exulat: Vir insignis est, præstans est, ob inuidiam rivalium pulsus est. Denique nulla tam turpis causa esse potest, quin subduxisse se homines maius putent, quam crimen atque damnationem. Crimen enim

committere humanum est: damnari inuidiæ & acerbitalis, inimicorum: at præoccupare, publicas vires superare, fallere oculos hostium, prudentiæ & fortitudinis insigne est argumentum atque factum præclarum. Ob hoc etiam exules magis timentur, tum etiam quia nihil habent, quoddam eripi queat, ideoque illos magis obseruant homines, ciues autem magis amant. At timeri tutius est, quam amari.

Porro quod ad periculum vitæ attinet, illud cum his, quæ de inimicis dicta sunt, explicatum esse scio, ut frustra sit repetendum. Facilius autem est longè, deuitare hoc in exilio quam domi, quod longius absis, & aduenam facile caueas, & inquilini ac ciues, si id patrare audeant, in eodem periculo sint, ac si damnatus non esses ac domi, & multa sint loca ob iustitiam insignem securissima, ut Heluetiorum vrbes: alia ob diligentiam, ut Fertia. In qua quamdiu vixit Laurentius Medices, qui Alexandrum Florentiæ principem occidit, tutus fuit: cum Venetias se contulit, per sicarios ad id destinatos statim oppressus est. Turcarum autem regio, magna ignominia Christiani nominis, ab hoc periculo tutissima est, & quam maximè procul abest, in qua & exquisitissima diligentia adhibetur ne nocentes euadant, & capti seuerè puniantur. Itaque hoc periculum minus est longè quam quod ab vilo vel minimo inimico in patria impendet.

Reliquum est igitur, graue tantum esse in exilio ipsum exulare atque patria arceri. Quidam enim putant, debere nobis patriam gratam esse præ parentibus, quod sapientes omnes plus nos patriæ teneri affirmant quam parentibus. Atque id verum est, attigitque Alcyonius, sed nesciuit se à tam difficili nodo explicare. Nam omnia non possumus omnes. Certè parentibus quidem lege naturæ debemus, atque idem etiam lege diuinâ: parum enim absunt instituta harum præceptionum, si quis rectè interpretatus fuerit: patriæ autem ex conuentione ac pacto. Ita enim conuenimus, ut donec simul sumus, alter alteri ciuis auxilietur, & omnes communi bono faueant, quoniam ciuitas aliter stare non posset. Ergo ubi ciuis exulat, liber est ab hoc pacto: quia cum reiectus est à ciuitate, soluta est conuentio, & desinit esse ciuis, quia pro mortuo ille ciuitati est, habeturque, aliis interim viuit. At parentibus nulla lex interdiceret potest, aut naturæ vinculum soluere. Ob id quantumvis à patre filius explodatur, aut pater à filio iniuriam patiat, desinere non potest amicitia, coniunctioque mutua & obligatio inter patrem ac filium, quia vinculum illud naturæ abrumpi non potest. Vnde bene idem Alcyonius, enarrans hanc causam, eam coniunctionem declarauit his verbis: Filios quidem nos procreamus, de nostris visceribus extrahimus, cum voluptate suscipimus, nostris manibus alimus, educamus, ad nostros mores fingimus, illos ut expressas effigies animi, ingenij, voluntatis nostræ exhibemus, semperque in oculis habemus, vel dulci naturæ commendatione. Atque hæc, ut dixi, de filiis optimè: sed ius patriæ fortuitum esse credidit, nec ius coniunctionis intellexit,

nec,

nec, cur in exilibus nihil momenti afferat, cognouisse visus est. Namque dura manet, patriæ charitas debet esse maior quàm parentum, quia ex conventionem est: sed cum conventio abruptitur, nihil postmodum superest. Quod si exules aliqui patriæ periclitanti opitulati sunt, id inter magnifica acta non autem debita numerari debet. Ergo carere patriâ maior non est, quàm illam teipso carere. Idâ abruptit pactum ac mutua fœdera: tu liberatus es à vinculo, à debito quod illi præstare tenebatur. Quid est ergo, quod te premat ob absentiam? Si lege naturæ? nihil illi debes: si humana atque civili? merito illum odisse potes, ut illa te. Nec tamen necesse est, ut, cum illum oderis, etiam omnes tuos contempnas, qui in illa sunt, odio prosequaris: sed licet illos amare, alios despicere, quosdam etiam odisse. Atque hæc generaliter.

Nunc autem solum reliquum est de his loqui, quæ propriè exulem facere oporteat. Versantur autem circa tria, circa electionem loci quoad salubritatem, (nam legibus & securitate, deque amicorum & sociorum electione dictum est.) circa vitam, & studia atque conuersationem.

Principio igitur regionem deligere oportet, in qua homines diu viuant, & plures sint senes, pauci oblasi, raroque abortiant mulieres aut ex puerperio pereant, & raro homines agrotent, nec acutissimis morbis intereant, puerique agiles sint & mulieres pariter ac viri bonè colorati. Vbi victimarum quoque adeps candidissimus, & caro maximè rubicunda, & iecur minimè vitiosum nec calculis plenum. Ipsa verò regio boreali & Orientali vento perflata, aliis non sit obnoxia, fabulosa, apica, & libera sit ab aquis stagnantibus, sed propè flumen limpidum sita, procul à mari, vel propè mare sine flumine, quæque aquas habeat pellucas & quæ epotæ non grauent viscera. In qua sint etiam loca amena, ex viretis & plantis odoratis, non verò cicuta abundet aut hyoscyamum aut sambucus.

In deligendis quoque amicis minimè sis præcepti. Quidd cum vbique conueniat, magis tamen extra patriam est obseruandum. Inspice igitur primum, qualiter se cum aliis amicis gesserint, & mores illorum, & quàm facillè in eorum amicitiam te insinuare possis. Inde simula inopiam, & vide quàm promptè se exhibeant ad mutuuum & auxilium. Nam mutuuum semper fuit officiorum maximum & vltimum, si pecunia grandis sit. Caue etiam ne amicos tibi adiungas, qui non tui solum in aduersa fortuna misereantur, sed qui etiam in secunda gaudeant. Multi enim sunt, qui amicos vellent ut seruos habere & famulos. Nam miseret illorum aduersæ fortunæ: si tamen prouehantur, inuidet. Amicis verò inuidis prædium esse, per se inuile est. Sed nec plures tibi para in aliena regione. Nam multis periculis atque laboribus, tum etiam suspicionibus facillè implicaberis. Neque etiâ longis sermonibus, neque de eisdem rebus sæpè compelles, ne nimis frequenter congregiendo illos fastidio afficias: nec illorum fidem cum detrimento experiaris aut cum periculo. Nec, si potes,

communica quæ sciri nolis. In eorum autem incommodis præsto adsis, etiam antequam rogatus sis. Et eis præsentibus amicorum aliorum facta lauda. Exemplo enim discent, quàm modestus sis. Ne pugnes, ne iactes te, ne illos reprehendas coram aliis. Omnia enim hæc insolentis sunt & amicitiam destrunt.

Vitam verò duces cautè cum ancilla fida, saltem familiari. Pecunias ne ostentes. Si fert conditio tua, habeas tecum uxorem, filios aut agnatos aliquos amantes tui. Lucro, sobrietati, moderationi ac probitati, mansuetudinique intentius quàm in patria operam dare oportet. Lucro quidem, quia facillè indigere posses, nec haberes unde mutuuo sumere commodè, ut in patria. Ob id etiam, & ob aliàs causas à ludo abstinere decet. Quod cum pauci facere norint, in magnas calamitates incidere solent. Sobrietati, ob aeris & aquarum & victus mutationem. Neque enim, etsi aer optimus sit tibi que conueniat, statim tibi conueniet, sed mutatione, sola morbum facillè gignere poterit. Quin etiam idcirco præcauendum est, quo aduersa valetudo in externa regione plura incommoda & grauiora, quàm in patria adferat propter multas causas: quæ, quia facillè intelligi possunt, à me non referuntur. Probitati verò studere ob id præcipuè oportet, quod ipsum exilium improbitatis non leuem suspicionem afferat. Mansuetudinem etiam præferre maiorem, quod in externa patria ambitione & ira nihil sit absurdius, periculosius & magis inuisum etiam quamdiu fieri potest, expedit non detegere calamitatem tuam, antequam amicos comparaueris, & loci consuetudinem intellexeris: multis enim id exitio fuit. Sed nec negare apertè, ne postmodum mendacij arguaris. Sed silentio tegere & præcipere familiaribus, ut ne cuiquam dicant, imò si obiciatur, negent, quodd illis liceat citra ruborem tuum. Tu verò si negare nequeas, rem extenua ac paucissimis verbis age. Pietatem cole & cultum etiam illius præferes.

His ergo moribus, hac prudentia ne desperes æqualem te conditionem ei, quam in patria habuisti, recipere foris posse: quandoquidem Themistocles etiam longè locupletiorum à Persarum Rege accepit; reditus nempe quatuor ciuitatum, vnus pro tritico, alterius pro vino, duarum pro obsoniis. Annibal apud Antiochum obtinebat conditionem non minus honestam quàm in patria, si calliditate Romani legati non fuisset euersus. Demetrius Phalereus apud Ptolemæum maximo in honore fuit, adeo ut eius suasu bibliotheca & regnum etiam ordinauerit. Hic Regi suadebat, ut libros De Regno & Principatu legeret: sic enim fore, ut de multis admoneretur, de quibus amici non auderent illum admonere.

At verò illorum, qui non exularunt, maximam tamen gloriam apud exteros sunt consecuti, numerum quis dicere possit? Imò nostra ætate nupiam sunt maiores opes & gratia & potentia quàm apud exteros, maximè Æthiopes. Indos & Parthos. Et olim Anacharsis Scythæ apud Athenienses re-

ceptus

ceptus est inter ciues, & Eleusinis sacris est initiatus, quod maximum erat Atheniensium donum: adeo ut Nero non auderet sacris his interesse. Toxaris verò, & ipse Scythæ, apud eosdem & statuam & diuinos honores promeruit, liberata vrbe à pestilentia. Quæ etiam Hippocrates promeruit ob eandem causam, & accepit. Zeno quoque Philosophus, quamvis Citticus esse, tantæ tamen auctoritatis fuit apud Athenienses, ut penes illum ciuitatis clauis reponerentur, & Antigonus Rex apud ipsum cœnaret. Nemini ergo obest aliena patria, si nos nobis ipsis in illa negotium non facessamus. Quid dicam de his, qui in aliena patria edocti, clari apud omnes euaserunt, ut Plato & Eudoxus Helio- poli Ægypti? Plerique etiam Philosophi aduenæ fuerunt Athenis, ut Aristoteles, Theophrastus, alique innumeri. Considerandum est igitur quod res ipsa, non locus efficiat beatos & incolumes. Viuo Cæsare dicebat Brutus, Romæ non poteram esse incolumis. Nam locorum varietas parum facit, ut Varro dicebat, ad felicitatem, quandoquidem eadem rerum natura vbique utendum sit: parum autem referat, si quid desit, cum omnia ad omnia etiam loca conuehantur. Quinetiam Cicero ipse non semel solitudinem & absentiam à Roma laudauit, quæ erat tum mundi domina. Tu verò ab vrbe despecta & sordida abesse non potes? Nul- lum igitur malum, si exilium malum est, exilio leuius esse potest.

CAPVT XVII.

De Solitudine.

DE Solitudine scripturo melius quid non succurrit, quàm ut ea dicam atque his verbis, quibus Cicero inquit, Africanum dicere solitum, scripsit Cato. Nunquam se minus otiosum esse, quàm cum otiosus; nec minus solum, quàm cum solus esset. Nam in solitudine secum loqui solitum, ut neque cessaret vnquam, & interdum colloquio alterius non egeret. Itaque duæ res, quæ languorem afferunt cæteris, illum acuebant, otium & solitudo. At ego, inquit Cicero, non eam solitudinem languere patior, quàm mihi affert necessitas: & quanquam non tantum roboris habeamus, ut cogitatione tacita à solitudine abstrahamur, plura tamen breui tempore euerfa, quàm multis annis stante Republica, scripsimus. Hæc ille cum dixerit, & verè, ut aliàs docuimus, dixerit, palàm est, nihil aptius contemplationi esse ipsa solitudine. Quid enim illud prouerbium tam Græcorum quàm Latinum, Soli sumus, vult, quàm quod multa sunt, quæ soli facere possimus, quæ cum aliis non licet? Itaque solitudo ipsa maximam affert libertatem. Illa nos iungit Deo: neque enim vnquam melius Dei recordamur, quàm cum impediti non sumus ab hominibus. Atque hinc viri illi maximi Antonius, Hilarión, Hieronymus & Paulus Eremitæ, Magdalena, diuturna solitudine diuini nomen constans sibi comparuerit. Scripsimus in hoc genere multa in Theo-

gnosto, ob id nunc, nisi repetere iam dicta velimus, pauca supersunt. Sed & in hoc genere libri extant Francisci Petrarchæ, & numerofo pede Theophyli Poëtæ. Nos verò magis necessaria tantum attingemus, & quæ ad hunc finem maximè spectant, & ad humanæ vitæ communem vsum utque vtilitatem imprimis conducunt.

Videntur autem celeberrimi viri & ad ciuilem vitam nati solitudinem approbasse, aut in ea profecisse. Inter quos Aristoteles, cum Athenis fugeret, ne bis in Philosophiam peccare illis contingeret, in Eubœæ Chalcidem se contulit, non in patriam Stagiram aut Macedoniam, maluitque in exilio & solitudine mori, quàm in patria viuere: perit enim in Chalcide. Quo consilio, cum in patria acceptus esset? Existimandum est, vitasse illum omnem ciuilem turbam, maluisseque potentia carere, quàm negotiis occupari. Credo etiam quod Polyperchon Macedoniam occuparet. Nam Antipater, ut Diodorus Siculus auctor est, præterito filio suo Cassandro Tribuno, Polyperchontem Macedoniæ perfectum reliquit. Aristoteles cum esset Antipatris & Cassandri partium, & Olympiadi Alexandri ob hæc parum amicus, non ausus est in patriam redire, hocque consilio maluit in solitudine mori. Constat sanè sexagesimotertio ætatis anno illum perisse: an verò Nicomacho filio, & Pythiade filia, & Callisthenis matre, eius sorore adhuc superstibus, aut aliquo eorum, incertum est.

Illud autem semper cogitandum, cum sumus soli, tunc adesse nobis sex minimum: Terram, aquam, aërem, cælum, Deum, conscientiam, naturam. De septimo hoc licet non apud me, apud plerosque alios tamen dubitatio est. De terra, aqua & aëre manifestum est ex his, quæ in primo de Æternitatis Arcanis dicta sunt. Cum enim omne elementum maneat propter locum, solus locus medius inter tria elementa conseruationi mixtorum & maximè animantium opportunus est. Nam si locus aëris aërem conseruat, ut mixtis sit exitialis, necessarium est. Ergo homini nec in profunda terra, quantumvis libera esset respiratio, nec in media aëris regione, etiam si ibi esset commodissima habitatio, vel per diem vnā viuere liceret. In hoc autem interliminio elementorum, vbi nullius elementi vita est, resident mixta atque viuunt. Vbi ergo fueris, ibi tria elementa esse necesse est. Et nisi captiuus sis, cælum etiam spectare licet. Inde conscientia tuorum factorum atque Deus vbique omnibus præsentis sunt. Vix etiam fieri potest, ut cum his omnibus aliqua non sint, quæ tecum vitam agant, aut plantæ aut animalia aut lapides, quorum generatione & vita delecteris.

De genio autem tuo, quod te comitetur, haud dubium est: non tamen aliis tam facile est persuadere. Omitto enim Brutum, Dionem, Cæsarem, Neronem, cuius vox edita è Colosso mortem prænuñciauit. Nostri temporibus Augustini Niphi Sueffani fidem exigo, & paulò ante Ludouici Aloisij Imolæ domini ingens miraculum, & Matthæi Vicecomitis

Viccomitis & Taciti Imperatoris prodigia, inter quæ numerantur materni fraternique manes. Apollinij Antistitis septem voces, quibus septem inter quos & ipse vocatus, interierunt. Opicino Caciz vnicus erat filius Ioan. Baptista, vox audita est ab Opicino, dum sub porticu deambulare, an vellet filium suum mori? Opicinusve cogitato quidem responso annuit, statimque se colligens pecunia ac negavit. Intra triduum filius acuta febre correptus, à morbi initio tertia die perit. Vnde tot summa prodigiosa? tot miracula? Fulgarij ille casus in sepulchrum Augusti, centesima ante de quam Augustus periret. C. licet non, quæ centum signat, sustulit. Tam impudentis est nihil horum quæ quoties videmus, admittere: quam stulti, omnibus credere, quod multi, ioci aut lucti aut sanctitatis opinionis causa, huiusmodi fingant.

Diurna quoque res est solitudo, & veræ lætitiæ alumna, in qua tam propè es immortalibus, quam procul à mortalibus. Numa Pompilius à solitudine Dix factus exercitus, miranda facta ac supra fidem egit. Epimenidem Cretensem quis adeò stupidus est, vt credat obdormissè quinquaginta septem annos, & non potius tantundem fuisse in solitudine, ad rerum naturam dignoscendam? Qui se ab hominibus propter virtutem separat, huic genij & heroës sociantur.

Cum verò duplex sit solitudinis genus, vel cum seorsum manes ab omni humani consortio semotus, vel cum solus peregrinaris, vt in fuga vel ob paupertatem: de hac etiam solitudine, quod miserabilis non sit, aliqua dicam. Non negauerim solitarium peregrinum maioribus exponi periculis, vt vel spoliatur, vel occidatur à latronibus, vel in ipsa caupona, vel despiciatur: persapè etiam à magistratu, tanquam latro detentus iniustas det pœnas. Nam si pauper est, præsumit ob paupertatem latrocinari, maxime si se à communi via voluptatis causa, vt fieri solet, sustulerit. Si nummatus, hui quantum scelus! occiduntur pecuniæ causa ab ipsis custodum viarum præfectis tanquam fontes, vt spoliètur. Est solitudo periculosa, sed tamen deterior societas incognitorum, mendicorum, improborum, latronum. Solitarius non habet unde auxilium speret: cum his sociis habet unde timeat. Cum solus fueris, ne deferere eritum iter, ignoto ne socieris, imò quanto magis suadet incognitus socius vt secum eas, tanto magis illum deuota. Maturinis horis iter aggredere, tempestiuè hospitium subi, cauponam non ingredi solitariam, nec solus. Vilis est societas mulionum & aurigarum, sed tutissima. Ne pigeat aurigæ paucos nummos numerare vt leues laborem, & tædium pellas, & multa discas, & fidum socium habeas. Detrahe ex prandio, quod in currus vectigal infumas. Ne ludas, emas, permutes, rixeris. Omnia enim hæc magnorum malorum initia esse possunt. Cubiculo obducito pessulum, vectem, vinculisque firma. Propè Iuliacum, cum Antverpia redirem, bis sensimus ostium claue peti, sed frustra: vigilabamus enim omnes, obicesque ac lectum ipsum ostio opposueramus, repagulum iunxera-

Tom. II.

mus, arma præsto aderant: suspicabantur, illi vt reor, nos habere pecunias; nos autem, illos esse latrones, sed parum in munere exercitatos. Pecunias adeò absit vt ostentes, vt etiam occultes secretius, ita vt nec suspicio supersit. Id qua ratione agendum, nunc explicabo. Famuli instar induere sago pannoso ac lacero pileo cum plumasatis obsoleto, ocreis vetustioribus dissutisque superiore parte, ne aqua tamen ingreditur, vno tantum calcari, capulo ensis attrito, rugosoque & strigoso equo vehere, quem & tu ipse curabis, parum nitida interula sedebis in mense imo, vorabis auidè, faciesque tui domini mentionem, quem nobilem & ex longinqua regione, sed omnibus cognitum finges. Si non placet hic mos, panem, vinum, caseum, herbas seorsum: prælia & pugnas ac velitationes, direptionesque vbique persona. Interim tu tamen ocreas & calcaria deterge, finge in proximam ciuitatem domini tui literas ferre. Nec turbidam aquam nec torrentem inexploratum transire audeas, sed sarissa prætentata aut conto. Nec, quo tendas, dicito. Vbi ad hospitium veneris, seram cubiculi considera, quæ si intus aperiri non potest suspecta est caupona valde. Nidulum dormiturus tene.

Sed iam ad propositum redeo, non solitudinis vagæ, sed quæstæ, sed dulcis, quam etiam Reges optarunt, nec tam oprata est, quam omnibus sapientibus optanda venit. Quid habet studiosus ex turba vtile? dicebat Seneca, & recte. Sicut enim optimorum virorum societas vtilis est: ita turbæ popularis, mala. Quid habes quod delectet, si sapiens es, in hac consuetudine? pro diuinorum contemplatione, fuitiles nugas: pro arcana rerum scientia, vulgares fabulas: pro summa tranquillitate, iurgia, metus, rixas: pro dulci otio, hominum confusa & laboriosa negotia: pro Deum & geniorum ac Heroum societate, fœda & malè olentia hominum corpora, hinc ructus, illinc peditus. Vbi plures homines commorantur, deterius olet quàm vbi plures non solum equi aut boves, sed etiam fues, quantuncumque ab omni sorde triclinium eluas. Cogita quantam quisque sarcinam deferat fecis, vrinæ in vesica, atque in venis latentis sudoris: quantam illunem saliuæ in capite ac muci & sputi in pectore, & pridiani cibi in ore, & sordium in ventriculo, & humorum in iecore, & vermium in intestinis, & lapillorum in renibus? Quid fœdus excogitari potest?

At animum diligo? Existima te non sine animis nitidis vbique esse. Nam, vt dixi, vel genios nobis adesse certum est, vel animas defunctorum amicorumque nostrorum. At, dicis, non video? Sobrie, corpore animoque, viue & videbis, primum quidem per somnum, cum anima quiescens etiam minimos sentit motus: inde etiam vigilans. Abhorrent à nobis puræ illæ mentes & accedere metuunt ad conquinatos coporea sorde in animi viceribus.

Quis nostrum exuit vel avaritiam, ne quid de ambitione dicam? At avaritia quantum malum est? vt etiam idololatria quàm maxime detestanda videatur. De qua Cicero, qui nihil ipse sapiebat præter opes, ambitionem

S

poten

potentiam, inane nomen, cædes & patrias leges, rei hand dubiè indignitate victus, in secundo de Officiis hæc habet: Nullum igitur vitium est tetius (vt, vnde digressa est, refert se oratio) quam auaritia, præsertim in Principibus & rempublicam gubernantibus. Habere enim quæstui rempublicam non modo turpe est, sed sceleratum & nefarium. Itaque quod Apollo Pythius oraculo edidit, Spartam nulla re alia nisi auaritia perituram, id videtur non solum Lacedæmoniis, sed & omnibus opulentiis populis prædixisse.

Quid ergo, tu, cum Christianus sis, hac labe, sub qua omnis malorum seges alitur, iniustitiæ, sæuitiæ, ambitionis, iracundiæ, contemptus bonorum, simulatæ & fictæ religionis, imbutus audes petere vt cum mundis illis vitis congregiaris, quem plus cœno atque serpentibus oderint? Sunt bonorum hæc præmia, hi fructus, hæc voluptas *θεός, νόσος*, diuina dulcedo, atque suauitas.

Verum, vt dixi, cum alias satis de his, & peculiari, nec exiguo opere scripserimus, ad tractationem de communibus calamitatibus transeamus.

Id solum admonens, quod vtilitas, quæ ex solitudine capitur, non ex calamitate, sed summa felicitate, otio, quiete, & tranquillitate sumitur. Vt enim finis omnis belli pax est, laboris otium, diei nox: ita negotiorum & societatis, amœna & dulcis solitudo, qua diis & geniis ac tranquillitate potimur. Quinetiam in animi magnis doloribus solemus captare solitudines, vt Homerus de Bellerophonte ait. Hic enim Corinthius, Bellerophonem interpretè, dum in cœlum aduolare niteretur, vt fabulæ aiunt, cestro percussus à Ioue excæcatus est. Vnde illud,

Ille etiam cæcus campis errabat Aleis,

Cor comedens curis, hominum vestigia vitans.

Nihil est in solitudine quod interpellat. Quid autem grauius, quam interpellari in otio vel somno? Discès etiam seruire. Nemo melius mihi seruit quam ego: nemo docetur nisi ab eo, qui rectè didicit: qui in solitudine vixit, optimè seruos suos & famulos suos instruit. Qui igitur solus esse potest, iam mori didicit &, quod in morte grauissimum est, coniunctis carere.

CAPVT XVIII.

De Publica Calamitate.

QVa causa etiam publicæ calamitates graues sunt. Sunt autem hæc, pestis, fames, inundatio, terræmotus, incendium, bellum, &, quod raro accidit, animalium vilium abundantia. Sed etsi terribilis sit publica calamitas, minus tamen contristat commune malum, in quo nemini inuidemus, quam proprium. Dici enim solet,

Solamen miseris socios habuisse malorum.

Minus etiam est in illa detrimentum. Tot enim habes socios, fautoresque & amicos, quot calamitatis comites.

Dixi autem hominem nulla magis re quam

focietate aliorum hominum valere. Hanc autem & multiplicem & firmam præbet calamitas generalis. Postquam enim per eam fuerint tibi amicitia iuncti, perpetuo quasi fœdere tibi ac filiis tuis auxilio futuri sunt. Hinc rectè Virgilius Troianos iungit *Æneæ* in Trojæ excidio, atque illi obedientes facit. Quinetiam Græcos & Phœnices Troianis: quoniam communibus calamitatibus afflictis didicerant imitari tenuem spiritum oris, quem efflas in hyeme. Vt enim cogitur ille in se ipso vt se tueatur: ita isti ceu reliquæ patriæ coibant.

Pluribus etiam hæc occasiones contulere ad principatum, ad honores atque diuitias. Veluti Xenophonti, qui, deuicto Cyro, è gregario milite Dux factus est. Cincinnati illi atque Fabritij, & Attilius Regulus & F. Camillus & C. Marius an non ex periculis ingentibus ac cladibus Reipublicæ ad honores & magistratus peruenere? Vt iam illud dictum Salustij verissimum sit: Namque antea pleraque nobilitas inuidia æstuabat & quasi pollui consulatum credebat, si eum, quamvis egregius, nouus homo adeptus foret. Sed vbi periculum aduenit, inuidia atque superbia postfuere. Ita etiam Ciceroni patriæ damna vsui maximo fuerunt. Sed & hi, quibus vtile, non honestum, cordi est, nullam ad id maiorem ansam habere possunt, quam patriæ calamitatem. Qui enim his proximis temporibus, quibus patria aded afflictæ fuit, acriter inuigilarunt, ex summa inopia ad maximas opes repente deuenere, & cum opibus, vt fieri solet, amicos ac potentiam coniungere. Nam velut in incendiis vicinorum plures suam rem augment, quos tamen respublica fures iuste vocat: ita in communi miseria multi locupletantur, & eò potentiæ perueniunt, vt non castigare tanquam fures ac latrones audeamus, sed velut potentes venerari cogamur.

Viden' vbi diripitur vrbs, quot aduolent emptores direptarum rerum? cum tributa imponuntur, quot adsint sceneratores & quam graui scenore intuentur homines? cum vectigalia augmentur, quanto lucro publicani ea conducant? & cum annonæ penuria vrget, quam paruo veneant gemmæ, libri atque alia minus necessaria? qualeque lucrum sit, seu potius latrocinium his, qui horrea claudere? An nondum satis intelligis quanta vtilitas ex publica calamitate habeatur? Vtinam tamen iuste ac sanctè eam amplexari liceret. Pestis adest? hæreditates sine possessore & res pretiosæ iacent. At, si tollam, fur sum? minus tamen, quam qui sine periculo rapit. Multis hæreditates ipsæ adueniunt, multi magna paruo emunt, triticum carius venditur quam antea. Audis rumores bellorum, ne aded pauidus sis, vt irridearis, tibi que negotium facessas: nec aded contemnas, vt opprimaris. Vinum, triticum, carius vendes? emere cogor potius? tutius est diffugere. Nulla ratione exercitus magni aduentum expecta. Si expectaueris, omnia mala experieris: si obsidebit, & hoc infelicius est. Sola voluptas, quod huiusmodi periculum deuittaueris, pensare potest damna & dedecus irritæ fugæ. Sed & in omnibus aduersis, quæ generalia sunt, seu patriæ toti,

toti, seu in gnæ illius parti, illud solari potest ac debet, quod admodum pauci indigna patiuntur. Non oderis ut hostes aut inimicos, sed ut malos atque iniustos. Vides mori homines, sceleratas, pueros, non miserearis: primum id ultione diuina sit, neque tot homines absque Dei singulari prouidentia perire possunt, nec Dei singularis prouidentia tot homines absque culpa perire sustinuerit. Vide execrationes. Malis in populum, scito illos aut eorum maiores non vna morte dignos esse. Patres nostri manducauerunt fructus acerbos, & dentes filiorum obstupuerunt. Vides nunc Christianos esse, non Iudæos: parum enim hoc est, non credunt & scelerantur. Non Mahumedis cultores. Etenim patrum & Iudei. Nam & cum pueris concumbunt, & falsæ testes in iudiciis proferunt, & in Christianos scruunt, iugoque intolerando premunt. Non idololatrias: nam & hoc etiam præter reliqua atque illis adiunctum parum est. Nam Deum non venerantur, nulla Christi mandata seruant: sed longè plura his agunt. Nam primum Dei maiestatem execrantur, quod nullis aliis conuenit. Pauperes annonæ penuria premunt, & ad edendas herbas, & fructus leguminæque ac lobam cogunt, unde illis numerosa teneræ ætatis multitudo absumitur. Hoc verò non est fame illos occidere. Exspectant ut sic pereant, ut in cauea cardueles, cum puer metuens magistri minas obliuiscitur panicum aut milium in alucolum mittere. Hoc solum putant esse perimere aliquem fame, omnia prorsus alimenta illi subtrahere. Inde mœchari, cuius alterius legis est quæ à nobis contemnitur? In sacris edibus scœnora, stupra & ultiones ordinare, cuius legis mandatum est, aut qua in lege tentatum? Christus eiecit e templo vendentes & ementes. At malè id certè, cum vendere & emere res sit non detestanda, si amore abundas, licet inspiratis scintillis, irritare atque incendere in templis atque mox sub legis aut diuinæ maiestatis velamine tanta admittere flagitia? non sufficiat admittere nefanda, si non Deum vestrorum flagitiorum autorem, & scelus impietate horribilius faciatis? Inde iudicia corrupta, cui genti vel legi communia? Respondebitis, commune hoc cum Romanis esse, aut famosum illud Clodianum Salustij, & in Diuinatione querela generalis, sed omnia saltem ad lenitatem, vos ad fœneritatem declinastis.

Quis Hortensius aut Cicero, vel etiam Æschines aut Demosthenes tueri poterit, cum in grauioribus flagitiis euasisse tot cernant, aut mitius actum, nec miserationi paruulorum filiorum, nec parentum lachrymis, sed potentiæ sed gratiæ, sed amicitia atque opibus condonatos videant, Quid aliud expectatis, quàm ut Deus vliscatur, qui Reges ac magistratus statuit? Sed regibus & magistratibus ni statim vliscatur, multis modis nocens eripi potest, nec in descendentes pœna extendi: Deum nemo effugere potest. Non illi potentia aut scientia deest: non vnquam morte præueniri potest, non viuus aut mortuus illum effugere. Sed & Deo licet etiam posteros vlisci in pœnam maiorum: ille enim errare nescit nec potest. Quamobrem quid

Tom. II.

admiramini, si omnia, quæ in sacra pagina nobis pollicetur, suo tempore experiamini? aut, quod dolendum, si inter tot buprestes vna vel altera cicada sit?

At sentio quid dicturi sint Christiani isti picti, Epicurei meri, & si quid est deterius, Mala nobis minaris, quod scias certis circuitibus necesse esse ut eueniant ordine, non flagitiorum nostrorum causa, cum ex historiis aperte constet homines semper malos fuisse, & quàm nunc sint multo deteriores, & tamen manere hominum perpetuum genus: quinimo eos dominari solum, quorum maiores maioribus flagitiis obstricti fuerint. Scelere enim tyrannis paratur: tyrannorum descendentes Reges nominantur. His ego tribus verbis satisfaciam. Primum, quod nobis sat esse posset ad perferendas æquo animo calamitates publicas, illud scire, quoscunque mortales hac ætate sic viuere, ut posteris sui omni supplicio digni sint, extincta omni fauilla iustitiæ, pietatis in Deum atque religionem, miserationis in humanum genus & virtutis: quibus quatuor præfidiis, modò vnum relinquatur, stare potest gens illa. Nam Philosophi virtute, Iudæi pietate, Mahumedi iustitia. Christiani misericordia olim steterunt. Iudæi legem olim contempsere, nos misericordiam exuimus: quid est quòd stare posse speremus? Secundum est, quod nec omnium regum talis est origo, nec eorum felix status: sed ut lilia, cum maximè nitent & olent, iam ad summum peruenire; sic vnaquæque stirps aut ignauiter finitur, aut si generosior sit, ad principatum peruenit atque ibi extinguitur, tanto proximior interitui, quanto gloria splendidior. Quin etiam multi Reges optimi sunt, quorum causa, ut etiam alias diximus, nihil tamen negligens Deus mala fert. Tertium, stultè cogitare homines, si mortalis homuncio nouit domum suam instituire, quisque etiam regulus suam urbem ita ut benè agentibus præmia proposita sint, improbis autem pœnæ: Deum omnium sapientissimum non sciuisse, aut potentissimum non potuisse, aut iustissimum dulci que illo amore bonorum fœcundum atque plenum neglexisse sic humanas res disponere, ut suis temporibus etiam hic vnusquisque virtutis ac vitiorum debitam non recipiat compensationem. Sed quia de magistratuum iniustitia & improbitate questi sumus, ac temporum iniqua conditione, de his nunc agendum est.

CAPVT XIX.

De temporum & magistratum prauitate.

Democriti & Epicuri, quanquam in reliquis diuersa sentientium, vna sententia est. Vnius sapientis opinionem populi existimationi debere præferri. Qui hæc humana suo nutu Regi & constare arbitrantur, idem putant ac qui vitam ac generationem elementorum pugna atque victoria. Stultum sane consilium: cum videamus

S 2

caelestia

cœlestia tanto ordine, tam celeriter & perpetuo moueri. Sapientibus credendum est quod negari ratione non potest. Nam etsi Solem tam paruum esse videmus, & multis modis errantes stellas ferri; vanum tamen est, non credere his, quæ à Ptolomæo declarata sunt de solis immensa magnitudine, ac de æquali siderum circulatione, quæ tot annorum iam centenariis experimento conformis est. Vanum est ergo etiam si in his, quæ esse non posse putamus, quanquam æterna natura consent, vera tamen esse comperimus in hac fluxa labilique congèrie, cum plurima etiam verissima esse cernantur, ordinem deesse suspicari: nam aut impotentis esset aut negligentis. Verum non eum esse ordinem, qui à nobis possit intelligi, & verum est & fateor. Forſan verò & quandoque, vt in cœlestibus; pars magna aliqua innotescet.

Dicis, si magistratus peccat, quare non statim illos diuina ultio plectit? At ego quanto apertius, si statim plecteretur, non peccaret magistratus. Et quis dubitat? En vide historiam. Franciscus Crimignola Dux militum inuictus fuit sub Philippo Vicecomite. Is cum obsideret arcem S. Ioannis, in qua erat Philippus Arcella, cuius fratrem ac filium Crimignola in potestate habebat, erecta furca comminatus est se illos suspensurum, nisi arcem redderet. Renuit ille, vt apud quem fides potior esset. Crimignola itaque miserabilem filium, patris auxilium frustra implorantem, suspendi iussit. Quo facto, nullis ex causis cum principe, cuius regno tot vrbes adiecerat, in simultatem venit discessitque ab eo & adhæsit Venetis. Rursus inuictus expugnabat Principem, cui serui erat. Verum manibus filij ac fratris Arcellæ vrgentibus in ipso agendarum rerum flore Venetos destituit, classemque pulcherrimam illorum expugnari permisit. Venit in suspicionem malæ fidei: sed adhuc tegi poterat. Euenit, vt arx quædam à paucis militibus Venetis caperetur: petunt auxilium à Crimignola: ibi vrgentibus, vt dixi, animis iniuste occisorum per tres dies præstare contempsit, cum tamen propè esset, donec illi, pacta salute, principi rursus, quam occupauerant, arcem reddidere. Venetias accersitur. Quo rursus potuit non ire nec debuit, cui dolus suboluisset poterat, ipseque id intelligere, quod omnes suspicabantur: nihilominus tanquam innocens Venetias adire ausus, captus est, damnatus, publicè securi percussus. Coegitque Senatuum illum, quod nunquam aliàs fecerat, in exercitus sui Ducem sœuire. Amisit etiam centies vices HS. seu myriades triginta aureorum Philippeorum, quos in administratione partim suffuratus erat, partim deprædatus.

Sunt aliquid manes: lethum non omnia finit.

Luridæque euictos effugit umbræ rogos.

At vide modò exemplum è regione contrarium. Brisaccus Prorex Galliarum in Italia, Duxque exercituum inclytus, expugnaturus Cunium, misit qui interminarentur præfecto, nisi dederet, occisurum filium parvulum, quem iam ante ceperat: hoc enim licere & expedire Regis sui causa dicebat. At ille vir constans negauit se redditurum,

quod plaris esset apud illum fides quàm filius. Prorex, vt erat vir inclytus, filium ei reddidit & factus est hac pietate atque prudentia etiam clarior, quàm tot victoriis vrbiumque expugnationibus. Hæc enim maiora quidem, sed cum fortuna communia, illa eius propria. Quod si dicas, quod nefarium est, cum nullum regnum iustius administraretur quàm Venetorum, iniuste periisse Crimignolam: adhuc euidentius erit exemplum diuinæ ultionis in tam nefario scelere.

Quid magis obfuit Augusto quàm hoc exemplum, quo ipse alioqui felicissimus omnibus aliis in rebus, in hac vna filiorum infelicitate mortales omnes superauit. Nā masculos ambos adultos iam & egregios amisit, filiam ob turpitudinem relegare coactus est, & in tantum ob filiorum & nepotum infelicitatem mœrorem deuenit, vt tanto cum imperio, cum tot victoriis, cum tanta obedientia & valetudinis firmitate vitam odio haberet, & mortem in bonis duceret. Quin etiam omnis illius tam numerosa stirps prorsus cum Nerone extincta est annis post obitum illius quinquaginta quinque. Vnde hoc, cum post humanum aded se præbuiſſet? nisi quod patrem cum filio dimicare coegit. Verba Suetonij in tanto testimonio asserre libet. Alios patrem & filium pro vita rogantes, fortiri vel dimicare iussisse, vt alterutri concederetur ac spectasse vtrumque morientem, cum, patre qui se obtulerat occiso, filius quoque voluntaria occubuiſſet nece. Vnde subiungit: Quare ceteri & in his M. Fauonius ille Catonis æmulus, cum catenati producerentur, Imperatore Antonio honorificè salutato, hunc fœdissimo conuicio coram prosciderunt. Etenim quid Deum intuentem hunc sœuum spectatorem dixisse putes? Iam, cum tibi voluptati sit abominandum ferumque spectaculum, efficiam vt aliquando te pœniteat memoriæ tam sceleratæ voluptatis. Et quod aliis dulcissimum est, tibi vni futurum sit amarissimum. Itaque quamvis postmodum eò clementiæ benignitatisque peruenerit, vt pater patriæ meruerit appellari, mereri tamen tanti sceleris veniam non potuit, neque obtinere à se, vt filij nomen sine summo mœrore atque horrore audiret.

Sed ad magistratuum historiam redeò nec dedignabor hac in causa referre, quæ Ioa. Bocatius in lib. de Viris illustribus scripsit. Sed præsens, inquit, ætas antiquam spernit diligentiam: neque enim dicam à primis grammaticæ rudimentis, sed ab ipsis incunabulis penè raptos infantes inter adulteratas leges enutriunt: neque id agunt, vt quidam excusare conantur, vt, memoria firmiore illas condiscant, sed vt celerius parandis opibus incumbant: neque pudet magnis clamoribus publicè contendere, primum esse dandam operam lucrando victui: studia Philosophiæ ac rationes, quibus ipsæ leges constant, tum iustitiam bonosque mores superflua esse. Itamentitis ac vanis laureæ titulis leges ipsas mutant, viciant, fœdant, contrariisque interpretationibus corrumpunt, litæque ipsas in perpetuum producant. Nec pudet magnificis verbis, honoribusque prouehere, qui ore infami & scelerata oratione calcata veritate iniustam

Cap. XIX. De Temp. Magist. Priuat. 209

missam iustitiam præulerunt, iudicibusque contra leges suis iuris persuaserunt. Idque etiam nunc est, quod illos extollunt, qui fraudibus et dolis diuites facti sunt, eos patres legum iustitiam fontes, sapientiæque thesauros appellantes. O inconcussa Dei iustitia, quamdiu hæc patris! Ab horum igitur scholis, in quibus non sit scire de veritatis inuentione, an potius de heresi maior sit disceptatio, præstant iudices, pro fide atque ministro, manibus remanentibus, oculis impudicis, effrenata libidine, lapsis cordibus, ficta grauitate, lingua mellibus, sed dentibus virulentis &c. laqueum, non refutabilem fame.

Exa pælenim, Italice Respublica, quæ feruente iustitiam, legum gubernatis, saltem viue, talibus prælibet, et tam iustis ministris bene, ac doctoribus illustrata. Sic tuere vxor ab adulterio, uirgines à stupris, Vestales ab incestu: thesauros coge, campos eme, domos pretorias erige, modò noris tribunalia corrupta esse libidine & auiditiis, & inditia mendacis ac dolis viciari. Quorsum tam arcta nunc viuendi formula, nisi ut liceat laxare habenas iudicibus, atque implere vomicas auro, si argentum iam contemnitur? Nuper quidam criminum, quam vocant, praxim tanta sciuitia scripsit, ut cum nefariis suis legibus, non legibus sed tyrannicis imperiis, nec defendendi locum miseris relinquat. Crede mihi, nullæ leges bonæ esse possunt, nisi quæ à Philosophis sunt constitutæ. Scripserat primus Draco leges, ut dicunt, sanguine humano: venit Solon Philosophus scripsitque mites & humanas: nunc ut Dracones vincamus, viximus operam damus, & tamen Christiani sumus. Ob exiguum furtum suspendimus homines, aduersus leges magnos fures veneramus. Quoddam Idololatæ, quod Turcæ, quod Iudæi non faciunt faciebantve, fucati Christiani mitissimique agunt.

Vnde nomen miseri, nisi quoddam dignus sit cuius quis misereatur? Atque hoc Cicero idololatæ & qui optimatum causæ fauit, affirmat, miseris magis fauendum. Vos cogitate, an id agatis, qui vincula iustitiæ per potentiam relaxatis? Diuitibus indulgetur: qui iure peccare potuerunt, suspenduntur. Scripsimus ob id in septimo libro de arcanis Aternitatis, De perpetua Republica statuenda. Nam Venetorum illi proxima cum sit, idem ad id æterna est. Romanamque iam superauit. Romani enim à condita urbe annis D. CCIII. aut circa, libertatem amisere, cum etiam annis CCXL. sub Regibus fuissent, addidit vix CCCCLX. annis libertatem habuerint, & in his etiam toties iactati seditio-nibus ac dissensionibus, ut deterior fieret hæc tam funesta libertas quamvis graui seruitute. At Veneta urbs iam incolumis penè per annos MC. libera floret. Id beneficium est non tam legum, quam hominum, qui custodiunt eas. Leges autem mites constituunt, & si casus grauior euenit, ex æquo & iusto augent sceleratis poenam. Vix esse sceleratus potest, qui non pecuniæ causa aliquid admittat. Ergo miribus poenis, sed immutabilibus, puniendi sunt fontes, qui non auaritiæ causa crimen admiſerint.

Tu quoque, qui apud Deum impudens
Tom. II.

prorsus & temerarius es, audeſne aliquem mortis damnare, cum quanta perpetraveris meministi? Propterea dicebat Cicero lib. Sexto de Rep. Moderatori Reipublicæ beata ciuim vita proposita est, ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit. Huius enim operis maximi inter homines atque optimi illum esse effectorem volo. Et rursus in tertio: Cum verò iniustus est Rex, quem tyrannum voco; aut iniusti optimates, quorum consensus factio est; aut iniustus ipse populus, cui nomen iniustitiam nullum reperio, nisi ut etiam ipsum tyrannum appellem, non iam vitiosa, sed omnino nulla Respublica est. Et rursus: An non cernimus optimo cuique dominatum ab ipsa natura cum summa utilitate infimorum datum? Inde multo post subiungit: Sic regum, sic imperatorum, sic magistratum, sic patrum, sic populorum imperia ciuibus sociisque præstant, ut corporibus animus. Hac solum in parte ab eo diffidet, quod existimet Rempublicam æternam esse posse, quoniam nullum finem habeat naturalem. Inquit enim: Itaque nullus interitus est Reipublicæ naturalis, ut hominis in quo mors non modò necessaria est, verumetiam optanda persape. Nam si sic foret, aliquis tandem eam formam Reipublicæ inuenisset: verum nullum ex sapientibus inuenisse comperimus, cum æquè mortales sint Reipublicæ ut etiam homines: sed etiam diuturnior est, ut quæ ex pluribus hominibus sibi inuicem succedentibus constet. Et licet diutius maneat, difficilius tamen est Rempublicam ad suum finem deducere, quam vitam cuiusvis seruare usque ad vltimum terminum. Homo enim vnus est cui præcipitur, & idem permanet, & sua curat: at hic lex, quæ neque oculos habet nec aures, sed magis ducitur quam ducit. Ob id cauendum est, ne in Republica homines violenti, duri, crudeles, seditiosis ex familiis & quorum maiores duces fuerint factionum, constituentur, sed mites & innocentes & Philosophiæ præceptis supra omnia imbuti. Quantum hoc profuerit, visum est insipientibus nobis trium Principum diuinam gubernationem Imperij, scilicet Traiani, Adriani & Philosophi. Traianus licet eloquentiæ expertus, tamen Philosophiæ præceptis à Plutarcho imbutus: Adrianus autem & Antoninus admodum eruditi fuerunt.

In inimicis cauendum est, ne quidquam per calumniam facias: Sed minus obicias, quam illi peccarint, honestioribusque verbis utaris. Consulo etiam, ut patriam illam relinquant, ne malum malo addant. Durum est pugnare cum potentioribus, imò superioribus. Qualis enim animus esse potest illius, qui eos habet inimicos, in quorum potestate vita, honor ac fortunæ reposita sunt? Et eò magis, quod melius est sub Rege esse, quam sub paucorum dominatione, ubi Rex præsens adsit: si tamen absit, longè melius est esse sub Republica: quoniam in Republica contingit velut in bullis feruentis aquæ dum hinc illincque efferuntur, bullæ tandem parte partem trahente, necessario omnes subsidunt ac corquantur: feriores enim illi

illi diuidantur, impellunt, premunt, donec necessariò ad æqualitatem omnia perueniant. Non sic in Rege, qui procul absit: nam pars quæ Regi adhæret, & quæ cum illo connexa est, prominet semper quasi sustentata, aliosque premit & vrget. Et quantò magis cursus vitæ magistratuum est cum casu & prolapsione, eò magis alios impellunt miserofque priuatos, seu inopia premantur seu libidine ferantur, seu ira sint irritati, seu sibi metuant. Quodcunque malum his acciderit, ciuibz commune fit. Vtinam & bona! quæ sibi suisque retinent. Nec aliud metuere possunt, ne plures sint Pausaniæ, qui non inimicum animum erga eum, qui iniuriam intulit, vertant, sed in ipsos iudices. Velut etiam Andreas Lampugnani, qui cum iniuste vexaretur, non à Principe, sed Miramundi antistite, iram tamen in Principem ipsum vertit. Id fermè vitium generosis omnibus inest animis. Quare melius esset, vt Reges iustos Philosophiæque peritos iudices eligerent: ipsi verò iudices mites, probi, sancti meminissent vtilitatis Regis & honoris potius proprii quàm potentia, & quid expediat magis quàm quid liceat, humanæ conditionis ac fragilitatis memores concordiam fererent, non discordias & inimicitias vltionum acerbitate alerent. Sed hic error vnde proueniat, satis mihi compertum est. Interim verò in his tumultibus aut egregia potentia est opus ad securitatem, aut contemptu quum potentia euasere. Pariunt autem contemptum, senium, paupertas, solitudo, ruris cultus, & furor verus aut simulatus. Ob id, vt in maximo contemptu sis, nec tamen parum possis, danda opera est.

Cæterum vtilitas, quæ habetur ex hac iniqua magistratuum administratione atque eorum odio hæc est, vt sanctè viuere discas & in cunctis fies callidior, sicque amicos habebis quoscunque illi oderint, nouaque videbis prodigia omnis generis naturæ iudiciorum, suppliciorum & seditionum. Denique ferre magistratuum & populorum incommoda oportet, quandoquidem etiam seruitus & ipsa ferenda sit.

CAPVT XX.

De Seruitute.

Fateor enim seruitute nullum fermè maius malum esse in humanis, cum plurimi libertatem prætulerint vitæ: sed tamen vr res humana ferenda est. In illa enim vincitum quidem habes corpus; vsumque membrorum tuorum, & somnum cibumque in alterius arbitrio, ac fœda pateris, nec cum æger ex, quiescere licet, & fers insuper vultus minaces & verbera: liber tamen animus est, ceu qui solus alieni non est arbitrij.

Quamquam enim Matius dicat: At hæc etiam semper seruis libera fuerunt, timere, gaudere, dolere, suo potius quàm alterius arbitrio: nihilominus non prorsus hæc vera sunt, si ad externos corporis affectus referantur. Etenim nec ingenuis ipsis in iudicio foro-

ris sub Caligula id licuit. Conandū est ergo, vt quisque ab hoc tanto malo, quam celerius potest, se vindicet. Interim verò danda est sic virtuti opera, vt & hoc intermedio tempore melior euadas, & si licet, etiam eruditior ac sapientior. Simul enim hoc ad libertatem conducet. Nam vbi animum libero viro dignum in seruili fortuna heri aspexerint, facillè abducuntur, vt libertatem illis condonent. Adhortantur enim ad hoc rei ipsius dignitas, Dei reuerentia, voces amicorum ac consanguineorum.

Pulcherrimum spectaculum præbet quisquis miser media in miseria beatus est. Profuit etiam seruitus plurimis, Pallanti, Calisto, Narcisso, Drusillano, Claudij postmodum libertis, Menæ, Menecrati que Sexti Pompeij, Archelao Mithridatis, Venditio, qui & Prætor Consulque eodem anno factus est, & de Parthis specioso spectaculo triumphauit. Chrysogonum Syllæ, Demetriumque Gnei Pompeij monstrosæ potentia ac opulentia non referam: sufficiant hi, quos occasio seruitutis per domini gratiam & propria virtus euexit, vt Daphnis & Laberius. Eros Grammaticæ, Plotius Mimicæ scenæ conditor, cuius consobrinus fuit Manlius Astrologus atque poëta insignis adhuc florens post tot secula, Alcan amorij inuentor carminis, omnes discipuli aut pretijs artis aut monumentis insignes. Terentius quoque Tiro, ac laurea Ciceronis eruditione humanarum litterarum, & Æschylus Herodoti poëta. In Philosophia Phædon, Epictetus, Æsopus. Plato etiam quandoque in seruitutem ductus est. At Diogeni quàm felix & clara seruitus? Mendicabat miser in libertate suo instituto: dum verò nauigaret captus, venalis prostabat in foro, quem Xenias Corinthius emptor cum interrogasset, quid sciret, respondit, liberis hominibus imperare. Cognouit vir prudens eum esse Philosophum, emit, manumisit, tradiditque ei filios instruendos dicens, Ecce liberi, quibus imperes. Quod dictum ad nos maiore quàm apud Græcos lepore transit: nam & liberi sunt, qui non seruiunt, & filij etiam liberi appellantur. Ita ex oleribus crudis in carnes & fercula, ex dolio ad lectum mollem seruitute transit.

Adde comoda seruorum & ancillarum, & societatem pro solitudine. Quibusdam etiam sine virtute seruitus ipsa sola attulit perpetuam gloriam. Ita colitur Pompilij serui nomen ob Theophrastum, Persei ob Zenonem, Europi ob C. Gracchum, Micithi ob Messenium Anaxilaum, Chilonis ob Portium Catonem, Zosimi ob Plinium Panegyrici authorem. Vt possimus cum Poëta dicere.

*Hic forsitan te casus excelsus magis
Solio reponet: profuit multis capi.*

Turcica gens, hac ætate nulli secunda imperio, potentia, opibus, nihil gloriosius ducit quàm si quisquam seruus Principis appelletur. Summis nostris Pontificibus consuetum est non solum se Dei seruos, sed seruorum etiam seruos nuncupare. Nostris quoque temporibus Ægypti Rex non nisi ex seruis deligebatur, qui eorum lingua vocabatur Mamaluchi. Paulinus Nolanus Pontifex seruitutem seruui gloriofam, & Serapio Eremita semetipsum

semetipsum vendidit, ut alium redimeret. Olim tæta quedam gentes se vendeabant, ut Thaces. Nostre ætate Hispani Catelani, id est, Iugentes, sed magis Afri ac Numidæ pro lacte pinguar, non solum filiis, sed etiam sibimet inuicem emptores. Quot profuit tempore penuriz & caritatis annonæ in potentium & diuitum donibus fuisse seruos, qui liberi sunt partissent? Fame enim plures perierunt homines ac pueri, quàm equi & equorum canes. Serui in tempore belli utiliores est libertate. Siquidem cum dominis ipsis se eripiant periculo.

Verum cum duo sint capita fugiendorum malorum, scilicet ut ipso malo careamus, aut eodem commodè utamur, si pecuniis è seruitute non redimere non licuerit, gratiam domini assequi oportet, quia duo illa ambo præsidia continentur, scilicet spes libertatis atque interim commodioris seruitutis usus. Porro de hac paranda rursus cū dixerim Ioannē Casam locupleti libello atque huic argumento propriè addicto scripsisse, nihil mihi restat, nisi ut quatuor verbis omnia illa præcepta comprehendam: scilicet domini amorem ac gratiam cōparari virtutis omni genere, pietate, fide, patientia, constantia, diligentia. Propria tamen serui sunt, Mansuetudo, fides, patientia, diligentiaque. Fortitudo autem, ut rarior in seruis, ita si casus contingat, ut ob illam dominus aut domino valde coniunctus à vitæ periculo libertatis causa est. Interim verò si qua sit seruus mollior, ut apud Turcas & olim Indæos, quæ septennio finiatur: apud Turcas etiam pascendis ouibus addicta, licebit continentia corporis robur firmare, industria multa discere atque cognoscere, quæ nobis parita libertate vsui esse poterunt. Agnoui hominem multa huiusmodi condidicisse, quibus non solum apud nouarum rerum studiosos, sed apud quoscumque potentiores viros in pretio erat. Ergo quid prohibet, dum adhuc captiui sumus, ne conuersi ad Deum, cum etiam liberi versetur in pelago stultitiæ, ignorantia atque impietatis, inter tot scopulos, vortices, maximis in tempestatibus eripiamur è submersione? Si igitur fortes mala tulerimus, prudenterque ea tractauerimus, blandosque in conuersatione nos exhibuerimus, & diuinus nos fulgor aliquando irradiabit, & clementiam fati melioris experiemur, & nos interim æquiore animo cuncta feremus, meliusque in occasionem parati, commoda infastæ conditionis sentiemus.

Sunt autem seruitutis commoda præcipua hæc, vincere atque valere alieno periculo. Videsne equos plerumque esse chariores dominis, imò & boues & sues à rusticis maiore in pretio haberi non solum quàm famulos & familiares, sed per sæpe etiam ipsis filiis? Magna res est computari in alieno æræ. Aliud commodum est, quod, ut non adeò libero frueris corpore ad voluptates, ita nec ad lenocinia morborum. Vnde serui, qui modestis dominis seruiunt, liberis plerumque melius valent. Quid aliud est, esse in patria potestate, quàm in modesta seruitute? Nemo tamen, nisi vehementer improbus, patriam abhorret potestatem. Quid ergo aliud est modesta seruitus, aut domino probò seruire, quàm in

patria esse potestate? Multa quidem seruitus nobis eripit quæ libero licerent, sed maxima pars eorum quæ eripit, nec sunt necessaria, nec vtilia saluti animæ vel corporis. Rarò quidquam aut vtile, multo minus necessarium ad salutem detrahitur nobis. Vinum dilutum bibo, parum carnis edo, & ferculum solum, non fructus aut cupedias vllas: an non hæc omnia ego sponte ago, ceu ad corporis valetudinem, ad diuturnitatem vitæ, ad sobolem procreandā, ad animi vires, ad temperantiam, ad pietatem, ad eruditionem, denique ad animi tranquillitatem ac felicitatem longè præstantiora? Quàm paucos, ne nullos dicam, seruos inuenias podagra, arthritide, lapillo renum, ac huiusmodi morbis, quos otium & crapula gignit, laborare?

Nam & hoc tertium est commodum, ad labores excitari, quo nihil ad corporis salutem melius, ad animi autem sedandos tumultus, ad cohibendam impatientiam, summum malorum, magis est necessarium. Sed & pastoralis illa apud Turcas seruitus, nec dura laboribus, nec otij indiga, nec adstricta victu est, sed melior longè nostrorum rusticorum vita ac salubrior. Nam nostris rusticis vix suppetit panis ex loba aut milio, qui locupletiores, nec quantum satis est caparum ac alij: seruis illis placenta triticea abundans, olera & lac, nonnunquam etiam caro. At vinum deest, quod illi non optant, cum etiam domini ab eo abstineant: hic cum optent, non tamen habent. Et habent quod non habere præstaret. Nam & corruptum plerumque & marcidum acidumue est & tanto deterius aqua ipsa ad salutem, quanto gratius ori aut iucundius. Non illis deest in vmbra somnus, non sues & feras arcu venari prohibitum, non fallere aues, non piscari. Quid, quod maximum est, nec uxorem seruam ducere, aut filios educare. Quod etiam institutum apud Romanos fuit, ut ex Iuriconsultorum decretis deprehenditur. Apud quos Romanos plaris, ut Seneca ait, multo erant serui ipsi quàm liberi. Ob id, ne paucitas ingenuorum deprehenderetur, permiserunt seruis, ut ingenuorum habitu vterentur.

Ob id etiam quartum euenit commodum, illud quod domini seruos plus ament quàm filios non dicam, sed quàm cæteros omnes, quod à seruis non contemnantur, non deserantur, nec decipiantur: quæ omnia agnati cognatique & amici falsi, quorum maxima semper copia fuit, præsertim in aduersis, facere solent. At dices, non amantur à dominis, nec amari promerentur, quia coacti metu & vi id agunt? Nihil refert: nam iam utilitate ea fruuntur, commodum sentiunt, serui prudentes id tam sedulo agunt, ut quod metu facere coguntur, sponte agere videantur. Tum præcipuè quod in longa seruitute multa emergunt, quæ nullo metu aut vi inuito animo illorum possent extorqueri. At dices, sunt etiam mali domini, qualis Antius, Restio, Vedius, Pollio, alique multi. Fateor, sed frequentiora mala & grauiora etiam liberis plebeiis accidunt. De multitudine, scio, non magnam rem dixisse tæe putas: at de magnitudine miraris? Quidnam maius, quàm

quam inuri notis in facie, virgis nudum ad necem cedi in pistrino, crucifigi, verberatum tradi, nudum vinctumque murænis edendum, per iocum suffocari in inani rota rosæ plena circumacta? At maiora proferam, nec abstrusa, nec rara. Omitto enim indignitates sæuorum, magistratuum & patronorum, violentam avaritiam, & quorundam nomine nobilium in pudicitia vxorū filiarūque aut sororum violanda iniuriam. Hæc tanquam parua, quæ maxima sunt, & morte, si benè æstimentur, deteriora, & tanquam priuata mala, quæ tamen ad eodē frequentia sunt, vt publica merito dici possint, missa facio. Tribus aut quatuor cum filiis paruulis, media hieme, frigore & fame confici, nec posse auxilium ferre miseros parentes, in summa omnium egestate, irritis laboribus, ægram mentem ac corpus ob indigentiam sustentantes, nullo vitio, nullo scere, nullo etiam errore, an non miserius est hoc supplicium atque spectaculum piscina Pollionis (quam tamen Augustus ipso statim momento, postquam rescivit, compleri iussit) & crucibus? Nam in illis non pueri coram parentibus, sed viri: non omnino sine errore, plerūque non sine voluntario scelere, non diutino cruciatus, sed quantum immanium dominorum oculos satiare posset, necabantur: at hic pluribus diebus extenditur.

Ergo non minus est liberorum infelix conditio quàm seruorum, imò dirior, prout in vitroque genere ludit fortuna. Vis videre me nugas non agere? Lex erat apud Iudæos, quàm & Turcæ inter ipsos nunc observant, quicumque mitiores sunt, vt post septimum annum seruus liber esset, addito etiam viatico, si manumissionis conditio arrisisset. Et tamen plures erant & nunc apud Turcas futuri essent, ni facerent diuersitas religionis & Christi amor, certè dignus propter quem etiam maiora relinquantur, qui seruitutem libertati præponerent, nec manumissionis beneficio vterentur.

Nam & quintum commodum in hoc esse cernebant, scilicet maiorem pietatem, integrum Dei cultum, seu aduersa & duriora perferendo illius amore, seu charitatem vberiorē erga dominos exercendo, seu contemplationi firmiter insistendo, voluptatibus omnibus valedicentes, quæ in libertatis solutis vinculis & impotenti euagatione animæ repositæ sunt. Vnde Phratriarum institutio orta est.

•••••

C A P V T XXI.

De Phratriis.

SI quidem hi sunt, de quibus verè dixisse Seneca potuit, paucos seruitutem tenere, cum multi à seruitute teneantur. Hi sunt, qui seruitutem tenent, qui diuino amore Phratrias ingrediuntur, voluntariam subeunt seruitutem & breuem, vt perpetuè libertate secura fruantur. Seruitus difficilis, est quoniam involuntaria est, idè qui voluntariè in Phratrias se conferunt, nihil durum patiuntur. Quid durum esse potest Deo seruire, intra ma-

tum se continere? Si lupi atque leones ubique vagarentur & homines discerperent, an nolles contineri etiam per vim in arce munita, vt tutus esses ne dilaniareris? Natura vitiorum etiam infinita est: est enim prolapsus quidam. Qui dixit vitia esse circa extremum, virtutes circa medium, vtinam tam perfectè rem explicasset, quàm verè dixit. Finge collem ex toto decliuem à summo, sed in vertice planum, qui duo tantum habeat latera, sic vt figura oui superius planè dissecti referat, at latera, nullis impedita obicibus, labantur in præceps, hic avaritia, illinc prodigalitas: in medio autem consistat liberalitas. Vbi è medio excesseris & paululum in imum prolaberis, nullus est terminus aut finis: sed quo magis dilaberis, eò capacius spatium erroris ac vitij inuenis. Certè veri admodum amicus sum: si fieri posset, vt homines in vitiis consisterent, non ad eodē vitium ipsum abhorrerem. Sed postquam in ipsum prolabenti voluntas effrenis in infinitum illud spatium absque villo retinaculo vagatur, incerta loci, incerta sui, pro lucro quis non ponat in caula contineri?

Sed debent esse hæc vincula voluntaria, non ab ira, desperatione aut parentum vi iniecta. Itaque de his, qui sanè perspecta re ingrediuntur hos ordines, nefas tractare puto, tanquam calamitosi. Quæ enim calamitas esse potest Deo seruire, literis ac studiis operam dare, viuere sine solitudine atque labore, tot habere egregios socios, multarūque rerum peritos, atque vt ita dicam, secreta omnium mortalium scientes, tutos esse ab ira principum, improbitate magistratum, iniuria petulantium, peregrinari in omnes terras sumptu alieno, ibique domum paratam inuenire, venerari apud omnes tanquam diuos, cohibere nostros inimicos atque hostes, effrenes scilicet cupiditates perturbationesq; animi ac peccata, omni cura vacare? Si sanus es, multos hilaritatis socios habes: si æger, nullos vides lachrymantes, sed plures hortantes atque consolantes.

Verum qui eo cecidit, non iuit, qui impulsus est, non ingressus, huic multa se obiciunt incommoda, postquam pœnituerit cognoueritque paupertatem, ieiunia, vigiliæ, assiduū orandi morem, seruitutem, solitudinem, claudi in domo tanquam in carcere, inuidiam, insidias, contumaciam, quorundam ambitionem, inter illos summa odia, perpetua supplicia, assidua ac pœna acerbas, superiorum crudelitatem: denique quod maximum est, non posse vnquam liberari à seruitute absque summa infamia, persæpe etiam non si vel maximè velit curare ea. Verum hæc omnia dulcia efficiuntur, atque facilia, si eo modo accipiantur, quo qui sponte ingressi sunt collegium illud sacrum. Si tibi animi immortalitatis spem certam proponas, omnia libenter patieris. Nam de vitæ breuitate, de mortis necessitate tam certus esse potes, vt nihil amplius.

Verum, animi immortalitatis tot sunt indicia, tot argumenta, vt dubitare non possumus. Inter reliqua vide quid Seneca dicat. Er mors, quàm pertimescimus ac recusamus, intermittit vitam, non eripit. Veniet iterum, qui

qui non regnat in lucem dies, quam multi recedunt, nisi oblitos reduceret. Sed postea diligenter docebo, omnia, quæ videntur perire, manere. Equo animo debet reducturus esse. Obiecta orbem rerum in se remeantiam, videbis in hoc mundo nihil extinguere, sed vicibus descendere ac resurgere. Æstas abiecit, sed alter annus illam reducit: hyems cecidit, sed illam referent sui menses. Solem non abiecit, sed ipsam statim dies abiger: stellatum illud semper, qui præterierit, repetit. Pars cæli sedatur assidue, pars mergitur. Et quæcumque æternorum sit hæc reuolutio, profectus tamen difficultas declarat creditum hunc æternorum æternum: nec perire quidquam, sed interire, velut & in plantis dum folia senescentia decidunt. Si igitur de vita illa æterna cogitas, omnia suavia videbuntur.

Acceperis falso, calumnior atque insimulor, in carcerem detrudor, cogor inedia fateri, quæ nec cogitavi. Hoc enim est lumen apud illud malum. Eo tamen tendunt hæc omnia, ut potius dignitate te spolient, quam ut lætius pœniant. Quorsum fastu illo indiges, quorsum magistratu, si eod te contulisti, ut omnino quiesceres. Via hæc est ad salutem certa, in quam te inimici protrudunt. Si peccasti: non pecca. Si non peccasti: vel ob offensam, vel inuidiam te accusant. Si ob offensam aliquam, caue ne in aliqua excellas. Humilitatem profiteris: fac ut propior sis contemptui atque despectui, quam honoribus & fastui. Improbi est, Deo mentiri & illum velle fallere: non fallas, non mentiaris, *sed in omni parte* exerce. At virgeor, fame, pereor, in duobus diebus nihil profusus edi, ante verò panem & aquam? Dicas cum Paulo: Non sunt dignæ huius mundi molestiæ ad consequendam æternam gloriam. Quicquid pateris, etiam inmerito, paruum est, ut dignus sis cælestis regni participatione. Nullum luctusque tamen fame interiisse audio. Imitare beati Phratoris illius mores, qui cum accusaretur à puella, quod illam compressisset, atque puerum, quem in utero habebat, procreasset, natum & ab lactatum apud se aluit. Inde cum mortuum iam Phratorem lauarent, inuenerunt esse feminam. Ita gloriosum est diuina colenti esse mirissimum & omnia patientem, & aliis excellere potentia, dignitate & autoritate. Et ut Vincere omnes, ad gloriam hominem ducit, ita ex aduerso latus est aliud gloriæ, non minus optandum & singulare, ab omnibus Vinci.

At melius esset, dicis, ut huiusmodi calumniis obstarent, utque non suspecti iudices statueretur, ne quis insons infamia aspergeretur. Imò non, nam claustra, ut fores, magis obstreperent, & virtus patientiæ non adeò in bonis floreret, nec malis improbitati libera adeò via pateret. Ex omnibus ergo calamitatibus Phrator tria illa optima, propter quæ ei ordinem se inseruit, quæ etiam verè bona sunt & apud Deum atque homines sapientes in pretio, vitæ innocentiam, *sed in omni parte* & patientiam auget & colit, ut rusticus vitam fecundam ac pulchram. Inde etiam apud plebem celebratur.

Sepeliri autem vivos & atrocia supplicia pati, aut nunquam contingit, aut rarius inter

hos ordines, quàm apud iudices nostros excarnificari, rotis inferi, vri, lacerari ab equis, viuos à carnifice diuidi, palis transfigi, tranfuerim serra secari. Nec verò id contingit nisi in vita indignissimis, & ob maxima scelera, ut etiam apud nos mortes truces. Reliquæ disquisitiones ad veritatem eruendam, carceris horror, fames sitisue, multo mitiores sunt equuleis atque ignibus, quamuis diuturniores. Cæterum supplicia ipsa confessis sine comparatione minora, & raro ad summum perueniunt.

152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

CAPVT XXII.

De Carcere.

Verum cum carceris mentio habita sit, de utilitate illius dicendum est. Tria sunt genera, libera custodia, vincula, triremes. Libera custodiæ multa sunt genera, cum tota vrbs aut arx, aut arcis pars, aut domuncula pro custodia est. Vinculorum & triremis duo genera: quædam enim sunt cum labore, ut vincti ad fodinas & secandos lapides & in triremibus remiges: alij autem non nisi vinculis coercentur. Horum etiam duplex genus est: nam quidam ad pœnam sic solum damnati sunt, quæ nunc in usu non est: alij verò ad custodiam, quibus tormenta solent ad eruendam veritatem adhiberi. Dicam ergo primum de his, quibus vincula ad custodiam iniecta sunt, non pœnæ gratia.

In his tria hæc semper se habent eodem ordine, confessio, damnatio, supplicium. Cur ergo, cum tam negare possis quàm confiteri, mauis fatendo damnari & supplicium pati, quàm negando liberari? At, dices, timeo tormenta, nec pati possum. Audiui à podagrico, equulei dolores podagræ doloribus esse persimiles. Nihil durum esse potest, nihil acerbum ex altera parte metuenti mortem, ex altera salutem ac libertatem speranti. Fœda res est torqueri, & miserabile spectaculum? Sed fœdissimum, ac terribilissimum damnari ad mortem: ut contra pulcherrimum, exire liberum. In quo vel laudaris ob constantiam apud eos qui te reum fuisse putant: aut criminis iudices damnantur, quod innocentem frustra cruciauerint.

At non confessos etiam damnant, si conuicti sint. L. 16. Qui Sent. Cod. de Pœnis. Conuicti dicuntur vel spontanea confessione, de qua nemini dubium esse debet, nisi ubi de facto non constaret, aut constaret de stultitia, vel nimio amore alterius, quem liberare cuperet, vel ebrietate, vel desperatione: vel cum duo testes conformes & ab omni suspitione alieni affirmant id vidisse: ut l. 12. Vbi & l. 3. In testim. & §. Ideoque diuus. Digestis de Testibus. Tertio, ex euidentia facti. Cum tamen clarum sit, & maxime in hoc secundo & tertio genere multas fraudes posse committi: ideo omnes hæc damnationes iniustæ sunt, nisi cum confessio propria successui delicti ex toto congruit: in reliquis omnibus deberent damnari ad triremes. Nam quid defuit ad iustam damnationem Christi Dei, nisi confessio propria? testes enim

enim illi contradixerant. Moniti per hoc sumus nos Christiani quàm moderatè & in condemnando procedere debeamus, & maxime cum confessio propria adest. Annon scriptum est? Nolite condemnare & non condemnabimini. Sunt ergo tria iudicia, plena indicia ad quæ sufficiunt testes duo, vel saltem vnus probatæ vitæ, qui doceat de his, quæ ad facti verisimilitudinem spectant, vt gladius sanguinolentus, nudus, & testes qui factum ipsum testentur. Melius tamen esset, vt res ad publici facti rationem reduceretur, scilicet ad decem testium fidem, vt Baldus in Codice de Collationibus, Titulo. Quod locum in fine.

Sed si carcer pœna sit, cogita primum illud; quod tria cum sint homini proposita bona, honestum, vtile, iucundum: de primis duobus, tanquam tantum bonis, Philosophi disputant, tanquam iucundum nullo modo bonum sit. Sed sit sanè: certè minima pars cum sit, carcer verò nec vtili nec honesto nos priuet, exigua parte bonorum qui in vinculis est, etsi sanè omni etiam iucundo priuaretur, destitutus esset. Sed non omni iucundo caret, vincus habet horas somni, cibi ac potus cum liberis communes. Plura scio recitaret nobis Andreas Matthæus Adriæ Princeps tanquam expertus vt qui in carcere, vt audio, perpetuis tredecim annis fuerit, scripseritque ibi de Vtilitate ex aduersa fortuna librum elegantem. Sed cum ad nos non peruenerit, methodo satisfacere conabor.

Certè societas illa exigua, tametsi prandij ac cœnæ tantum, iis iucundior tamen videri solet quàm liberis. Omitto reliqui temporis æstimationem illam. Stoico supercilio dignam & inanem, omnes scilicet in mundi carcere esse. Illum ego cubiculi vnus carcerem eis relinquam, mundi hunc, quo liberius vagari possim, mihi, quoad licuerit, retinebo. Ergo vera non solum, sed euidencia sumamus. Reliquo tempore patientiam, vt diximus, omnium virtutum matrem nanciscemur & otium. Ex otio ipso consilium & studium, ex studio eruditionem, ex consilio prudentiam nobis comparabimus. Breuis temporis carcer vitia multa corrigit, cautiore ad pericula facit & voluptatum dulcedinem auget. Breui tempore Marius, Cæsar, Castrutiusque in vinculis fuere, nec id postmodum aut gloriæ illorum, aut factis aut dignitati obfuit. Quinimo ex eo acriores & vehementiores euasere. Auenzoar infimæ sortis homo duobus annis ab Haly Regulo in carcere detentus, acrior exiit hostis quàm ingressus fuerat. Sara Colonna Cardinalis annon post diuturnum omne calamitatis genus, quo à Pontifice afflicus est, ipsum eundem pontificem mori coegit? Melchuafer, Ægypti dominus, è carcere extractus in regno consenuit. Matthias & Lusignanus è vinculis ad regnum Pannoniæ peruenere, in quo mortui sunt. Ludouicus duodecimus Galliæ Rex, quo nemo nostra ætate clarior aut melior, diu ante in vinculis fuit. Ioannes etiam huius nominis vigesimus tertius Pont. Max. è solio deiectus, inde in vinculis detentus, rursus Cardinalis factus in eadem dignitate obiit. Nostris temporibus Ioannes Iacobus Medices è

carcere Prorex Bohemiæ & Dux exercitus aduersus Turcas factus, pro Cæsare in Hetruria magna gesta gessit. Palauicinus Vicecomes antistes, cum in carcere duodecim annis fuisset, dux militum euasit, & Cæsarianos, quibus potuit modis, afflixit. Qui à libellis est Regis (maxima autem hæc est post prouinciæ præsidem dignitas,) cum in carcere duobus annis fuisset, euasit retenta dignitate & penè aucta. E tiremi Alphonfus Daualus Isthonij princeps captus armis, lingua cepit victorem, nec vlla re Cæsari vtilior quàm cum Regem maris Andream Dauriam illi concilianerit. Dragutus cum captiuus non posset se redimere, in scopulo se abdidit: agnitus post tertiam diem extractus est. Contemptu vitæ (nam tribus diebus iam à cibo abstinerat,) effecit, vt parua pecunia se redimeret, liberatus multa gessit, & maiorem potentiam ac nomen sibi peperit. Quid dicam de generoso illo carcere tuo? nam & in obscuris tenebris dubiæque luce gloria principilium virorum clarescit, & vt carbunculus fulget. Cum enim quinque mensibus in illo indignissimè detentus fuisses, quid aliud egerunt, qui nomini tuo ac vitæ insidiabantur, quàm quod ex vna parte patris tui & fratris fidem dignitatēque apud Gallorum Reges, qui tum regnabant, ostenderint: tuam verò innocentiam, fidem, prudentiam ac fortitudinem erga Cæsarem? Itaque & merito honoribus dignitatibusque semper & à Cæsare & Philippo Rege Hispaniarum potentissimo eius filio decoratus es. In quibus tam integre, tam constanter & splendide te gessisti, vt omnium non solum prouinciæ præfectorum, sed etiam procerum regionum gratiam promerueris: Vt quem tanquam Gallici nominis fautorem odio haberent, nunc vt virum eximie probitatis ac virtutis colant ac venerentur, & Franciscus Ferrandus Aualus, prouinciæ præses, eius, cuius iussu ob Strozze vanam suspicionem detentus fueras, filius vnice te amet & diligat.

Iam cum carceris illuuias omnes corporeas voluptates abigat, tanto diligentius curandum, vt animi delitiæ, quæ corporeis præstant, augeantur. Hæ autem constat sapientia atque virtutibus. Vbi euaseris, sarcire oportet, quod periit, potentiæ, gloriæ sobolique operam dando. Verùm hæc postea.

In primis conatibus non minus laudanda est virtus Nicolai Gomberti, quàm fortuna. Damnatu enim ad tiremes, catenato pede cygneas illas cantiones meditatus est, quibus non solum libertatem à Cæsare omnium inclutorum fautore, sed etiam pingue sacerdotium, quo reliquum vitæ tranquillè duxit, promeruit. Difficile hoc Gomberto non fuit, quoniam meritas pœnas patiebatur. At in iniuria & iniusta calamitate semetipsum colligere, forsan plusquam mortalis ingenij atque humanarum virium negotium fuerit. Memoranda tamen exempla contigerunt, etiam temporibus nostris. Et maxime in Regina Anglorum, quàm Maria, & ipsa Regina vxorque Philippi Regis nostri, necessario occidit. Misera tamen, omni literarum genere culta, nec regni cupida, parentum potius importunitate & mariti scelere rea facta est: cum

cum proculdubio non debitum sibi regnum Northumberlandus princeps ea media inuadere tentasset. Ergo fortis animi & miserabilis fortunæ & eruditionis suæ exempla illa edidit. Aliquanto iniustiora patricidia Hieronymus Olgiatus scripsit numerofo pede, latina italicaque lingua. Ergo si hæc etiam sceleratis prodierint, gratum mihi futurum est: non tamen huiusmodi hominibus ista scribuntur.

Carceris ergo huius stabilis septem sunt genera *παῖδες τῆς*, eiusmodi in Gallia Belgica atque Narbonensi ac Aquitania ubi plurima sunt, collegia vocant: *φυλακτήριον*, ubi solent afferri suspecti viri & nobiles: *κίρκλις*, ubi oppressi tre alieno: *κατασκήριον*, ubi damnati ad necem puniuntur, eiusmodi apud Venetos plura, & Romæ Tullianum est, à Servio Tullio conditum. Eiusmodi apud Messenios Thesaurus erat ubi nullum ostium nisi saxo claudabatur, apud Persas Leches & Robur. *Γοργών* seu *γοργόνα* horrendus sub terra, qualis est Turnus Modocetæ. *Ανάκτορον* apud Bæotos, seu *κίρκλον* apud Cyprios, ingratorum libertorum & seruorum carcer: credo quod ibi æra funderentur & liquecerent. *Οπκίον*, ubi iuuenes nepotes corrigebantur, cuiusmodi nostris temporibus Florentiæ sunt Stinchæ, Barathrum verò apud Athenienses non carcer, sed locus supplicij erat, quo præcipitabantur, ut apud Lacedæmonios in Ceadam. Talia audio esse apud Venetos, & in arce nostra. Ergo si carcinomata secamus, vimus, ut corpus seruemus: non minus utile erit si carcere animi vitia, corporeis molestiora, reseceamus ad vitium. Socrates, quamuis ad mortem damnatus, carmina in carcere condidit: scilicet ostendens, ne tantillum temporis nobis debere perire. Nam à suprema die, an aliquid sit periturum, incertum est. Franc. Gadius, Ordinis B. Augustini Phrator ex his qui lineam albam subuculam ferunt, dum damnatus esset à suis, magnis contentionibus Philosophiæ diuinæ operam dedit, cum antea non fecisset, ut incertum sit, an melior in vinculis, an beator liber fuerit? siquidem bis toti ordini præfuerat.

Durum sanè est libertati assuetum premi carcere. Sed vbinam tranquillior & firmitior meditatio esse potest, quàm in illo? Chartusiani Sacerdotes quàm parum à vinculis absunt? Quàm parum etiam absunt meditationes Dionysij Iunioris, qui ex illis fuit, à duorum scriptis: & quàm multa scripsit: vnde hoc? Propter otium & diurnam tranquillitatem. Animus quippe noster veluti puer est, qui eo magis proficit, quo magis vincit & sub custodia detinetur.

Carcer etiam autor est modestiæ, paritatis & humilitatis ac taciturnitatis. Vnde à carcere liberati multo meliores efficiuntur. Quosdam vidi qui ob vincula aded in melius mutarunt mores, ut ne sancti cuiuspiam viri vel Philosophi admonitionibus aded mutari potuisse diceres. Carcer enim & inedia expriment mores, ut ille dicebat.

Venter negatas artifex edit voces.

Quid ergo, si carcere tibi, tuisque, atque aliis, totique Reipublicæ in posterum utilior fias, annon præstiterit fuisse in carcere? Aut si non videtur, postquam necessario id tibi contigit,

hanc tantam vtilitatem non neglexisse? An non pueris conducit in ludo literario vigilasse; tenuiter ali, vituperari, cædi, inde egregios viros euadere potius, quàm in deliciis educatos nullius postmodum pretij aut existimationis esse?

Obiicies forsan carceris incommoda, tenebras, solitudinē, angustias, squalorem, pedorē. Quæ si potes perferre, vtilitatem doceo: si non ad communia, de quibus dixi, auxilia atque solatia recurre. Pete suppliciter quoddam petere pios à Deo dignum est, non ut libereris, (Nam & Theramenes quamvis è triginta tyrannis vnus esset, suspectus fuit cum solus è domus ruina euasisset,) sed quoddam optimum est. Interim tu mente votum solemne voue de abstinentia à sceleribus iuxta vires tuas; ut iustitiam tuearis & mansuetudinem; ut miseris pro fortuna tua opituleris; ut omnibus qui te immiserint non improbitatis causa, sed quoddam te vel improbum vel indignum vel suum inimicum esse existiment, ignoscas: ut, si quæ damna clam aut per vim immerenti intuleris resarcias; ut cures artis tuæ summam peritiam assequi; ut quæcumque bona habes, accepisse à Deo precario memineris. Tui verò domestici, amici, clientes omnia peragant, quæ ad liberationem necessaria sunt, atque ea quàm diligentissimè poterunt.

Porro artes ac studia, quæ captiuo solatium afferunt, sunt trium generum: aut quæ spem æternæ nobis lucis præbent, ut Theonoston, & meditationes Eremitarum, & historia eorum qui voluntariam mortem pro Christo subiere. In quo genere etiam sunt opera Henrici Susonis. Noli hæc spernere stulte, noli contra suspicere beatorum in hoc mundo felicitatem. Sunt ista, quæ apud hos vides, vana omnia, quæque tempus ut stipulas aut virgultum humanæ miseriæ excutiet & confringet, aut ignis mortis absumet. Species sunt larvarum & fucata beatitatis, non res aut stabile aliquod bonum. Gratulare tibi etiam, si felicem te arbitrabaris, hæc intellexisse. Ridebisque luctus hominum, & frustatas tot mortalium spes, atque inconstantem in singula momenta statum. Dicitur quoque ego deterrima nunc patior, non nisi meliora expectare possum: isti omnes optima experiuntur, & ob id non nisi deteriora sunt illis expectanda. In secundo genere sunt, quæcumque facilem nouorum problematum aut theorematum inuentionem præbent, ut Geometria atque Arithmetica. Ea enim inuentione multum delectat, & intenta cogitatione obliuisci ærumnarum cogit. Tertium genus est illorum, quæ per se delectant, ut chelys aliorumque instrumentorum diligens & accuratus sonus: in quo discendo magis molestiam depellimus. Poësis verò videtur & inuentione & natura rei solitudinem leuare. Nam nouum aliquid facile inuenit, & meditando proficit atque delectat, paucisque libris indiget. Ob id, ut dixi, Socrates & Olgiathus, damnati ad mortem, illi operam dedere. Nicolaus verò Florentinus cum in carcere esset, in *φυλακτικῶν*, imò *δραμῶν* potius, per otium grande illud medicinæ opus conscripsit. Licet & nouas artes ac scitu incun-

das

das discere, vt Architecturam, Magiam naturalem, Astrologiam, quæ de prædictionibus agit.

Quamobrem ita agendum est, vt si, dum liber eras, hæc discere non vacauit, liceat, quodcumque opus fuerit, id agere, & tuo Marte aliqua excutere. Paulus in vinculis, scripsit ad Colossenses, Ephesios, Philippenses, ad Philemonem & secundam epistolam ad Timotheum. Egnatius omnes epistolas, quæ post quintam extant. Boetius quinque illos libros de Consolatione. Ex Phædonis initio & Xenophontis autoritate colligitur aperte, Socratem dum damnatus esset ad mortem, in carcere de Philosophia cum amicis quotidie disputasse. Sed nihil mirabilius commento Demosthenis, cui cum clientes tempus studiorum eriperent, nonum genus carceris sibi indixit. Præcisâ enim dimidia barba effecit, vt neque in publicum prodire posset, nec quemquam admittere. Qua ratione durior hic carcer fuit etiam eo, quo damnati ad necem seruantur: nam ad illos amici ventitare sæpe solent. Quinetiam effecit, vt certum temporis spatium, nec breue, sed quantum ad æquandam barbam sufficeret, expectare cogeretur. Nam neque radendo reliquam partem liber erat, siquidem non magis illis in publicum ire licebat sine barba, quam sine pallio. Iustitiam erat vel luctus prodire in publicum sine barba, vt superius docuimus. Quæcumque igitur sapiens ille bona tanta industria emebat, scilicet solitudinem, vsuram temporis, libertatem animi, eruditionem, meditationem, vtque demum sibi viueret, tu vltro oblata ne neglexeris.

Verum obieciſſes forſan, carceris pœnas morte deteriores eſſe: Vt illud Tragicum.

ELEC. Concede mortem. CLY. ſi recuſares darem.

Rudis etiam tyrannus morte qui pœnam exigit.

ELEC. Mortem aliquid ultra eſt.

CLY. Vita, ſi cupias mori.

Arripite famuli monſtrum, & auertam procul.

Ultra Micenas vltimo in regni angulo

Vincite ſeptam nocte tenebroſi ſpecus,

Vt inquietam virginem carcer domet.

Tum illud Boethij ſuccurrat: Nihilne te ipſa loci facies mouet? Hæccine eſt Bibliotheca, quam certiffimam tibi ſedem noſtris in laribus ipſe delegeras? Et Saxo Grammaticus. Deinde productum accuſatumque nec obiecta valde propulſantem, perinde ac conuiſtum compediri à militibus iubet: qui indubitam regio ſanguini contumeliam ſuis manibus adminiſtrandam negabant: cuius tanta apud ipſos veneratio fuit, vt ex eo ortos morte quam vinculis multare mallet. Tolerabilius rati quod communis conditio admittit, quam quod ſeruile ſupplitiū exigit. Sed & gentis noſtræ verècundia, ſummam in vinculorum pœna turpitudinem reponere conſuevit, hiſque affici fato omni triſtius pucit: Ingenuas mentes probroſo quam cruento ſupplicio puniri atrocius exiſtimans. Tantumque alterum altero ſpecioſius cenſens, quantum naturæ habitus à fortunæ vicio diſtare

creditur. Et rursus paulo poſt: Sed & autorem quemdam ſplendidiffimo loco natum, Falſtriam ex Sialandia petentem, morique quam capi præoptantem occidit. Enimvero ingenta Danico ſanguini virtus captiuitatis fortem omni fato triſtiorẽ ducit.

His autem breuiter ſatiſfaciam. Non ſunt hæc argumenta atrocitatis carceris; tum maximè, quod neque perpetuus, neque cum tormentis aut grauis illis futurus erat, ſed facilitatis contemptus mortis. Nam & Romani teſtantur, Germanas feminas ſe ſuoſque infantes ſuſpendere maluiſſe, quam ſeruire. Nec tamen ſeruitus adeo atrox eſt, quam tot milia hominum ſubierunt, totque annis pertulerunt, ſeu in ea nati, ſeu, quod maius eſt, è ſummo ſtatu atque ſelici in illam delapſi. Sed cum mors omnis ſit abſque ignominia, & poſt ſine dolore, metu, & quod maximum eſt, ſerme careat ſpectaculo felicitatis & potentiæ ac voluptatis inimicorum, quod acerbiffimum eſſe ſolet, præſertim cum illa indigni fuerint tanta fortuna & te iniuſte oppreſſerint: ideo à fortibus viris, etſi Philoſophiæ ignaris, omnibus aliis incommodis prælata eſt. Sic Cato, Brutus, Caſſius, Antonius, alique abſq; numero, etiam præter illos quos ſuperius recitauiſmus, cum nihil deterius expectare poſſent, mortem ſibi conſciuerunt. At qui res ipſas diligentius rimatur, non eo perueniet, vt neglecti non ſolum ſanctiſſimis Theologorum, ſed etiam ſalutaribus Philoſophorum præceptis, inde petat ſuffragia calamitatum, vnde videamus cuncta refugere, exiſtimareque in eo repositam eſſe felicitatem, quod omnium eſt terribiſſimum. Nam & Socrates quamuis damnatus, nec Ariſtoteles, tametſi exul & patriæ inuiſus, nec Theophrastus vltimo ſenio iam inuiliſ, aut Epicurus mortis laudator magnus, quamuis intolerabilibus veſicæ & inteſtinarum doloribus & abſque vitæ ſpe premeretur, mortem ſibi conſciuerunt.

At carcere arcto detineor, & iniuſte inimici mei indignè fruuntur ſumma potentia atque deliciis, liberi cum filiis ſuis? Sit ita, cogita primum, quam celeriter omnia reuoluentur. Conſidera, non illos tam beatos eſſe, vt exiſtimas; ſed eis contingere quod in pompa, in qua tranſituris omnes pulcherrima exponunt è regione ſuæ domus, intus nihil relinquunt niſi vile, ſordidum, inornatum, foedumque. Quid enim ſi latrinæ & cloacæ theſauros exponerent? ſit, vt ſuperius dixi, etiam in corporibus noſtris tot foeda ſub vna ſplendida cuticula natura occuluit. Cogita mœrores, luctus, curas. Si orbi ſunt, quorſum tanta? Si adſunt filij mali? quid miſerius? Si boni quantum metus & ſollicitudinis pro illis? & quæ tam illorum, quam reliquorum poſteriorum infinita cura? Cogita illorum conſcientiam, Diuinamque adraſtiam, Demum, quod maximum eſt, non eſſe hoc humanum ſemen ſparſum in hunc orbem, vt ex eo colligerentur inanes incultæque ſpicæ & quæ tantum floruerunt; ſed ea ſolum grana, quæ per ſummos labores, preſſo altius ſemine, denſa operam virtutis ſegete, ſolido corpore, farinæ plena orta ſunt. Hinc ſudores & vigiliæ ſenum: illinc patientia iniqua

iniqua mortis iuuenum probantur. Hæc cum tecum reputaueris, facile & tuam & illorum fortunam feres, nec eis innidebis. Considera nunc, quid intersit inter Egna- tium & Domitium, inter Neronem & Thra- sem, inter Antonium & Ciceronem: horum memoria colitur, illorum aspernamur. Hos sedibus piorum lætos vivere certò credendum est: illos longè maiores luere pœ- nas, quàm fuerit voluptes in flagitiis. Siqui- dem pœnæ non solum pro patratæ scele- ribus, sed etiam excogitatis, quæ perficere non potuerunt, quæ multo plura sunt, exi- guntur.

Mobilis autem carceris, etiam si cum re- migratione sit, multo plura solatia sunt, quàm huius tecti. Nam & societas laborem minuit, & regionum varietas, nonaque ter- rarum ac cæli facies, mores, legesque. In- dicio est, quod apud Venetos omnes volun- tarii semè sunt epibatæ. At catenatus sum. Si eundem est, par conditio triremis & carceris. Nam freto, non catena detine- ris, & laboribus. Nam remigare etiam alij coguntur, quanquam liberi sint. Si quiescit triremis, catena illa nullum tibi laborem adiecit. Nullum ergo incommodum affert catena. At, dices, in portu adimit liberta- tem? Non semper: moris enim est, ut cu- stode adiecto Christiani inter Mahumetanos, & Mahumetani inter Christianos quolibet vagentur. Verùm paucissimis vitis generosis hoc infelicitatis aduenit ob damnationem, sed solum cum ab hostibus capiuntur. Tum verò multa te solantur, & spes redemptionis, & innocentia vitæ, & multitudo misero- rum. Interim vero multa discas noua, & quod maximum est, paruo cum præsidio lætè atque iucundè viues. Quod si exire contingat, non ut prius vel ignauia pueri, vel fra- ctus vireus, vel muscarum tædium molestia te afficient. Interim verò captiuus morosi- tatis tuæ, sed serò memineris. Disce ergo multa leuia, multaque communia in tota vita per te ipsum absque tantò experimen- to ferre.

CAPVT XXIII.

De Tædio multiplici.

Dicebat Seneca, si rectè elegeris quod agendum est, id moderatè verò concu- piscas, beatus his duobus præditiis eris. Verissimè, quoniam rectè eligendo vitæ beatæ munimenta adipisceris: moderatè verò concupiscens leuibus aduersis atque erroribus, quibus tota vita humana plena est, non torqueberis. Calicem confregit: si calicem plus æquo non ames, non irascaris. Nec est quod multitudinem aduersorum accuses, aut illorum varietatem: eadem namque est ratio vnius ac mille. Fateor diutius te im- plicitum retinent ac magis vexant, sed ta- men eadem patientia, qua vnum fers, feres & mille. Grauiā, periculosa, atrocīa difficile quidem est ferre, sed multa augent molestiam, non dolorem aut cruciatum. Sentire huius- modi titillationem leuium molestiarum, indi-

Tom. II.

cium est vacui animi. Qui semel magno pon- dere calamitatis pressus est, ut luctus aut ser- uitutis aut carceris, nihil facit hæc exigua im- pedimenta. Hoc solum me grauiter afflictum cognosco, quod pauca me moueant, à pau- cis afficiar molestia. Beatus est, quamvis non deprehendat hoc, qui à minimis torquetur: quod quasi satyra illa, *Ibam fortè via sacra*. Horatius insinuat. Ex tam leui enim re tan- tùm molestiarum sensit. Si callum manus ob- duxerit, non solum fila trahendo non sentit, sed vix ignes. Lætare, quamdiu minima fer- re non potes: certus enim adhuc es, ignora- re te calamitatis nomen. Nullum ergo felici- tatis certius signum, quàm sæpius & à qua- cumque causa molestia affici. Etsi omnia ani- maduertat, finem tamen nullum huiusmodi miseriis inuenies, aded numerosæ sunt. No- ctu cimices, pulices, culices, ranæ strepen- tes, canis vicini ciulans, cubiculum æstuans, aues infantæ, omnia luctuosa, vigilæ ipsæ, somnia horrida, curæ infestant. Die verò clientes assidui, frequentes interpellatores, amicorum officia, præcepta magistratuum, rixæ leues, importunus vicinus, fama non bona, negotia non intermittentia, contem- ptio cum plebeiis sordidisque hominibus, mus- cæ fatigant. In domo sunt æquus ferus, con- tumax seruus, suspecta familiaris ac domesti- ca persona, sordidus pnteus, puer fugax aut de- ceptor. In itinere pluuia assidua, ocreæ distu- ræ, latronum metus, equus claudus, via cœ- nosa, Circa rem familiarem, vasa fracta, cadi stillantes, vinum corruptum papiliones fru- mentum exedentes, murium damna, grando, pruina, tectum aquam remittens, picturæ, ta- peta, argenteaque vasa mutuo data nec red- dita. Fortuito quoque amicus adueniens im- parato, bellorum rumores, vinum aduectum non paratis cadis, merx in ripa sine victoribus ac gerulis, calor vrens, frigus asperum, niues præaltæ, domus ruinosa, nebulosus aër, ful- gura frequentia, ebriosi domestici, alij ægri, suspiciones variæ, consanguinei qui te exe- dunt.

Hos tandem, ut ab eis initium ducam, aliqua techna, si moniti non desistunt, de- pellere conuenit. Ibis tu ad cauponam & ni- hil emes, alias aloem immiscebis cibis, ut ve- neno petitos se existiment. Sed scripsimus de hoc argumento librum satis locupletem. Mus- cas, culices, cimices, pulices, pediculos, ranas, serpentes, aqua, igne, cinere mundi- cieque pelle. Cimicibus ostabis lectulo sub- ducto, ut lectus pavimento incumbat; puli- cibus, ut sit pensilis. Vigiliis lætis cogitatio- nibus, studiis, colloquiis, picturarumque amœnarum aspectu compensabis, aut propul- sabis cantu, aquarum, nemorumve aut mon- tium aut solitudinum picturis, susurro aquæ, balneis crurum, odoribus atque vnguen- tis suauibus ac soporiferis, aniliūque fabu- larum narratione. Quin istis, quod Poëta monet:

Adde merū, vinoque nouis compesce dolores:

Occupet ut fessi lumina victa sopor.

Cæterum vigilia cogitationum est mater: iisdem tamen & tædio occurrimus & res no- stras rectè disponimus, & somnum concilia- mus: aded ut semetipsam conficiat. Mutuum

T verò

vero si non restituitur, disces in posterum quæ pretiosa sunt abscondere, impudentium & pauperum familiaritatem deuotare. Infamiz leui ne occurre ardentius, ne, dum extinguere niteris, velut foliis lumen extinguendo accendas. Sed ea te docebit, quomodo grauem effugias, si vana non est, aut si vana, quàm tibi & à quibus sit cauendum, quanquam malè acceptus sis à ciuibus. Negotiorum assiduitatem inter mala non numerabo, quia otium calamitas est. Familiæ, famulos, domesticos, pueros ebriosos, fallaces, cur est quod velis retinere? an desunt qui huiusmodi vitiis carent? Clientium & amicorum officia ad gloriam pertinent: si tamen te grauabunt, facile est huiusmodi & negotia ipsa intermittere, eundo rus, vel vrbes alias inuisendo. Pluuia assidua & tempestates & gelu commoda sua præbent etiam rusticis, nedum nobilibus:

Frigidus agricolam si quando continet imber,

Multa, forent quæ mox cælo properanda sereno,

Maturare datur: durum procedit arator

Vomeris obtusi dentem: canat arbore linctes:

Aur pecori signum aut numeros impressit acervis.

Tum reliqua quæ sequuntur.

At ciuis in itinere omnia interim sua reparabit, rationesque subducet. Raræ autem sunt aut non diuturnæ tempestates, quæ hominem benè munitum ocreis, pileo, penula vel lacerina & æquo generoso impedian in itinere. Quod si domi fuerit, quæcumque omisit diebus ferenis, peraget: atque sic non leue temporis compendium faciet, frumentum, vinum suppellectilem totam ac domum curabit, lineas vestes, gausapia, mappas, lintea magna lecti, parabyssa, omnia denique, quæ ad vsum pertinent, numerabit, videbit, reparabit diligentiusque aptabit ac recondet.

Circa mures & equos multa à nobis in naturalibus dicta sunt. Sic & de papilionibus horreum infestantibus, quos scopis & frumentum agitando tolles. Declaratum est enim, quod omnia hæc tum à calido tum à simili generantur. Si merx in ripa detinetur, si vinum perit, quoniam cadi nondum sunt parati, excusationem habes minuendæ impensæ. Diminutio vtilior est, quoniam perpetua: mercis iactura semel aut bis contingit. Intempestiuus hospitum aduentus te monebit, vt discas parcius ac rarius domum aliaque offerre: quandoquidem multi eo animo offerunt, vt non recipiant. Dicam autem quid aliquando à fide digno, tamen ego non interfui, audierim.

Ciuis quidam noster Nobili cuidam Gallo aliquid empturienti multo plus id æstimabat, quàm par esset: Gallo autem longè minus licitanti cum dixisset ille, vt solent, ego dono dabo, respondit Gallus, per fidem meam ego recipio, atque rem ipsam sustulit, quæ satis magni pretij erat & abiit. Mercator Gallum insecutus reprehendebat, quod non numerata pecunia abiret. Gallus educto gladio occidere cum tentauit, satis iratus dicens, dono dedisti, & nunc me tanquam latronem

tractas? Itaque mercator pudore, iure & minis superatus domum rediit. Simile quippiam de mercede artificis contigisse audiui. Cum volueris hospitium polliceri, ita prius te appara ac domum, vt cum venerit, cognoscat se seridè inuitatum. Dignus ego venia eram, qui Vieentinos quosdam, nec à facie mihi bene notos hospitari coactus sum, illorum impudentia verecundiam meam superante. Alius quoque cum manicas ferreas mutuo sumpsisset, non nisi monomachia redditurum respondit: cum sub iudice agerem, ex vrbe discessit. Sed ad rem redeo: paratis è caupona, quæ potes, statim hilariter illos excipe, nec causeris temporis breuitatem: nam & eam illi norunt, nec tam te excusas quàm illos accusas impudentiæ atque importunitatis. Et tamen hoc plerique faciunt. Si inuitasti, te ipsum stultitiæ ac vanitatis arguis, dum minus peccatum vis emendare.

Quod si amici sint, coges modeste, vt apud te diem saltem maneant, vt, quod deliquisti, possis emendare. Præter cætera, qui nobiles domo excipere repente posse vult, lintea habeat munda, domum ornata, famulos elegantes & promptos ad munia obeunda, lectos paratos splendide, vinum & caseum optima, tum panem artopyrum, bellariaque nobiliora, vt oliuas, colymbadas, aut saltem Hispanicas, lumbos salitos, farcimina, Thonni pisci ventres, dorsaque & oua Artili, seu vt quidam malunt dicere acipenseris. Sic inexpectatum hospitem excipere sine rubore potes. Si ruri sis, gallinas, columbos & gallos paucos alere licet. Dixi etiam superius cautionem, qua excipere inexpectatos hospites licet. Sed amicos familiariter excipies.

Omina omnia, si Christianus sis, vel etiam Philosophus prudens, tuto spreueris. Quoties è domus regione currus noctu cecidisse visi sunt mihi, quoties vlularunt canes domestici, quoties crocitarunt corui? imò, vt aliàs dixi, vnus etiam prætextam apprehendit, dum essem puer, omniaque irrita fuere. Sed si propè miraculum accedant, an non plurimum gaudere debes genis aut vitis te tam charum esse, seu moneant quæ expectanda sint, seu quæ præcauenda? At, timeo, inquis? Timebisne omnia incerta, qui certam mortem potes non timere? Frigus, calorem, niues, latrones, cœnosam viam, inter calamitates aut aduersa non numerabis, nisi Smindyrides Sybarita sis, quem aspectus fodiendum terram fatigabat. Fertur, pol! ille viginti annis Solem non vidisse orientem nec occidentem, rosæque stratum altius illum delassasse. Cœnosa via lucrum auget. Niues altiores naturale robur confirmant. Domum ruinosam si inhabites, nihilo plus facies quàm ego feci, imò minus. Nam dum inhabitarem corruit, atque in diruta aliquot annis habitauit. Ea necessitate in Academiam me contuli, exædificaui subtrahens aliis impensis quod erogare cogebar; nescio, meliore an deteriore fato? Caliginosus aër parciatatis victus te admonet. Plus potest sobrietas, quàm insalubris aër, nisi pestilens sit. Quid aliud est vita nostra benè acta, quàm puerorum lusus omne genus?

mala

mala vero. iter incertum atque ignotum. In priore docemur ex presentibus mala vitare & æquo animo ferre futura. Propterea optanda sunt plura mala ac varia & tempestiue, sed non adeo magna, ut te evertant.

Quid ergo utilius contingere homini potest multitudine malorum, qua & discat inania vitare, atque inter tot & tanta celeriter & promptè ab aduersis se tueri? velut cum nauta peritus inter multos ventos nauem erigit atque ducit. Sic ergo, ut ad rem redeam, mihi domesticorum illas obedientes reddunt & temperantiores, quorum vtrumque non parum utile domino est. Occasionem etiam præbent ostendendæ bonitatis ac benevolentia in illos. Mutatio autem famulorum frequentes, propter ignorantiam morum vtriusque inutilis est, & indecora ac periculosa. Somnia turbulenta sedat hyacinthus rubens & adamas, ut aliàs dixi. Curæ solertem efficiunt: si sint superflua, granati gemma puluere, ut tristitia, pelluntur. Grando ac pruina rumoresque bellorum inertibus & impotentioribus quantum nocent, tantum impigris atque solertibus profunt, si ex malo alieno lucrari utile dici potest. Suspiciones cautum efficiunt: & dum vnum quæris quod inane est & minimè metuendum, sæpè deteguntur veræ insidiæ veraque pericula. Nemo est, qui non aliquot annis in suspitione viuere non deberet: nam & cautus & temperans ac modestus viuere, callidiusque efficietur, ac conuersationem familiaritatemque cum multis contrahet. Res est, qua nulla est utilior ad actus humanos, & præsertim apud principes & in vrbibus magnis. Sed ita cum suspitione viuere decet, ut nemo securius viuere videatur. Sed ut inanes metus ferre decet: ita etiam æquo animo labentes spes & quæ diu expectata non frustrantur.

CAPVT XXIV.

De Spe abrupta & fortuitis calamitatibus.

Quamquam, qui verè constans est & bonus, siue speratas res consequatur siue non, saeuienti fortunæ occurrere soleat non secus ac quadrant alia, quæ semper erecta stant excelsaque videntur: quamquam & leuium molestiarum, ut dixi, multitudo titillatio quædam sit, sunt quippe, quæ sub huiusmodi latent, non vera calamitas: nihilominus, quoniam ipsa spes abrupta pluribus est molestissima, ob id in talibus fortuitis, quid agendum sit, dicere nunc opportunum est. Cuicumque igitur contingerit, ut spes ei aliqua omnino fortuito & violenter & inexpectato abrupta fuerit, si modo non prorsus salutem suam contemnit, cauere quàm diligentissimè debet ab omni occasione, quæ inexpectato ex illius infortunij aduentu pendet. Exemplum habes euidentissimum in nuptiis adeo calamitosus filij mei: quæ tantò magis erant metuendæ, quanto magis præter omnem rationem & expectationem factæ fuerant ac singulari malo coniunctæ. Nam si recepissem in domum, cogebar alere, cum

Tom. II.

nihil esset in redditibus præter quadraginta Philippeos aureos in singulos annos, & ex conuentione vnius quidam auri lucrum redderet. Interim ego cogebar in singulis annis ut expensis solum, satisfacerem septuaginta prope lucrari. Quam summam etsi superarem, procedente tamen ad senium ætate & cum tot conspirationibus contra me initis, tum labore immodico facillè fieri poterat, ut post duos aut tres annos soli impensæ satisfacere non possem, morbo aliquo vel impedimentis retardatus, aut, cuiusmodi in senibus aduenire solent plurimæ, superueniente aliqua difficultate ex membrorum imbecillitate, velut hernia, quàm pater meus patiebatur in senectute; aut fluxu vrinæ, quem etiam morbum in ultimo senio expertus est; aut flagrantia eiusdem, ut Hieronymo Cardano IC. qui etiam ex ea obiit; aut surditate vel visus debilitate, quorum causa medici solent iam contemni; aut podagra frequenti, ut antea solebam, aut leui resolutione, qua mater mea extremis annis tentata est. Simili ratione, cum ex hoc inauspicato connubio tam tetra rursus mors filij subsequuta sit præter omnium expectationem, tantò diligentius cauendum est mihi, ne quid agam faciamve quod ab hac nece originem ducat velut maledicere, abdicare se sponte à legendi munere, aliaque talia, quæ quæsitæ dicuntur ab aduersis fati, aliquid in præcipitium impellentibus. Velut Demosthenes, cum caput suum ab Alexandro peti vidisset, nec Harpalus pecunias, quibus postea damnatus est, respicere debuit: inde enim malorum illius initia. Neque Cicero, cum videret Rempub. adeo versari, totum pondus contra Antonium suscipere debuit, tamquam illi non gloriæ sed excidij materiam subministrare Adrastia. Brutus, cum vidisset in manibus se victoriam habuisse, sed Deorum manibus ereptam, semetipsum præter rationem, torque illius errores, occidente Cassio, Cæsari se obiecit. Pompeius similiter, postquam stultitia sua euectum Cæsarem, demum negligentia euasisse, ne vinceretur, cernebat, intelligere potuit, apertè prælio amplius decernendum non esse.

At dices, non intelligo, an me arcere debeant aut accendere? Id ex quinque coniectabis. Ex natura primum rei, tum ex malæ ad bonum, aut bonæ ad malum mutatione fortunæ. Post aduersa enim fausta, ut C. Iulio Cæsari eueniebant, aut post fausta plurima aduersa, ut Attilio Regulo & Agathocli, fere ominosa sunt. Experti sunt. Archagatus & antea Eumachus cum apud Tuncum plures post pulchras victorias cladem accepissent. Tertio ex ipso mali genere. Ita enim mors Iuliæ dissidium inter Cæsarem & Pompeium attulit, certò vtriusque exitio. Filij mors semper mala est, ut quæ nulli vsui. Alia incerta sunt, ut exilium, repulsa leuis, clades. Ob id etiam Euander, si modo vera historia est, malè credidit Aeneæ Pallanta suum, cum esset occasio, sub alieno ductu, occidendi vnicum senis filium. Quarto ex ætate. Nam puerorum & adolescentium res ad incrementa: senum, ad exitum vergit, ni propter filios sint. Vltimum est segnitie quædam &

T 2

torpor

törpor ac desperatio in rebus in rebus agendis, cum ad exitium tendunt; vel contra, alacritas. Ergo ex abrupta spe occasiones aliarum si se offerant, per se etiam utiles sunt, nec semper abrupta spes inter calamitates numeranda est. Quæ verò mala est iisdem rationibus docet nos cauere à nouis negotiis, cum aliàs facile in cassides incidamus.

Cum vero spei duo sunt genera: vnum, vt secunda propè adsint; alterum, vt aduersa, procul absint, multo magis nos terret desperatio propter malorum incubentium præsentiam, quàm bonorum absentiam. Itaque hoc genus nos desperationem propriè vocamus. Huic multi auxilium ex vino solent querere: quod etiam Aristoteles suadet. Dupliciter autem contingit, vel quia metum minuit, vel quia mentem euertit, propter quæ spem abiicimus. Et certè futurorum triplex genus esse constat: quod omnino desperatur, quod speratur sine ratione, aut etiam cum ratione, cuius est quædam scientia. Ipsa ergo spes cum ratione potior est omnium, velut & desperatio pessimum est malorum omnium humanorum. Quocirca illam abigere sacerdotes solent, affirmantes illos solos à diuina clementia reiici qui desperauerunt, nec posse mortem illis vtilem esse. Aliis verò, quibus nondum persuasum est id ratione esse, aliquando contulit salutem. Etenim:

Vna salus viciis nullam sperare salutem.

Cauendum est igitur, ne in summum illud malorum incidamus, quod his euenit, qui mortem esse omnium finem firmiter credunt. Quamobrem vltimorum malorum cum non sit cruciatus nec paupertas aut mors, sed desperatio, palàm est improbos solos spe destitui & dira pati. Sunt ergo in morientibus tria mala præcipua: dolor iuxta genus mortis, scientia mortis, quæ in publica grauior est, & desperatio. Qui bene sperantes moriuntur, etiam parum mortem metuntur. Conandum est igitur, vt speres quæ desperare non possis: velut quæ post mortem de animis & vere feruntur & cum ratione sunt expectanda. Quoniam cum rarò falleris, plus erit longè dulcedinis in spe, quamdiu manet, quàm in inani expectatione doloris. In reliquis ita speres, vt vtrumque euentum vtilem tibi esse persuadeas. Forsan dices, improbos nihil cogitare cum moriuntur, & ob id nec desperare, vel etiam, si cogitent nihil esse, non torqueri ob hoc. At cogitare omnes, & maximè cum mors superuenit, & time-re ne supersint, certum est. Sed cum non solum expectata nos fallant, sed & inexpectato multa nobis bona adueniant, de his nunc dicendum erit.

CAPVT XXV.

De Signis eximia potentia & gloria.

EXimia ergo & insperata felicitatis, gloria aut potentia, nouem sunt genera signorum. Primum, cum in corpore præclara quædam vestigia cernuntur, ex maculis quasi ex ordine stellarum confecta. Cuiusmodi

præcipua sunt vrsæ, vt Augusto, serpentis, coronæ, canis, calicis, capitis humani, hastæ, vt ferunt de Spartanis, crucis, vt in Scanderbego, Solis Lunæve aut stellæ senis aut octonis radiis, quæ sic describi solet **. Oportet autem in his, quæ siderum constellationibus assimilantur, etiam numerum macularum stellis respondere. Quæ cum euidentia, pulchra & absoluta fuerint, magnam nec interruptam & cum felici exitu gloriam significabunt. Sed si exigua sint vestigia, minorem: si non pulchra, foedam fortunæ inæqualitatem aduersaque multa. Interim, vt in Agathocle, cuius comparatione Caligula bonus videri possit, ceu qui quouis tyranno flagitiosior, erga omnes sed præcipuè Agestanos tam incredibili & omnino inaudita sauitia vsus fuit, vt omnino indignus memoria sit, tantò minus regio nomine: ita & in aliis varietas non solum in fortuna, sed & in moribus vitæ cursum admodum defecit. Quod si non absoluta sint huiusmodi signa, finem non parem successibus minantur. At etiam iuxta partes corporis euidentiores habebunt effectus. Primus est in pectore & ventre, vt Augusto: secundus in dorso: tertius in humero, vt Scanderbego: quartus in brachio, vt Nisibensibus: quintus in famotibus: sextus in pede. Contra abominanda sunt numerus quilibet incertus digitorum, maculæ magnæ deformesque ac coniunctæ, aliæque fæda maximè in læua parte.

Secundum est, cum nascente infante vel paulò post, aut etiam cum vtero geritur, in eadem domo aut etiam pago pulchra ostenta apparent, vt Platoni apes mel in os eius deportates. Gallorum cantus ipsa hora nascentis infantis alacrior & frequentior, vt in Galeatio primo Vicecomite, potentia stirpis auctore. Aries natus aureo vellere aut cum corona in capite: enata plantæ aut resurgentes, vt Vespasiano & Augusto cum in palma columbæ præter morem nidificarent. Præstantes autem sunt palma & quercus, quod ex his victores non solum coronari soleant, sed quod robustæ, viuaces & faustæ sint arbores. Malæ partus etiam, vt in Galba, & hic qui humili loco nati sunt: serpentes quoque magni circa infantem. Aquilæ quoque & regia animalia. Fulguris ictus aspiciatus, præsertim si ex eo flamma accendatur illustris, & vt Seruio Tullio, emicans circa caput ignis. Et si ipse cū reti coronato puer nascatur: & quæcumque talia pulchra decetia & magnifica accidunt. Contra infausta sunt quæ apparent ex fædis animalibus & portentis, vt ranis, crabronibus, coruis, si lepus ex equa, aut ouis è vacca nascatur: minor enim est. Tum ruinæ generosarum plantarum, vt etiam oliuæ & myrthi & vitis & pyri & mali: mœnium vero vrbis, anceps & quandoque bonum. Inconditi etiam strepitus: atque hæc cum omnia penè præter naturam fuerint. Et eadem hæc obseruanda, cum in primis honoribus aut magistratibus adipiscendis contigerint. Nasci autem cum capillis longis, crassis, firmis toto capite, laboriosam vitam & multis calamitatibus plenam declarat.

Tertium

Cap. XXV. De Sign. exim. pot. & glor. 221

Tertium illi, cum labra aureque magnæ sed capiti hærentes, collum teres, natus à summo eleuatus in imum delectitur, more restri rapacium, cum quadam venustate. Tum vero viuida omnia, vel mente sagaci vel cum firmis admodum viribus, tum oculi magni ac læti.

Quantum, cum oculi aspectusque micantes, lucidi atque splendentes cum quadam veneratione sunt, ut vix aspectum quis illorum sustinere queat. Qui si huiusmodi sint Philosophum magnam aut Regem futurum declarant. Si sicci ac terribiles, tyrannum aut seductorem & iniustos tum utrosque denunciant.

Quintum, cum in fronte stellæ pulchræ delineatæ atque puræ, lineæque naturales firmæ: atque eadem in manu cum rectis ac duplicatis principalibus lineis, tum montibus suo digitis bene formatis apparent. Summam enim naturæ diligentiam in conformando etiam minutissimas quasque corporis particulas, astrorum constitutionem claram ostendunt. Similiter tubercula, ciceris more, in dextra parte iuxta nasum aut in tempore, si cum cæteris iuncta sunt signis, & pulchra etiam fuerint, magnam fortunam declarant. Contra fæda signa & turbata inquietum & infelicem vitæ cursum eadem ratione ostendunt.

Si vero fortuito quædam animalia aut lapides admirandæ naturæ in manus nostras deuerint, maximè si animalia ex vi sint, non sunt contemnenda: velut Alexandro Bucephalus equus: erat enim taurino magnoque capite, qui nullum infessorem, cum ornatus esset, præter Alexandrum ipsum, patiebatur, & idè charus admodum illi, atque inter auspicia magnæ fortunæ fuit, ut post dicemus. Similiter equus Cæsaris pedibus in digitos propè humanum in modum diuisis, quem apud Senatum summa diligentia custodiuit, quod aruspices respondissent imperium orbis significare illi apud quem nutriretur, eoque in bellis atque expeditionibus vtilis est. Simili modo si sapienti gemma quæpiam aut etiam lapis stellis maculisve in formam aliquam figuræ cœlestes descriptis casu obrigit, non negligendum arbitror, quanquam incerto euentu. Sed è ratione figuræ & virium stellarum vim lapidis interpretabimur. Eadem ratione quæ pietas habent facies hominum aut animalium seu instrumentorum aut arborum, modo naturæ sint non artis opus, magno auxilio ad diuersa negotia esse existimabimus: sed pulchra & exacta esse oportet, nec nostra voluntate conficta. Addunt & huiusmodi ostenta auctoritatem homini. Existimatio autem & opinio reginæ sunt rerum humanarum. Quantum huiusmodi Alexandro, Cæsari, Thyaneo, Pseudo Alexandro, aliis profuere? Quamobrem consulo, quod etiam indies vtile omnibus videtur, ut homines existimationis & opinionis huius curam habeant.

Septimum est somniorum, quæ vel nascentem infantem præcedunt, aut oboriuntur cum primum mulier concepit: velut Astyagis, Hecubæ, Actiæ & Octauij Augusti parentum, matris quoque Echelstani Regis Bri-

Tom. II.

tannorum & Gulielmi Normandorum, & Isabella Darchæ parentis Ioannæ puellæ Gallicæ, quæ fulgur peperisse somniauerat, ut & Ecelini Romani ciuis. Sed multò plura eueniunt sub ipsis rerum agendarum temporibus, quorum exempla ne numerare quidem nobis licet. Quibus ego forsitan non tantum fidei adhibebo, reputans quanta sit multitudo eorum quæ fallunt, & necesse esse ob id sapius talos iacenti in sortem incidere. Dictum est autem aliàs à nobis, in libris nempe de Somniis, quod necessarium est huic negotio.

Octauum est ratio ipsa morum constans, infatigabilis, nullius repulsæ tædens, fortis, prudens, comis, liberalis, ac denique prorsus inuicta. Sicut è diuerso magnæ calamitatis ac impendentis breui miseræ index est torpida tristisque mens, anceps & ad omnia segnis & defessa, incerta sui & metu absque causa detenta, quod significauit Virgilius:

Non me tua feruida terrent

Diæta ferox: Diu me terrent & Iuppiter hostis.

Inde subiungit:

Sed neque currentem se, nec cognoscit euntem,

Tollentemque manu, saxumque immane mouentem,

Genna labant, gelidus concreuit frigore sanguis.

Cum vero eadem sit ratio generalis vitæ, quæ propria vniuscuiusque fortuiti euentus: hac propter decet eum seruare rationis tenorem, qui nulla vi aut metu excuti possit. Facessant omnia & fati impendentis suspicio, & Deorum terculamenta, prodigia aduersa, & quidquid nobis ira cœli obicere potest. Pugnandum est, moriendum est: sit ita, sed non moriemur inulti. Clipeus rationis tot tantisque malis obiciatur, qui solus à Deo pro munimine nostro descendit. Hoc agam, ut me, quantum potero, tuear. Porro cum duo sint modorum genera, quibus homines ad magnam gloriam ac famam euehantur: vnum, quod æquale est & sibi vndeque simile, velut cum prudentes in eo semper persistimus sine, qui maximè sapientibus conuenit: aliud, quod mutato consilio sapius certis solum legibus atque limitibus continetur, velut prudentia, fortitudine, liberalitate, solertia, comitate, qui modus magis bellicis negotiis aptus est: deligere alterum eorum semper oportet, atque in eo eminere.

Nonum est, cum cometis fulgentibus homines nascuntur. Sed quoniam incertum est, cum plures tunc nascantur, ad quos pertineat, idè vltimum locum obtinuit.

Quod si quis mihi obiiciat, ominosa ista à religione reiici. Fateor, & rectè, ne existimes à dæmone aliquo subiecta. Quod si vsque ad fortuita transgrediamur, hæc etiam vana sunt. Sed si ad diuinam Prouidentiam, miraculum, ad naturæ ordines inerrantes, nihil superstitiosi continent: quandoquidem, vel ipsis somniis Iosephus gentem suam liberauit à fame & Pharaoni gratus fuit; ipsæque Christus delatus est in Ægyptum. Quo

T 3 circa

circa vt naturæ ventorum incertos impetus salutari euentu obseruant: ita & nos admiranda rerum miracula certa ratione considerare decet. Quorum si ars, vt ventorum, constitueretur, inter naturales magna cum vtilitate numerari posset.

Tribus aut quatuor ab hinc annis ictum fuit templum B. Ambrosij, quem diuum vrbs nostra sanctissimè colit, conflagrauitque culmen fulgure: inde anno fermè post fulgur verticem templi B. Laurentij nocte tetigit, nullisque rursus lapidibus excussis flammam tam illustrem accendit, vt aliquot horis spectarem ardentem. Quis dubitat, non summum Pontificatum cui alicui nostro decerni? Nam templum vnum, vt dixi, vrbs nostræ tutelare est, alterum verò antiquissimum & olim Herculi dicatum. Non excussus lapis, sed diuino igne exardens, etiam aliquot annis superuietum docet, & nescio quid stabiliturum, propter diurnam & collucentem atque inextinguibilem flammam. Si dicas fortuita hæc fuisse, cur non ex tot turribus, ex tot sacris ædibus vlla alia icta; sed solum, quæ ciuem, quæ antiquissimæ familiæ ciuem declarabant? Cur nec vnus quidem lapis excussus est: cur exarsit ex eo flamma tam iagens, totque horis, quamvis obrueretur copiosa aqua? Meministi, cum ars Iouis icta est fulmine, magno malo atque inter vicino Gallorum non arsisse recta, sed disiectos lapides magnamque muri partem, occisos homines, non gloriam, sed ingentem, qualis post consecuta est, gentis ruinam significasse. Treserant Cardinales ex nostra vrbe tum, atque omnes è familiis antiquioribus, Simoneta, Moronus, Medices: primus obiit, secundus captus fuit, in hunc igitur miraculum rei ferri necessarium erat. Significat & hoc incendium alia, quæ suo tempore omnia euenient. Nam Pont. Max. decernendum quamvis expresso magis augurio ictus templi B. Laurentij confirmaret, nihilominus primus fulminis ictus satisfaciebat. Diuina enim rara, & eorum penuria est.

Cum fulgur Genuæ templi Beati Ambrosij culmè tetigisset, deiecissetque pietatis imaginem illæso prorsus templo, classis Genuensium, auspiciis Philippi Vicecomitis, Mediolanensis reguli & Blasii Duce, classem dnorum regum aliorumque Principum superauit, ipsosque reges captiuos fecit, qui in Philippi manus deuenerunt. Cum fulmen Genuæ turrim Phari, in qua depicta erant Fulgorum insignia, tetigisset, nec læsisset, tria solum foramina relinquens, Baptistæ Fulgoso, hæc narranti Genuæ, summum imperium totidem annis decreuit. Vt cum Horatio dicere liceat:

*Misit pater, & rubente
Dextera sacras iaculatur arces,
Terruit urbem,*

Tam stultum igitur est, summa sequi aduersis ac repugnante natura rerum atque ordine: quàm adiunante & incitante, non aggredi atque amplecti. Illud enim semper memoria recenti colendum, quòd in maximis mediocria, in his parua ac minima continentur.

Vtinam aliquis ex tanta scriptorum mul-

titudine nos hoc onere leuasset; non ob laboris tædium, sed vtilitatis occasionem, cum nunc serò hanc felicitatem non mihi, sed aliis potius parem. Etenim haud dubium est, quin ego, si in tales, quales nunc conscripsi, commentarios incidissem, iure naturæ fuisset felicissimus. Nam si nulla cum methodo, si pauper, sine affinis, sine amicis, cum tot æmulis, litibus, non satis firma valetudine, in vrbe hac ignotus, nullo Principum præsidio adiutus, nisi quod vltimo mihi malè cessit, potui collegium adipisci, filios quos habui sospites educare, vt tanquam turres essent, & natu maiorem in collegium medicorum collocare, ipse ad sexagesimum fermè annuū incolumis peruenire, medendo in ciuitate, legendo in academia, scribendo in orbe, primum aut nulli inferiorem locum obtinere, nec pecuniæ, quantum satis mihi foret, indigere, imò ad mille quingentorum aureorum Philippicorum lucrum peruenire in singulos annos, ni lenitas filij & facta obstitissent, & tot scribere, vt pars minima tantum sit atque vilissima edita, quid futurum erat, si autem mihi ab initio methodum ducendæ vitæ fabricassem aut fabricatam inuenissem? Sed postquam, quæ acta sunt, reprehendi potius quàm emendari possunt, non desinam aliis prodesse, qui mihi non potui.

CAPVT XXVI.

De Vitæ Ordine.

Conscribam ergo breuiter, quo ordine adolescens institui debeat, vt quamvis pauper & humili fortuna natus, vitam feliciter ducere possit. Omnia enim ita se habent, quemadmodum in construenda domo. Vt enim in illa & ordinem seruare expedit, & commiscere actiones: sic etiam in vita agenda facere conuenit. Nam ordo tam est necessarius, quàm est ad tempus colligendum mixtio negotiorum. Stultè enim agunt, qui nolunt, nisi vno perfecto opere. aliud aggredi, aut iam inchoatum tractare. Quid enim, si secundum magis sit aut necessarium aut vtile aut prætermisum, amplius tractare non queas? Deinde quodnam est negotium illud nisi Principi iracundo & ambitioso seruias, quod totum hominem poscat & exigat? In vita ergo ducenda & ordinem seruare necessarium est, & miscere negotia & gnauius illa exsequi. O quàm recte nos admonet Hippocrates, occasionem esse præcipitem dicens.

In ordine ergo obseruare decet, quænam iure naturæ anteponi debent, vt opes ædificandæ domui. Quomodo enim domum sine opibus ædificabis? Secundum, quæ præstantissima, vt discere Leges aut Medicinam aut artem quampiam prius quàm Citharistiam. Quorsum enim Citharistria, si focus frigeat? Tertium, vt ne ea prætermittas quorum occasio labitur, vt si asciscaris ad principis Aulam, aut si lis incidat. Non enim semper hæc opportunè adueniunt. Ita curabis filium ægrum, omittens etiam hæreditatis euictionem. Quartum, cum eiusmodi sit res,

ut fructus multo post suscipiendus sit, velut procreatio filiorum, & plantarum insitio, & agri inculti ordinatio & domus ædificanda, & profectioni in gymnasio. Hæc enim tempestive inchoari debent, ut fructum eorum percipere possis adhuc robustus. Quod si vigeas, honori tibi erunt, ipsosque euehes. Si res tuæ aduersæ sint, ipsi tamen gaudebant ac te erigent.

Primum ergo puta in adolescente, carere vitæ animi: deinde illum doce œconomiam aut artem, quæ vivere ac etiam ditari possit. Inde, ubi sic doctus est, ut uxorem alere queat, dicenda est vxor pro conditione, atque ea ea nati liberi instruendi diligenter, iuxta illud,

Caris tibi sint nati nec opes, tunc artibus

instrue, quo possint inopem defendere vitam.

Sed pauperi tibi frater sit, qui vel habuerit uxorem vel ducturus sit, tu ab eo munere vacare potes. Etenim duabus rebus satisfacere incerto cum lucto tutum non est. Etiam, si diues sis, ab artis absolutione abstinere potes, ita ut uxorem ducere liceat, tamen si nondum autem exactè callueris.

Inrerim ergo diem totum in tres partes partire. Maxima sit atque bessem contineat, quæ in artis opere exerceberis. Totius quadrantem in emendo necessaria ac disponenda domo & negotiis eius impendes. Reliquum dabis curandæ vxori atque filiis, illisque blandiendis. Totum verò diem intelligo horas tantummodo quindecim: nam nouem somno dedicabuntur. Sunt præter hæc festi dies, in quibus plus cura rei familiari impendere decet, ut quicquid in hebdomada prætermisum est, diligenter farciatur. Reliquum temporis studiis sapientiæ pro tua conditione impendes, ac conuiuiis iocisque licitis. Faber enim lignarius libros leget materna lingua scriptos, cuiusmodi Officia Ciceronis sunt maximè. Sed verò, ut vera fatear, desunt boni libri in hoc genere. Nihilominus vtiliores commemorabimus. Præcepta Sabæ paululum superstitiosa sunt, quàm ad vtilitatem conducant. Monita Aulicorum ex Hispana lingua conuerfa, Institutiones Patritij Senensis & Piccolomini & Plutarchi moralia lectu digna sunt. Epistolæ Mondegneri & ipsæ paulo sunt superstitioniosiores quàm vitæ ciuili ac christianæ etiam sit necessarium. Absurdum enim est existimare aliam esse vitam christianam, aliam ciuilem ac Philosopho dignam, & aliam quæ hic tradatur. Sunt enim vna & eadem, modo per principes ac magistratus liceret. Sed licentia illorum efficitur, ut homines à christiana vita exire cogantur: atque tum demùm quid agant, nesciunt, cum pro miserorum indigentia sola verba offeruntur. Ea que de causa, quid Christianum agere deceat, docui. Suntque multa etiam nulli vsui principibus, quæ ablata & commutata plurimum prodesse populis: inuenta nescio à quo, Cacodæmone ut onerata tributis plebi hæc etiam frustra superadderentur. Quamobrem, ut dixi, postquam tu legem mutare non potes, ut Reipublicæ bono faueat: tu ipse ad legem te componere perge.

Nihil verò magis necessarium aut vtile est beatè viuere cupienti, quàm patriam rectè eligere. Feliciter enim in benè constituta Reipublica pauper viues, infelicissimè sub tyrannide diues, imò interdum eo infelicior quòditior. Nec tamen tyrannicam Reipublicam facit tyranni dominatio, ut neque Regis regiam, quandoquidem sub eodem Rege aliter atque aliter viuitur. Fieri tamen vix potest, ne omnino non possè dicam, ut procul à Rege regis semper legibus viuatur. Eapropter sanum illud institutum apud Æthiopes adhuc celebratur, ut Rex circumeundo totum regnum in perpetua sit peregrinatione. Nam plures hoc metu, quàm ipsa regis præsentia continentur in officio. Ergo si Euangelij præcepta quis sanctè timetur, habet in iis magnam partem eorum, imò generaliter totum, quod illi agendum est in benè ducenda vita.

Oportet ergo primum vitæ genus ac finem constituere, inde ea parare quæ ad finem consequendum sunt necessaria. Maxima verò cura sit circa has quatuor res: circa vitæ incolumitatem, artis existimationem atque excellentiam in ea, & vxoris integritatem, filiorumque commoda atque mores. Quodcumque enim horum malè cesserit, in perpetua viues infelicitate. Non est verò ut de istis nunc dicam, nam partim dicta sunt, partim suo loco dicentur. Quocirca etiam duo sunt ordines faciendorum atque agendorum: scire enim conuenit, quid tempore prius sit agendum, & cuius curam maiorem habere debeamus. Nec verò confidas, quod absque huiusmodi doctrina tu felix esse possis, propterea quod aliquos iam videris felices absque horum librorum lectione. Falleris enim: nam vsque nunc felices solum diuitiis affluentes iudicare licuit. Nunc verò, horum librorum auxilio, multo plures pauperes quàm antea diuites. Neque tum omnes diuites felices erant, sed pauci solum ex his: nunc omnes ferme ex illis tales esse poterunt. Et iis etiam, qui felices sunt, quàm multa ad felicitatem desunt? Ut enim puer aut vir voce optima præditus, parum tamen probè concinit cum aliis absque arte, cum illa verò optimè, natura artem & vicissim arte adiuuante naturam, ita qui felicitatis comoda assequutus est sine arte quæ felicem esse docet, parum felicitatis etiam cum illis omnibus commodis assequitur. Ita enim diues, incolumis, potens, & fortis etiam ac prudens, sine horum librorum auxilio vix limina felicitatis ingreditur.

Vltimum horum est, qui diuites sunt, possunt esse felices. Neque enim ante nos ullus ausus est hoc docere; sed tantum solutam Stoicorum & fictam felicitatem, absurdamque & in sola virtute constitutam, nec pauperibus communem proponere. Nam qui legem nostram contemnere volunt, ac cum Epicureis sentire, ut nunc mos est plurimorum, infelicissimi sunt: ut qui audeant sperare quod optimum est, non esse quidquam. Si verò cum Christo sentiant & sperent hac in vita, quid illis proderunt diuitiæ suæ? annon prorsus erunt laconici nummi, quorum nullus erat vsus? Iubet Christus, ut non sis ambitiosus aut iracundus, pauperem non opprimas, neminem

ladas, omnia de pauperibus: id si agas, quid tibi erunt diuitiæ hæc? quandoquidem summa voluptas diuitiis sit, illas ostentare, premere pauperes, illis præferri, nonnunquam vel minimis è causis pauperes contumelia aut iniuria afficere, demùm suas opes retinere. Quorum cum nihil liceat secundum legem, quanto minus scenerari licebit aut horrea claudere, vt frumentum duplo magis vaneat?

Nos autem diuina ira per manus amentium percussi sumus, cum ea, quæ nondum nobis benè perspecta essent, scripsissemus. Nunc verò immortales animos esse ex libris de Æternitatis Arcanis docemus, atque scelerum ac virtutis pœnarumque & suppliciorum conscios. Perspice etiam, vt in Theognosto docuimus, per vim occisorum animos vagari circa loca violenti exitij corpore indutos aëreo, & mortuos colluctari cum illorum vmbreis, qui necis causa fuere, & vtrosque graues esse elemento aëris, donec expiata ad sua redeant loca. Innocentium autem & quorum mens ad Deum directa fuit, volitare ad superos, neglectis scariis seu improbis iudiciis, nec illorum nece expectata. Cuius rei testimonio sexcenta sunt exempla in historiis tradita. Quamobrem vt quis feliciter viuere possit, oportet vt credat atque etiam intelligat, quod nemini bono obscurum est aut inexpertum, mentem nostram participem esse diuinæ felicitatis, tametsi modum non sciamus. Tum quomodo sine diuitiis quisque felix esse perfecte possit, etsi non habeat. vnde parare, aut si habeat, legitime vti queat. Denique, vt non sint impedimento ad satisfaciendum Christi voluntati, aut explendis his votis, quæ felicitati sunt necessaria, neque tamen cogatur sua prodigere.

Cæterum, vt ad rem redeam, antecedentia ordine diximus duplicis esse generis, vel dignitate, vel tempore. Hoc familiari exemplo discere potes. Hominem enim vestes induere, cum manè surgit, magis necessarium est & præcedere debet defensionem amici in iudicio. Defensio tamen illa dignior est & vestium indumento præstat ordine non temporis, sed finis. Veniamus nunc igitur ad minus vulgata. Lucrum, tempore debet filiorum curam præcedere: filiorum cura, dignitate. Namque cum ambo aliquis facere debet, primo lucrabitur, inde filios curabit: cum alterum omittere, lucrum omittet, non filios. Multa autem sunt in huiusmodi genere tum speciatim, tum generatim considerata. Quarendum est igitur, an in quibus generaliter alterum alteri præferri debet, in iisdem idem ordo in singulis actionibus seruandus sit: V.g. diximus quod pecuniarum acquisitio generaliter præcedere debet filiorum curam, cura autem filiorum, si quid omittendum est, omnino necessario sit retinenda, lucro relicto: an ergo eadem ratio ordinis singulis diebus obseruanda erit? Palam est, quod non: quia generum comparatio suam semper retinet magnitudinem, ipsæ autem quævis operationes non ita. Nam quædam lucris occasiones magnæ erunt, filiorum autem parua: vt si quis velit magno emere partem tui opificij, filius autem neglexerit discere elementa, vanum est, hoc illi præponere. Rursus expedit

quandoque alterius ex toto obliuisci. Vt si filio caput tegula confregerit, omitemus omnem lucris curam & filio attendemus. Magnæ autem & raræ cuiusdam occasionis est, vt eodem momento cogaris duobus vrgentibus negotiis satisfacere. Si tamen eueniat casus, tuæ industriæ & iudicij erit statuere, quid præponere debeas.

Quapropter hæc non solum ex scripto scire oportet, sed & iudicio vñumquodque æstimare atque perpendere quantum valeat, quantumque necessarium sit. Nec id etiam sufficit, sed exercuisse se oportet sapius in hac tractatione cum rerum ipsa ratio, locus, tempus, modus, occasio, multa ostendant, quæ nec scribi nec doceri vñlo modo possunt. Propterea etiam quidam erunt, quamquam pauci, quibus hæc non proderunt, & qui quantumvis ista legant, in agendo tamen nihil proficiunt: imò quibus, quod mirabilius est, tametsi verum, etiam nocēbunt hæc præcepta. Nam illis temerè fidentes maiora audebunt, & ob id maiores admittent errores. Hi quidem erunt stulti, inepti & impatientes. Omnibus autem hominum aliorum generibus utilis erit hæc lectio. Sed & quorundam ex illis, si non omnino fuerint insanabiles, maximè si accedat viri præstantis auxilium. Velut si quis frigidus sit & vxor filium concipiat, velit autem lactare, quia lac maternum vtilius sit, cogetur ille à venere abstinere ne concipiat aut ex venerea agitatione lac fiat deterius: hac tamen continentia ad venerem fiet impotentior & filiorum generatio retardabitur. At contra si validus sit quispiam & fecunda vxor, habeat etiam tres quatuorve filios, melius erit vt mater lecat. Consuluerim autem generaliter, vt & mater & nutrix lactent infantes: hæc enim ad omnia fortuita melius est. Habebis autem nutricem in domo si pauper es, sed cura vt ipse victum sibi paret quo sit minus otiosa. Atque hac ratione si singulis in rebus diligentiam adhibueris, acquires tibi habitus benè tractandorum negotiorum, honestatique ac vtilitati consules. In omnibus, quæ postulantur, morem Germanorum mercatorum imitare, interpone diem responsioni. In celebrandis autem conuiujs festis diebus id agas, vt cum paribus atque vxorem habentibus ea celebres: ita enim familiaritas illa detrimento non erit vxorum pudicitia, & vxor minus vagari cupiet, & te diligit magis & solatium commune erit. Qui enim vxorem diligit, nunquam in cauponam, ad cœnandum ibi diuerteret, quod si id egerit, mereretur vt illa moechetur? Nam decens est, cum bona fuerit vxor, vt à coniuge amari se sentiat, omniumque voluptatum sit particeps, vt etiam mœrorum necessario sit. Illa solum ei non communicabis, quæ imprudenter effusa damnum tibi egregium parere possunt; silentio autem non contenta nihil vtilitatis illi allatura sunt, præter satisfactionem quandam. Sic nec illi necessarium est, vt damna omnia exigua domus tibi renuntiet.

Qui verò iam diues est, besset illum temporis partim & maiore portione studiis ac contemplationi impendat. Huiusmodi enim hominum generi maximè conueniunt studia liberalium

liberalium artium, Philosophiæ, Arcano-
rumque Æternitatis ac morum componendo-
rum. Partim etiam ciuilibus negotiis ac-
commo-ndabit.

In speciali autem curare oportet diligen-
ter, ne alios docere velis qui consilij sis inops.
Præsertim cum vel illi haud tibi fuerint ami-
ci, vel præter occasionem id egeris. Velle
enim alios docere non rogatus, vanæ simpli-
cis & absurda arrogantia indicium est.
Quorum altero contemneris, altero odio illis
eris. Sic duo præcipua mala frustra tibi qua-
rere. Deinde, quorsum hæc? Quid illi hæc tua
doctrina indigent? Atque, si indigerent, ad
quid gratuito eam ignotis impertisse iuuat?
Quin, & si ceperis docere amicos & roga-
tus, si quis interpellat, volens desinito: nam
aut ille inimicus est, aut admoneris tacendum
esse. Cum etiam sine filiis ad senectutem,
aut cum vno alterove, sed paruulis, peruene-
ris iuuentulæ te iunge, ex qua si filium susce-
peris, illi tamen danda est opera, filio nutrice
principaliter commendato, neque sinendum
est, vt tempus tam opportunum præterlabatur.
Quibus susceptis, cum iam spes non sit
vt illorum iuuentute fruaris, frueris tamen
dulcissimè infantia ac pueritia, & testamen-
to ad salutem illorum ac optimam institu-
tionem cauebis. Id fiet commodè, si tu, dum
vixeris, nulli pecuniæ parcens, hominem ip-
sis probum, eruditum patientemque præfe-
ceris, atque huic per ætatem filiorum incre-
menta stipendium auxeris, testamentoque
caueris, vt si tutoribus è re videatur, in illius
custodia sint, pueros illi, illum verò tutoribus
commendans. Quo in casu, postquam om-
nia tanquam postridie moriturus caueris,
reassumpta rursus ingenti spe vitæ, termi-
num tuæ in magnam ac prouectam ætatem
filiorum extende. Iuuabit ad vitam produ-
cendam non parum charæ prolis amplexus,
ideoque tu etiam illos fouebis ac instrues.
Dici enim solet, Oculus domini impinguat
equum. Semper autem in his casibus vel si
parui tantum nepotes mortuis filiis super-
sint, curare debes, vt tibi & illis opes compa-
res omnibus modis, quibus licere superius do-
cuimus. Si enim vnquam necessaria opes
sunt, in hoc casu sunt, cum ytraque ætas im-
bellis est & impotens. Quod si pecuniæ &
opes, non quantæ oportet, adsint, vel adhuc
tibi iuueni paruulos educare contingat, ani-
mosè totum, quidquid habes, educationi im-
pende. Si enim viros habebis, habebis &
opes. At si desint viri, quid opibus proficies?
At, dices, quid si mihi necessaria defuerint,
aut filij futuri sint improbi? Noli timere hoc,
imò, & si venturum est, melius est tibi defuisse
in votis fortunam, quàm illos voto tuo
peruisse, aut malè educatos instructosve in ar-
te esse, vel artem vilem doctos ac minimè vi-
ro dignam aut lucrosam. In arte autem deli-
genda quæres quatuor. Primum, vt honesta
sit non fœda nec turpis. Tum, vt vitæ noxia
non sit, sicut eorum qui ingentibus malleis
aurum attenuant. Tertiò, vt sit lucrosa. Quar-
to denique, vt sit eius generis, cuius lucrum
sit perpetuum. Eadem ergo testamento etiam
cauebis. Maximè autem iuuant artes familiæ
consuetæ. Id ergo statue, vt potius vir sine vl-

lis opibus euadat, quàm opibus superstitibus
aliquid ad institutionem & salutem corporis
desit. Puellis quoque dotem constitue. Quod
si non possis masculis simul & fœminis satis-
facere, masculorum commodis magis faue.
Sed tum filiabus, vt rectè instruantur, tanto
diligentius cauebis. Puellæ enim multæ con-
iugia præclara nactæ sunt ob formam, pud-
icitiam, mores & artium illis congruentium
summam peritiam. Masculi etiam, si minores
erunt, ob ætatem exposcunt, vt prius illis con-
sultatur: si fœminis maiores, eorum auxilio lo-
cari hæ poterunt. Solent enim illi earum mi-
sereri, & maxime tum, cum illas sui causa de-
stitutas intelligunt. Quantum verò virtus in
puella possit, declarat exemplum Aspasie Her-
motimi Phocensis filiæ, quæ ex summa pau-
pertate Persarum Regis vxor, imò duorum
fratrum, Cyri & Artazerxis, facta est. Non
desit gratia, non deerit fortuna.

Sed, vt ad rem redeam, præter cætera me-
mineris, in conuersatione, ne res paruas ver-
bis aut gestu extollas, nec à familiari vsu at-
que consuetudine recedas, aut si recesseris ali-
quando, necessitatis non leuitatis argumen-
tum sit. Cum verò id contigerit, minimis im-
mutatis præmissisque excusatione, tanquam
flosculum adde: in cæteris omnino mediocri-
tatem & mores communes sequere. Opere
enim ipso, non sola scientia præstare oportet.
Verbis autem fac vt nihil absurdum dicas.
Res magnas & manifesta commiseratione
laudèque amplissima dignas, at graui apud iu-
dices & inimicorum accusatione damnatas
tueberis: reliqua silentio tege: tempus enim
illa obruet. Morum autem institutio tribus
constat: diligentia circa illos, vsu atque con-
suetudine, & excessum cura: de qua nunc
agendum est.

C A P V T XXVII.

De Animi Morbis Curandis.

AB impatientia igitur auspicabimur, quæ
vt pessimum vitium est, ita patientiæ
summa laus est: qua etiam Homerus Vlysses
suum decorauit, πολυτλήτων appellans, id
est, multa ferentem. Cogita huius vitæ cur-
sum, inuenies nihil tam necessarium esse
quàm patientiam, nihilque prorsus sine illa
peragi posse. Æger es, vis sanari? patientia
opus est. Vis fieri diues? patientia rursus opus
est. Vis è carcere, naufragio, seruitute euadere?
tempus idoneum expectare oportet. Vis vxor-
em ducere, filios suscipere, prædium emere?
expectare non parum oportet. Vis magistrat-
um gerere, vis eruditus esse, discere musicam
cupis, aut principis gratiam assequi? sine pa-
tientia nihil obtinere potes. Quæris gloriam,
honores, amicitias? tempore opus est: imò,
quod maius est, quo magis niteris, eo serius
consequeris. Vincere vis litem, peragere iter,
vel vestem habere? patientia necessaria est.
Quod maius est, etiam, si mori destinaueris,
non illico licet. Si caput allidas, cor diu & plus
quam velles palpitat; etiam si caput præscin-
das, vt visum est nuper in iuvene, quem secu-
ri percusserunt. Si cor vulnetes, ferre dolorem
oportet:

oportet: nam & sensus & memoria diutius viuunt. Quid dicam de artificiis magnis, aut gloria in arte acquirenda? omnia planè tempore egent. Quam sanctè Epicteus (cuius lucernam refert Lucianus ob gloriam tribus emptam drachmarum millibus seu Philippeis aureis ducentis quinquaginta,) protulit illud, Patere atque abstinere. Nihil enim boni absque patientia consequi licet: nullum votum explebis sine ea. O beata & gloriosa virtus, quæ Socratem ad sidera extulisti? Ille cum contumace vxore, & filiis stupidis, vt Cato senior ætati illius satis proximus testatur, ipse filius statuarij & obstericis summam tamen virtutis opinionem adeptus est. Dicis, perferre non possum? Nec viuere igitur. Non possum expectare? fortè non tam diu victurus? Si non victurus, quid agas? Si supereris, quare non melius tunc, habere rectè, quàm non rectè? Patientia opus est vt expectes, & iniqua perferas quæ mutari posse speras. Patientia opus est, vt perferas quæ iam mutari non possunt, vt ego filij mortem. Si hanc fero, quæ est sine spe, cur non illam, quæ non est sine spe? aut quæ etiam cum spe est, quæque optima est? Ergo patientiæ triplex genus, vtque in vltimo exercitatus fueris, ita facile reliqua perferes. Si ergo impatiens fueris, omnino infelicem esse necesse est. Tentat te inimicus cum sociis armatis: si patienter non tuleris, pereundum tibi est? Vnde etiam nihil profeceris, nisi dissimulaueris.

Si ergo impatiens sis, procurandus est hic morbus, aliter de vitæ instituto frustra agis, & frustra quidquam in vita beatum speras. Plus prodest infelici patientia, quàm impatienti secunda fortuna. Vt ergo curetur, præcipuè abstinere ab artibus quæ eam irritant, qualem diximus esse musicam. Abstinere etiam à ludo, quod impatientiam non solum angeat, sed illius fructum pessimum afferat. Esse autem musicos omnes impatientes non solum experimentum docet, sed & ratio ostendit. Nam circa idem versantur virtus & vitium: musici autem est celeriter discurrere per omnia: propterea etiam illius est celeriter concupiscere cuncta & agere atque aberrare, hoc est, inconsulto atque impatienter agere. Virum itidem impatientiam auget, vt est omnium malorum educator, si non auctor. Abstineat ergo & ad hoc adolescens. Similiter & sottiis ætate prouectis adiungatur, & lentis in agendo, & moribus grauib. Studia, quæ dura sunt, exercent patientiam, vt Geometria & præcipuè Iurisprudentia, quod diuersas opiniones de eadem re diligenter excutere cogant. Geometria id adiicit commodi, quod veritatem ostendit, & quod certum atque incertum. Idè in agendis rebus hi redduntur cunctabundi. Hoc autem est impatientiæ medicamentum & alexipharma. Assuescas adèd impatienter facta odisse, vt probes & placeant magis quæ voto contraria euenerunt: sed tamen diligenter quæ sita tractatæque, quàm quæ ex voto absque studio & diligentia parata sunt. In ambulando lentuseas. Nunc aliquid se offert quod vellem, imò non recipio, quia nimis celeriter se obtulit. Cunctabor in omnibus. Amicum quæram, sine cuius consilio omnino decretum est nihil agere, etiam si optimum mihi

videatur. Edam lentem, dimittam salem. Polytrichon ferunt efficere gallos insuetos atque pugnaces. Impatientiæ ergo cibus, potibus, arte, studiis, societate, amico, actionibus, cogitatione, obuam ibo.

Vt verò patientiam te doceam ostendam tibi quo ego præsidio in singulis vsus sim. In speratis, vt sanitate, ducenda vxore, expectatione muneris aut similibus, triplica tempus aut quadruplica & non tædebit te expectationis. Si expectas intra quindecim dies lucrum aut debiti solutionem, tu tecum cogita, intra tres menses sum habiturus, nec torqueris. Si ægrotas acuta febre, non ante duos menses conualiturum te, & tum quid acturus sis, cogita. Nullum hoc consilio ad impatientiam leuandam præsidium melius. Ingressurus sum collegium, trimestre spatium communis est mora, ego mihi annum statuam, & quid agendum tum, quasi ingressus sim primum, cogitabo. Si hæc antea euenerint, magis lætabor: si non antea, prorsus non torquebor, imò lætus viam tanquam iam sine potitus, cuius certam præfinito tempore mihi constitui expectationem. Edam & ambulo lentius. Hæc enim duo non solum ad animi cohibendum impetum faciunt, sed & ad cognitionem, an curatio proficiat? Lunam in Tauro vel Leone vel Aquario constitutè in ascendente, Saturno vel Ioui iunctam, non lumine defectam, & amethysto aut topazio vero aut saphiro insculpe imaginem viri dormientis in solitudine aut inter sylvas, & collo defer. Sæpè etiam bilem expurgabimus rosas & violas & fumaria & citrinis myrobalanis & succo cichorij, malæque punice edemus. Plurimum etiam iuuabit ad impatientiam cohibendam, fodere terram, hortulūque tuum vsque ad sudorem, sic vt tibi vim inferas, discasque non concupiscere: quandoquidem odiosa minimèque concupiscenda sectaberis, & ultra amplecteris. Nam opposita, vt dixi, semper circa eadem versantur. Si enim immodicum appetitum rerum delectabilium comprimere velis, quo modo melius id facies, quàm si quod nolis, velle velis? Ita etiam in impetu illo assuescas carnem brachij mordere adèd vehementer, vt lacrymas excutias. Ita Scanderbegus, dux insignis Epiri, labium superius ita mordere solitus erat, vt sanguinem educeret. Quod quid aliud erat, quàm cohibere iracundiam? Iuuant etiam non parum preces illæ familiares, Fidiæ dictæ, in quibus & patientia tanto maior discitur, quanto minor est voluptas toties eadem repetere, quæ etiam si semel tantum legisses, nullam attulissent voluptatem, & Dei numen imploratur in auxilium. Galenus quoque suadet, vt sensim facta tua æstimes, & quantum indies profeceris. Sic enim paucis mensibus magnam mutationem in moribus factam conspicias, tametsi minima in dies singulos facta fuerit. Illud etiam tecum cogita, si perseuerauero, deerunt mihi omnis voluptatis atque felicitatis fomenta; & quamuis non defuerint, felix esse non possum his moribus; & adhuc, si felix essem his moribus, multa mihi aduersa & turbulenta contingere necesse est. Sed fac vt euadam & illa, necesse est infelicem me fieri conscientia malorum. Quid ergo?

ergo? medela ab initio adhibenda est. Et quamquam impatientiæ hæc curatio non possit aded in singulos dies perspicui, vt ira, libidinis & cæterorum peccatorum: nihilominus, si impatientiæ genus in species disseuerimus, facilius animaduertemus. Namque tria sunt illius præcipua genera, iracundiæ, intemperantiæ & in deliberando, quod & deterrimum est & difficilius curatur. Nam iram sedant bilis extinctio & consilium amici & consuetudo abstinendi ab illa: intemperantiam, ieiunia aut ætas ingrauescens. Sunt enim morbi animi, vt animus corpori iunctus est. Sed impatientia in deliberando prauus est affectus & quasi incerti generis in animo. Præceptum enim concilium, quo quod optimum est in nobis relinquitur, scilicet ratio, impetu cuncta deliberans, parum à stultitia differt: nisi quod stultitia malè imaginaretur aut cogitat, hæc verò est priuatio cogitationis. Manifestum est autem, quod ab immodica cerebri caliditate procedat, & quod ira etiam atque concupiscentia magis adhuc augeatur. Quocirca his maxime conferret os capitis perforatum habere: stillaque frigidioris aquæ aut ferrea lamina vel aurea vel lapis topazius è regione futuræ coronalis perpetuo gestatus, vel etiam per totam futuram sagittalem. Forsan & instillare succos frigidiores rosarum, florum nymphææ, plantaginis, aizoi cum aceto albo acri non malum esset, aut grandem perpetuè amethystum collo gestare. Non autem facile hic erit, vt dixi, quod Galenus iubet, discrimen mutationis morum in melius in singulos dies animaduertere. Cum enim comitiali morbo persimilis sit hic affectus, vbi curatum speraueris repente incidet, eoque periculosiore exitu, quo magis inexpectato. Inuat ergo in huiusmodi, imò maxime necessarium est, socium habere vtilem, firmum, beneuolentem, & maxime ab hoc vitio alienum, quo consilio suo frænare doceat hunc impetum infaustum animi. Nam ex quorumcumque leuium consuetudine inuabitur æger, sicut Galenus referebat de patre, cum virtutes illius & patientiam laudabat; & matre, cum illius morositatem, pertinaciam, iracundiàmque adeò turpem ac scdam aspernabatur & horrebat. Ita ad odio habendam consuetudinem vini non minus sed magis nos ebriorum spectaculum mouet, quàm sobriorum laudabilis conuersatio alliciat ad vini fugiendam immoderantiam. Verùm Galenus hoc tertium genus impatientiæ parum animaduertisse visus est. Ergo licet multorum hominum consuetudo vulgaris iuuet ad dignoscendos curandosque animi morbos, seu quod tua peccata vel aliorum irrideant aut detestentur, seu quod virtutes eorundem aut tuas laudent atque admirentur: nihilominus vni fidentum est socio familiari admodum atque prudenti & amico, qui te de omnibus admoneat, non solum generaliter, sed & in singulos dies, quantum profeceris aut in deteriora prolapsus fueris. Manifestum verò est, vt adolescenti ratio & voluntas sufficere debent: ita pueris iurgia, verbera atque inedia vsque ad necem etiam adhibenda, vt tam triste vitium, quod nos ad naturam belluarum traducit, humanitatèque ipsa prorsus exuit, eradicetur

extirpeturque sic, vt nullum penitus illius vestigium relinquantur. Habet autem hoc malum illud cum stultitia commune, quod curæ suæ aduersatur. Propterea in hoc morbo non omnino desperata calamitatis, quin maxime optandum indicium est, velle curari. In hoc enim proposito & cognitio propriæ ægritudinis declaratur, & ad curandum patens via aperitur, ipso ægro suffragante. At si curari recusauerit atque adolescens iam sit, prorsus desperanda est salus, nisi vel diuino auxilio vel casu aliquo graui, vt diuturno carcere aut triremibus per vim soluatur affectus. Atque id præcipue, vt dixi eo difficilior est, quod nunquam possis statuere quando sanus sit. Dilucidis enim interuallis tertia hæc species conquiescit, inde repente exoritur & insultat, cogitque hominem hoc vel illud magnum, aut paruum, prout occasio se præbuerit, damnum sibi inferre. Vt horum prorsus miserabilis conditio sit. Sed si æger adhuc curari postulet ac resipiscat, non segniter agendum est, neque enim deest spes. Non tamen possum referre aliquem qui sit curatus, quod, vt dixi, parum à veteribus hoc morbi genus cognitum sit. Primum igitur adhibendus est, præter reliqua, sodalis fidus ac prudens, sub hac lege, vt vicissim alter alteri peccata sua abiiciat sine obiurgatione. Quamobrem illum alterum patientissimum esse oportet, & prorsus ab iracundia alienum. Sed dictum hæc quam factum faciliora sunt: querimus res. Si viro iam prouectæ ætatis adhærere velit, optimum est. Vitium hoc est puerile. Soli enim pueri, cum rationem habeant, ratione uti nolunt: infantes non habent: iuuenes habent & vtuntur: senes magis vtuntur quam habeant. Cum ergo puerile sit vitium: puerorum autem corpora calida sint & sanguine abundant tenui, & flagris ac timore contineantur: hinc, cuiusmodi sit hoc vitium, intelligere licet ac qualiter curandum. Statim ergo ad senilem habitum traducendi sunt sanguinis missione, laboribus, inedia, tristitia, verberibus, metu & quibuscumque naturæ aduersantibus. Quocirca illi miserrimi sunt, qui cum hoc animi vitio temperaturam corporis imbecilem habent. Similiter abducendi sunt ab omni puerorum consuetudine, imò etiam aspectu. Nam horum proprium peccatum est impatientia: adeò vt multi ex eis, maxime Galli & verberibus assueti, quamuis sciant se verberandos, nolint tamen abstinere ab his, à quibus iussu dominorum abstinere deberent. Inuenibus ergo vel senibus sunt sociandi. Ex ludis autem, latrunculorum maxime idoneus est, quoniam ob victoriæ desiderium & cum sciant in sola industria omnem spem esse repositam, coguntur animum intendere, cogitationem adhibere, mentem firmare. Ergo huius ludi non paruum præmium est, cura scilicet præcipitis animi atque consilij. Reliqui ludi cum in fortuna & auxilio sint repositi, spem faciunt, sine magna cogitatione hominem victorem euadere posse: ided ad impatientiam adiuuant, & sicuti ad eandem adhortantur stultum, ita sapientem & prudentem ad studium & consilium ac moram. Sic & mercatura ad vtramque patientiam nos iuuat, & vt rectè consideremus, an emptio

emptio illa aut permutatio lucrosa futura sit, aut lucrosior alia conditione oblata, an omnino damnosa? & docet nos rem temporis expectatione augere, ac quasi patientem fieri cogit. Navigatio etiam patientiam auget, ubi necesse sit ferre quod ferre nolumus. Cumque, ut dixi, tria sint impatientiae genera, duo prima quidem inter se distincta sunt, at tertium genus reliqua duo semper secum iungit. Quorum enim rationis nullus est usus, illi qualibet leui blanditia aut terrore, ut belluæ, mutantur. Hi ergo, si vel intemperantiae & voluptatis aut iræ causa aliqua aduenerit, statim ab illa commouentur? Ob id etiam huiusmodi adolescentes aut viri, si paululum imaginando aberrant aut iudicio, statim in insaniam deueniunt. Nullus ergo morbus tam est insaniae proximus quam impatientia, ad eam ut plerique stulti assidua vexentur impatientia. Et sunt, qui stultos ex impatientia diiudicant, quamuis ego non probem: nam facillimum quidem lapsum sentio, at eadem esse inter se, non video. Suscipit tamen ex ætatis processu aliquod auxilium; sed non eiusmodi, ut citra artis curationem fidere possis, præsertim cum morbus sit rediuius: ad eam ut non confidam, nisi post longum tempus ad naturalem humanæ grauitatis metam posse reuerti. Cum ergo Græcos leues appellarent Romani, quid aliud illis obiecerunt, quam impatientiam & neglectum rationis usum? Exspectare igitur oportet duos aut tres annos, postquam curatum illum existimaueris. Aliter non leui in discrimine versaris, ne repente aliquod maius peccatum admittat quam antea fecerit. Quod propterea periculosius est, quia circa omnia genera calamitatum & infortuniorum versatur impatiens: nam, ut dixi, circa idem versatur error & scientia. Patienter ergo agere, est cum ratione agere. Potrò cum ratione agere, ad omnem pertinet operationem. Idem impatientia omnis erroris & infortunii mater est. Iracundus enim circa contentionem versatur, intemperans circa voluptates, contumax circa id, quod iam decreuit & statuit, ambitiosus circa honores, lusus circa ludum, ignauus circa negligentiam agendorum: at stultus & impatiens circa omne genus actionum peccant. Modò enim talis uxorem sine dote ducet, modò veneno aliquem tentabit, aliquando minitabitur potentiori, frustra emere volet ac sine pecunia, pecuniam sub ingenti scœnore accipiet, literas falsas scribet, iter absque vtilitate imò cum iactura aggredietur, emet vendetque supellectilem præter propositum, ludet cum aleatoribus, mutuo dabit malis debitoribus, Alchymistis se deuorandum tradet, aut in hæresim prolabetur, aut proditoribus se adnumerabit, aut amicos veteres sine causa relinquet, vel indecora faciet, aut periculis præter propositum se exponet, aut adulterium præposterè tentabit, aut donabit cum non habeat, aut celebrabit conuiuia inops, in quibus magis ridebitur, quam gratiam iniet. Quid dicam de occultis quæ pandet, de vestitu indecenti, professione eorum quæ non nouit, de precibus ridiculis ac petitionibus absurdis & apud penè ignotos, aut quorum sua non interest: de incessu, verbis, educandi filios absur-

do more, sexcentisque huiusmodi: quæ omnia & magna sunt, & pleræque cum euersione patrimonij, cum infamia ac dedecore tum suum coniunctorum, etiam mortis periculo ingenti, quin vltimo exitio coniuncta. Quis ergo tot periculis, tot foueis, ne in earum aliquam impatiens incidat, occurrere possit? Pueros continemus metu & verberibus, ætas excusat apud populum, & tuetur apud iudices. Adultis ista non prosunt, sed duæ tantum supersunt spes. Altera, ut aut pro stultis publicentur, aut insigni infamia ab omni periculo liberentur. Sed tunc libertatem & usum proprii patrimonij atque administrationem amittunt. Altera est & melior, si obtineri possit, ut sanentur. Quocirca cum tam difficile sit suffragantibus etiam legibus hoc assequi, quam improbè egerunt, qui huic tam sancto proposito non solum auxilium non tulere, sed grauius impedimenta suis constitutionibus adiecere? Palam enim est, multos iuuenes, qui huiusmodi morbo implicati malis suavioribus perditum eunt, posse ad meliorem frugem sanis monitis reuocari. At rident, dolum non leuem hac irrisione tegentes.

Quid enim saluis infamia uummi?

Qui enim sic dicunt, existimant nihil superesse his, qui eos arguunt. Primum, ridere illos, sat putant. Si perseuerent, minantur atque ostentant carceres, equuleos atque secures. Quod si obnitantur, molliuntur etiam deteriora illis. Sed omitamus hæc, cum eo tamen, ut hi sciant sic & Rempublicam euerti, & animos nostros suppliciis atque præmiis sempiternis esse addictos: atque hanc viuendi formam, quæ simplicibus aduersatur improbis patrocinatur, deceptoribus, furibus, depulcoribus, sycophantibus, dolosisque & adulteris ianuas aperit, parentibus manus vincit, Mahumeticæ addictis legi vires addere, potentiam augere, animos accendere, atque illos sensim huc non tantum adducere, sed trahere.

Qui verò nihil putant scitu aut luctu dignum, nisi quod rem & nomen augere doceat, ut Iurisperitorum opiniones ac allegationes, medicæque præcepta & auxilia: hi non intelligunt, huiusmodi animi vitii imbutos neque rem parare cum quantauis artium etiam peritia (si modo quod raro contingit, eam assequi queant,) posse, nec partem aut hæreditatem habitam retinere, nec si retineant frui. Quamquam nec in huiusmodi argumento aliqua ex parte in superioribus defuerim, ut rem augere doceremus. Verum cum de huiusmodi vitio abundè satis superque dictum sit, & quomodo cognoscatur, & in quot genera distinguatur, & quanta mala afferat, ac quomodo curetur, quamque periculosum sit nisi sanetur: reliquum est ut, fastu deposito, etiam de singulis aliis principale saltem auxilium recensamus, quod quidem facillimum, atque reliqua eadem methodo inuenienda relinquamus.

Iræ igitur hac ratione occurremus, si iniustum est quod tueor, cur vi atque iniuria id obtinere volo, neque potius blanditiis ac dolo? Si iustum, cur iniuste id quaero? Ideoque nihil proficimus, sed solum alienamus charissimos, & ea admittimus, quorum postea poeniteat, quod

quod plus nos quàm alios torqueamus ac lœdamus. Inspiciamus iratos, quàm deformes videntur, quàm insipientes loquendo saluam, quàm sunt inflati, rubicundi, amentes, oculis turbatis, incerta voce & gressu. Memineris etiam quod hominibus ira exitio fuerint, quot per eam subierint vltimum supplicium? Ede lentes, & defer carneolum, in quo, dum H vel in V est vel in W & iungitur ei C in ascendente, sculpta sit imago vrsi ac apud. Ambo enim hæc animalia ira sua perire solent. Ambitus illius habeat insculptum Tempe, locum amœnissimum.

Inuidiæ obiciamus illud, cur me ipsam frustra torquebo? Cui enim inuides, aut parat, aut habuit. Si habuit, cur non inuides quod Regis filius natus non sit? Si parat, inuide ergo ei labores, vigilias, sollicitudines. Denudum cogita, quod omnia humana parum durent, & mors omnia æquet. Smaragdum aut hyacinthum collo suspende, cum mortis imagine insculpta dum C congreditur Z in ascendente, hoc enim semper intelligitur,) & H eiusque stellæ, tum signa, maximeque A ablit.

Odiū pari ratione obliterandum est. Cogita illum moriturum cum omnibus suis, atque deteriore fortassis morte, quam tu de illis, si in manibus tuis essent, statueres. Brevis est vita humana, imò transitus quidam fulguris. Magna pars vindictæ est, si intelligat te non augi ob iniuriam. Memineris eius, quod Seneca inquit: Cum pari contendere anceps est, cum superiore furiosum, cum inferiore sordidum. Scias superesse à morte qui vlciscantur. Cum filius Ioan. Bachi damnatus esset capitali supplicio, quamquam neminem occidisset nec vulnerasset, orabant Deum vxor illius & filia: eadem enim in causa quidam fuerant absoluti. Interim filia, quæ tum annumagebat decimum tertium, inquit: O mater, videtin' dominum patrem sine capite? vnde vxor animo destituta est. Paulo post venit nuntius, qui retulit eum securi percussum. Dira patimur, sed cicadæ inter locustas sunt. Accidit enim ei quod Suetonius in Caligula: semiambustum leui cespere cadaver eius obrutum est; postea per sorores ab exilio reuerfas erutum, crematum sepultumque. Satis enim constat, priusquam id fieret, hortorum custodes umbris inquietatos fuisse. In ea quoque domo, in qua occubuerat, nullam noctem sine terrore transactam, donec ipsa domus incendio consumpta sit.

Ambitioni oppones quantum molestiæ tibi subeundum sit ob exiguum voluptatis fructum. Vellem ab omnibus laudari? Perinde est, ac si velles omnium bona possidere. Finitur hæc ambitio cum vita, & quo plures te suspicient, plures oderint. Iaspidem gere cum pardali, quæ nonnunquam sibi ob ambitionem irata perit, insculptam H & C in V vel V vel W iunctis.

Iactantiæ id oppone; quod quanto magis laudas temetipsum, tanto minus ab aliis laudaris. Garrulitatem lapidibus in ore contentis, & cogitatione firma & morsu labiorum cohibebis. Scripsit de hoc Plutarchus librum eleganter. Qui tacere non potest, saltem as-

Tom. II.

suescat aliena dicere, ac prorsus falsa. C cum H & Q in my vel X existentibus insculpe in achate vel topazio vel chrysolitho vel onyche perspicuo orientali imaginem capellæ. Avis est pauoni paruo similis, quæ voce se suasque pullos prodens perit. Querulus ne sis, cogita quod ex amico inimicum reddas & contemptus euadas nihil lucrificiens. Præstat id agere cum his, quos cruciare voles: at si hoc potes, alio telo opus est.

Crudelitatem ita repelles, vt existimes quid tibi fieri velles, quoque alium offendendo deum offendas, quoque ille tibi omnino similis sit, eodémque sanguine prognatus, & quod humanitatem exuas. cum I iuncta in V aut my vel A sculpes in smaragdo vel sardio Christo, dum crucifigeretur, matrem adstantem.

Tristitiam quæ depellant, suo loco dixi. In carbunculi vilioris quadam specie, quam granatum vocant, sculpe lætæ diei imaginem, aut sapphirum vel smaragdum pulchrum in anulo defer. Ede crocum, ambrosiam bibe, aut aquam ex floribus nymphææ & papaueris albi. Et musica, quæ sit illi propria, non alia vtere quæ illam augeat. Etiam vinum album dulce, & iter longum, & amici prudentes, & metus magni conducunt. Etiam illud tecum reputa, quod moriendum sit, atque tum pleni gaudij particeps sis futurus. Vtilis & meditatio est miseriarum illorum, qui fuerunt causa tristitiæ tuæ. Et si viuit, cuius causa metuis, liberari potes: si mortuus est, ille bene habet, & isti occurre quàm celeriter. Cogita etiam quod nihil proficis. Ludus etiam iuuat & concubitus cum puellis & mulieribus prudentibus. Tristitia autem affici alia causa quàm ob luctum, non est generosi animi.

Contumaciam depelle consilio: nam si vile est propositum, ratione vince: si inutile, tibi soli malefacis. Amethystus, smaragdus, hyacinthus, granatus, omnes augent sapientiam, idèd contumaciam tollunt. Peruersitatē quoque ratione lenies & iisdem lapidibus minues: C aut Z in my aut V aut N iunctam collocabis in ascendente & agnum illis insculpes aut aluearia cum apibus. Memineris quantam industriam in illis Deus collocarit, tunc vero ape deterior eris?

Stultitiæ leui occurre edendo cerebra galinarum, carnes palumborum & testudinum bibendūque acetum album modicum quotidie. Purgentur interim humores eius causæ vel fomites helleboro nigro, epithymo & cœruleo lapide tricies loto. Bibatur ius castrati, & odorentur nymphææ flores & eorum aqua. Pulvis gemmæ granati, quæ species est carbunculi, assumptus, & borago assidue comesta conueniunt, vt & animus semper negotiis implicatus. Et cum Z in V iuncta cum felici Q aspectu, sculpe in topazio Aristotelem in Tempe spatiantem.

Ludo vt abstineas, implica te alij alicui voluptati aut negotio aut, si potes, iter longum suscipe: cogita periculum iacturæ rei, & certam temporis irreparabilēque iacturam, & contemptum.

Furto vt abstineas, sæpe vide supplicia, negotiis te implica, voue te Deo, longum iter age, cogita quanto periculo te exponas,

V

infantiæ

infamiae suspicionem, mortem & resurrectionem.

Importunitatem tolles, si reputes quid tibi fieri velles, & impatientiam ablegaueris.

Petulantiam dele ac morositatem hoc consilio, quod tibi fieri non vis, id alteri ne feceris. Veram voluptatem cape cum aliis. Id ut efficias, cum his, quos amas, versare, & cum quibus versaris, eos ama.

Timorem excute edendo corda luporum, eorumque sed iuuenum carnes. In iaspide vel garatronio vel magnete, (cum corde Ω iuncta & χ locum respiente au Γ benignis radiis, equi saltantis imaginem aut leonis sculpte. Vtere viticis semine cum mombasio.

Ebriosus fœdum vinum bibat, vorax pinguiā similiter edat, & cogitet vitam valetudinēque perire.

Libidinosus edat rutam, viticis semen ac nymphæ, & iisdem superincumbat, exerceantur fodiendo, aquam bibat, studeat. Hic chrysolithum ferat (η iuncta in Ω : ille amethystum,) cum φ & χ iuncta. Communis sculptura, Sus in cœno iacens & lanio cum cultro.

Auarus meminerit omnia inimicis relicturum, se interim Deum offendere. Amet, ludat.

Prodigalitatem, quæ hominem perdit ut franes, Luna cum Saturno in Saturni domiciliis iuncta, sculpe formicas colligentes grana, aut leonem senem vel aquilam: nam hæc duo animalia, senio superueniente, fame pereunt.

Segnitiam tollere vis? Sculpe in iaspide polypum η aucto cursu cum Γ in \vee & radiis χ . Vanitatem? papillionem incendiarium à lumine extinctum sculpe in carbunculo vel hyacintho cum \odot fuerit in Ω & η in \vee , vel contrario modo cum χ vel η propitiis radiis. *Agrum* segete plenum aut vineam vnīs, aut ciconias quæ deferant parentes in smaragdo. Misericordiam inutilem? pauonem caudam ostentantem & alia animalia, quæ interim comedant, in onyche perspicuo, cum η & φ in ∞ coierint.

Stupidos admonebis sculto ceruo, sagitta in præcordiis icto, dum cithara hominem pulfantem spectat.

Irrisorem imaginē simiæ cum ocreis captæ cohibebis. Genus est fatuæ ambitionis & malignæ.

Indignabundum corriges si in balassio herculeum lapidem & acum marinam sculpas. Alius est honos à virtute, quod si hoc natura fert, cur & tu ferre non vis?

Vecordiam & impudentiam ut vincas, dum η est iuncta χ cum radiis \odot felicibus, in amethysto insculpe virginem cum florentibus liliis in prato & oricem in eius sinu dormientem, riuulūque aquæ tacite labentis.

Tædiosum esse non debere intelliges, si muscam, culicem & cimicem gemmæ insculperis.

Rusticitatem depelle suspendendo chelidonium è collo. Et η iuncta φ in aspectu benigno vel coniunctione vel sinibus Γ , in smaragdo sculpte iuuenem blandientem puellæ

in prato florente, circumpositis rosis, liliis & amœno fonte.

Perfidiam & improbitatem hoc consilio depelle, quod his vitiis obnoxios malus exitus non fugiat: & si modo fugiat, est conscientia scelerum tortor, est diuina ultio, (χ iuncta in igneo trigono & \odot trigona radiatione aspiciente, in nobili carbunculo, licet non valde propter maculas preciofo, vel hyacintho sculpe virum cum gladio, carnis finem cum securi, vinctum cum vipera cor exedente, vel Cleomenem cultro seipsum ab imò vsque ad præcordia discindentem, quod violata fide Argiuos trucidasset.

Hypocrisim ut corde expellas, (χ orientali in \rightarrow copulata, faciem triplicem, pueri, iuuenis & senis simul iunctam sculpe in hyacintho cum Erebi omnibus scelerum ac suppliciorum representationibus; vel si hoc operosum sit, Cacodæmonem in flammis aut lupum ululantem. Cogita perpetuo te esse communem Dei & hominum hostem.

Inconstans in onyche lucida. η prope χ valde (iuncto, hominem sculpat super funem ambulantiem, infra autem præcipitum ingens. Quo etiam temerarios coercebis. Vel leonem tauro insidentem insculpe.

Curiositatem auertes imagine canis sagacis in spelunca à leone deprehenso, aut hominis à vipera, dum latibula scrutatur, demorsi, cum his quatuor literis L.M.N.P. id est, longe multa nescire præstat.

Adulatores ab instituto retrahes consilio, non imagine, quia volentes & tuto peccant. Si velint, sculpant ceruum & eorum in nemore, & canem in domo. Inde cogitent, quanto vita cerui & corui securior ac liberior sit quam canis.

Atque hæc de his breuiter dicta sufficiant. Memor autem sis, quo scire oporteat species perturbationum ad genera sua referre, ut indignationem ad ambitiosam iram, sed mitem. Ex his generum auxilia ad species transferres.

Hæc quidem iuxta ea, quæ in libris de Rerum varietate sunt. Verum rectè æstimanti, tamen communis videatur opinio, quod ad gemmas & figuras aliaque morum præcepta attinet, ipsa partim experientia omnia comprobauit. At circa siderum constitutiones ea vis esse non videtur, quæ mores hominum immutare queat. Si quid enim suspensio lapidis è collo aut gemmæ in anulo gestatio posset, magnam mutationem moribus & pericula vitæ afferret lapis sub incerta siderum constitutione perforatus aut excisus, aut aurum annuli fustum incerto astorum situ, gemmæque auro inclusa ferrove percussa. Quæ nugæ, quæ fabulæ ac præstigiæ, toties nos periculum vitæ, mutationis morum, amissionis fortunarum incurrere, quoties lapidem gestamus non apto tempore sculprum aurove inclusum? Maioris momenti est tempus cum gemma è matrice tot laboribus eruitur. Deinde fac, quod insculpta η iuncta χ constantiam addat, quid erit si gemmam vel parum ferro tangam? Γ cum in abside fuerit aut φ , annon eadem leuitatem pariet? si quid refert, quod sculpatur vel fodiat, aut atteratur ære ac poliat, annon perpetuo siderum rationem habere

Cap. XXVII. De Animi Morb. cur. 231

habere conueniet? Quid de tot gemmis sculptis atque perforatis omnibus, quoniam in omnibus dum eruntur, labor, tempus & ferti opus adhibetur. Cum suspenduntur, non iam lapidis naturam ac vim, sed tempus illud, quo elaborata est, quoque eruta, scire oportet: aliter enim in periculo sumus, ne non inconstantem, inconsultum pro firmo, infelicem pro felice, vitæ breuioris pro longiore faciamus. Quinetiam res hæc eo longius traducetur. Nam eadem quæstio de vestibis nonis induendis erit: illæ enim dum fiunt ferro ac per longum tempus elaborantur. Eoque res tandem perueniet, ut etiam usque ad superstitionem exciendendorum capillorum perueniamus. Viden' vno admissio errore quot & quanta contingant? Nihil scelus, inquit, res ipsa, antequam aded subiliter expendatur, verisimilis non parum esse videtur. Respondeo igitur, ut veritati magis quam opinionibus aut gloriæ inuentionis nouarum rerum faueam, quod sculptura hæc minus potest quam lapidis natura, aut commemoratio quæ ex figura habetur, aut ratio ipsa perueniens affectus nostros immoderatos, aut temporis ratio qua lapis ipse excisus est e matrice. Quo ipso iam sex ordines rerum statuimus. In primo collocamus rationem naturalem, timorem Dei, reliquaque quæ nos ab huiusmodi peccatis auertere solent. Ut oratio illa Xenocratis, qua impudicum Polemonis animum mutauit ad continentiam. In secundo autem ordine reponimus lapidis ipsius facultatem, quid cum genio commune habeat, quod inuictæ sit naturæ & admodum diurnæ vitæ, ut ad eas vires, quæ peculiare in hominibus habentur, aded cenducat, ut pro genio habeatur. Dico addere patientiam animo, lætitiā, memoriā, somniorum veritatem, quæ si aded perspecta essent, ut etiam vera sunt, id contingeret quod de Astrologia dicere sum solitus, homines quasi deos futuros. Nunc cum omnia tam parum sint cognita, nescio an illud, quod scitur, nobis sit inutile an utile? Sæpius forsan, quod & in omnibus aliis quæ parum perspecta sunt, ut medicina & iurisprudencia contigit inutilem esse. Nam nulli sunt magis perniciosi agris quam vel imperiti medici, vel qui medicinæ præceptis leuiter tantum aspersi sunt. Nulli deteriores in extruendis ædibus quam qui architecturæ rudimenta quædam tenent, artem ipsam autem non tenent. Ita verò de singulis. Lapidum ergo natura, vis, facultas, atque proprietas nobis adhuc fermè ex toto ignota est. Experiri autem tutum non est, nisi paucorum. Perspicere naturam etiam post longum tempus, propter tot quæ admiscuntur, tot casus, decreta astrorum ingenituris, varietatem ingeniorum, conditionis, artium, difficilimum est. Siquis tamen hoc posset intelligere, quod in adamante fermè perspectum est, in smaragdo etiam & granato, carneolo, amethysto ac hyacintho, genios nobis conciliare videretur. Nam non pretiosorum gemmarum, sed viliorum pleniusque vis maior est & firmior ac magis admiranda, quod natura huic vni, scilicet proprietati, non decori intenta fuit.

Tom. II.

Sic in lapidibus vides. Quid Herculeo fœdus aut mirabilius? In plantis, non rosæ aut violis, vel liliis aut specioso lithospermo vel vifeo, sed helleboro, rhubarbaro, ficulæ herbæ, multisque aliis deformioribus vires egregiæ insunt. Sic & in animalibus, ceram, mel, sericum non equi aut elephantes, sed bombycēs & apes, non solum parua & vilia, sed etiam fœda animalia fabricant. Cur hoc? quis non videt? Equi enim, elephantes & canes, cum suis ipsius causa facti essent, in eis natura decorem excogitauit & firmitatem, non aliud quidquam: in his animalculis cum parum aut nihil studij reposuerit propriæ utilitatis causa, omnem vim atque solertiam in admirabili eorum opere conuertit. Aded ut, si quis vel Politicam apum, vel bombycum metamorphosin reputet, tam admiranda utraque videbitur, ut propior fabulæ quam historię censeri possit. Viles ergo gemmas haud contemnemus, & quanto magis despectæ, modo duræ sint, eo magis suspicandum est, virtutes illis egregias inesse: tum præsertim, cum specialem quamdam formam habuerint. Sed nec omnes profunt. Ex his enim, quas habeo, plus lædi quam iuari me sentio, præter hyacinthum & smaragdum, quas semper mecum tuli, nec non etiam sapphirum. Reliquarum nondum ullam inueni mihi faustam. Ratio est, quod illarum vis non est, ut harum trium, temperata, sed iuxta rationem dictam, immoderata atque incognita. Tercio loco est imago inclusa, quæ nos admonet, ut ab eo vitio abstinere debeamus. Quarto tempus, quo gemma excisa est, considerandum veniret. Sed cum id incertum sit, omittimus quod habere non licet. Quinto tempus, quo figura sculpitur aut annulus fabricatur. Hæc enim cum sub rara constitutione fiant, & magna lapidis aut metalli mutatione atque longiori temporis spatio, vim magnam recipiunt ab astris. Cætera verò, ut vestes, quod res mortuæ sint, vim nullam recipiunt. Viuum enim à viuento solum vires recipere potest. Politura autem gemmæ cum fortuito fiat, rarè in vehementem incidit siderum constitutionem aut raram: ideoque parum afficit. Sic etiam cum gemma terebratur. Sed cum politur, etiam alia est ratio, ne multum possit, scilicet parua lapidis mutatio. Cum ergo quatuor sint causæ efficaces proprietatis recipiendæ, vis egregia naturalis recipientis cum duritie, eximia & vita perenni, selecta atque peculiaris illi negotio validæque astrorum constitutio diuturna & continuata impressio ex immutatione diuturna & continuata in lapide, & magna immutatio sub eorum concursu facta, ut sculptura profunda, pater aliis in exemplis plura aut potiora ex his deficere. Ideoque reliqua etiam, præter initium gestationis, quod sexto loco reponi potest, esse inefficacia. Hoc autem vltimum aliquid facit, ut in iactis seminibus in generatione animalium, cum viuens viuenti copulatur in primo contactu, ex quo postmodum non separatur. Multo magis refert, cui homini iungaris. Nā pro habitu geniturarum insignis ad bonos malosue mores

V 2 vt

vt & felicitatem aut infelicitatem mutatio fit. Aded vt tota vita nouum cursum subeat. Ideoque diligentissime cauendum est, cum quo amicitiam contrahas. Tum maxime, quod

cum quibusdam optimis viris infelices aliquando propter genium euadimus. Quod etiam in equis, licet non tantum referat, est obseruandum.

LIBER QVARTVS.

C A P V T I.

De Amicorum & consanguineorum calamitatibus.

EXTERNORVM incommodorum historiam tractaturus, è re esse duxi, vt singula genera prius distinguerem, ex quo confestim intelligeremus, qualia essent, & quæ & quàm magna aut parua Plurimis enim videri posset hoc nomine, quæ hic tractantur, esse non magni momenti, cum maxima sint. Quid enim charius fratribus? quid dulcius filiis? quid vxore iucundius & amabilius? quid parentibus maiori curæ esse debet? Sunt præter hæc amici non parua nostri pars, & consanguinei familiaresque negligendi. Horum omnium labores, miseriæ, calamitates, aduersa, incommoda, mortes, diuersis modis nos turbant: sed aliqua aded, vt ipsa morte nostra sint grauiora. Quod si de singulis tractare vluero, hunc librum in infinitum extendam. Oportet igitur tria deligere pro exemplo, extrema scilicet duo, ac medium. Extrema quidem & charissima sunt filij: minus chari, familiares: mediocriter autem, fratris parentesque atque amici. Sed vxoris conditio, ob filiorum, voluptatis, consuetudinis, ac gubernationis domus societatem, filiorum charitati similem desiderat tractationem. Quæ tamen ex parte ea iactura facile reparari potest, seruorum curam paulo superat. Atque id etiam iuxta varia hominum iudicia. Quidam enim vxorem omnibus filiis præferunt, alij vix familiari æquant. Quorum neutrum probo. Ob tantam tamen inæqualitatem cum in re ipsa, tum in vxoris probitate aut improbitate, tum etiam in hominum iudiciis, seorsum quasi quoddam genus constituens, eam tractationem attigi. Generaliter ergo iam in quatuor capita hanc tractationem diuisimus. Illud quoque generaliter attingere oportet, in quo externa à propriis differant. Non enim magnitudine; cum filiorum præsertim infortunia, non solum pauperie, litibus, exilio sint grauiora, sed persæpe etiam ipsa propria nostra morte. Dicuntur igitur externa, primum quoniam nos non afficiunt calamitates quæ his accidunt, sed tamen illos afficiendo nos ipsos quoque torquent, tanquam illis plus minusue coniunctos. Est autem hoc discriminis inter nos & illos, quod non nostro sensu neque nostro iudicio metiri liceat calamitates, sed eius qui afficitur. Siquidem filium impuberem mori cernamus, aut etiam puberem iam sed panidum, mo-

lestius eam mortem quàm propriam ferimus; quoniam non nostro sensu neque iudicio, sed illius metiri eum dolorem cogimur. Neque eadem auxilia adhibere, præsertim ex Philosophia desumpta, illi possumus, quæ nobismet ipsis. Hoc verò melius habet, quod nos qui auxiliamur, licet dolor is simus participes, non tamen causæ, v.gr. exilij, carceris, aut morbi: & ob id suppetias aliquanto melius illi afferre possumus. Tertium est, vt in singulis generibus ordinem doceamus, & quanam magis aut minus afficiant. Etenim cum duplex hic sit, alius ex genere ipsius calamitatis à causa sumpto, alius ratione personarum; de isto autem satis dixerimus: vix enim aliud in toto opere sapius repetiuimus, quàm quid deterius esset, senectus an mors? paupertas an exilium? atque huiusmodi? alter verò huic tractationi propriè necessarius est. De eo igitur primum dicendum puto.

Videntur itaque filij omnium esse charissimi ob perpetuitatis spem quod pars sint nostri, nobiscum educati, in nostra potestate. Fratrum quoque, qui patrimi matrimique sunt, eadem videbitur esse coniunctio. Nam si ex eodem patre & matre sint, quibus tu, nihil plus habes quàm illi, illi nihil plus quàm tu, nisi quod casu aut educatione contigit: hoc autem totum ad nos vix pertinet. Itaque Agellius benè videtur, quamuis longinquius aliquanto, exposuisse frater, quasi ferè alter. Et certè frater idem nobis est, si ex vtroque parente genitus sit: & eo magis cum gemelli fuerint. Aded enim aliqui ex his se mutuo dilexerunt, vt vnus sine altero esse non posset. Vt illos sapientes esse indicem, qui, cum nepotes haberent ex fratribus, vxorè ducere neglexerunt, quod filios nò aliter quam charos haberent. At filij ex nobis sunt? Verùm, & fratres ex eadem sunt materia atque tu: filius enim patris minima est particula: filij ergo fratris pro tuis erunt, cum frater tibi idem fermè sit.

Indè ratio orta similitudinis, quàm breuiter explicabo: plurimum enim facit ad scientiam coniunctionis huius. Nam qui similes iidem maxime coniuncti sunt, & qui maxime coniuncti sunt, eorum consuetudine ac maxime lætamur & gaudemus; eorum quoque interitu tanto maiore desiderio teneamur, & ob id etiam tristamur. Principio igitur cum filius ex vtroque parente gignatur, principalia mēbra necessario similia contrahit alteri eorum vel vtriusque: quod si postea nullum sequatur impedimentum, similitudinem retinet illius parentis, cuius partes plus potuerunt in formando membra principalia, vt pote si patris semen vicerit, illi assimilabitur;

si matris sanguis & semen, matri: si vtriufque par fuerit administratio, erit forma ex utroque parente mixta, vel in singulis membris, vel in vno vni, in altero alteri assimilabitur, vt in oculis patri, matri in naso. Sed si euertatur forma à generatione, aut laboribus, aut inopia cibi, aut crapula, aut vigiliis, aut animi dolore, vel morbo, euadet forma alia quàm parentum. Similiter, si parentum forma & ipsa iam euicta fuerit, nec sequatur membrorum principalium naturam, qui nascetur, parentibus non assimilabitur. Iam verò idem dicendum erit de puella, quæ ex aliis parentibus orta sit: quoniam quatuor etiam distinctionibus formæ ratio comprehenditur. Aut enim assimilabitur patri vel matri, & vtrique, vel neutri: scilicet cum propria forma aut ipsorum parentum euicta fuerit. Si igitur huius pueri ac puellæ, vt parentum forma non euicta sit, sed forma eorum fuerit iuxta temperamentum principalium membrorum, sintque ex iisdem parentibus alij orti fratres ac sorores suis parentibus similes, atque eodem modo in principalibus constituti, quemadmodum & puer qui natus est & puellæ, similiter fratres eodem modo similes in temperamento atque etiam forma parentibus suis: tunc verò, coniuncto puero illo cum puella, cum ad ætatem peruenerint adultam, procreetur, exempli gratia, puer, poterit hic esse similis auo, item auix, item patri, item matri, item patruo paterno, item auunculo, item nulli. Eademque ratione, sed in longius producto auunculo maiori aut patruo maiori. Sed hæc ex aliis dignoscuntur, quamquam rariora. Quomodo igitur patri? Cum patris semen peruicerit, & pater formam habuerit contractam à parentibus, aut in eo forma, à principalibus membris confecta, ex toto euicta fuerit, sic vt membra principalia natiuum iam mutauerint temperamentum, hocque raro accidit. Ergo primo in casu patri similis erit aut auo auixue: in secundo casu patri tantum, ceteris maioribus dissimilis. Eadem ratione iisdemque causis atque differentiis assimilabitur matri, aut patri ac matri simul, aut auis eorum aut non. Hæc enim perspicua sunt ex primo exemplo. Auo autem, non aliis, siue paternus sit, siue maternus, seu auix hac ratione, cū euicta forma in patre aut matre ex externa causa, principia non fuerint euicta, sed similia auo vel auix, cuius pars vicerit in generatione foetus, illius foetus formam sequetur, si non euicta fuerit forma, illa sequetur formam à principiis deriuatam: quare ab auo vel auia, non autem à parentibus, cum iam euicta sit: igitur assimilabitur auis & non parentibus. Quod si pater matris principia ab auo & auia contractis formam aliam ob impedimentum consecuti sint, fratres autem patris aut matris similem auo & auix ac temperamento principalium membrum, filius qui nascetur, si forma illius non casu aliquo superetur, patruo vel auunculo assimilabitur, iuxta victoriam patris aut matris: nam non assimilabitur parentibus cum euicta sit illorum forma, nec auo aut auix, quoniam pater aut mater mixtum ex utroque temperamentum sortiti sunt: hoc autem patruus aut auunculus adepti sunt, idem tem-

Tom. II.

peramentum filij & patruus seu auunculi idem est. Quare cum neutrius forma casu vel natura à principiis immutata sit, erit forma filij similis formæ patruus vel auunculi, cum verò filij forma aut principia etiam aliquo externo casu euicta fuerint, natus nulli maiorem similis erit, vt nec monstra. Erunt ergo causæ similitudinis nepotis ad auum, exempli gratia, paternum, quatuor; victoria seminis aui in patre, euicta forma in patre non principalium membrorum casu aliquo, victoria seminis patris in generatione filij, & quo forma filij ac temperamentum principalium membrorum nullo casu euicta sint. Hæc igitur similitudinis ratio, atque hæc causæ. Ex quibus haud difficile est intelligere, cur fratres inter se plerumque similiores sint, quàm patribus filij. Ex utroque enim, vt dixi, parente eadem principia, easdemque partes contraxere.

Sed filios ob id etiam magis diligimus, quod in spem posteritatis magis educuntur, quodque in nostra sint potestate. Namque educatio diuturna per se sola magnum conciliat amorem. Verum etsi frater fratri adeo coniunctus sit, vt filij fratris patruo pro filiis haberi mereantur, non tamen vicissim res convertitur, vt patruus nepotibus sint tanquam patres: actu enim sunt, potestate autem minimè. Nam qui filij ex patruo vel auunculo generantur, non sunt velut fratres: fratres enim germani sunt: at patruus, cum diuersis nati sint matribus, non sunt vt fratres; sed vinculum necessitudinis in his maximè abruptum, nisi vel patruus ex eadem matre, quæ illi glos est, filios susceperit, Iudæorum more: nam hi rursus iam fratres sunt. Aut si duo fratres duabus sororibus, aut alternatim coniuncti sint, qui nascuntur patruus, fratres erunt. Non ergo exacta est coniunctio patruus ad nepotem, sed media: actu similis fraternæ, potestate patruus, qui disuncti sunt. Vtrum verò hæc coniunctio in infinitum ascendendum ac descendendum extendatur, ingens dubium est. De materia quidem ostendimus, cum de iniuria loqueremur, minimè: an verò similitudine, tot interpositis mediis, difficillimum est exponere. Sed si materia modò manet, ad exiguum reducitur quantitas; at patruus etiam magis exigua est. Cum ergo ex concessis similitudo in infinitum diuidi possit atque attenuari, parum differet similitudo millesimi ex descendens meis ac patruus ad me: nam minimarum quantitarum minimas necesse est esse differentias. Quamobrem parum intererit seu millesimus ex recta linea descendens seu à latere maneat. Impressio quoque mutatione sexus aut abruptum aut minuitur. Quo fit, vt qui multum absunt ex posteris descendens, tribus ex causis parum ad nos pertineant. Quocirca videtur optimè huic, quantum licuit, prospexisse Moses, licet postmodum infeliciter cesserit, iubendo vt ex eadem, quàm dicunt Tribu, coniuges iungerentur: sic enim coniunctio descendens cum maioribus augetur, non minuitur: semper enim aliquid incrementi recipit. Sed & si patruus & amittinos simul relinquant, perinde est ac si quis ex fratre vel

V 3

sorore

forore nepotes. Verum periculum est, ne altera stirps deficiat.

His ergo rationibus confirmatus, ad parentum, filiorum, fratrumque incommoda ferenda, tum & si quid deterius euenerit, accedes, nec ob id tamen negligentius illorum curam ages, tantumque supererit studium praesentium. Pro quo alleuando, ut dixi, retroagere non debemus, aut qui nostri curam gerunt, id agere. Ut si filium aut fratrem amiseris, nunciabis alterum filium aut fratrem obisse. Id periculosum est, sed necessarium quasi & optimum auxilium. Nam ubi superstitem unum intellexeris, prioris cura multum minuitur. Cum enim natura soli nati simus, maxime quod ad filios attinet, nisi praecedentium memoria obstaret, quidquid reliqui esset, pro lucro poneremus, quod in his qui sine filiis sunt, cum filius nascitur, obseruamus. Neque enim quod aliis sint quatuor aut duodecim, sed quod sibi natus sit unus, cum nullum haberent, considerant. Retrocedere igitur versus initia in luctu expedit, si filij sint. Si parentes, id considerent, quod ea lege nati sumus, ut etsi non essemus infelices, obitum tamen illorum exspectare oporteret. Quae ratio etiam in maioribus fratribus ante oculos ponenda est: in minoribus, ut de filiis statuendum: scilicet quod cum nati sumus, illi non essent. Denique illud Iobi semper in huiusmodi calamitatibus in ore habendum: Nudus egressus sum de utero matris meae, nudus reuertar illuc. Dominus dedit, Dominus abstulit. Sicut Domino placuit, ita factum est. Quamobrem quidquid supererit, pro lucro habendum est. Iam ergo, quae de parentibus dicemus, pro fratribus maioribus; quae de filiis, pro fratribus minoribus satisficient, paucula inde de amicis subiungam.

Ergo parentum commoda mors improbis filiis, si sint sapientes, stultis autem seu probi seu improbi, infausta est: sed laeta his, illis autem tristis. Nihilominus si parentem amisisti, alterum arctius complectere: amplectere filios tuos, nam in illis etiam spes continuationis stirpis eorum reposita est. Amplectere & illius filios: hi enim fratres tui sunt. Quam autem gratum exhibebis spectaculum, si fratres tuos coram communi parente amplecteris? Imitare exemplum illud famosum Apollonidis Cicenae matris Eumenis regis, quae filiis gratulabatur, cum videret filium Regem inter fratres gladiis accinctos pila ludere; erant autem tres. Idem Eumenes raro exemplo moriens regnum & filiolum Attalo fratri custodiendum reliquit. Attalus autem, ubi primum adoleuit filius fratris, regnum statim restituit, ut non solum culpa, sed etiam suspitione culpae caret. Cuius pietatis exemplum Cardinalis Mantuae in conseruandis nepotibus ex fratre ac regno restituendo seruauit, cum ad ipsum regnum ex nepotum interitu perueniret. O nunquam satis laudata Gonzagae incluta domus! quod columen gratiae in tuos, in amicos, in alienos, ac fidei attigisti? Sed Appollonidis tam felicem successum non passa est diutius fortuna procedere. O mortaliu inanes spes: & gaudia breuia! mortuus enim adolescens est iam Rex factus: succes-

sit Attalus, & Romanis, nescio an per iniuriam an socordiam, praeterito fratre, reliquit regnum, extinctaque dein paulo post stirps fuit. Quid amplius sperare licet in mortalibus? postquam tam florentibus rebus, tam breui, tam exitialis finis etiam sine bello superuenit? Quae sine spe sunt, fausta magis sunt, quod ex sola virtute & gloria fructum consequuntur. Velut Carolomanus Gallorum, & Rachisius Longobardorum Reges, qui fratribus à manu regna tradiderunt, monasticam, ut vocant, vitam professi. Ergo ex parentum morte administratio, opes, auctoritasque accedunt. Magnum auxilium sunt parentes, magnum munimentum, sed etiam magnum impedimentum, ad virtutem, ad gloriam properanti. Praesertim si non admodum prudentia & auctoritate valeant. Si male res cedat, imperitiae ac temeritati filiorum adscribitur: quidquid bene, parentum nomini. Non est quaerenda aut optanda mors parentum: si tamen euenerit, & ex ordine naturae sequitur, aequo animo ferenda est. Multis filiis diuturna patris vita impedimenta & damna attulit. Pompeius & Iuba Rex exitio unus, alter miseriae filiorum vitam diutius protraxit. Sic & Alphonsus secundus, Apuliae & Neapolis Rex, nimium filio & sibi superuixit: regnum enim, quod in inuenta summis laboribus & maxima cum laude recuperauerat, senex tarpinus amisit, quam antea recuperasset. Quin aded ingens se turba offert virorum praesentium, qui, quod diutius vixerint, filios pauperes reliquerunt, ut iam antiqua exempla in hoc requirenda non censeam. Itaque cum multis profit mors parentum, quae etiam lege naturae his debetur, si eueniat, sic excipienda est, ut inter indifferentia collocetur. Si non praepropera mors Philippum sustulisset, non aded magna gloria nunc etiam floreret Alexander. Nec tamen demiror Tibullum, qui fratrem deflet carmine, quam possit describi, maxime lugubri.

*Multas per gētes, & multa per aequora vectus
Aduenio has miseras frater ad inferias.
Ut te postremo donarem munere mortis,
Et mutum necquidquam alloquerer cinerē.
Quandoquidē fortuna mihi tete abstulit ipsū,
Heu miser indignē frater adempte mihi.
Nunc tamen interea prisco quo more parentū
Tradita sunt tristes munera ad inferias,
Accipe fraterno multum manantia fletu,
Atque in perpetuum frater aue, atq; vale.*

Verum ferre oportet, quae vitare non possumus, atque nobis tanto diligentius prospicere. Solent enim eadem fata parentibus ac filiis, tum etiam fratribus esse communia. Discemus igitur, quamquam carius, alieno exemplo cautiore esse aduersus imminentes calamitates.

Sed cuius mors molestior esse debet, patris, an matris? Virgilius insinuare videtur chariorem esse matrem, cum ait,

*Incipe parue puer risu cognoscere matrem:
Matris longa decem tulerant fastidia
menses.*

Leges patri magis fauent, quod filium in patris potestate, non matris constituent. Ob id ergo

go patri maior veneratio, ut domino debetur; matri autem anior: nam matres magis amant. quoniam certiùs sciunt filios esse suos, & quoniam in generatione magis laborant: par est ergo, ut vicissim magis redamantur. Pater namque in generatione nihil patitur, in id voluptatem doloris loco percipit: ut, quod ad generationem attinet, nihil debeat illi filius; ut neque in prima educatione. Posteriore tamen tempore propter sumptus multum ei filius debet, propterque eruditionem & curam: tum verò magis si periculo se propter filium exposuerit, ut sæpè contingit. Læte ergo in mala tractatione, educatione, institutione omisit patrem & matrem, nocere, male dicere, deserere, paruipendit? Minime verò.

Verum id est, cum nam ex parentibus magis debet filius? Poeta, cum Orestem occidisse matrem propter patrem scribunt, paternæ causæ magis fauent. Sed & Valerij Maximi exempla, Pluto Pinenis Cymon, Claudia Vestalis, C. Flaminius, Manlius Torquatus, Africanus, non matribus tantum, quantum patribus fauent. Sed quid dicam de Opio, qui senem ac debilem patrem proscriptum sub mendici habitu in humeros sustulit, atque usque in Siciliam saluum euexit? ita ut à triumviris veniam & ædilitatem etiam, ac ex operariis populoque dona, cum iam ei nihil esset, promeruerit. Mouent mihi lacrymas cum hæc commemoro exempla, quæ vincere potuerunt seuissimum populum Romanum & assidua cæde ac inhumanis spectaculis gaudentem, quæ triumphos tyrannos inaudita crudelitatis ac pro suo commodo agentes, læsæque maiestatis nomine proscribentes, flectere ad misericordiam potuerunt. Sic apud Octavianum, è triumviris vnum, filia lacrymæ patrem seruarunt. Eodè & aliquanto maiore periculo Arrianus & ipse patrem è carceribus eduxit, maluitque cum proscripto perire, quam solus viuere: verum fortuna tam pio voto fauit. Alexij quoque Imperatoris insignis exemplum, ut & Rosimundæ attestantur, quam immensa esse debeat charitas patrum. Ptolemæorum vnus patrem occidit, per iocum Philopater appellatus: alius, Alexander vocatus, sustulit matrem. De eo, qui dictus est Philometer, non habeo quid dicam. Verum insignis amoris erga matrem exemplum habetur in Lycophrone filio Periandri, Corinthiorum tyranni, qui cum apud Proctem auum matrem in Epidauro educaretur, reuocato à patre Procles dixit, scito Lycophron Periandrum patrem tuum occidisse Melitam matrem tuam sine causa. Quo dicto ille aded perstitit in odio contra patrem, ut nullis minis, non fame, aliisque remediis in gratiam cum patre redire voluerit. Quin etiam reuocatus ex Corcyra, ut regno succederet, conditionem reiecit: dicens non mansurum eà in patria, ubi mater sua perempta esset. Cum hoc etiam nihil contra patrem molitus est, nec verbum protulit impium: nec pater filij contumaciam vlcisce voluit. Ergo, ut video, omnium consensu plus patri propter veneratorem, quam matri ob amorem filius debet; viuentemque præferemus patrem, & mortuam matrem diutius deplorabimus.

Plato verò vtriusque iniuriam parem censuit, quandoquidem & parem poenam iniungit. Illud non probo, quod permittat filium accusare patrem dementiæ, tum maxime publice apud indices, cum plus turpitudine nocitura sit filio res, quam profutura ob lucrum. Exemplo quoque pessimo totius Reipublicæ oberit. Sub & multo magis imprecationibus erga filios parentes abstinebunt, quam verberibus aut vinculis, aut vulneribus leuibus, quoniam filios infames reddunt & aliorum iniuriæ expositos, Et si sequatur poena, filius iusto plus plectitur, ac teipsum oderit: si non sequatur, tu & contemptum Diis affers, & illum reddis nequiores. Quod ad rem attinet, stultum est existimare, si Sclymus regnat feliciter, patris imprecationem solam filio obesse.

Ergo, ut ad rem redeam, eadem sed minor erit cura de amicis. De vtriusque autem, scilicet amicis & consanguineis, si quis ex eorum calamitatibus vtilitatem sumere velit, diligenter perlegat quæ de filiis in vnoquoque genere scripsimus: paucis enim mutatis ea omnia huc transferri poterunt. Tu verò interim omnibus opitulare iuxta rationem opum tuarum, seu sint amici boni inops, seu studiosi, pauperes, seu serui aut familiares miseri, aut consanguinei egestate oppressi. Sic enim & illis proderis & laudem consequeris, & nonnunquam ab illis, cum moriuntur, hæreditate res tua augebitur. Nam raro amici mors, si amicus verus sit, nec omnino pauper, utilis non est. Antiquo tempore nulla erat chymica lucrosior, nullum scænus tutius atque vtilius.

Mors amici multa nobis præbet commoda & exiguum damnum: similiter & sanguine coniuncti. Seu enim hæredem te ex parte, ut dixi, reliquerit, seu tutorem instituerit, seu etiam tui non meminerit, multa condiscas aliena iactura atque dolore, quibus prospicere poteris rebus tuis. Quæ, quia tam multa sunt, ut longam enarrationem exposcerent, cursim ea pertransibo.

~~~~~

## C A P V T II.

### *De Familiarium & seruorum improbitate.*

**P**rimum admoneris casus hominum, breuitatis vitæ, repentini exitij, infidorum sociorum & amicorum ac familiarium, inanium laborum tuorum ac studiorum. Vides, quod maius est, fratres ac filios magis sollicitos de opibus, quàm de parente aut fratre. Soli parentes, si supersint, veras lacrymas fundunt. Vides quale silentium à morte imponitur tanto fastui? quàm omnia illius neglecta? qualis mutatio status totius domus? Itaque sapienti valde utile est adstitisse morienti: aded ut mirer Lucianum de hoc non scripsisse dialogum: Videbis concertantes inuicem de furto, de persuasionem testamenti, de fraudandis impensis, quis curator hæreditati, quis tutor filiis eligi debeat, quis scripta, chirographa, libros sit accepturus, ut



aliquid communi nomine supprimatur. Si, qui moritur, filios aut fratres habet plures pro vno amicos recipies: si his caret, vix fieri potest, vt nihil tibi defunctus relinquat. Sed fac, vt durissima sit mors parentis & nihil commodi consequaris, aut amicus talis sit, cui superuiuere nolis: vt C. Blossius T. Graccho, & Pomponius & Lectorius Caio illius fratri, Lucius Rheginus Cepioni, L. Petronius P. Caelio, Ser. Terentius D. Bruto, Lucilius M. Bruto, neque enim ambigua exempla & incerta ex vetustate repetere cogimur, cum tanta sit copia illustrium in Romanis: antequam ad omnia, si superuiuere cogaris, ardua & aduersa ferenda intrepidus viues, & quæ tractabis, tam forti animo suscipies, vt vel potiaris illis, aut nihil doleas? Quot enim occasiones amittimus sub timoris specie? Quis fuisset Achilles, si Hectorem non occidisset? Quomodo occidisset Hectorem, nisi Briseida deflentem Patrocli mortem excitasset? Qua in inuentione longè Virgilius ab Homero superatur. Quid illustrauit Tomyrim Scytharum reginam nisi vindicta de Cæro, qui illius filium occiderat, sumpta? Quid Martialem equitem Romanum, nisi Caracallæ mors, qui illius fratrem occiderat? Quænam fuisset Camma Galata, si vltra non esset simulatum virum Sinorigem interfectorem prioris occidendo? pulchro sanè & memorabili inuento. Quid clarius nomine Eudoxæ Augustæ, dum maritum Valentinianum Augustum vlciscitur ita, vt non solum Petronium Maximum, qui illum interfici curauerat, sed & populum Romanum, qui, ne occideretur, ob stare potuisset, perdiderit. Quando Clotildis memoria excidet, quæ Sigismundum cum vxore & filiis in puteum præcipitari iussit, quod Gondobaldus Sigismundi pater, Chilpericum Clotildis patrem duasque illius filias, Clotildis autem sorores, in amne submersit. Quantos animo Gino adiecit vltio patris atque fratris Gino Taccij Senensis, qui Bonincasam, qui iudicio Senise eos oppresserat, non solum ius dicentem Romæ in ipso tribunali confodit, sed etiam abscindere caput ausus est atque inde auferre, quod vix in nemore alteri licuisset? Quidam affines Carrantis molitoris, quinque viri, ausi finire suspendio Alexandriæ, vrbe Italiæ, præfectum necare, atque ex ea exeuntes se seruare, quod ille Carrantem suspendio occidisset, sanguine ipsis coniunctissimum. Crede mihi experto, nunquam securè vinitur, nisi cum charissimum aliquem amiseris, cuius interitum si posses cum illo cominutare, velles. Itaque ab huiusmodi calamitatibus, si ætas non obstet, ad maximos statum peruenire licet. Vltio præbet animos, iniuria auxiliares, odium industriam & ingenium acutum. Vitæ contemptus fortitudinem dat, exemplum insigne, & fortunam. Iustam causam fouet Deus, territat desperatio inimicorum defensores, conscientia scelerum anceps consilium hostium reddit, infamia facti populorum fauorem conciliat: denique nihil superest, nisi pulchrè cadere. Si non vltor coniuncti, saltem à dolore, quem ob illius mortem patiebaris, liber. Ergo si perferre luctum horum potes, aliena damna facilius tolerabis. Quamobrem iam ad familiarium &

seruorum molestias, imò si prioribus comparemus, titillationes potius transeamus.

Eorum, qui nobis familiares sunt, genera tria sunt: famuli, serui, & clientes. Horum maximus numerus est, atque idè res trita atque vulgaris, indies amittere ex his aliquos, quosdam affligit calamitatibus, nonnullos tibi infensos fieri. Vnde nobis horum cura ferme nulla fuit, tot intestinis vulneribus faucibus, & tamen non parum indoluimus, si beneficiis ab illis fuisset affecti, vt Regis Anglorum Edoardi Sexti, quem fata immaturum eripuerunt, Claudiique Laualli, Equitis, imò Principis insignis Galli, & Gulielmi Casanati, Andreæ Osiandri. Ioa. Petreij, tametsi in religione idem cum illis non sentirem; vel si præstanti forent eruditione, vt Io. Chæcus Britannus, nostræque nunquam satis laudatus; Ioannes Magnienus Lutetianus Medicus, cuius memoria nunquam è pectore meo excidet; demùm & ille rursus Lutetianus Emarus Ranconetus Præses, tam infelix fato quàm eruditione insignis, nulli officiis, nulli virtute secundus, & tamen carnicis manu (proh scelus!) spiritum deponere coactus. Ita enim Parcæ definiuerunt, vt, cui in alios vitæ necisque arbitrium fuerat, à collegis necis iudicium ipse subiret.

Ergo vt ad rem redeam, clientes molesti sunt, vel quoniam assidue frequentant domum, dum nimis officiosi videri volunt. Ea tamen molestia plurimi gaudent, plerisque etiam non parum utilis est, qui commodum luctu & potentia & inani aura definiunt. Vel quia plura petunt mutuo, aut dono, aut officio requirunt. Ergo si tibi charius sit tempus quàm ambitiosa illorum frequentatio, horas tibi selige sub somni prætextu, aut consuetudinis cum vxore, vel cum aliquo ex his, qui Principi cuiuspiam sint à secretis, atque illos tædio & contemptu abiges quàm breui. Sed si nec hoc sufficit, gratia ab illis postula. Vt enim causam quærit, qui vult discedere ab amico, ita illi à te recedent iudicio proprio semetipsos damnantes. Sed si petant aliquid ipsi, hoc ipso vinces, si prudentior sis. Multo enim maiora requirere ab eis licebit, & ipsi difficilius se poterunt excusare. Verùm vt dixi, hæc familiarium copia atque frequentia, innumeris modis auxilia nobis præstat, vt raro præter aliquos planè stultos aut molestos, quemquam repellere necesse sit, Qui verò ex longinquis regionibus negotium mihi imensum faceiebant, non rescribendo sine labore vllò reiecti sunt. Sed & in his, vt dixi, quippiam gloriolæ residet. Cum verò clientes incommodis afficiuntur, adiuuandi sunt, si fidi vel probi sint, aut vtilis esse possint: consolandi etiam verbis lenibus, sic vt generi calamitatis gestus & verba accommodentur: atque sic, vt ita dicam, efficere, vt illos & deligere & vereri videamur. Maximum enim in aduersis solatium est præterquam in luctu maximo, si nos nec despici nec deferi ab amicis videamus. Faciunt ergo hæc amicorum infelicitates illos nobis addictos, & nos omnibus chariores atque honoratiores.

Famulorum & seruorum delicta (nam nostra ætate ob religionem pio sanè consilio, quandoquidem omnes homines, homines sint,



sunt, famuli loco seruorum in usu sunt, ita moderate castiganda, ut in nobis sentiant non deesse prudentiam, constantiam, auctoritatem, diligentiam atque benignitatem. Quod si benignitate abutantur, è domo propellendi sunt: non statim tamen si nimium irritabiles, ut enim canes, quia fideles, ob id etiam iracundi sunt: ita & de hominibus censendum est. Oportet tamen cauere ne auctoritatem tuam atque existimationem contumacia sua aut verberate vel iracundia lædant. Eos autem, qui surantur leuia quædam, qui emendo necessaria decipiunt, propter exemplum statim è domo submeuere licet. Quædam enim sunt vitia, quæ nisi statim eradicet, ob dulcedinem eundem inuicta, velut furtum, ludus & ebrietas. Stultos quoque & proditores, & ingratos, & ambitiosos, quanto diutius momento tuleris, ianto magis te ob omni humanitate alienum esse intelligent homines. Ferimus iracundos, desides, imperitos, impatientes, tristes querulos, nugaces, maledicos, parum consultos, inuidos, gulæ ac libidini deditos, segnes, incautos, sordidos, fœdos, avaros, prodigos, nimis delicatos & molles, crudeles, pertinaces, incompertos, rudes, rusticos, parum pios ac religiosos, turpes, morbosos, debiles, an non satis hæc tibi videntur, nisi quoque deceptores, perfidos, fures, mendaces, ebriosque toleraueris, magno malo plerumque, semper maximo periculo? Summa est, ut in tui veneratione contineantur, timeantque & ament. Ut vtrumque efficias, beneuolus in eos sis, non familiaris.

Sed quodnam ex eorum vitiis emolumentum est: semper enim eò properat oratio. Generaliter quidem primum illud, ut, cum vel alienare sumptum velis, vel alium tibi commodiorem conducere, id commodè possis & honestè facere, nec cum animi dolore, ut qui iam diu illum ob vitia oderis. Deinde, quod obsequentiores illos sis habiturus, ut qui sciant se delinquere, nec admodum tibi satisfacere. Ex vnoquoque etiam animi peccato suam vtilitatem decerpere licebit: ut si libidini deditus fuerit, etiam pro te lenoniam pulchrè exercere norit, nec ad eò pudebit. Si gulosus, curabit ut opiparè & elegantius cœnes. Si iracundus, erit tibi pro vtili satellite. Si fœdus ac sordidus aut senex, huic vxorem aut filias nobiles tutius committes. Si avarus, tna quoque seruabit. Si prodigus, in parandis conuiujs accommodatus. Si pertinax, ad exigendum pecuniam aptior & perficienda opera. Rudibus nulli quandoque vtiliores: non enim renuntiabunt quæ feceris. Rusticos & incompertos vilioribus officiis adicies. Nugacibus, maledicis inuidis, quoties benè vteris? dum per illos tanquam spontaneos exploratores, domestica omnia facta condiscas, non furta per hos, non ganeæ latebunt. Impatientes si emendaueris, si alia vitia, annon ad amicos, ad coniunctos, ad filios, exemplo medicorum, qui in vilibus rebus experimenta faciunt, corrigendos plurimum proderit? O, quàm vtile est ac pulchrum dulcèque, discere suos paruo periculo, minore impensa! Impatiente pro nuncio vteris. Imperitus & incautus pro mimo aut morione tibi erit: ô quoties iocos & risus ille etiam no-

lenti excitabit, amator èmque vitæ edulcabit! Iam & parum pios parumque religiosos admonebis: efficientque hi, ut quantum & tu delinquas, possis animaduertere. Interim verò castigando asperioribus in rebus ac negotiis vti poteris. Quod si etiam in illos acrius animaduertas, alios suo exemplo deterrebis ac meliores reddes. Illud tecum cogita, nullum, etiam ex patriciis, esse sine labe. Ferre igitur oportet, quæ nec nimis excellunt vitia, nec damnosa, nec periculosa sunt, nec existimationem lædunt. Nec velim tot seruos habere, quibus seruire necessariò cogaris. Namque erudire ac castigare, seruilis potius est labor, quam voluptas herilis. Quartum etiam lucrum egeris ex his, si velut in palæstra te exercueris ad ferendum illorum flagitia, quemadmodum Socrates in sua Xantippe. Porro huic negotio da operam, ut tam paucos habeas, ut ne vllus vnquam sit in otio. Nam & commodioribus vteris, & tu illos meliores efficias, ac etiam obsequentiores, & impensam minues. Cauebis autem, ne sine fideiussione quemquam recipias. Puerum ex primo intuitu dignosces: cum enim vocatus à te segnitè venit, malitiosus est & iners. De nativitate quoque moribusque eorum superius dictum est. Galli sunt coqui optimi, Germani ad eorum curam aptiores, Itali mudiores, Hispani ad tutelam corporis. Inter Italos patientiores sunt Florentini pro famulis, pro ancillabus Carauagienses. Ut non solum prouinciarum, sed & priuatorum locorum mores scire prorsus sit ex usu, atque etiam vbi hominem singulis muneribus seruiendo aptiores sint. Sed iam de vxore dicamus.

### CAPVT III.

#### De Vxore ducenda.

**A**Ntequam verò ad eam tractationem veniam, tria mihi circa ipsam prouerbia edocere proposui: quæ, tamen inter illa Erasmi non connumerentur, nec ex Græco translata, sed vulgari potius Italico sermone explicata sint, neque Hesiodum aut Demosthenem vel Comicum quempiam egregium authorem habeant: nihilominus neque minus grauiâ neque vtilia illorum sententiis ista fore existimo, quandoquidem maior pars ac melior vitæ humanæ non dicam ex intellectu eorum, esset enim nimis ambitiosum, sed ex illorum successu pendeat.

Primum igitur est, Duo esse præcipua ex quibus vita hominis dignoscatur, nuptiæ & mors. Secundum, Quales velis filios, talem accipe vxorem. Tertium, Nuptam prima nocte coniugem ex odore, velut capram herbas, agnoscere. His tribus præceptis ferè quidquid boni & honesti & generosi in tota vita humana reperitur, constat. Ergo, ut de primo dicam, difficillimæ res duæ proponuntur, mors & nuptiæ. Mors quidem triplicem ob causam: ob tempus incertum, vnde fit ut homo semper imparatus ad eam accedat; ob metum, qui rationem excutit;



excudit; & ob prospectum in futurum, qui solis diis concessus est. At vxoria res tot habet capita, vt longè difficilior videatur. Cur verò filij magis matribus assimilentur, quàm patribus, ob quatuor contingit causas. Prima est, quod sanguis ipse, quò puer conficitur aut puella, abundantior est multo quàm semen, affertque mater & vltra sanguinem semen, & ipsa deinde lacte infantem diu alit, & in annis infantia educat.

Quod verò diximus, nuptam nocte prima ex odore agnoscere cum quo cubet, translatum est à belluis; quæ odore sexum agnoscunt. Idem est ergo, ac si dicas, vxorem agnoscere nocte prima, cubetne cum cato an homine. Hunc virum appellant, id est, qui nihil afferat blanditiarum, sed imperium. Atque tunc nupta agnoscit oportere se parere, mulieremque, id est, moribus bonis præditam se exhibere. Sin autem agnoscit se cum homine stulto aut effeminato cubare, transit in bestiam, id est, mœcham; impatientem, & coniugi hand obsequentem, sed potius imperantem, domumque euertit. E re etiam est viri, vt neque impertiatur quæ ad illum attinent, neque illius munera præripiat, sed generali mandato illi committat, singulorum autem imperium apud se retineat. Sic vt res mandet, modum conficiendi illi permittat: quandoque etiam modum præscribat, non tamen ipse efficiat, nec ancillis imperet ceu nulla sit vxor: gaudet enim & ipsa imperio suo. Quòd si maritus ea, quæ ad vxorem pertinent, præripiat, semet existimatione, illam iure suo frandabit.

Sunt & alia prouerbia, quorum non pigebit meminisse. Velut illud, quod in equis emendis & vxore ducenda claudere oporteat oculos, Deoque hos commendare. Quòd melius est, notam vxorem cum vna nota ducere, quam ignotam cum nulla. Quòd, vxorem qui non habet, facillè verberat. Quòd, vxorem seu duxeris seu non, pœnitebit. Quòd, qui impudicam duxerit vxorem, nunquam immunis est à molestia ac pœna. Quòd tam stulta quàm sapiens vxor filios generet.

Difficultatem maximam ostendit, quod dicitur de equis emendis & vxore ducenda, quasi dicat, minimam partem diuini auxilij esse humanam prouidentiam in his, ob tot quæ spectare oportet atque considerare. Quòd melius sit notam ducere cum nota seu macula vna, quam ignotam sine vlla, etiam ad hoc pertinet, quod vix fieri possit, vt mulier pluribus notis non sit maculata. Quòd vxorem qui non habet, facillè verberat, id est, plerique blanditiis coniugum flectuntur, & conuiuent in earum vitiis. Si duxeris vxorem, multa incommoda patieris, pertinaciam, suspitionem, tædium, impensas, abortus, filiorum mortes, inanes timores: si non duxeris, furta domestica, inhiantem tibi heredem, nullas blanditias, nulla solatia; & videberis tibi indies decrefcere. Qui filios habet, omnibus gaudet temporibus: præterito, quod susceperit; præfenti, quod potiarur; futuro, quod dicere illud possit,

*Crescite & in titulos surgite rite meos.*

Qui non habet, dolet de præteritis, quod

neglexerit; de præfentibus, quod solatiis careat; de futuris; quod nimis cito prætereant, ipse interim senescat. Huic etiam simile quiddam de Thalete fertur: quem cum mater iuuenem hortaretur vt vxorem duceret, respondit, nimis cito: cum iuuentam excessisset, nimis tarde. Quasi diceret, si, cum nondum maturus es annis, duxeris vxorem, nec illam regere poteris, nec teipsum: si cum senescis, filij, cum obieris, parui remanebunt, tu suspitione laborabis ipsius vxoris, zelotypiam vocat vulgus, & illa tibi erit grauis, dum cogeris supra vires venere vti. Si ergo impudica sit aut euadat, nunquam quiesces, mœchus in domo vitæ suspitio, rixa in mensa, res absuntur, contemptus extra, filij dubij, famuli dissidentes, mœror perpetuus, contentio, pugna. Sapiens mulier filios gignit aut ex marito, aut occulto mœcho, stulta palam adulterium profitetur. Hæc atque alia difficultatem rei ostendunt, maximè apud nos, quod diuortia concessa non sint.

Propterea in electione vxoris octo sunt consideranda: Corpus incolume, ætas, quod sit prona ad generationem, forma, animi qualitates, eruditio, consanguinei, & dos. Videamus autem ex his quòd sit præcipuum. Id est, quòd homo est homo, scilicet animi qualitates. Nam si omnia alia adsint, sit autem stulta, perfida, mœcha, contentiosa, loquax, prodiga, ebria, furax, quid cætera proderunt? Secunda conditio est sæcunditas, quia is est finis connubij: maximè igitur spectandus. At si morata non sit, filios perdet, aut stultos generabit & inutiles, quique potius sint oneri quàm voluptati. Tertia est consanguineorum: nam per illos parantur auctoritas, opes, filiis suscipiendis patrocinium. Suntque illi in secunda fortuna iucundi, in aduersa leuamini & solatio, semper autem ornamento atque decori. Dos verò pauperibus maximè necessaria, & in tertio loco collocanda, opulentis vltima esse debet. Hanc sequitur corporis incolumitas, inde eruditio, post forma & ætas.

De animi igitur qualitatibus primò dicendum est. Sunt autem trifariam vtilis, ad concordiam cum coniuge, ad gubernandam domum, ad filiorum procreationem atque educationem bonam. Primum igitur, cum mulier fortitudine destituatur, prudentia maxima opus habet, post animi tranquillitate, quoniam subesse marito debet, & etiam memor esse atque ingeniosa: hæc enim ad curandas res familiares requiruntur. Eius verò rursus causas repetamus. Domus distribuitur in tria: res, familiam ac filios, & coniugem. Vxor familie imperat, prudentia igitur opus est: res tractat, indiget itaque memoria & ingenio: paret coniugi, tranquilla ergo sit oportet, non Xantippe rixosa, morosa, perueiæ, contentiosa, difficilis, vt concordia maneat. Non parum igitur est, tranquillam esse, posteaquam si tranquilla sit, omnia illa absint. Similiter hæc virtutes etiam in viro modesto esse debent.

Quòd si hæc in vtroque coniuge adsint, clarissimi viri generantur. Nam quales parentes sunt dum generant, tales & filij: at geniti parentes



parentes supponimus esse prudentes, ingeniosos, memores & tranquillos: erunt igitur ab ipso adolescentiæ initio filij prudentes, tranquilli, memores, studiosi. Ergo quia prudentes, facile discent ob memoriam & ingenium, perseverabunt etiam ob tranquillitatem, quare necessario in claros viros, modo superuiuant, euadent. Quo ergo tempore florebut, ardebunt ad studia disciplinæ seu militaris, seu Philosophiæ aut iurisprudentiæ, cum dum crescentibus viribus ad maiora accenduntur. Appetunt autem omnes potius præmia virtutis, honores & opes, quam ipsam virtutem. Ne quis credat hos celebres viros, qui tanta virtute, doctrina atque gloria loquuntur, studio horum duci, sed præmiorum. Aristoteles ad tantum culmen non ascendit, ut sciret, sed ut locupletaretur, honestaretur à Rege, honoraretur à cæteris. Sic Plato, Demosthenes, Virgilius, Cicero. Inde sensim, ebibita dulcedine virtutis, ad illius per se amorem transit quisquis clariore est ingenio, operamque nobilioribus disciplinis dedit, ut Aristoteles. Rari Oratores, Poetæ nulli, pauci Medici, aut Iurisconsulti, quod illorum disciplina non sit scientia, sed quæstus causa, vel alterius rei. Fulti igitur priore auctoritate atque labore, quasi per gradus ad maiora tendunt. Inde comitante fortuna, duce virtutis simulachro, tendunt ad gloriæ ac diuitiarum atque potentiae fastigium, nomenque adipiscuntur sapientis. Horum igitur mediocrium filij sunt qui excellunt plurimum. At qui excellunt iam, utpote annos trigintaduos dum generant, quia iam ardent adolescentes, geniti ardore immodico laborant gloriæ & diuitias atque potentiam adipiscendi. Quibus cum auctoritas, potentia, usus & experientia desint, coguntur, urgente ætatis & naturæ feruore, eadem quærere præcipitanter, quæ modeste & cum industria quærenda essent, atque ita opes non qua meliore via, sed qua compendiosiore possunt, ut furto, vi, dolo &, quia ludus spem huius affert, ludo etiam: Inde etiam gloriæ vi, rixa, sumptuosiore vestitu. Amicos cum deceret officiis, illi imperio & importunitate adsciscere properant. Itaque si quis rectè aduertat, in fine atque etiam in festinatione similitudinè quærendi concordant filij cum patre: sed illi, cum media & auctoritas desint, flagitiis manifestis illa quærunt nec assequuntur: unde nomen subeunt improbitatis atque stultitiæ, cum parentes viderentur probi esse sapientesque. Explicabitur & infra dilucidius hæc ratio, nunc satis est admonuisse lectores, filios egregiorum virorum sine & studiis ac votis similes esse patribus, existimatione autem apud imperitos & exitu rei adeò dissimiles, ut omnes nothi videantur. Et nisi adeò multis hoc contingeret, tales esse existimarentur. Qui verò egregij euadunt, sunt ex parentibus, ut dixi, prudentibus, tranquillibus, ingeniosisque orti, quique cerebrum minime studiis triuerunt. Quocirca non videtur Socrates posse defendi, qui Xantippen duxerit adeò à tranquillitate abhorrentem, imò etiam à prudentia, ut qui lotium, etiam coram discipulis, in caput illius sparserit. Quantum verò fuerit

aut ingeniosa aut memor, scire nobis non licet illud certum est, plus obfuisse filiis & ob generationem & ob educationem, quam ipsi profuerit ad discendam patientiam. Absurdum præterea est, existimare Socratem non aliter potuisse proficere patientia, quam stulta adiuncti sibi vxore: neque tam utilis futura erat ea immodica patientia, quam filiis damnosa iracundia atque stultitia. Quo fit, quod & apud Xenophontem de huiusmodi vitio maior natu Socratis filius tacite perstringatur. Necesse esse igitur vel amore ductum, vel ambitione quadam, vel potius, quod magis reor, honestate perseverasse in illo coniugio. Sic clarorum virorum parentes huiusmodi fuere. Sed Galenus matrem iracundiæ accusat, tanto magis laudans patrem tranquillitatis atque mansuetudinis. Vicit forte vis paterna. Sed mihi pater & mater cum essent iracundi, tanto sæuiiores fuere. In vniuersum, nihil tam obest filiorum stultorum procreationi, quam imago vana sperandarum rerum. Filij enim cum eadem spe nati sine fructu seruant has inanes species, quibus perperam multa atque irrita patrant admittuntque.

Cæterum, ut dixi, Socrati, Platoni, Aristoteli, Cæsari, Augusto, Traiano, tales fuisse parentes existimandum est. Vni Alexandro Philippus atque Olympias inclyti parentes fuere. At Philippus prudentia & tranquillitate insignis, fuit ingeniosusque, & minime ardentis animo. Alexandrum Aristotelis præcepta plurimum adiunxit. Multum prodest scire, quàm exiguo limite humana felicitas contineatur. Maximè ei profuit paratum habuisse militem veteranum, nouo & utili more armatum sarissis, & prudentem ducem Parmenionem. Attamen cum his omnibus quantum Alexander abfuit ab opinione stultitiæ? Qui dum hostem vincere studet, omnibus relictis ad Ammonis Iouis oracula in desertis constituta pergit. At præstabat diuinitatis consequi opinionem? Nescio: sed si præstitisset, peracto, non flagrante bello, id egisse debuit. Occidit Parmenionem: at coactus? Nescio an tam coactus, quàm illius gloriæ innidens hoc peregerit. Certè inhumaniter, ut minus durum existimauerit patrem occisse, cum adhuc ille putaret filium rectè valere, quam superuiuere tam crudeli filij neci. Clitum etiam occidit nulla excusatione nisi vini. At turpior excusatio quàm scelus, mundi propè dominum Regem inebriari & in conuiuio amicos trucidare barbarico more, nec satis tamen visitato. Proiecit se in amnem calidus, ut triplici periculo res omnes suas ac suorum salutem perderet; aut meris undis, aut morbo extinctus, aut saltem tardatus eo dum, ut ab hoste vinceretur. Sic Medicus ille periculo capitis sui Regis stultitiæ obuiam ire coactus est. At iuuenis erat, æstu impulsus, fluminis amenitate allectus? Sed &, quali in periculo esset, cogitare debuit: minus turpe erat, si longius abfuisset hostis. Sed excuset hoc stultitiam, prudentiæ tamen argumentum non est. Quid verò causæ fuit, quod se in vrbem hostilem, mœnibus munitam, solus præcipitem dederit? Ego sanè hoc solum dubium habeo,



habeo, stultiorne fuerit an fortunator? Stultos ergo progenuisse arbitrij nostri fuerit, fortunatos non ita. Si liceret tam pares fortuna Alexandro, quam stultitia ex impotentibus foeminis atq; importunis generare, non recusarem huiusmodi mulieribus me coniungi. Sed stultos infinitos postmodum ex huiusmodi parentibus genitos vidimus, fortunatos cum stultitia neminem. Est verò post tres illas feminarum egregias dotes quarta, quæ tota ad virum spectat, ad securitatem nempe, tranquillitatem, decorem, laudemque mariti: ea verò est, qua etiam filiorum amor ac educatio bona, tum illorum mores constant.

Sed quibus argumentis deprehendimus huiusmodi foeminarum virtutes? Dicta sunt plurima suo loco, ubi de moribus actum est: nunc quòd ad propositum est, præter dicta, recensabo. Primum igitur specta, quales fuerint illius parentes. Quòd si longa serie similes se præstiterint auus proauusque, tutior spes erit. Natura enim educatione parentibus similes posteri euadunt. Videas & qua diligentia educata fuerit, qualesve domesticos habuerit. Maximam verò diligentiam adhibe in seligenda vxore, quæ, vt dixi, omnia nostra bona complectitur. Voluptatem quæris? nulla cum alia aut diuturnior aut maior aut securior esse potest. Conuietum? perpetuus est. Ultra non licet procedere. Rei domesticæ incrementum? quæ diligentior custos aut fidelior potest inueniri? quæve accuratius omnia distribuere, aut melius familiam custodire, quàm quæ tibi, dum vales iucunda socia est, dum ægrotas, certum solatium atque auxilium? Si honorem, si tranquillitatem optas? omnia in illius reposita esse sinu puta. Si filios? illa sibi similes generat, illa tuis votis pares educat, ardentemque amat eos atque custodit. Si opes? dos non paruam illi potest auctorem afferre. Si potentiam, si amicos? Vnde celerius, vnde melius, vnde securius hæc comparare queas, ac, vt ita dicam, æterna quasi cum pace atque concordia? Itaque optimè ille fecerit qui fortunatas nuptias celebrauerit.

At dices, Cur ergo tu, qui alios doces, non tam felix fuisti, aut saltem filius tuus? An non Horatij illud in te quadratè videtur?

*Fungar vice cotis, acutum*

*Reddere quæ ferrum valeat, exors ipsa secandi.*

Ego sic, vt dixi, eligere non potui, filius noluit. Mihi Deus obstitit, & voti religio: illum sua fata vrgebant, me prohibuerunt. Qualiscumque sit illa ciuitas, multis malis abundat, quæ non exquisitam curam matrimoniorum agit. At ubi etiam licentia permittitur adulteris, prorsus infelix est. Omnino autem fugienda est & diris solum viperis ad habitandum relinquenda, ubi insuper illis fanetur. Quid tibi cum tuis opibus, cum fastu & salutatione clientum, quisquis es, si cor vrat suspitio impudicitæ vxoris? si filium non tuum esse existimes? si per aulas te tuosque hymæneos linguis proscindant? si salutant ac rident? miserior es quàm si misereantur. Et vt in delicato ac molli corpore plus spinæ sentiuntur, quàm in calloso pede

sentes; atque vt chiragræ dolor minor non est equuleo, atque ignibus calculus renum: ita ex hac tanta labe ne beatos quidem cum omnibus opibus suis Hercules aut Mercurius fecerit. In huiusmodi autem vrbibus non mirum leges has non seruari, siquidem inhumani tot dispendia, tot vigilias miserorum parentum, tot metus, curas, tristitias, labores, sollicitudines inanes tot annis continuatas, vna sæua voce, vt imperiosi videantur, sine vllò respectu vno momento præscindere nihil ducunt, quam pulchrum est vitæ mortisque dominos esse? Certè verum, si id ita esset. Sed necis quidem dominos video, vitæ aut suæ aut alienæ non video. Nisi vitæ dominos eos intelligant, qui dum possunt, non eripiunt vitam. At videant, hoccinè sit dare vitam? & quale sit hoc beneficium Ciceronis testimonio? Cuius verba sunt: Quale autem beneficium est, quod te abstineris à nefario scelere? Ad rem redeo, non solum sufficit, vt talis natura sit & rectè educata, sed etiam requirimus in te non leuem industriam.

Succedunt modò reliqua fecunditatis signa, quæ suo loco præscribentur & commoda. Sed & hæc, dum de filiis agemus, tractabuntur: nunc hoc dixisse sufficiat, secundas mulieres semper maiore in honore habitas apud Iudæos, vt & sacris interesse liceret. Apud Romanos magna veneratione habebantur, vnde matronarum quoque nomen deriuatum est. Deuinciunt filij coniuges communi & solidiore vinculo inter se. Ipse etiam matres, ipsi patres alij efficiuntur sobolis charo amore. A multis temperant, quæ alias admitterent: sunt parci magis, magis temperati, laboriosi, prudentes, misericordes. Neque enim sine prodigio est sterilem esse, & ob id etiam patres apud Iudæos infecundi spernebantur à Deo. Apud Romanos femine semper improbitatis argumentum infecunditas fuit: namque aut obscenæ libidinis causa contigit, vt in Virgilio & Flacco; aut ob breuem vitam, vt in Tibullo atque Catullo; aut exitij infelicitis, vt in Galba, Ottone, Vitellio; au libidinis inexhaustæ & perditorum amorum, vt in Nasone & Propertio; aut morbi cuiuspiam familiaris, aut operæ circa alia nimis assiduæ, vt in Demosthene: ira tamen vt semper flagitij au calamitatis iudicium sterilitas fuerit.

Quin etiam fecunda mulier pudica etiam magis est & coniugi fidelior. Multæ enim mœchantur, non tam improbitatis causa, quàm filiorum suscipiendorum ingenti desiderio. Dixit enim humanæ sapientiæ fons, naturale maximè est, vnicuique rei sibi simili generare. Ob hoc etiam leges omnes, præter nostram, diuortium non tam priuata vtilitatis causa, quàm publicæ etiam, permiserunt Christiana hac in patre durior videtur. Sed si quis rectè consideret, etiam hoc præceptum non multum incommodi affert. Quanquam enim diuortium ob sterilitatem sine iniuria affinium fieri posset, multa tamen sub hac specie flagitia admitti etiam queunt.

Quod verò ad iacturam attinet, iam quòd dicturi sumus, diligētius pro hac causa docere oportet:



oportet; Omnem scilicet hominem, qui scilicet vivere velit, debere aut eodem modo institutum & vitam ducere, aut si velit diverso ab instituto vivere, tota vita sua diligentissime cunctis actionibus inuigilare. Si Christianus es, & christianam ducere vitam velis, etiam fidem de his omnibus, quæ religio promittit, confirmata: iterum enim in perpetuo metu viues & plerumque etiam miserabiliter. Nam si his commodis carere velis, quibus tibi interdicitur à lege, multa incommoda te pati necesse est. Si igitur vel minimum de promissis dubitaueris, infelix viues. Rursus, si tuo more viues, dubites autem de euentu, admissis pluribus viro probo indignis, in perpetuo metu eris. Necesse est igitur vitam institutum non dissimilem ducere: quod si duxeris, ad omnes occasiones intentum esse oportet, ne laxatis. Velut si ut Christianus viueres omnino decreueris, nihil autem detrimenti capere, omni studio, ut in exemplo naneam, conquirenda est tibi vxor fecunda: in quo si desipiaris, exspecta: que fide constanti beatam illam vitam, nihil ducis quomodo: cumque dederis, seu cum multis filiis, seu cum paucis aut nullo. At si non omnino tam diligenter fueris institutor, noctis filiis susceptis & vixit melius tractata, exemplo Stratonice. Delicta Galatarum Regis vxoris, quæ, quod illius esset, filios ancillæ pro suis habuit, atque tracta sit, ut ipsam ancillam quæque ab eorum coniugis, voto satisfaciens. Hoc quoniam non minus malum est, quam repulsa locum permittere cum tanta rerum multitudine perturbare? Sed & ob id, quia, quæ ducit non vult, ubi se propterea dimissum in seipso cabat, facile procurabit ut etiam ex alio concepat. Ergo fecunditas ipsa, præter filiorum etiam propriam utilitatem, multa bona alia affert. Iuvat etiam non parum, si immoderata non sit, ad salubritatem corporis. Plerumque enim, ut experimento didici, mulieres steriles morbis familiaribus detinentur. Comprimitur autem nimia fecunditas plerumque filiorum propriorum lactatione. Quod tamen etiam in eorum utilitatem cedit. Frangit enim robustiores & incolumiores: quam loquidem naturale sit vesci iisdem aut valde similibus, ex quibus sumus generati.

Verum quod ad affinitatem deligendam pertinet, hoc facilius est. Cogitare autem oportet, eas amicitias perpetuas esse debere ac plurimas: quamobrem, ut in amicis, delectus ille facilis & festinus esse non debet. Cogitandum enim, quod dici solet, amicus amici amicus non est: at omnes agnati cognatique vxoris affines tibi sunt. Sed & primum illud spectare oportet, quod alij ne recordantur quidem, quod verò primum illis videtur, secundo loco habendum, scilicet attendere non quos habeas amicos atque affines, sed quos potius non habere præstet ac deuitare. Sæpius enim dixi, homines ad malefaciendum multo promptiores esse quam ad benefaciendum, malumque celerius inferri posse quam utilitatem, magisque mala nocere quam prodesse bona. Quibus ex causis maxime cauere decet, ne in incommodam affinitatem incidas, ac primum ne in decoctores: hi enim te tuæque absumunt. Considerandum

tamen est, quam propinqui sint, ut parentes ut fratres: nam ab aliis facilius te explicabis. Secundum genus est seditiosorum hominum. Nam seu fauere illis velis seu nolis, ex æquo ferè malum est: nam vno te in multa pericula deuenire necesse est; altero autem existimationem læseris. Tertium est, ne valde pauperibus iungaris. Nam vel absumunt te, vel misereri tuorum non videberis. Cum verò nemo nisi tu ad eam te impulit necessitudinem, indecora etiam est huiusmodi coniunctio tibi & societati inepta, nec potentiae utilis, cuius vnus causa principaliter affinitas contrahitur. Quartum, ne illis te iungas, qui nihil pensi præter lucrum habent. His enim primum si non fidas, hostis fies; si fidas, decipient te; si spes lacrime desit, deserent te. Quintum hominum genus est iniustorum. Nam quanto potentiores aut ambitiosiores fuerint, tanto erunt deteriores. Nam si cum vxore non conueneris, seruire illi propter affines cogaris. Ex his tamen ambitiosi longè deteriores sunt, quoniam nequiores, & quia obesse possunt, non autem cum opus fuerit, prodesse. Vltimum genus stultorum est, quod sæpius diximus nulli vsui aptum esse. Canere autem inter cætera quam diligentissime oportet, ne non sit ex affinibus vlla impudica: nihil enim deterius. Quocirca si externam duxeris, & commodiorem, & magis obediens habebis, & affinium molestia carere licebit, nec in auxiliando multo minus proderunt, quam si in ciuitate essent, modo non valde procul distita sit patria vxoris. Commodior ergo est vxor alienigena. Plurimum autem refert ad filiorum generationem vxoris nobilitas, tum ob venerationem & potentiam, tum ob honores. Et rursus curandum, ut laboriosa sit. Vili ergo & inerte peior esse alia non potest.

De dote dicebat Aristoteles, si locuples vxor est, imperare vult. Ob id rarè locuples vxor commoda, nisi sola sit, eamque parentes exhibeant, priusque mater esse incipiat quam desinat esse filia. Sic enim benè cedere res poterit: aliter, cum illam dominari necesse sit, ordo omnium peruertitur, ac imperfectum perfectò dominatur. Quod tamen familiare est apud multos barbaros, præcipuè Belgas. Verum non est illa dominatio, sed amplificata operum seruitus. Veniunt enim, emunt, mercaturam exercent & artes; viri bellicæ rei student. Itaque non est hoc in venustum, neque libertatis maioris signum aut imperij in virum. Vxor autem opulenta, ut dici solet, insolens domina est. Qua nihil apud Cornicos vulgaris est, nihil à Satyricis magis exagitatam. Opes tamen sint iuxta id, quod dici solet, Si vis nubere, nube pari. Pauper hoc habet impedimenti, quo non est aliud maius, quod neque pauperem commodè ducere possit neque diuitem, etiam si contingat illum vxorem ducere. Nam ut à paupere grauatur, sic diuiti seruire cogitur. Quamobrem non solum necesse est scire eum, qui vult vxorē ducere, quam eligere debeat & qualem, sed & ut ipse ad ducendum paratus sit atque gubernandum quam ducit. Aliter namque idē eueniet illi, quod his, qui equum generosum emunt, atque illum curare ac custodire nescientes, in admissarium vertunt.



Sed ut ista efficere queas, tribus opus est. Primò, ut opes honestas habeas, atque eas, si fieri possit, explicatas. Secundò, ut didiceris artem aut industriam, ut si accadat casu quodam eueri opes, nihil necessariorum desit. Denique, ut nullis detinearis impedimentis, quo totus vxoriæ rei vacare possis. Non frater tibi sit aut mater discors, sed diuisa hæreditas; non parentes, cum quibus malè tibi conueniat si supersint: aliter enim in inexplicabiles difficultates, ut multi solent, incidet & miserrimam duces vitam. Quocirca amentis est, quantumuis bonam vxorem ducere inuitis parentibus, quantumuis legibus id non solum diuinis, sed etiam humanis permissum sit. Sed nos te non illicitis operam dare consulumus, verum honestis ac laudabilibus actionibus. Ideoque nec parentibus puellæ inuitis, multo minus clam ducere vxorem, viri est prudentis. Tu demùm ea ætate sis atque habitu, cum prudentia, ut omnibus satisfacere possis. Ætate quidem, quæ neque ob adolescentiam, neque ob senectutem contemptui sit. Habitu, ut nuptialibus negotiis satisfacere egregiè possis. Prudentia denique, ut non solum regere domum tuaptè industria & vsu scias, sed etiam vxorem docere, quomodo debeat regere, atque illi imperare. Præter reliqua in domo habeas fidos famulos, fidissimæque ancillas, atque matrem, aut matronam aliquam tibi sanguine coniunctam, probam atque prudentem, custodem teneræ ætatis vxoris atque pudoris, & morum institutricem. Quæ si omnino desit, eam tibi compara ex vxoria domo, aut aliunde ampla mercede honestæque conditione allectam. Porro de præceptis connubialibus librum magna cura scripsit Plurarchus. Ut ne igitur ob pauca meliora laborem extendamus, atque alienæ gloriæ inuidere videamur, ad illum te remittimus. Vnum solummodo monentes, & quod ut in omnibus conuenit, ita in hoc præcipuè negotio, nempe ut illorum præceptorum sententias non solum ætatis nostræ moribus ac legibus municipalibus, sed propriæ conditioni tuæ, tum statui præsentis, naturæque vxoris accommodes, velut in aliena veste quam tibi aptare velis.

Cum ergo vxorem, qualem cupis, aut nactus fueris aut formaueris, nunquam ad eò illi fidere debes, etsi plurimum fidas ac fidere te ostendas, ut aliquam illi occasionem clam peccandi relinquant. Est enim & in viris suspecta fides post multa experimenta etiam, quanto magis in fœminis? Agathocles Archagathum filium ita liberauit, ut pro eo se morti exponeret: idem hostibus eum paulo post crudeliter necandum reliquit, nec solum ipsum quasi ex animo deleuit, sed & alterum Heraclidem, quem maximè diligebat. Proditionis plena sunt, ut dixi, etiam in viris omnia, quanto magis in leui illo sexu, inconstanti, stulto, infido, & libidine prurienti? Vidi matronas, quæ decem pepererant filios, eoque castas, mox leui momento tum, cum minus timebant, factas adulteras. Irritantur primum coniugum libidine in alias fœminas, ambitione ornatus, exemplo sociarum, sollicitatione adulterorum, lenarum persuasionibus, memoria veneræ consuetudinis,

tum maximè cum vir veneris impotens factus fuerit. Plato fœminam versutam appellat: Virgilius,

*Varium & mutabile semper, Fœmina*  
dicit: & Tragædus,

*Dux malorum fœmina, & scelorum artifex.*

Quid ergo, an semper metuendum? nunquam deliberandum? Scito castarum & in amorum mariti pronarum exempla pro miraculis recenser. In quo Homerus iterum Virgilio præferendus, qui Vlysses plus à prudentia in castitate Penelopes fouenda retinendæque laudauit, quàm in omni annorum viginti historia à tot bellicis factis egregiis aut itinere superatis difficultatibus. Illud enim aut summam illius sapientiam ostendit, aut Dei curam magnam, quod Penelope totidem annis etiam aduersus procos incorrupta manserit. Vnum volo te scire, eum, qui velit in hoc mari tempestuoso absque naufragio euadere, cogi omnino ut aliqua contemnat. Nam si curabit, ut omnia bona habeat, æstu animi perpetuò flagrabit atque discruciabitur. Elige igitur, quod paruipendere velis. Scito autem me nunc à Philosophorum præceptis discedere, & vitam diligere popularem atque idiotarum. Sed tamen nolim te idiotam esse, & omnino à musis abhorrentem, imò stultum. Percurre tabellam totam, videas quid perferre possis, quibusque carere. Omnia si velis, nihil habebis. Qui mortem contemnere possunt, hi quidem & fœliciter viuere possunt sapius, & semper haut infœliciter. Sed hoc durum est, & ad infœlicitatem vitandam quàm ad assequendam fœlicitatem pronius auxilium. Vnde nec tibi tantumquam indeploratis rebus auxilium propono. Si enim potiri illo liceret, consulerem potius ut viciendo fœlicitatem, quàm moriendo libertatem tibi parares. Stultum enim est, eum, qui aliter potest, sibi tantum suisque mori velle. Sed video verba multa temeraria, hominem fortem non video. Ergo sumamus ex his aliqua, quæ sperni possunt. Inter prima, ut dixi, est filiorum sollicitudo, qua qui carere possunt, non nisi magnis casibus infœlices fieri queunt. Sed sit tibi ut decet, vitæ cura, cura filiorum, ego paupertatem, infamiam, deformitatem, contemptum, exilium, familiarem leuem morbum, membrive imbecillitatem, inuidiam, amicorum paucitatem, infortuniæque illorum atque famulorum, lites, ingratos, inimicos, spes abruptas, humilitatem fortunæ, affinium incommoda, principum odia perferre posse videor, reseruabo mihi sanitatem, libertatem, vxorem pudicam, hospites filios fratresque. Hæc tueri poteris. Ergo, ut dixi, in his cum necesse sit aliquid tanquam neglectum prætermittere, sunt qui omnem curam in opibus reponant duplici argumento, & quod aliis calamitatibus non commoueantur, & quod opum auxilio omnino habeantur. Nullum est tam durum scelus, quod pecunia non diluat: nulla est tam magna calamitas, quàm opes non sarciant: nullum tam ingens periculum quod diuitiis effugere non liceat. Et idem exclamabat ille, ô fortunatos diuites atque beatos!

*Aurum*



*Nam per medias ire satellites,  
Et percurrere amas sacra potentius  
Ille fulmineo.*

Si te caro, quam mordicus tenes, falsa imaginis grandioris frusti magis mouet, suadeo ut cutes potius mundiciem lecti, nitorémque domus, quam quantascumque diuitias. Ergo liberalitas hæc est, & studium solertiæque, multitudine senum, puerorum, ancillarum potius obnuere peccandi licentiam, quam aut timore perpetuo teneri, aut suspitione discruciatum. Si neque hoc placet, velut in desperatis rebus, quod improbat quædam mulieres persuadere conantur scilicet nullam prodesse curam omittas potius diligentiam, arbitroque fortunæ & fidei vxoris cuncta permittas. Nonne dici solet, mulieri ne mortuæ quidem credendum, nihilque esse fœmina pestilentius? Ita verd agendum, ne vnquam tamen illius fidei non credere videaris. Nam alterutrum vtroque modo eundem sortietur finem: bonum quidem, si fidere videaris; malum, si diffidere. Si enim casta est & fida, amorem augebis ac fidem in illa; si non fida, eures utrumque. Rursus, si diffidere te sentiat & impudica sit, effugiet laqueos; si non sentiat, illam deprehendes. Sed & intentum oportet esse hominem in hac cura, aut deserere. Nam stultum est magni æstimare aliquid & parui facere. O quot errores ex hoc mandato tolluntur, si obseruaueris: admittuntur, si omittuntur. Tanti facias, quanti æstimas. Si filium habes, & magno æstimas, magnam curam adhibeas: si negligis, parui æstimato. Sic de vxore ac quibuscumque aliis. Imò fac, ut aliquanto plus cure, quam ælimes, si beatus esse velis.

Diabulis a mulieribus simul perditum Herculem fabulantur Poëtæ, Iole per luxum, Deianira ob illam iniuriam. Quo Hercules virtus ac sapientia designantur. Sapientes enim fortis viri blanditiis muliebribus periclitantur, iniuria pereunt. Fac ergo ut ab iniuria omnino abstineas, & habeas illam, non habearis. Prociꝝ ferunt castam fuisse, eandem tamen Cephalis coniugis diuitibus promissis cessisse, dum illum non agnosceret, atque ita ab eo repudiatam. Vnum Argiæ, Adraſti Argiuorum Regis filia, in Polynicem exemplum admirandæ non solum, sed & constantis in virum pietatis pro miraculo memoratur. Ea sub ipsa nocte mariti cadauer contra Creontis tyranni etiam legem, inter tot putrescentia corpora, & nullo commodo, quærere, cremare, sepulchróque cineres mandare ausa est. Rem sanè memoratu dignam. Sed nullum penè iam triginta seculis intercedentibus simile exemplum visum est. Ergo iam de contumacibus vxoribus (hoc enim peculiare vxorum vitium est apud Christianos, ortum plerumque ex securitate, quod coniugium dirimi non possit,) dicendum est.

Est autem familiare primum, cum priuignus est in domo. Oderunt enim illum nouercali odio tam vehementi, ut in adagium transierit. Vnde illud etiam,

*Lurida terribiles miscent aconita nouerca.*

Belle apud Græcos Callimachus, seu quisquis ille fuit, lusisse fertur carmine, quod

Tom. II.

Erasmus quia diligentius vertit, ut iacet, apposui. Est autem tale.

*Exiguo lapide puer addit ferta nouerca,*

*Mutasse ut vitam, sic ratus ingenium.*

*At puerum exstinguit tumulo, hæc illum ipsa.*

*Nouerca,*

*Priuigni, ex animem vel tumultum fugite.*

Quid si ament? Crede libidinis causa id fieri. Sic Phædra Hippolytum, Arcia Agathoclis Archagatum, Stratonice Antigonom, nouerca priuignos dilexerunt. Est enim fœmina, ut Quintilianus refert, indomitum animal, & naturæ impotentis. Cœlius Rhodiginus unde sumperit nescio, sed δεκαπλάσιος, decuplo magis afflati concubitus a fœmina grauida, quam a mare, scriptum reliquit. Itaque ubi in hanc effrenem ἐπιθυμίαν, libidinem ruerint, nullo reluctante aut quàm minimo rationis impetio, omnia euerti necesse est, nec ulli parcunt periculo, omnia æqua ducunt, honesta, turpia, iusta, iniusta, pia, impia, decora, indecora. Sic apud Euripidem fœmina magnum malum dicitur. Citabo ex Hippolito tria illius carmina:

*Τούτῳ ὃ δῖον, ὡς γυνὴ κακὸν μέγα.*

*Προδίδεις γὰρ ὃ πειραστέον ὃ δεινὸν πάθος,*

*Φερὺς ἀπὸ κίς, ὡς ἀπαλαχθῆ κακὸν.*

Ait, aadèd maiam rem esse mulierem, ut etiam pater, qui genuit, posteaquam educauit, etiam dotem addat, ut possit malum exonerare. Sed hoc poeticum est atque ridiculum. Improbam tamen muliere vix quidquam sanè inueniri deterius potest. In tam ancipiti autem malo audiendi non sunt, qui vxores verberibus cogendas existimant. Est enim hoc auxilium seruorum, atque puerorum, quorum contumacia vi, carcere, verberibus, inediaque frangenda est. At si in muliere id tentaueris, profus omnia euertes. Quod si contumacia processerit, nullum tibi superest auxilium, maxime ubi de salute filiorum periclitaris. Tentabisne vicinorum, ut quidam faciunt, admonitiones? Næ id quidem turpissimum est & tibi indecorum, & via ad magna mala. Attamen apud illius parentes ac fratres conqueri, postquam illam quàm diligentissimè admonueris, è re forsan erit. Quod si nec hæc profuerint, scito melius esse, improbam vxorem iustas dare pœnas, quàm iniustas infontem filium. In filiis verò tentabis omnia humana atque diuina auxilia, antequam amandes illos è domo. Quod si aliter nequeas, amandare oportet & nutriendos tradere affinibus ex priore vxore, aut magistris ludi literarij. Scito tamen te parum iudicio in eligenda vxore valuisse.

Tria igitur præter reliqua auxilia, quæ alias recitavi, hoc in casu conuenire existimo. Primum, ut ad religionem te conuertras. Multum enim in fœmineo sexu pietatis opinio valet, & suadere pietatem, diuinum incutere timorem, præmia & pœnas à morte memorare. Sed si ad hæc surda fuerit, ut & ad seniorum sacerdotum monita, ut à concubitu illius abstineas suadeo: aliqua enim hoc metu domantur, quoniam libidine pruriunt. Quod si ad hæc vires non sufficiant, non iam iudicio aberrasti in ducenda vxore, sed planè stultus fuisti.



## CAPVT IV.

*De Vxoris Contumacia.*

**V**erum si nec hoc praesidio vincitur, sed potius irritatur, specta quo tendat haec contumacia: forsan enim amouere testes cogitati sceleris sui properat. Tum vero in alio genere calamitatis, de quo paulo post agendum erit, constitutus iam es. Sed si Xantippe est, non Helena, nihil tandem melius est terrore ingenti ac diuturno, quem aliqui per laruas & fabulas exornant; alij per casum in flumen, quod sanè tutissimum est; alij per praedones ac latrones; nonnulli, quod periculo non vacat, per contumacem equum. Per magistratum in mulieribus honestis minimè licet. Sanè rem tedocui, tu modum inueneris. Noctu vt facilius est, ita minus constans. Diximus in libris de subtilitate fuisse quibusdam repente capillos in canitiem immutatos, atque hos cum capillis mentem mutasse: refrigerato enim cerebro stabiles atque moderati euasere. Præter omnia ita agendum est, ne vnquam resciscat ioco aut dolo rem peractam. Nam præterquam quod odio semper te prosequeretur, etiam officiet hoc morum & impotentiae mutationi. Nam non solum ex repentino illo casu immutantur ardor & effrenis illa petulantia, sed diuturna meditatione præteriti periculi indies magis proficiunt. Quamobrem per fidos ac tacitos, ac si fieri potest, quorsum res tendat nescientes, sed serio agi existimantes, res peragenda est summo studio. Est enim maxima res, hominem redimere, & à mortuis quasi suscitare. Memineris etiam, ne magis, quàm velles, serio agatur res. Statim verò à metu incusso, oportet frictionibus vt, sanguinem mittere copiosum, habere in custodia diligenti, curare vt quàm tenuissimo victu vtatur. Nam præter id, quod hæc ad delendam suspicionem fuci, tollendūque periculum faciunt, etiam ad rem ipsam conducunt. Multum enim medicamentis, præsertim ex helleboro, inediāque extenuato corpore, cogitationēque per tot auxilia confirmata, temperatura, mores, impetus animi, ac peruiacita commutantur. Licebit per eadem tempora futuram coronalem ita ab ossē detegere, vt solidata cute insensile vestium (quod tamen nondum sum expertus,) futuræ nudatæ relinquatur, ita vt vapores extra possint, intro aqua ferri non possit. Ex amuletis autem (si quid talia possunt: cogor enim id addere,) licebit, quod sequitur, adhibere. Colloca Iouem cum stella suæ naturæ aut solis, aut saturni, aut veneris vel mercurij in tauro vel aquario, & lunam cum illis in ascendente vel decima aut vndecima domo, & insculpe topazio vero aut gagati aut hyacintho vel smaragdo figuram viri mortuum filium coram se positum lugentis, & è collo suspende. Quod si istud non proderit, ad alia amuleta transeundum, & sanguinem asini destilla & da in potu. Aliud. Cape pullos turturis, & decolla, sanguinemque & iecur & caput & corda destilla, & offer potendum. Dabis etiam ossa capitum contrita. Aliud. Radices palmarum mas-

cularum & foeminarum destilla simul, & da in potu. Rursus sanguinem tuum destilla & da in potu. Referunt chelidonium in sinistro brachio gestatum aut arietem chalybeum, facere obsequentes foeminas. Elisæ medullæ & destillatæ in hominibus conciliant amorem. Contumaciam frangit os fractum, vt expertus sum. Sed & exemplo frangitur contumacia. Vt enim Florentiæ olim diu coram Leone percusso cane leo mitigabatur: ita domesticorum atrocibus suppliciis, vultu ad iram semper composito, omnibus blanditiis semotis, sublati obsequiis, inductaque muliere duplo magis contumace, frangeretur contumacia tuæ. Leporis quoque carne fac vt assidue vtatur, vt & cuniculorum. Inuictam sæpius terreas, millēque incommodis afficias. In itinere deductam equo strigoso & imbecilli famēque enceto cogas per lutum, per aquas, nulla venia, nulla misericordia pertinaciæ pœnas dare, blandis verbis vtens.

Sed quid interea commodi? An vt Socratis instar pati solum discas? Minimè: sed sunt omnibus vasis sua opercula. Primum, si finxeris nolle quod velis, habebis obsequentissimam, dum repugnare se tuis mandatis existimat. Secundum, licebit tibi omnes sumptus circa illam tollere aut minuere, quod & necessariò erit faciendum. Tertium, quod alias dolores, licebit in lucro ponere, si agrotet, vel aliquo infortunio graui afficiatur, aut omnino pereat. Latūsque viues, vttram in partem alea ceciderit, seu benè seu malè se habeat. Multum autem, vt dixi, refert, posse in vttramque aurem securè dormire. Quartum, quod si quæ euenerint infortunia in domo, omnia ad illam referre studebis: vt victa malis succumbat, & te ab infamia leues. Ita & filios foris educare præstat, vt & hi obsequentiores euadant, & illam quoquomodo vlciscaris. Neque enim paruum est, sollicitam semper habere matrem de filiorum salute, & illam consuetudine aspectūque eorum priuare. Sextum commodum est, quod domestico tædio grauato licebit diutius à domo abesse. Quod & fecisse Socratem existimo: toties enim dies foris disputando sæpè consumebar, quod si deesset concertator, in porticibus deambulabat, solus obsonans cœnam, vt dicere solebat. Septimum, non leue est viro auxilium, ab vxorum congressu legitima ex causa abstinere posse. Nam & ad sanitatem corporis non parum id vtile est, & modestiorem hominem reddit, & ad negotia magis aptum, & mulierem temperantiorem efficit, & minus coniugi familiarem: ac quasi pœna illi nec leuis est, videre se sperni atque contemni. Octauum, vt iure nulla in re obsequi illi tenearis. Itaque non domo illam exire, non ad conuiuia ire, non pompas videre, non in villam pergere, aut ad templa magnifica procul visenda, permittes: non cameratum illi carpentum emes, imò ne conduces quidem, non pedem domo eam efferre fines, nec ad illam ventitare socias: ita tibi vni inferuire ac domum curare cogetur. Tu verò extra domum conuiuia celebrabis, iocos, gaudia, illam suo malo multandam relinquens.

Sic velea tot modis oppressa, vexata, fracta, ad obsequium redibit, vel tu illius contumaciā commodè vteris. Tu quoque querelus mœstusque



Atque quotidie illam exagitabis; modeste tamen & citra iram clamoreque ac probra. Licebit & cunctius tua seruare, ancillæque cuncta committere, à qua liberè possis credita reposcere. Nam si rectè se gerat vxor, omnia illius fidei, non alterius, vt etiam clauis committere conuenit: ita enim rebus tuis melius consules. Hoc etiam prætextu custodias ad pudicitiam seueriores adicere licebit. Ob id mœchæ callidiores obsequentiissimas plerumque se vitis præstant, vt facilius eos fallere possint. In vniuersum, nihil non commodi viro prudentissimo vxor contumax præstare solet. Tui tamen muneris est, ob charitatem ac decus nullum prætermittere officium monendi, deprecandi, consulendi, obtestandi, persuadendi, disputandique cum illa, ac rationibus conuincendi, vt melior efficiatur. Nam tutissima est hæc via, si capax mulier ad viri obsequium rationibus potius quam vi aut incommodis victa redeat.

Quod si aliis ex causis quàm priuignorum contumax euaserit, quamquam eadem sit curandi ac fructum colligendi ratio, attamen diligentissime cauere debes, ne vllam occasionem illi querelæ illi relinquant, quod multi faciunt aut meretricibus operam dando, aut concubinam habendo, aut etiam aliquid turpius admittendo. Ne irrites etiam desidia tua aut auaritia aut contumacia aut iniuria, aut obliuiscendo illi affinium & amicorum, aut casus errorisque familiarum. Nam ab his omnino abstinebis, eamque hac vna ratione tractabis, vt velles tractari si tu vxor, illa autem maritus esset: aut filiam tuam, quàm alteri collocasses in matrimonio. Atque hæc est vna quasi generalis ratio tractandi domesticos omnes & amicos & clientes, non solum vxorem: vt scilicet commutatione personarum facta diiudices quid expediret, quidque iure optares. Aliter si feceris, vel iniuriam illi inferes, quia nil deterius, vel non emendabis quidem tu contumaciam, sed præter id etiam reddes impudicam & adulteram.

\*\*\*

## C A P V T V.

### De Adultera Vxore.

**S** igitur adultera euaserit vxor, aut vt fiat operam det, magno certè malo vexaberis. Mœcha odit coniugem, infamat illum, contemptuque omnium exponit, insidiatur vitæ eius, filios supponit alienos, domum dilapidat & euertit. Id seu resciscas, seu non resciscas, miserrimus es. Fuit ob id memento hoc crimen maximè Romanis, Iudæisque pariter inuisum: sed & nunc Mahumetanis. Sed, proh hominum mores! quod inter maxima olim erat, nunc negligitur: quo tamen nihil profecto aut reipublicæ aut priuata tranquillitati ac securitati periculosius est. Hiectus Argiuis legem primus ante Draconem in adulteros sanxit. Extat & lex Iulia de Adulteriis. Antomedontis Epigramma non ignobile è Rhodigino proditum est, quod nos sic extemporaneæ vertimus:

*Felix primū ille est, qui urgetur fœnore nullo:  
Inde cui nulla est vxor, & inde puer.*

Tom. II.

*Si furor impulerit, nummatam ducere oportet,  
Vt vadas celebres sponsus ad exsequias.  
Quas tu si cures subiro, iam victus abibit.  
Ipse Epicurus. Habes, quid facere expediat.*

At nimis periculi est in nuptiis, in quibus aliquid esse potest morte grauius? Omne bonum cum miseria coniunctum est. Sed necessitate ducimur? Vitanda est ergo omnis occasio tanti mali, nec vllis sumptibus parcendum. Sed quis custodes custodiet ipsos? Olim & nunc apud Turcas Eunuchis vtuntur. Sunt enim mulieribus prudentiores & vigilantiores. Christianis cum essent omnia auxilia conseruanda pudicitia præter vnum erepta, etiam illud vnum reliquum adeò labefactatum est, vt nihil sit iam apud nos durius ad ferendum aut grauius. Verum annitendum est in difficultibus, maximè cum nondum flagitium admissum est. Tamen si adulter opinione animoque ac meditatione, non concubitu, vt Aristoteles vult, definiatur.

Habet ergo miser maritus malum in domo extraque, vndique vis & insidia sunt, nec tamen interficere licet insidiantem, quamquam id etiam, cum diuortia essent licita, permittum esset. Neque etiam dimittere potes, & si dimittas, aliam ducere non conceditur: tu interim cum infamia maximè & ingenti periculo viu. Nam te sublato maritum alium ei ducere licebit. Lex enim victis à victore imposita. Sed nec Romani eousque processerunt, vt quamuis in seruilia corpora puerorum atque puellarum quodcumque libuisset, liceret, in nuptis hoc concedere aut pati voluerunt: adeò exhorruerunt etiam in ancillis nomen adulteri. Sed nec conuiuere tutum est, nec deferere potes sine maxima infamiae nota. Quin etsi, si filij incerti nascantur, hos alere graue sit ac turpe his, qui rem norunt: abdicare tamen & exponere, crudele, deforme, inuisum est.

Malim ego tamen Antistium veterem, aut Sulpitium Gallum, vel Sempronium Sophum imitari, & diuertere ab vxore; quàm Metellū, & esse vxoris. Sed quoniam nec hoc nec illud placet, Christi potius mandatum sequi oportet. Custodes nuntiique, vicissim abigendi. Sunt qui putent vim esse chrysolito vero: ego vtar, non fidam. Ante tamen quàm cadat, alleuanda est, si rationes profint. Ostendere oportet quantum mali filiis, quantum dedecoris affinis, quantum turpitudinis sibi, quantum damni domui, quantum periculi marito ex leuissima re afferat. Sed vbi dictis non audientem videris, ne perseueres. Sed statim, simulata omnium inscitia, quàm diligentius potes, occulta illius ac tui turpitudinem. Si capax est rationis, meminisse ne pigeat breuitatis vitæ, expectationis fortunæ, diuinæ potestatis, quantum decoris in pudicitia, quantum ornamentum in honestate, quantum voluptatis in tranquillitate vitæ sit. In extremis malis etiam leuissima auxilia, etsi ἡ ἐλπίς ἀνέλπιστος, spes desperata sit, tentanda sunt.

*Alterci semen, nigræque papauera iunge,  
Conion ac strychnon, tum saue mēbra rubeta.  
Suffitus facito: cohibent incendia amoris.  
Suffitus facito humano permixta crubri.  
Famineam rabiem sic tolle, scoposque quaternos,  
Securisque tua spectabis vincula mœche.*

X 3

Sunt



Sunt qui existiment viticis folia pro pluma supposita, & caphuram odore suo ad castitatem tam masculos quam feminas ducere. Sed postquam ex vario concubitu filios nasci contingit, qui nostri non sint, angimur frustra: totidem enim filij tot curæ sunt. Beati qui plures habent, quàm credant: miseri, qui plures habere se existimant, quàm habent.

Verum illud dubitatione dignum est, An amor in filios diuidatur, an singulos ita amemus quantum omnes simul, aut quantum si singuli vnici essent? Mihi sanè videtur neutro modo. Nam qui vnicum amittit, minus amittit, quia minus sperat, & minus tutum existimat. Quantum verò à securitate abest, tanto minus tutum est. Præterea stultum esset credere, cum quis habet quatuor filios, in eos amorem velut hæreditatem diuississe. Nam hæreditatem eo animo diuidit, vt si posset, singulis totam daturus esset: sed quia non potest, (obstat enim amor cæterorum,) idèd portionem tantum singulis distribuit. At amor vnus aliorum amor non officit. Singulos igitur quantum omnes simul amabit. At dices, si tamen ei, qui quatuor habet, vnus pereat, & ei qui vnicum, etiam is pereat, dolebit hic longè plus quàm alter? Vera refertur: quia ille spe posteritatis destituitur. Hæc autem per capita diuisa cum sit in eo, qui tantum vnum habet tota in vno residet. Amor autem indiuiduus est. Se iungere enim spem illam ab amore decet. Ipsæque res adeò inuicem distinctæ sunt, vt quidam, quamquam, ament plurimum filios, de posteritate non curent. Indicio est, quod nihil curant seu nubant seu non, seu etiam phratriæ se inferant, vbi viget votum castitatis. Rursus obijcies, si sint alicui decem filij, plus tamen longè dolet, si duo pereant, quàm si vnus, tametsi tamen duobus pereuntibus inter tot spes posteritatis vel minimum minuatur. Non videtur etiam amor filiorum esse in singulis totus, postquam adultos magis quàm pueros amamus, probosque & eruditos & ornatos magis quàm desides & contemptos, & quos habuimus, si perierint, magis quàm illos, qui postmodum suscepti ad eandem tamen ætatem peruenire. Respondemus, amorem summum esse in filios cum ad ætatem constantem peruenierint, & non sint tales vt pudeat nos habere. Nam tametsi amor summus non possit augeri, non tamen omnes filios quantum nos ipsos diligimus: hæc enim est perfecti amoris meta. Sed alios quidem ob tenebram ætatem, alios ob valetudinem minus prosperam, alios ob vitia minus amamus. Cætera quidem manifesta sunt: sed de ætate id accidit diuina prouidentia, ne nimio amore victi parentes absumerentur, quando mori contingit. His etiam accedunt sumptus atque labores, pari fermè excessu laborum in matre & sumptuum in patre. De his verò qui perierint, ratio per se clara est, quoniam reliquos non confidimus eò posse deducere, quò illi, si fuissent superstites, peruenissent.

Quod autem duorum mors magis torqueat quàm vnus, tametsi de spe posteritatis paulo plus imminuatur, id accidit, quod maius subiectum nostri amoris deficit ex

duorum morte quàm vnus? non quod maior amor sit duorum quàm vnus. Veluti si vnus ex decem hodie moriatur, patentes extremo dolore afficiuntur, quod illum quantum se ipsos diligerent: si autem post quindecim dies pereat alius, desinit & subiectum alterum immensi illius amoris. Idèd cum totus amor in vtroque & sui ipsius par desinat, in vtroque repetitur hæc iactura, non quidquam superadditur. Finge aliquem mori, nonne extrema patitur? fac vt reuiuiscat, nonne, cum morietur, parem subibit dolorem priori? non tamen duo hi dolores vno maiores sunt, sed repetiti. Ergo qui plures habet filios, tanto infelicior est, quanto spe securior atque, dum fruitur, absque incommodo beatior. Cæterum in singulis immoritur, dum aliquis perit. At quia, dum fruitur, felix est, voluptas, quam ex viuientium consuetudine capit, minuit illum dolorem. Ex quo luce ipsa perspicuum magis est, quantum dolor in casibus filiorum maior sit voluptate, qua fruitur dum sospites degunt, postquam in vnus obitu plus mereatur, quàm in decem, qui adhuc supersunt, incolumitate delectetur. Hac igitur de causa filios suscipere plures neglexerunt. Sed de his hæcenus. Ad commoda ex vxoris improbitate suspicienda sermonem transferamus.

Principio ex hoc sumpto, quod plures mulieres, quæ steriles manserant apud coniugem, postquam ex adultero conceperunt, cum marito etiam secundæ factæ sunt. Quod quamquam iuxta criticos nostros & sapientes ac morum censores absurdum videri possit, his tamen qui res ex iudicio recto expendunt, intelliguntque quantum inter fumum & corpus, inter præsentem gloriam & rem immortalem intersit, forsitan probabitur. Ego vnicuique liberam relinquo de controuersis æstimationem: de re autem, quod sæpè eueniat, non ambigo. Nam ex primo conceptu venæ vteri dilatantur, vterus ipse incalescit, intemperies, si qua dominabatur, corrigitur, purgantur loci: ideòque infœcundæ, vsu fœcundæ fiunt, sicut nimio vsu fœcundæ sterilescent in posterum. Accedit, quod si natis filiis infortunia accesserint, vt quasi de dubiis minus doleas. Adèd vt, sicut dixi, (nam attentum te esse oportet non minus quàm in physicis disputationibus,) non in opinione, sed in re hæc felicitatis ratio à filiis sumpta constet: aliter enim non secus ac stulti, qui se aut reges aut deos esse putant, falso beati essemus. Præstat autem filios habere quamplures & existimare de paucissimis. Nam amor ille tam immensus paulo minus etiam anxie sperando nos torquet, quàm timendo sollicitè perpetuè malè habet.

Quid igitur obesse potest, si ea suspicione tanquam leui aura filiorum illa immensa cura temperetur? Deinde multitudo illa fratrum ac sororum sine dubio tanquam fasciculus virgultorum ad omnem fortunæ impulsus melius resistit. Si enim pauperes sint, opera mutua se iuuant, & etiam plures emptores operum suorum inueniunt. Si diuites, tanto honestius vitæ degunt. Solitudo nihil boni affert, sed pericula & contemptum: ipsi autem metum ac suspicionem, quibus semper affligitur miser.



miser. Si etiam diues sit ac potens, plerumque aliis filiis utilis erit. Vidi duos adulteros, quibus satis non fuit filios proprios ditasse, sed etiam illegitimis multum prætulere, auctisque eorum patrimoniis egregie illos iuuerunt. Quin etiam, cum eorum alter princeps esset, & potentia & nobilitate res priuigini (ita enim appellabo) stabilivit. Turpe auxilium sane: sed & turpem quaestum ex lotij vestigali Vespasianus Imperator non spreuit. Adulteria certe mala sunt, & fæda atque execrabilia: sed tamen si ætate iam constanti incidant, & in sapientes viros, non parum etiam utilia sunt maritis. Vt infausta rursus cum adulter adolescens, pauper, improbusve fuerit. Ita in quibuscumque etiam pessimis rebus si honestum, si bonum inuenire non liceat, licebit saltem ex illis persæpè decora atque utilia aliqua assequi.

Sed & mulieres adulteræ filios procreant nobilioris ac præstantioris ingenij, & formæ elegantioris. Vnde spurij multi ad maximos fortunæ gradus peruenere. Quinimo Augustinus pluribus modis inensus illis, tamen vniuersi imperio existimauit. Certe Romulus, quem postea Deo genitum ferebant ad tegendam turpitudinem, ex incestu non dubie natus est. Quid de tot Herculis filiis, qui gestis illustres fuere, vrbes nouas condidere, regna sibi acquisiuerunt, annon ex adulterio aut incestu omnes ferme concepti sunt? Et ipse Hercules primum, cum ex Amphitruone Alcmena genuisset Hiphicleum, spurius natus est. Et Apollo & Mercurius & quotquot nobiliores viri pro diis habiti sunt, spurij fuerunt. M. Brutum C. Cæsaris filium fuisse, & Tiberium Augusti, constans, ut dixi, fama est. Nostis ferme temporibus magna & splendida Italiæ fax adulterino concubitu natus esse creditur. Quis Agathoclem figuli filium fuisse crediderit? Quosdam noni claros virtute, viros, qui aliunde originem & viræ & potentia duxerunt. Auctores libri Sententiarum & Decretalium fratres fuere, amboque ex nefario concubitu geniti. Sed & tertium fratrem non minus egregium eadem fortuna natum constat. Iasonem Maynum, Iurisconsultorum decus, sordidis natalibus fuisse omnes norunt. Sed ne forsan extra propositum loqui, videar, alium noui eo ipso maiorem è coniuge natum, quamvis mœcha matre. Obsonant, ut puto, melius adulteræ pudicis coniugibus, adeo ut nisi resciscant, amentur etiam ab viris magis. Beatos noni quosdam in illarum illecebris. Calidiores sunt impudicarum filij, & vafri & astuti ac prompti: adeo ut etiam in Italicum adagium venerit, filius mœchæ. Ego sane alteri has delicias relinquens, cum vxoris casto pectore, etiam si rudes sint blanditiæ & inconditæ querelæ, amplexusque incompofiti. Poppææ Sabinæ & Agrippinæ Thaidisque suauia ac prurientes concubitus non commutauerim.

Verum cum videam vale dictum sinceritati, veritati atque pudori: apertos autem vndique dolis, fucis, illecebris ingressus, dulcéque existimari etiam scire se captari, velim ut intelligas nihil hac in parte dulcius aut suauius mœchæ moribus esse. Illa primum venienti tibi occurrit, ornata vestibus, blando

vultu, corpore gestienti similis, redolens amomum, fragransque cyprias delitias, comto crine, aureo reticulo, gemmis intermicantibus. Inter oscula atque amplexus, quasi absueris cum Vlyssæ errante viginti annis, interrogat ac queritur, cur tamdiu absentia tua illam torseris? Inde narrat quæ gesserit, quæ composuerit, quæque etiam audierit. Nec pigebit candidulos videre dentes, halitumque oris suum sentire:

*Dum multo lepore tibi melliflua verba  
Ornato quales fundit de vertice flores  
Terra parens, cum se confesso iunxit amori  
Iuppiter & toto concepit pectore flammam.*

Excipit inde parata mensa, postulatque narrari tua interim ingentia facta, non sine suspitione noui amoris, qui te torqueat, petiturque puella illa, quæ te distineat tam anxia cura: interim,

*Vrit grata proteruitas,  
Et vultus nimium lubricus aspicit.*

*In te tota ruens Venus.*

Accubitur per hæc opiparis epulis, suppellex nitida, omnia munda, decora, splendida, & quod narrari honestè non potest, voluptate incomparabili peragitur. Dispeream, si, qualis est exterius mœcha, interius talis esset, ni omnes viri cuperent vxores suas similes moribus ac forma mœchis habere. Sed cum sint velut principum sepulchra, exterius Deorum sacrariis pulchriora, nihilosecius tamen nihil intus cæteris continent melius: sic impudica vxor fœdissima est & passim prostituta meretrix. Attamen hoc tempore virorum multi adeo optimo sunt stomacho, ut non solum ferre possint, sed libenter videant psittacos, cercopithecus, tabulasque inusitati & tessellati operis, damascenæque vasa, postquam cessere Corinthia, & coronas, monilia, gemmas, scyphos argenteos, aliæque dona, ut ferunt, sociarum amicorumque maritalium, lenocinante coniuge. Vtque liceat commodo uti, ne vestibus sumptum faciat, ne in equis alendis, ne in familia aut apparatu mensæ, omnia subministrat locuples amicus & Ciceroniano illo tam laudato melior. Et postquam tapeta picta & sericea abundant, ostro valediximus. Fructus præterea præcoces & quidquid vspici rarum est, in mensa elegantissimæ fœminæ visitur etiam ex Indiis petita, ut dicas principis, non adulteræ esse apparatus. Hæcine tanta commoda his temporibus, ut præsertim spernere potes? Cum & fauores inde ac defensores certos sis habiturus? quin etiam optas? Noli autem timere: quod enim olim legibus acriter vrgebatur, nunc etiam defenditur.

Quamobrem si securitati, si utilitati, si laudi & potentia consulere velis, non est, quod equidem videam, cur non vxoris crimen hoc inter commoda & felicitates atque miseras reponas. Eia igitur macte virtute vir, & postquam tantis bonis & præclara libertate, quæ summum est mortalibus donum, frui tibi licet, ne iam amplius querare, mœcham esse vxorem.



## CAPVT VI.

*De Filiorum cura.*

**P**roxima huic, sed principalis filiorum cura habenda est; ut quorum virtus ac fortuna omnis parentibus solatio sit, & in eorum propagatione spes ipsa æternitatis, nec quid tam infelix in nobis quod in prole emendari non possit. Nos senes sumus, illi iuuenes: nos ægri, illi sani: nos debiles pauperes, contempti, illi robusti, diuites, æstimati: nos cum inuidia & inimicis exulésque, illi grati, cum amicis & in patria. Denique nihil tam graue est in parente, quod sperari non possit mutandum in filio. Non est, ut in vulgari re & tam frequenti quæram exempla: illud hic satis est, in hoc vno casu contineri felicitatem & infelicitatem humanam. Scipio senectutis est filius bonus & felix, vades propagationis, imago parentis, spes æternitatis, & virtutis resurgentis certum præmium.

Vt verò felicitatis reliquæ partes, virtus scilicet & sapientia, sinceriores beatitudinem afferunt, ita filij fructuosiores & pleniores. Sed tantò difficilior est cura & incertior euentus. Aded ut ob hoc non pauci curam hanc à felicitatis corpore ex toto segregauerint atque seiuuauerint. Verum nulla est huius contemplationis nobilior pars, non solum propter optimum fructum, quem ex ea capere licet, sed etiam ob difficultatem atque induriam. Sunt enim rara pretiosiora, & quæ magis laboribus comparantur chariora. Memineris autem, ut aliàs te monui, eum qui hæc curat, debere ibi habitare, vbi leges sint optimè constitutæ, omnisque æqui ac clementiæ & seueritatis ratio habeatur: ne, cum omnia rectè peregeris, violentus aliquis casus aut ambitiosum iudicium plurium annorum laborem & spem surgentem abripiat, diceréque cogaris, oleum & operam perdidisti, ut in adagio est. Quin ne ob aliud quidem magis patriam eligere conuenit quàm ob filios, nisi miser esse velis. Itaque, ut supra dixi, exilium inter mala connumerandum non est, nisi admodum paucis. Namque pluribus in locis non esse, quàm esse præstat. Sed hæc relinquamus, propositum persequamur.

Filiorum res in tribus consistunt, in generatione, in salute, & educatione, quæ plurimum potest in hoc ut præstantes sint atque felices. Ut igitur omnia hæc contingant rectè, maxima pars, ut dixi, in coniugiis reposita est. Ut verò coniugia ritè se habeant, in legibus maxima ex parte consistit. At leges ibi rectè habent, vbi *πολιτεία* exercetur iustæque pœnæ deprehensis in adulterio irrogantur: non verò vbi *νομιμα* seu leoniam profiteri licet & impunè alienum thorum conscendere. Romanorum hoc decus fuit, qui quod agnoscere optimum esset, virtutem voluptati omnibus etiam aliis in causis præposuere. O quàm malè consultum est regnum & gentis saluti, vbi illis, ut illicitis & incestis suis libidinibus potiantur:

non sufficit omnia agere, quæ lubet, sed etiam ut deterreant populos, vindices tanti sceleris, qualitercúmque id vlti fuerint, acriter puniunt, aut, ut puniantur, urgent vel permittunt.

Quod itaque ad generationem liberorum attinet, primum eligenda est mulier ad hoc apta. Qualis est quæ ætate nec acerba nimis est, nec prouecta. Talis censetur à decimo octauo ad trigessimum quintum annum. Verum si iuniori annos quatuor addes, sepiori quinque auferas, optima relinquetur ætas. Tum quæ habeat menses statim circuitibus, multitudine & tempore ac qualitate conuenientes, hoc est, nec abundantes nec pauciores nec albos nec fœtidos, qui diutius profluant. Quæ etiam circa vterum maxime sit incolumis: cuique circa illum non dolor sit, non tumor, non luxatio, non obliquitas, non collum constrictum, non pituita defluens. Sit quoque puella ex parentibus, quibus plures nati sint filij, & qui vel omnes superstites, vel casu aliquo, non morbo absumpti sint. Super omnia cauere expedit, ne comitali morbo in pueritia fuerit obnoxia, aut temporis successu tabi. Quæ etiam fœcundæ futuræ sunt mulieres, non debent admodum aut graciles esse, quoniam non ferunt, aut obesæ, vix enim concipiunt: renibus autem firmioribus, nam tales non facillè abortiunt. Id autem ex laborum tolerantia, ex laterum firmitate dignoscitur. Porro fœcundæ mulieres plerumque boni coloris sunt, musculis præditæ validioribus, lato pectore, ventre rotundiore & maxime inferius. Hippocrates explorabat fœcundas puellas, mulierésque linteum mundo capiti circumdato, & supposito ad os vteri galbano aut allio, vel artemisia aut melanthio. Si enim manè caput galbanum aut allium olet, fœcunda est, aliter non. Nostri autem ætate moschum suffiunt atque subiiciunt vesperi, manè basia puella redolent moschum. Quæ verò fœcundas faciunt mulieres, sunt cibi solidiores, animaliumque facillè concipientium, ut leporis, cuniculi, damæ, pullorum, perdicum, similiumque carnes, & polypi parui: succus item saluæ ex vnciis septem potus: item artemisia, mercurialis, & alia quæ vterum siccant, vel quæ sunt in genere suo luxuriantes, ut parietaria. Exercitatio etiam valida & diuturna tam maribus, quàm femellis utilis est: nam materiam seminis, quæ per totum corpus sparsa est & humida, aqueo absumpto solidiorem ac puriorem efficit, ut postmodum melius in testiculis concoquatur. Semen enim aut à toto deciditur, aut à præcipuis partibus, ut corde, cerebro, iecore. Labor etiam profundiores gignit, ex quibus coctio ubique melior celebratur: ex coctione autem semen densius atque fœcundius fit. Quo fit, ut nec frequens coitus ad generationem utilis sit, quia semen non absoluitur; nec rarior plus iusto, quia corrumpitur. Indicio est lassitudo, fastidium, nausea, & in mulieribus retento semine hysterici affectus. Dum verò generationi vacas, semove omnes curas, & profundas contemplationes ac seria studia, otioque & iocis te trade. Sic enim facilius generabis & vegetiores. Ex his verò quæ



quæ proprietate conferunt, credunt esse hirci aut cetui testes & vterus leporis & erinacei caro: mandragoræ quoque & scœniculi radices cum vino coctæ, addito melle: nepeta etiam & calamentum odoratum & iris illyrica, galanga, spica nardi, staphisagria, piper, & myrrha: visci quoque fructus contritus & scobs ligni cupressi. Artemisiæ quoque & rutæ aut cicutæ vel periclymeni folia. Acanthidis etiam radices tuscæ & pinsitæ in vino albo coquantur & addatur cor cerui in cinerem redactum & cum tragacantho detur in potu. Iuuat & radix aquaticæ plantaginis cocta cum melle, addito cumino. Facit & nasturtium huc, & spuma ruminantis capræ in potu data. Cum maxima autem efficacia idem Mithridatis Eupatoris Diascisci antidotum. Inungantur etiam virilia & in vuluam introducatur pessarium cum lana ex vulpis stercore & sanguine leporis: item centaurium cum terebinthina resina & lana. Plurimum verò ad conceptum facit, si mox à purgationibus & post somnum ac quietem diuturnam concumbant vir & mulier. Pingui autem viro macilentior scœmina iungatur, & è contra: item rubropallida, & è contra. Atque ita senii iuuenula, iuueni autem quæ adolescentiam excessit, & libidine feruenti frigidior mulier. Recentiores ex malua & arthemisia suffitus faciunt, & Theodorico supposito, Paulinoque antidoto mulieres purgant. Sed & Triphera magna utilis est, & moschum pro alio vel galbano suppositum: quod, ut dixi, si scœcunda est mulier, oscula sua uolentia reddit. Vterum autem leporis viro exhibent; scœminæ autem, testes. Apri quoque testes siccatos in furno exhibiti valde utiles sunt: sed longè utiliores testiculi & hepar porculi, quem scropha solum ediderit, in furno siccati. Ex pessariis autem purgantibus, nihil nitro melius esse Theodoretus dicit: ex his verò, quæ conceptionem iuuant, optima esse quæ ex vehementer odoratis, sed parum calefacientibus parantur, ut folio, nardo, agallocho & thure.

Si scire vis unde sterilitatis vitium oriatur? vir & scœmina mingant in mundas ollas, in quibus furfur sit; cuius furfur computruerit & vermes dederit post nouem aut decem dies, illum illamve sterilem esse existimant. Alij triticum, alij hordeum furfuris loco immittunt. Si igitur coniugem tuam sterilem esse deprehenderit, aut si etiam ex quacumque causa non generet, ne & tu sterilis sis, alteri te ex Platonis præcepto iunge. Ab antiquis verò receptum est. Dictamnium Cretensem, medicamen sterilitatis esse.

Vbi ergo conceperit, iam primum lætitiæ tempus est. Tunc verò eam leuiter exerce, vsque ad nonum mensem: tunc enim deambulationibus gnauius exercenda est, ut facilius partus efficiatur. Nunquam permittes ut extendat corpus aut brachia, aut pondera eleuet transferatve, aut quidquam super ventrem imponat etiam graue aut durum, vel se inclinet: hæc enim omnia abortum faciunt. Utatur carnibus leporum, cuniculorum, cerui, damæ, aprique, tum & erinacii & testudi-

num, earumque ouis: prohibent enim abortum. Brachio sinistro ætitem alligabis? super renes serici stupam oui candido ac luteo simul cum guttis tribus aceti imbutam impones. Coagulum etiam catulorum leporis nondum natorum in potu datum mirum in modum conferre putant. Sunt etiam qui cancerum fluuiatilem vstum è vino propinent. Sed hoc quia plerique abominantur, periculum affert, ne vomitum excitet. Vitandus autem omnino vomitus est: ut & deambulatio longa & laboriosa, clamor, scalarum & accliuum locorum ascensus, lapsus, contentio, spiritus, omniæque quæ purgant, quæque menses irritant, ut ciceres & phaseoli & ius eorum, & apium atque erythrodanum. Iuuat crocum cibis inspergere & uti astringentibus fructibus, cottonicis, pyris, mespilis, sicca vua. Non appetat, sinapi parum ex sapa admodum iuuat. Vbi vomere iam cœperit, aqua calida seu tepida iuuanda est. Si aliud non demittat feces, mollibus clysteribus ex oleo auxiliabimur. Sardonius quoque lapis alligatus ventri confert ad fœtum retinendum, ut & brachiis lapis in pyraastro inuentus, & syderitis etiam herba, & radix maluæ agrestis. Vitent amara omnia & acria & vehementer acida, aspectum quoque serpentum & rerum horribilium. Abortum facit lepus marinus etiam, si eum videat grauida mulier. Vitent quoque sonos magnos aut repentinos. Multæ enim mulieres tubarum & tonitruum strepitu audito statim abortierunt, ouium more. Facit & timor abortum, & si magnus sit, ferme semper; aut si robustior sit vterus, vbi natus fuerit infans, moritur. Quamobrem non ambulet de nocte grauida, maximè sola. Etiam odores magni, præsertim fœdi, fœtus quandoque excutiant. Accidit tamen ut quidam fœtus à leuibns offensis abortiant seruentur verò in magnis, ut Casus enim semper prægnanti periculum magnum affert. Quod si prægnanti pedes tumeant, lauentur ex decocto mali citrij. Cuius vsus, ut & malorum puniceorum, in cibis salutaris est fœtui. Erinacei pellis vsta in potu data & pudendo illitia retinet fœtum: quemadmodum & lapis in ceua quouis loco inuentus. Cauere etiam oportet inediam & quancumque sanguinis detractionem.

Vbi pepererit mulier, secundum gaudium adest. Nato infanti protinus ligetur vmbilicus & post ligaturam præcidatur, postea lauetur. Lauantur autem quidam tepida, quidam frigida aqua, alij vino. Sed quia hæc quânto frigidiora, tantò periculosiora sunt, propterea tepidam plerique elegerunt. Suedeo autem, ut his peractis, saccharum illi & mel parum detur cum hyacinthi aut sinaragdi paucis granis in pollinem redactis. Lac matris generaliter ad salutem & robur corporis utilius est: sed si mater lactare non possit, aut ægra sit vel insalubri corpore, aut animi vitio laboret, eligenda est nutrix, quæ masculum paulò ante pepererit, & ætatem agat ab anno vigesimoquinto ad trigessimum quintum, quæque habeat bonum habitum, lac dulce, candidum, æquale, mammas magnas, tumidas & duras, citra morbum tamen, mores quæ bonos & præcipue contra-



rios vitiiis parentum. Gestari primum à tertio mense incipiat infans, & caueatur ne terroribus vllis subiiciatur. Nihil enim est quod celerius infantes occidat, quam repentinus aut diuturnus terror. Lactetur donec dentes anteriores emiserit; tum verò pane cocto, non præmansis cibis alendus est. Eminent autem dentes anteriores septimo mense, sed non sunt vsui vtilis. Ego suadeo vt lactatio ad secundum autumnum differatur. Hyeme enim imminente ablactare infantem decet. Et sit primus cibus tunc panis coctus in iure carnis, & lutea paucula ouorum. Post quadraginta dies cibo solido dicto ali potest infans. Primis enim quadraginta diebus puer periculo vitæ maximè obnoxius est. Et Græci *τεσσαρεσδν* festum celebrare solent, quasi tum primum, vt Censorinus auctor est, exempto à periculo maximo infante. Ferunt Plotinum ad annum vsque septimum suxisse lac. Sunt qui breuem lactationem laudent, ego longam probo. Sed de his in primo libro de Sanitate tuenda dictum est. Somno autem puellulus longissimo vti debet, non tamen gestari nisi rarò. Plenioribus infantulis inedia, fletus, mel, salutaria: non ita exilibus ac macilentis.

Nutricem bonis se & simplicibus alere, vino albo & diluto vti, latamque viuere vitam, sed à coitu abstinere oportet. Periculum enim est ne concipiat. Quin etiam per se coitus vitare lac solet. Exerceri vero assidue ferè nutritrix debet, semperque ante cibum & diurno somno frui. Hæc enim bonum lac & copiosum reddunt. Lac quoque multiplicat lactucæ, cruce, polium. Conducit & præsana lacti generando. Et fœniculi anethique decoctum, si super mamillas imponatur. Fasciis præterea infantis tenelli membra ad debitam formam sunt reducenda, atque in ea continenda. Vbi verò recta fuerint & ad formam decentem reducta, laxioribus vinciri debet, si ægrè feret. Umbilicum tribus digitis à ventre ligari oportere consent aliqui, quod experimento deprehensum sit, eo longius euadere virile membrum; quo umbilici vinculum à ventre longius destiterit. Antium sordes, statim vbi infans natus est, exprimendæ. Caput ad rotunditatem, leuiter compressis lateribus, decenti specie statim conformandum. Loco obscuriore ac incerta sub luce, quam diutius potest, retinendus. Primis autem diebus etiam oculis, post picturis, margaritis; monilibusque ac pannis diuersi coloris ad inspicendum illicere illum oportet. Cantilenis somnum prouocare, & quandoque etiam syrupo ex papauere, conditisve floribus nymphaeæ, aut aqua eorum vtile est, vt & cunis leuiter agitare. In vniuersum blanditer ac molliter illum tractare decet. Vbi dentes nasci cœperint, aut loqui, gingiuarum vel linguæ radix melle & butyro illiniendæ sunt. Vinum non nisi exacto primo septennio, ego tertium, atque id album ac dilutum dari suaserim. Hoc enim plus longè ad morum temperantiam conducit, quam corporis robori aut salubritati obstat.

Vbi ablactatus est infans & iam ambulare gestit, nutritrice custode non minus, quam antea

oblactationem, indiget. Primum igitur ableganda sunt animalia omnia, quæ periculum afferre possunt, canes magni, lues, caprea, arietes, simia, aues omnes magnæ, ciconiæ, pauones, galli (sed hi minus) corni ac huiusmodi. Plures enim infantes ab huiusmodi animalibus discerni aut percussi aut obcæcati vno oculo sunt. Cauere etiam oportet equos calcitrosos, tum & foueas & solum lapidibus stratum, & scalas & loca altiora, è quibus facillè casuros infantes timere possumus: maximè vero ignem etiam, & ob hoc plures focis circumdant ferreas catastas. Prohibere etiam ne circa riuos ambulent. Maximus error est, huiusmodi puerulos solos relinquere, & si pereant, periisse nostra culpa existimare possumus. Sed ne pueros aut puellas pro custodia adhibere debemus: sæpè enim vidimus nummulos, acus, castaneas infantibus dedisse, quæ pro consuetudine deuorant. Vnde alij mortui sunt, alij ad vltimum discrimen deuenere. Vbi ambulare cœperit, fascia ligandus, natrixque illum ducat, non pro arbitrio & illius voluntate, sed quantum satis est. Solent etiam vimineis corbibus quasi intrudi: brachiis enim exertis deducunt circumpositam catastam, atque ita nec offendi possunt, nec quin ambulant prohibentur, est enim leuis ipsa catasta.

Tunc verò primum delectare solent infantes, atque id tertium gaudium est parentum. Et quando gaudium crescit, eo magis & timor: sunt enim inuicem iuncta: & quo magis timor crescit, eo magis & sollicitudo & cura. Si terreantur, statim ab assilente nutrice confirmari debent. De tempore instituendi puellulos dubitatio est, multi enim existimant à quarto anno & ante incipiendum in eo. Neque ego repugno, quin à quarto perfecto incipiamus, sed ita vt sine querela, sine fastidio, multò magis sine minis & verberibus; & sic ad annum vsque septimum. Quod enim amiserint toto triennio, in sex mensibus recuperare licet. Cæterum forbitionibus & ouis alere infantem oportet, à carnibus ac aliis parum nutrientibus, tum etiam duris abstinere. Ludat cum æqualibus, & sensim exerceatur crescentibus viribus, somnòque indulgeat. Et ab omnium turpium exemplorum rerumque vsu atque auditu prohibeatur.

Cum septimum expleverit annum literis & Geometricæ, Musicæque admoueat. Sed ita, vt omnia quasi ioco tractet, præter humaniores literas. Tum custos prudens ac optimorum morum adhibeatur, mitis, sed gravis: atque is hoc maximè curet, vt puer à vitiiis, quorum semina pullulare adinaduerit, quæque parentum sunt, arceatur. Si iracundus est, ad patientiam reuocet: si segnis, ad labores: si luxui deditus, ad continentiam ac temperantiam: si nugax, ad taciturnitatem; atque ita de reliquis. Ne sufficiat ad mediocritatem reuocasse, sed conetur ad contrarium quasi vitium traducere, eo prorsus modo vt ligna dirigimus. Non enim sufficit ad rectum traduxisse, sed necesse est, ne relabantur, in contrariam partem flexisse. Quædam igitur lenissima, quæ nec consueta



consueti sunt, dissimulare eam licet, & parua admonendo, mediocria minis terrendo tollere expedit. Verum graua verberibus, fame grauissima castigare oportet. Grauissima sunt mendacium, ludus aleæ, furtum, desidia pertinax: graua, rixæ, & quæ circa libidines, tum antecedentia, vt oscula, & turpia verba, de diis maledicere. Fuga verò & inobedientia vehementer graua sunt, & si confirmantur, omni vitio deteriora euadunt. Assuescat equitare blandos equos atque eos regere, nec tamen ad cursum illos citet: periclitatur enim alieno errore. Discat & nationem inter æquales. A lectione turpium verborum aut exemplorum omnino abstinere. Corruptunt enim bonos mores colloquia parua. Pater non verberet errantem, sed blanditer corrigat, vt habeat non solum quem timeat magistrum, sed etiam quem reueretur patrem. Quoties in propria domo sunt famuli aut viri, minus modesti mulieresve tales aut nouerca, melius est, vt apud magistrum vxorem habentem educetur. Successu temporis Musicæ, & maximè illi parti, quæ manibus instrumenta tangit, diligentius operam nauabit. Discat & numerandi artem & pingendi sic, vt degustet, non vt se illis immergat. At Dialecticæ, Philosophiæ naturali atque morali, Astrologiæ quoque ac humanioribus literis cum ad quartum decimum peruenierit annum si totum tradideris, minimè aberrabis. Si autem commodum fuerit, erudiat sub pædago, qui ipsi vni vel etiam cum illius fratribus addictus sit, longè nim melius erit. Nihil autem melius est pueris & adolescentibus, quàm vt in maximo metu & perpetuo contineantur, si non sint omnino verecundi. Super omnia & pueros & iuuenes & socios omnes improbos ac prauorum morum abdicare conuenit: & vt discat nunquam in otio esse, sed semper aliquid moliri: demùm vt temperare velit omnes actiones, nec cuiquam rei se totum tradere, verùm ita efficere, vt in omnibus rebus atque actionibus possit sibiipsum imperare. Habeat & coæquales, cum quibus ludat, & quos egregiè amet, eruditione & moribus præstantes, quos pater maxima diligentia conquirere studeat, velut præsidium, in quo summa filij salus sit constituta. Neque enim, vt ille ait, parua pars felicitatis est socius benè moratus. Vt autem proficiant in disciplinis, nihil melius est concertatione inter discipulos.

Vbi verò ad annum aut propè peruenierit, vt iam pædago carere honestius sit quam illum habere: pater ipse instituendum in moribus suscipiat: dolos omnes, omniâque pericula illum doceat; moneat vt caueat, & quæ ac quomodo vitare debeat, diligenter instruat. Hoc autem quintum est parentum gaudium, cum iam filius obediens patri semetipsum regere nouit. Tunc tamen etiam clam fido socio commendandus est. Vt enim in adagio vulgari est, Vnus nullus, duo vnus. Tunc arti vel mercaturæ, si libet, addici potest. Nec pigeat tot tantâque educandi vnus filij causa facere, cum, vt primum dixi, in eorum educatione atque felicitate patris beatitas tota sit constituta.

Deinde vnus filius benè institutus mille æquipollèt, mille malo instituti, præter id quod parentibus calamitosi sint, spem propagandæ posteritatis non faciunt. Præterea, quorsum tota pecunia & omnes opes, cum id, cuius causa maximè hæ viles sunt, defuerit? Demum, quid aliud dulcius esse potest, quàm in optima re atque officio collocasse omnem curam, studium ac diligentiam? Propterea, qui sapiet, dulcissimum hunc fructum esse existimabit, in quo idem est opus cum fructu: cum in aliis opus à fructu non parum distet, & post laborem & curam expectare te euentum rei oporteat. Manifestum est igitur, quòd in hac potissimum ætate institutione filij indigent, in qua alij illos relinquunt. Et vt in præparato agro semina vberem pariunt prouentum, ita in hac ætate fructum educationis copiosum colligere maximè licet.

Sint autem iuuenis duo præcipua munera, agilitas quidem corporis, & animi prudentia. Hac semper indigemus, illa nos quandoque à mortuis periculis libera. Tertium est proprium quoddam, linguæ imperare. Loqui enim sapius nocuit, tacuisse nunquam. Tum verò considerandum diligenter, in quæ vitia sint procliuēs filij, atque illis patrem se opponere oportet, nec solum curare, vt instituat filios, sed & doceat eos, quomodo nepotes instituere ipsi deinde debeant, atque id præcipere, vt & illi non solum instituunt nepotes, sed & iubeant illis eundem ordinem in descendantibus perpetuo seruare, curamque illorum agere, atque, vt multiplicentur, efficere. Quod præceptum nemo melius quàm Moses animaduertit & vt obseruaretur, imperauit. Sed militare artem, quæ tum parum vixit, neglexit, nescio quo consilio, nisi forsan diuinum haud esse crediderit, homines ad hominum necem armare. Tum primum vinum illi concedere fas est.

Sextum gaudium est, vt filios benè & ex sententia vxori iungas. Diximus autem quæ huic negotio sint necessaria. Circiter autem vigesimum quintum annum hoc fieri debet, ne, si serius fiat, tardius filios suscipiant, & reliqua contingant quæ superius sunt enarrata: aut si celerius fiat, minus robusti & sapientes filij generentur. Eadem verò ratione omnia peragenda sunt in nepotibus, quæ pro filiis præcepta sunt. Inde longævis per eadem recurrendo ad quintum ac supremum denud gaudium peruenire licet. Scias autem, quòd mater prudens multum facit ad filiorum ac filiarum educationem per omnem ætatem. Quod si obierit, post nonum annum extra domum filius educandus est.

De filiorum autem numero quanquam generaliter supra locuti simus, nunc tamen specialiter de eo, tum & nepotum, dicere expedit. Duo autem obseruare oportet, necessitatem atque utilitatem. Utilitas enim est felicitatis incrementum, & eoque extenditur, donec per te vel tuos commodè educari possint. Initiumque ducit statim post numerum necessarium. Quidquid enim supra necessitatem est, & educari potest ex nepotibus



tibus atque filiis, id totum augendæ felicitati adscribi debet. Porro necessarius numerus sic habetur: ducas numerum filiorum in suas ætates, & quod sit detrahe ex paterno annorum numero, si minus relinquitur viginti quinque, felix est. Atque is numerus est necessarius, scilicet viginti quinque: minor autem ad incrementum felicitatis pertinet. Si autem maior fuerit, tantò magis à felicitate abest, quantò numerus ille viginti quinque maior est. Exemplum sit pater quinquagenarius: huic sint tres filij, vnus decem annorum, alter septem, tertius duorum: collige hos numeros, fient decem & nouem: hos detrahe ex quinquaginta annorum patris numero, relinquuntur triginta & vnus. Deficiet ergo à debito numero necessario filiorum ad felicitatem, in sex & quarta parte propositi numeri fermè. Licet autem & fœminas & nepotes cum masculis filiis connumerare pari ratione: vt sit ratio hæc generalissima. Verùm si fœmina sit sterilis, vt filia mea esse videtur, tamen quantò maior natu, tantò minus adnumeranda est reliquis gnatis: & ita, si ad quadragesimum annum peruenerit, pro nulla habenda est. Antea verò numerabuntur anni quibus quadragesimo minor fuerit.

In nepotibus autem, si pater adsit & uiuat, considera, an pater felicitatis numerum habeat, tunc auus felix erit, aliter non. Velut, si pater octuaginta annos natus nepotem habeat bimum, filium autem sexaginta annos natum. Quia pater ipse inferior est debito numero triginta trium annorum, atque ita cum modica spe erit, etiamque auus cum eadem exili spe. Cum verò nepotes soli fuerint, auus omnino patris loco habendus est, atque eodem modo supputandi anni. Manifestum est autem, quòd si plures filios auus habeat, vnusque eorum sit felix, auum felicem esse: sed si plures habeat filios, nullum autem felicem, tunc cum filiis inire eam oportet rationem, ac si solum pater esset. Sed & nepotum annos adicere cum filiorum annis debemus. Cum etiam pater vel auus sexaginta annos exceßerit, pro sexentis numerentur. In masculis igitur, si nondum duxerint uxorem, numerabimus annos ad trigessimum vsque, & à trigesimo supra illos qui ad sexagesimum vsque intercipiuntur. Si verò iam duxerint, aut concubinam habeat, numerabimus annos qui ad quinquagesimum vsque intercipiuntur. In virginibus similiter annos ad vigesimum tertium vsque & post deficientes à quadragesimo sexto. Si verò nuptæ sint, annos ad quadragesimum vsque deficientes. Numerum autem priorum vix assignare licet: fermè enim extendi potest quadragesimus & maximè in viris, cum ex pluribus mulieribus filios susceperint. Ille tamen valde felix dici potest, cuius numeri deficientes dupli sunt numero necessitatis. Velut si pater sexagenarius tres habeat filios, vnum annorum triginta, alterum vnus supra trigessimum tertium, quatuor supra trigessimum, conficiunt enim numerum trigessimum: conficiunt enim numerum octoginta quinque, qui maior est numero annorum: patris viginti quinque. At cum sufficeret numerus filiorum tri-

ginta quinque, atque ita duo filij vnus annorum triginta, alter quinque; patet conduplicatam in priore esse spem felicitatis. Ablata autem spes intelligitur, cum pater sexagesimum annum exceßerit, nullusque filius aut filia superest, aut si super sint aliqui, omnino impotentes sint ad generandum.

Si igitur filius vel nepos abfuerit, detractis illius annis à sexaginta, relinquetur numerus felicitatis: quem constat triginta quatuor non posse esse maiorem, si viginti quinque detrahantur. Patris ergo minima est quinquaginta nouem seu vltra viginti quinque & triginta quatuor. Trigessimus quintus igitur ordine infinitus est, & omnis felicitatis expers. Cum igitur vigesimus quintus sit mediocris, quinquagesimus nonus in extremo felicitatis termino, sexagesimus omnino extra fines: excessus autem supra viginti quinque ad quadringentos extendatur, in quo est locuples beatitudo: intra vigesimum quintum etiam beatitudo: intra vigesimum quintum etiam beatior homo consistat: manifestum est, hominem propiorem esse finibus calamitatis quam beatitatis. Longè enim plus distat vnitas à quadringentesimo numero quam à triginta quinque. Facilius ergo longè ad summam infelicitatem in hoc peruenire quam felicitatem potest; etiam si omnia in filiis rectè cedant.

Verùm obiicies, has regulas sæpius frustrari. Nam Abrahæ in vno filio. Isaac stirpem suam, vt Sacra scriptura docet, fermè in infinitum auxit. Gedeon autem, cum septuaginta haberet filios, in vnum Iorham reductus est: de cuius etiam stirpe nihil scriptum inuenitur. Fateor, inquam, non esse huius perpetuitatis, imò ne propagationis quidem securitatem vllam, sed desperationis solum certam scientiam atque dolorem. Ita conditio humana mortaliumque res bonum nullum tutum aut securum habere potest, mala tamen certa & inenitabilia ferre cogitur. Quandoquidem tamen nihil maius habere possumus, sufficit mediocris hæc spes ad hanc vitam feliciter traducendum, & benè beatèque moriendum. Hac igitur causa nunquam cessare oportet, quin filios tentemus suscipere, si omnino desint aut paucissimi sint: neque id turpe videri debet aut contra existimationem, propter ingens bonum, quod in filiorum procreatione continetur. Quod & Cato Censorinus fecit: ex inuencula enim ancilla propè octuagenarius filium progeniuit, quanquam filium natu grandem & iam prætorium virum haberet: nec deceptus est. Nam natu maior paulò post extinctus est: minoris natu pueruli stirps eo vsque mansit, donec à Triumviris Catonis Uticensis filius occisus est: nam Uticensis Cato ex minore filio Censorini Catonis originem duxit. Itaque nec pigeat nec tædeat aut pudeat nos filios nostros erudire atque instituere, quandoquidem dignius nihil, nihil honestius aut vtilius agi possit. Vt iam non irideam patris mei curam solertem, sed potius admirer. Ob quam rationem etiam nepotem meum ex Ioanne Baptista, Tacium appellari iussi, memor prudentiæ paternæ atque officij, quæ olim aspernabar & iridebam:



irridebam: nunc enim ullam operam melius collocari non posse intelligo. Similiter nec multitudinem filiorum formidare debemus, aut malle paucos diuites, quam multos pauperes relinquere. Nam opes sine liberis euanescent & inutiles sunt, nec auxilium aliquod ad habendum liberos præstant. At filij benè educati præter id, quod sempiternitatis speciem efficiunt, etiam opes ad se trahunt, ut utroque beneficio locupleteris.

Atque hæc de filiis incolumibus atque beatis dicta sint. Nunc ad id, quod agere debent hi, quibus miseros gnatos habere contigit, transeamus, docentes & malum hoc corrigere, & ex eo utilitatem capere.

\*\*\*

## CAPVT VII.

### *De Filiorum Miseria.*

**F**iliorum curam grauem & assiduam diligentiam, propter tot labores, eorumque contumaciam, vitia errores, improbitatem, stultitiam, casusque aduersos, & aleam perpetuo incertam, plerique sapientes adeò reformidarunt, ut pauci admodum ex Philosophis filios suscipere curauerint. Vnus fermè Socrates & Aristoteles ex nobilioribus operam filiis dedere: quàm feliciter, non est vt explicem. Verum neque Plato, neque Zeno, aut Diogenes vel Epicurus, aut Theophrastus aut alius quispiam ex nobilioribus Philosophis uxores ducere aut filios suscipere curarunt. Vnus Aristippus ex concubina nescio quam puellam susceptam omnino neglexit: atque id iure merito duabus de causis. Prima, quod sceleritatem, quæ secuta aliter videbatur; huic periculo exponere haud æquum ducerent: secunda, quòd nihil miseriùs existimauerint quàm filium tot laboribus, curis, impensis, tam diu educatum, vna hora amittere, seu morbo id contingat, seu casu, aut perfidia inimici, aut, quod pessimum est, seueritate vel crudelitate iudicium. Verum hi feliciores erant, qui licet ex se non suscepissent liberos, fratrum tamen filios haberent: ut ex his, quos nominauimus, fermè omnes fuerunt. Nam nullo tædio educati, & citra timorem atque studiorum impedimentum, sine sollicitudine incumbentium partes filiorum explebant. Mihi inter reliqua aduersa & fortunæ iniurias hoc etiam adfuit, nisi carerem fratribus atque sororibus. Quamobrem coactus sum hoc tædium sorbere, & lagenam calamitosam haurire: præsertim quum tantos labores tam crudelis exitus seu publico fato seu filij amentia, exceperit. Et cum serere expediret (velut de Cassiis dicebat Cicero,) bono Reipublicæ Cardanos talès, qualis filius meus fuit, laboriosos, iustos, benignos, gratos, omnis doli inscios & hostes, publicè extinctus est. Proh Deum patientiam, adeone hominum generi inuidistis? Sed hæc inferius, diffusius explicabuntur.

Cum ergo miseria filiis contingat vi publica aut priuata, vel sponte aut casu, (nam

Tom. II.

de improbitate & amentia suo loco dicetur:) singulis pro ratione propria occurrere oportet. Publicæ quidem hac ratione primum, ne ibi habites, vbi arbitria, ut appellant, plus legibus possunt, & diuitibus honores tribuuntur, quomodocumque etiam partæ sint diuitiæ. Nam si sic agendum est, quorsum erit iustum fuisse, æquum, continentem atque innocentem, vbi rapinis non solum opes, sed etiam honores & magistratus pro præmio sunt propositi? Neque sufficiat sine pœna furari, scenerari, pacisci, sed id agentibus proposita sunt insuper maxima præmia? At dicet, hoc necessario factum est ob Reipublicæ commodum: nam & causa publicanorum à Cicerone, optimo ciue, enixè defendebatur, & faneratores, Romanorum tempore & dum Respublica floruit, tuebantur ius suum. Fateor: sed ut illi rem suam rectè curarunt, aut curant, ita probi hominis est, ut & ipse sciat longius illinc abesse oportere. Nec sperandum est pauperi (erit autem pauper fermè quisquis non ab initio diues natus, innocenter ac iustè viuere curauerit,) quidquam, æqui, vbi præmia non virtutibus, sed opibus quomodocum partis, & consequenter sceleri proposita sunt. Nam quouis alio loco non nisi meliore conditione esse poterit. At verò id præsertim cum stultos aut improbos nactus fuerit. Sapiens enim vbi vix sibi imperare possit, quomodo adultis filiis, si contumaces sint & insolentes, imperabit? Ob id hanc curam à vera sceleritate plerique, ut dixi, sapientum tanquam nimis difficilem & periculosam segregarunt.

Tertium, ne ibi sis, vbi ius municipale à communi plurimum distat, & maximè si sæuius sit. Oportet etiam summa industria pueros, cum ex ephebis excedunt, vtriusque iuris scientes facere, ac summa diligentia instruere de pœnis maioribusque rebus. Velut, quàm graue onus sit coniugium: quàm periculosum sit se intromittere, in prodicionem publicam: quantumve etiam difficile sit se seruare incolumem cum malis sociis, & præsertim iracundis, furibus, lusoribus, quique inimicitias exercent, se coniungere: venena odiosa esse principibus ac magistratibus; quoniam à vi quidem aperta tutos se esse credunt, non tamen ab iniuria immunes, vbi adulteria pro ludibrio habentur. Quales itidem sint pœnæ reorum, arbitria iudicium, auaritia ius exercentium: in omnibus autem plurimum posse opes gratiam, odia, iracundiam, libidinem atque luxuriam, ut probitas & auita virtus atque nobilitas vltimum locum retineant. Sed hæc Deus vltiscetur: quis enim dubitat? Verum interim insontes sæpè pœnas damus, fontes non solum absoluuntur, sed nos etiam irrident. Hoc vnum animaduertere decet, ut cognoscas, ibi te esse non debere, vbi maiores erroribus propositæ sint pœnæ, quàm sceleribus. Qui tamen nos hoc tempore viget. Quemadmodum enim hæretici quidam non in actionibus piis positam esse salutem animarum volunt, sed in scientia disputandi, quid pium sit, quid impium, & vnde vtramque illam, & quomodo hac in parte scripturam sacram interpretari debeant: ita scelus

X

est,



est, non scelus facere, sed aberrare, nec satis occultè peragere. Præterea monendus est adolescens terri carceris, & in eò moræ, quæ nunquam finem habitura videtur, & molestiæ & timoris & solitudinis & acerbis equulei, igniisque & culei linteï. Etiam perplexarum interrogationum ac cauillationum, quas iudices, vt in contrarietatem deducere possint atque implicare miserum, & incautum captiuum, gnarum facere oportet. In vniuersum, cum multa sint, quæ grauibz pœnis sint obnoxia, quæ tamen leuia videntur, vt adulterina moneta, falsus testis: contra alia, quæ grauiæ cum videantur, leuibz pœnis alicubi coërcentur, vt vibem annonæ charitæ preinere, foenus exercere, prodere incautum socium, adulterium committere, consiliis prauis adolescentes agere in præceptis, colludere cum aduersariis clientis, horum omnium admonere decet filios diligenter.

E reipublica etiam esset & multo vtilius, vt antè sacrificiis solemnibus loco festorum dierum, qui omnibus noti sunt, per sacerdotem publicè omnes legum admonerentur. Sic vt toto anni circulo ciues omnes, quæ ad crimina pertinerent, intelligerent. Irrides consilium? cur? Annon Romani omni tempore omnium, quas constituiebant, legum exemplar publicè in tabulis æneis edebant? Quod si hoc de sacerdote consilium non amplecteris, faciant qui præsumunt, vt Romani faciebant. Sed hoc operosius est: sacerdotis res leuior & commodior. Sed nolunt? non inutile tamen esse constat. Noster ergo adolescens & de flagitiorum multa monendus est, & de atrocitate pœnarum, quæ vel pro scelere imponuntur, vel pro exquirenda veritate: vt horum altero prudens, altero continens euadat, Quod si corrigere posse non speras, aliò, vt dixi, commigra.

Animaduerte autem duo circa omnem adolescentium admonitionem: primum, ne coram aliis, siue familiaribus siue exteris, illos corrigas ambitioso quodam & imperioso more. Quidam enim adolescentes ad eam naturam sunt irritabiles, vt potius irascantur quàm emendentur, oderintque & patrem & eos, quibus coram reprehensi sunt. Secundum, velut in lignis dolabra vtimur, in ferro lima, in chalybe cote, ita adolescentium ingenia teneriora simul reduces: alia sensim & minutis sed assiduus ictibus, quædam etiam minutissimis. Ita consiliis priuatis ac rationibus additis reuocabis ad frugem.

Quod si priuata contentione aut discordia, aut societate aut consilio, filius in periculo versetur, ne miser fiat, primum illud tecum cogita, nihil in huiusmodi malis atque periculis tam prodesse quàm educationem apud alios, atque regionis mutationem. Hæc hodie omnes norunt: illam etiam antiqui in usu frequenti habuerunt. Educabant autem apud patros libentissime, cuius rei locupletes testes sunt comædi, & maximè Terentius: nec alibi felicius quàm apud illos educari consueuerunt. Siquidem eorum supercilium timent magis quàm patrum, maximè absente matre, diliguntque tanquam patrem alium, & obseruant propter spem hæreditatis consequendæ, quàm sciunt non nisi ex eorum vo-

luntate, non legis necessitate ad se deuolui.

At è diuerso patrui, qui sine filiis sunt, nepotes pro filiis amant; verum temperatiore affectu quàm patres. Neque enim tam audacter in eos saniant vt patres, qui illos habent in potestate, neque in eos maligna vtuntur misericordia aut profligata indulgentia, vt patres, quoniam amoris sui erga illos non sunt serui, sed domini. Quod si desit patruus paternus, maternum quæremus, aut aliquem *παδολέβην*, seu potius *ἡδωτοίῳ* cuiuspiam trademus.

Cum enim quatuor sint adolescentium institutores; in literis *παδδαγγοί*, in corporis exercitatione *παδολέβαι*, in moribus *ἡδωτοί*, in armis *παδονόμοι*, qui etiam ciuitatis instituta docent: præstantissimi sunt, in iuuenibus *παδονόμοι*, in adolescentulis *ἡδωτοί*, in pueris *παδδαγγοί*: *παδολέβαι* autem ex æquo minus communes omnibus. Inuat etiam aliis studiis necessariis detinere illos, atque artibus nouis imbuere. Sed hæc omnes consuetudines ciuitatum, amissa libertate, omniumque voluntate in comparandis diuitiis conuersa, exoleuere. Solis honos diuitiis habetur, ideòque solis opibus parandis omnia studia intenduntur. Quamobrem parum refert, seu non sis, seu malè sis.

Obiciat mihi inopia mea, securi percussus filium meum, spe mihi æqualem, fortuna & prudentia inferiorem, nisi fortè fortunam meam miseriorem esse putes. Illius dolor, quamquam immensus, hora finem accepit. Non enim antèa monitus est. In quo quantulacumque iudicium indulgentia fuit, vt & in eo, quod & noctu, & in ipso palatio extinctus sit, quo nostræ existimationis, quanta posset, ratio haberetur. Noster verò dolor perpetuo manet, & lacrymæ perennes sunt. Fortunæ autem meæ indicium esse potest inter cæteras Hispanica gens, quæ Mediolani frequens est. Hanc enim, tametsi plures Medicos haberet egregios, maxima ex parte sic curabam, vt ex ea ab anno MDLIII. inchoante ad finem anni MDLIX. nemo prorsus in manibus meis perierit; cum tamen toto illo tempore suprâ quingentos è nobilioribus curauerim. Quin etiam referunt, hoc autem ego affirmare non ausim, ipsi filio meo toto biennio, quo vitam cum vxore egit, vix tres aut quatuor ægros obiisse. Nec mirum: valde obseruabat enim præcepta nostra, nec multos poterat amplecti laborantes: vt cui equus non esset, eratque pius ac diligens admodum.

Habes tempora & mores. Non erit autem felix, mihi crede, qui tria hæc non coniuixerit, patriam, institutum, & genus, in quo felicitas collocatur. Si enim secundum virtutem viuere paratus sit, & ibi habitet, vbi & virtutum & æqui exactissima ratio habeatur: ipse finem sibi proponat virtutem, non iniuriæ nimiam patientiam. Si omnino potes Christiano more viuere, quælibet patria sufficit. Sed paucos video, qui perferre talem vitam possint: nimis multos, qui eam simulent, nec Epicuro tamen virtute sint comparandi. Oportet igitur, vt dixi, leges esse optimas, defensores illarum æquos, institutum



institutum tuum legibus conforme, quod ad assequendum finem sufficiat, in quo felicitatem tuam reposuisti.

Si iam miser filius tuus est, si inops, æger, exul, iniustus omnibus, iniuriis oppressus, notis iniustus, non iam amplius curandus est animus, sed res ipsa: & quomodo ex huiusmodi calamitatibus capere utilitatem debeat, docere eum oportet, simul verò etiam verbis castigare. Proficiunt alij blandioribus verbis, ut qui ambitiosi sunt & prudentes; alij asperis, ut duriores, & seruales: quidam factis ac pœnis velut asini coercentur, ut contumaces & rationis hand capaces: quidam officiis & beneficiis, ut qui natura grati sunt. In omnibus igitur naturam iuuenis cognoscere oportet. Sunt qui exemplis, qui æmulatione ad bene agendum, ad ferendum aduersa incitantur. Sunt, qui assiduitate vincantur iuuenes: in quibusdam assiduitas tædium & fastidium parit, Generaliter tamen conducit occupatos & in opere iuuenes detinere ut à miseria non aded premiantur, & meliores efficiantur. Memineris autem patrem in miseria filij, si adultus sit, calamitosiorem esse quàm in seipso: auxilia tamen, quæ patri profutura docuimus, eadem in eisdem generibus pro filio adhibenda esse.

Nec te fallat ira, ut lentior sis in corrigendo, castigando. Id enim cogita ac propone ante oculos, qualis sit futurus, si postmodum pereat. Neque enim facile est intelligere, aut cuiquam persuadere, quantus sit dolor amissi filij, nisi postquam amiseris. Fac ergo ita, ne prudens sis post factum: Cuimodum esse nostros ciues ferunt: sed ante illud cum Veneris decet patrem prospicere. Nam in ipso facto prospicere etiam longè melius sit quàm post: nihilo secius tamen minus utilis est hæc solertia, quæ Florentinis tribui solita, ac minus laudabilis, quàm eorum, qui antea rebus suis consulunt. Neque enim ira in filios mouearis, quantuncumque ingrati, contumaces, improbe in re fuerint, seu omnino stulti aut etiam scelerati. Primum cogita, quod ætati, aliquid debeatur. In qua cum alienis soleant sapientes & iudices æqui parcere, tu tuis non parces? Deinde, quod plerique soleant mores penitus in contrarium mutare, ut de Augusto referunt, nostraque ætate visum est in Iafone Mayno, & Mattheo Curtio. Quod nos de nobismet testari possumus. Adde, quod si tu filios tuos deserueris, à quo vis miseros petere auxilium? Nam cum alij patres suos tueantur, tu tuum desereres? Id autem maximè ne feceris, cum iam filij conditio antea misera fuerit, aut tu vel ipse pauper, quocumque id casu acciderit. Cogita etiam exitum, ne postmodum frustra pœniteat, cum auxiliari non possis, eumque inaniter sublatum desleas, quem sospitem seruare poteris. Reminiscere tot laborum, vigiliatumque, quas tu & coniux tua tot annis, ut educaretis, perpeisti. Reminiscere & pecuniarum absumptarum, & dinumera per singulos annos quantum impenderis. Ne ego tantæ summæ, quæ iam periit, hoc quantulumcumque est addere pigeat, ut reliquum omne serues. Reuolue in animo, quanti illum feceris. Quod si con-

filio etiam & sciens peccauerit, ad te pertinet tamen cogitare atque existimare, quod errore fecerit: satis enim; imò nimis durum tibi est atque illi calamitosum, quod iudices atque alij id credant. Quamobrem excusabis quantum poteris: nam pium hoc est, nec vlla lex vetat, ne in crimine quidem læsæ maiestatis. Reputa tecum iuuentutem tuam aliorumque multorum improborum, & quorundam qui ad bonam frugem ex summo dedecore conuersi sunt. Miserere & æui in illo: nam quantumcumque flagitiosum perdideris filium, quid aliud egisti, quàm quod temetipsum in filio perdideris? Stultus est? fiet sapiens. Incontinens est? continebit se, rebusque suis in posterum discet prospicere periculis, ætate, exemplis, monitionibus: his enim quatuor præcipuè adolescentium animi solent mutari in melius ac corrigi. Contumax est? fiet obediens. Fugitiuus? nimis est quod in fuga mali experietur: timeas igitur illi ob hoc potius, quam irascaris. Subfuratur? cui? cuius? Sibi, suæque. Multa denique perpeti te decet ob tantam spem, imò tantas; perpetuitatis dico, posteritatis, societatisque tam dulcis ac iucundæ, denique renouationis omnium bonorum, quæ in te desunt iam, aut semper defuere. Sed me senem & inualidum pauperat? sit ita: malum certè hoc; sed nonne melius est seruare filium quàm rem, cum, amisso filio, etiam rem amissam credere debeas? Cui enim vsui res tunc esse poterit? Ex duobus ergo melius est vnum seruare, quàm ambo amittere. Si filium seruaueris, ille forsitan aut illius filijs rem recuperabunt, atque ita vtrumque habebis. Si filius pereat, res seruetur, non poterit res filium redimere. Quamobrem cum & ipsam perire necesse sit, tandem vtroque priuatus eris. Præstabit igitur hoc antea animaduertisse atque curasse dum potes, quàm re peracta postmodum lugere incassum. Atque hanc ob rem laudantur iam tot seculis Qu. Hortensius, orator celeberrimus & Ciceronis æmulus. Luciusque Gellius, tum & Fuluius & Ludouicus Caroli Magni filius, Gallorum Rex, in Lothario filio. Ignotique illius, quisquis ille fuit, exemplum non absurda sanè temeritate, ut quidam existimant, aut impotenti amore vel muliebris mollitie, sed sano integroque iudicio factum est.

Considera pater infantiae pericula, difficultates, pueritiae sollicitudinem & impenfas, adolescentiae metus, quas perpeffus es pro filio & noli tentare fortunam, ut momento omnia amittas. Quæres autem à fido aliquo socio, sed melius à famulo, omnia arcana filij: etiam ab ipso filio, si velit referre. Nihil præterea pudeat, aut pigeat facere pro filio: nihil enim turpe, nihil graue vel esse vel videri potest propter illius salutem. Num doles lucra, studia, voluptates, negotia interpellari, ut filium saluum esse velis? ut serues? ut bene educes? Quod si verò fortuito postmodum aut morbo tibi eripatur, non dolebis. Deo enim irasci non decet: nam ab illo iniuria accipi non potest. Quid si violentia inimicorum, aut iudicum crudelitate pereat? parum & tum dolebis, cum illi in nullo defueris. Tunc enim ereptum fato existimabis



& Dei voluntate, cui nec repugnare potes, nec fas est. Sedulus ergo hanc curam age.

Quod si plures habeas filios, non ita vni nequam indulgendum erit, ut vel ille volens improbitate, vel tu exemplo alios bonos perdas. Castigandus est ergo seuerius: sed, si potes amandare, melius est. Infantes & adollescentes, cumque soli fuerint, apud te retinebis: pueros & iuuenes, si plures habeas, amandabis. Sed pueros & iuuenes tamen difficilioris naturæ aut improbos: melius enim est, ut castigentur ab aliis, beneficia autem à manu tua accipiant. Cum ergo apud te retinueris, fac ut singulis diebus singulorum facta requiras, nec emendare distuleris. Omnis enim aceruus & vitium tempore confirmatum difficulter dissoluitur & euellitur. Quod si improbum habeas adollescentem & infantes, qui exemplo vitiari nequeant, adollescentem institue. Est enim ac si solus sit, quod ad exemplum attingit. Tametsi non tanto periculo, quanto, si solus esset, apud alios educetur. Bonos igitur apud te retine: tutiores enim ab omnibus incommodis erunt, & si eueniant calamitates, promptius illis occurreris. Malos etiam, si soli sint, vel cum his, quos exemplo vitiare non possint. Præstat autem ibi viuere, ubi patri pro arbitrio hæreditatem diuidere licet, quod communi iure cautum est.

Quid si plures mali sint? Amandare teneiores licet, retinere eos, qui maiore studio ac diligentia indigent. Et quos si amittas, ceu graniorem iacturam acerbior comitetur dolor. Fit autem ex illo, quod patrum soli iracundi & filiorum amantes in maximas incidant miseras ob illos. Nam duri, etiamsi filij pereant, non afficiunt: mansueti autem raro propter curam filios in miseria positos vident. Duri ergo & mansueti in educandis filiis sunt fortunatissimi. Atque eadem ratio in cæteris rebus manifesta est, ut superius etiam de opibus diximus, Qui ergo amantes sunt filiorum & iracundi, ob iniuriam destituunt filios in aduersis, aut eos ob perniciam domo extrudunt; ubi impulerint in exitium, ob amorem desilent, & lugent usque ad interitum & extremum periculum sui.

Mutantur filiorum calamitates patientia patrum, prudentia & amore. In te reliqua liberum sed assiduum, studium dum illos detinet, à multis auertit, nec ad tabem deducit, maxime cum varium est, ut legere, scribere, amicos domi, querere. Quidam sunt, qui ducta vxore emendantur à vitiis, mutatione generis vitæ, hortatione affinium, amore coniugis, expectatione filiorum, relaxatione à curis, purgatione seminis, & humoris atri, ac caloris exhalatione. Iuvat autem præoccupare volentem, ne alij iungatur quam aut tu volueris aut è re ipsius sit. Quod si filius præueniat, ducatque vxorem sine consilio tuo, & maxime si non pro conditione, sed indotatam aut humilis generis, aut impudicam, è domo amanda filium & redditus tenuiter subministra. Sed spe iniecta, ut si vterque rectè se gesserit, te post biennium recepturum. Quod si interim erga te & affines & nurus & filius rectè se gesserint, tuto recipere potes: & melius est, ut recipias, maxime si filios sus-

ceperint. Sin autem benè solum se gesserint nurus & affines, nurum recipere, filium amanda in peregrinas regiones. Sed si filios non susceperint, filium amanda, illam apud affines cum pensione relinque, aut apud te retine. Si filius benè se gesserit, affines autem malè, filium & illius filios ad te recipias, de vxore pro meritis statuas. Atque eò magis, si dum duxit, deceptus est ab affinibus. Mitior rem te decet esse semper, si filius vnicus sit, tum ob necessitatem, tum quia res caret exemplo. Obseruandum est autem diligenter, ut filium & filiam à parentibus & affinibus disiungas. Si filius se supplicem agat, & deceptus sit, puellam domi recipere potes ea conditione, ut affines nunquam ipsam inuisant, nec filius illis congregiatur, & ipsa reclusa domi vili vestitu & in continuo opere textorio sit. Sic & parentes puellæ dabunt meritas penas, & filius atque puella frugi vitam agent, & tu sumptum ferè omnem euitabis. In vniuersum maxima difficultas est in dignoscendis iuuenum ingeniis, post in corrigendis. Non parua autè infelicitatis causa adest parètibz quibus plures fuerint filij mali, aut si occupati sint, etià vnus solus. Quin etià si spòte miser factus sit filius, veluti morbo aliquo vel cæcitæte.

Contingit magis progenitis à senibus, ut corpore sint morbofo & imbecilli: velut à iuuenibus geniti, licet sint robustiores & incolumiores, minus tamen sunt prudentes & sapientes, non tamen adèd contumaces. Fit autem contumacia à frigido & sicco. Semen enim iuuenum feruidum est & membra omnia calidiora procreat, humaniora & corpora maiora efficit, & magis apta laboribus atque incolumiora: quæ si ad senectutem peruenierint, secundum naturam se habent. Progeniti verò à senibus ab ipsa pueritia, temperato semine ex propria natura, quæ calidissima est & humidissima, & ætate frigida ac sicca, prudentiam præferunt. Principalia enim membra temperata habent: cæterum corpus imbecillius, tenuius & faciem rugosam, si ex valde senibus progeniti sint. Facies autem habent magis pulchras ob id, quod non adèd pingues sint & melius delineatas, si mater iuuenis sit. Matris enim semen ad principalia membra constituenda ac temperanda parum facit, in cæteris multum. Vnde pueri ab initio longè magis & maiori ex parte facie & oculis matribus similiores euadunt. Ad corpoream autem crassitiem & carnis habitum atque colorem sanguis menstruus maternus magis facit. Vnde & in hoc & in moribus in iuuentute matri quam patri plerique similiores euadunt.

Itaque plurimum refert ex qua muliere filios tuos suscipias, iuvene an seniore, sapiente an stulta, boni an mali habitus. Nam si mater passa est ab infantia conuulsionem, si capitis morbis atque doloribus subiiciatur, protinus ut nati fuerint infantes, si non intereunt ex morbo illo per se satis ipsis familiari & hinc matre puerorum appellato, siderantur, vel mens eis concutitur. Ita si vno plurimo mulier vtatur, nascuntur à tali filij incontinentes & stulti, nec tamen corpore robustiores aut meliores. Ob hoc & Plato suadebat, ut mulieres prorsus à vino abstinerent: & Romani, quod



quod maius est, etiam illud fœminis interdixerunt. Oportet & mores fœminarum observare: nam pueri non solum ob naturam, sed & ob educationem matribus plerumque in illis assimilantur. Quod si mater simpliciore victu utatur ac plurimum laboribus se exerceat, robustiores & firmiores filios gignet: sedentariæ autem & imbecilles, inualidos & inertes generant. Tot igitur & tanta observare decet.

Ex his autem omnibus vitia corporis difficiliora sunt quàm animi. Animi enim fermè morbi omnes sanantur, licet difficulter & maximis cum laboribus, & maiores ætus parentibus afferant; corporis non ita. Sunt tamen animi etiam, qui non sanantur, ut stultitia, quæ ægrè & vix unquam ex toto sanatur: quoniam morbus est in parte, cuius medio sanari iuvenem oportet. In cæteris Aristotelis illud admirabile, nec unquam obliuioni mandandum dicimus, Multum prodest educatio, imò plurimum, imò ferè totum. In pueris etiam corporis vitia & eo magis in infantibus: in iuuenibus animi difficiliora sunt atque periculosiora. In curandis etiam animi vitiis ad clementiam declinare patrem magis quàm ad severitatem oportet, non solum quia parentis hoc est officium, sed quoniam errores melius hic corrigi possunt, & adolescentes magis patres amant & facilius illis detegunt arcana sua ac vitia. Curantur ergo morbi fontici præsidis magnis, de quibus in Arte medendi parua dictum est.

Sed & fati obuiam ire decet generosum virum: nec quidquam forsàn fato fiet, si fatum non reuereris, gnavitèrque repugnaueris. Statue quod velis, non quòd fata decernunt, aut vates, Astrologulve prædicit. Fatum existimamus: cum nostra socordia, ignorantia, avaritiæque peccamus: nihil antequam sit, apud eum, qui pugnat acriter & prudens est fato venturum decernitur: postquam euenit, fato excusamur potius, quàm illud esse persuasum sit. Si genus fatum ostendit, tu evita, quod præsens est, malum, quodque non necessariò venturum est. Si speciem ac tempus, exemplum ostende. Quòd te fatum permittit virum strenuum, sapientem, egregium esse ad defensionem, non credas fato id esse decretum, nam non sineret fatum te obstare. Facit opinio fati fatum ipsum, cum te segnem reddit, & spem tuendi aufert. Aliud est fatum, quod in libris de fato esse docuimus, quodque per se est, & apud Deum, cuius nullam scire mortalibus portionem licet: aliud dicere, quod fato futurum sit, quod præscire te putes. Hoc enim absurdum est, nec peccata tua, si deliqueris, hoc commento, aut errores palliare (sic dicere liceat) decet, aut potes. Sunt, fateor, multa & difficillima & etiam necessaria, quæ prævideri possunt; sed effugere tamen non licet. Sed hoc non fatum est, sed apertam habent causam & naturalem; velut morbi ex medicina cogniti, mores improbi & stulti experientia deprehensi, seu ex astrorum peritia. Sed tamen multum hæc inter se differunt: qui enim periturus est ex hoc morbo, ita ex hoc morbo periturus est, ut non ex alio, & necessitatem habet in specie:

*Tom. II.*

& cum mortuus fuerit, dolorem, quod errore tuo mortuus sit, nullum affert; sed, nisi causam externam attuleris, Dei voluntate mortuum esse scis. At qui malè periturus est ob stultitiam aut improbitatem, temeritatem, inconsultasque actiones, aliquando existima sic periturum, & sciri fatum de hoc posse: tu tamen prohibere potes, ne nunc eueniat, sufficit, quod, quodcumque futurum sit, atque euenierit, tunc fatum expletum sit. Et, si nunquam eueniat, admonitionem, non fatum esse dicito. Cur est, quod, qui fatum non credunt, quique etiam Astrologos & vates non consulunt, fortunatissimi sint? an nescire vtile est: certè non, sed non falli vtile est. Falleris, si credis fatum te scire: nam & in arcendis malis segnis factus, ex umbra rei fatum efficis: idque tibi euenit, quod his qui ob vanos timores & nocturnas larvas, quas sibi fingunt pereunt. Et in bonis, dum fato confusus, expectas, non vrges fatum, frustratum te experiris & quereris. Quid est, quod non æquè certum est fatum in rebus secundis ut aduersis? nisi quod nullum sit fatum Culpa autè tua cõtingit, quod mala ex diffidentia tua succedunt, & bona, quæ non nisi iuantibus nobis perfici possunt, ob inanem fati spem diffluunt. Si ergo auguria, miracula, astrorum decreta, atque huiusmodi omnia tanquam causas naturales habueris, non tanquam fati partes, oppugnaverisque ac repugnaueris gnavitèr; non solum felicior eris his, qui ex fato sua negligunt; sed etiam his, qui solum actionibus suis & prudentiæ confidunt. Neque enim dubium est, quin, si cui astrorum reditus multa aduersa & violentia minetur ed anno, diligentius prospicienti multo mala euentura sint, quàm ei, qui solum eodum prospicit, quo generali ratione etiam aliis in annis prospicere solebat. Inter reliqua tamen diligenter animaduerte, cum filius sapius in infelicitatem cadit, seu sponte seu errore, ut videas, an vestigium aliquod in corpore habeat omnino absurdum atque insuetum, illudque conare quàm diligentissimè eradicare.

Si ergo casu miser filius factus sit, terendum tunc tempus non est in arguendo: nam interim forsàn occasio auxiliij præteribit, aut saltem differetur: illi verò importunè, ut leuandus est à mœrore, mœrorem augebis, teque oderit secretè ut post, si euaserit, difficiliori utaris. Statim ergo, more egregium Medicorum, ad auxilia te conuerte pro ratione facti, nec terrearis magnitudine malorum, nec unquam ob desperationem deserre, nec inutilem ei incute aut non necessarium metum. Tuus sit solus dolor & timor, si bonus es pater. Sed hortari ad patientiam filium decet, & ad pietatem vtilissimum est. Nam qui Deum colit, ab omnibus his, qui pro crimine habentur & multis etiam aliis, qui criminis nomen non merentur, abstinabit. Secura est ergo probi vita. Improbis verò etsi felix videatur nec plectatur; non tamen securus esse potest: quare nec felix. Melius est ergo bonum esse & securè viuere, quàm improbum & semper cum suspitione. Discite ergo patres filios vestros, quod & rectum est, vel solum utilitatis eorum causa

*Y 3 in*



in timore dominierudire. Sic enim boni beatique erunt, & securè vitam deducere poterunt. At ubi quis Deum contempserit, primum in omnia flagitia erumpet: tum quomodo patrem reuereri poterit, qui Deum non veretur? Quod si nec ut Deo pareat, nec ut pietatem colat, inducere in animum sustineat, hoc lucrificiet saltem, ut cautius uiuat, nec obiter quidquam facturus sit. Dicebat olim pater meus me docens, Reuereris semper Deum; ille, enim fons est omnium virtutum: quod si eum deserueris, nullum habebis vitæ tuæ scipionem, (vtar enim ipsius verbo;) sed in incerto perpetuo vagaberis. Omitto, quod, si Deo non paruerit filius tuus, nullam æternæ vitæ spem habere potest. Quo igitur capro vel tauro melior est aut felicior? Discite patres, docere filios vestros, venerari Deum ac colere. Id enim non diuina solum lege & humanis iuribus continetur, sed & præceptis naturæ totisque Philosophiæ, & ad decorem pertinet. Ille enim optimus, sapientissimus, potentissimus, omniumque virtutum fons est & veræ felicitatis auctor. Eadem ratione sic instituendus est filius, ut discat, nihil agendum esse, quod, si detegatur, capitale sit. Hoc enim deterius est, quàm subire periculum supplicij manifesti. Quin enim supplicij periculum manifestè subit, & fuga seruatus est extra periculum, & infamem se non reddit, nec cogitur silentio perpetuo tegere, quod patrarit; & semel liberatus semper liber manet, & cum periculo gloriam fortitudinis coniungit, & misericordia & laude dignus efficitur. Solet etiam vsui his esse, apud quos effugerit, velut strenuus & fidus ac liber vir. Dico, quod occidere hominem longè melius est palam, quàm, veneno necare: nam qui veneno occidunt, dum sperant fraudem occultam futuram, sæpè capiuntur & pereunt. Quod si modò non eueniat, coguntur, factum perpetuo tegere; estque id, quasi quis cordi perpetuum æstum atque ignem adiciat. Inter loquendum, in conuiuio, in ira, in metu, semper est in periculo, ne semetipsum per imprudentiam prodatur. Quanto magis si aliquem, quicumque sit culpæ socium habuerit. Si detegatur, vilis, stultus, abiectus, infamis, habebis: si non detegatur, etiam suspensiones solæ te discruciant, & infamem reddunt, tamen si supplicium effugas. Itaque satius est mori semel totum, quàm sensum millies. Huiusmodi ergo etiam si quis non detegatur, magis afficiunt, quàm quæ palam facta in manifestum vitæ periculum adducunt.

Sunt autem talia, de quibus agimus, vel iniusta vel omnino iniusta. Iniusta quidem vt dixi, vt si quis, inimicum veneno occiderit. Iniusta, vt si prodideris alumnum tuum, aut clientem, aut dominum, aut valde coniunctum, aut si depeculatus fueris Principem; tum maxime quodd, si huiusmodi aliquando Princeps rescire velit, detegi necesse sit. Flagitia enim, quantuncumque occulta, magna ex parte à complicitibus, maiora ab æmulis deteguntur; omnia tandem tempus ipsum reuelat. Itaque duplicatum est hoc malum, scilicet conscium esse capitalis culpæ, & eam tegere cogi, & simul id etiam scire, quod

si fortuna contingat, vt Princeps detegi curet, non posse celari.

Sunt verò quædam, in quibus omne mali genus repositum est, iniusta simul atque iniusta: velut in Principem coriurasse, prodidisse Rempublicam, monetam adulterinam fabricasse, affinem ob hæreditatis spem sustulisse, hominè spoliandi causa occidisse. Dixi peculatū & collusionē iniustam esse nō iniustam: nam ad pecuniā solum pertinet; homines autē in his non aded seueri sunt, ut hominem ob id oderint, conscij propriæ culpæ, & quodd talia & ipsi, si securè liceat, facturi essent, aut si facturi non essent, humanum tamen peccatum hoc esse putant. Tantus enim est amor diuitiarum, pecuniæ & opum. Et in parvis negotiis animaduertunt se etiam hac culpa vix vnquam carere.

At quæ ad mortem & eadem pertinent, vt plurimum iniusta sunt etiam, si non iniusta; quoniam non videtur mors cuiquam bono esse, sed ad irā potius satietatem solum pertinere. Quædam verò sunt ex his, quæ cum iusta sint, ita occultè peraguntur, ut nec hominem discrucient celata, & si detegantur, præter leuem infamiam nihil mali adducunt. Reuereri igitur Deum ac benè pensitare rem conuenit in huiusmodi, quoniam leges non puniunt nisi facta; hæc autem ad non facta pertinent. Tam verò obnoxia est hominum vita benefactis atque eorum indiga, quàm etiam sceleribus factisque atrocibus.

Conuenit & iuuenem in assiduo opere detinere, atque sic, ut etiam voluptatibus iussu tuo discat vti. Sic enim & patrum illi apud Comædos oblectant suos alumnos. Hoc verò triplici vsui solet esse: primum, quod, dum his incumbunt, deteriora relinquere cogantur: alterum quodd discant assuescantque omnia tuo arbitrio facere, tibi in omnibus parere. Non est verò vllum bonum maius obedientia in filiis. Tamen si deterius sit, filium esse stultum quàm contumacem, per obedientiam tamen stultitia tegitur. Videmus id in phratriis, ubi, nisi admodum subtiliter inquiras, neminem deprehendas stultum, propter exquisitam obedientiam. Quamobrem is filius, quantumvis malus, plus quàm mediocriter bonus censeripotest debetque, qui in omnibus patri est obediens.

Quodd si nouercam, ob filiorum paupertatem, prioribus filiis inducere volueris, (nam ad id quemquam cogi nunquam fatebor, ut vt in pauperibus satis frequens sit, etiam cum plures habent filios, vt mortua vxore nouercam inducant:) tunc melius est extra domum filios, si licet, educare, ne perpetuo in iurgiis, contentione, metu atque suspicionē viuas, aut non viuas. Cum verò magni fuerint & vxor mitis ac bona, conciliatis inter illos animis, etiam in domo poterunt habitare, præcipue si perpetuo negotiis addicti parum maneant domi. Maxima autem diligentia procurandum, ut illi paruos ex secunda, vxore natos foueant, & charos habere se ostendant. Ut sic mutuis deuincti officiis in summa pace atque concordia maneant ac uiuant.

Haecenus de filiorum curanda miseria, aut lenienda dictum est: nunc ad principale institutum reuertimur. Id verò est, quoniam pacto



pacto ex filiorum miseria licebit fructum aliquem utilem decerpere atque colligere. Atque id in primis animaduertendum, ut discamus non tantum eisdem fructus in filiorum aduersis per singula genera colligere, quos etiam in propriis nostris calamitatibus; dico autem carceris, exilij, morborum, deformitatis, paupertatis, contemptus, infamiae, litium, inimicorum: verum etiam tanto vberiores, quanto quisque in calamitate filij minus est impeditus quam in propria. Tum verò genus hoc commodi, licet incommodum sit vnum, in duo partiri conuenit, quorum vnum sit commodum, quod ad ipsum filium peruenit: alterum, quod ad teipsum. Itaque in filiorum incommodis aliquanto locupletior euades quam in propriis: tamen enim filius & pater vna censeantur persona, factò tamen & rebus ipsis manifestè differunt. Nam neque illo capto tu captus es, nec illo aegrotante tu aegrotas, nec illo exulante, tu exulas. Finge igitur, ut vno exemplo vtar, (nam aliter res ipsa perplexa nimis esset, si sine exemplo tractaretur, vel penè infinita, si per singula vellem incommoda exemplis rem declarando transire, filium tuum poena capitali damnatum subduxisse se atque exulare, rebus tuis saluis, quod ferè semper euenit: nam filij delicta etiam aduersus Regem solent patribus non obesse. Ut manifestè visum est in patricidio Hieronymi Olgiati, qui Galeazium Sfortiam Mediolani principem optimum, ut postea visum est ex calamitate succedentium, sine causa aut penè sine causa occidit. Crimini tamen non fuit patri, quod non receptum adolescentem curaret tradi licitoribus, sed grauitè increpatum repulit: nec matri, quod ob sexum & maternum affectum occultare illum nixa sit. Hoc autem verè est leges seruare, iustis affectibus multa condonare: ob exemplum tamen ambos in exilium miserunt, ne coram oculis ciuium versantes animos seditiosorum ad aliud contra filios defuncti principis facinus patrandum accenderent, quasi neglectu poenae facinorosum, quæ aliter à populo, aliter à legibus ac sapientibus æstimari solet.

Si itaque tu quidem domi sis, filius autem tuus in exilio, iam vides hæc duo statim commoda, ex quibus etiam tertium quoddam oriri necesse est. Primum igitur, filium tuum instituere debes per literas, si secus facere non licet, ut commodis exilij vtatur atque ea decerpatur. Verum ut ad omnes etiam ictus fortunæ paratus sit, prudentem, ut dixi, illum esse oportet; tum verò etiam corpore agilem. Sed prudentiæ pars est, non esse iracundum. Ira enim, ut dixi, furor est temporaneus. Quomodo autem prudens fiat, & ab ira se temperet, suo loco, dum de stultitia sermonem habebimus, docebitur. Norit etiam super reliqua id præcipuè, quid sit magnum & paruum in rebus. Hoc enim præcepto ferè omnes humanæ actiones continentur, seu generaliter intelligatur, seu ad singulorum tractationem deducatur. Nam magnâ sunt, arte coniugem eligere, opinionem bonam ac existimationem seruare, hominum vita, fortuna, lex generalis seu religio, vitæ propriæ aut filiorum periculum: par-

ua autem, lucrum exiguum, amicus vulgaris, conuiuia & voluptates, obsequi precibus clientum, in contentione vincere, plausus vulgi, blanditiæ principum, leues suspiciones, mediocria studia literarum, facta amicorum, lucra assidua sed exigua, aut rara non valde magna, societas prudentum, itinera longa, magistratus, morbi, lites atque eiusmodi. Cum igitur filius prudens exulat, particeps sit eorum commodorum, quæ supra commemorauimus. Eliget patriam, socios, uxorem, si è re erit, atque alia, quæ diximus. Horum igitur omnium primorum bonorum tanquam tuorum causa lætaberis. Sed & tum primum tibi ipsi de illius prudentia gratulaberis. Interim verò tu illum, ille te salutabit, monebis, auxiliaberis, mutuūque exercebis commercium. Si ille ad te venire prohibetur, quin tu ad illum eas: certè nihil vetat. Cum ad illum is, quale desiderium cum appropinquas, quæ expectatio? cum adueneris, quantum gaudium? qui amplexus? Parua omnia mediocria, mediocria magna, magna maxima utriusque bona videbuntur, eritque congeminata voluptas, & eo utraque dulcior, quo rarior & vetita magis atque diutius prohibita fuit. Etenim,

*Nitimur in vetitum semper, cupimusque negata.*

Facit absentia omnia pulchriora, desiderium dulciora, expectatio suauiora. Nec solum præsentibus fruere; sed post discessum memoria præteriti & spes reditus rursus magnæ voluptati sunt. Ad illum fratres & familiares transmittere, illius contra filios recipere potes. Quid commemorem epistolas cum nunciis de statu Reipublicæ, nouisque rebus? Quid dona, quæ mutuo transmittuntur? in quibus maior etiam est voluptas misisse quam recepisse. Sed diximus iam ante singula hæc, nec est, ut repetam ampliùs: scias tamen in filiis ista congeminari. Iam igitur ad aliud genus calamitatis propriæ parentibus transeamus. Id verò in filiis est improbitas, quæ miseros parentes torquet.

## C A P V T VIII.

### *De Filiorum improbitate,*

**O** Primum autem in limine antidotum præparare oportet, quod non solum ad ferendum æquo animo improbitatem filiorum utile sit, sed etiam ad curandum. Id erit, ut cogites, omnia, quæ admittit filius, fugitia, omnia illius dedecora, tua esse, ac perinde fore, ac si illa tu admisisses, tu patrasses, te fecisse homines arbitrarentur. Hoc animo si ad curam accesseris, rectè quidem morborum filij bonus Medicus appellaberis, & plerorūque curationem obtinebis, aut æquo saltem animo omnia ferre disces: sin aliter feceris, frustra ages. Reputa etiam commoda & spes illius, & ætatem, mortaliūque conditionem, & errores adolescentiæ tuæ; illūque non habere vllum defensorem præter teipsum: reputa sumptus iam factos atque labores qui perierunt, ac curam uxoris tuæ illiusque parentis, & quacum-



que præterea superius retulimus, vt illum maximi æstimes ab initio, nec ab obitu frauderis. Immenſum enim exiſtima donum eſſe & ingens patrimonium, habere filium iuuenem, in quo fides, auxilium, decus, ſpes ſtirpis propagandæ, & augendæ rei, ac conſeruandæ exiſtimationis tuæ reſoſita ſunt.

His ſi munitis conſiliis accedes, aliquid ſperare poteſ, aliter non. In omnibus etiam huiusmodi, quoniam maxima ſunt periculo, & dubia conſilio, & difficilia tractatione, diuinum implora auxilium. Nam in his atque huiusmodi, vbi tam de ſalute animæ filij quam corporis agitur: non tantum id facere expedit, imò etiam neceſſarium eſt, nihil enim boni abſque Deo. Deinde ne ſis nimis remiſſus in caſtigando: aliter enim procedente luxuria ac ſcleribus dabit forſan pœnas, quarum tu reus, tu tanquam nimis indulgens pater dici poteris. Sed hoc parum eſt, illud magis reſert, quod temet ipſum huius malis auctorem facies, vnde nunquam beatus viues. Sin autem acrior fueris exactor, in deſperationem adactum adoleſcentem impelles in exitium vel fuga vel ira vel triſtitia. Propterea temperare oportet curationem ac ſuper omnia effugere, ne quid inconſultè aut iratus aut etiam diſcedète & ſedata ira facias aliquid eorum, quæ in ira decreueras. Hoc enim eſt, in quo plurimi, qui ſibi prudentes eſſe volunt, nunc tamen peccant. Moram vltioni, ſed non auxiliis interponere ſemper oportet. Itaque ſunt quædam vitia coniuncta, quibus ſi opportunè vtaris, vno alterum emendabis. Velut ſi filius ſcortator ſit atque aleæ deditus, vtrovis horum alterum commodè corriges. Sed opus eſt priùs te ſcire primùm, in quo maius ſit periculum, & in quo magis ille peccet. Deinde, naturam quoque & morès iuuenis: quidam enim timore fleſcuntur, quidam amore mutantur, alij neutro, ſed perſeuerantia; quidam patrem odio habent, quidam amant, ſed non venerantur; quidam peccant ipſa incontinentia, quidam ſclere, ſunt, qui perſiſtant in propoſito, ſunt, qui non; alij moniti irritantur, alij placantur: quot adoleſcentes, tot ingenia, tot vitia quoque diuerſa, fures, ſicarij, adulteri, ſcortatores, impij, luſores, proditores, ganeones, ſycophantæ, impudici, turpes, inertes:

Ergo, quod propoſueramus, ſi luſores ſint ac ſimul ſcortatores filij, quid agendum? Malum malo, vt dixi, repellemus. Quoniam verò alea non tantum eſt periculoſior, ſen quæ non fatigat, & funditus hominem perdit; verum etiam in ſcortatoribus magis adhuc damnola: idcirco conſultum eſt, vt, quam filius amat, conueniat amicus paternus aut ipſe pater, ſed tutior eſt prudens & fidus amicus, iſque doceat ſcortillum aleæ filij, ſuadeatque vt eum ab hoc ſtudio avertat, futurumque, vt ipſi ſe totus addicat, ſi ab hac conſuetudine illum reuocauerit: inde proponat præmia, & aliquid interim det, ne ſolis verbis agere videatur. Sæpè dein eandem conueniat, atque, ſi per amicum res agitur, illam quaſi vxorem filij aut amici reuereatur & amare ſe ſimulet. Decet enim, non ſolum licet pro verbis verba dare. Sed nec, vt dixi, ſola verba dari velim: verum etiam munera: nam ſi per illam

ſeruetur filius, præmium illorum non leuè conſequeris. Sed fac, quod in ſcorto maior ſit iactura, tum amicos & colluſores ſuos conueniemus, & quanto ſe ille periculo exponat docentes rogabimus, vt filium diſtineant. Atque ita etiam vitium vitio depellere licet, & ſcortum pro ſcorto, ludum pro ludo obicere, vt & periculum, iacturam minuamus, & pertinaciam ac perſeuerantiã frangamus. Eſtque id primum auxilij genus, licet ſit præceps.

Secundum eſt in exemplo Catonis ſenioris qui, dum filiolum lauaretur, etiam aſtabat, & patris Galeni, qui & ipſe, quamuis diues eſſet, nec magiſtris deſciceret, filium ſuum inſtituere nunquam nèglexit, nec quidem per totam adoleſcentiam. Pater quoque meus, quamuis pauper, etiam id curauit perpetuo. Ipſe itaque ſumma diligentia filium inſtituendum curabis. Si namque diues, nihil melius quàm vt habeas, cui toto relinquantur opes: ſi pauper, melius eſt ſic horas collocare & quaſtum negligere, quàm, ob exiguum quaſtum, filium, propter quem quaſtum facis. Moueant te exempla eorum, quæ diximus tum & aliorum, quorum nemo à patre inſtitutus diligenter non euasiſt in bonam frugem. Ratio quoque, vt iam dixi, id docet. Quis enim aut pie magis, aut magis amanter filium docebit, quàm pater, qui ipſius vitia melius agnoſcit, vtpote propria aut vxoris. Raro enim filij vitia habent inſixa penitus, quorum ſemina ſaltem non contraxerint, vel à parentibus aut ſaltem à maioribus.

Curabit igitur pater filium diligenter, nec pigebit ipſum laboris, nec tædio afficietur. Conſiderabit etiam, quæ ex aſtris ſignificantur, vt melius occurrere poſſit: nam dici ſolet illud.

*Et præſiſa minus tela nocere ſolent.*

Quamprimum verò patri cognita fuerint filij vitia, non exſpectet incrementum, ſed vel in primis hic obſeruet illud,

*Principiis obſta, ſero medicina paratur,*

*Cum mala per longas conualuere moras.*

Habeat ergo pro exploratoribus ſocios iuuenis, vt pullulantes perturbationes agnoſcat ſubito & exſtirpet. Duplex eſt ergo hic labor agnoſcere & euellere, magnus quidem, ſed prædulcis. Nihil enim dulcius quàm auferre quod tedium afferre poteſt.

Quod ſi ex aſtris difficultas prætendatur, aut violentus exitus, phratriæ adiciatur, vel inſcepta iam prole, ſi times deſuturam poſteritatem, vel etiam ſtatim, ſi illud non times, & periculum ſit ingens, vt proditiõis læſæ maiestatis ac propinquorum. Neque verum eſt, vt iſti putant, quod decreta aſtrorum effectus ſuos ſimpliciter producant; ſed, vt dixi in genere ſolum, & plerumque, & ad eos proclines reddunt, non omnino impellunt. Si minora ſint pericula, artibus vilioribus, vbi liceat, atque aſſiduæ operæ adicies, vt fabrilis & cerdonum.

Quartum præſidium à ſocietate quaerendum. Nam qualem, vt dici ſolet, vitam ducere vis, tales habeto ſocios. Itaque & prudentes & laborioſos adicere curabis ac etiam temperatos, nulli parcens pecuniarum iacturæ. Quod ſi tam vetus, tam ingens ſit malum in filio tuo, vt illos potius corrumpat, quàm emendetur ab illis, plures adhibeto,

&



& velut in magnis morbis idem auxilium sæpius repetere. Nam vt erysipelata sæpius admoto frigida plantaginis aut aizoi succo curamus: sic repetemus idem remedium, & interdam absque iniuria tamen, socios commutabimus, vt tandem grauis ille animi morbus ac quasi æstus retundatur. Adiungemus etiam illi pædagogos seueros, licet specie amicos. Copulabimus autem ac deuinciemus eos cum illo imagine virtutis aut industriæ vel voluptatis, vel etiam leuioris cuiusdam vitij. Fallere namque adolescentem facile est, vincere perdifficile.

Quintum præsidium est coniugium: de quo iam dictum est in superioribus: sicut etiam de mutatione domus aut regionis, quod sextum erat.

Septimum auxilium ab Arte Medica deducitur, præstatumque vel abstinencia perpetua à vino, vel purgatione atræ & flauæ bilis assiduæ: ab his enim duobus humoribus, donec cõsederit morbus in anima, scelerum & flagitiorum amor prouenit. Purgantur autem elloboro ex iure castrati. Vt à vino perpetuo abstineant, anguillam in vino per octo dies mitte, cola, dabis totum, id est sextaria tria. Conuenit perpetuus aquæ vsus, imò necessarius est omnibus, qui cor aut cerebrum immodicè calidum habent: sed & si iecur tale sit. Vtilissimus etiam est omnibus cuiuscunque sint temperamenta, ad annum vsque vigesimum ob prudentiam, vt dixi. Cæterum mulieribus etiam per omne tempus vitæ, quod Romanos obseruasse testis est Cicero in III. de Republ. & Polybius in VI. Historiarum. Atque hinc fuit, quod illa Romanorum ætas prima & sine adulteriis fuerit, & insignis concordia vxorum cum coniugibus. Interdici autem vinum mulieribus tam est vtile, vt nihil amplius. Ipsæ enim pudicæ manent & quietæ, & felicior est veteri gestatio, infantes absque metu comitialis morbi incolumiores, maioribusque corporibus & animis prudentioribus nascuntur. Vt Mahumetes summum commodum dimidio præcepti absoluerit.

Cæterum ad prudentiam in adolescente mirum in modum faciunt prudentis viri & auctoritate præditi assidua consuetudo & libri eiusdem generis, quales hi sunt; sed pro adultioribus: nam pueri & imperiti his non proficiunt, sed mollioribus indigent. Nam, vt Horatius docet.

*Te puerum pœsis erit, quæ si proprius stes,  
Te capiet magis, & quadam si longius abstes.*

Quæsiui in hoc argumento quædam, nec quidquam inueni: nam Platonis, Aristotelis, Ciceronis, Plutarchi, Senecæ præcepta altiora sunt, quàm vt degustari possint ab adolescentibus. Poëtarum fabulæ, & Æsopi, & Luciani, plus habent sordium, quàm sinceræ virtutis. Itaque hac in parte pauperem video omnem linguam, nec tam Latinam & Græcam, quam etiam Italicam. Scribunt leuia graniter & impure sine iudicio. Vt meo iudicio puerilis animus, præceptis D. Ambrosij in libris de Officiis imbuendus foret, si stilius paulo molliusculus esset. Sed sapit nescio quid nimis densum ex Theologia. In vniuersum simplicia, facilia, pura, nitida, pia, ornata & perfecta atque absoluta esse debent,

quæ pueris ad instituendos mores traduntur. Sine disputationibus, cõtrouersis aut rationibus vllis facilius est omnia præter vltimū absolueri, quàm vltimū hoc sine cæteris omnibus: quoniã, vt dixi, sine singulari Dialecticæ disciplina tradi non potest. Tertiū, quod ad prudentiã adolescentis facit, præceptū, est frequēs incommodum ac diuturnum, metusque graues atque iacturæ, vt sic suo periculo monitus discat, si simplex fuerit; aut pareat, si contumax exstiterit. Huc quoque confert vsus pulueris smaragdi lapidis in cote attriti, tum & margaritarum; item succi agrimoniz, quàm cupatorium esse putant, adeo, vt etiam supposita herba capiti dormientis vel gestata conferre credatur. Sicut & topazius lapis & amethystus collo suspensus. Dicunt etiam de Gagete, quod vix credo. Hæc etiam ad naturalem magiam pertinent: velut & illud de imagine quauis, in auro puro vel gemma facta, dum Luna in Ascendente Ioui vel Veneri iungitur in Tauro vel Leone vel Piscibus. Ad idem pertinet, & efficacissimum est, si quis hominis decollati sanguinis, cum siccatu fuerit, frustum serico inuolutum in vase ex hyacintho deferat. Hoc enim, vel si nesciat, multum iuuat; si sciat, longe plus. Sunt & alia scripta in libro Secretorum.

Nonum auxilium sumitur à supplicationibus, quæ fiunt, dum quis ab omni iniuriæ acceptæ memoria, à pecunia aliena, à calumnia solutus, mente pura & immobiliter in Deum fixa solutionem à scelere & securitatem à supplicio rogauerit, interea dum puer aut puella virgo, quæ annum exceßerit septimum decimum, non attigerit, aut vix, & in testimonium ad id vocata dicit Orationem Domini. Hoc autem ipsemet facere debet. Nam si pater pro filio fecerit, filius veniam consequetur, ipse mulctabitur, forsitan etiam vitata. Difficilius autem hoc factu est quam exstimeretur.

Decimum petitur ab ingenti & diuturno morbo. Vnde etiam auxilia à futura crauei, de quibus postea dicemus. Vndecimum, à magno ac diuturno metu. Duodecimum ab inedia, à labore, carcere, triremibus, ac generaliter his, quæ magnam corpori & animæ vim solent inferre. Et scias, quod asperi filij ac iam in flagitiis confirmati, sub mollibus parentibus magis quàm sub asperis reuocantur ad frugem: contra molles & nondum imbuti scelere, sub asperis potius durisque parentibus. Magna enim vitia & confirmata si quis euellerere aggrediatur, aut hominem perdit, aut non sanat morbum, sed in alium commutat. Inuerecundiam nunquam sanari credidit Seneca argumento, quod histriones affectus omnes effingere oculis, vultu, gestu soleant, præterquam verecundiam, sic, vt rubore vultus perfundatur. Nunquam verò filios improbos aut insanos solos relinques, ne, vt in vacuam aream feræ & animalia ingredi solent, sic in animam hominis solitarij & nihil cogitantis consilia parua irrepant:

Sic autem aggredieris filium: fili dulcissime, postquam fortuna nobis non tantas largita est opes, vt viuere possimus, cogimur aut furari atque latrocinari, aut mendicare aut laborare. Primum periculosum est, nec diu perseque-

rare



rare in eo licet. Secundum turpe, nec etiam satisfacit commodis vitæ. Quare, cum tertium amplexari sit necesse, rogo, ut pro eo amore, quo te genui, educaui, ac prosequor, qui maior est quam mei ipfius, ut velis ita agere, ut hanc miseram senectutem, hoc breve tempus, quod mihi vitæ iam superest, iucundè ac suauiter ducere per te liceat. Id si egeris, tibi gratias habebō. Deoque satisfacies, à quo omne præsidium est expectandum. Licet etiam segnes quandoque simulata ira excitare. In magnis flagitiis irasci non inutile est. In miseria, quàm subsequi illa necesse est, nec amor misericordia aded te torqueat.

Porro vitia adolescentum innumerabilia, esse possunt: quæ verò magis nocent, sunt alea, ebrietas, scortatio, mala societas, furtum, iniuria, ad quam plerique plus iusto proni sunt, & inertia, omnium malorum parens. Commoda verò ex his filiorum vitiis pauca sunt, ea ratione, quam de nobis ipsis superius attulimus. Nihilominus si quid in hoc vtile excogitari potest, id totum ad tria capita reducit. Primum, ut in omnes simus moderatores, & precipuè in ancillas, familiares, aliosque domesticos: sicut Socrates de vxore sua Xantippe prædicabat.

Secundum, ut discamusea vitia in virtutes vertere; velut iracundiam in fortitudinem, inertiam in tranquillitatem, dolos in cautionem, scortationem in multitudinem filiorum, ludum aleæ in comitatem & multitudinem amicorum.

Tertium est, ut minore cum solitudine pro filiorum periculis viuas, & illorum calamitatibus minimè affligaris, si euéniant. Et enim quid aded auxit dolorem necis filij mei tam immensum, nisi singulares eius virtutes, probitas, mansuetudo, liberalitas, benignitas pudor, fides, pietas, quodque laboriosissimus esset atque patientissimus, ut in horum nullo mortalium cuiquam cederet, quodque indies in melius proficeret?

Sed utrum est melius iniuste perire an iuste? Mihi sanè videtur, illum qui perit, minore dolore affici, si iuste pereat, quàm si iniuste; nam iniuriam non patitur; iniuria autem dolorem parit. At quod ad honorem & posteros attinet, melius est iniuste perire: minore enim infamia, imò nulla afficiuntur, quando sic pereunt: imò potius, qui damnarunt, infamia digni sunt.

Neque verò quàm primum moribus mutatis adolescentis credas. Semper metue, ne, quod dici solet.

*Naturam furca expellas licet, inde recurrer.*

Ideoque oportet perseverare in corrigendo illum, atque in confirmando saltem. In vniuersum, filiorum & diuitiarum res contrario modo se habent. Nam filiis carere malum non est: diuitiis carere, malum filios habere, bonum; diuitias habere, non bonum. Diuitiis omnia habere possumus; sed si improbos habeamus filios, omnia verò alia habeamus, sumus absolutè miseri. Ita diuitiæ & filij quasi circa contraria versantur contrariòque modo homines afficiunt.

Vitia autem, quæ in adolescente vix emendantur, sunt perfida, crudelitas, furtum, ebrie-

tas, mendacium, stultitia, contumacia, fuga, impatientia. Quæ quidem emendantur maxima ex parte, sunt ira, impudicitia, alea scortatio, iniuria, mala societas. Ex prioribus verò tria pessima sunt: contumacia scilicet, mendacium, & fuga. Quoniam contumacia ipsi emendationi è regione opposita est atque contraria mutationi, ut mendacium causæ correctionis, & fuga vtriusque. Ob id ergo vnumquodque horum viam emendationi præcludit, & vix tolli potest, imprimis quod & augeant semetipsa, & ex seipsis incrementum suscipiant. Stultitia etiam inter pessimas animi perturbationes reponitur, & maximè fatuitas. Verum quia aliqua morbi rationem subit, atque ideo medicina sanari potest, non tribus illis adnumeratur. Quæ tamen naturalis est, & maximè fatuitas, omnibus deterior est. Istis deterius est, si quidquam admittant, quod corrigi non queat. Ut si vxorem inuito patre ducat, aut infcio, quemadmodum filius meus egit. Nolo nunc legem improbare, quam diuinam esse aiunt, sed quid agendum sit, docere. Ego cum primum hoc ille perfecisset, statim eum extra domum amandauim; domus necessaria, instrumenta & libros dedi, reditus illi omnes fermè consignauim, lucella ad illum transmisi, duplici compendio, ut & ille lucraretur atque innotesceret in ciuitate & ego liberius literis ac studiis vacarem, auctoritatique meæ simul ac pietati consulerem: neque enim poteram, qualem oportebat, diligentiam pauperibus exhibere. Persuasi præterea affinibus illius, ut ei consulerent, ut vellet quam sanctissimè viuere, vgerentque acriter illum & persuaderent, ut, postquam simplicitate ductus vxorem duxisset sine consilio, virumque se exhibuisset in vxore ducenda, exhiberet etiam in vita transigenda, & in tractatione. Addidi præmium ingens vtrique, siquidem pollicitus sum, me & ipsum & coniugem, si hæc perfecisset, recepturum. Conuersus, etiam ad curam alterius filij, tanquam priore magna ex parte priuatus, ita huic caui, ut si periisset, bona ad fratrem non deuoluerentur, ne spe successionis filio minori insidiarentur agnati maioris, quos ego satis, quales esset, noueram: atque exitus ostendit me deceptum non esse in eo iudicio. Eum verò erudire etiam cœpi: quo in officio & nunc perseuero. Priorem interim admonere non desinebam, ut frugi virum se exhiberet, meminisset quantum vno verbo opum prodigisset, simulque iacturam fecisset & estimationis & potentiæ, quam ex nobiliore affinitate fuisset adepturus: præproperam fuisse nimis atque, ut ita dicam, inconsultam vxoris ducendæ deliberationem. Adiciebam autem, ne verbis meis irritaretur, ex illius morte nullum commodum expectandum, quod vel ad delendam infamiam, vel ad affinitatis nobilioris ac potentiæ recuperationem, vel ad opum restitutionem pertineret: nam omnia illa esse primi coniugij priuilegia, vel succedentium, quoties quis in primo coniugio non deliquisset, modo vniuersam spem in suscipienda sobole, & in virtute atque eruditione, quæ propria sunt stirpis nostræ arma, esse collocandam. Deueniebam inde ad singula, cogeret vxorem honesto habitu incedere, non esse



esse illum conditioni ac existimationi suæ, pudicitiaque vxoris ipsius congruentem. Faceret, vt homines dicerent, si non diuitem, saltem honestam adolescentulam duxit. Continere eam in imperio suo, ablegaret è domo sororios. Non enim sufficere redditus aut lucrum ad alendum cum vxore familiam, multo minus vt veller, quæ non posset, alienos scilicet nutrire: opus esse vestimentis, famulis, ancillis, domo conductâ, aliisque. Poterant hæc illum reuocare ad bonâ frugem, & æquare fermè bona iacturâ indotatæ vxoris atque temerarij coniugij, ni fata & summa affinium inopia obstitissent. Neque enim illis sufficere videbatur, filiam collocasse sine vlla penitus dote, & ne cum vnico quidem obolo; sed etiam secum rationem inierant, me cogi oportere, vt filio in omnibus obsecundarem: illum verò tum propria simplicitate, tum nouæ nuptæ delitijs victum, alere oportere totam familiam suam. Quod consilium tam erat absurdum, quàm iniquum. Neque enim tanto decoctum cum tota sua familia totum, quidquid habebam, cum lucto etiam meo, sex mensibus sufficisset. Præter reliqua enim decoxerat, vt audio, fermè quadraginta sestertia: & erant ei in ære alieno centum, vt aiunt. Quamobrem nullum consilium, nulla diligentia aduersus improbitatem ac stultitiam simul coniunctas sufficere potest.

Nullus homo quacumque prudentia, maxime in alieno factis, & ea in ciuitate, vbi leges fluxæ sunt, resistere potest infortunio & læuienti filia temporis. Mortalium nemo prouidentia fati ob stare potest. Aberravi ego in hoc vno, quod restiterim ipsi tunc, cum veller vxorem diuitem ducere, quæ tum stulta erat ac sterilis, tum non satis etiam probatæ pudicitia. Sed quis diuinasset in hanc callem tam celeriter incisurum? cum in tota prouincia ne vna quidem esset alia tam infelix occasio cum tot calamitosus appendicibus. Itaque si quis acrius ac contumacius instare, & ab euentu consilium æstimare velit, fatebor in tanta filij impatientia, quam etsi noueram, numerum tamen in digitis non tenebam, me haud leuiter peccasse. Sed si à ratione atque humana prudentia casibusque communibus æstimatio deducatur, nemo me iure accusare poterit. Nā inter cetera caneram testamento, ne filiorum ullus ante quadagesimum annum quidquam distrahere posset, ne scilicet furore naturali, alter eorum exigua hæc bona tot laboribus parata vno momento atque horula fisco adiceret. Illud etiam in compensatione iacturæ reponebam, quod si vxorem cum dote locupleti acceperisset Io. Baptista, in periculo versabar, ne, si ante illam periisset, (erat autem hoc verisimile, quod singulis annis lethali morbo corriperebatur,) cogerer de more dotem sub ætimatione reddere; quæ cum sit nunc maxima, seu domus sint, seu fundi aut molæ, eo in discrimine versabar, ne cum filio omnis mea substantia periret, namque breui tempore necesse est omnia decidere. Quod etsi non successisset, interim maiore solitudine torquebar, ne scilicet casu aliquo aut fraude circumuentus, dotem maximo meo mœrore totā amitteret. Itaque quod alius inter maximas infelicitatis causas numerasset, ego, modo re-

liqua non obstitissent, inter commoda duxissem. Sed ad continuandam historiam iam redeo, de filiorum contumacia dicturus.

\*\*\*

## C A P V T I X.

### *De Filiorum contumacia.*

**S**I quis talium mutationem atque emendationem exspectet, difficilem sanè rem querit, cum è regione pugnent emendari ac corrigi & contumacem esse: nihilominus in tam fluxa ætate nihil desperare debemus. Sunt autem emendandi contumaces filios artificij tres modi. Quandoque enim ex aduerso nos & contumaciter repugnamus, quandoque laxamus habenas. Sunt qui modo retinent, modo laxant, velut in concitatis equis. Sed hic modus iterum duplex est. Vel enim ex vsu quodam laxamus aut retinemus habenas, quod vt cuique promptum est, ita frequenter cedit malè: vel cum oportet, quod optimum certè est & præstantissimum. Nam sicuti perpetuo remittere, præsertim concitatis iuuenem animis, periculosum semper est, plerumque etiam inutile: ita rectè moderari vtile semper atque accommodatum est. Sed hoc opus, hic labor est.

Contumaciam frangunt preces, minæ, aduersa, pericula, auctoritas potentum, amor, dolor, diurnitas ac tædium moræ aut miseria, & ratio in his, qui inter Philosophiæ præcepta sunt eruditi. Vnguento autem morbo conuenienti opus est: neque enim omnia omnibus sunt accommodata, neque omnia ab omnibus curantur. Sapientis est genus morbi inuenire, & proprium auxilium admouere. Necesse est autem ad hoc etiam, vel iuuenem esse boni ingenij, vel leges benè constitutas, vel indices probos. Sed si hæc necessaria sunt & primum quidem ac vltimum in arbitrio fortunæ collocatum sit, cur saltem secundum, quod in hominibus est, non rectè constitumus? leges intelligo. Cur Romanorum more non omnia sunt in patris potestate? Ille in vincula coniiciebat, ille necabat filios. Cur vxores aded apud illos erant pudicæ? Inter reliqua, quod maxima esset potestas patris in filios, & propter istam illum metueri cogebantur. Apud nos libertas adolescentum amplificata est, laxatæ habenæ improbis: imò etiā optimo more, scilicet adiecta vincula, non delinquentibus, sed patribus ipsis in quos filij deliquerint. Quot refugia? quot diuerticula? quot latronum collegia & speluncæ vbique inueniuntur? omnia in perniciem adolescentis, in ruinam miserorum parentum, in euersionem Reipublicæ, in virtutis exitium, in eruditionis impedimentum excogitata. Fac igitur vt adolescens castigetur in primo lapsu, in posterum non excidet: melius est verberari quàm vinciri, vinciri quàm digito mulctari, & digito quàm manu, & manu quàm capite. Si pater insanat, vincite illum: si sanus est atque eousque filium eduxit, cur etiam in posterum timetis ne illi benè consulat? Cur licet filio vxorem ducere inuito patre vel incio? Dicitis, diuini est iuris. Diuinum ius intactum relinquit: si ille habet quo industria sua possit alere vxorem, ancillas, nepotes,



nepotes, rectè se habet: sed si non habeat, non prohibeo etiam, sed intelligat filius non fructuum hereditate, si pater nolit. Dicitis, nec hoc licet, nam inter causas exheredandi non numeratur clandestinum & contumax matrimonium. Rectè quidem: nolo enim, ut propter hanc causam exheredetur filius, nolo ut detrahatur quidquam ex portione; sed finite legem in suo statu, pater teneatur filio legitimam partem relinquere, de reliquo agat ut libet. At ob hoc filius non abstinebit ab instituto? stultus est, simplicis ingenij est. Sic ita: sed abstinerebunt parentes puellæ cum intelligent se cum viro rem habituros, scilicet cum patre mariti, nec nepotes suos potituros bonis aut paterni, imò nec filiam suam, nec generum. Si ergo stulti ac simplices non ob id destituri sint à proposito, qui non destiterint, planum est, esse stultos ac simplices.

Quod si simplices hi sunt aut stulti, cur ergo, si deliquerint, capitali poena punitis? Cur legem nobilitati fauentem vestris constitutionibus eueritis? Sceleribus locus est, erroribus non erit? Si difficilimum est adolescentes instituere corrigerèque, cur quod difficilimum est, interdum non omnino impossibile putamus: nam qui boni nascuntur, ut corrigantur, non est necesse. Sed ad alias gentes me conuerto. Quid enim illis mea, si qua est, sapientia opus est? Sed satis est me his scribere, qui ea, quæ dico, non contemnunt.

Ergo contumaciam adolescentis si voles frangere, eaque extrema sit, extremis etiam auxiliis opus est. Et quia mutatur natura, quæcumque dicta sunt de improbitate & contumacia, de stultis filiis ac fugitiuis etiam dictum puta, quantum ad auxilia pertinet. Memineris etiam, quod sæpius dixi, beneficia per te ipsum, supplicia & mala omnia irroganda esse per alios & magistratus, atque ita, ut interim illi defendere videaris. Fames etiam peculiare est auxilium & medinaci contumaciæ. Qui autem famem vincunt, nisi diuina clementia porrigat manus, non curantur.

Si tamen filius non fugiat nec improbus sit, adoleueritque in vitio, forsan sponte sanabitur, ac seipsum emendauit aut ducta uxore. Oportet autem, ut dixi, antequam confirmetur, assidue contrahere atque laxare habenas: sic enim & clauis immobiles à tabulis tandem extrahuntur. Iuuat & simulare te velle quæ velit, ut vel pareat nolens, vel dum non vult, faciat quæ aut tu velis verè aut quæ sibi conducunt.

Tandem etiam triremes insigniter domant contumaces, propterea quod quatuor in se maxima mala complectantur in ediam, laborem, verbera & pericula, quibus pro solatio additur locorum mutatio. Sed & incommoda frigoris & æstus, pluuiarumque, hominem affligunt. Durum autem exemplum ob id, quod patri, cum velit liberare ab hoc infortunio, non licet, quodque mors sæpè præuenit liberationem: quod si eueniat, pij patris viscera concuti necesse est. Denique, quod elui non facile potest infamiæ nomen. Serui enim poenæ infames sunt.

Commoda verò ex tam infano affectu sunt, ut rectè discas cum dominis ac potentioribus agere. Nam filius contumax tibi pro domino

est, etiam malo, atque eo deteriore, quod non liceat se ab hac seruitute liberare. Iam dixi de Xantippe ipsa, quod exemplum huc magis quàm ad improbitatem referre conuenit. Si quidem, cum esset pudica, contumax magis quàm improba dici meruit. Superiore loco tamen adduximus, ne vlla pars libri huius vel minimo admonitionis auxilio fraudaretur. Est & illud hinc commodum, quod viues minore sollicitudine, ne in aduersa incidat. Et si inciderit, modo non pereat, pro lucro pones infortunium: malum enim malo protrudere volupe est atque vtile. Est denique inter commoda contumaciæ filiorum, ut æquo animo illorum absentiam, imò etiam fugam feras. Quinetiam fuga ipsa, cum & contumaciam expleuerint, & incommoda contumaciæ passi fuerint, regionèsque mutauerint, morèsque gentium viderint, ubi redeant, magna ex parte à morbo, quo laborabant, sanatos deprehendes.

\*\*\*\*\*

## CAPVT X.

### *De Filiis fugitiuis*

**F**ugitiui autem filij & qui sine causa discedunt, magnam animi molestiam patri afferre solent. Nam non tantum quæ futura sunt aut ventura timemus, sed & omnia, quæ euenire possunt mala, (sunt autem infinita,) calamitatèsque omnes ac infortunia superuentura illis imaginamur. Aufert etiam hic furor, præter reliqua, omne præsidium, omnemque curationis spem; quandoquidem absenti non licet auxiliari. Quod si in vinculis retinueris, irritatur iterum si relaxaueris eum, denno longius nec amplius rediturus diffugiet. Turcæ non malè in hoc cathenis perpetuis deuinciunt, ut longo vsu domiti, & diuturnæ inertia assueti, nesciant pedem è domo efferre.

Frangitur hoc vitium sublatiis ducibus, quamquam sæuum sit. Agunt autem id argento ab igne candenti, quo pupillæ propius admoto luce ac calore videndi vim frangunt. Sed præstat aliquid relinquere, ut quasi in dubia luce sit. Nec pater hoc, ut dixi, faciat, sed per prætoris ministros fieri permittat, nec tamen oculos sinat effodi. Atque hoc si vnicus filius sit, illique timeas. Continuo autem tanquam reconciliatum uxori copulabis, aut melior soboles reparetur. Sed si de sobole non fueris sollicitus, aut alium iam grandem natus habeas, aut filias, vel nepotes, hoc præsidio opus non erit, nisi flagitiosus sit. Tunc enim Christi præceptum ad vnguem conuenit, si oculus tuus te ad scelus adegerit, erue illum: melius enim est sine oculo ingredi regnum cælesti, quàm integrum detrudi ad inferos. Itaque melius erit filium cum visu exiguo habere apud te, quàm ut totis cum oculis atque incolumibus in externis regionibus torqueatur & excarnificetur & decolletur. Puerum autem in vinculis, si non corrigatur, adeo duris habere oportet, ut crure altero debilitatus non queat domo abire. Sed si, ut dixi, ex certa aliqua ratione abierint, utpote cum coniunctissimo, vel domino bono, vel ob iram, indulgendum est. Semper autem



autem aut omnino negligendum est aut prohibendum, non vilesendum, nisi cum aded praui sunt, vt verborum timore coërceri non possint. Danda etiam est quandoque ansa vt minus peccent, supposito aliquo ex consanguineis, qui illum excipiat quasi inuito patre. Considerabis etiam illius ingenium, agilitatem, probitatem, fortitudinem: nam si in omnibus his praestiterit, fuga quandoque magna bona affert. Sed si improbus sit aut stultus aut iners, ne spera boni quidquam, sed quouis modo coërcere: maxime si fur sit aut sanguinolentus. Ex remediis physicis est, dum Luna Ioui in Tauro & ascendente iungitur, in carbunculo aut iaspide orientali sculperé imaginem illius, quem aut quam magis diligit, & in aureo illam annulo secum gestare, quo illius memoria retineatur. Nutries etiam illum quadraginta diebus sic, vt non vescatur nisi carne luporum & maxime corde.

Commoda autem ex fugituo filio sunt exigua, quandoquidem perpetua illius absentia te torquet. Curabis tamen, vt scias vbi nam sit, sed sic, vt ille hoc, quod tu scias, nesciat. Interim verò ex re tua tantò minus perit. Quod si domum alibi firmauerit, curaueritque vt reseruet, minus malum est, & tanquam in exilio sit commoda consequeris. Si autem non curauerit, dicas vxori vel alteri filio vel alumno vel nurui illius vxori, si hic meus filius aliquem nostrum amasset, non aded clam à nobis se sustulisset. Quia ergo se subduxit, certum est, nostrum neminem amasse aut obseruasse. Qui eo ergo animo erga nos omnes est, indignus est & ipse prorsus vt ametur à nobis. Quare nec est, vt illi timeamus, aut solliciti pro eo simus aut ipsius discessum agere feramus. Porro tales stultos esse planum est. Melius est ergo, vt de stultitia generaliter agamus.

\*\*\*

## CAP V T XI.

### De Filiorum stultitia.

**S**tultitiae multa sunt genera. Inter hæc autem in primis admirabile est daemoniacorum, cum certo in genere versantur, & maxime, si de diuinis rebus disputent, sacræque & religionis caeremonias odio prosequantur aut fugiant: atque tum maxime, cum aliqua supra conditionem patientis loquuntur aut agunt. Quo tamen in genere multa quaestus causa subliniri solent, & fucis obduci. Sunt & alia multa stultitiae genera, vt ira, timoris, tristitiae, lætitiæ, spei. De omnibus verò generaliter, præterquam de daemoniacis dicendum est, quanquam maxima horum esset utilitas, si, quæ prædicantur miracula & inuitata sapientia, vera esse comperirentur; quod ego ad hanc vsque diem deprehendere non potui. Nam quod certius esset argumentum immortalitatis animi nostri, suppliciorumque ac præmiorum à suprema die? Ego nec tanti ducerem regni possessionem, si vera esse ista comperire possem. Cætera autem curantur vt reliquæ insanitæ species, ideoque sub generali consideratione comprehendimus.

Tom. II.

Difficillimum verò est id genus, quod fatuitatem appellamus, ac prorsus, si iam homo iuuentam attigerit, comitialis morbo exemplo insanabilis. Si quid tamen confert, theriaca est & melissa, & caryophylli, & cerebrum; ac, cor lupi & vulpis, vt & caro eorum. Confert & exercitium assiduum, vt pilæ lusus; & achatem creticum, quem nigrum esse ferunt cum croceis maculis, aut chelidonium, qui in hirundinum paruarum ventriculo inuenitur, gestare, aut puluere vt lapidis granati, qui est species carbunculi, ipsūque collo appensum gestare ac in ore tenere. Quæ omnia nos in topazio lapide experti sapè sumus, eodem modo adhibito. Hi duo lapides omni stultitiae generi auxiliantur. Haud dubium verò est, quin hæmorrhoidum fluxio, & sanguinis copiosus siue ex illis siue ex vena communi & maxime sinistra lienis aut frontis exitus valde utilis sit. Quod & Hippocrates testatur, & nemo dubitare debet. Inde autem nata est historia illa, quam referunt quidam de puero nutrici dato, vt aleret eum. Cui cum lac deficeret, subiecit puellulum scrofar. Hic ergo, vbi adoleuisset, volutabatur in cœno: sed & hoc antea cum faceret, existimabatur ætatis vitium. Interrogati multi, cum non inuenirent causam, medicus tandem prudentissimus diuinavit illum à scrofa educatum: tandem conuicta testibus nutrix falsa est dolum. Quæsitus iterum medicus, an seruari posset? respondit, si eum morti exponere volueritis. Consenserunt parentes: exegit de hoc publicam fidem coram prætore, educōque omni sanguine, præter quem necessarium existimauit vt vita superesse posset, iure columborum ex aqua & albo vino confecto restituit vires, ac tandem vitæ periculo exemptum etiam à morbo liberum reddidit parentibus. Albertus, cognomento Magnus, refert osse cranij perforato liberari à stultitia. Remedium sanè potens est, sed metu non vacat. Constat patrem meum in capite olim, cum nondum essem natus, vulneratum fuisse, & ossibus exemptis longè prudentiorem in posterum euasisse. Congitavi aliquando de medicamento escharotico in futura coronali toties adhibendo, donec pericranium Absumeretur. Nam etsi loco eius caro callosa obducatur, non tamen aded continere potest vapores, vt membrana. Ex auxiliis verò potentissimis nihil melius est vsu hellebori nigri. Vnde Horatius:

*Expulit hellebora morbum.*

Et rursus:

*Danda est hellebori multa pars maxima.*

Probatum autem quæ ex Anticyra insula adfertur. Vnde illud eiusdem:

*Nescio an Anticyram ratio illis destinat omnem.*

Sunt & capitis lotiones & somnus longus ex his quæ humectant cerebrum. Creduntur & anellanæ cum saccharo restaurare cerebri substantiam. Thus etiam & zingiber ingenio conferunt, vt & Afor medicamentum:

Vbi omnem depuleris morbum, nihil melius est, quam inter amicos prudentes versari, & illorum consiliis acquiescere atque

facere



facere rectis actionibus operam dare. Solos, ut dixi, relinquere minimè expedit, non solum ut admonitionibus non destituantur, sed ne repente concitati seipsum aut alios perdant. Difficillimam autem curam esse horum constat, adeò ut in adagium vulgare abiit, atque etiam Christum neminem ex his sanasse referant, sed falsò. Nunc non tantum arte plerique sanantur, sed & fermè tandem omnes, sed aliqui serius. Imò Auicenna dicit, facilem esse in principio curationem. Quin etiam flagella & inedia, & immergere corpus in aquam usque ad mentum, & sinciput igne usque ad os vrere, & odores somnum inducentes plurimum conferunt, ac quandoque etiam sanant: ut & bibere acetum album. Quod si ob curas insanierit, nihil potentius quam falsus nuncius calamitatis maioris, alterius maximè generis: nam ubi rescuerit falsum fuisse rumorem, prioris doloris memoria minuetur: aut restitutio damni, aut persuasio spei vindictæ, si restitui, quod amissum est, nequeat. Philosophiæ quoque præcepta, & maximè diuinæ, in sapientibus plurimum possunt. Velut si quis, quod naturaliter ostendimus, credat in aliis orbibus animas corporibus liquidioribus iunctas, tanquam è somno resurgere, nec omnino oblitus, nec prorsus memores eorum, quæ in hoc mundo expertæ fuerint: eam verò esse conditionem ut discernantur à malis, beentur ex pietate. Contra, ut redeunt in hunc mundum, quia infantium corporibus immerguntur, prorsus omnium obliuisci. Philosophiæ autem expertibus, quæ à legibus præcipiuntur, ita fixa fide atque expectatione firma leuantur à doloribus. Et iam artes quædam ex fatuis reddunt prudentes & astutos, ut patrociniū litium, mercatura minuta, medicina. Et quædam loca etiam, ut æsu oppidum in Græcia propè Athenas, & in Italia Cere-tum, Spoletum, Camaripum, & Mons falconum.

Quod si mortis filij plurima, ut dicam, solatia inuenire licet, & stulti. Mortuus resurgere non potest, nec resipiscere: cur ergo non feres æquo animo stultitiam illius, cuius poteris etiam mortem perferre? Commoda erunt eadem, non metuere illi, imò aliquid plus sperare etiam, liberius viuere, commiseratio amicorum, blanditiæ adulatorum & coruorum atque luporum. A mortuo nunquam nepotes expectabis, à stulto suscipere frequens est exemplum. Scio quendam ex stulto filio quatuor habuisse nepotes, inter quos quidam etiam inter primos ciuitatis habentur. Numera quot commodas ex luctu decerpere liceat, & omnia huc traducito, tum alia. Non audias eos, qui dicunt, mortuum non afferre boni quidquam, sed nec mali: stultum nihil boni, plura mala. Vnde ista mala? ista dicat, qui pluri facit pecunias, quàm filios. Deinde, si beatus est filius stultus, cui in filio stulto pater erit miser? atque beatum esse stultum omnes clamitant, & Erasmus in sua Moria id affirmat. Superius visum est, quàm parum differant felicem esse verè, ac talem ob stultitiam se existimare.

Humana vita somnium, illius cursus vmbra, felicitas fumus quidam est. Vera ergo

felicitas fumus est vmbra somnij, vel somnium vmbra fumi per somnum visi. Quid ergo maius habet Rex quam stultus? Existimatione omnia constant, omnia leuia, caduca, incerta, ancipitis naturæ, exilia, breuia sunt. Quid his minus dici potest? Nihil est grande in toto mortalium genere, nihil solidum, sed existimatione modò magna, modò parua videntur. Assimilantur mundana amasiis, quibus antequam potiamur, nihil maius esse credimus, postquam potiti sumus, rem exiguam esse putamus. Imò quam antea nemini concessam credimus, postquam possederimus, ne non sit vulgata & omnibus communis dubitamus. Denique de quibus altercamus, quæ eligimus, pro quibus properamus, estne eorum aliquid æternum vel saltem diuturnum, aut securum, vel, ut minimum dicam, stabile? Imò omnia leuia atque, ut aqua in proclui loco, fluxilia sunt. Caducas etiam mortalium res omnes doceberis, si ad præterita respicis. Aspice tot vrbes dinitas, tot regna, Assyriorum, Medorum, Persarum, Græcorum, Romanorum, quorum ne vestigium quidem ac vix nomen superest. Quære familias minores, principes, stirpes clarissimorum virorum, ubi reliquia? Inde verte faciem ad montes, flumina, plantas; omnia cadunt, sed quædam serius, ut vita humana. Vbi gloria tot illustrium virorum? ubi facta strenua & admiratione digna; nonne omnia eadem vmbra vetustatis operit? & quàm breui, si ad numerum annorum aut ad reuolutionem primi astri referantur? si ad vitam hominis aut culicis, forsitan tardè & serò dici poterunt. An ergo putas nunc atque in posterum nouas conditas leges, & quæ caduca sunt, facta esse firma atque constantia? Insanis longè magis quàm filius tuus, si hæc tibi in mentum venire possunt. Si quid tamen horum etiam certum esse possit, minus adhuc molestè ferre possumus nostram conditionem: at nihil est tam diuturnum, nihil tam potest esse securum, quod momento abrumpi non queat, ac etiam soleat. Cum vita (omitto nunc argumenta subtilia) omnia concidunt. Vita nulla tam incolumis, quæ vel sponte vel casu vel insidiis, (tribus enim his modis omnes periclitamur,) horula non absumatur & decidat. At successio securas est? stultus es, magnifica promissa omnia, vultus alacres, fides incorrupta amicorum, familiarium obsequia, illo vno momento, quo dici potest verè, perit, in faciem contrariam mutantur. Sed vel sic etiam aliquid habere-mus, si bona essent aliqua aut sincera: sed neutrum contingit inuenire. Opes pericula & sollicitudinem cum commodis & splendore, potentia dissimulationem & insidias cum gloria & voluptate, splendidus apparatus malæ valetudinis fomenta & tædia, amicorum multitudo anxiam curam ac molestiam cum securitate & iucunditate, familia multa grauem impensam & turbulentam conuersationem cum paucis commodis affert. Et, ut breuiter dicam, ut nullus fructus sine parte sordidiore ac inutili, & ipsa melior pars sanitati aduersa est & incommoda; ita nullum mortale bonum habetur, sincerum & quæ pars eius melior videtur, ancipitis ac dubiæ



bia naturæ est. Sed vel sic quoque tam exilis est & aneeps substantia horum bonorum, ut breuitate temporis statim diffugiat, & tenuitate vix percipiatur.

Finge hilaritatem conuiui, qua nulla videtur communior omnibus gentibus, Græcis, Romanis, Gallis, Indis, Scythis, Bactrianis, Æthiopibus, Idololâtris, Iudæis, Christianis, Mahumetanis, Philosophis, latronibus, piratis, potentibus ac Regibus seruisque, artificibus atque opificibus, senatoribus, rusticis, aded ut in nulla voluptate, in nulla consuetudine tantum consenserit totum genus humanum, quàm in celebritate conuiuiorum, seu in funere, seu in nuptiis, seu victoriam pugna consecuti, seu pugnaturi essent, seu è naufragio euasissent. Aded ut videatur omnium gentium & totius mortalis generis auctoritate nulla tam constans aut maior voluptas esse: attamen & hæc momento constat. Omitto modò de generali ratione voluptatum dicere, quòd omnes momentaneæ sint, quoniam præteritum abiit, futurum incertum sit, præsens diffluit & magnitudine prorsus careat, & instans ob id merito dicatur. De conuiuij peculiari natura dico, in cuius prima parte fames voluptatem non admittit, postrema satietate grauat aut nauseabunda est, media ipso momento circumscribitur, & sine voluptate effluit, omnibus adhuc conuiuiis tacentibus. Collocare ergo in magno lucro debes commodum, quod ex aduersis, quæ filio tuo contigerunt, cœpisti, quòd potiatur hac felicitate filius tuus, absolutusque sit à tot calamitatibus, quarum, si prudens esset & sciret, necessariò particeps foret non minus, quàm aliorum commodorum, quibus ob infamiam fruitur.

\*\*\*\*\*

## CAPVT XII.

## De Luctu.

**D**E Luctu tractaturo, neque verius à quodam mala luctus audire licet, neque efficacius ac diligentius conquisita remedia sperare. Quippe anno ab hinc vigesimo sexto penè inter meas calamitates malus meus filius & miserè educatus, aduersæ fortunæ meæ impetus atque incommoda sensit, commoda & felicitatem vix vidit aut attigit. Primum enim à bona nutrice, ob zelotypiam coniugis, magno suo malo desertus, cum mihi ob meam paupertatem non esset nutricum copia, ab improba quadam alumna miscellus iste educatus est veteri lacte nec eo quantum erat satis, sed pane manso plus quàm lacte. Vnde tertio anno aut quarto tumefactis ventre & corpore toto, & febre sæuiente cum anhelitu penè morientis, è mortis faucibus ereptus, dextra aure obsurdit. Demittebat enim purulenta per circuitus. Post, rebus meis melius se habentibus, quanta potuit diligentia à me nutritus, nihil incommodi sensit præter eam surditatem. Eruditus interea in perfectum musicum euasit seu cithara pulsare veller, seu cymbalis canere. Inde ex Grammatica ad Dialecticam atque Philosophiam traductus, anno vigesimo secundo lauream est consecutus. In-

Tom. I. I.

de biennio post in collegium cooptatus. Erat autem moribus iustus ac probus, quantum quisque alius, atque patri meo simillimus: ut etiam corpore ruber ex candido, boni habitus, maxima ac rotunda fronte, oculis albis & valde paruis, quorum pupillæ, rarissimo exemplo, dextra læuaque assidue mouebantur. Statura infra mediocritatem, & me ipso paulò minor. In mento fouea & tarda barba: vix enim, cum obiit, lanugo quædam ruffa apparebat. Genæ dimissæ & latior vultus ac magnus, collum teres; sed spatulæ dorsumque crassius, à me patrèque meo alienæ res, illum deformabant, & digiti tertius & quartus dextri pedis coniancti malè fortunati indicium fuerunt. Quod ego vitium si tempestivè sciuissem, diuisis digitis sustulissem. Incessus mediocris & sermo moderatus, nisi cum irascebatur: tum enim aded frequentabant verba, ut vix compos esset sui. Quod vitium exitio illi fuit.

Cæterum iuuenis ingentis spei, qui & curando & prædicando me, quanquam tot præsidis etiam artis medendi parua munim, nonnunquam superaret: quique ad summum ascensus & fastigium eruditionis, & quæ ego non possum perficere, ipse haud dubiè absoluturus videretur. Verum interim cum illius feruens ingenium animaduertissem, inconsuetumque in actionibus modum vererer, totis viribus egi ut uxorem duceret, oblatisque multis nobilibus virginibus persuadere nunquam potui. Excusabat enim se, quòd oporteret & ipsum prius artis operibus incumbere, & me adolescentes anagnostas amandare: neque enim decore nouam nuptam inter adolescentulos versari. Credidi ego miser & verisimilia dicenti & animo moderato atque pacato. Verum, ut post intellexi, res aliter se habebat. Obicebat enim deformitatem plerisque. Atque interea lepido scorto atque eleganti utebatur. Dum hæc ita se habent, prudentibus nobis, à scorto nuncius venit (qui quis esset ignorabam, ipseque qui mittebatur dicere recusauit,) monens filium uxorem statim à prandio ducere velle. Sed, quænam esset? sciscitanti mihi, scire se negauit. Tum ego, fili mi, cur hoc me latere vis? & statim quatuor virgines commemoravi, quarum duas sciebam illum amasse iam, & dixi, quamvis ex his, accipe. Sed & aliam quamvis recepturus sum in domo, modo sciam, quænam sit? Antea etiam monueram, ut si vellet uxorem ducere, id ne præcipitanter faceret ac me inconsulto, utque potius in domo concubinam puellam haberet, ex qua filios suscipere posset. Cupiebam enim ex illo suscipere nepotes, sperans ut ipse aut paterno similis erat, ita illos etiam mihi fore. Dixi etiam, hand expedire, ut uxorem pauperem acciperet, cum nos in redditibus penè nihil haberemus. Tum ille negauit quidquam se de nuptiis scire, & admirari non parum de huiusmodi verbis dicebat. Credidi ego facile quæ cupiebam, & maxime quòd nuncius ille quasi diffugerat. Die illa, nec sequenti nihil actum; perendie, quæ fuit dies B. Thomæ mense Decembri, à prandio venit puer (habebat enim equum famulumque adolescentem) nuncians herum iam duxisse uxorem; quam? nesciebat.

[Z. 2.

Ita



Ita seductus filius meus atque deceptus, vt postmodum rescui, puellam duxit eiusque ditionis, vt nulla alia in tota vrbe non potuisset tutius recipi in domum. Tres enim cum ea duxit sorores matrémque; sed quas in tanto luctus dolore lacerare nolim. Fratres etiam tres nullius artis conscios, gregario pedites, nec malos adolescentes, vt existimo, præter paupertatem: nam in extrema inopia quis sanctus esse posset? Habes affinitatis conditionem. Ipsa puella non alio erat probro contaminata, quàm quod, cum patri ad defensionem filij obiceretur filij mei nomine, quòd vt virginem ei desponsasset, negauerit pater. Hæc ego ab initio animaduertens prædixi, nec filiam me nec filium in domum recepturum. Misertus iamen filij, sponte dabam illis plus quàm mihi esset in redditibus; quòd etiam publico instrumento, vt vocant, edocetur. Interim & ipse & illa toto biennio fermè parum validi, nihilominus filiam primum, inde filium sustulerunt. Cum verò quotidie in iurgia deuenirent, & socrus, quæ procax erat, & filia coniugi obiciebant quod mœcharetur, & filios alienos esse prædicabant, adicientes etiam adulterorum nomina. Per eadem tempora socer annulum nuptialem, quem ego filio dederam, sericumque pannum à filia, in scio Io. Bapt. acceperat, vt oppigneraret: nihil enim, vt dixi, illi erat. Quamobrem tot modis ad iram prouocatus, cum vxorem insidam etiam cerneret, veneno eam necare deliberauit: sed ita deliberauit, vt eam, cum cessarent iurgia, vellet viuere; cum irasceretur, rursus cuperet interire. Quid amplius? pridie, quàm venenum exhiberetur, sublata pignora iussu & auctoritate sindicorum impetrauit ab illis, & pecunia propria à lictoribus recuperata socero restituit. Ipsam etiam socrum, & socrum, & sorores vxoris & fratrem in domum recepit aluitque: erat enim natura clemens admodum & gratus.

Habebat adolescentem famulum à quo diligebatur, admonebatúrque impuditiæ vxoris. Ei ergo vestes ac pecunias pollicetur, vt heram adhuc puerperio laborantem tolleret: annuit ille. Verùm cum sponte vxor eius, morbo gravante lipyria, febris scilicet cum frigore extremorum atque tremore, moritura videretur, & iam ira deferbuerat, nihil actum est. Interim socrus, infortunio filij mei nata, & vxor, quamvis ægra, illum iurgiis lacefferunt: quamobrem famulo, vt placentæ venenum immisceret, imperauit.

Septem verò diebus ante filius meus alter, natus minor, Papiæ, me omnino reluctante, discesserat. Cum autem vi prohibere nollem, persuadere non possem, consului dominum; qui responsum dedit caput iri filium, & maximis cum molestiis tandem periturum. Hoc ego de filio, qui iturus erat, cum interpretarer, illum monui, ne discederet, de vitæ discrimine agiturum enim non quòd sibi pollicebatur & libitum esset, sed vt detentus aliquando in maximum periculum & animi tristitiam incideret. Et hæc quidem dixi coram illo. Deinde etiam coram omnibus familiaribus, non rediturum cum vellet, quia non posset, palàm monebam, adiurabam. At ille non parebat, & summo mane discessit, paululumque absuit

quin ipsum comitarer ob ea, quæ acceperam: nam poteram ire, erat enim vacatio à munere: sed prohibuerunt fata eadem, quæ vrgebant Ioan. Baptistam.

Ergo Placentam illam vt conficerent, simul hic filius meus cum famulo ibant; immiscuit famulus clàm acceptum venenum, datur languenti vxori modicum, illa statim reiecit vomitu: accepit & socrus, & ipsa similiter reiecit. Vbi Ioannes Baptista vidit, non credens esse venenum, tum quòd non ex animo iussisset immisceri, tum quòd sororius dixisset antequam conficeretur, curate vt magna sit, nam & ego edere ex illa volo, socero partem obtulit; qui vbi acceperat, & ipse statim euomit, sensit punctiorem in lingua, monuitque filium meum, qui, vt puto, credens non immiscitum venenum, comedit satis auidè; vnde & postmodum euomit, & aliquot diebus decubuit. Sequenti die captus est, tum ipse, tum frater eius ac famulus. Ego monitus statim die dominico Mediolanum me contuli, anceps quid agerem. Id enim mecum reputabam, si comedit, non exhibuit, nec exhibere iussit: si exhibuit aut exhibere iussit, nulla arte effici poterit ob ingenij simplicitatem, vt taceat. Deterruerant etiam me prodigia, de quibus in libris de Fato diximus. Se nihil aded, quàm quod mecum reputarem, si dedit, mortuæ dedit. Sed fata omne consilium mihi, omnem prudentiam exspectarunt: neque enim adhuc dum rationem illam, quàm superius docui, de fati contemptu inieram, nec etiam modum illum inueneram reticendi crimina. Itaque hac in parte me tum rei magnitudine, tum imperitia huius negotij territum defecisse agnosco. Nihil enim est, in quo me defuisse mihi atqui illi persuasum habeam, quàm quod illum nec non sum allocutus in catceribus, nec monui.

Plures tamen socij, & ipsi captiui, illum monuerunt, vt persisteret. Sed nulla certè res prodesse poterat, nisi si, quàm postmodum inueni ac superius scripsi, hanc docuissim eum. Primò examine rectè se gessit: Secundò, cum famulus dixisset datum sibi puluerem, vt cibus vxoris immisceret ad lactis abundantiam, vacillauit: postmodum adducto eo, qui venenum ei dederat, fassus est rem totam, aded stultè, vt adiecerit se iam duobus mensibus ante hoc deliberasse, & bis antea exhibuisse, pernegante famulo. Itaque vt ego hoc accepi, causasque, cur id fecisse, intellexi, nihil omisi quod ad illius defensionem pertineret. Ostendi igitur & illius simplicitatem & probitatem (erat enim admodum & nimium iusto bonus,) & quod illa non periisset ex veneno. Constabat enim, vt vir apprimè doctus Vincentius Dinaldus Medicus testatus erat, illam lipyria febre, non veneno periisse. Quod certè verissimū fuit. Neque enim viuenti aut mortuæ, ex testimonio quinque clarissimorum medicorum, nec intus nec extra signum vllum veneni apparuit. Non lingua, non extrema, non corpus nigrum, non venter tumens, non capilli aut ungues decidi, non erosio aut quidpiam tale.

Dolore autem victus hæc exaravi carmina in illius laudem:

*Quis te subripuit nobis dulcissime fili?*

*Quis poinit luctum tot nostra afferre senectæ?*

*Cui*



*Cui tam dira fuit mens (ô crudelia fata)  
Nascentem voluit pulchrum qui excindere  
florem  
Hæredem nostra, si qua est sapientia, mentis?  
Non te Calliope, non te seruauit Apollo?  
Iam cithara & cantus fileant, elymaque so-  
nora;  
Qua mihi pro charo renouant suspiria nato,  
Dum memini dulci modulante carmina voce.  
Laurea quid inuit medica artis, tantaque  
verum  
Cognitio & lingua facundia rara Latina,  
Tam subito longi si nunc periere labores.  
Clare puer, virtutis imago certa paterna?  
Quid seruasse duces Hispanos profuit? aut  
quid  
Spectata fidei ciues?*

Sed videamus, num quid mali acciderit aut nobis aut ipsis: Nobis quidem accidisse debuit, vel propterea quod è nobis fuerit natus, vel ob dulcedinem educationis, vel ob septem posteritatis, vel utilitatem nostram, vel sumptus qui perire, vel gloriâ aut infamiam, vel hæc omnia simul aliud enim fingi certò nequit. Primum, Quod è nobis natus sit, hoc matri potius, si superstes esset, conueniret. Nemo enim nouit filium, imò ne matres quidem. Permutari namque contingit, & pro proprio mortuo supponi alienum. Denique nullus pater, ut non potest de pulchritudine uxoris certus esse, ita nec de filio, quod suus sit. Sed fac, tuus sit, quàm tum seminis incassum, etiam volens, abiecasti? Tantam verò iacturam cum non doleas hanc te exigua deflere vis? Sed educatione & laboribus factus est charior filius? Si tam paruo æstimas tuum esse, alium educa. Nam in alium plus laboris, sollicitudinis, pecuniarum in vno mense impendere potes, quàm in filio per multos annos impedieris. Deinde, me putes ob pecuniarum iacturam dolere: auaritia enim hæc est, non pietas. Neque ob gloriam: satis enim gloriæ absque illo mihi ipsi comparauit: & gloria hac tam breuis temporis indigent non nisi plebei homines ac stulti. Rato etiam à præstantibus viris egregij filij oriuntur. Cuius causam etsi aliàs diximus, nunc tamen paucis, referre non pigebit quod longo illam vsu didicerim.

Humana natura, ut reliqua omnia certis limitibus continetur: cum ergo quis ad culmen sapientiæ aut prudentiæ peruenerit, res, consilia, & cogitationes omnes ad summum subtilitatis deducit, ideoque illa sic disposita sunt, ut si ab illo regantur & opportunè disponantur, tum euentu tum auctoritate mirabilia, & sapienter omnia ac prudenter facta dictaue existimentur. Sin verò paululum ab illis aberraueris, in maximos incidere errores necesse est. Qui hoc ipso etiam maiores videntur, quod actiones istæ à communi more deuiæ sunt. Vnde in adagio vulgari est: Sapiens si errat, magis aliis errat: & illud, Errant & sapientes. Cum ergo sapientum filij patribus similes sint, penè iisdem moribus atque consiliis sunt; quæ cum nec vsu, nec ratione regi propter ætatem possint, sintque, ut dictum est, à consuetudine aliena, pro stultis æstimantur, plerumque fallente, ut par est, successu. Alienus verò puer aut iuuenis melius doctore acquiescit. At, dicces, tuu præstans erat? Et ob id breui periiit.

Tom. II.

Immodicis brevis est ætas & rara senectus.

Restat ut, quod verissimum est, illos potius ames posteritatis causa. At mihi adhuc supersunt tres in eam spem. Et si posteritas, ut dixi, aliquando finem sit habitura, nihil agimus: nam mille anni, ut docui, pro vno die censentur. Sin autem omnium sit peritura omnino, tum nihil refert. Quod enim omnino, aliquando futurum est, aliquando etiam erit: tunc verò præterita, tanquam non fuerint, habebuntur. Non mouearis falsa aliorum imagine, res sic habet: obliuiscaris interim illius. Sed dulce est gaudere adolescente filio? multa etiam sunt amara mixta. Sed sit aliqua æterna hominum series futura, quod verum esse non credo, an tua erit? an certus de hoc esse potes aliquomodo? an non nomina familiæ omniaque mutabuntur? In tam longo temporis spatio, quale est æternitas, omnino necesse est tuos pro alienis, alienos pro tuis censeret. Quis tam potens aut diligens aut sapiens felixve est, cuius posteritas ultra quadagesimum descendente ad progenitorem suum referatur? Itaque tenuissima spes rei exiguae, nec omnino etiam sublata, sapientem discruciare non debet. Diximus etiam, quod filij patruelium, fratrum, affinium, si viueret is, qui nostrum communis fuit auctor, pro nostris censerentur: cur ergo illius mors coniunctos disiungere debet?

At obieciēs infamiam & contemptum. Infamem facit causa, non supplicium. Si dicas, quod vnum per se non potest plura facere, valet nequaquam. Nam cum hæc finem habeant, quod ex his conflat, finem non habebit? Sapiens autem non nisi infinito torqueri debet, & nihil optare vehementer, nisi infinitum; reliqua ita tractare, ut sciat non esse futurum; & si futurum non sit, nec beatum efficere posse nec infelicem: non igitur mei causa torqueri debeo.

Sed sui causa dolendum est? multò minus: euasit enim, & si possit resurgere, certè nolit, ne iterum mortis dolorem metumque experiatur. Cum moriturus esset, miserandum fuit? certè tunc, sed non magis, imò minus quam aliorum: nam vix vllus est, qui mortem antea vel saltem per diem non præsciat, ille per horam tantum. Alij præter metum, etiam dolorem experiuntur; ipse dolorem nullum, metum aliquanto maiorem, sed ut dixi, per breuem. Solabatur illum sacerdos, plura pollicebatur quam vnum hic expertus esset bona. Hoc illi utile erat, quod omnia crederet: quàm miseri sunt, qui non credunt, & totos se obituros putant, aut etiam durius quid subituros, facinororum conscij? Nouerat se relinquere filiolum patris piissimo custodiendum, patrem cuius memoria nunquam extinguetur, fratrem, amantissimum & hospitem sororem. Quid si mortuus fuisset, cum nunc in summa pace tritici modius Romanus argenti dimidia vncia emitur, pretio iam tanquam consueto & mediocri cum vberè prouentu? Quid cum inopia prememur, & annus infelix erit, aut bello agri vastabuntur, quanti expectas ut vaneat duabus aut ternis vnciis, cum modius patrius, id est, modij octo Romani vncia argenti venderentur, & minus etiam longè dum essem

Z.

puer.



puer. Et tamen operæ pauperum non creuerunt. Quid iam in hoc felici sæculo operarij, vt sibi solis frumentum annum parent, necesse est vt operam quinque mensium absumant. Quid pro vino, carnibus, vestibus, domus ficto, lignis, oleo, tale? deinde, quid pro vxore aut filiis? Quid si miser ægroter? Si qui repagula & vestes, tum ianuas inungunt lethali oleo & merito reposcuntur ad pœnas nouissimas, cur eos, qui populum fame eriant, tanquam Deos veneramur? Mors omnibus dira duraque est: sed fame enecare durius est ac dirius. Narrabat mihi amicus Belgæ tantam his annis præteritis in patria sua famem fuisse, vt pauperes iussu magistratus abiectos & sepultos putres pisces eruerent ac comederent, proque his etiam pugnis ac fistibus se caderent. Quid ergo, si superuixisset, boni sperare potuit in tanta temporum calamitate, hominum nequitia, potentiorum sordida?

Non obiisti fili, sed omnem laborem, omnem molestiam effugisti & pati recusasti. Existimasti necesse fore vt vel improbus fieres, vel extrema patereris. Vnum ob pudorem, alterum ob difficultatem euitasti. Videbas paupertatem meam & ætatem & hominum mores, & maluisti non esse, quàm esse infelix: præsentia vix ferre poteras, deteriora expectabas, qui enim boni expectare licet cum sub optimo & potentissimo Rege in summa omnium vbertate, instabili pace nulla quies sit pauperibus? Sed enim dicis, grauis tamen est mors filij: imò grauior improbitas, & miseria illius quam mors. Suetonius in Augusto de filiis C. & L. loquens inquit: Sed aliquanto grauius tulit suorum dedecora, quàm mortem. Plures longè inuenias, qui ob improbitatem filiorum aut miseras miseri facti sint, aut perierint patres, quàm ob mortem. Qui moritur, semel fatigat animum patris, improbus semper torquet. Mortuus non iuuat patrem, sed nec defatigat aut depauperat illum: improbus fatigat semper, miser depauperat eum. De mortuo nihil times: abest ab animo maxima perturbationum molestia, solus dolor vrget, vt miseris & improbis timor adest, nec tamen dolor deest. De mortuo dolere non potes quod mala patiat, sperare licet quod fruatur bonis. Si quis enim sensus est inferis, quandò feliciores sunt viuentibus: si nullus quandò nos illis sumus miseres? Nemo sanæ mentis se viuum esse cupiat (non dicam mori nolle) nisi plus boni in hac vita quam mali experiatur: at quam pauci sint quibus hoc contingat, præterquam stulti, omnes norunt, Filiorum superesse cupientium miseremur, vel quia illi se beatos esse putant in improba vita, vel quia nos speramus ad frugem redituros. Priorem ob causam misereri non solum nefarium, sed etiam stultum est, quandoquidam euentus ostendat tandem illos fuisse esseque miserrimos. Posterior causa quanto honestior, tantò minus se cura est.

At dices rursus, graue tibi debet & crudele videri illius mortis genus. Non, nam aut stirps superfutura est in quibudam perpetuo aut in nullo: si in nullo, iam sæpius dixi

periisse nihil mihi: tota enim felicitas est in perpetuitate reposita. Si in aliquo, vel ad illum posteri aliquid pertinent, aut non? Si non sunt chari, nec ad nos pertinent, nihil ad nos refert, nihil amissum seu maneat stirps, seu non maneat. Sed si stirps alicuius maneat, chari sint posteri, & vt Virgilius dicebat,

*Omnemque suorum*

*Forte recensabat munerum, charosque nepotes.*

Tum si perpetua futura est stirps, quot crudelius & maiore cum iniuria interibunt? At excusabis, quod eos non videbit? vnusque hic meus pro omnibus illis descendentibus sit, quoniam potestate posteritatem omnem meam continebat? Sed hoc ad interitum, non ad genus mortis spectat. Si enim vnusquisque ex meis posteris non sit mihi velut filius, omnium collectus numerus parum ad me spectabit. Quod verò non sensurus sit illorum iniurias atque tormenta, nil ad rem: quandoquidem in eo quod manet stirps, quamuis non sentiat, statuimus illum esse felitem. Seu ergo opinione seu re felix sit per propagationem, eatenus erit infelix opinione & re. Ergo genus mortis nihil refert, sed sola priuatio spei æternitatis consequendæ, tum ipsius æternitatis consideranda. Sed vtcunque modo res cessisset, ipse felix esse non poterat, neque ego causa illius. Cum enim esset tam bonus, multa illi inconuenientia & damna vt acciderent necesse fuit; qui verò ad felicitatem non peruenit, quo tempore moriatur, nihil refert, aut omnino valde parum. Si utilis ergo quidquam sperare licebat, à prole erat expectandum. Sed quid si vxorem duxisset sterilem? aut quæ sospites filios non peperisset? aut in phratriam se coniecisset? aut morbo præreptus esset? Ægrotauerat enim iam triennio hoc annis singulis grauius; ob labores, vt existimo, quibus non erat assuetus. Verum signis longæ vitæ tam in genitura quàm in manibus caruit, aded vt, si ante me mortuus fuisset, deuorandum omnino esset catapotium hoc: si superuixisset, tam benè, vt ego, de posteris statuere sciisset. Porro fortes omnes vi maluerunt perire, quàm morbo. Hoc enim sæpius morimur, illa semel tantum. Socrates eam aliis prætulit. Qui Deo grati fuere, omnes fermè ferro aut ex senio periire. Ergo hæc duæ mortes diuino iudicio præferuntur. Si hæc mitior est quàm quæ ex senio, optimo mortis genere absumptus est: si durior, optimo quod sibi contingere posset, cum ad senium peruenire non liceret. Quæ verò ex morbo oriuntur mortes, deteriores sint.

Illud etiam dico mecum, si filius meus superest, meliore certè vita fruitur quàm antea. Hoc autem quia nullus est ex Philosophis, qui neget, idcirco gratulandum est illi. Sed si non superest, nullusque inferis est locus, nulla nobis ad superos via, in quo sue melior aut vitulo fuit? periit ille, peribunt & omnes: at huic gloriæ suæ ac nominis præco non deerit, illi cum corpore & suis inclytis factis sine gloria interibunt. Si extinctus est, nihil sensit: si sensit, non est extinctus. At ego in Domino spero, antequam moriar eum me visurum.



sum. Potuit Maximus Tyrius, ut refert, videre non somnians, sed vigilans Æsculapium & Herculem, quos nec unquam dum viueret, viderat aut dilexerat, nec ab illis visus fuerat aut dilectus: at ego dilexi illum, & ille me. Nec sum ego pietate inferior Maximo illo Tyrio. Nihil à Deo petij quod non obtinuerim; sed si ab amico honesta petenda sunt, à Deo honestiora petere decet. Vitam filij non sum ausus petere, nec in mentem venit, sed erant cogitationes meæ tunc ut fulguris. Existimandum est, omnia propter melius esse: at forsan deterior factus esset, & familiam dedecorasset? Si petere potuissem, ac petiissem, obtinuissem, sed forsan deterius mihi obtigisset, illi nihil melius. Fatis ob stare oportebat & liberè postulare; tum enim contingit quod his, qui aliquid à dominis bonis importunius extorquent, impetrant, sed maiore cum scnore. Verum illud mecum renouo, omnia, quæ Deus facit, bona sunt, si ad vniuersi commodum referantur. Quæ bona mihi non videntur, vniuersi ratione bona sunt: ego autem sum propter vniuersum, vniuersum non est propter me. Velle debeo quæ Deus vult, non quæ ego volo. Ille sapientior est me, melior, potentior, & scit quid expediat. Si expedisset, vitam longam aliâque commoda filio meo largitus esset. Ut sal condit cibos, ita mala quædam & austera mundo conducunt. An pes, si in illum decumbat humor cordi atque toti noxijs, toti & cordi irasci debet, & præponere propriam salutem vitæ totius animantis? Quin seruato animante & corde, seruabitur & pes, etiam præter spem. Mihi crede, non totus periit, qui periit. Et, si totus periit, cui bono superfuturus erat ipse, vel alius quisquam? Si Deum non dilexi nec diligo, cur expostulo ab eo, cui merito sum iniussus? Si dilexi, an ille mihi defuturus est aliqua in parte? Et non dicam potius cum Scriptura. Et fuerunt Iobo septem filij & tres filiæ, & ipse superuixit centum quadraginta annis? Quid de Macchabea dicam, cui septem filij sine crimine propter nomen domini supplicio se obtulerunt? Quid de Taurea illa Capuano, qui filios suos occidit, ne in seruitutem Romanorum traherentur? Quis scit quando & annon temporibus nostris eneniat illud. Montes cadite super nos, & operite nos? Quod iustum est, etiamsi ad te pertineat, æquo animo ferendum est: quod iniustum, vindicabit dominus ad quartam vel etiam septimam generationem; quod etiam oracula verum esse testantur. Quod autem prodigiosum, non nisi magno malo Reipublicæ accidit unquam.

Demum, si animus eius superest, quàm exiguo momento illius consuetudine sum cariturus? pauci enim anni quid sunt ad æternitatem comparati? Nonne hoc minus, quàm si iuxta vulgarem sensum Cremonam illum aut Laudem Pompeiam misissem, postridie reditum? quæ mota est, quæ me torquere debet tanto tempore futuros coniunctos? At coniunctus etiam non eris, si supersit: stulte, probos & amantes, se inuicem vna esse oportet. Qui pecunias amat, cum illis erit, sed non habebit, quia illæ ibi non sunt: qui honores, qui vindictam, omnes sic scrutiuntur:

qui Deum, qui sapientiam, qui suos ac probos, latibuntur illi enim præsentibus, sunt, ne quisquam putet me filium deflere, si malum fuisse existmare.

Quod si omnino nihil, nunc filius meus est, fallitque me genius meus ostentatione, nonne breui illius consuetudine omnino in perpetuum cariturus eram? Quid in tam longo tempore tam brevis voluptas est? Quid in tantis tenebris tam exigua lux: Fruimini, fruimini vos qui feliciores estis, liberis vestris quantum vultis nonne paulò post illorum consuetudine perpetuo eritis carituri? Thesauros vestros illis date aut vobiscum deferre, licet & atria amplasque domos, & factum illum, quo neminem timetis ac Romanorum more populum Senatûque Deum facitis. Reminiscamini vos mortales esse, ac satis infelices. Si præsentia solum respicimus, liberior est & potentior medici conditio, qui, quos vult, mactat sine iudicio ac metu syndicorum, imò nec Regis. Effertur, insultent, minentur quantum volunt, vita sua à minimo medicorum errore, qui illis vndique scatent, pendet.

Atque hæc naturali lumine, nunc ad diuinum pergamus, ad religionem, ad fidem Christi: nonne omnia hæc longè magis magnifica, splendidiora, euidentiora, maiora, certiora? Quid profuit Regibus, qui se clausuris regno relicto, concluderunt? Volentes illi ac sponte tot tantæque bona reliquerunt. Filius meus nihil nisi miseriam, ærumnas, sollicitudines, in quas semet coniecerat, amisit. Pauper, surdus, vna aure simplex, despectu, felix esse potuit, noluit: nunc vitam æternam ingressus, vita incomparabili fruitur. Si hæc ita sunt, cur defles? Si non ita: non propriam conditionem, sed communem deflere oportet. Omitto nunc eas rationes, quæ dolorem non minuunt, sed cogunt nos inuitos continere lacrymas, has enim semper contempsimus: velut quod necessaria non sunt deploranda, quia mutari non possunt, & sapientem deceat ratione superare quæ tempore apud idiotas superantur. Illud forsan mouere me magis potest, quod, si ego periissem, & modo ampla res illi, relicta fuisset, non aded illum, ut existimo, fuisse me defleturum; quod commune est omnibus filiis erga patres. Atque hæc quidem pro exemplo cuique meditanda proposui qui in luctum inciderit, non ut tanta de me ipso dicerem, sed ut breuius docerem. Cùmque superius de rationibus aliis egerim, quibus dolor immodicus leniri solet, nunc nihil tam profuit quàm hæc scribere, emendare, lectitare.

Sed iam de commodis agamus. Exemplo rursus vtendum, quod satis egregium est: nam ego mihi paro obsonium, & grane nimis vulnus est ac penè intolerabile. Existimo ex Superis aliquem induxisse me ad scribendum hoc, ne dolori succumberem, simul & sæuum casum obtulisse, ut omnibus possem persuadere. Vbi ego primus allatus est nuncius tam sæui interitus, (expectabam enim hæc scribens) quandoquidem nihil haberem potius ad leuandum dolorem, impatiens tanti æstus surrexi & extra domum



exiens in suburbia, inde extra urbem me contuli, nihil faciens voces & iudicia obuiantium, qui de periculo mortis aut insaniam agebant, ubi suspiria & gemitus emisi, coepi me colligere, & domesticas res ordinavi. Paucis post diebus Papiam me contuli cum infanto Facio, quem ex vxore filius susceperat: ab obitu enim Io. Baptistæ, dum è sacro fonte leuaretur, sic vocari iussi, in memoriam patris mei. Tum mecum cogitans coepi rationes omnes conquirere, quibus me ipsum solarer, atque illud primum animo volebam: Galeus cum nec fratres nec Sorores habuerit, sine vxore vixit, sine filiis obiit, & tum sibi videbatur admodum felix, vixitque hilariter, vt ex scriptis conicere licet, cum tamen stirps paterna in eo tota deficeret. Erasmus & Gellnerus (omitto nunc quæ ad religionem attinent) orbi fuere, & Alciatus etiam vxore & filiis caruit, nec tamen conditionem suam cum quouis commutassent aut commutarent: multi etiam, qui orbi non sunt, illorum felicitati inuidebant. Tu verò etiam filiam habes nuptam, filiumque adolescentem, & nepotem, & alios potes adhuc filios suscipere, & vis mœrere? Melius ergo esset te sterilem fuisse natum. Tres integri supersunt, nec tibi spes deesse potest, & doles? Galeazio Vicecomiti vnus filius est Hercules, qui apud te est, ille literarum & Philosophiæ ignarus in eo gaudet ac lætatur, quamquam sine spe suscipiendi alios. Si ad rationem res refertur, satis superque est tibi descendantium. Si ad casum, etiam si tibi sexcenti essent filij, quemadmodum referunt de quodam Rege Moluccarum insularum, nulla posteritatis securitas esse potest. Si morbo periisset, consolaberis: id enim Dei voluntati factum arbitraberis. At si semet occidisset, modo causam non præbuisset, etiam: nam morbo periisse, insaniam scilicet, existimares: at sic periisse quàm parum abesse videtur à fati necessitate, propter ostenta quæ præcesserunt: aut à morbi vi, cum qui ex insaniam obierit, prodens nulla causa semetipsum. Si sine iniuria obiit, de quo quereris: factum est Dei. Si cum iniuria & dolo, & id Dei voluntate accidit, sed nec inultus erit. Omnia eius arbitrio reguntur, sed iniusta vlciscitur. Apparet autem iudices cupinisse illum seruare, quando habita pace poena commutabatur.

Crudeli morte periit? annon & ipse tu morieris? & vix fieri potest, quin maiore cum molestia non obeas. Ipse exegit, tu exactus es. Si præterita reuocare vis in mentem, tragediam conscribe. Imaginor momentum illud, quo periturus erat: nullus sine spe est, aut sine ratione, multo minus ipse. Tu verò imaginare futurum momentum illud, atque multo longius, & obliuisceris sui. Ille quæsiuit occasionem, tu non: sed repugnanti adueniet. At sustulerunt spem masculinæ posteritatis magna ex parte: iam falsus es, si infinita non sit, nihil ad te: omne enim quod finem habiturum est, ac si non fuisset vnquam, existimari debet: si infinita, declaratum est vnus tantum prolem masculinam superesse debere, vt in æternum maneat: sed omnes stirpes aliquando in fœmineum sexum degenerant, inde ad masculos redeunt: in hoc autem infini-

to, velut in tota æternitate, non sunt plures dies quàm anni: ita necesse est infinitis vicibus seriem masculinam abrumpi. Quid igitur interest, muteturne sexus in filiis an nepotibus aut atnepotibus? Nam si de familia agitur, nugaris; nullum nomen familiæ ad mille annos vnquam peruenire potuit: si de stirpis naturali continuitate, illa melius seruatur in fœminis quàm masculis. Ob id matres magis diligunt filios quàm patres. Aristoteles in Pythiade fœlicior fuit, quàm in Nicomacho, ex ea enim Erasistratum nepotem sustulit Medicum suæ ætatis clarissimum. Ea erat, quæ dicere solebat, Pulcherrimum esse colorem, quem verecundia in vultu parit. Sed, vt ad rem redeam, si obieceris mihi diminutam esse sobolem, nihil refert: nam temporis successu ex vno infiniti prodeunt, eodemque innumeri quamuis sint, omnes absumuntur. Rusticus non omnes racemos vitibus relinquit, nec, ramos arboribus.

Quid ergo hæc conscribens multis salutem attuli, mihi ipsi νόμον institui. Inde conuersus ad curam eorum qui supererant, filiolum, mutatis aliquot nutricibus, vni satis, vt mihi videtur, prudenti & boni habitus commendauit, inuisens illum quotidie: hoc enim inter solatia habeo. Et vt mœrorem imminuerem virga cedebam dextram suram: nam corporis dolor animi molestiam leuat, sicut & animi intentio corporis dolorem. Crocum etiam vino immiscebam, & buglossum domesticum hesitabam. Et quod per somnū monitus sum vt facerem, smaragdum, quem collo appensum fero, dentibus stringens dolorem omnem ac mœrorem animi subito & totum leuo, ac si adhuc ille viueret. Credo Dei indulgentia id factum, certè quoniam naturalem causam nullam subesse intelligo. Perspicuum est autem, quod sine hoc auxilio destitutus somno fuisset, & mortuus exinde, aut in insaniam decidisset: alia enim fata, vt video, me expectant. Alterum verò filium iam natu grandem monere, instituere, doceréque coepi, indulgens plurima ad illius asperitatem leniendam. Quæcumque enim potest pater, modò non turpia sint aut in habitum transeant, filio indulgere debet tribus de causis: prima, vt sibi illum reddat obsequentiorem: secunda, vt illum amare videatur: tertia, quod earundem voluptatum particeps fiet, quas filio concedit, si illum vt parem, vt semetipsum amat. Addo quartam, ne, si sinistri aliquid euenerit, doleat postmodum & acerbioris & nimis seueritatis. Non desino exemplo commonefacere illum, vt prudenter se gerat, vt literis operam det. Ad hoc historia fratris semper in ore mihi est. Vt verò diutius huic negotio vacare liceret, vitæ producendæ omni ratione & victus continentia consului. Hactenus de luctu, nunc de orbitate agamus.

### CAPVT XIII.

#### De Orbitate.

**S**Vnt autem orbitatis tria genera, scilicet Scum quis aut nullos suscepit filios, aut nullus superest ex his quos genuit, nec spes generandi



generandi adest, aut denique adoptiuos sibi inlitterit. Porro orbitatem illam, cum quis filios nunquam suscepit, alij quidem non ducta vxore, abstinentesque à mulieribus optarunt, alij verò, cum suscipere vellent, non potuerunt. Qui ergo filios habere non cupuerunt, his non est vt persuadeam orbitatem esse meliorem sobole. Dum commodis verò eius agitur simul cum his, quibus fruuntur illi, qui orbi sunt non voluntate sua.

Hi ergo, qui millos suscipere filios potuerunt, & extra ipem suscipiendi sunt positi, & qui susceperunt iam, sed omnes mors absumpsit, quod ad commoda attinet eadem sorte fruuntur. Quanam verò miserior orbitas est, eius qui nunquam filios vidit, an eius qui habuit & amisit? Sed memini me generaliter superius questionem hanc tractasse: nunc autem propriè de orbis agitur. Certè maiorem esse dolorem in orbis, qui morte filios amiserunt, quàm qui nunquam susceperunt, & ratio & experimentum suadent. Ratio quidem, quod in omnibus videamus homines magis dolore in amissione partorum, quàm si non adepti essent. Quod cum in omnibus verum sit, eo magis in filiis. Experimentum, quod nemo inuentus sit, qui, quod filios non susceperet, vel perierit vel ægrotauerit vel citius iusto consenserit. At qui ob filiorum obitum, inò etiam vnus, interierint, vellemet occidendo, vel doloris impatientia, multi inuenti sunt. Ab orbitate, vt dixi, amita mea Iomaxina, vno edito strepitu ingenij, concrepuit ac simul interiit. Omnes autem ab orbitate fermè aut insanierunt, aut consenserunt, aut ægrotauerunt.

Sed tamen altius hæc res rependa est. Qui sperant animos esse immortales, æqualem fermè conditionem sortiuntur, sine filij nulli vnquam nati sunt, seu interierint omnes. Quibus nunquam nati sunt, minus habent doloris certè. At quibus interierunt, duplex est voluptas. Vna quidem, dum reminiscuntur educationis. Quamuis enim amiserint eam voluptatem, cum tamen considerant vitæ huius breuitatem & mundi æternitatem, quodque omnes hæc ornamenta velut in scena deposituri sunt, non solum vitæ spolia, sed & honores, opes, ampla atria, coniugem formosam & prudentem, hic vna die, alter sequenti, alius tertia, omnes tamen breui admodum, adè vt etiam vrbium & provinciarum & regnorum & montium brevis sit mora, hoc quocunque tempus, quo frui contingit ad voluptatem referent. Itaque vt, cum dormitum inus & vestes exuimus, nihil refert pallium antea an tunicam exueris: ita, quoniam cum morieris, omnia relinquere oportet, quid refert quod paulo ante parte aliqua horum exutus sis? Nihil certè, nisi quod mortis minus tædebit te. Sed altera voluptas maior est, scilicet quod, cum morientur, scient se illis, quos adè in vita amarunt, occursuros.

Velut ergo, qui in incognitam ciuitatem veniunt, maximè gaudent, si verò filium ibi aut fratrem aut patrem operiri sperent, longè alacrius in illam ingrediuntur: ita qui non sua culpa præmiserunt aliquem ex his, quos diligunt. At quem magis diligere con-

tingit quàm filium? Adè vt ego, qui nocturnas larvas horrere semper solebam, nunc maximè lubens per tenebras ire soleo, quasi dulcissimo meo filio occursurus. Quem tamen scio me, antequam moriar, visurum lato animo. Neque enim filium amisit, sed ille iniquis his integumentis ac tetro pondere spoliatus est, & viuit longè scèlicius. Prope animo est, qui prope est corpore. Ibi æterna intelligit, inferiora hæc omnia inspicit, despicit mortalia liber ab omni metu, solitudine, perturbatione, atque tyrannorum violentia, & luce siderum imbutus.

Cœunt omnes in vnum beatæ animæ, nosque vident alta nocte circumdari. Et, vt Seneca pulcherrimè ait. Nil apud vos, vt putatis optabile, nil excelsum, nil splendidum: sed humilia cuncta, & grauia, & anxia, & quoram partem luminis nostri cernentia? Quid dicam, nulla hic arma mutais furere concursibus, nec classes classibus frangi, nec parricidia aut fingi aut cogitari, nec foralibus strepere dies perpetuos: nihil in obscuro, detectas mentes, & aperta præcordia, & in publico mediòque vitam, & omnis æui prospectum, euentumque. Iuuat vnus sæculi fata componere, in parte vltima mundi, & inter paucissimos gesta: tot sæcula, tot ætatum contextum & seriem quidquid annorum est, licet visere, licet surrectura, licet ruitura regna prospicere, & magnarum vrbium lapsus, & maris nouos cursus. Nam si potest tibi solatio esse desiderij tui commune fatum, nihil quo stat loco stabit, omnia sternet, abducetque secum vetustas: nec hominibus solum (quota enim ista fortuitæ potentis portio est?) sed locis, sed regionibus, sed mundi partibus ludet: tot supprimet montes, & alibi rupes in altum nouas exprimet: maria sorbebit, flumina auertet: & commercio gentium rupto, societatem generis humani cœtusque dissoluet. Alibi hiatibus vastis subducet vrbes, tremoribus quatiet, & ex infimo pestilentes halitus mittet, & inundationibus quidquid habitatur, obducet: necabitque omne animal orbe submerso, & ignibus vastis torrebit incendetque mortalia. Et cum tempus aduenerit, quo se mundus renouaturus exstinguat, viribus ista se suis cadent, & sidera sideribus incurrent, & omni flagrante materia, vno igne, quidquid nunc ex disposito lucet, ardebit. Nos quoque scèlices animæ, & æterna sortitæ, cum Deo visum erit iterum ista moliri, labentibus cunctis, & ipsi parua ruinæ ingentis accessio, in elementa sedesque redibimus. Itaque, si modo quidquam est, quod non lætatur, id est inuictus dolor meus, vel nullius præcibus, verum Deus ipse me solabitur.

Non obiciat quisquam, non suspicetur, quod pecunia vitam illius non redemerim: nam norunt omnes, plus petiisse illos quàm haberem. Nec poteram, quod extrema hora obtuli, polliceri, nisi liberalitas generi mei Bartholomæi Sacci me adiunisset. Dono enim ducentes coronatos aureos, mutuo verò trecentos alios dabat, iuuenis egregius certè. Et tamen vel sic omnibus bonis exuebar.

Sed vt ad rem redeam, licet qui amiserit filios, quàm qui non suscepit, maiore dolore prematur,



premat, tamen etiam multa solatia habet; alius autem prorsus nulla. Sed mors filiorum, postquam non adeo incerti sunt euentus rerum, non optanda est, scerenda tamen Pompeius à speculatore occisus est, Cato ad voluntariam mortem adactus, Cicero à milite iugulatus, omnes iam victi: quod si antea occidissent, cum gloria mori poterant. Nescimus quæ nobis expediant. Sed nec à Patribus Sylla foelicem se prius appellari iussit, quam extincto filio egregio adolescente, quamvis alium reliquerit. Itaque foelicitati non existimauit obesse interitum filij, nec animo per illum fractus, aut malitiam in ciues vertit, aut in hostes virtutem, quarum nescio vtra maior in illo fuerit. Miseri semper sumus, vt etiam belluæ omnes, immodico isto filiorum amore. Si mali sint, nobis ab illis timemus, & discruciamur. Si boni, illis metuemus, ne ægrotent, ne iniuria afficiantur, ne casu aliquo intereant.

Noli optare orbitatem, si tamen contingat, scias infinitis molestiis cariturum. At cito erepti sunt? Cogita omnes homines, cum nascuntur, interituros: ea enim conditione nascuntur, vt eo fato, eo tempore obeant. Si meus non nunc obiisset, certè existimandum est paulo post periturum fuisse alio casu, licet forsan non adeo acerbo, quoniam mortem non vidisset tam præsentem. Ob id egregij Astrologi solent mortem eodem anno sub duobus aut tribus temporibus prædicere, quasi & genus mortis & annus, non tamen dies nec species certi sint.

Cum quæris filios, cum optas etiam, omnia illa tibi propone, quæ contingere non solum possunt, sed etiam solent, abortus dico, interitus in infantia, in pueritia, in iuuentute, & cum maximè illis gaudere speras: vt enim infantia magis delectat, quoniam semper amplior est spes successionis, ita iuuentus vera gaudia affert. Cogita casus aduersos, solitudines, morbos, miseras, improbitatem, contumaciam, stultitiámque. Si igitur horum vnum aut plura euenerint, cur à patris, à conditione, qua illos suscipere decreuisti, recedere vis? Quot funera vidit Augustus? Tiberius etiam orbitatem. Cornelia duodecim filiis orbata est, duobus ex his etiam publicà iniuria interemptis, & fortiter tulit: vt & Liuiam mortem Drusi, tam egregij iuuenis, vt eum hostes etiam venerarentur. Cæsar ipse orbus remansit, nisi quod filium non legitimum ex Cleopatra, Ægypti Regina, sustulerit nomine Cæsariem. Nolito fidere fortunæ: quumvis enim multos casus, multaque pericula euaseris, cogita te pro scopo peti. Antequam Ioannes Baptista in casses hos incidisset, forsan sex antea mensibus narrauit cecidisse in xta illum ollam terra plenam è fenestra, parumque abfuisse quin eo casu interierit. Ille & ego simul tum euasisse magnum periculum arbitrabamur, sed non erat id lethale spiculum. Atque ita quidam orbitatis consolationem retulimus. Nunc ad adoptionem filiorum solatia transeundum est.

## CAPVT XIV.

## De Filiis adoptiuis.

**Q**ui ex hoc mundo filiis relictis descendunt, magis solliciti, minus miseri abeunt, ob id solatium quoddam lege inuentum est, vt filios non habentibus adoptiuos assumere liceret. Qui ob quatuor causas plerumque eligi solent. Aut enim priuigni adoptantur ob dilectionem vxoris. Quam ob causam Nero à Claudio fuit adoptatus: quod tamen tam infœliciter cessit, quam erat stultè factum, vt cui legitimus ac naturalis esset Germanicus. Et certè hæc adoptionis species ac ratio vilissima est, ac quasi turpis. Sed & Augustus Tiberium adoptauit? Imò sed creditum est, non solum Liuiæ, sed ipsius Augusti fuisse filium. Vnde vulgatum illud à nuptiis statim, τοῖς εὐτυχῶσι τελευτᾷ πατρίᾳ. Quamquæ & hoc malè cesserit, destructa ab illo naturali stirpe patris, Germanici scilicet filiis, atque inde in Nerone prorsus extincta, adeo vt hoc auxilium parum vtile esse putem his, quibus naturales filij aut nepotes supersunt.

Secundum genus est, cum infantulos fortuito in domum receptos adoptant: vel etiam obscenæ libidinis causa, cuiusmodi apud comædos & Samofatensem plura exempla sunt. Quod planè stultum est, vel etiam execrabile. Dicit enim potest cum filio concubuisse. Atque hæc electio prodigiosa est & plerumque infelix.

Tertia est ob affinitatem. Cuiusmodi à Tiberio facta est & à Domitiano. Ea proxima est veræ soboli. Nam ius ciuile patris in filium adoptio præstat, & lex naturale vinculum agnationis aut cognationis. Qui enim sic coniuncti sunt, tanquam filij in vno vnave ascendentium iuncti olim erant.

Quartum genus est, cum ob virtutem filij eliguntur cuiusmodi adoptio fuit Neruæ in Traiano, Antonini Pij in Adriano. Est etiam adoptionis elegantissimum genus, cum quis filiam emancipat, iuuenem quo è familia adoptat insigni virtute, aut affinem filiæ iungit. Quod genus adoptionis neminem melius aut foelicius absoluisse inuenio quam Antoninum Pium, quando Antonino Philosopho adoptato & locata illi in matrimonium filia. Non fuit tamen Philosophus ex Pij familia. Ergo hac adoptione omnia implentur munera. Vera coniunctio ordóque posteritatis, cum qui ex filia nascitur, non minus nepos sit tuus, quam qui ex filio, & nomen familiæ ob generum aut adoptionem. Nihilominus nepotes ex filiis magis quam ex filiabus, quamvis minus certos, diligere solemus, quoniam perfecta magis diligamus ceu nobis magis similia: atque ita plus filiabus filios, atque ob id descendentes ex filiis etiam magis quam ex filiabus. Plusque potest etiam perfectio similitudine. Nam & matres magis diligunt masculos filios, quamvis sexu dissimiles, quam foeminas.

Multa enim sunt, quæ rationem non obscuram habent: velut cur ego longè magis doleam ereptum



ereptum filium à iudicibus quàm si morbo, si calu obillit; nec tamen promptum est cuique illam diuinare. Quidam enim dicerent eò dedecus. At falluntur. Satis enim filio est decoris ex sua virtute & eruditione probitateque: neque enim melior aut magis pius ac officiolus illo fuit. Illius integritatem facile conicere poteratis ex acerba ultione in reliquum filium, quamvis nec ille malus sit. Arceant illum modo ex suo albo medici, damnent iudices: nostri tamen labores illum, quoad vixero, illustrabunt. Non necis crudelitate: nulla enim mitior, nulla breuior. Ostendimus enim celerimas solum & lentissimas mortes (si ita dicere licet) dolore vacare, & si aliquis in ipsius morte fuit, breuissimus fuit. Quid ergo mihi dolorem auget? Non ereptam esse vitam ab eo, qui dedit, qui seruauit: casus enim & morbi in Deum referuntur. Quæ à Deo eripiuntur, neque vi, neque iniuste auferuntur. Ipse enim & optimus est index, & eripit quod dedit. Itaque sapienter Senatus Venetus hominem, qui Deo in sacerdotio castitatem vouerat, monachum vocant, Pontificis Max. autoritate è claustro, vt pium genus Iustinianorum instaurarent, extraxerint, coniugioque ornarunt. Ex quo nunc qui florent in ea familia, omnes orti sunt. Rectè quidem miserebat Senatum illum tot illustrium maiorum, qui beneficiis in Rempublicam floruerant, quod stirps eorum decederet atque exstingeretur. Nuper simile quid fecit Franciscus Gallorum Rex insignis, vel hoc solo inter diuinos viros, tamen suæ virtutis exempla non desint, numerandus. Magalonensem enim vrbis in insula olim sitæ, nunc dirutæ, seu translato titulo Montispessulani Episcopo, quia vir esset eruditissimus, ne stirps tam sapientis viri deficeret & orbi & Galliarum imprimis suæ eriperetur, Græco licet potius quàm Romano more, concessit tamen & impetrauit vxorem, cum qua ille nunc filiis susceptis latus vinit.

Quod si quis prolem nunquam suscepit, iuuenis aliquis eruditus & virtute præditus insigni, consanguineis non valde coniunctis, quique non egeant, nec generosæ indolis sint, honestè præferri poterit, maximè cognatis, semper autem si filiarum iungere cupias: melius enim est nepotes præstantes sperare, quàm duplici vinculo coniunctos. Eadem autem ratione instituendi sunt adoptiui, quæ naturales, minorèque cum indulgentia, quod adoptiuorum copia defutura non sit. Cauere etiam oportet, ne adoptiuos efficias, quo tempore naturalis adhuc sperare potest: nam impediunt illi vel propinqui sui, ne suscipias filios; aut si id faciat nemo, susceptis illis rem deduces in litem. Velut contigit Angelo Cardano qui Andream quemdam adoptauit. Nam ducta vxore & filiis, natis pater contra filium egit apud iudicem. Lando, vt præstantem deligas puerum aut adolescentem, quem vni ex agnatis puellæ iunges. Sic enim familiæ ob ius adoptionis, agnationis ob puellam virtuti ac animi tranquillitati ob iuuenis egregias dotes satisfacies. Sed si è familia masculis præstanti indole sit, hunc alieno etiam cum coniugio illo præferemus.

Cæterum si naturales, spurij, incertive filij sint, quid agendum? num adoptionis locus erit? Sic inquamus distinguemus: naturales & spurij, quantum ad hoc propositum, legitimis æquiparantur: tamen si lex iubeat illos sequi matris familiam. Parum tamen hæc referunt nobis, vt dictum est, leges naturæ ac æternitatis studium sequentibus. Nam cum nomina, vt dixi, commutari necesse sit, nec semel & breui, necesse est & familiæ & maiorum memoriam interire, quantumuis sero id accadat, quæ propter etiam sola stirpis ratio naturalis obseruanda erit. Quomodo ergo liber filius appelletur, quamquam nec mos hic vigeat, filius ille pro legitimo etiam habendus est, nec erit adoptioni locus. Quod etiam alia lex de Decurionum electione censet, quæ spurios non reiecit ab hac dignitate, quamquam non vulgati; adiiciens, non debere natalium obscuritatem virtuti nocere, nec ad gloriam viam præcludere.

Ergo nil superest in his, quam vt auxilio Cæsaris per legem legitimus reddatur, seu spurius sit, seu naturalis tantum. Circumferuntur autem plurima huiusmodi priuilegia per eos, quos Palatinos Comites, id est, è palatio vocant.

Nec verearis, quod dici solet, tales scilicet esse malorum morum. Nam hoc propterea tantum contingit, quia nothi non apud vtrumque parentem simul, sed apud alterum tantum educantur. Quomodo si legitimi etiam educantur, tantumdem deprauati euadunt. De incertis autem alia ratio est: nam hos, si plures sunt, tanquam veros habere oportet. Momo enim vnus sit, manet stirps. Sed si vnus tantum, secum alium coniunctum adoptare licet. Vt cumque sit, præstat stirpis suæ semina relinquere. Ob hoc, nisi vnus alteri sit impedimento, & contumaces & improbos & stultos & spurios ac incertos filios ac filias amplexari debemus. Et si tales sint, vt non sine infamia viuere possint, quàm citius suscipere nepotes. Similiter & in filiis fratrum naturalium naturalibusque agendum. Quamquam enim Moses, matrimoniorum commodum ac fauori consulens, è templo spurios ad decima vsque generationem excludat. Alibi verò vsque ad quartam, atque sic singulorum vtilitati per publicam consulere voluit; nos tamen publicæ per id, quod vnicuique optimum est, magis prospectum imus. Quibusdam autem contingit, vt legitimos filios suscipere nequeant, quare his expedit, vt naturales quouis modo & incertos amplectantur. Atque hæc deluctu & orbitate.

## CAPVT XV.

*De Luctus & Orbitatis commodis in genere.*

Sed videri possum oblitus esse principalis intenti, scilicet docendi commoda, quæ ex huiusmodi necessitatibus decerpi possunt. Quæ, quantumuis numerosa sint, ampla, atque magnifica, nemo tamen tam amens est nostris temporibus, nisi vilis lictor, qui luctum



luctum illis commodis aut ornamentis, aut orbitatem filiis, quantacumque in paupertate enutritis, praeferat. Si tamen fors, quod absit, cuiquam tam praeda obtigerit, ei enumerare comoda volo, quae ex illa sibi comparare potest. Satius enim est aliquid habere quam nihil, & in quavis causa quod optimum sit, eligere, virtutisque beneficio uti, quam more vaccarum, voce lamentabili dolorem animi ac luctum declarare.

Sunt autem quaedam generalia utrique auxilia & comoda, quae distulimus in hanc tractationem, seu libro huic propriam: quaedam peculiaria singulis eorum. In unoquoque genere etiam sunt auxilia aduersus dolorem animi, & comoda ipsius calamitatis. Auxilia verò generalia, quamuis plura superius docuerim, ipsa tamen infelici experientia didici, nullum esse praeclearius auxilium mutatione loci, ac profunda & firma cogitatione. Dum enim animus illi insistere cogitur, cogitur & luctus obliuisci. Quod si hac cogitatione & causas doloris minuas, itaque repraesentantes, ut docearis, nil melius esse potest.

Concludo igitur, tria oportere in unum cogere. Primum, discessum e loco, in quo casus accidit, ne obuersando tibi speciem amissi filij, & dicendo, illic ei occurrere, ibi morabatur, renoues dolorem, quoniam sis imparatus ad auxilium. Secundum, ut cogitatio intenta sit, quaeque te auocet à causis doloris. Tertium, ut rationes auferendi vel minuendi doloris inuenias.

Sunt autem maximè duae causae doloris in patre; misericordia propter illum, & spes ob te & sobolem stirpisque continuationem. Misericordia non vexaberis, si illi non defuisse certo tibi possis persuadere, atque etiam credere quod ille minime te amabat.

De spe tibi satisfacies, si tibi alias proposueris. Sed virum nobilem animoque praestantem longè plus vexat misericordia quam spei casus atque amissio, maximè ubi luctus sit, non orbitas. Verum hanc intentionem animi quam necessaria sit in his casibus, insinuauit Plato in Phaedone, dum Socratem inducit adeò acriter ingitèrque disputantem, atque in re maximè ad propositum pertinente, scilicet de animorum immortalitate. Parum enim, etiam si plebeiae sortis, non elati illius animi fuisset Socrates, talia meditando, docendo, disputando affici interim poterat metu mortis. Sed maior est difficultas in introducenda cogitatione, quam, illa introducta, in eiiciendo luctum aut propriae mortis metum. Vnde non eandem existimo fuisse vtilitatem in renouendo ac legendo Platonis Phaedonem, ut Cato ac Iulianus Imperator fecerunt, quam quae fuit in Socrate disputando.

Secundum auxilium est, cogitare quod quanto indies propior sis morti, tanto propior sis occursui filij. Expectatio mortis omnibus naturaliter grauis est, occursus filij gratus ac dulcissimus. Ita quod acerbissimum est in vita, nullo meliore auxilio quam luctu mollitur atque dulcescit: adeò ut quidam, non tam ob desperationem, quam ob spem filios assequendi atque conueniendi illos, se vel morti obiecerint vel eam adscuerint. E

quorum numero fuit Octavius Balbus, & Blauius & Arantij coniux & Gordianus tenior Imperator, qui, caeso filio in praetorio, laqueo se in cubiculo suspendit. Verum scio te dicturum. Si modo accures filio mortuus, ut supra dixi: at enim vero

*Hoc opus, hic labor est.*

Sed praeium hoc est bonorum, scire atque consequi illa. Neque enim, qui rectè vixit, de hoc dubitare debet neque potest, sed cum occurrsum expectare, ut triplici sollicitate beeris: quod à morte super sis & super sit ille, eique iungaris, & quod hos reliqueris quos expectes. Itaque animi parentum tales in filios esse debent, quales in se ipsos, & contra filiorum in parentes, atque ita dulcissimus erit conuietus. Nec tamen sic illos amà, ut cuiquam propter illos ob sis, aut quod nostris temporibus familiare est, infanda omnia facias, ut illos diuites relinquant.

Tertium auxilium est, ut mediteris omnia quae ad solatium filij sunt. Id flet, si quae illum, si viueret, velle scis, quaeque honesta sint, peragas, adeòque illos tuearis, ames, foueas, qui illum beneficiis affecerunt. Ita ego illius filiolum supremis tabulis commendatum curo ut ipsum. Et multo diligentius, quod & fortuna permittat, & casus filij auxerit miserationem. Ita singula meditari decet, quae illi, si viueret, placitura existimaueris. Hac ratione etiam liberos illius, ut aeternum monumentum redimi. Quod propositum non solum dum efficis, sed etiam dum speras, dum etiam citra tuam operam euenerit, plurimum te delectat. Sic illud:

*Ultra virum penas inimicè à fratre recepi.*

*Felix, & nimium felix.*

Itaque si moreris, liberaris à poena. Si superuixeris, necesse est, ut multa, etiam te nihil agente, videas per quae soleris, ut aë alienum, filias, uxorem, quae mortem filij mei longè diutius grauiusque luxerunt quam ego. Sed & temporum calamitates praesentes, & maiorum expectationem tecum reuolue cum Cicerone, qui semetipsum per haec solabatur in morte Tulliolae. Nihil est quod placere possit nunc, si Romanus patritius hoc solo, quod Caesar regnaret, se infelicem arbitrabatur. Nam illi praesentem habebant principem & unum & pacis securitatem: nos plures, & ipsum, qui praest, longius disunctum, & multos principes in orbe potentes, & quamvis tranquilla pace fruamur, non tamen adeò securi, ut olim sub Caesare. In priuatis etiam rebus considera molestias, casus fortunae, improbitatem omnium, tot mala, tot metus, tam infirmam conditionem nostram. Inuenies te, si nò omnino nihil, saltem parum amisisse. Tot mihi in hoc argumento dicenda occurrunt, ut verear ne principes mihi silentium imponant. Adeò multa sunt & magna, per quae esse nolis, adeò pauca & exigua, per quae velis.

Quintum est, ut illum tecum cogites, quam indignè se gesserit erga Deum, erga te. Laudo non parum tria illa extrema carmina sub nomine Lucretiae, uxoris Bruti, ab Alcynio facta:

*Cui id probasse cade vel mea graui.*

*Lubet, statim animum parū oportere extrahi  
Ab inquinati corporis custodia.*

Facto



Facto enim illa comprobavit, quanti pudorem faceret. At nostro tempore hæc negliguntur. Equidem cum flagitiosus sit filius, aut tu, nec speres rependere pro flagitiis, cur si Deum quidquam curas, vivere velis aut cupias? Obæratu ære alieno, vinculis debetur; obæratu sceleribus Deo, libera aura frui permittuntur.

Illud etiam ad rem facit, quod si ex filio nepotes suscepisti, illos pro filio amplexare: diuiniore enim sunt, quia mundi fini propinquiore, secretiusque, posteritatis argumentum præbent. Si nullos, cogita, quacumque via potes, non esse filium tuum, qui è viuis excessit. Licet enim & se fallere, iniuriam uxori sola cogitatione non verbo villo adferre, ut te ab immodico amore, à vitæ & infantiæ periculo vindices. Quin omnia decet experiri, ne Gordianum, ut dixi, seniore miteris: quamobrem & inter vltima præsidia hoc recensui. Sicut & illud, quod tamen leue est, ut cogites quod aliquando fati necessitate moriturnus omnino erat. Finge tempus illud præterisse, in illo te consistere, iam gaudebis longiore tua ætate, nec de illius interitu, utpote necessario, dolebis.

Ne irrideas hæc auxilia. Res enim cogitatione constat, non natura: nam equæ & vaccæ paucis diebus & iacturam & iniuriam finiunt mares omnino non curant: solus homo hanc molestiam ratione in immensum extendit. Quod igitur vitio rationis deperit nobis, quod mali est, si fallendo rationem in integrum id restituamus?

Atque hæc, quamquam pleræque intacta ab antiquis, ex eo tamen sunt genere, in quo quam potuit diligentissime versatus est Crantor, scribendo sibi consolationem pro morte filii, quam Plutarchus maxima ex parte ad se transfudit. Quæ sequuntur, & specie & genera ab aliis intacta prorsus sunt, & ad hanc propriè pertinent tractationem. Scribemus autem primo de Luctu.

\*\*\*

## CAPVT XVI.

### De Luctus commodis in specie,

**P**rimum igitur didici luctum reddere hominem ab aliis molestiis, nisi ex eodem genere sint, tutum. Nam aded ingens est dolor, ut illud Hippocratis bellè ei conveniat, Duobus doloribus simul obortis, non eadem tamen in parte, vehementior alterum obscurat. Itaque ex eo, quod antea non faciebam, didici contemnere paupertatem, infamiam, contemptum, leues morbos, superiorum minas, aliæque huiusmodi, quæ hominem perpetua sollicitudine tenere solent.

Deinde, quantus sit amor patris in filium atque ex eo animos reliquorum hominum in suos filios æstimare: neque enim id antea scire aut potui aut licuit. Si enim sciuissem, haud dubie omnibus aliis postpositis, solum huic negotio intendissem. Solet dici. Ingenium, ubi intenderis, valet. Itaque vos, ô Lectores, admoneo, ut meo malo discatis hoc, quod incomparabilis est amor patris in amissum filium ei, qui illum, dum filius vivit, præsentit.

Tom. II.

Cognoui etiam ex eo quantam curam superstitibus adhibere oporteat & nihil hic præmittendum esse. Laudo sententiam illius, qui dixit, Nihil patrem debere præponere filio, nec filium quidquam rursus patri: nam ad felicitatem egregium certè præceptum est. Quanta itidem sit optimatum gratia aut misericordia, quanta humanitas, quamque parui faciant nos nostræque, & virtutem atque eruditionem, quam denique exiguo suo commodo aut studio nitantur conservare inanem illam gloriam, quæ nec anno vno ab obitu manet. Quamobrem nulli rei fidere iam oportet, nisi potentia atque pecuniis & opibus. O quam bene dixisti Horati.

*O ciues, ciues, querenda pecunia primum,  
Virtus post nummos.*

Imo quam male: enimvero rectius omnino dixisses.

*O ciues, ciues, querenda pecunia solum,  
Virtus despiciatur.*

Itaque consilium hoc non mutavit (nam oportune, si quid tale opportune aduenisse dici potest, aduenit exactis laboribus,) sed temperavit. Didici etiã, non oportere cum, qui Philosophiæ operam dederit, hominum mores existimare suis similes, sed suos ut hominis, eorum verò, qui à Philosophia sunt alieni, velut apud Circem, ut leonum, luporum, draconum, ac viperarum facta dira, immania, expertia prorsus omnis humanioris exempli, atque eo sæuiora, quo magis imbuta literis. Etenim eruditio si Philosophiæ iuncta non sit, velut vinum est venenis, quod hæc longè deteriora reddit. Nam & velare malefacta docet eruditio, & ambitione & auaritia magis replet corda hominum, & spem minuit immortalitatis animi ac præmiorum à morte. Non credis hæc? compara Tiberium. Claudium, Caligulam, Neronem, Domitianum, Traiano, Antonino Pio, Alexandro Seuerio. Solus Antoninus Philosophus ex his, qui eruditi fuerunt, laude dignus erat, quia Philosophus. In vniuersum omnes eruditi principes mali sunt, nisi Philosophi sint, & contra plerique imperiti boni. Quis melior Ferrando Gonzaga? Naturali ratione ductus dicere solitus erat. Qui adulteram occidit, nunquam ex deliberatione id fecisse dici potest, quoniam perpetuo maritus iniuria afficitur? Seruatus est Moretus plenè ad mortem damnatus, aliique multi ex eadem damnatione missi ad triremes? Quid obstat? nil. Sed tamen clamabant pater & mater publice. Quare sinebatis? satis intellexi miser, quod velum his clamoribus obtenderetur salutis filij mei. Sed ita, indignatione, misericordiamque simul commonebar. Ipse enim filius meus hoc poculum sibi parauerat, ipse sibi intrinuerat. O saxa, ô terra, mare, cælum, cur nos sustinetis? Chironis formam pulchre Alciatus magistratibus tribuit.

Didici blandis sub verbis latere facta atrociam, quantumque malum sit latus inuidiæ detectum habere, quantum obsint odia satraparum, quanta sit inconstantia humanarum rerum, fortunæque volubilitas, & quam vniç momento omnis sæpe humana felicitas euerri soleat. Itaque illud quidem dicam.

*Nemo confidat nimium secundis;*

Non autem illud,

A a

Nemo



*Nemo desperet meliora lapsis.*

Sed omnibus valedicens, in paucis & ad pauca retraham studia mea. Auxi enim mirum in modum scripta commentariâque mea, dum hoc solum tranquillitatis tempus, imò potius remissionis à luctu inuenio, quod, ut dixi, intenta cogitatione scribendo incumbō.

Intellexi insuper decreta astrorum, ostentâque suprà naturam posse: non tamen cedam in posterum ostentis vel fati: adeò ut necesse sit illis horum autoribus vel ea celare, vel maiorem imponere necessitatem: ne quod forsan decreti violentia contigit, id ego, dum negligentius agò, mea culpa accidisse arbitror, ob quod forsan factum atque cogitationem (nam & cum geniis, ut videò, pugnare cogor,) euenit, ut horum, qui supersunt, descendendum aut mei nullum prodigium exfer: diffidunt enim posse me in futurum suis ostentis decipere.

Nunquam etiam tam benè auaritiâ ministrorum, dolos hominum, ambitionem, perfidiam, rapinâsque multorum cognoui, imò etiam plus posse longè inuidiam quàm virtutem, odium quàm innocentiam, & promissa magnifica ultra labia non extendi. Quamobrem in posterum mercabor omnia fide Græca. Item, Nullum esse crimen deterius stultitia, filiosque, qui parentibus non obediunt, infelicem plerumque habere exitum. Vnde quod nunquam antea intellexi, nec satis explicatum ab aliquo animaduerti, nunc video quorsum tendat dictum illud Moysi, Honora patrem tuum & matrem tuam, si vis esse longæuus super terram. Ille longæuus est, qui implet annos sibi à natura decretos, etiamsi primo anno intereat: qui vi præripitur ante tempus, etiamsi septuagesimum annum superauerit, non est longæuus, quoniam naturæ decreta tempora percipere non potuit. Ad violentiam igitur potius præceptum illud pertinet, quàm ad vitæ temporis breuitatem. Quamquam sub velamine hæc, quemadmodum & reliqua oracula proferri solent, Moses docuerit. Nam postquam, ut dixi, nullum vitæ nostræ spacium longum esse potest, id solum longum appellare licebit, quòd à natura concessum est: breue, quod interrumpitur.

Illud etiam ostendi, me, quamuis corde essem tenerrimo, & misericordia illa immensa filij, quem suprà me ipsum diligebam, detinerer, rationibus tamen superiùs adductis atque auxiliis tantum profecisse, ut pauculis lacrymis, pluribus suspiriis ac gemitibus clam editis, ne omnino disrumperer, constantissimè munus legendi obuiisse, auctoritatèque adeò integrè retinuisse, ut nunquam alias frequentius habuerim auditorium. Atque hæc de luctu, nunc de Orbitate agamus.

~~~~~

CAPVT XVII.

De Orbitatis commodis in specie.

Habet enim Orbitas præter hæc, seorsim alia commoda, atque inprimis securitatem & libertatem. Dicebat Cæselius, cum decretis Cæsaris Augusti quis subscri-

bere nollet, illèque minaretur, Magnam libertatem & securitatem exhibere ipsi senectutem & orbitatem. Simili fermè audacia, imò longè maiore Plebeius quidam aduersus Pompeium vsus est, exprobrans illi, quæ nec Galba quidem ille in Satyra agitatus perferre posset, nec mirum. Nihil enim adeò ad securitatem facit, quàm quòd desit materia, in quam ira desæniat. Orbitas autem filiis metuere prohibet, senectus vitæ nostræ.

Aliud est vtilius sanè emolumentum, quòd orbi ab omnibus obseruantur & dona accipiunt: omne rarum, omne pulchrum, preciosum, magistratus, honores, scorta, delitiæque orbis sunt. Felix est, si ad hæc respicimus. Quin orbi conditio iam trita res est & ab omnibus tractata oratoribus, enarrata historicis, poëtis decantata. Vnde illud Epigrammatici.

*Scis te captari, scis hunc, qui captat, anarum,
Et scis qui captat, quid, Mariane, velit.*

Tu tamen hunc tabulis heredem stulte superemis

Et rursus.

*Orbus es & locuples & Bruto Consule natus
Esse tibi veras credis amicitias?*

Sunt vera, sed quas inuenis, quas pauper habebas:

Qui nouus est, mortem diligit ille tuam.

Ad illud etiam alludit Iuuenalis hoc,

Meliora, ac plura reponit

Persicus orbis lautissimus.

Vt & Ciceronis illud, Quem nutum locupletis orbi senis non obseruant? Simile illud Luciani, dum fingit orbem captatum à pluribus, velut piscem, lupum, leuorasse hamum, id est, dona recepisse & officia gratuita: verum domesticum adolescentem heredem reliquisse. Itaque eius orbi, qui nunquam habuit filios, hæc venatio non contemnenda est, maximè si, ut oportet, artem meretriciam calleat. Nam sic illum omnibus blandiri oportet, ut omnes præponi se ab eo existiment. Aliorum igitur munera libenter accipiat, aliis mittat, alios inuitet ad cœnam, ad alios etiam non inuitatus accedat. Errare non potest, etiamsi sordidiusculus sit, diues modo sit & ad piscatores eat, salutet hos, illos veneretur, ab aliis mutuum petat, aliis concedat; quosdam hilariter excipiat, aliis occurrat, alios amplectatur, cum quibusdam ad ludos, ad venationes accedat; trahat cum aliis longos sermones, cum aliis secretos agitet; oculo altero suppresso conniueat his, illis tacitus arrideat, huic domus die sæper pateat, alteri noctu, alium dum exonerat alium, alium dum in lecto cubat, etiamsi cum scorto sit, admittat, quosdam assidere prope iubeat, huius vxorem, illius filium requirat, quorundam etiam gnatos in domo alat, aliorum curet institui. Quibusdam ministeria publica & administrationes & stipendia dari curet, omnes officij inuet, blandis verbis salutet, læta fronte excipiat, sua secreta committere simulet, consiliūque petat, & quanto sunt stultiores, tanto facilius orbus diues habebit, magistratus & principes, proconsulésque prouinciarum non solum familiares, sed & amicos; nec tantum ob eam spem, sed etiam potentiam, quod obseruentur à pluribus.

Atque

Atque ob hanc, tot commodorum scilicet causam, antiqui non solum orbitate utebantur, sed & illam, ut Seneca refert, simulabant, absconditis, abdicatis, eiectisque filiis, ut simul utroque commodo fruerentur & posteritatis & munerum, honorumque ac potentiae, sed quibus postmodum captatis lupis maiores relinquebant opes. Ostendit Catilina quam parum curaret orbitatem, qui pubescentem unicum filium sustulit, ut nuptiis Orestillae praediuitis feminae potiretur. Dignus sane vir tanto supplicio, tali fine & interitu stirpis, qualem habuit. Sed haec forsitan perum in viris videamus, in matribus saepius. Cleopatra, Antiochii Assyriae Regis vxor, cum duos haberet filios Seleucum & Gryphum, ut sola regnaret, Seleucum interfici curauit, Gryphum deinde veneno conata tollere, detectis insidiis, coacta est suo veneno perire. Itaque vides, quam sint parui etiam apud matres precij soboles, atque orbitas contempta? Quod autem ultro sibi querebat mater, filiorum certa, tu vir & incertus oblatum ferre non potes? Quis maior, quis felicior Sultano Solymano? Illi cum mortuus esset filius, alium occidit, Mustafa nomine, atque ex eo nepotem annorum duodecim: ita nihil, praeter tuto regnare, dulce putauit, nec filios ad beatam vitam quidquam referre existimauit. Huius patet Selimus, aliquanto senior, etiam hunc, qui nunc regnat, tentauit occidere, ut felicitatem orbitate definiret.

Ad rem tamen redeo. Nostri temporibus adulatorum loco solent religioni ac pietati dicata loca pro haereditibus institui, atque id certe melius. Sed sic plerumque agitur, ut omne bonum exemplum, dum modus non imponitur, corrumpatur. Multi enim nepotes & propinques pauperes, nulla ab illis iniuria laeessiti, spoliati haereditatibus, quae ad illos peruenturae lege essent. Sed, ut dixi, hac de causa non sunt, ut olim, tanto in pretio apud omnes orbi. Nec tamen adhuc desunt clientes illis, & amici, & adulescentes, ut eorum domini principale videantur, vocenturque ad ludos, pompas & nuptias, discumbantque inter primos, salutentur ab omnibus, alij illos venerentur etiam, gratulenturque eis ac ipsos obseruent. Praeter haec Ronsletius, vir certe egregiae eruditionis, inter commoda orbitatis, cum ei vnicus filius morte ereptus esset, numerabat splendidioris ac lautioris liberaliorisque vitae cursum.

Verum omnia ista his, qui filios non susceperunt, abunde pulchreque conueniunt. At non aequae his, qui illos amiserunt rursus. Qui ut videntur huius nostrae felicitatis expertes esse magis, ita, si viuerent filij, eodem modo obseruarentur ab omnibus, eademque essent accepturi munera, imò potiora melioraque. Quod tamen falsum est, ut dixi: ablandiuntur enim plerique propter spem potiundae haereditatis, non amicitiam veram. Considerant etiam tum commoda sua, non autem illorum, scilicet filiorum incommoda, quae recte reputantibus longe maiora sunt, ut dixi, commodis. Nam si quis reputet, quam rara fuerit gloria nostra, videbit

Tom. II.

nos fuisse satis beatos. Et tamen vix vnquam potui non poenituisset vitae huius ingressus ac cursus. At, dices, nunc in luctu haec minimè: nam dimidium tertiae partis ereptum est: & si recte numeras relictum est ex hac parte filiorum & posteritatis quantum ferme satis est, ut vno, vel ad summum, altero gradu sim inferior. Sed obiicies, quod antea viginti septem numeris potior essem; amisi ergo viginti octo. Verum enim vero ad eum, qui iuste commoda felicitatis metitur non adeo spectat tam subtiliter res metiri. Nam si natus non fuisset & numerus inde maneret, non possem me infelicem existimare; sed parum à felicitatem abessem.

At, dices, adest cum hoc contemptus & odium superiorum. Ego ista non magnifico, quia nota sunt: si antea prauidere potuissem, aliter rebus mei consuluissem. Stat itaque sententia illa Sileni.

Homini, inquam,

Non nasci esse bonum, aut natum cito mori te perire.

Aliis potius, quam nobis nascimur, maioribus videlicet nostris ac Deo: nobis ac posteris nostris nequaquam feliciter aut ex usu. Propterea non est increpandus Iobus cum dixit, Pereat dies in qua natus sum: nam si nobis nascimur, nullus, ut nascatur, optare debet. Eorum igitur, qui praestanti sunt animo, optima conditio est, prolem bonam suscepisse ac seruasse: proxima, non suscepisse: aliorum verò prima, non suscipere; proxima, suscepisse & seruasse: post illorum, qui orbitatis commodis probe uti norunt.

CAPVT XVIII.

De Filio supposito.

Deterrima verò est conditio eorum, qui cum non susceperint, suppositos aluerunt tanquam suos, & postea resciscunt non esse suos. Vide quot hinc surgant incommoda? Cura tot annorum & impensae perire, aluisti filium iniqui adulteri, perfidae vxoris, filium amisisti, dedecus, irrisio, memoria iniuriae tot annorum atque contumeliae, amissa occasio proprios reparandi, contemptus, dolor, omnium rerum confusio, mœcha vxor, filius alienus, tot proditores domesticos, qui vna cum vxore & adultero consenserunt.

Quae res luctu deterior est, quod in luctu propriam amisisti, sed sine dedecore contumeliaeque; hic cum dedecore & contumelia. In luctu perdidisti pecunias & labores insumptos, cum iusta ratione ac ampla spe: in supposito, impensae & labores fraude perire, & sine vlla spe, si rescuisses.

Sed hoc tamen magna indiget consideratione. Primum enim, si non rescuisses, quod ad felicitatem attinet aequae felix esses, ac si tuus fuisset. Nam felicitas est voluptas animae ex ratione cognoscente professionem iucundi: in definitione enim nihil variatur. Sed tamen illud non est verè iucundum, non est aeternitatis furculus. Quid ergo?

A a 2

num

num laudabimus absurdam consuetudinem Lacedæmoniorum, qui vxores suas adamato adolescenti subiiciebant, filiosque susceptos pro suis alebant. Certè stulta prorsus est consuetudo: neque opinione iucundum tunc possidetur. Quamobrem non est hæc felicitatis, sed stultitiæ ansa. Magis probandum, quod Iudæi faciunt. Nihil est enim incognitum maioribus nostris, tamen rationem non addiderint. Apud illos vxori defuncti fratris alter frater iungitur, quique nascitur filius, censetur prioris coniugis, idque iustè. Parum enim abest filius à nepote. Est etiam, ut ita dicam, priuignus, sed caret nomine. Est autem quasi è regione oppositus, *ὡς ἐπὶ τοῦ ἐνὶ* Græce dici potest, quasi post genitus. Inde etiam & in hæreditate & in amore filiis suis præferant filios sororum. Et id quoque iustè ac sapienter, si quidem illi filij sunt certi sororis, quia illa eos peperit, soror rursus certa, quia eadem matre genita: nihil ergo certius affinitate, seu matris potius cognatione. Ergo hi optimi, deinde suscepti, Hebræorum more.

At, dices, nobis hoc non licet. Verum nos id simplicius habere possumus, scilicet per nepotes ex fratre genitos, in quibus etiam familiæ nomen seruat. Post suscepti suppositis, Lacedæmoniorum more, sunt præstantiores, quod citra fraudem geniti sint, & ex amico, non ut illi ex inimico: verum melius erit ex amico, & agnata cognatave, non ex propria vxore natos admittere.

Vltimum locum obtinent qui suppositi sunt non resciscente alumno, quia sceleris quoquomodo sibi videntur, aliis non ita. Et hæc felicitas stultorum felicitati persimilis est. Stultorum verò felicitas plane nulla est, quia certum est illos decipi: eorum qui suppositum alunt, incerta. Neque enim fieri potest, ut quis sanæ mentis aliquem filium aliquamdiu existimare possit esse suum, inde certo cognoscat suum non esse. Sed dubitare poterit, aliter ab initio demens fuisset. Iam ergo ubi rescueris, apud Christianos optimum est inuentum auxilium, ut in phratriam aliquam coniiciantur: amittunt enim ibi ius hæreditatis, unde etiam mortui modo appellantur, nec tamen pereunt, sed iugiter seruiunt domino: quibam etiam eruditi euadunt, alij ad dignitates ascendunt sacerdotales, vsque adeo ut nonnulli in summos Pontifices euaserint. Scio plures matres, in exomologesi coactas à presbyteris, suasisse coniugibus, ut filios, quos ipsæ norant non ex coniuge susceptos, phratriæ amandarent. Quidam stupidi non intelligebant cauillationem, alij paruerunt, seu intelligerent, seu non.

Sed & alij rursus cum rescuissent, maluerunt tamen retinere ob vnâ harum trium causarum. Vel quia nunquam poterant tam esse certi, quod filij sui non essent, quam quod certi essent, certos esse non posse. Et quamquam spes exigua esset, tamen quia, si amitterentur & essent proprij, longè plus amittebatur, quàm si alienus retineretur. In his namque sola impensa & exigua iam peritura est, quando maior pars effluxerit, quæ recuperari nequeat: in veris, si pereant, impensa, labor, & filius, quod maius est, perit.

Itaque melius est longè retinere alienum, quàm proprium amittere atque perdere.

Sed circa hæc dubitatio est, an centum atnepotes ex decem filiis, mixtis etiam inuicem abnepotibus, plus referant totidem nepotibus ex vno filio procreatis? videtur enim in prioribus plus esse seminis tui atque substantiæ. Verum id non referre puto: quoniam cum ad infinitum numerum generationem refertur, differentia nulla euadit. Si enim impressio tam est ex vno perfecta quàm ex decem, similitudo seruabitur: sin autem substantiæ discrimin, rursus nullum. Tam benè igitur, modò totidem pro securitate generentur, ut nepotes ex vno quàm decem filiis, similitudo tua integra seruabitur in illis. Gaudeant igitur & qui vnicum filium filiamue relinquunt.

Sed quisnam charior, antepos an filius? Sensu quidem filius; experientia enim deprehendi. Maior etiam est nostri pars, cum atnepos tot sit aliorum, filius tui & vxoris tantum. At ille maiorem præbet perpetuitatis spem, & in eo filij, nepotis, & abnepotis imagines relucet? Etsi in eo amor minueretur, non esset perpetuitati coniunctus, quoniam deficeret paulatim; ideoque nec filij amor nec nostri esset: hinc verè charior atnepos est, modò certus.

Vt ad rem ad ream, retinendorum filiorum altera & secunda causa est, quod ipsa per se educatio dulcis est, & pigeat tot propter illos labores exegisse, tantos sumptus fecisse, & omnia amisisse. Vbi ergo proprij desunt, iuuat hos loco filiorum retinere, maxime si res ipsa non adeo manifesta sit populo. Ob id videmus multos sponte educatos, quâvis alienos esse scirent, tamen hæredes vniuersales instituisse. Scio Principem quemdam cogitasse quo modo ex vxore iuuenula & grato adolescente hæredem regni susceperet, sed morte præuentum efficere non potuisse.

Tertia causa est, si accedat virtus, probitas, & mansuetudo alumni, qui facile tunc & tenaciter retineri solet. Sed quid faciendum, si iam tibi proprij sint filij, & alienus improbus, sed adultus, nolit se eiici è domo? Ut contigit in vrbe nostra in duabus familiis patritijs, in quibus suppositi, quamuis mater marito testaretur non ex illo conceptos, neque iure neque persuasionibus hæreditati renunciare voluerunt. Vnde magna inter fratres, quos saltem vterinos esse constabat, conflata inuidia est. Tunc ergo emolumenta hæc capere ex calamitate licet. Instrues illos ut filios, sed seuerius ac securius, licet in eodem periculo non sis, si pereant. Habebis autem ad hoc adiutores fidos atque auxiliares, modò illi non sciant se esse subditos, ac, ut ita dicam, nothos. Tunc enim nec tutum esset tibi, si alios habeas filios, educare illos atque in domo habere. Periculum enim ingens est, ne spe hæreditatis aut naturæ improbitate metusæ à veris eiiciantur aut posthabeantur, atque iniuriarum ac cōtemptus irritatione aut tibi, si solus fueris, aut illis, scilicet proprijs filiis insidiantur. Cæterum bona merx est, si scias vti. Nam labore seruos, amore filios sese præstabunt. Quinetiam proprij filij hoc exemplo meliores euadent.

equident. Erunt etiam pro tutela filiis naturalibus, ac velut cortex nucleo nucum & castaneæ. Laboribus igitur citra contumeliam omnem exercere illos conuenit, industriósque reddere. Quod ad hæreditatis verò portionem attinet, postquam, ut dixi, scire non potes, etiam si mater id pernegat, esse tuos, parum aberrabis, si suam illis partem relinquant. Curabis autem, ut primum tantumdem sua diligentia ac labore sibiipsis acquirant, aut saltem non exiguam eius portionem. Deinde etiam naturalibus clam plura subministrabis, & sic ut partum id labore suo mentiantur, quamuis non mentientur. Suum enim si dicant ac proprium, à veritate longius non discedent: nam quæ sunt patris, etiam filij proprij verique sunt. Stultum enim, cum scias plus posse legem, velle potius hanc errare quàm naturam. Curabis etiam omni studio ut incerti (sic enim malo appellare dubios quàm suppositos) agnatæ tuæ copulentur: sic enim sensim transibunt in coniunctionem tuam. Sed si omnino nolint, innupti maneat illique proprios filios inter secundos hæredes subrogabis. Quod si in hoc non pareant, sed aliam ducere velint uxorem, curabis ut eorum filiarum filiis propriorum filiorum iungantur, & filij filiabus. Quod si lex diuina obliterit, supremis verbis, ut id, tanquam gentilis mos obseruetur, imperabis. Solent enim filij hæc suprema mandata patris, has vltimas voces diligenter obseruare. Nihil pensi habeas donec omnia hæc absoluantur. Vxori tuæ, si supersit, nuribus, affinibus, cognatis, quousque magis idoneos existimaueris, hæc dicito: Summum Pontificem supplicatote ut concedat: nam à secundo gradu aut quarto ciuili solet indulgere. Omnia consulte facito, sed cauto, ne quiquam prodas causam, imò nec filiis propriis. Stultum enim esset, etiamsi certus fores, hæc semina inimicitiae inter illos ferere, quanto magis cum incertus fueris.

Claudere librum iam decreueramus; atque cū eo simul opus: sed obtulit se scrupulus quidam, forsan non adeò leuis, ut prima fronte videtur, scilicet, An præstet nobis supersse filios vnde quaque dissimiles moribus, aut nepotes, in quibus nulla sit spes emendationis? Video enim & Aristippum & alios Philosophos non probare illos, qui nec sibi, nec patriæ utiles futuri sint, nec decori parentibus aut familiæ, quin etiam alios perdere possint, seu stultitia sua, seu impatentia, seu scelere. His enim peccatis, si prorsus spes non sit quod corrigantur, necesse est filios non solum se ipsos, sed etiam coniunctissimos tandem perdere. At verò, ut dixi, ex aduerso est illud, nihil esse deterius, quàm non esse: Hoc enim naturæ peccatum est, illa morum ac gentium. Et sicut ex sapienti viro oritur persæpe stultissimus filius, ita contra ex stultissimo patre sapientissimus filius nasci potest.

Quocirca distinguere rem non vniusmodi multis modis oportet. Si improbitas cum stultitia coniuncta sit, præstat quàm celerimè, duobus aut tribus filiis susceptis, illum interire, aut vinculis perpetuis detineri. Si solum stultus, aut improbus, aut impatiens,

diutius proferre oportet rem, donec plures oriantur: si plures habeas filios, tanto pauciores suscipere nepotes oportet ex his qui vna ex his tribus animi perturbationibus detinentur. Semper autem studere debes, vbi periculum est, ne semetipsos euertant, ut celeriter copules illos, & nepotes ac prolem suscipias: ut & cum pauci aut ægri fuerint filij. Et vbi times ne sint supposititij, cura ut descendentes inter se misceantur.

Circa institutionem autem cauere debes, ne tam leuis sit, ut obnoxij sint legibus, nec tam grauis, ut inutiles reddas filios. Grauiissimus ergo malis esse debes & dum pueri sunt, mollior bonis & dum adolescunt: quosdam eam velut in cauea continere conclusos & pane & aqua modicè sustentare. Habitare etiam, vbi leges fauent bonis. Leges bonæ sunt, quæ ius naturæ sequuntur, quæ vbique seruantur, quæ lucrosa solum crimina inter flagitia ponunt. Hoc verò est vltimum beatitudinis humanæ argumentum, & vltimus etiam finis, stirpem in æternum protendere. Virtus autem tum in teipso, tum in illis, perfectio vitæ humanæ est, sicut vitium quasi corruptio est. Sapientia verò aliquid plus humana conditione obtinet, & ad diuinam prope accedit. Auxiliorum vero inopia, ut breuitas vitæ, paupertas, contemptus, morbi, iniuria, dolor, carcer atque similia, sunt velut opes apud auarum, qui omnino illis negligat vti.

Porro aliud etiam est felicitatis genus, de quo in Theognosto dicemus, aliud multo præstantius, quod perpetuum est atque sempiternum, paratum his, qui piè solum ac rectè viuunt. Diximus autem de illo in beata vita, quæ in illo illustriore mundo atque complicibus sempiternis luminibus atque primis substantiis, tum etiam his, qui extra hunc orbem circumferuntur, in quibus sensim adaucta felicitate ad absolutam puritatem mens deuenit. Vnde illis obliuio horum, sed non similitum atque charissimorum.

CONCLUSIO.

Hæc igitur sunt, Octauiane Cusane, quæ de vtilitate capienda ex aduersis in hac ingrata calamitate scripsi, ut intelligant homines omnes fermè, qui de miseria sua conqueruntur, se iniuste sortem, iniuste fortunam accusare, sed nostram imprudentiam ac desidiam in tractandis rebus, vitæque nostræ vitia, quibus quasi funibus deuincti explicare nos aduersus impendentes procellas negligimus, in causa esse. Ut nemo iam, nisi peccato suo, sit infelix. Quod & ego satis & plus, quam vellem, experior, dum publicæ vtilitatis causa oblitus sum priuatæ, & toties monitus iniuriarum quas acceperam, sperabam integritate succedentium magistratum tranquilliorum statum. Sed opinio mea me, velut Ciceronem de Octauio concepta, fefellit. Cū ab his, quos patronos mihi arbitrabar, longè deteriora sim expertus, quàm à ciuibus, quamuis æmulis & de commodo suo agentibus, passus fuisssem. Apertè enim declarant studia medicorum causam filij mei, etiamsi infensissimo, illorum

collegio demandatum fuisset, filium meum non periturum omnino, plusque pudorem & honestatem, quam propriæ utilitatis rationem, momenti apud illos ac ponderis habituram. Quod frequenti experimento didici: plura enim ab illis etiam iratis sum consecutus, quam à blandientibus. Moderari huiusmodi affectus sæpe non possumus, sæpius negligimus, quia potiore partem amisimus. Intelligent autem rationem vitæ cum præceptis in reliquis omnibus conuenire.

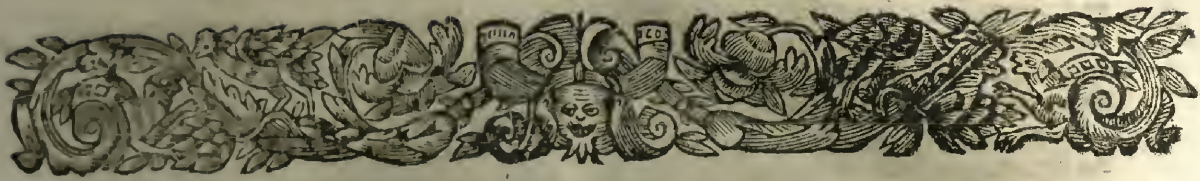
Rogo autem Trinum illud Numen, vt, si è re sit, tam dirum exemplum genti illi remittere velit, quod paucorum oscitantia, multo pauciorum peccato admissum sit. Intelliget tamen Rex mitissimus, quot & quantorum malorum succedentium prodigium fuerit hæc mors in perpetuum, donec ab illo vindicetur. Die enim septima Aprilis anni MDLX. ea cædes peracta est, atque antea nos id impressis libellis, ne fraudi M. S. aut illis esset, testati sumus, cum etiam libelli illi fuerint publicati, quorum causa illos etiam, ne mentiri viderer, Senatus mandato denuo imprimi curauimus.

Caterum quod ad libri vsum attinet, scire oportet, eum, qui velit fructum huius colligere, non, vt ego feci, studiis literarum &

disciplinarum incumbere oportere, sed huic, vni contemplationi, & agendo, exercendo, meditandoque, maxime in parte, qua maxime sibi opus esse intelligit, die noctuque insistere vt non solum quod didicit ad opus traducat, sed & assidua exercitatione facilem omnium præceptorum vsum efficiat, & quæ legendo subterfugerunt, quæ quam multa esse necesse est, ipsa meditatione & exercitationis frequentia deprehendat. Valedictis igitur omnibus naturalibus & eloquentiæ ac literarum studiis, quærat tempus mensuramque rerum, atque initium & decorem: quæ quatuor difficillima sunt, nec vlla arte scribi potuerunt, sed solertia, iudicio, moderatione, constantia atque assiduo, vt dixi, vsum parantur atque inueniuntur, & ad optatam perfectionem ac finem deducuntur. Quantum verò necesse est propriæ artis studiis, si arti alicui incumbat, singulo die tribuat, vt Deo satisfaciatur. Reliquum omne tempus, exercitationem, laborémque in hoc vno argumento consumens, donec ipsum in digitis, vt dici solet, habuerit. Neque enim paruum lucrum ei propositum est,

FELICITER
VIVERE.





DE NATURA LIBER VNICVS.

CAPVT PRIMVM.

De Principiis rerum.

PARS PRIMA.



P R I M V M atque incundum nobis est quodd intelligimus: eiusque perfectio scientia est: cum per causas atque Principia ad ipsa per se nota peruenimus. Horum autem duplex genus quod mente percipitur, atque in eodem nobis ac naturæ primò cognitum est: quod verò ad causas attinet, ipsi naturæ quidem notiores, sicut nobis effectus: ob hæc igitur vtræque via nobis progrediendum est ad naturæ inquisitionem, quâ omnia constare videntur: nostræque origo inde pender. Deter autem hoc totum ipsum & confusè & generaliter cognoscere velut mundum, & quod aliquid est & ordine constar? inde verò, & ad partes, & speciales qualitates atque distinctas progrediendum est. Conuenit autem & hoc cum rationali inquisitione tum generali tum propria vnicuique. Totum enim ex sensu accipitur, diffinitio autem & ratione, & ad partes ipsas nos deducit. Quærendum est, an vnum sit quod est, aut plura? & an Infinitum an infinita? an mobilia an immobilia? an eiusdem speciei si plura sunt an diuersarum? eademque in principiis ipsis atque subiectis? Non oportet autem fatigari in his, quæ sensu sunt manifesta, velut antiquis Aristoteles tribuit. Nam quodd plura sunt & quod moueantur, id nos accipere oportet. An verò corporum aliquod sit prorsus immobile posteriùs considerandum est. Quodd enim vnum sunt omnia, sicut homo & equus, manifestum est: ordini enim vni subiacent, & partes singule prout opportunum est, mouentur: atque omnes in vnum conspirant. An verò vnum omnium sit principium adhuc manifestum non est. Vt equi huius & vt equorum omnium, & vt equi atque hominis. Videntur enim varij affectus, variaque tempora, variæque formæ. Itaque Parmenides & Melissus non omnino malè dixerunt, si omnia in vnum quemadmodum in animalium singulorum corporibus conspirant. Plura autem esse vt potestate dicuntur, haud obscurum est velut accidens quod alteri inest, & cui inest. Et quale aliud est & quantum &

quod mouetur, differt ab eo quod quiescit: & etiam in eodem putà aëre dimidium quadrante maius est. Quærendum est igitur, hoc potius in substantia quæ perfectè est: an vna omnium sit aut plures. Namque ob mutationem plures esse videntur, & celestis quidem indiuidua est, & non mutatur, at quæ est elementorum mutatur atque diuiditur. Nec sufficit obiurgasse antiquos, sed paria sunt seu non demonstres seu non coarguas, quamobrem, cum hoc ab initio nos nihil impediat, quia de natura agamus disputationem de infinito. Ad aliud tempus relegemus, neque enim sensus infinitum cognoscere potest nec ob id sensu reicere ipsum licet, videretur autem seminarium quoddam nobis reliquisse & cogitatione & successione, quamobrem potius de vno dicamus.

Neque ergo vnum dicere oportet, id est indiuiduum veluti punctum, habet enim partes mundus: nec potestate tantum velut continuum & infinitas, sed velut homo, natura, & accidentibus distinctas: Pes enim alius est à manu & album à nigro. Quæ verò substantiæ & perse differunt & diffinitionem & rationem aliam atque aliã habent. Quomodo ergo homo & equus vnum sunt? Nam in homine nihil actu est ab alio diuersum, nisi forsan quod eius pars non est vt vermis. Igitur aliquid est magis diuersum in mundo quàm in homine, sed & maiorem habet coniunctionem propter ordinem. In mundo enim ordo perfectus est, in homine autem & simia, pars ordinis, postquam autem nobis ita videtur de his tanquam ratione distinctis, sermo habendus est. Nam non quod est omnino quærendum, sed quod nobis videtur, & ad scientiam vniuscuiusque conducit. Quæ igitur manifesta sunt & ratione & sensu accipere oportet: velut quodd aliqua quidem perse sunt velut homo aliqua in altero existunt, velut album & motus. Horum etiam discrimen est, quædam enim mutantur velut moueri, alia non, velut ridere posse. Ratione autem quoniam animal ipsum quodammodo ante hominem est: licet enim intelligere animal, non autem hominem: hominem autem intelligere non possumus sine animali. Siquidem animal est quod sensum non solum habet, sed etiam motum atque eum manifestum aut obscurum, in homine autem manifesta sunt vtræque. At hominem non intelligere licet nisi quatenus ab omni alio differt veluti ratione: dubitandum est igitur, & in hoc, an & id ipsum rationem habere antecedit hominem quemadmodum & animal, aut sequatur

ut ridere posse aut simul sit. Si autem sequatur, non ipsum constituere poterit: aut ergo natura simul est, velut forma & tempore, ratione autem antecedit ut ipsum constituit sicut totum & pars: aut etiam natura prius est. At separari posset & aliquid esset ut non in homine, nam & animal aliquid est, non in homine, velut in aliis animalibus equo & bove. Hæc autem ob paucitatem principiorum obscurius intelligere sufficerit, ne committatur paralogismus. Plura igitur necesse est cum aliud sit Callias & Socrates: & cum esse desinunt non amplius sunt: Et dum fiunt non idem sunt: neque enim idem est fieri musicum, & esse musicum, & iam natum esse ac generari, moveri & quiescere, & hæc quidem sensu: ratione autem partes ac totum & ratio & id cuius est ratio. Dubitabit autem aliquis, quoniam si id quod est, unum est: præter unum nihil erit, omnia igitur unum erunt? An igitur multa aliquis erunt? Erunt sanè omnia, idest singula unum: at omnia simul ob id non est necesse esse. An verò multa sint unum, nequaquã, nisi quatenus singula: multa autem imaginatur intellectus: neque ens sed entia Verisimilius est ergo unum esse omnia, quoniam ex vno fiunt nihil prorsus naturam exiit. Velut equus equum per se gignit & unum equum bifariam autem plura: in vno quidem caput unum & duos oculos & quatuor pedes omnia enim totius sunt partes: & plures equos vno partu & eodem tempore, sed quasi unumquodque diuersis temporibus; finis enim causa, plura à pluribus gignuntur: principium enim cum sit unum ratione materię ac potestatis quæ in ea est, ad diuisionem plura euadunt.

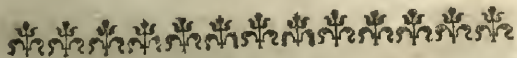
Ergo cum omnia ex aliquibus fiant neque enim ex non ente aliquid sit sed velut figulus ex creta, & faber ex ligno, ita natura ex aliquibus facit omnia. Quod si non ita esset aut aliqua prorsus esse desinere, iam mundus disrumperetur aut inanis esset. Demonstratum est etiam in aliis quod non ens non est, neque fuit vnquam, neque erit, ut necesse sit omnia ex aliquibus fieri & in aliqua desinere. At ea ex quibus fiunt infinita non sunt: tum quod videamur in quæ desinant, tum quia pari facilitate imò longè maiore paucioribus absoluentur omnia quàm ex infinitis. Neque spatium hoc tamen exiguum quod à lunari cælo continetur aptum esse potest comprehensioni infinitorum. Neque fieri posset ut vnquam absolueretur generatio si sensim fiat: aut tumultuaria esset si simul omnia cogerentur: neque ordo neque mensura seruari posset. Ex aliquibus ergo omne quod sit, constat, & neque infinitis. Quod si ita est videndum est quomodo, nam Aristoteles ut fugeret constitutionem cunctorum ex his quæ iam sunt, nec tamen ex his quæ non sunt cuncta generaret, ens unum potestate induxit, ex quo omnia fierent. Idque hylem seu primam materiam vocauit. Quod si hyle est nec est ens, actu enim nihil est, neque non est, prorsus, medium quoddam inter esse & non esse constituit, quod suismet principiis aduersatur. Deinde si inter esse & non esse distantia est infinita aut materia à non ente distabit infinito ut ita dicam spatio, atque ita

quid prohibebat ne eam ens perfectum constitueret? Quod si non enti proximior est, ab ente, infinito distabit intervallo! quo circa nunquam generatio ex ea fieri poterit. Deinde si videmus quod ex pomo sit terra aut aqua, quid iam opus est alio ente in quod vertatur, cum in aliquid sensibus subiectum verti videamus. Quamobrem melius erat dicere hanc esse legem ut omnia vicissim ex seipsis fierent. Quæcumque etiam astruuntur vel ex ratione ac principiis deduci debent aut esse manifesta sensui: at sensus nullus eam cognoscit, quoniam actum non habet, & ubi actus deest, etiam motus deest, sensus autem omnis in motione consistit. Quod si materiam propter generationem statuit elementum subiectum, igitur duo subiecta in generatione statuere oportebit, vnum materiam illam, alterum elementum graue: nam præter id quod Auerroes & Princeps elementa in mistis esse affirmant in rebus aliis sanè valde discordes illud manifestum est quoniam mista sunt: grauius igitur formam adesse oportet si operatio propria formæ adest. Nihil autem refert seu non totas formas adesse dicas seu totas. Quod & si formam elementorum generari non subiici dixeris, duo sane generabuntur vnica generatione forma elementi atque misti. Itaque facilius fuit Aristoteli destruere malè compositas Antiquorum opiniones quàm construere. Neque enim illa materia vlllo modo statui potest. Essent etiam duo principia Deus & materia: nam Deus potentię author, non est, sed finem facit in vltimo actu elementorum. Sed neque vel sic veram generationem rerum facit cum sola forma esse incipiat. Itaque ut Platoni ac cæteris aduersaretur hæc commentus est. Melius est ergo vnam formam elementorum subiectum statuere generationi, agens autem ut instrumentum calorem cœlestem, cum omnia sic generari videamus. Nam elementa frustra omnino essent. Si materia prima esset. Sufficeret enim forma ipsa rei atque materia prima. Igitur Aristoteles plus nimio res multiplicauit materiam primam vltra elementa, & inter elementa ignem & naturam multaque alia quodam vetusto more non satis probato cuius etiam ipse cæteros atque inter illos, Platonem reprehendit, cum delinquat. Neque enim elemētis opus fuit si materiam primam esse noluit. Quod si omnino infinita non possunt esse principia, neque quod sub luna continetur infinitum, restat ut plura sint aut unum. Si ergo unum erit Principium, omnia erunt rursus unum: at non sunt sed plura, igitur conuenit plura esse principia videmus enim quod ita fiunt ac rursus dissoluuntur. Si autem contraria à contrariis fiunt, contraria putat Aristoteles esse principia, quoniam desinunt aliquando quæ facta sunt. Sed neque contraria est priuatio formæ nec cæcitas visui nec mortuum viuenti sed calidum frigidumque. Contrarium enim est non esse ipsi ei quod est, at nihil non est, neque enim quod non est, ipsum enim nihil est, ut homo aureus, sed cogitatione fingitur. Nec quod iā fuit, esse enim in non esse transmutari nequit sed dissoluuntur quæ sunt. Nullum enim principium exigitur in his quæ finem habent suarum actionum

actionum. Sed sicut sol adueniens nos illuminat, nec contrario indiget ut tenebræ offundatur, sed sufficit finis illuminationis, ita quæcumque sunt sponte desinunt submoto principio ex quo factæ sunt. Cum verò utilis quælibet doctrina esse debeat quid nobis commodi affert hoc scire quòd quicquid eo fit, quia antea non erat: hoc enim perspicuum est; si enim homo totus fit idèd fit quia profusus non erat: sin autem solum compaginatur atque coniungitur, idèd compaginatur quia antea non erat compaginatus: non igitur hoc nos scire inuat quòd quovis modo fiat, fit eo modo, quo antea non præfuit, sed quo ante modo non præfuit, hoc est quod scire oportet, & scitu dignum. Scilicet an corpus, gratia exempli, per mutationem substantiæ factum est ut illi videtur, an per coniunctionem eorum qui semper manent sicut visum est Hippocrati. Deinde quorsum illa exempla de albo nigroque cum ea mutatio inter contraria magis fiat, at secundum ipsum substantiæ nihil est contrarium, neque ut album & nigrum neque multo minus ut calidum ac frigidum. Quod ergo principia rerum non sint contraria manifestum est. Quomodo etiam si omnium vnum est principium in plura & contraria dissecabitur. Nam nullo modo neque ab vno in plura, neque à pluribus in vnum patet aditus. Sed principia sunt velut calidum & album & esse, contraria verò non est quicquam horum. Falsa autem ratio fingit & nigrum & frigidum & non esse principia quædam fore.

Principia ergo omnium dico in his inferioribus calorem à cœlestibus demissum, & humidum quod est in ipsis elementis. At ubi desierit horum alterum fit quod corruptio vocatur: oportet enim esse id quod agat & id in quod agat: velut etiam videmus in animalibus masculinum & foeminam, materiam & formam. Atque alia eiusmodi, & secundum multitudinem horum principiorum variantur generationes alia enim in Æthiopia animalia & plantæ, alia in Italia alia in Germania: & eiusdem generis magnitudines robur ac qualitates variantur, namque piper in Italia etsi arbor eius oriatur fructum non fert. Forasan verò dubitabit aliquis quoniam non generalem subiicimus rationem eorum quæ sunt, nam ex non musico musicus fit, & non à calido aut humido: & terra descendit & non ob calidum humidumve: & paries fit albus, hoc autem non à calido & humido & quæcumque talia, non igitur calidum & humidum sunt omnium principia, hoc quidem ut agens, illud autem tanquam subiectum. Sed & de cæli motu quomodo fiat, deque lumine atque illuminatione magna est quæstio. Quin etiam de cogitationibus nostris, de quibus aut naturalis minimè considerabit, aut hæc non erunt rerum omnium naturalium principia sed vel alia vel generalia magis accipere oportebit. Verum quæstio hæc non minus fatigat Aristotelem quam Nos; vult enim Philosophus ea quæ sunt vel incremento vel diminutione fieri omnia aut compositione aut mutatione signæ aut qualitatis. Præterea si per materiam primam, materiam intelligis, non erit illa subiectum formarum

quæ in anima iacent velut disciplinæ scientiæ atque prudentiæ. At verò principium alio modo capitur apud Aristotelem, pro eo quod res consistit, & est ut pars eius, utrumque igitur passivum est. Nam & æs & mercurij forma patitur atque mutatur. At non de huiusmodi principio locuti sunt Antiqui sed de eo quod præest rebus velut ignis aut æs statutz, forma autem cum composito simul fit: Quòd si non fiat forma, æternam esse necesse est non igitur fit compositum sed compaginatur ut diximus. Aut igitur forma non est principium quia fit nemo enim principium fieri concedit: aut si non fit in idem redimus ne omnia compaginentur non generetur. Dicimus ergo omnia fieri ex calido & humido, quoniam quæ sunt aut corpora sunt aut in corpore, innatum est autem calidum & humidum cuncta cogere aut dissolvere aut mutare: reliqua autem sunt ut motus & scientia quoniam homo manet idem & non musicus, mutationes ergo sunt eorum quæ verè sunt velut & translatio corporum; an verò forma vlla fiat posterius considerandum: sunt igitur principia rerum anima & corpus quæ autem illa consciunt at simul iungunt calor & humidum: dumque calor humido convenit manent: alioquin non informe quippiam, neque enim Deus cuiquam defuit sed elementa manent quorum substantia est. Non ergo fit hoc animal aut hæc planta cum animal non fiat, eadem est ratio totius & partis. Animal enim est semper & hoc etiam animal quod ad substantiam attinet velut & æs manet semper, statua autem perit, ad aliquod enim est & compositum. Quo circa & antiqui servabant cadavera & maximè Ægyptij, & non defunctorum corpora curamus sunt enim vitalia. Narrare autem differentias priuationis, & materiæ, est sicuti narrare differentias sphingis & chimeræ: vna enim prorsus nihil est, altera commentum. Illud sane mirabile quòd cum potestate tantum existat, appetat aliquid: est enim appetitus eius quod est: nam & quæ maximè sunt, maximè appetunt velut mentes & animæ: si igitur minus appetit quàm sit, quomodo illa quæ actu non est quicquam appetere potest! videntur enim ista similia homini solitario. Non corrumpitur ergo materia vlla, nam neque cœlum, neque elementa, sed elementa patiuntur se diuidi, & loco separari, cœlum autem non.



PARS SECVNDA.



ORVM igitur quæ sunt, nullum non videtur factum à calore, nam columna non est aliquid nisi vel ut lapis, vel ut lignum, aut animal quemadmodum (de quodam pisce) narrant. Habent autem omnia quantumvis transmutata principium in se & motus & quietis ob materiam ex qua constant, aut & duplicis aut triplicis velut animal, quod descendit ut terra, crescit ut planta, ambulat ut equus sicut & quædam quidem calefaciunt, alia refrigerant, atque hæc omnia ex principio proprio. Ab arte

arte autem talia impetum non habent. Hoc autem principium anima est. Laborat autem Aristoteles plurimum cum hoc falsum supposuisset ut declararet quid sit hæc natura, quoniam Plato id ipsum inuenerat. Error tamen Aristotelis est paruus, nisi quod rem per se claram obscuram facit. Nam Quemadmodum lumen efficit ut visibile potestate eiusmodi actu fiat, ita quod ab initio factum est, sua natura, ita præditum est, ut se seruet ac tueatur. Hoc opus ut reliqua naturæ sapientiæ factum est, custodire ac retinere locum sibi conuenientem: natura, ut quod densius est circa centrum maneat, quoniam minus est rarius altius euadat, idque sapientiæ est quemadmodum generatio, quæ & si à simili fiat ab aliqua sapientia originem ducit, quanto magis ubi non simile à simili generatur sed ex eadem collunie multicimices omnino similes inter se. Errauit ergo Galenus qui eiusmodi non à Diis gigni putat cum horum propriæ generatio sapientiæ testis sit quod Philosophi omnes prestantiores viderunt. Cum igitur natura vnius cuiusque opera artificiosa faciat nec aberret in aliquo, fieri non potest quin à sapientia aliqua dirigatur, quam Animam vocamus. Quorsum ergo tot entia fingere cum sufficiat Anima vna seu plures: & si plures cum omnia terminentur ad vnum erunt ordinatæ! dicamus ergo quod natura est impressio animæ facta in corpora. Si ergo fatetur animal ab anima moueri, & hominem cogitare per animam, & in plantis posuit animam per quam auergerentur, cur reformidat dicere, fieri generationem ab anima. Nonne incrementi & generationis eadem est causa? imò generatio res est magis artificiosa & magis admirabilis quam incrementum, & incrementum tribuit animæ & generationem nescio quâ ratione naturæ. Et hæc res adeo fuit ab illo desperata, ut sæpius vitalem hanc animam cum natura confuderit. Quin etiam incrementum & attractio sunt opera animæ apud illum, & feruiunt generationi: neque enim in animalibus quæ à semine fiunt generatio fit absque incremento, nobilior est ergo generatio & quasi totum comparatione attractionis & incrementi: an ergo hæc erunt opera animæ, illa naturæ quæ est ignobilior, nisi sapientia prædita his, quæ eâ carent habeantur nobiliora. Seu ergo anima sit idem quod natura, seu animæ opera sint omnia, natura aut nihil est, aut posterius est atque ab illa pendet. Propterea naturæ opera nulla videmus, nisi quæ sunt ab anima; lapidem enim trahere ferrum aut descendere, opus est, ut dixi, animæ, postquam est cum cognitione aliqua: sicut radix arboris (ut inquit Hippocrates) trahit quod sibi conuenit non aliud, si ergo hoc est opus animæ erit & illud, aut duo eadem erunt principia eiusdem operationis. Quod si hæc attractio non animæ opus est sed naturæ, quæritur, & an generatio pariter sit opus naturæ vsque eo animam superfluum esse dicamus in plantis esseque eas inanimatas prorsus. Quod si alicubi subsistendum est, cur non est melius in ipsis statim Principiis subsistere? Neque est id perspicuum est naturam esse (ut inquit Aristoteles, nisi per Naturam principium illud omnino intelligat seu ab anima pendeat,

seu non pendeat. Videtur autem anima in vnoquoque esse sempiterno tempore, licet vincatur vis eius ab aliis: an non? gleba enim terræ si maneat semper descendit: at non in ignem conuersa, vel quia plus potest calor, quam substantia, vel quoniam ipsa dissoluitur: sed si dissoluitur in generatione mistorum, id præcipue accedit: at si ita est, cur ergo omnia mista grauius sunt! videtur igitur verisimilius & glebam descendere semper & hanc glebam, quia semper manet terra non gleba: & animam semper cognoscere, quia semper manet & cognoscit atque hanc animam similiter. Neque enim decet plura constituere quam cogamur cum non necessesse sit. Ob id ergo merito dubitatum est an vna sit anima omnium, ut pote aeris levis, & terræ grauis, an plures? quæ dubitatio non minus fatigat. Peripateticos quæm nos, si naturam illam incognitum figmentum supponamus animæ loco. Quin etiam dicere Naturam esse principium motus, est perinde ac dicere naturam esse principium rerum naturalium, & mouens motus quod est absurdum. Quod si natura est principium rerum naturalium, & ipsa non est forma nec materia nec priuatio, non ergo erunt tria principia, sed quatuor. Sed si sit quodlibet illorum, erit nisi vnum principium, & si dicatur diuersâ ratione de singulis non erit, nisi vnum, aut nullum, nec natura res erit, non enim est vna, sed plura: neque ergo erit principium. Sed neque si fuerit tantum forma aut materia, non erit nisi forma, aut materia, aut priuatio principium, sed quomodo natura poterit esse priuatio quæ nihil est, constat enim priuationem sola cogitatione fieri, nihil autem esse in rebus & prorsus non esse. Propterea etiam difficultas est in his quæ fiunt: nam si à natura non fiunt, non erit natura principium rerum naturalium: si autem à natura fiunt quæ in his sit quæ fiunt, erant quæ fiunt, antequam fiant: si autem est natura extra id quod sit, velut faber extra scammum, non erit natura principium eius in quo est, sed velut artifex externum aliquid. Ob hæc Aristoteles inuoluit rem summâ obscuritate existimans non deprehensum iri sed vitatarum objecta: Neque enim quisque contentari, audeat his quæ nondum intellexit. An verò melius sit obscuris & falsis inniti quam veris & clavis cuique parere existimo. Nā cum duo statuerimus principia rerum naturalium Animam & Materiam, quæ est elementum, illaque ut nimium distita coniunxerimus si quidem in anima est principium actionis triplex posse, scire, velle seu amare iuxta naturæ diuinæ participationem, non sit autem in ea extensio aut dimentio aut proportio calore solis ac stellarum tanquam instrumento illi iungitur: ut sint tria principia connexa. Quinq; autem intellectu sed non ut in materia. Nam anima ipsa ut coniuncta animæ solem agentem per corpus solis mouet calorem eius cum corporeum necessarium à corpore moueatur. Corpus autem per se ab incorporeo quod ei præficatur, per consequens autem & non per se ab alio corpore, ut cum traditur, aut trahitur & à corporeo ut à calore velut cum puluis aut lignum ardet. Mouetur enim flamma,

quæ

quæ est terra seu aqua, seu malis dicere vapor ignitus à calore, qui cum parvus sit lateret per se, motus aut non sit, cum autem fuerit magnus euidenter mouet. Aristoteles autem vt dixi, conatus est conuellere veritatem, non tantum vt repugnaret Platoni (hoc enim nefas fuisset) sed vt eam parum interesset existimauerit ad res alias utiles dignoscendas, obscuritate inuoluendo veritatem dubitandi locum amplum relinqueret, atque idèd nominis sui celebrandi ansam magnam præberet: simulque vt ingeniosissimus haberetur: & quod maximi momenti apud illum fuisse reor, vt non arcana sacræ Philosophiæ proderet, neque enim dubium erat inuolutis principiis nil certi in reliquis haberi posse. Ad tam euidentem tamen dubitationem, qualis ab initio proposita est nihil omnino respondere turpe est, sed vt responderetur non satisfaciunt, neque enim etsi diuerso modo & iuxta analogiam, natura de forma atque materia dicitur, ob id naturam admittere debemus, nam non vna est ratio quâ agens & materia causæ sunt eius quoddam efficitur: eo enim modo & causam dicere possumus esse vnum: & ita omnia reducitur rursus ad vnum, opinionemque Melissi atque Parmenidis. Deinde etiam vel sic non poterit priuatio vllò modo esse natura. Quamobrem Auerroës dixit quod est in habentibus instrumenta anima id in similibus est natura. Accipiamus igitur hoc pro inconcusso: quid ergo prohibet, ne quod est in similibus anima sit, carere instrumentis: at in cœlo nonne animæ sunt & nobiliores, quam in his inferioribus & tamen instrumentis carent. Cur ergo totum aerem aut aquam carere volunt anima? Natura igitur constare dicunt quæcumque animata sunt, & vitam habent sed non à calore cœlesti præparatam: ob idque minimè anima atque vita participant, cuiusmodi terra & aqua, ac quod ex his constat lutum: aliaque ob id instrumenta nulla habent pauculaque cognoscunt velut locum, & quod vim infert, & continuitatem præter omnia, lege communi elementorum omnium atque etiam corporum, quamobrem & in his omnibus reluctantur vim inferentibus: quoniam infirmari nolunt. Nam terra si caleseat ab igne infirma redditur, & à suo statu aliena, cum ergo calor cœlestis animæ sit proprium instrumentum vbi cumque defecerit necesse est deficere membra & instrumenta. Quodd si potestate calor materiæ insit, tam confestim præparat melioremque vita inducitur atque plurimum cognitio, propterea quodd anima magis infigitur: vocantur autem talia etiam ab Aristotele animata cuiusmodi plantæ omnes & lapides venosi, qui non frigore, aut calore vehementi cōcreuerunt: cognoscit autem talia, non pauca, vt alimentum, & societatem, & tempora & modum generandi, aliqua etiam sexum vt palmæ. Quibus autem calor actu inest, statim concipiunt vim animæ sensibilis, & idèd calida sunt licet frigida videantur cognoscuntque plurima: neque enim omnia illa quæ plantæ & lapides, sed odores, colores, sapores, lucem, ac tenebras, voluptatem, & dolorem imaginantur, recordantur, dormiunt vicissim ac vigilant, nunquam autem priorem statum

In paraph. p.
Metaph. v. 1.
de natura.

exuere possunt: vt plantæ elementorum appetitum descensus aut fugiendi contraria animalia nutritionis incrementi generationis: quæ facultates vigent in plantis, hæc ergo vitæ euidentius fruuntur, & animam apertè iam obtinent. Nullum tamen horum seipsum cognoscit aut quid agat nouit. Cum verò per animam mens absque calore iungitur tunc fit homo nullius expertus eorum quæ ad animalia pertinent, ipse autem seipsum agnoscit ac reliqua se agnoscere intelligit. Porro de his omnibus hoc loco institutus est sermo generalis quemadmodum in sequentibus de singulis. In quo igitur differt à Mathematico qui & ipse considerat, corpora omnia, & motus, ac eorum magnitudines maximè verò cœlum quomodo circumuerratur. Causam tamen quæ est forma propriè considerat, vt quoniam cœlum mouetur vel sic vel sic, & per paruos orbis aut mundo concentricos, aut non, aut simul in latitudinem vel non: Qui verò de anima non ita, sed à quo mouetur, sed in mortalibus aliud est discrimen: namque cum motum considerat non vt in terra, sed vt in pondere, & vt fluit velut in olèo vel vino: qui verò de anima cognoscit non simpliciter fluida considerat, sed vt aquam aut vinum, aut oleum: Materiâ enim complectitur. Quamobrem & quod est & à quo & quæ ex his procedunt, omnia, qui de anima tractat, considerat. Mathematicus autem non à quo, sed omnia refert ad magnitudinem: finis ergo ratione differunt: Quod etsi idèd essent, ad tractantem de anima spectarent: neque enim Mathematicus in hoc solum est, quoniam de abstractis, & communibus propriè considerat, sed vt referuntur ad magnitudinem & absque causis efficientibus propriis: qui verò de anima loquuntur causas proprias considerant, nec ad magnitudinem illa referunt: propterea neque idearum ratio ad alium spectat, nec Aristotelis consideratio pura est, sed multum de Mathematica habet admistum. Qui etiam de anima loquuntur substantiam principaliter obseruant cuius sunt per se causæ: accidentia autem propter substantiam vt calorem hunc quia corrumpit aut seruat, & albitudinem quia hominis est aut languidis: nullum autem horum Mathematicus. Igitur de causis iam tractandum erit & vt horum sunt, & vt hæc aliorum. Cum ergo qui de anima tractat materiâ rei consideret & formâ quæ est substantia, & Musicus numerum soni & Opticus magnitudinem radij visibilis, & Astrologus cœli magnitudinem, sequitur vt Astrologus propior sit naturali quàm reliqui, considerat enim materiam quæ est causa & substantia, radius autem & sonus, licet sint causæ & vt materia non tamen substantiæ sunt. Commune tamen est omnibus vt etsi de materia considerent perueniantque ad substantiam vsque, non tamen propter causas sed ob magnitudinem: à fine autem in disciplinis maximè distinctio sumitur. Nam & Medicus hominem considerat, sed vt in eo aliquod efficiat ad sanitatem, & qui de anima loquitur de homine; sed vt ad causas refertur seu sanitatis seu ægritudinis. Cum ergo omnes causæ sint substantiæ vt propriæ ac principales

principales sint substantiæ. Non erit mathematica consideratio neque de his, neque horum ratione, animalis autem vtriusque. Dubitandum est autem, an huius materiæ sit aliqua forma? & si non est, non consistent elementa velut in summo cæli: & si est anima, diuisibilis (inquam) hæc erit anima: & incorporea forma corporis alicuius. Et si alia non erit anima forma cuiusque & forsitan ob hoc Aristoteles conatus est introducere naturam, ut esset aliquid. Deinde si sit cum ex elemento sit planta, erit, inquam, plantæ duplex forma, terræ veluti & animæ plantæ. Et si erit aliqua forma in terra non erit terra materia sed forma. Nihil autem prohibet esse formam terræ, eam autem ad animam comparatam materiam velut lignum apud fabrum. Propterea neque in planta duplex forma primum quod anima plantæ, haud est forma plantæ, sed efficiens primum, forma autem illius corporea est, lignum autem & frondes materia. Atulsa enim planta remanent hæc. Erunt igitur ab initio quatuor materia prima, quæ est forma elementi in quam primum agitur, anima veluti agens, & calor instrumentum, & forma quæ inducitur, sed non principium, sed pars eius quod fit: fit autem planta, & erunt rursus duo principia anima & elementum. Calor autem cum substantia non sit dignus non est (principij) nomine. Patitur autem easdem difficultates Aristotelis opinio, siquidem hoc inter difficultates numerandum est. Nam si corruptibile principium est, generatio autem non fit nisi per qualitates & solis calorem, liquet etiam calorem illum instrumentum esse rei generandæ: ergo de causis ipsis agamus quæ, & quot sint, & an omnes (principij) nomine dignæ sint. Palam autem quod principium oportet esse perpetuum, atque ideo ante illud quod fit: & substantiam non accidens: neque enim accidens substantiâ generare potest: simplex quoque non mistum, nam misti principia partes sunt, ex quibus aliquanto compositum est. Sed & quatenus principium est nondum mutati, cum enim mutatum fuerit incipit iam esse forma eius quod fit, & vita per operationem à qua singulæ facultates eius quod factum est, pendent.

2. Phys. tex.
26.

Causa igitur est, quæ effectum per se producit, non sola. Cum enim omnis entis sit propria operatio, principalis est generatio, ut perpetuetur vita singulorum, atque is est finis, nobiliorque agente, quoniam illud mouet, ipsum autem agit in materiam: materia verò desiderio formæ nobilioris & ipsa desiderat ut generetur. Non est ergo forma causa in eodem ordine in quo reliqua tria genera, verum quæ mouet appetitum: & ut pars ipsius geniti: non tamen est ante ipsum, neque motum habet, aut patitur, quemadmodum aliæ causæ. Sed & in cognitione idem ordo, quod ad formam & materiam attinet: genus enim tanquam materia, forma autem differentia. Iuxta hoc igitur & quatuor sunt causæ, quorum ratione effectus constituitur, & tres quæ ad effectum, motum, aut possessionem habent: & duæ quæ sunt partes compositi velut & quæ in definitione definiti. Ob hanc rationem medicus formam pro causa

non habet, quoniam ut artifex agens, rationem subit quod per se quidem agit, & à fine mouetur ad agendum & in materiam actionem intendit. Causæ igitur materiariæ sunt quæ componuntur & permutantur, aut utroque modo, velut rara densis, & quæ calefcunt, & quæ ex calidis iam componuntur, atque huiusmodi vocat generationem. Causæ verò quæ efficiunt, aliæ rursus ut principium velut anima, aliæ ut instrumentum veluti calor, aliæ ut motus à fine velut homo hominis & musca vermis. Finis autem alius quidem proprii agentis, alius principalis: principalis quidem ut diffundatur eius operatio velut Regis ut dominetur in Prouincia, at hic est ut communicate ex bonitate Diuina cui tantò magis propiora sunt quantò illius singularem benignitatem imitantur. At proprii agentis, ut instrumentum generare sibi simile hoc autem compositum est, & ex fine agentis primi ut magis diffundatur quod diuinum est: nam quæ procreantur ex primo genere sunt: & quatenus materiæ quæ cum sub ea forma stare diutius non possit: dico autem formam vitam non animam partem sui ipsius sub eadem conseruare concupiscit: atque inde generatio oritur. Amant igitur omnia magis se quàm filios: consilio autem filios magis quoniam diutius se seruare possunt quàm se metipsos maximè senes. Idem est & in feris: pauca enim magis se tuentur ut auiculæ, fortia autem magis filios velut vrsæ. Forma autem tot modis dicitur quot sunt ordines ab elementis ut in planta duplex vitæ genus & actionum quæ secundum vitam sunt. Hominis autem quadruplex, est enim maximè compositus. Etiam si plura sint quæ vitam habeant quàm quæ in corporibus sensibilibus. Dicuntur verò & causæ non solum in animatis, sed est in artibus, verum in his exteriores sunt in animatis autem interiores, non enim lignum lecti, ita corpus humanum habentis rationem. Etenim, & forma lecti in cupro & lignum absque forma lecti: hominis autem corpus à vita eius non separatur nec in alio corpore ab humano, hominis vita. Quocirca & sanitatis ars medica efficiens est, & propter illam medicus. Sed accidit illi homini ut medicus sit. Propterea Hippocrates sanitatis causa fuit Perdica Regi Macedonum per se autem medicus. Hominis autem calor solis causa est, sed non per se, sed anima. Dignius enim est quod primò mouet. Dicitur etiam causa & actu & potestate velut pater filiorum & dum generat, & antequam genuit, & postquam genuerit, sed non actu. Similiter & hominis causa anima est, & huius hominis anima, at non hominis hæc anima. In vniuersum ergo causæ aliæ quidem per se velut homo hominis, vel per accidens ut homo albi vel equi: & quædam propinquæ ut pater filij & quædam remotæ ut auus nepotis, ideo nepotes, non ita diligunt auos ut parentes & sanguis generationis, & compositæ ut Socrates pater filij, vel simplices ut Socrates Lamproclis: & vnumquodque horum dicitur vel actu vel potestate: itemque generaliter ac propriè. Actu causæ semper sunt cum suis effectibus.

effectibus & vicissim : potestate autem alterutrum reliquo manente ut domus & edificator. At verò cum causæ errorum in tractationibus tres sint , prima quidem ut ignoremus earum conditiones & generaliter id circa simplicia consistit , velut quod Socratis filius fuerit Lamprocles : altera ut malè aut non omnino de his iudicemus , ut quòd debuerit Lamprocles sequi aut non sequi patris vestigia , idque ad compositionem pertinet & versatur semper circa ea quæ in contradictione posita , ambæ hæ causæ communes sunt antiquis & non necessariae : nam non est necesse ignorare quòd Lamprocles fuerit filius Socratis : neque in diiudicando aberrare , putà quod non prorsus sequi debuit patris vestigia , ne periculo se exponeret illius , neque contraire ne ignobilis videretur & factum patris damnetur : at verò tertia non est antiquis communis & necessaria est velut cum antiqui iam in tractando aberrauerint , seu in iudicio ut de Natura dictum est seu in ordine , ut cum statim de casu & fortuna loquitur Aristoteles , nam nondum tot proposuit eo loco ut ea quæstio determinari posset , necessarium enim erat scire prius quænam essent actiones animæ rationalis : & quomodo ad artes & negotia & deliberationes se haberent atque ita de causa illa sine qua nil sit in animatis & est propinquitas aut distantia : si igitur de casu & fortuna ante hæc tractauerimus , necesse est nos aberrare : sin autem hæc reliquerimus calumniæ subiiciemur , & quod Aristotelem sine causa secuti non simus , & quod pulcherrimam (sanè) tractationem reliquerimus. Tantum igitur potest importunus error præclari viri. Nos ergo primum decet dubitationes proponere : inde quærere an melius sit eas tractare an non : & an omnes , an non omnes : & si non omnes quas non attingere oporteat. Prima ergo est quænam sit causa hæc , propinquitas & distantia : an animatorum causa an inanimatorum veluti accidentium & eorum quæ fiunt : an per se an per accidens : in quibusque sit. Secunda quænam sit actio mentis & quomodo ad quatuor illas dictas causas reduci possit , & ad quod genus & in quibus conveniat cum cæteris animatis atque in quibus dissideat. Tertia quid sit casus aut fortuna à quo & in quibus. Quarta de qua etiam superius tentatum , sed minus explicatum , an omnium sit una anima dico elementorum atque plantarum sed repetere non decet , adiunximus autem illam ne quibus lateret omnino illorum quæ dubitatione digna sunt : An forsitan non necessarium est prorsus tractare de his , neque relinquere quod quarundam rerum conditio sit ut parte altera notiores sint & per eam cum his quæ ad illam sequuntur ad alteram pateat aditus. Quemadmodum in Mathematicis obscurioribus : imò etiam visus est huius rationis exemplum dedisse in secundo , & teriodecimo libro de lineis secta secundum proportionem mediam potestare : Et in primo atque sexto de altitudinibus figurarum parallelarum : quæ enim proportionem eandem habent cum basibus si bases sint æquales , æquales & ipsæ erunt. Per

Tom. II.

priorem igitur partem quæ in æqualitate consistit reliquum demonstravit. Ergo & nobis licebit partim attingere , partim relinquere. Verum illud primum tractare oportet , quod ad Aristotelem attinet quem magis fatigat casus & fortuna quàm nos : siquidem nos tractationem ad ea quæ à consilio fiunt extendimus , ea autem necessitate non fiunt neque in artibus neque in deliberationibus aut cogitationibus : agens verò secundum naturam necessariò agit , & quatenus vires caloris aut molis subministrant facultatem , nam principium se habet velut infinitum , nam anima movet maius animal maiore impetu quàm minus , hoc autem proprium est infiniti ex se principij quemadmodum aliàs demonstravimus. Itaque Aristoteles non potest fortuitum in naturam reducere : at nos possumus in animatum : namque animi nostri non necessariae sunt electiones. Nobis tamen convenit ostendere cum neque per se huiusmodi ab anima fiant unde proveniant. Primum igitur demonstremus cur actiones mentis non necessariae , cum sint posita in medio earum quæ ab animalibus & elementis fiunt atque divinarum quæ necessariae sunt. Neque verò ob solam varietatem eorum quæ offeruntur variatur electio , ut quia pluit nolo ire in forum secus iturus. Sed quemadmodum improbi , quamvis cum honesto utile ac tutum coniunctum sit , neque irati neque perturbati eligunt quod deterius est. An quia huiusmodi libertas defectus quidam sit & perturbatio occulta ? adeò ut pura mens non possit eligere nisi quod præstantius est accidit autem in his simile quia perturbationi sempiterno tempore subiacent : ut illorum anima sit similis lusciosis. Animam autem impeditam aberrare haud dubium est , quemadmodum in scetibus , Electio igitur illa contorquetur à materia quemadmodum & in partibus monstrosis : & aberrat per vitam & consensum cum corpore non in ipsa , accidit enim ei ut solis radiis dum à luna in deliquio aut à nubibus impediuntur nihil prorsus patiente sole. Indicium est in nobis tum animam , aut eandem , aut aliam non aberrare in cæteris functionibus quia non impeditur. Neque que tamen sæpius aberrat animus noster in electionibus quàm in aliis operibus anima : quinimo rarius : pauci enim malum eligunt : sed videtur frequentius mens errare propter inconstantiam & volubilitatem eorum , quæ illi sub boni specie offeruntur , quemadmodum honoris , ob vindictam obliiti incommodorum & periculi : propterea obliuiosi & irati sæpius errant tum enim impedita est mens , velut & in timidis atque stupidis & amantibus. Omnium igitur una ratio est non aberrare animam , sed impediri , ipsa autem non minus necessariò appetit melius aut bonum simpliciter quàm que in bellis , plantis , atque elementis , tum in orbibus cælestibus ac his quæ separatae sunt , nam de his non iam liquet. Si igitur omnis generatio ab anima fit cur indiget propinquitate , nam propinquitas casu aut fortuna constat , sicut etiam distantia.

Bb

Et si

Et si omnia viuunt corruptio omnis est generatio ut si ex boue terra, an non dicitur omnino generatio vlla, quoniam & antea in boue terra fuit, at si ita est cum etiam vita, cur non ergo dum animal moritur planta euadit quod nonnulli forsan ob id credidère. Sed perit vtrumque non per se, sed quoniam calor vnus & idem est qui corrumpitur: nisi corrumpere viueret animal: at si corruptus est calor, nec viuet vita plantæ, ob id in quibusdam animalibus, anguillis, serpentibus ac testudinibus forsan nil prohibet illa tempore aliquo nutriri postquam vitali anima destituuntur sed seu sit seu non, constat animam elementi manere omnemque corruptionem esse, manente forma. In generatione verò nobilioris actionis animæ elementa congregantur in corruptione dissoluntur. Quod si ex animali fiat planta, liquet ferè opus esse eodem labore remque indigere tempore longo quoniam caloris instauratio indigemus. Itaque non magis nos fatigat hæc quæstio quam Aristotelem, cum neget ille generationem semper sequi corruptionem, & nos itidem, quia generari non dicitur quod præfuit. Sed de propinquitate distantiaque alia ratio est: comparari quidem ad vniuersum potest, itidem & ad singula, & ad mentem & res ipsas. In his enim quæ non nisi coniuncta generant ut equus & taurus, casus videtur originem præbere generationi ut ad Fatum recurramus: propterea de huiusmodi posterius considerandum. Verum id efficit ut omnes penè causæ mortalium dici non possint simpliciter, sed sub conditione. Propterea neque Aristoteles quæsiuit an casus & fortuna sint causæ per se ut eas adnumeraret causis, sed ne impedirent quo minus numerus causarum integre non esset explicitus. Igitur dicendum videtur causas animatorum agere quantum per vim propriam licet: seu sit à calore seu à substantia: cum verò non id possunt nec sufficiunt, non agunt: id autem contingit vel ob instrumentum incommodum, aut distantiam aut impedimentum, quæ omnia casu constant. Igitur per se agere omnibus animatis datum est atque concessum, imò iniunctum, non agere autem casu vel fortuna prouenit & ex impedimento, non est igitur actionis alia causa præter dictas sed impedimenti. Impedimentum autem per accidens impedimentum est, per se autem, causam habet animatam. Est igitur causa sine qua non sit actio animata opposita alteri: sed per accidens impedimentum: per se autem causa & aliorum effectus, velut medicus cum conuiuatur conuiua est per se, medetur per accidens, hoc enim licere puto, & conuiua est per accidens & medetur per se, nihil igitur horum absurdum. Restat igitur solum comparatio ad mentem & ad consilium, præter intentum enim pleræque horum contingunt, sed hæc ad præsentem non pertinent disputationem cum dupliciter ab illius limitibus egrediatur, nam consilij ratio primum extra hanc tractationem specialiter posita est: & hæc sunt extra

consilium. Satis constat tamen, & casum & fortunam non esse neque eorum quæ sunt necessariò, neque maiore ex parte contingunt: velut illorum quæ ab arte: neque etiam propter finem eum, sed ob finem in agente nam si quæras amicum in foro & ducatur in carcerem, propositum minime fuit hoc. Etenim iuisse ad forum ex intento fuit capi non fuit: causa ergo vinculoꝝ causæ per se coniuncta fuit, non tamen illa causa per se fuit vinculoꝝ, quare huiusmodi causæ quæ casu vel fortuna ad effectum comparantur numerum nullum præfinitum habent. Causæ ergo quæ finis rationem habeant ad efficientes & vicissim comparantur. Comparatio enim finis & efficientis solum est, cum enim finis non congruit efficienti, effectusque sequitur, dicitur efficiens effectus causa per accidens: quoniam illius finem non sequutum est, nec ab eo sine motum est efficiens. Intellectus ergo & fortuna circa idem versantur, nam cum assequimur ex electione est: cum autem non est, aut non sequitur quod volumus aut sequitur quod nolumus hoc autem casu vel fortuna, illud frustrari dicitur. Itaque & si in carcerem ductus est, non sequutum est quod volumus, sed quod nolumus. Est autem quod nolumus bifariam, vel de quo non cogitauimus vel quod contra vota est. Itaque cum fortunam consideramus ea ad causas naturales nihil pertinet ut ipsa sit ex earum genere, ut verò ad coniunctionem causarum ad illas quidem nihil cum agant quantum pro viribus licet: cum autem ad effectus diuinum aliquid videtur, quoniam his assidue fauet & aliis aduersatur, cum ergo conferat ad rerum successus necesse est dicere, quod omnia in humanis casu constant; aut omnia ex ordine: neque enim vnum magis alio ordine constare posse videtur si coniunctio causarum ad effectum est necessaria, & illarum nulla est causa, imò ut dixi omnium sunt causæ ab initio velut serpentis ut in eo foramine debeat generari, & genitus occidere fratrem alicuius qui ex hoc ditari debeat: ita omnes sunt causæ naturales simpliciter dictæ ad alia autem comparare est per accidens & sine quibus non: ad mentem autem nostram fortuitæ. Indicio est quod idem effectus cuidam fortuitus videtur, ab altero præuidetur, ubi ergo maius ac minus in eodem genere est velut calor & frigus, ibi etiam perfectum ac summum, quare simpliciter nihil est fortuna aut casu sed huic vel illi: ut medico quod musicus sit & bene canat à fortuna est ut medicus per se ut musicus. Terret autem nos multitudo rerum, sed velut si quis dicat, quod octo millia centum vigintiocto est numerus qui omnibus suis partibus est æqualis quærat autem per singulos videbitur infinitum: si verò quod producat ex sexaginta quatuor in centum vigintiseptem videbitur res leuis, ita sapienti leuis res est scire quod alij à fortuna pendere putant. Et Aristoteles ipse dixit sapientum atque prudentum solam esse certam maximè diuinationem. Hic igitur error contingit ob comparisonem. At que ob id non malè dixerunt fortunam videri quoddam

quoddam diuinum. Consistit enim in ordine causarum vniuersi, & scientia illius in eo qui eas nouit cum igitur vtrumque diuinum sit, diuinum propterea videtur quipiam esse fortuna & casus. Videtur ergo fortuna his qui causas non nouerunt proprias seu omnino nullas nouerunt seu non propinquas seu non per se, seu non omnes, seu quod sint causae illius, seu quod absque illis esse non possit. Et quasdam harum putat esse causas quasdam non. Quamobrem fortuna maximè est non solum in imprudentibus, sed in alienis & in quibus parum cogitauimus, quamobrem sapienti quatenus sapiens est pauca sunt à fortuna in his quae cogitauit. Sapiens autem nemo in multis, quoniam non multis natura hominis ut dicunt satisfacere potest. Prospera autem dicuntur cum magna secundum bonam fortunam eueniunt, calamitosa seu infelicia cum secundum malam. Et cum non sit quod fortuna est frequens nec saepe soleat accidere fortunatum tamen dicimus eum cui plurima inexpectato bona contingunt infelicem cui mala. At sapienti in ciuilibus negotiis insperato quicquam accidere rarum est, atque hunc vocamus sapientem, cum minora curare laud praestet, alia non possit. Is ergo prudens erit qui maiora atque ciuilia benè curabit: atque in his felix esse poterit, prosperi dici non merebitur. Dicimus autem propriè de his fortunam, casum autem & de his, & de illis de quibus nullum potest esse consilium ut iactus lapidis, tum in illis in quibus non est intellectus ut animalia & plantae & lapides modò nobilitatis aliquid insit. Est igitur fortuna iuxta comparisonem habentium facultatem consulendi in hoc ipso quod benè cedit iuxta consilium vel malè, vel etiam praeter consilium cum consulere posset. Ergo diuinum in nobis est aliquid fortuna vel casus, cum enim aliquid sit nec natura secundum Aristotelem, nec à consilio cum sit praeter illud manifestum est quod diuinum quiddam est ex ordine animalis aut, ut reliqui effectus. Dicitur autem à fortuna meritò finis: cum enim fortuna aduersatum otiosam actionem fuisse dicimus: at nihil otiosum dici potest cum ad nullum finem actio hominis directa fuerit. Neque enim medicamenti exhibitionem otiosam appellare licet, quia tenuerit, sed quia non euacuauerit, huius enim causa illud exhibuimus. Porro monstra à casu alia sunt ex diuersis seminibus, alia abrupto opere animae secundum finem ut sunt comprehensa genere, sed an sit aliquid quod cognoscat has omnes causas considerandū, nanque & Geometra considerat diuisionem anguli infinitam & huius semper extenditur cognitio nec tamen illa est eiusmodi diuisio actu neque cognita melioribus, verum homini in infinitum procedenti, quoniam potestate est: Intellectus autem nullus est eorum quae potestate sunt, quia nullus est materiae cognatus aut immixtus praeter illum: an igitur idem de actionibus quae potestate diuiduae sunt in infinitum, alibi tractatum est. Compendiosè illa colligentes, si animae ignorarent non possent efficere mortalia: si scirent quod potentia solum est, nam scientia est eius quod est: ni-

Tom. II.

hil autem magis esse potest scitum quàm scit, sciuntur ergo generaliter atque simpliciter, velut si quis nouit numerum cuius partes ipsum inuicem ductae producant eum, & una latus est alterius hic vnus tantum est duo scilicet iunctum cum latere quinque binomium quartum, atque hic vnus est & non alius cum singulis sub conditionibus infiniti comprehendantur. Ita sub vno multa & sub multis vnum continetur, qui ergo nouerit hunc numerum & quod sit solidus comparatione alterius aliquo modo nouit & infinitos: pariter & quod ex duobus producat quorum alter est latus solidi & hic idem pariter aliquo modo cognouit & infinitos alios: & qui quod ex eisdem componitur eodem modo, pariter & in aliis, hic tamen vnus est, an verò diuinæ mentes coniungunt nondum liquet. Sed ad eadem, vnde nuper digressi sumus redeamus. Eadem casu & fortuna fieri consiliòque haud dubium est: sed & ab anima & casu sunt eadem verum tamen rariùs, velut casus lapidis dum vinculum frangitur per se & ob ponderis grauitatem & cum volens vulnerare funem incidit. Rarissimè tamen generatio propter coniunctionem sexuum aut fini translationem, cum ergo semper casus ad consilium aut ad animam referatur multitudo causarum infinita est: velut superius diximus de coniunctione lupi cum lupa: hic quia fugiens illa propter leporem quem vidit sibi inuicem obuierunt. Et lepus ipse vitabat strepitum venatorum & talia sine numero. Mundus igitur etiam si casu constaret prius oporteret anima aut consilio, aut conditum esse, aut regi, aut vtroque. Videtur autem anima aliquid esse quod intelligit ut in idem redeat. Et quoniam causae quae agunt aliae quidem faciunt cum motu ut in corporeis aliae sine motu ut in incorporeis seu per se talia sint, seu intellectus ea separet ac quasi fingat manifestum est incorporeorum duas esse causas cuius contemplatione, formamque velut quod lateris rectum respicientis quadratum æquale esse quadratis continentium noniam quæ in æquali base sunt & inter parallelas æqualia & ipsa sunt, & ut quadrata partium linearum diuisæ inæqualiter dupla essent quadrato dimidij & differentiae: quanque in incorporeis quae per mentem finis non aded conspicuus sit: magis tagis tamen in substantiis quàm corporeis in quibus tres causae sunt materia, efficiens, finisque, omnes igitur quatuor, sed non eorundem: solus enim finis omnibus eorum quae verè sunt effectibus communis est. Deinceps igitur considerandum, Non esse autem formam corporeorum causam manifestum est tum ex hoc quod cum ab agente fiat, causa simul & effectus eiusdem comparatione esset. Et si forma sit neque enim erat & ob id compositum causa erit agens compositi non primò, sed per formam, media enim est forma, non igitur per se primò quatuor causae erunt: neque agens hoc autem est propter obscura derelinquere manifesta. Quapropter neque medici huius causae meminerunt, nec qui disciplinas tradunt: cum tamen magis causa esse deberet in artificiosis quàm in his quae ab anima sunt, nam artifex

B b 2

per

per se circa formam versatur circa materiam autem per accidens: at anima circa utrumque primum. Neque enim homo ex ære aut ligno velut scamnum sed ex carne: & non carne simpliciter sed ex carne hac. Præterea forma anima eorum aut anima est, hæc autem sempiterna, aut si ex corporis mixtione sit ut vult Alexander posterior eo ipso, causa autem prior: si autem vita hæc est aut ut accidens in corpore, aut tanquam lumen in Sole. Similiter in incorporeis materiam adesse impossibile est, nam non essent incorporea si materiam haberent: neque agens: nam incorporeum moueri non potest: quod enim mouetur est corpus: agens autem, ut dixi, hoc ipso à forma differt quod cum motu sit: sunt igitur incorporeorum habentium causam, causæ duæ, forma & finis. Finis autem primum atque per se bonum. Quo circa quatuor causæ necessario sunt. Aut enim incorporeorum incorporea finis ac forma & ipsæ incorporeæ substantiæ, aut corporeorum alia quidem ut incorporea, & hæc quidem secundum finem, formam & materiam: ut cum cælum mouetur est quidem finis & forma quoniam incorporeum & quod mouetur materia, non autem per motum mouetur sed ut à forma. Propterea non quia motum sed quia motu monet alterum efficiens est: velut cælum quod aërem contentum motu mouet: atque in his non solum finis & materia sed & agens est. Hæc si non vidit Aristoteles mirabile est: si vidit & subiecit adhuc mirabilius. Sed nondum adeo comperita fuit essentia rerum apud antiquos. Ideo accidit ei quod his qui artem numerorum tractant multis enim notis ea peragunt quæ postmodum inuentis melioribus paucissimis possunt absolui. Ergo ut ad institutum redeamus cum in incorporeis finis videatur qui & forma vnum vnius tantum causa erit velut Deus intellectus aut amoris: at incorporea corporeorum formæ, non enim in tempore agunt sed patiuntur: extra tempus enim finis est & forma: quod autem potius in tempore est veluti cælum & ignis, sed huius causa in tempore est veluti motus aut lumen. Propterea finis ac forma sola diffinitione differunt in incorporeis: de agente est dubitatio. Si enim agens mouetur dum mouet, finis non est. At in generatione homo quidem finis est, sed est alius homo qui generat, non ergo idem nisi diffinitione differunt autem re atque numero, specie autem nihil prohibet, quando nec effectus à causa necessario differt. Agens ergo aliud à fine est in mortalibus, forma autem & finis idem in immobilibus. Sed de huiusmodi consideratio altera & magis propria Diuinis, & forsan superior animarum contemplationi: De immobilibus autem quæ in mobilibus sunt cum consideret Mathematicus reliquum est, ut qui de animatis tractat mobilia consideret & in mobilibus. At si quis obiciat nullam esse causam quæ secundum formam ex his quæ dicta sunt: nam in immobilibus finis est in mobilibus agens, non ergo est causa vlla secundum formam? Verum non ita est: sed in immobilibus alia est ratio à fine; finis enim causa est Deus

velut homo hic hominis causa: ut enim homo sit, hic homo fit: at finis formam multo antecedit semperque causa manet, neque si non esset, esset id, cuius causa est, at forma non est causa nisi velut agens dum sit. Finis etiam extra id quod fit est, est enim ratio alius, forma autem ratio idem. Sed & in immortalibus atque mobilibus formam admittere necesse est: mouetur enim cælum ut finis gratia sed non à quo, neque igitur ratione neque re in eo quod mouetur idem sunt: in eo autem quod mouet non diuersa. Sicut lumen in Sole idem quod ad vireum transmittitur, at in vireo ut illustrat & ut varios colores parit diuersum. Sic & in immobilibus & mobilibus forma, causa, ratio est: in corporeis autem mobilibus quidem cum omnia talia sint sed sempiterna forma est causa ab aliis distincta. Verum ut in corporeis mortalibusque causa non est, effectus est, in incorporeis autem finis latet, ergo in plerisque nomen causæ secundum formam, quod etiam in artificiiis videmus: neque enim faber lignum facit sed scamnum: & aurifex non aurum sed annulum & reliqua his similia, cum enim materia sit ac præsit formam artifex quærit. Promptè enim se offerunt duæ causæ in mortalibus agens & materia, cum enim scamnum videmus quærimus ex quo factum est scamnum, & quis fecit postmodum illius finem etiam, sed non adeo ille nobis notus est ut neque forma nisi quatenus est eadem scamno. Latitat enim in fine quoniam pedes habet & magnitudinem ut sedendi officio aptum sit, cum igitur causæ causas habeant, donec ad primam deuenimus ut mistorum simplicia, simplicium cœli, cœlorum incorporea atque inter illa quod vniuersum mouet necesse est eum qui causas rerum tractare velit de prima materia primoque authore motus determinare. Cum verò incorporea non moueantur, ut mouent quidem, ad eam considerationem quæ de anima est pertinebunt, ut autem ipsa sunt principia aut innicem aut secundum essentiam erunt altioris considerationis eiusque quæ solum incorporeis propria est, & si quid est quod omnino cum corpore commercium non habeat. An verò in vniuersi ordine finis sit dubitatione dignum. Primum quia res cum sint infinitæ ad vnum finem reduci non possunt. Et plura etiam casu accidere cum sit concessum ea autem non ob finem, finis horum nullus erit & quoniam sic experimur: nam calore solis attracti vapores cum in vnum coeant congregatur pluuia, non ergo frumenti causa pluuia decedit neque eam immisit Iuppiter: Et si sic immisisset non utique vni proficere, alteri autem obesset: ut potè iter agenti: neque essent fulmina nec toxica aut muscæ ut cogere mur dicere, unde mala. Et si omnia quæ in animatis causa finis fieri concedantur quæ arbitrio hominis reguntur aut non causa finis erunt, aut non eius qui ad vniuersi finem reduci possit. Constat enim hæc ambo nos posse & ire & stare: Et eundo & non eundo non posse eundem finem constitui, aut igitur nullus prorsus est finis, aut non omnium, aut non in genere saltem sed vniuscuiusque

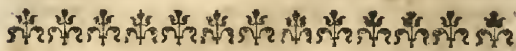
iusque tantum : aut non in vnum saltem coibunt, sed vniuscuiusque secundum genera vt inuicem pugnent velut hominis regnare, cerui in libertate viuere. Quodd si quis beatè viuere finem esse dicat primum quidem solo nomine vnus finis erit, nam contraria sunt liberum esse equo & homini habere equum & equitare. Et regnare Regi beatum erit, at his quos potentia Regis premit non itidem. Et multa etiam nullum vitæ vestigium habent calore destituta quæ etiam sine carebunt, Hæc igitur eam habent dubitationem vt Empedocles & Epicurus facta quidem esse omnia dixerint, finem autem assecuta non ad illum finem sed à natura tanquam cæca & velut ignis agente : nam equum seruitus hominis seruat : & leporem velocitas pedum & Elephantem robur & syluæ inaccessa, propter aquas, & pisces mare : & serpentes virus ac solitudo & aues alæ. Et quæcunque aliquo præcipuo destituta sunt non potuerunt seruari, sed interierunt, neque enim sola hæc quæ nunc sunt genita animalia sed multo plura. Indicio primum esse historias centaurorum, Satyrorum, Faunum, Sphingum, Phænicis, quorum nullum nunc est : contra nostra ætate aues plurimæ & animalia antiquis incognita. Et plantæ similiter inter quas balsamum generosissima esse desit. Et singulis diebus noua oriuntur quæ monstra appellamus, quoniam genus ob defectum excellentiæ perpetuate non possunt. Et si res ad finem quempiam essent vbique omnia essent sed non ita est, verum & plantæ & animalia varia pro locorum ratione : vt locus aer solum reliquaque patiuntur ipsam se tueri. At nobis sufficere debet ne non quæstio in infinitum trahatur vt determinemus postquam hoc in artificiosis verum esse videmus, vt non sit primus opifex quovis artifice imprudentior, & cum omnia ab vno procedant ista faciente, fierique non possit, vt ille quem non negabunt esse sapientissimum finis gratia non agat ; necesse est ergo & omnia quæ ab illo finis gratia sunt agere. Videmus etiam cuncta id agere vt optimè degant, lapis quidem vt in terra quiescat, aqua vt moueatur & non putrescat, hirtundines sibi & filiis parant domicilium, & quod neque mures, neque feles ascendere possint : Aranæ telas quibus pro retibus vtuntur ad escam capiendam & ipsæ tanquam in domicilio tegantur, occultentur, & molliter degant. Formicæ in proximam hyemem alimenta colligunt, multaque longè diuiniora faciunt quæ longum esset describere, sic & plantæ folia sursum vt fructus tegant, fructus seminis causa : & radices fundunt inferius non solum vt alantur sed vt stare possint. Nec mirari debemus si artifex etiam peritus scamnum non fecit rectè quoniam nodus in ligno obstitit & Schidiæ deciderunt, & deturparunt opus, si etiam hoc idem in natura ex impedimento materiæ aut actionis velut propter motum accidat inde exoriantur monstra. Et in regionibus alij nigri alij parui alij caudati viri : nihil enim horum, ex anima quæ semper rectè agit, sed ex aeris qualitate vitiato instru-

Tom. II.

mento ex quo producitur. Sed & videmus animalia & plantas producere semen ex quo denud similia illis regenerentur : non autem casu ista fieri possunt : siquidem nullum aliud humidum hoc facere potest quam nobilius : neque ex cerui semine lepus sed solum leporis, cum verò hæc in omnibus aut pluribus & continuo processu fiant at absque errore fieri non potest vt casu accidant : nam si casu proiectis lapidibus facta nunquam fuit domus multò minus vermiculus, plus enim longè artificij est in hoc ipso quàm in pulcherrima domo, nam in artificijs tota species extra posita est, in naturalibus minimum extra, intus autem maxima pars, imò ferè totum. Vbi enim vtrumque diuiseris hæc manifestè apparebunt. Laborat autem Aristoteles (vt potè malè posito initio) ad finis tuendam constitutionem : quoniam finis cognitionem præsupponit, natura autem est agens quod cognitione caret : at nos qui animam id agere per seipsam aut calorem aut calori aliquid simile dicimus cum ipsam intelligere haud dubium sit, circa finem ipsum nullam patimur ambiguitatem. Cum ergo anima dominetur materiæ ipsam disponit, non autem materia semetipsam regit aut animam. Sed si leuia quidem in generatione inferiorem partem occupent animæ consilio sit, nam sponte superiora peterent, indicium est ergo & hoc non casu aut ob materiæ res fieri, sed esse diuinum opus. Materia ergo propter finem est, finis autem non propter materiæ, non enim quia os idèd sustentaculum, sed quia sustentaculum idèd os factum est. Et vt arca fieret, idèd lignum, sed non quia lignum, idèd arca facta est. Et vt reliqua huiusmodi. Finis ergo est causa necessitatis eorum quæ sunt ad finem, vt naui propter finem nauigandi : & ligna ipsa propter nauim. Et in disciplinis non ita est, atque quodammodo ita est : neque enim præmissæ ob conclusionem, sed conclusio ob præmissas : veruntamen ob suppositionem. Si enim non erunt anguli æquales in triangulo, neque latera illos respicientia erunt æqualia. In quibus ergo necessitas finis est simpliciter, in his etiam media ad finem rursus simpliciter necessaria : vt in immortalibus, in quibus verò suppositione non simpliciter, vt pluuia propter abundantiam, non autem pluuere simpliciter est necessarium, sed forsan erit siccitas, & squalor. In rebus ergo necessitas est vltimi, aliorum propter illud : in mente & anima primo cognita sunt necessaria magis quàm quæ sequuntur. Verum & in ordine resolutorio artium finis est magis necessarius his, quæ ad finem sunt. Sed est conuersa demonstratio Mathematici ac naturalis : finis enim in naturali primum est cognitum & hic est effectus in Mathematico autem causa, quapropter & conuersa ratio procedendi. A necessariis enim aut simpliciter aut magis cum sit procedendum in his à causis ad effectum procedemus, in illis ab effectu supra causam. Semper autem multa sunt necessaria propter vnum, & vt vnum sit necessariò multa supposita efficiunt. Sed cum omnium sit vnus finis,

Bb 3 isque

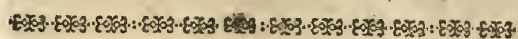
isque simpliciter necessarius ut in superioribus dictum est, omnia quidem eiusmodi erunt iuxta finis rationem in ordine numerorum videmus.



PARS TERTIA.



ORPORIBVS omnibus animas dominari non solum verisimile est sed etiam experimento comprobatur: ea autem omnia mobilia: neque moueri possunt nisi ab aliquo principio quale est anima cum nihil aliud esse possit quod moueat nisi immobile ut in infinitum non procedatur, necesse est igitur & corpus & animatum & mobile, vnum idemque esse. Quamobrem cum accidentia horum plurimum conferant ad cognoscendam rem de corporum accidentibus nunc determinandum est. Est autem corpus omne in loco, & motus in tempore, ac mobilis motus quo circa de loco & motu ac tempore determinandum est ut verò corpus quoddam continuum est ita & locus continuum etiam tempus: quapropter etiam de continuo tractandum est, videtur autem continuum semper diuidi posse, quoniam non magis pedale quam semipedale, neque quatuor quam duo, & magnitudo numeri partibus ipsis continui paruis correspondet: quapropter continuum in semper diuidua diuidi potest. Et si continuum non sic diuidi posset, neque angulus neque linea per aequalia diuideretur, ratione autem sic constat, re autem vnum est, actus autem distinguit, quocirca in diffiniendo continuum infiniti mentionem fecere. Ergo infinitum in magnitudine aliquo modo est, aliquo modo non, at vacuum ipsum neque principium habet sed esse videtur.



CAPVT II.

De Corporibus simplicibus.

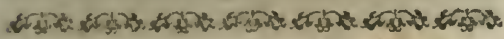
Quoniam quidem corporum alia sunt simplicia, alia composita, composita autem absque simplicibus dignosci nequeunt propter vtraque, scientia simplicium necessaria est contemplanti ea quæ ad Mundi constitutionem pertinent. Neque enim nisi per corpora composita in his inferioribus, aut simplicia in superioribus licet ad diuina ascendere. Porro diuinorum cognitio ea est, quæ sola beatum hominem efficere potest & ipsa perfectissima tanquam finis omnium. Corporum autem alia cum moueantur in loco ut cælestia, alia ad locum ut terra, alia utroque modo ut aqua & aer. manifestum est, enim in Oceano, sinuque Adriatico, & iuxta littus Africæ moueri perpetuò aquas quadruplici inuicem recursum. Sed & aerem moueri circulatione corporum superiorum verisimile est, non ut

rapiantur quemadmodum tradit Aristoteles de igne illo suo, cum nec dissoluta substantia continuare possit tam procul motum, nec violentia esse perpetua, nec aqua trahatur ab ullo eorum cum tamen perpetuò moueatur, sed ut sponte sequatur. Indicium est summa illius pars quæ ut corpus à corpore violenter traheretur, melius est ergo sequi non trahi ut aqua: eadem autem est ratio totius quæ partis in his quæ sunt perpetua & secundum totum. Et quæ in aère apparent quæ sic circumuolui videntur. Quæ igitur in loco mouentur cum immobilia sint secundum partes, si enim diuiderentur extra locum ferri possent velut elementorum partes omnia calida sunt aut calorem operantur. Quæ autem ad locum ut ipsum etiam incalescunt, sed cum toti motus non conueniat: neque enim totum extra locum suum esse potest, totum utique frigidum est. Quæ autem utroque modo pariter frigida sunt quia motu dissoluuntur partes. Sic ergo ligna & lapides mota velociter igniuntur, aqua & aer ut celerius mouentur eò magis refrigerantur, quoniam non consistunt; motus enim causa caloris est si non dissipetur. Elementa ergo omnia & partes eorum frigida sunt. Incalescunt aut vel à calore celesti vel motu vel putredine, à calore celesti vel ut externus: atque ita corrumpit & putrefacit, nihil in Sole generatur, sed propter Solem: aut ut instrumentum animæ participis sensus atque ita calidum efficitur actu, ut animalium calor: aut ut instrumentum animæ quæ vitam solum præbet eoque modo calida potestate euadunt nulla enim planta calida est. Est porro in corporibus magnitudo & motus non solum secundum locum sed & multiplex alius, & causæ ipsarum mutationum in corporibus (nam corpora ipsa nequaquā mutantur de singulis tractandum erit.

Est autem ridicula illa trini comparatio vel ad perfectionem & vulgarem sermonem vel ad Deorum mysteria vel huiusmodi, turpissimum autem illud quod primum de eo numero omne dicatur perinde si quis dicat hominem præditum ratione quoniam umbilicum habeat in medio ventris, nam neque umbilicus sapientiæ author est: Et si esse minimè venter huic muneri faueret & similibus quæ ratione carent eodem in loco umbilicus tamen positus est. Ergo corporum sunt magnitudines & loca: loca autem magnitudinem habent, & in his & per has motus fiunt, sunt autem magnitudines numero tres, longitudo: linea enim vtrinque habeat duos motus necesse est, linea autem lineæ superflans efficit superficiem cuius erunt duæ magnitudines longitudo atque latitudo, neque enim longitudo esse potest cum ea sit prioris lineæ, linea verò superficiei superflans corpus efficit quod longitudinem habet latitudinem atque profunditatem: neque enim ullam aliarum habere potest dimensionum quæ propriæ sunt aliis & cum quibus nulla ex parte communicat. Inquit enim & rectè Euclides: lineæ rectæ partem esse in plano partem in sublimi est impossibile, ut ergo superficies quatuor habet motus ita corpus sex. Quo circa quæ in

in loco mouentur tantum quatuor motibus simplicibus agi possunt, non enim secundum profunditatem ascendendo neque descendendo moueri possunt, nam vel ex loco vel ad locum moueri necesse esset. Corpora igitur sunt & superficies quæ illa ambiunt: sunt enim extrema: lineas autem & puncta imaginati sumus, non enim sunt, quia indiuidua: ut neque superficies sed in alio: sed linea in alio non est: neque ex lineis superficies neque ex punctis linea componitur sed sola ratione constant. Quæ enim per se sunt ut alia sint causæ sunt, velut album ex albedine, nec sensus longitudinem comprehendit aut lineam sed secundum huiusmodi. Melius est ergo tres illas magnitudines sic demonstrasse quàm ex aded infirmis rationibus, nam esse non est necesse, itaque nec demonstrari conuenit: Intelligi autem est necesse: neque ergo absolum fuerit hæc à Mathematico accepisse.

Sunt ergo motus primi necessario sex, duo quidem recti à medio & ad medium: quatuor autem circa medium à dextro in sinistrum & à sinistro in dextrum & ab ante retro atque à retro antè, nam non minus contraria sunt hæc quàm sursum atque deorsum & plures esse debent superficiei quàm lineæ: si quidem in superficie qualibet sunt duæ lineæ. Aristoteles autem duos motus in vna linea statuit & vnum in duabus, id est, in vna superficie. Sic verò in vniuerso senarius continetur perfectus numerus. Non enim rectè ratiocinatur cum dicit à medio & ad medium duos esse motus cum si ad motum referantur, vnus sint, scilicet secundum rectum: sin autem quoad terminos circularis quilibet etiam duplex sit.



CAPVT III.

De Anima, & Animatis, & pertinentibus ad illa.

QUicunque de natura scripserunt Animam aut naturæ authorem esse dixere, aut ipsam esse naturam. Interrogantibus enim quid sit homo, aut quæ illius natura, animal dicunt vtens ratione. Manifestum est autem quodd & animal ab anima dicitur, & ratio ipsa vis quædam ipsius animæ. Cum verò à notioribus nobis inchoandum sit prius quæ de animalibus notissima sunt accipere oportet, quæ coniungentes his quæ dicta sunt in prioribus de simplicibus tum mistis corporibus ad ipsius animæ inquisitionem veniemus. Ergo si anima sola sit omnium animalium atque eorum solum quæ oriuntur etiam quid nobilissimum est anima ipsa eiusque contemplatio, ac meritò cæteris præferenda: Sed si omnium, ut dixi, mortalium actus quiddā est, & vita, adhuc multo melior erit. Sed si omnino etiam immortalium est, regunturque diuina corpora anima ipsa profectò nobilissima anima erit, illiusque tractatio admirabilis prorsus. Neque video cur si cœlestia corpora ad naturalem pertineant Ari-

stotelis sententia, eorum animæ non ad hanc tractationem pertinere debeant? Dicemus autem de hoc posterius, meliusque forsitan erit quàm tot absurdas de anima opiniones vel proponere, vel confutare, videtur igitur animatum nunc dici quodd præclaram aliquam habet functionem à simplicibus corporibus seiunctam velut ali, crescere, moueri, cognoscere; nam generari his etiam conuenit quæ communi appellatione animata esse dicuntur, cuiusmodi omnia superius esse docuimus. Cum ergo duo sint palam genera animatorum scilicet quod in vniuerso & simplex: & quod instrumentis indiget in animalibus dubitatione dignum est scire an tertium aliquod aliud inueniatur cuius opera & actiones sint multiplices ipsum verò corpus simplex & inelaboratum, aut postquam ea animalia nullum subeunt laborem quid prohibet ne ex eadem materia aërea scilicet aut aquea oculi, aures, crura, linguaque & vniuersum corpus formantur. Sanè si non ita est, necesse est omnia animalia hoc exiguo in confinio trium elementorum contineri, nam perfecta atque sanguinea animalia sine dubio non alibi viuere poterant; calida enim esse oportet quæ motu prædita sint: humida in quibus calor pabulum inueniat: humidam ergo materiam aëre perfrui oportuit atque aded in aëre viuere, & in aquæ confinio, ob alimentum atque in terra si non essent pisces futuri. Vnde id genus ut balena, delphin, marfinus, animæ alterum opus & è regione hominibus & aliis animalibus sanguineis, terrestibus oppositum esse videntur. Qui verò de natura consentanea rationi scripserunt credidère, vnā animā omnia formata: quasi humanam formam pro scopo spectante atque ad illius exemplum sensim appropinquante, nam non solum homines sed & canes & æluri & leones, & pantheræ, ac simiæ & huiusmodi quinque digito in singulis pedibus habent: nulla numeri illius manifesta vtilitatis ratione. Eadem animalia ut propiora similitudine digitorum eo ingeniosiora velut simiæ canibus canes æluris, æluri leonibus. Quin etiam pollex digitus in æluris atque canibus nullum præstat fermè auxilium. Vnde non nisi ad imitatione hominis talis diuisio facta videtur. Quamobrem aliqua animalia bifida ut fues, boves, lepores, minore ingenio prædita sunt, hisque quæ solidam vngulam habent, velut asini. Sed & si equi bobus ingenio præstent, & elephanti omnibus id in causa est quod elephanti vitæ longioris gigneæ volens magnā mole ut esset necesse fuit, itaque non poterunt pedes in tot digitos diuidi: sed id voluisse declarant pedes rimis in quinque digitos diuisi, sed non separati locoque manuum promiscidem dedisse. Similiter equus cum ad tot labores & ad pondera sustinenda genitus esset vngulam præduram & solidam habere necesse fuit: sed ne obiter id fecisse videretur commenta est os alijs omni dissimile. Verum in serpentibus quos solertes esse constat non idem videtur forsitan quodd exangues sint: huiusmodi igitur dubitationem habent.

Ad

Ad eorum verò notitiam cum ex aliis magis cognitis via sit, quædam autem sensu velut operationes, quædam ratione quoniam corpora, quæ sponte moventur ab incorporeo quodam moueri necesse est, atque ex illo ad substantiam deuenire, quæ est anima tum verò ex modo constructionis corporum qui in mutatione consistit partim quidem secundum sensum, partim verò secundum rationem. Et ex operationibus quidem alia mouentur ab anima alia à calore, & alia ab utrisque ab anima quidem sola aut cum mente coniuncta velut intellectus & voluntas atque in his animam nemo esse dubitat; animam enim ex cognatione dignoscimus. Vnde in homine quoniam perspicua est cognitio & maximè ob id plures asstant animam esse in illo & certius credunt quàm in cælo, quamvis diuinum sit & aded celeriter moueatur, quoniam non aded omnibus compertum sit, nec cuique tam manifestè cælum intelligere ob id natura moueri existimant: vnde illud:

Natura vertente vices & lucis & anni.

Quam euidentius in elementis & mistis naturam esse crediderunt & non animam motus principium attamen idem est principium omnium his atque illis diuersa ratione communicatum & quidem animalibus perfectis nemo naturam solum tribuit, quoniam vident & audiunt & recordantur, & imaginantur velut in somniis: hæc autem testimonia sunt cuiusdam excellentis conditionis, quæ ab anima proficiuntur. Vnde dubitatio prima ab insectis & imperfectis animalibus orta est nemo tamen Peripateticorum aut excellentium Philosophorum solam illis animam tribuere ausus est maior dubitatio fuit in plantis, quoniam & de principio ipso dubitatum est, scilicet an cognoscerent, nam quod omnes de hoc ita idem sentiunt velut de insectis, & his quæ ex putrida materia genita sunt animalibus; constat enim cognoscere aliquid quoniam sentiunt, sed non aded vt arbitrio suo moueantur moventur igitur omnia hæc palàm ab anima & à calore, quoniam in his instrumenta sunt: instrumenta autem non sine conditione: sed & lapides certi generis velut Herculeus & adamas & iaspis & onyx & achates mouentur ab anima & à calore quoniam inter vltimum ipsum quod mouetur à sola anima estque elementum aut ex elementis compositum expers caloris naturalis & quod mouetur ab anima & calore atque instrumenta habeat necesse est, ob continuationem ordinis rerum, intercedere medium scilicet, quod ab anima & calore sed sine instrumentis moueatur cuiusmodi sunt lapides isti, nam qui calore solo, vel frigore concreuerunt, calorem naturalem non habent, sed à sola anima velut terra & aqua mouentur: vita igitur his magis, illis minus communicata est, & tamen omnibus, sed quibusdam illustrius velut quibus permultum calorem & mentem vti hominibus aliis permultum calorem tantum ab anima velut sanguineis

animalibus, alia minus quibus perexiguum calorem atque actum & instrumenta velut his quæ ex putrida materia gignuntur quibusdam per instrumenta quidem non tamen actu calor inest, velut plantæ, quibusdam verò calor potestate tantum inest velut & in plantis actu autem non velut lapides, de quibus dictum est atque in his omnibus vitam dicimus inesse, quoniam calor inest, vltimo in loco sunt quibus anima communicatur absque instrumentis & calore velut mista & elementa, aque his per naturam dicimus communicatam vim animæ; necesse est enim, vt dixi quod mouetur sponte ab incorporea substantia moueri: hæc autem anima est, nam neque aliquid seipsum mouet quoniam idem moueret & moueretur: & est, ac si frigidum seipsum calefaceret, sin autem à corporea substantia vel aliena vt non sponte moueatur vel sui parte atque id non per se manetque eadem quæstio, si verò per qualitatem aliquam ea in aliqua substantia est vt necessariò regrediamur ad ipsum principium quæ verò à calore solo mouentur omnia corrumpi necesse est quoniam calor cognitionis est expers, at sine cognitione nihil potest generari, propterea in his omnia corrumpit nisi eatenus paruus sit vt impedimentum caloris naturalis dissoluat, quo explicato animæ aliquid generet, velut de ouis quæ in locis calidis etiam generant. Ratione autem constat animam omnium esse principium atque vnam & eandem esse velut & naturam quoniam in mortalibus & incorporeis omnia vnum sunt, simpliciter quidem vnum, quod omnia potest multa autem quæ secundum materiam vt ab anima seiuncta sunt, velut elementa mista, & cadauera vnum verò & multa: in his quæ animam habent prout ipsam habent, non solum ob materiam, sed etiam animam; vita enim multiplex est & genere, & specie, & numero. Cum ergo videamus in homine cuncta moueri ab incorporeo idem quoque in mundo ipsumque intelligere palàm est vnam esse omnium animam & vt ille dicebat:

Spiritus inus alit totumque infusa per orbem,

Mens agit molem, & magno se corpore miscet.

Ex mutatione autem quia videmus talia esse principia tum in sexu, tum in diuersis speciebus, nam viris & mulieribus mammae, in viris autem nulli sunt vsui, inane verò quod vtrinque in ilijs est, etiam masculis damnosum cum ventriculus non vtrinque aded foueatur à contactu calidorum membrorum, nec etiam aded firma in sede consistat maximè in latere sinistro vbi plus vacui inest: factum verò id vt in mulieribus dum foetum ferunt vtero se ad superiora extendente intestina locum inueniant donec protrudantur in septum transversum. Hoc igitur iactura magna factum est in masculino sexu, quoniam anima prouidere non potest: est enim prouidentia posterius succedentium ac simul omnia generantur non tamen simul perficiuntur, vnde huic postmodum conringit, vt sit masculus ob calorem genitalium anima protruden

protrudente foras instrumentum generationis, huic ut sit semina cum calor tantus non fuerit: similiter & in generatione animalium, anima quidem primum iecur generat non oblita muneris sui ut viuat, eodemque momento principij non solum temporis etiam principium motus fabricat seu cor, seu aliquid cordis loco, atque ita progreditur ad singula namque consequentium immemor ut rectè Aristoteles dixisse videatur factum primò vita plantæ viuere, deinde animalis; demum hominis, atque ita etiam in imperfectis foetibus foeminarum constat quas molas vocare consueuimus; eadem igitur sunt omnia & in principio quod est anima & in tempore, & in origine cum perfectissimum semper intendat & perficiat quod est in genere materiæ.

Quomodo autem vna anima tot formis satisfacere possit, dicere oportet: Sunt enim in ea potestate quidem singulæ velut in decade singuli numeri in ea continentur & potestate quidem illi in ea sunt, actu autem ipsius decadis, cum verò materiæ communicantur actum quidem recipiunt vniversa quæ sic consistunt ob id illa adeò sollicita est, ut omnia sint animata, ut vires omnes suas explicet velut si quis opulentus vir ornamenta sua in medium proferre studeat; omnia enim quæ in anima illa sunt, pulchra sunt, tametsi corpora foeda videantur inditio est, quidd & mulcas ex ebano, & erucas, ex margaritarum conchiliis & serpentium dentes & ossa quedam in deliciis habeamus chariora multò habituri si monerentur atque progredierentur: longèque magis si etiam cum hoc & structuram admirabilem illorum videre possemus & intelligere eorum arcana opera; ut ergo singula quæque sunt & in specie certa collocantur anima ipsa quæ vna est etiam infinita est, velut si infinitus esset aliquis numerus hic solum actu esset ceteri in eo potestate continerentur velut in continuo partes. At apud nos secus contingit vnusquisque enim numerus actu est qui aut infinitus solum potestate quoniam natura nostra incorporeæ absolutæ atque diuinæ quasi conuerso modo se habet. Itaque mundi anima magis continuo persimilis est quàm numero. Quomodo autem infinita sit alibi declaratum est neque hic necessarium est scire, nam seu infinita sit, seu non, sufficiat intellexisse innumeras esse formas in ea potestate per quas & generibus & speciebus & cuique contento sub illis vna tantum & in plures diuisa satisfaciatur hoc enim erat quod necessarium scitu fuit. Neque etiam potestate ita intelligendum est vnamquamque animam esse in anima mundi, velut trigonius in tetragono, siquidem incorporea tota actu sunt, quomodo igitur potestate. Hoc enim naturæ infinitæ est cum ut aliàs diximus vnum totum sit mundus incorporeus atque Deus & indiuisum, idè infinitum, ergo potestate se habet ad corpora velut lux in Sole, sed illa partes habet, quoniam qualitas quædam est corporis in infinito autem exhibet vitam, & explicat se adeò ut si materia infinita esset & parata formis, tam illis omnibus sufficeret quàm

vni quomodo ergo infinita dici non debet? Cuiusmodi autem est ut & in incorporibus quæ quanto maiora sunt tanto validius mouentur quàm parua. Vnde dubium non est vim illam infinitam esse, id est, non circumscriptam, potestate igitur in plurima diuisa est comparatione ad corpora, velut eadem lux Solis in diuersis speculis. Talia igitur cum de anima sentire oporteat potius hic liber atque Aristotelis ipsius de vita inscribendus esset quàm de anima. Sed quoniam & anima ipsa cum vna sit verè in multas diuiditur, & genere & specie & numero ut quisque seipsum esse agnoscat non alium pertingantque operationes non solum mentis, sed etiam sensuum interiorum & exteriorum, propterea quomodo istud contingere possit ut vna sit anima posteriùs dicemus. Quamobrem de anima sic instituta erit tractatio à Philosopho. Considerandum igitur est ob id quænam operationes ad animam pertingant & quæ non. Nunc autem quæ circa animam sunt & illius opera prosequamur.

Dicemus igitur quod incorporeum omne infinitum est & vnum, tanquam lux quædam cuius Deus origo est: corporeum verò quoniam metiri potest longum, latum, atque profundum, finem habet. Et lux ipsa ut defluit, vna est & continua & absque nostra: non igitur in incorporeis diuisum quicquam aut numerus, sed vnum tantum, perfectione tamen differens, corpus autem quodlibet finem habet. Velut experimur in nobis, currere enim & pondera ferre, & videre, finem habent: quoniam sunt corporea, aut non sine corpore fiunt ut & memorari, intelligere autem, & velle infinita. Si ergo corpus ab incorporeo regitur, & incorporea ab incorporeis fluunt, fluunt & corpora ab incorporeo. Corpus ergo ut fluit infinitum est: cum autem consideramus altitudinem, latitudinem, atque longitudinem & ambitum finem recipit: itaque pars est cuiusdam, cumque hoc cælum quod semper mouetur & ipsum pars est: ipsum verò in alio, & illud in alio medio sicut medium in incorporeo, Et ut à primo recedit degenerat, & ut corporibus miscetur idque anima est: velut calor quidem in opaco miscetur, lux autem non miscetur: quodcunque autem non miscetur magis diuinum est ut mens: quod autem miscetur anima vtrumque perpetuum & incorporeum. Incorporeum autem nullum corpori miscetur cum quantitate careat, & etiam diuideretur, nulla ergo anima est in corpore. In quo ergo differt anima à mente? quoniam mens nil recipit à corpore neque speciem, sed est libera, anima autem vitæ coniuncta, ut mens animæ. Perfectio igitur operationum animæ alia iuxta ordinem generationis, alia ut instrumenti & nobilitatis corporis, velut lyncei & piscis: alia velut videndi aut audiendi in lynceo: alia ut huius vel illius, alia demum ut sobrii & ieiuni aut eius qui benè pransus est. Manifestum est ergo animas quidem origine vnum esse, sed non perfectione: umbra enim corpori propior densior est cuius extremæ partes sunt tenuiores

tenuiores in eodem autem ordine differunt corporū solū ratione. Omnis homo ergo rationi parere potest quia mens est extra vitam, quorum verò anima vitæ immersa est mens animam ponderi illigatā mouere non potest, animalia igitur rationis expertia cum mente careant vel habent quo anima moueatur, sed velut aqua in vase à vita mouetur. Sed cur mens nulla animæ præterque in homine alligatur? Quoniam imperfectior est ordo, perfectiores autem ordines quam sit anima humana vitæ alligari non possunt ob distantiam. Infinitum est igitur & totum & incorpo-

reum, nisi cum magnitudines expendimus: velut homo incorporeus est nisi cum sensibus alligatur. At omnia infinita & finem habentia dum iuxta partes sumuntur. Constricta enim est quasi vinculo substantia cum corpus sit. Corporum autem perfectiones iuxta ea à quibus producuntur: nam & ab iisdem reguntur. Anima igitur in corpore vitam facit & opera habet iuxta naturam materiæ cum verò instrumentum adest scilicet calor solis coextensa illi corpus generat iuxta perfectionem suam quod regendo fungatur operationibus propriis.





LIBER PRIMVS
THEONOSTON,
S E V
 DE TRANQVILLITATE.

REMITA. Quòd me de Trāquil-
 litate verba facere hortamini,
 ô amici, libenter recipio condi-
 tionem vt quę sola sermone suo
 nos oblectet, & Tranquillos
 faciat. Quorsum enim tot Epitheta Diis con-
 cessa immortalibus æternitatis, securitatis,
 voluptatis, potentia, sapientia, totque alio-
 rum, quàm vt ostenderemus illos Tranquillè
 viuere. Hic enim est omnium Beatorum finis
 quem cuncti, cupiunt, desiderantque. Quòd
 si summa felicitas in opibus reposita esset:
 opes verò pararentur labore, industriā, navi-
 gatione: an non melius esset, ô amici, etiā sine
 illis opes possidere? *Ci*: certè. *Er*. Si ergo mor-
 talibus animi Tranquillitas etiam sine illis
 donis Deorum concedi posset nonne profe-
 ctò etiam hi mortales, qui eam possiderent,
 beati essent non minus, vt ita dicam, quàm
Dij? *Ci*. In ò magis si tantundem possidere li-
 ceret. *Er*. Sed & cum duplex sit in animo &
 corpore, optima autem sit quę in animo est,
 nec in corpore utilis sit, quàm quantum ani-
 mæ proficit: indicio est, quod iidem labores, stu-
 dia, curę graues sunt iucundęque, prout ad
 animi voluptatem referuntur: nonne ergo op-
 tima etiam erit conditio hominis, si vel ha-
 beat Tranquillitatem corporis vel eā non in-
 digeat? *Ci*. Sanè. Sed & Tranquillitati similia
 in omnibus beatissima sunt, hominis quies,
 securitas, pax, patria, domus: contra reliqua
 omnia quę his aduersans molestissima, vigi-
 lia, labor, timor, bellum, exilium, diuersorium.
 Quinimò etiam comparatiuè caupona, aber-
 ranti maximè iuxta portus naufragio: alioquin
 ingrata futura, & despecta. *Ci*. vera dicis: nec
 scio vllam felicitatem in humanis præter Trā-
 quillitatem nec in Diis suspicor aliam esse
 posse. Nihilominus duo me hac in causa du-
 bium reddunt, siquidem primum, quod mul-
 ti delectantur inquietā vitā: nec aliud eos
 delectat quàm si vrgeant & vexent, etiam si
 sine vlla vtilitate id facturi sint. Alterum quòd
 si summa Tranquillitas optima sit ac beata
 vita, nil scire præstat, nam scientia laboriosa
 primum est: deinde etiam plura dum scimus,
 minus quiescimus mente. Deos etiam cum sa-
 pientissimos esse constet quomodo Tranquilli
 esse possint, non video. *Er*. ô amice rectè qui-
 dem Dubitas, sed non tempestinè: nam pri-
 mum sine me definire, quid sit Tranquillitas,

inde de illa differemus. Constat sanè quòd
 si Tranquillitas esset non sentire malum
 nihil esset si optima res illa sit melius quàm
 esse lapidem aut arenam. Vnde rectè Epi-
 curus ridetur à sapientibus cum sua indo-
 lentia. Nisi fortè de corporis Tranquillita-
 te loquamur quę verè est *ἀπάθεια*, sed si de
 Tranquillitate quę summum bonum est, il-
 la enim summum, vt ita dicam, non malum
 est, & principaliter Diis conuenit, postea
 verò similitudine quadam hominibus. Pro-
 pterea cum Tu duo dubia inueneris mihi
 profectò plura occurrunt. Sed longa vt vi-
 deo futura est disputatio, cum sit hæc, ca-
 put alterum totius operis. Neque enim du-
 bium est duas esse felicitates, de quibus an
 homini conueniant dubitandum est vna qui-
 dem quę in hac vita in Tranquillitate con-
 sistit: in qua cum quod sit, dubium non sit,
 querendum potius est quę sit, & quanta
 sit: altera verò, si sit cum immensam esse
 constet, dubitandum solùm relinquatur an
 sit. Vtraque ea in animorum immortalitate
 reposita est. Reliquę tractationes ad hoc,
 duo capita referuntur. Itaque in hac cum
 penè infinitæ sint dubitationes ab ea quę
 secundum naturam, necessaria est primum in-
 choabo, nam cum propositum sit scire quid
 sit Tranquillitas, vnumque genus eius in
 Diis certè sit perfectum, sed nobis non
 adeo notum: alterum in nobis notius sed
 imperfectius & obscurum, ob id dubium ori-
 tur à qua incipiendum sit. Et an forsan præ-
 stet à neutra inchoare, sed ab ipsa rei vt
 dicunt essentia, scilicet Tranquillitate, tan-
 quam re quādam vtrique communi vt in vni-
 uersum sint sex modi procedendi, quorum
 meliorem eligere præstat, vt facilius res pos-
 sit absolui. An verò Senecæ exemplum sequi
 melius sit, qui ab inanimatis imaginem du-
 cens, ab illis etiam initium sumpsit. Et
 sanè id mihi magis arridet quàm supersti-
 tiosus ille modus Peripateticorum qui dum
 rationem tueri velle videntur difficillimam
 reddunt disputationem: & dum breuitatem
 in necessariis profitentur, vt rei magnitu-
 dinem etiam supra quam sit extollant, om-
 nes dubitationes ab initio proponendo pro-
 lixiorem esse multo quàm sit, illam efficiunt,
 mihi magis placet bonorum Medicorum mo-
 rem sequi, qui non prius morbos detegunt
 quàm

quàm auxilia parauerint : ita vt non proponamus dubitationem antequam solutionem inuenerimus. Principio ergo duo proposita sunt , Tranquillitatem esse summum in hac vita Mortalibus bonum : deinde in solitaria vita esse maximum. Vtergo vtrunque ostendamus necesse puto scire quid hoc nomine primùm Tranquillitatis ; intelligendum sit : deinde quid etiam verè sit , nam nominibus & Veteres & recentiores sæpè abusi sunt. Tranquillitatem propriè deductam esse à mari innuunt Poëtarum verba Plautus ex eo ad animum traduxit in Epidico :

Habe animum lenem , & Tranquillum face ,

Transfertur & ad aërem ac ventos idem in Cassinæ prologo :

Tranquillum est : Alcedonia sunt circa forum.

Sed Tranquillitatem definit Cicero Quarta Tusculana , quòd sit Placida quietaque constantia hanc Græci *εὐθυμία* animi stabilem atque inconcussam sedem. De qua egregium olim Democriti volumen erat. Sed quid hoc fortassis dicetis in tam clavis ac perspicuis rebus & in quibus clarissimi viri scripsere tempus terere ? Optaremus , dicetis , vel abstrusa vel noua audire , hæc pertrita & clara sunt , & à melioribus tractata. Ci : Non hoc nos obicimus sed cupimus audire potius , scimus enim quod perierint libri de huiusmodi : qui si nihil vtile continebant , cum essent egregiorum virorum , cur turpe tibi fuerit tot imitari optimos , etiam si aberrant : si aliquid illi continebant abstrusum ac reconditum vtilèque quid vetat , & nos reparare. Ea enim videtur natura inuentorum , quæ domuum : quandiu manent incorruptæ , locus non est alias extruendi , vbi ceciderint , solent reparari , aliæ elegantius , aliæ humiliter. Er : Rectè dicis , idè etiam & nos captem sermone prosequimur. Difficilis forsàn videbitur , sed eo attentius illum haurietis. Videmus in mari in lacubus in aëre quandoque omnia quæta , amœna , placida , atque hanc Tranquillitatem vocamus. Quæ cum sit in vndabundis secum tamen semper habet tremorem quandam suauem. Non flant venti sed spirant auræ : non tumultuantur moles maris , sed crispat vnda : Non lacus attoluntur , sed superficie ipsa placidè sensimque ludunt. Ita in animis nostris etiam tranquilla quies non sine motu leui est , qui non perturbat , sed delectat. Forsàn & erumpit aliquando vt diutius quiescat , verùm postquam in ignorantia nec stupore reposita esse Tranquillitas sed in cognitione vt dictum est , oportet cognitionem ipsam partem esse Tranquillitatis. Demiror autem plurimum cum tot egregia argumenta attigerint Valerius Maximus , & Cicero tum Aristoteles ac plane Plutarchus , Galenus , Plotinus , ac Theophrastus , qui soli in variis generibus argumentorum optimè scripsisse videntur , nemo præter Plutarchum in hoc genere scripserit nisi forsàn Senecam , & Antoninum exceperimus. Neque enim dicendum est felicitatem aut otium , Tranquillitatem esse , nam otium ignauia est , & vt diximus Tranquil-

tas munus est animi ratione , aut intelligentia vtentis. Felicitas non est in nostra potestate opes , honores , sanitas , Tranquillitas autem est in nostra potestate , nostra , dico , omnium aut sanè , plurimorum. At felices paucissimos esse constat. Extat liber Plotini de Beatitudine , sed aliud est Beatitudo aliud Tranquillitas. Nam & si beatitudinem esse intellexerimus solùm eam , quæ ex Tranquillitate oritur , per quietem animi , non tamen beatitudo Tranquillitas erit , sed illius fructus. Dices Galenum de Indolentia scripsisse pro Socrate , iam dixi Tranquillitatem , non esse absque indolentia maxime animi , non tamen Tranquillitas indolentia est. Rursus obicietis forsàn Theophrastum de Diuina felicitate librum condidisse , sed non de omni Tranquillitate tractauit sed solum de diuina non autem humana quæ cum non eadem sit , alia etiam planè est , homonymia enim dicuntur quæ Diis atque hominibus tribuuntur. Securitas est in Deo , in homine fiducia non securitas : in Deo , sapientia : in homine opinio Vmbra scientiæ : In Deo æternitas , in homine fragilis & obscura vita breuis & ad omnes casus obnoxia : In Deo felicitas in hominibus lubrica voluptas aut pompa seu exultatio. Quid est ergo cum videamus rem nullam eandem esse in Deo atque hominibus vt existimare possimus Tranquillitatem diuinam mortali posse accommodari. Inquit aliquis , Platonem de summo bono egisse in Philebo , at summum bonum est Tranquillitas vt dicit : De Tranquillitate igitur egit Plato , sed non ita : namque cum virtutes plures sint vt pote fortitudo , prudentia , temperantia , non est Tranquillitas vna harum , aliæ enim exploderentur , sed ex necessariis quibusdam virtutibus concinnus consensus in vnum ac quasi multarum vocum modulatio quadam. Multa ibi præclare vt solet scripsit Plato ibi quæ non aspernamus non tamen est idem rei argumentum neque finis , nos cupimus ostendere quid sit , quod vnum Beatos nos efficiat veluti mercatura , diuites , studium sapientes , Plato ibi quarit felicitatem in quo genere sit voluptatum , an virtutum. Forsàn igitur existimandum est veteres illos deterritos difficultate argumenti , aut contentos fuisse Democriti libro. Sed vt rem hanc aspiciamus melius erit vt more omnium artium , quæ aliquid nouum fingunt , atque subtile , primum illud crassâ mineruâ delineant : sic Vitruuius Ichnographiam primùm instituit : Statuarij hominem prius sculpunt , inde paulatim Achillem aut Herculem aut Mineruam aut Venerem. Ita & Pictores primùm lineis rudibus efformant imagines , & absque coloribus : post verò distinguunt lineis etiam ipsis : post colores ipsos addunt : mutantque hos atque illos non semel : & quanquam quædam rudibus lineis concinna viderentur quia tamen sub coloribus & vmbis , non vt prius respondent proportioni , denuò illas etiam mutant : atque ita multis aggressionibus rem perficiunt. Non ergo turpe ducam rudem ab initio quandam definitionem proponere inde illam velut Vrsa catulos lambendo sensim efformare.

Dico

Dico Vobis ô amici, rem numquam difficiliorem attigisse quæ plerisque leuissima videtur, vt magis procedimus eò magis difficilis redditur: pluresque se offerunt dubitationes. Dicit enim quispiam ô Laurenti ipsane cogitatio res efficit an non? veluti diues sum hâc parte beatus sum. Diuitem falsò me puto, si hoc beatum me facit, quid aliud est tranquillitas quàm mera stulticia: si opes exiguntur ad tranquillitatem iam paruum est negotium. Nam & si aliqui sint adedò inquieto animo vt nihil illis satis sit, plures tamen cum habent & opes honestas, & sobolem, & reliqua mediocriter aut propè valde maius minusve conquiescant. Vnde ergo medium hoc Tranquillitatis habendæ, vel docendæ, si in vno naturalis hic est instinctus, in altero insania. *Ci*: Profectò rectè dubitasti, & hoc petere volebam. *Er*: At ego primum antequam ad alia pergam hunc volo obicem de medio auferre, ne impedimento sit vbique. *Ci*. Benefeceris certè. *Er*: facturus sanè sum quamquam, & si non fecissem poteram me excusare: nam alius fecit pro me, sed ego illius longiorem disputationem paucis colligam: vt sit non solum euidentior, sed etiam clarior. *Ci*: sed si euidentior est, & clarior, cur ille longiorem efficit? Et Hieronymus Cardanus hanc quæstionem primus quòd sciam proposuit in libris de vtilitate capienda ex aduersis: longiore autem sermone tractauit tum quia quæ inueniuntur multis ab initio indigere videntur, quæ postmodum non fore necessaria ostendit diligentior consideratio: & etiam quòd multis indigent, qui volunt aliquid integrè demonstrare. Ego vero demonstratione carebo, nam si quis volet, ibi videre poterit, aut librum ostendam, & rem ipsam aperiam. *Ci*: vidi, sed non totum adhuc perlustravi: & forsitan etiam locum illum attigi, sed non animaduerti. Sed quando nouo etiam modo rem hanc es ostensurus non est impedimento legisse etiam si animaduertissem, nouum enim est quodcumque alio modo tractatur. *Er*: Tria sunt in vniuersum de rebus iudicia: vel quòd adsint & delectent, aut contristentur nos atque commune hoc vocatur iudicium. Aut quòd non adsint cogitent autem adesse, & ob id latentur, aut mereant hoc proprium est insanorum. Tertium est, quòd adsint, non tamen homo lateatur aut mereat quòd proprium est Philosophi. Propterea vulgus, & qui primam sequuntur viam Philosophos stultos esse putat: tum quia non secum sentiant, tum quia discrimen non intelligunt inter non dolere, aut non lætari insanorum atque Philosophorum. Imò potius inter causam cur qui non lætantur, aut tristantur ea stultis, ob bona malave præsentia, quoniam contraria adesse imaginantur, non Philosophis autem quia nec illa bona, nec ista mala esse existimant. Quocirca triplex inter illos discrimen est. Nam stulti quòd non est, opinantur, putà opes, aut vitæ periculum: Phi-

Tom. I I.

losophi non, sed norunt hæc si adsint adesse si non adsint non adesse. Stulti præterea nihilo secius perturbantur, licet contrariò modo quàm deberent: Philosophi non perturbantur: stulti præterea perturbationes rebus relinquunt, Philosophi auferunt. Quare stulti omnino malè imaginantur: Philosophi, si errant perperam cogitant. At non errant sed diuinare potius videntur. Vates enim quæ non tunc videntur prævident ita Philosophi quæ videntur negant paulo post: ostendit euentus non Philosophos, sed illos etiam deceptos. Oritur filius gaudent parentes: Dicit Philosophus inter bona & mala seu indifferentia reponendum. Aliquando moritur, hoc, inter mala ducunt. Philosophus negat: & rectè secundum si primum rectè. Nam si nasci reponendum erat inter indifferentia, mori etiam, vt qui nil boni pereat, nescio inter indifferentia reponendum erit. Idem dico de opibus dolore, morbo. Hoc solum ab initio dubium relinquitur. An nasci bonum fuerit, an indifferens. Philosophus dicit bonum, non etiam quia si auferatur maiorem dolorem affert quàm lætitiā nascendo attulerit. Si ergo ita est cum natus sit hac conditione vt facile posset, inter indifferentia est numerandum. Et certè quotidie visuntur, vt & hic, & ego ipse, qui filiorum generationi & opibus iam partis renunciant. Nemo autem sapientiæ, robori, incolumitati, amicitia bonorum renuntiat, quia sunt vera bona. Non sunt ergo hæc vera bona, quæ sub casu & fortuna sunt. Quamquam non me lateat robur, & incolumitatem partim debere dici vera bona, partim non verè. De qua re longiorem habere aliquando oportet disputationem. Iam ego ex his Tranquillitatis primum genus habebitur. Nam est quies animi orta ex securitate. Securitas autem quoniam quæ possunt auferri non sunt vera bona. Itaq; cum manente vita & sensu, non virtus neque scientia, neque conscientia benefactorum, nec spes deorum auferri possint, dicemus eum qui possit esse his quatuor contentus tranquillum esse. Reliqua comoda non in his numerat. Sed quanto plura numerabis, potiri illis oportet, & cum magna spe: Quod si ita est pauca numeto, & non magna etiam esse oportet. Iam ergo sic Tranquillitatis imaginem atq; Iconographiam quamdam, vt ita dicam, habetis. Iam verò rectà ratione ad rem propius accedamus, quæ per se clara sunt adiicientes: primum illud Deos verè esse tranquillos quoniam securitatem illam simplicem, & absolutam habent: nobis nedum non securæ est hæc possessio, sed cum vitâ sublatâ, hæc omnia auferantur & certissimus aliquando morituros, de tempore etiam incerti. Hinc fit vt duobus in gradibus à vera Tranquillitate destituamur: scilicet & quòd amissuri simus certò scientes, & quòd id quòd retenturi sumus quantum simus retenturi adedò nesciamus vt ne vel momentum nobis Tranquillitatis, aut securitatis relinquatur. Sed cum, vt dixi Tranquillitas ex securitate oriatur non tamen sit ipsa securitas, sed ex eius cõ-

G c

gnitione,

gnitione, cum sit quoddam egregium bonum, necesse est ut etiam sit si cognitio sit, cognitio possessionis boni. Erit ergo bonum virtus, operatio bona scientia, & spes deorum cetera ut dixi commutantur in mala etiam dum manent ob id indifferentia appellata. Et sicut vxor casta, sapiens, formosa magnam affert voluptatem contra tadum: impudica, stulta, deformis & domus extructa etiam, eadem ruitura tristitiam, metum: & iuuentus similiter inter bona annuneratur, senectus inter mala, ut solum illa quatuor relinquuntur, quæ mutari non possunt desinere possunt nec desinere, nisi morte vel amentia. Oportet ergo Tranquillitatem esse voluptatis genus, postquam constat in genere iucundorum esse collocandam, quod oritur ex cognitione possessionis bonorum per se & omnium. Nam si alia esse posset putare bona necessario illa, dum desideraret, non esset tranquillus. Igitur ad Tranquillitatem necessarium est rursus ut sciat illa tantum quatuor esse bona. At qui hoc sciet Philosophus erit, & necessario etiam bonus Philosophus. Solus ergo Philosophus bonus tranquillus esse potest. At firma felicitas ut dictum est in tranquillitate consistit, summum igitur bonum humanum & summa felicitas in perfecto Philosopho esse potest. Atque hæc generaliter dicta sint. Reliquum est ut ad singula deveniamus. Forasan verò postquam memoria labilis est operæ pretium erit ut duas primò propositas dubitationes dissoluamus. Harum ergo altera erat satis rudis, quod si Tranquillitas consistit in eo ut nil triste percipiamus bonum sit esse velut lapidem. At non nos dicimus Tranquillitatem esse, ipsam non percipere, sed percipere quidem oportet. At id quod percipitur intelligere non esse malum. Ipsa verò scientia iucunda est, labor ad illam forsan quandoque grauis constabit liquidò in cognitione esse Tranquillitatem sine sensu doloris corporei. Qui si tamen adsit, & possit contemni, nihilo secius stabit inconcussa Tranquillitas. Postquam verò decretum sensim ad hanc cognitionem propius accedere, dicemus tria hinc maximè spectanda: genus quod est voluptas. Nam summum bonum in voluptate est aliqua, cum sit perfectio operationis. Estque voluptas hæc in anima, & de rebus quæ in anima consistunt scilicet illius perfectione: cognitio ergo in sapientia consistit: at cognitio rursus est de duobus, primò quod ea quatuor possideat sapientiam virtutum, opera virtutis, & spem Deorum, & quod bona sint, & quod nulla sint præter hæc bona. Alterum verò dubium est difficilius verumtamen si quis rectè consideret ed spectant hi qui talia agunt, ut tranquille viuant. Non possunt autem tranquille vivere, dum alij quos, vel inuidia, vel ob inimicitias oderunt bene habent: quare ut viator etiam fessus iuxta hospitium gressum accelerat, non quia eum delectet motus immodicus quies magis eum fatigat, sed ut in hospitio requiescat, ita Mortales pravi Tranquillitatem ipsam malis modis, atque absurdis quærunt: vir autem probus virtute. Qui si etiam sapiens sit multis ama-

putatis inutilibus ad ipsam rem, quam potest paucissimis intermediis, còpendiosiorque viâ accedit. *Ci*: Profectò iam videris mihi de tota re disputasse ut penè nil aliud superesse putem. *Ph*: Risit Eremita, atque sic inquit: bene actum putarem, si totis his septem diebus hanc disputationem absoluerè possem. At enim nondum constat, o amici si Tranquillitas in his quæ diximus ponatur, an alia sint quærenda, dico, filij, opes, incolumitas; horum enim trium maxima cura esse solet: ad perpetuitatem filiorum, opum ad opem ferendam omnibus in casibus incolumitatis sine qua frui nullo bono licet. Imò forsan, vel morte, vel obliuione, vel insania tranquillitatem amittimus. Quare videre oportet, ne si hæc omnia negligamus, dum volumus sapientiores videri, stultissimi habeamur apud omnes, si curauerimus quonam pacto tranquillitas seruetur; necesse est enim ad tranquillitatem possidendam nihil optare, ut diximus, nedum quærere quid non prorsus in nostra sit potestate, at hæc non sunt. Ecce amici videte, an iam satis de Tranquillitate actum sit. *Ci*: At hercle, hæc magna videtur difficultas nec satis ego quid dicturus sim, habeo: verum audire ex te cupio. *Er*: eodem res reuoluitur, melius est istius modi habere, quàm non habere ideòque quærenda sunt, non ut bona sed ut ad bona adipiscenda commoda. Ita ut nec læteris quòd possideas, nec angaris quòd adipisci, non possis. Fingite vos tractare aliena bona, in quibus obprobritatem tantum studij adhibetis, quantum si vestra essent: nihilo secius si malè cedat res, nec doletis, nec ploratis, nec torquemini, sed æqui bonique quicquid euenerit consulitis. Quo fit ut tractatio de Tranquillitate Senecæ, licet eadem nomine nostra videatur, nihil tamen, ut dici solet ad rhombum. Ille enim tranquillitatem interpretatur mitem, & iucundam vitam inter negotia. At illam ducere nemo potest. Sic enim inquit ille: sed librum adducamus, neque enim memoria mihi adeò constans est, ut verba referre possim: Hoc puto virtuti faciendum, studiosoque virtutis, si praualebit fortuna, & præcidet agendi facultatem, non statim, auersus inermisque fugiat, latebras quærens, quasi vllus locus sit, quò non possit fortuna persequi. Sed parcius se ingerat officiis, & cum delectu inueniat aliquid, in quo utilis ciuitati sit. Militare non licet, honores spectet: priuato viuendum est, sit orator: silentium indictum est, tacitè aduocatione ciues iuuet: periculosum etiam ingressu forum est in domibus, spectaculis, in conuiuiis, bonum contubernalem, amicum fidelem, temperantem conuiuiam agat, Officia, si ciuis amisit, hominis priuati exerceat, idèd magno animo nos non vnus vrbs, manibus clusimus, sed in totius orbis commercium emisimus. Patriamque nobis mundum professi sumus, ut liceret latiorè virtuti campum dare. Præclum tibi tribunal est, & rostris prohiberis,

aut comitiis, respice post te quantum latissimarum regionum pateat, quantum populorum. Numquam tibi ita magna pars obstructus, ut non maior relinquatur. Sed vide ne totum istud vitium tuum sit. Nō vis enim nisi consul, aut prytanes, aut ceryx, aut suffes administrare Rempubl. Quid si militare nolis, nisi Imperator aut Tribunus? etiam si alij primam frontem tenebunt, te fors inter gregarios posuit, inde voce, adhortatione, exemplo, animo, milita. Præcis quoque manibus, ille in prælio inuenit, quod partibus conferat, qui stat tantum, & clamore iuuat. Tale quiddam facies, si à prima te Reipubl. parte fortuna submouerit, stes tamen, clamore iuues: si quis fauces oppressit, stes tamen, & silentio iuues. Numquam inutilis est opera ciuis boni. Auditum enim, visu, vultu, nutu, obstinatione tacità, incessuque ipso prodest. Ut salutaria, quæ citra gustum, tactumque odore proficiunt, ita virtus utilitatem etiam ex longinquo, & latens fundit, siue potitur & fruitur suo iure, siue precarios habet accessus, cogiturque vela contrahere, siue otiosa, mutaque est, & angusto circumscripta, siue ad aperta, in quocunque habitu est, prodest. Quid tu parum utile putas Exemplum benè quiescentis. Longè itaque optimum miscere otium rebus, quotiens actiuosa vita impedimentis fortuitis, aut ciuitatis conditione prohibetur. Numquam enim vsque eo interclusa sunt omnia, ut nulli actioni honestè locus sit. Nunquid potes inuenire vibem miseriorem, quàm Atheniensium fuit, cum illam triginta Tyranni diuellerent? Mille trecentos ciues, optimum quemque occiderant. Nec finem idè faciebat, sed irritabat seipsam scuitia. In qua ciuitate erat Arcopagos religiosissimum iudicium, in qua senatus, populisque senatui similis coibat, quotidie carnificum triste collegium, & infœlix curia tyrannis angusta. Poterat ne illa ciuitas conquiescere, in qua tot tyranni, quot satellites erant. Ne spes quidem vlla recipiendæ libertatis animis poterat offerri, nec ulli remedio locus apparebat, contra tantam vim malorum. Vnde enim miseræ ciuitati tot Harmodios? Socrates tamen in medio erat, & lugentes patres consolabatur, & desperantes de Republ. exortabatur, & diuitibus opes suas incoerentibus exprobrabat seram periculose avaritiæ poenitentiam, & imitari volentibus magnum circumferebat exemplar, cum intra triginta dominos liber incederet. Hunc tamen Athenæ ipsæ in carcere occiderunt, & qui tutò insultauerat agmini Tyrannorum, eius libertatem libertas non tulit, ut scias & in afflicta Republ. esse occasionem sapienti viro ad se proferendum, & hi florenti ac beata ni, impotentiam, inuidiam, mille alia vitia inermia regnare. Vt cumque ergo se Respubl. dabit, utcumque fortuna permittet, ita aut explicabimus nos, aut contrahemus utique mouebimus, nec alligati metu torpebimus. Imò ille

Tom. II.

vir fuerit, qui periculis vndique imminentibus, armis & catenis circumfrentibus non alliserit virtutem, nec absconderit. Non enim debet seruantem se obruere, ut opinor Curius tentatus aiebat, malle esse se mortuum, quàm non viuere vltimum malorum est, ex viuorum numero exire antequam moriaris, sed faciendum erit, si in Reipubl. tempus minus tractabile incideris, ut plus otio ac literis veridices, nec aliter quàm in periculosa navigatione subinde portum petas, nec expectes donec res te dimittant, sed ab ipsis te ipse disungas. Audistis, amici, quæ dicat vult hominem tranquillum totum negotiis ciuilibus esse deditum. Ut reor argumento à Socrate sumpto qui cum esset tranquillus semper se tamen negotiis Reipubl. immiscuit: at Socratis Tranquillitas, non Tranquillitas fuit, sed si quis verè consideret duritia quædam. Nam è quatuor rebus, quæ ad Tranquillitatem faciunt duabus caruit spe in diis, & sapientia. Virtutem & fructum virtutis tulit: at de singulis suo tempore diseremus. Nunc satis sit ut intelligamus, non esse tranquillitatem in ciuili vita quod etiam abunde docebimus, ignoscas mihi licet ô amice. Sed quod maius est vult hunc solum tranquillum virum amicum sibi asciscere sed minimè cupidum. Atque is mihi similis videtur illi, qui dicebat hominem expedire ut ditaretur: qui cum modum non doceret, & esset pauperrimus, nemo dubitat etiam illum nescisse. Sed omittamus hæc: si vult amicum illum tanquam rem ad Tranquillitatem bonam, & velut eius partem nihil minus: sic ut commodum & nos volumus. Sed videtur ut rem necessariam consulere. Ci: At quid refert hoc postquam inter commoda illum ducis & opes, visque curare hominem tranquillum: existimare illa quatuor vera bona cum sufficiat ad Tranquillitatem (atque hoc videtur voluisse Seneca) ut omnia inter commoda quæ sunt salutaria, omnia inter incommoda, quæ sunt noxia reponantur: nihil sit verè bonum malumve. Atque hoc modo res erit intellectu clarior & facilior ad adipiscendum. Er: Non: sed si vera bona sustuleris, iam nulla erit tranquillitas neque fœlicitas, sed omnia in indolentia posita, & fortuitis casibus. Neque enim homo potest esse tranquillus recta cum ratione nisi cum melius quisquam non solum sibi, sed neque alteri contingere posse existimabit: Et neque hoc poterit existimare nisi summum bonum humanum possidere se cognoscat hoc autem cognoscere non potest nisi & summa bona sint, & illa quæ sint omnia intelligat. Alia ratio est, quod qui summa bona cognoscit commoda minoris facit: sicut serui & amici minoris sunt pretij apud eos, qui filios habent, quàm qui non habent: si igitur nulla bona verè esse existimet commodis latabitur magis in commodis anget: ideoque, non erit Tranquillus.

Cc 2

Ci:

Ci : Intelligo : sed quid faciunt commoda illa , & si quid faciunt quomodo negligi sine dolore , & molestia animi possunt ? *Er* : Non ita : sed velut qui prædium pulchrum , & diues hæreditate accessit aliis non inuidet , vel qui aliquid ex eo furantur , vel qui dono accipiunt , aut possident fructuum partem , aut domum , aut tabellas pictas , sed dicit optimum ego habui , & non cum quoquam commutare illi , vel omnino commutarent libenter , vel si scaperent , ita qui bona illa possidet postquam summum bonum humanum accepit , non inuidet , sed tranquillè viuit : sciens quod nemo cuncta potest habere. Sicut igitur homo non debet tristari quod sit mortalis , sed lætari potius quod scælicissimus inter homines natus sit , ita & qui summum illud bonum adeptus est. *Ci* : Vera narras : sed quomodo animus noster tranquillus esse potest cum sit natura , agilis atque mobilis : Tranquillitas autem vt & tu fateris est quies quædam. At quod natura agilis , & mobilis sit , indicat quod libenter mouetur , libenter varietatem aspicit quicunque perfectiores sunt , aut principio suo propinquiore , facilius atque celerius tum magis assidue mouentur. Vt infantes qui numquam quiescunt etiamsi verberentur : senes autem quiescunt libenter , quia ab initio remotiores. Et viri magis mouentur mulieribus , & promptiores sunt ad itinera , cursus , saltationes. Et etiam magis mutabiles sunt in opinionibus , quàm fœminæ. Et ita sanè agris , & similia. Indicant ergo hæc materiam nostram , vt cœlestem , atque cum motu fabricatam , ortam , educatam non quietè , sed motu potius gaudere. *Er* : Magnam excitasti difficultatem ô amice , sed non est hæc natura animi nec corporis , sed planè quid ex duobus oriens amicitia siquidem corporis atque animi ab initio maxima , vt alter alteri gratificari cupiat , maximè autem animus corpori , magis quam animo corpus. Etenim patres infantibus magis gratificantur quam infantes patribus. Hoc enim natura inditum est , vt quæ maiori sunt prædita cognitione , atque prudentiâ , nituntur magis gratificari , imò etiam magis diligant expertia sensus aut minore intellectu prædita , quoniam dilectio cognitionem sequitur. Verùm vbi animus ipse longâ consuetudine edoctus deprehenderit quantum detrimenti afferat hoc obsequium ei , nec corpori tamen emolumentum afferat , retrahit se , nec præcipiti volubilitate finit , dum iuuenis est homo , multo minus cum iam consenuerit agitari. Non ergo id ex natura animi aduenit , sed potius ex propensione maxima ad corpus , quod vnicè ab initio diligit. Indicio est , quod homo cum cessat obsequi motibus corporeis , non id agit naturâ defatigatus , sed potius iudicio atque prudentiâ se continens. Altera causa est motus ipse qui cum ex quadam reflexione fiat tametsi exiguus , vi-

detur velocissimus. Videtis experimentum in vasè pleno aquâ , ex quo radij solares reflectantur , quàm celeriter in pariete micent quamuis aqua exiguo motu agitetur. Vnde id virgilius animi motum , vt sibi videbatur depingens , pulchrè sanè , sic inquit.

*Velut aqua tremulum labris vbi lumen
ahentis ,*

*Sole repercussum , aut radiantis imagine
luna ,*

*Omnia peruolat latè loca , idæque sub
auras*

*Erigitur , summique serit laquearia
recti.*

Sed non animus mouetur , verùm neque corpus : sed calor ipse innatus conflatus ex cœlesti , ac motu. In nobisenim tria sunt : vnum quod mouetur , nec mouet congestum ex elementis grauib : aliud quod monet non mouetur , anima siquidem : tertium quod mouetur ab anima : corpus autem mouet calor naturalis. Hæc omnia perspicua sunt , nisi quod quis dubitare posset an calor naturalis idem esset , quod anima : Itaque vno eodèmq; argumento ostendam , & animam esse immobilem , & non esse calorem naturalem. Quod si ostendero animam esse immobilem cum palam sit : naturalem calorem mobilem esse simul ostendam etiam calorem naturalem , animam , non esse. Cum ergo anima primum incorporea sit , non est in loco , & quod mouetur est in loco , non igitur anima mouetur. Deinde si moueretur , vel recto motu , atque ita tandem , imò breui forsan è corpore exiret : aut circulari cui similior videtur propter cordis , & arteriarum motum : at si anima sic moueretur neque intelligeret , neque sentiret cum ipso experimento discamus , animum cum distrahitur conturbationibus , intelligere nihil posse , sentire autem vix quicquam , si quidem quæ sentiunt , & intelligunt quiescere oportet. Sed & illud argumento est , animam non moueri quod non propior sum cogitatione Ægypto cum sum in Cypro quàm cum in Italia , sed statim mens quocumque auolat. Liqueat igitur corpus in iuuenibus celerius , & facilius moueri non ob animam , sed ob calorem naturalem , qui in eis vegetior est quàm in senibus : mentem autem quæ mouetur , quæ concupiscit , quæ deliberat ob id velocius solum moueri in iuuenibus , quod anima cupiat corpori , & suo instrumento , quod cœlestis est calor abundè gratificari. Itaque cum huiusmodi non intellexerit Socrates neque Democritus , nec Antoninus , aut Plutarchus , aut Seneca , nescio quomodo de animi Tranquillitate quicquam nisi probabile , & persuasuum dicere potuerint. *Ci* : At Plutarchum quoniam is author mihi familiaris est , video tamen , & ipsum Tranquillitatem cum actione coniungere. Vt omnes eandem sententiam sequi videantur. *Er* : sanè ita est ; omnes enim probabiles sermones demonstratiuos prætulerunt : rerum imagi-

nes rebus ipsis : & finis , seu essentia intelligentiâ caruerunt. Vnus errauit omnes errant : vnus benè dicit omnes benè dicunt. Quæso respondeas , si quis Tranquillitatem laudaturus veniat, ane quempiam melius laudaturum Cicerone eam speras ? C: Neminem sanè. Er. Quin etiam illam possidere se dicit , & iactat , C: Hoc nescio quomodo. Er: Audi illius verba ad Atticum , cætera vident esse tranquilla , tranquillissimus autem animus meus. Nisi fortè intelligit tranquillum animum cui omnia sint secunda. Hoc enim esse potuit. Sed si ad rem spectes , qui optimè laudatur , docturusque esset tranquillitatem , is vbi esset , nec quid esset nesciebat. Sed perturbato animo semper inter metum , & spem , inter dolorem , & inuidiam supra mortales omnes vixit. Quo fit vt huiusmodi viris Antonino Ciceroni , Plutarcho , Senecæ de hac scribenti non credam , etiam si verissima scriberent. Nec verò scribere persuaferim illos vera qui omnibus bonis abundauerint. Dicis sanè , quis Antonino Philosopho felicius fuit ? Summus orbis Imperator longâ pace eruditus cum filiis ? Quis Seneca ditior , vt qui possideret septuagesies centena millia Coronatorum : cum tot amœnis hortis gratiâ Neronis , summâ potentiâ : at in fine incidit in Principis iram : sed potentia & opibus , & dissimulatione illius non timuit nisi eo momento quo periturus erat. In quo si non perturbatus est cum magnum duco : certè post eum casum , nil scriptum reliquit quando etiam prohibitus sit condere testamentum. Plutarchus ditissimus cum filiis , & vxore amicitia Traiani Principis , & orbis terrarum domini fultus tranquillitatem miseris laudare , an obicere poterat. Facile enim vt dici solet cum valemus agris consiliadamus. Ciceronem omni tranquillitate non solum caruisse , sed etiam imagine , haud dubium est. Videtur autem Plutarchus ob id errasse non solum quod vt Senecæ falso Socratem fuisse tranquillum animo existimauit , sed etiam quod non credidit virtutem virtuti esse contrariam : at Tranquillitas virtus est , cuiem se bonum præstare virtus est , non ergo Tranquillitas efficere debet , vt homo non se misceat ciuilibus negotiis. Cum enim tria sint in homine præcipua animus , homo ipse sibi , & homo aliis : tria etiam habet præcipua : vt animo satisfaciat coniunctio cum diuis : vt sibi tranquillitas : vt aliis viuât officium præstare : quod ad ciuilem potentiam maximè conducit. Eâ igitur ratione deceptus est cum alijs pluribus Plutarchus. Primum quod argumentum demonstratiuum probabilibus rationibus tractat : secundum quod finem non statuit , neque verum bonum , aut tranquillitatis subiectum : Tertium quod exemplis agit : exempla autem miseræ non leuant miseros. Quæ enim consolatio est ei , quem rotæ inferunt etiam si centum qui sic periere commemores. Exempla quidem certis in causis vtilia sunt non tamen in omnibus : at-

Tom. II.

que in his in quibus vtilia esse possunt debent non supinâ narratione proferri , sed rationibus certis , atque opportunis materiæ , loco , tempori , confirmari. Quantum quod ordinem non seruat , in consolando illum quem vult Tranquillitate frui ; sunt enim , & alia multa quæ prætermittò in quibus peccat. Sed primum videamus : non docere illum veram Tranquillitatis rationem. Et primum illud spectemus Tranquillitatem non etiam in non sentiendo , vt dixi aduersa : nam sic nulli sunt tranquilliores lapidibus , & plantis. Neque in bona fortuna : nam metus nunquam deesse potest , nunquam deesse. At mutatus , ea multa sunt necessariò in optima etiam fortuna mala coniuncta : vt mors , morbi proprii , vel saltem necessariorum. Deinde bona fortuna nō est in nostra potestate , nos autem id docere proposuimus , quod possumus etiam adipisci cum libet. Neque in duritia cordis quadam Tranquillitatem reponimus , tum quia paucis adest , fuit autem in Socrate , ob nimiam ambitionem , quâ etiam opes curamque filiorum , & illorum felicitatem quæ maiora sunt spreuit , idque accidit omnibus pauperibus , cum ambitionis ardore illo inebriantur , vt vitium illud non virtus fuerit , quo præter inanem gloriam , quam vt quærebat adeptus est , perdidit semetipsum , & filios , in maximâque vixit animi perturbatione : tum quia , sic esse tranquillum parum abest à stultitia , neque id optimum quod in Tranquillitate repositum est , scilicet agnoscere se esse beatum possidet. Sed nec in consilio , vt quidquid euenerit boni æquique ducas. Nam quamquam hoc sit Tranquillitati satis proximum , duo tamen illi Tranquillitatis præcipua desunt , vt ita dicam commoda , seu ad illam obtinendam auxilia. Scilicet quod si non agnoscunt se beatos , sed neque putant se infelices. Et quod non deuitant quantum fieri potest incommoda quæ quoquo modo lancinant tranquillitatem , autque eam vellicant aut obtundunt illius sensus. Potrò ne speretis , o amici , in animo nostro omnimodam quietem in tranquillitate , sed velut & in mari cum tranquillum est , tremunt vndæ semper , & in aëre cum serenus est , lenissima aura spirare solet , ita in summa Tranquillitate animus noster quasi tremulus est atque spirat. Quid ergo est Tranquillitas , voluptas ea , quæ percipitur ex cognitione possessionis omnium bonorum. At qui cognoscit hoc , cognoscit etiam necessariò commoda quæ bonis illis coniuncta sunt , acque incommoda , quoquo ordine se habeant. Vnde cum etiam commoda cognoscat incommodaque hæc vt fugiet , ita illa sequetur. Itaque , nec amicorum officia deseret , nec Reipubl. munera reiiciet , sed non tractabit vt is , qui omnem spem in eistanquam bonis collocauit , neque vt alius quispiam qui nullum esse bonum putat , vt Pyrrho. Sed tertio alio modo. Ci , iam planè videor melius affectus , quid sit tranquillitas huiusque nominis significatum. Sed cum artes exemplo doceantur : si enim

Cc 3

pieturam

picturam exercere vellem libenter Titianum pingentem eiusque conuersationem intuerer: si scilicet Michaelē Angelum, ita si discere vellem esse tranquillū, vellem aliquē, si fieri posset, agnoscere tranquillū. *Er:* planē non habeo, quem ostendam, cum tantū absum ab hominū consuetudine: potius officij tui hae partes essent: sed depingam tibi quibus notis illum inuenire possis. *Ci:* placet, primum oportet eum esse peritum in rebus, cum ut dictum est, quod sapientiam illum possidere necesse sit, tum ut cognoscat illa bona se possidere: secundum, ut sit pius, nam si bonam de Diis spem concipere debet, ut talis sit necesse est. Tertium, ut neque diuitias congerat, nec amicos, nec honores quærat, nam huiusmodi ut videbimus sunt impedimenta Tranquillitatis. Tantum enim debet sequi solum, quantum est illi necessarium, & ut iusta officia non deserat, fugiatque hominū vituperationem. Quartum ut constans sit in aduersis: nec fletu, nec dolore, nec facto turpi, nec obliuione se animo commotum, nedum excussum. *Ci:* videris omnia absoluisse signa tranquilli hominis. *Er:* sanē: sed tria tamen ex his sequuntur vnum semper firmē, reliqua duo etiā plerūque. *Ci:* Quæ? *Er:* Quod semper firmē sequitur, est quod oportet huiusmodi hominem incidisse in calamitates graues, si non se commotum esse in grauibz calamitatibus ostendere debet. Secundum est, quod in his calamitatibus, neque multo post ægotabit, non vigilabit, non Impallefcet, non tabescet, non solita munia deseret. Tertium quod regionem in qua hæc passus fuerit si poterit deseret. Commodō consulens, nec periclitari de securitate nolens, & iniuriæ se subtrahens: *Ci:* Mira & pulchra narras: sed cur adieciisti quæso (firmē) cum diceres oportere calamitatibus grauibz oppressum fuisse: nam id verbum superfluum videtur. Nam si constans debet videri in calamitatibus, oportet illum eas experiri, & si in grauibz graues. *Er:* Non semper necesse est ex calamitatibus dignosci Tranquillitatem, nam quandoque etiā ex excellenti bona fortuna eadem dignoscitur, cum homo in eodem statu ad vnguem manet. Nam qui inconcussus est in ictibus bonæ fortunæ magnis, idem prope est ut etiā constans sit in aduersis. Quis non perturbationem Ciceronis in aduersis ex tantā iactatione in consulatione suo præuidisset? Quis non remissum animum Demosthenis in aduersis præcognouisset cum adeo quod bene perorasset gratularetur sibi: coronasque à populo oblatas magnificeret, & non oblatas quæreret. *Ci:* At dicis nota, non prædicere videris: aliquem ostende, quem ex bona fortuna impatientem in aduersa coniectari possit. *Er:* Facile est: Quoscumque videris in secundis exultare, efferri, hoc scias tantundem in aduersis commoueri. Est enim natura nostra eiusmodi ut folles, pulsus pilæ, quæ omnia quantum attolluntur decidunt: quantum decidunt attolluntur. Numquam vidi Galeni libros, nisi de prædictione ad posthumum

vnum, scio longē illum hominem abfuisse à Tranquillitate, quamuis id ei esset nomen Græcè. Siquidem *γᾰλῆν* Tranquillitas est. Non est cur dubitemus immodicos in lætitia etiā immodicos esse, si quid contingat aduersi. Quinimo etiā in eodem genere: ut si quis honoribus immodicè gaudeat, iniuria vel leui abundē tristabitur: si quis opibus lætatur tristatur amissione pecuniæ: si quis mortis minore confidetur lætabitur plurimum bonā valetudine. *Ci:* Sed vnum me angit; dixisti enim Tranquillum virum, ubi calamitas inciderit, exit autem ex ea urbe quæsiturus nouas sedes. At ut vidimus dum librum ostenderet Sennecæ in hoc maxime probatur, Socrates, quod tyrānorum tempore manserit Athenis, hortaretur ciues. *Er:* o corrupta hominū iudicia nulla in re magis detestandus Socrates, quā quod in patria eo tempore manserit. Sed vide quæ hortatio, & qualis hortator parum tempestiuè diuitibus exprobrabat, quod opes in auxilium Reipubl. non impendissent. Hoc miseris auxilium, hoc consilium, hæc consolatio. Sed videte quid efficeret hæc ipsa mansione in patria, ut si non occideretur probaret causam tyrānorum, qui alios iustè occidere videretur quoniam ab hoc qui probus habebatur manum continerent. Tum magis quod in viis tametsi parum garritet: si occideretur stultus. Ut qui tot abeuntibus, & relinquentibus opes cum patria, ipse solus cum esset pauperimus in patria maneret. Mansit ergo eā ambitione, quā etiā contempsit filios, & opes sperans non occidendū eā causā, ut illi tyrannica facta, isto seruato à quo nihil timendum erat velarent, ipse verò triplici utilitate fungeretur, & quod viri fortis nomen sibi ascisceret, & quod vnus optimus vir etiā à tyrannis iudicaretur in ciuitate, cui cum ut bonos occidissent parcendum tamen esse putarent. Et quod manendo tyrannis gratificaretur hoc beneficio, utque illos sibi amicos faceret ut qui præstantia sua illorum leniret inuidiam, & scelera velaret. Cogitate modò, o amici quali animo fuerit hic vir. Nemo probus ibi manere volet ubi improbi dominantur, & innoxij trucidantur. Nonne animaduertebat hæc iniqua vulpes, quod si bonos, quia boni odio illis essent tyranni occiderent Socratem si optimum rati fuissent, multo magis quā ceteros dignum esse, qui ab illis occideretur. Quod si bonos non ob id occidebant, sed velut hostes aut factiosos aut tumultuosos, vel nonne hoc ipso facto velabat sceleratū parricidium tyrānorum? o Socrates quādiu & tua latuerunt flagitia. Simili enim causa Phalaris testatur aduocare Pythagoram, ut aduentu suo leuaret Agrigentinarum odiū, cum alioquin esset sæuissimus tyrannus. Quem pro monstro crudelitatis nominat Aristoteles. Nonne eadem causa Dionysij pater & filius Platonem acciuerunt: sed patri odiosus factus, quod de eloquentia cedere nolisset venundatus est pro seruo. Nec cerē iniustè id autē malè factum. Cum non deserere tyrannum aliquando liceat, adire numquam liceat.

Tyrannum

Tyrannum dico eiusmodi : cuiusmodi fuerit Dionysij Syraculis, Phalaris Agrigentinij. Nabis Spartæ, nec si Regum falsò nomine sint insignes : ut apud Siculas Agathocles & Ptolomæus, Physcon, apud Ægyptios. Sed ut institutum sequar eodem consilio Periander septem sapientes Corinthum accersit, illud in ipsa epistola addens, videbunt enim vos non sine gratulatione Corinthij Periandri domum adeuntes. Sic Pisistratus optavit Solo non quamvis sibi aduersantem & à quo illi timendum esset manere Athenis, ob id quàm discedere. At ille contra, maluit abesse à patria & bona relinquere, non prodesse ciuibus cum eius gratiâ nihil non facturus esset Pisistratus, quam manendo probare Tyrannidem, quamvis Pisistratus in neminem sauiet. At noster Sanctus Socrates cum tyranni qui fugere non potuerant aut neglexerant mille trecentos optimos è ciuibus sustulissent, mansit Athenis & laudatur, Quorsum ut resisteret tyrannis : at non habebat arma solus senexque ac mendicus. Quid ergo aliud quam quod ut sperabat & ut dixi, euenit, eo seruato dicerent homines tantam fuisse probitatem in Socrate, ut etiam tyranni illi ob id pepercissent. Sed iam de necessariis conditionibus Tranquilli hominis disseramus. Necessè est ut qui tranquillus esse debet ô amici intelligat id ex quo perturbari deberet non esse malum. At Plutarchus, & Seneca id non ostendunt sed mentem audiētis decipere conantur, & aliò auertere. Etenim si qua ciuitas fame vrgeretur, essetque in proximo frumentum quod pecuniis emi posset, illa verò ludos institueret & tibicines modulari imperaret ut fastidiū famis in populo leuaretur an rectè fami cōsuluisse videretur? *Ci*: Non per Ionē sed dicam audacter meo & huius nomine stultitiæ non leui notā digni essent. Rursus si medicus dum æger laborat, iuberet picturas & gemmas afferri, quæ delectando illum molestiam morbi delinirent ad morbum ipsum, nihil afferret, quem diceretis esse medicum *Ci* : Non medicum vilo modo, sed Sycophantam. *Er*. Ergo si cum de Tranquillitate agatur, & velimus hominem quiescere ut potè in exilium pulsum, bonis priuatum, an non stultum erit, illi dicere, vel quod diuitiæ & patria tamen si bonæ sint non tamen malum esse illis carere. Vel quia inhopes Socrates & Æscelines Philosophus Lysaniæ filius fuerint pauperrimi : Alciabiades verò & Aristides exules : vel quia tamen si pauper factus sit, sic tamen incolumis, & eruditus, ac similia. Sed nec si neget amississe : Quid enim aliud est quàm eum ut fatuum habere. Cum ergo quatuor sint, quæ ad tranquillum animum faciendum dici possunt, vel ut negemus factum esse, quod amentis est : vel ferendum & si malum, quod nihil affert opis, nihil docet : exclamabit enim illæ, at hoc ipsum sciebam, tu utinam experiaris, aut ut aliorum bonorum recordatione compensetur : quod non est perturbationem tollere sed permiscere : sicut qui mel cum aloë miscet : aut quod vlti-

mum est ut doceas quæ mala sunt, & quæ non sunt : nullumque malum nobis inuis aduenire posse iam illum tranquillum reddes. Cum verò eorum quæ bona & mala habentur magna sit multitudo, ubi ostenderimus quædam bona non esse, statim intelligemus contraria non esse mala : at quibusdam ob corporeum affectum difficile est, quædam persuadere non esse bona : & contra, non esse mala. *Ci* : Non intelligo quid dicas : forsan exemplo opus esset. *Er*. Faciam ut voles : Dico mortem non esse malam, hoc difficillimum est persuadere. Rursus carcerem, tormenta, & morbos insanabiles graues : Et iterum hæc eadem in filiis : Demum iniuriam & meritorum honorum repulsam, atque priuationem. Sunt igitur septem cum ergo sint homines, quibus omnia hæc non esse mala suadere possis velut Diogeni si modò talis in animo fuit, qualem extra præ se tulit, is totius & exactæ tranquillitatis capax erit sin autem timidus mortem benignus luctum filiorum, Philotimus contemptum, ambitiosus iniuriam reformidabit, mollis dolores, impatiens carceres vel seruitutem, tranquillum reddemus omni ex parte præter quam eā, quæ corporis vitio succumbere cogitur perturbationi. Manifestum est igitur quod tranquillitatis nomen ut & sapientiæ & decoris & roboris & opulentiae latè patet. Maiusque est ac minus, vnumque ad omnia tranquillo erit animo præterquam ad mortem propriam aut filiorum, vel tormenta alius ad carceris mentionem exhorrescet. Itaque sufficiet quemuis ad eam tranquillitatis mensuram deducere quàm capere potest, ut etiam de doctrina, de arte si non possit esse Apelles sit Zeuxis, & si non Timagoras. Ergo non esse illa, edocebo, si quæ solum bona sint ostendero nam bonorum certum est mala esse contraria. Plutarchus cum odisset plus iusto Stoicos, ut eos amare nimis in libro, Quod non minus incredibilia dicunt Stoici quàm Poëtæ irrideat, errauit in Tranquillitatis declaratione. Cum existimaue- rit non sola animi bona, esse bona imò neque adiectis corporis bonis, sed fortunæ oportere adiacere. Itaque cum iam quinta pulsauerit hora, si placet hanc differemus disputationem.

Ph. mane factò, nihil magis cupiebamus quàm audire Inchoatam disputationem. Itaque exeuntes è domo etiam ex arca cœpit de Tranquillitate, ut optabamus verba facere dicens, *Er* : Heri si memores estis, dixi necessarium esse ad constituendam tranquillitatem, aliquod etiam constituere fir- mum bonum, quod stante vitâ eripi non possit : idque ostendere maximum esse : cum nemini dubium sit, non fieri posse, ut vnus homo in pluribus excellat. Post hæc videbimus quodam inter commoda magis iuuare possint & facilius retineri è contra quæ incommoda magis obsint. Inde ad probabiles etiam rationes descendemus nihil relinquentes (quantum nobis licet) quod ad docendum hoc possit adduci? Eā ratione quod multi quibus demonstrationes non sa-

tisfaciunt leuibus argumentis persuadentur. Itaque cum verum sit, quod probare proposuimus, nihil refert quouis modo persuadeamus, modò persuadeamus. Dictum est primum, sapientiam, bonam esse. Nec quisque, ut reor de hoc ambigit: sed quid sit bonum, dubium est. At, ô amici, sic illud inquiremus si calidum vellemus scire quid esset, an non diceremus quod est simillimum igni? *Ci*: sanè meo iudicio. *Er*: Quod si Candidum velimus scire quid esset, nonne diceremus quod est simile niui? *Ci*: Equidem si ergo bonum volumus scire quid sit, nonne quod est simillimum per se & manifesto ac ut ita dicam principali bono? *Ci*. Haud dubium. *Er*: An non principalia bona sunt dii. *Ci*: Non est dubium. *Er*: Bonum igitur est quodcumque simillimum est Diis ipsis. *Ci*: Ita profectò. *Er*: bonum ergo pro causa principali quod nos diis similes efficit? *Ci*: Edepol. *Er*: At sapientia, virtus, & opera secundum virtutem, & cum Diis conuersatio seu spes in illis, Diis propria sunt. Ipsi enim sapientes, virtute præditi, & bona efficiunt & primam causam diligunt, & ex his omnibus securitas habetur: Quæcunque ergo in hominibus talia sunt bona sunt. *Ci*: Haud dubiè. *Er*. At rursus quemque in hominibus non talia sunt, aut si in diis sunt in hominibus inueniri nequeunt, ut æternitas simul comprehendere ea non sunt bona? *Ci*. Nequaquam. *Er*. Fieri enim non potest ut aliquid sit candidum, & nulla ex parte simile niui: nec calidum & omnino dissimile igni: At sanitas, opes, voluptates corporeæ, ambitio, honores non nos Diis efficiunt similes, non ergo bona sunt. *Ci*: de omnibus assentior præterquam de honoribus: nam & Diis sacrificamus, & illi gaudent honoribus. *Er*. Non sanè ô amice: sed si etiam Dii contemnantur ut apud Scythas, Æthiopes Antropophagos Et hæc nostrâ ætate Epicureos, illi vlla ex parte de sua Trāquillitate, aut felici statu decedunt. Itaque honorem Dii non curant, sed tamen par est nos illis exhibere. Velut si Rex iter faciat rustico illi honorem non ferente, nec vlla ex parte deterius fit, nec irascitur, nec angitur: ille tamen exhibere tenetur, & si exhibuerit æternā legē pœnas dabit. Est igitur bonum id, quo nos Diis assimilamur, & quanto magis assimilamur eo illis etiam simus propiores: atque idè meliores præstantiores, digniores, ac feliciores. *Ci*: ô beate, postquam video non te hæc dicentem sed per te numen aliquod; doce nos obsecro quænam sunt scitu digna de bono: nam omnes nominant bonum, laudant, prædicant; quid sit, nemo videtur ausus dicere: sed circum loquuntur de ipso. Existimo autem te tenere aliquid circa illud. *Er*. Hoc est boni proprium ô amici quod quanto magis augetur tanto plus iuuat: vnde in hoc differt à voluptatibus, & commodis, veluti opibus, filiis, amicis. Hæc enim ad metam certum adèd vtilia sunt ut plerisque fefellerint & in numerum bonorum reposita sint. Verum multitudine suâ opes præterquam quòd nihil cum Diis commu-

ne habent, grauant hominem: & curam anxiam expolcunt ut nisi consuetudo dominationis & licentiæ, vitæ, & pruritus illæ voluptates detinerent homines, mox antiquo omnes mortales ob vitæ tædium refugerent regnum. Accidit autem his, quod & scabiosis, quos si prohibeas scabere cum non sustuleris pruritus intolerabili malo afficias. At si sustuleris regnum, non sustuleris pruritus, quomodo illas inauditas voluptates explebunt. At idem dico de filiis, amicis, honoribus, adèd ut quidam dum volunt pluribus satisfacere, interierint, nec est rarum, sed quotidie vulgatum exemplum. tria enim cum sint, quæ boni spem referunt bona vera, commoda, & voluptates, atque ob id falsò credita omnia vera bona, hoc ipso distinguuntur, quæ vera bona non sunt incrementis magnis semet detegant. At scire prudentem esse fortitudinis opera exercuisse in Diis spem summam habere. Et si infinita forent nullo afficiunt hominem incommodo, verum illum meliorem perpetuò reddunt. Alterum est quòd bonum nihil mali secum habet admixtum, sed protinus delectat voluptatem gignendo. At opes non ita sed secum curas semper gerunt, & filij, & amici, & honores, & magistratus, & cætera huiusmodi. At quæ bona sunt mali nihil secum admixtum habent. Non timorem, tristitiam, anxietatem, nec quicquam aliud? Eo fit ut hæc Sola Tranquillitatem afferant, & quæ Tranquillitatem commoda consequantur. *Ci*. Sed faxo dicas rogo Tranquillitatis vtilitates: nam & inter reliqua mala, quasi sui obliti, qui de Tranquillitate scripsere, illa Prætermiserunt. *Er*. Non omittam quanta sit vtilitas Tranquillitatis dicere ô amici, ut Vos illa etiam liberiore animo amplecti possit is Namque ipsa primum beatum efficit in hac vita hominem qui cum inter fluctus semper modò blandientis, modò aduersæ fortunæ agitur, atque concutitur, nisi ad Tranquillitatis portum se reduxerit, non est hæc vita sed tormentum. Etenim à secundis etiam ac voluptate adèd affligitur, ut constet aliquos solâ lætitiâ inopi natâ periisse. Longè plures adèd insolentes reddunt boni euentus, ut eosdem ex ipsis felicibus casibus periisse constet. Neque in hoc est facile inuenire numerum. At fac ut neutrum eneniat, ut qui ex Calore frigori se exponunt, longè magis patiuntur, ut pluri mi etiam pereant, ita aduersa quæ beatos & insuetos ictibus aduersæ fortunæ evertunt: non solum quòd ut ab insuetis illi magis patiuntur, sed quod minus contra eos sint instructi & parati ad dimicandum. Illud etiam in voluptatibus aduertendum, quòd cum modus imponitur dolorem non afferunt, cum pleræque corporeæ, ut calefacere ex frigore, satiari potu cibo, re venerè stum scabendo in pruritu dolorem afferant. Cum ergo tot modis Tranquillitas animi, & moderatio salutaris sit in commodis, quanto magis in aduersis, atque incommodis, vbi etiam est necessaria. Quid maius esse potest, quam felicem se eo in

in casu in quo omnes solent esse infelices. Et cum qui videtur consolatione indigere, alios consolari. Aristippus cum prædium ætænum amisisset & amicus tenuis fortunæ illum solaretur: respondit at ego te consolor vicissim qui cum nullum habeas quanto magis consolatione dignus es: nam mihi tria magna adhuc supersunt prædia. Et cū alij mœrerent & animo essent deiectione tamen fortiter resistis, munia debita administras, dormis, quiescis, edis, ac bibis cum amicis Versaris, Diis non irasceris, nihil turpe nihil importunum agis, sed eandem vitam ducis quam in felici fortuna. Apud alios laude ac gloria dignus, in ipso infortunio melior, ad restituendum amissa longè paratior. Interim verò neque deformas te, nec adimis animum auxiliatoribus tuis, nec angis amicos, nec morbum, ex hoc contrahis nec vitam breuias, nec infanix periculo te exponis. Non furor te præcipitat, non desperatio te inutilem reddit: sed omnia in melius tolerando & mentem retinendo mutas. Ego cum bis aut ter fortunæ ictibus gravissimis eversus sim adhuc hoc beneficio vivo. Videtis in senecta quantis viribus Ph. & cū maximè celebrat gressum in labili solo, ut at nos vix illum possimus assequi) hoc præsidio fruar. Qui nisi tranquillus fuisset iam ego periissem: & triste meis spectaculum amicis, inimicis iucundum præbuissem: coniunctos verò ac filios ipsos interitu meo prostravissem ac perdidissem. Quare ingrati faciem animi, si iam virtutem propter quam vivo adhuc, tot tantaque bona adeptus sum meritis laudibus fraudauero & ingloriam reliquero. Plura etiam dicturus essem de hoc sed sufficiat id adiecit quod peculiare sit Diis optimum etiam fore, ac præstantissimum in hominibus. Propterea appositè ille.

*Felix ille animi, diuisque simillimus
ipsis.*

*Quem non mendaci resplendens gloria
luco*

*Sollicitat: non fastosi mala gaudia luxus:
Sed tacitos finis ire dies & paupere
cultu*

Exigit inuocha tranquilla silentia vita.

Ci. vera dicis sed de hoc vno dubito, quoniam dicit Simillimos esse Diis Tranquillos, & ob id non necessarias opes: at Dij, ut in proverbio omnium Datores sunt, omniaque possident: quod & si hæc ipsa non possiderent, quæ nobis præstant, alias habent opes. Dicuntur enim felices, quia nullius indigeant, homines ergo cum indiguerint beati dici non possunt, neque Tranquilli. Er. Rectè dubitas, ô amice, idque effecit, ut plurimi Tranquillitatem in commodis etiam vitæ constituerint. At Deos omnia habere in potestate certum est, sed & illud certum nullis uti: habent autem solum ut regant, quamobrem qui his non utitur, tanquam ad beatam vitam, sed solum ut viuat, quandoquidem ea sit conditio nostra ut nudus & vacuus omnibus vivere non possitis est Tranquillus, & Diis si-

millimus. Ci. Sed & hoc fateor, est enim manifestum, quod Dij istis non indigent, nec utuntur etsi habent, habent alterius causas: verum Diis tamen nihil cum hoc deest & abundant omnibus bonis, illorum naturâ id suppeditante: facigitur, ut nihil deficiat etiam homini & assentiat opibus illum non indigere, at cum homo eâ conditione sit, ô generosè, ut opibus indigeat, duoque in illo id præstent, quod solum diuina substantia, fieri non potest, ut plus homo sine opibus Tranquillus sit, quam si Dij timerent aut non intueri possent beatam originem suam. Conficiam autem te tuo argumento: an si homo non intelligat tranquillus esse poterit. Er. minimè: Ci. At hoc tamen non habent Dij, sed aliquid perfectius quam intelligere quod περιλάν πουσιν, appellant: & si illo caruerint non erunt Tranquilli. Vel igitur Tranquilli si erunt sine hoc aut homo sine intellectu Tranquillus esse potest, aut non sine opibus, quandoquidem ad suam ut ita dicam integritatem aliquid deficiat, indigeatque sic: at Dij non indigent: homo igitur is cui aliquid deest non Diis comparandus, sed cui nihil deest, at solus ille ex his quæ supposuisti Tranquillus est etiam quod de opibus, dico de incolumitate, & libertate saltem intellectum: ac dictum Velim. Er. pulchrè dubitasti, nec quicquam scio quod grauius contra me adducere posses, nihilominus id cogitare debes quod quæ in homine duo sunt vita incolumis scilicet & bonum, in Diis aut omnino vnum sunt, aut sic coniuncta ut separari non queant. Cum ergo vita incolumis indigeat his commodis Dij non indigeant vltimo ob coniunctionem exactam vitæ incolumis cum bono eo sit, ut hæc commodâ quibus vita incolumis indiget etiam ad ipsa bona esse necessaria videantur. Et certè hæc ratio tandem eò terminatur, ut non iam sit quærendum an talia commodâ sint Tranquillitati necessaria, sed an vita incolumis. Et de vita quidem planum est, itemque de vita quæ cum ratione est seu composita rationis stultum enim esset dubitare, an stultus, an moriens, vel an mortuus Tranquillus esse possit? Quæramus ergo hoc, an vita ægri ut pote cuius artus sint resoluti, aut coeci aut surdi tranquilla esse possit. Nam si dicatis quod dicere Vós posse intelligi hostis, fames, calumnia possunt tollere Tranquillitatē vel si excutiant hominem de mente, vel si vitam tollant fateor: sed tum neque miser erit neque beatus, nec perturbatus si nō est tranquillus. Cum ergo supponamus hominem vivere & ratione præditum esse, non plus illi timendum est ab his, quam ab omnibus causis quæ vitam adimere possunt at si timendum est ab his semper timendum erit: nulla igitur tranquillitas. De hoc ergo dicendum erit cum de fame, de damno ad mortem, ac similibus sermo habebitur, at sermo talis ut palam est subtili indagatione indiget, ut non sit hic annexendus. Sufficiat pro nunc, solum demonstrasse opes atque huiusmodi non esse primum necessaria ad Tranquillitatem ut in Diis

Diis vita & potestas : Sed in hominibus hoc necessarium esse ad vitā & rationem. *Ci.* satisfecisti, si satisfeceris, aueo enim illam audire disputationem, scilicet an vita & ratio cum sint necessaria tranquillitati, homo autem intelligat se cogi, illa relinquere videaturque se priuari eis, an interim possit esse Tranquillus. Sed ordinem pervertere nolo itaque ut libet sequere. *Er.* Ergo si quis bonis his innitatur, reliqua nec despiciat, ut incommoda, nec ut propria aspiciat, beatus atque Tranquillus in hac vita viueret summum bonum adeptus : & Diis ipsis quā simillimus ; bonorum enim possessor ac memor securusque futuri, non solum presentis & particeps cuiusque vitæ, etiam, aliorum non minus quā illi, sed suauius degget vitam quasi superhumanam cœlestemque. *Ci.* At qui ô beate, nonne eadem sequentur illum, qui voluptates sequetur, sed eiusmodi quæ nec sint turpes, nec inconstantes, nec fœdæ nec quæ dolorem afferant sed veluti venationem, ciuilem vitā & aulicam musicam præterea. Nam & hic securitate eandem inueniet voluptatem quam tuus hic diuus & maiorē, corporis robur laudemque apud ciues, expers doloris : hoc est, credo, licet Epicurus volutaretur in absurdis quod eum voluisse suspicor, non ego volo ludū qui infamis est, aleam sæpe experitur aduersam : nō conuiuia & crapulam in qua homo fit deterior sensibus, pulchritudine corporis, ac viribus : non Venerem ex qua tot sequuntur incommoda, si quis veluti sus volutetur in illa, non parce eam degustet. Idem eotypis pieturis ac alienis delectabitur, seretque sermones de illis. Hūc ego cur non Tranquillus esse possit non video, ut ille tuus & minore negotio longē quā ille, & suauius viuet totum corpus experietur ludo pilæ, animum latrunculis nullo aut ridiculo Pignore. Etenim in vno videmus quā alacris se ab eo recipiat, in alio fit immemor etiam impendentis mortis. Vidi quosdam grauissimis morbis ac insanabilibus detentos, qui dum luderent latrunculis omnino obliuiscabantur & presentium malorum atque dolorum & mortis impendentis : Carolus Antonius Raudensis Mediolanensis Panitius cum suppressa vrina, iam quatuordecim diebus & intelligeret & sentiret in horas imminere mortem fritillo ludens eam depellebat prorsus curam. Crabrinus Fondulus cum suspendio periturus esset sequenti die, admonitus damnationis qui fuerat & Princeps & tyrannus Cremonæ ut nihil deesset ad miseriam afflictæ fortunæ, mors violenta turpis ac digna non Principe sed nebulone, post tam beatam fortunam tam proxima & si quid ad rem facit etiam indigna captura, fuerat enim ab amico proditus : cum tamen hæc omnia adessent eam molestiam ludo fritilli totā nocte præcedenti leuauit. Et cum iam die multo collusor expauesceret auditu soni nolæ significantis pœnas sumendas de damnato, atque ille ob id recedere vellet iratus Crabrinus arrepto fritillo inquit, parum abest ut hoc tibi non cominuam caput nebu-

lo, qui me hac causa simulata tam pulchro ludo fraudare, vis arriserat enim, eo extremo ludo aleæ fortuna) an hoc ad te quicquam pertinet, non ad me. Itaque lussit suauiter donec aduenientes ministri & expectauere finem ludi coacti, tum demum iniecerunt laqueum & abduxerunt. I modò tu cum tuis disciplinis, virtutibus actionibus laudatis spe in Deos, pietatem non contemno sed humanam fragilitatē & animi mollietiem quibus confirmetur aut deliniatur auxiliis nunc disputo & tantam Tranquillitatem in tam sanis casibus inueni : ex historia antiqua vel presentibus exemplis cognita, opponi si vis ut credam. *Er.* gaudeo mirum in modum. *Ph.* inquit læto vultu totum culmen aduersæ opinionis explicatum esse. Atque ut video res in duobus consistit : vnum est quodd Tranquillitas sit in voluptate honesta, atque modesta : alterum quodd etiam in maximis calamitatibus quædam sint potiora virtute atque aliis quæ dicta sunt bonis. Quinimo & hoc primum membrum ita subdiuidunt ut ne quid tibi desit : quod Tranquillitas consistat in exercitatione artis cum autoritate summa & vita perfecta, ut si medicus sit aut primarius habeatur aut certē secundus aut tertius, sed cum certa spe principatum obtinēdi. Et Senator summus aut orator quapropter Ciceroni hæc contigerunt quamuis secundo in ordine non esset primus nam Crassus, Cato, Brutus, Cassius, Scipio, multique alij illum autoritate superabant : Et aurifex inter aurifices atque ita in vnoquoque genere, cum inter pares sit inuidia. Vnde illud Hesiodi ab Erasmo in Latinam linguam conuersum.

Semper vicinus vicino est amulus : hunc ut Condere cernit opes properantem gnauiter : atqui,

Concertatio conducit mortalibus ista.

Odit ita fabrum faber : figuloque molestus,

Est figulus : Mendico protinus inuidet alter

Mendicus. Cantor Cantorem liuidus odit.

Cum ergo quis metam attigerit eam, beatus viuit atque quiescit, tanquam sit adeptus Tranquillitatis locum & sedem. Sed iam ostendamus hæc omnia vana esse atque ridicula. Quodd enim his leuibus voluptatibus etsi honestis atque innoxiiis tranquillitas non constet, eod per se patet, quodd iidem in aduersis fluctuant atque franguntur mirum in modum velut enim Chalybs qui frangi nec flecti debet oportet ut purgatus sit sæpius, sæpius igne duratus, & succo humano imbutus, ita animum ad omnia constantem oportet purgatum esse sapientiā, duratum virtute, & imbutum diuino amore atque Deorum consuetudine, is enim diuinæ particeps solus est voluptatis & gaudia immensa sentit absque doloris vllius Vestigio : omitto quodd huiusmodi homines semper maxima fuerint in veneratione. Vnde illud Senecæ. Nunquam in tantum conualescet nequitia, nunquam sic contra virtutes coniurabitur ut non Philosophiæ nomen sacrum & venerabile maneat. Non

laudo

laudo quia Senecæ dictum, sed quia verum idè amplector, licet ex Seneca. Nam etiam vita improba & temeraria impudentia faciunt, ut pudeat nomen illius in medium adducere. Quis enim etsi Hereditario iure tantum opum allectum ferat æquo animo differentem? Et tamen non illas sic adeptus est, non habuit à Rege ut Aristoteles, non à Tyranno ut Aristippus & Plato, sed rapuit in administratione. Deinde etiam audet dicere vitam similem etiam debere doctrinæ. Sed omittamus hoc monstrum, sufficiat illum probasse in vno in quo talem se præstitit qualem prædicauit scilicet fortitudine in ferenda morte, quam gentis naturâ consecutus est, potus & vitæ tædio & timore Neronis quam Philosophiæ præceptis: tum verò & in historia eorum quæ apud cæteros authores scripta non inueniuntur. Ad rem redeo illud tractabam Philosophos & sapientis maiore esse in veneratione quam musicos, aut venatores atque id palam: sed hic non figo pedem, neque enim ignoro nobiles Iurisconsultos, duces militum præcedere autoritate apud vulgum sapientes ipsos: verum & illud omittendum censeo, quamquam in rem nostram faciat quod sapientum sit clarius nomen, tot reconditorum cognitio, sed solum id amplector, quod proprium etiam his bonis ut solidum reddant animum atque constantem, inde quod similem illum Diis efficiant: aliæ voluptates relaxant animum & in felici vita quidem aliquid esse videntur: at cum emerferit tempestas statim concidit animus totaque illa tranquillitas pessum it. Nec Tranquillitas illa est imò nec tranquillitatis vmbra cum hi non se beatos iudicent, nec acta recognoscant sed solum transigunt absque molestia, tempus. Dico etiam Senatoris, magistratus, & qui arte in aliqua principatum obtinent. Certe non sine metu amittendi quod acquisiuerit esse possunt. Et maximè cum eruditione, sed dolo eam sibi gloriam subfurati sint. Et quod etiam magnū est in huiusmodi coguntur retinere vi hæc quæ pararunt ac multo labore, quorum nullum est in veris bonis. Quid demum illud Antonini aded appositè de his qui Tranquillam ex virtute vitam ducunt: Intro respice, intus est fons boni, semper scaturiens si quidem semper fodias. Quam beata esset ergo hæc vita quæ semper nouas ex se voluptatis diuinæ causas inuenit & effundit. Quod verò alij sint beati qui ad fastigium auctoritatis se contulerunt, vides quò te reuoluas, scilicet ad prima elementa, an tranquillitas & beata vita æpo ni possit in bonis fortunæ. At nunc etiam absurdius dubitas, cum non illa esse necessaria ducis, sed in illis Tranquillitatem non solum fœlicitatem colles. Itaque absurdissimum fuerit non minus hos tranquillos putare, quàm glaciem calidissimam, frigidissimum ignem, nigram calcem, candidos carbones, atque huiusmodi. Labores primo immensi in parando, in retinendo, in vtendo: metus, sollicitudines, curæ, anxietas molestia: atque omnia in summo, & vis tranquillitatem esse. Inde excedere loco necessarium est, si mors senect utem non præ-

uertat, qui dolor est dū priuaris: Duo tamen Principes hac nostra ætate nouo exemplo cessere regnum filiis. Argumentum potius intolerabilis sarcinæ quàm vilius fœlicitatis. Et retinent tamen partim ob consuetudinem quæ omnia aspera expetenda reddit: Et ob pruritum eorum quæ illi iunguntur, velut honorum opum voluptatum vltionis: Demum quod non tutum sit deponere tyrannidem, ut Phalaris dicebat. Extremum quod obiicis de tolerantia supremorum: Agis exemplo, agis experimentis quæ scripta inuenisti. At ego desperatione non Tranquillitate, vel fortitudine multos occurrisse morti aio velut Cassium Cassique, centurionem, Brutum, Scipionem, Pompeij socerum, multosq; alios id est non lenire mortis metum, sed metum mortis metu maiorem inuenisse. At fortiter mortui sunt Iulianus Cæsar, Catoque, qui lecto Phædone obierunt. Quid de tot Martyribus, qui ob nomen Christi vltro se morti obtulerunt. At de hoc peculiaris sermo habendus erit. Nunc dicam exemplum quod mihi narrauit Patruelis meus, dum vltimo se ad me contulit. Dum enim, quæ noua illi contigissent, quæque vidisset interrogarem, respondit nunc, non ex Taurino venio sed Mediolano. Vbi res non mediocris momenti contigit. Agnoscis, inquam, dicebat, Hieronymum Cardanum medicum quem eam et tuarum litterarum commendatione amicum reddidisti, qui multa scripsit, ego illi: neminem magis, sed quid accidit illi, duo ei erant filij maior natu Ioann. Baptista vocatur, non imperitus medicus, sed iuuenis & admodum impatiens. Cæterum tamen miti ac simplici ingenio, ut maximè diligeretur à patre. Hic sumpsit uxorem clam patre, & inuito, omni labe plenam ut pater neque si vellet ferre posset. Tum agnatos qui cum omnes sordidam ducerent vitam etiam illius sorores impudicitia nota cum matre aspersæ erant. Cum verò uxori neque dedecus domus, neque iniuria sufficeret, nisi & id cum matre misero adolescenti exprobrarent, ita & rabie inductus, à patre ille tunc etiam facti pœnitentiâ curauit eam puerperam veneno necari per famulum alium adolescentem. Obiit illa non veneno, sed vi morbi atque Fato quo tam inclytus iuuenis morte sua, omnia turbare debuerat. Vnde & inuidia patris, & stultitia filij & acerbitate iudicum, & ineptiâ quorundam qui quale exemplum esset futuram serò animaduertent, periit ille. Dum ergo patrem consolarer, responditis, etiam si ipsum possem redimere è morte non facturus essem tamen si tam charus foret mihi filius, ut libenter ceruicem meam pro illo securi subiecturus essem, si licuisset, modò sperassem posse stirpis incolumitati, & prudentiâ & constantiâ succurrere. Cui ego: Quomodo ergo tam patienter fers mortem eius quem viuentem aded vnicè diligebas? Respondit pater (est autem ut scis mortalium omnium vir veracissimus.) Quoniam intellexi sic Diis placuisse. Siue ergo id intellexit, siue id sibi intellexisse persuasit, vide quàm tranquillo animo tantam calamitatem pertulerit. Ut generosissimus ac ve

ita

ita dicam firmè vnicus cum filia scientis sit publicè securi plecteretur, cumque esset adèd clemens, humanus, & omni disciplinarum genere abunde instructus. Nec defuit tanto facinori aliud, nisi quod præter consuetudinem omnium, in carcere, & media nocte supplicium sumptum est. I nunc & hanc tranquillitatem confer, cum illa Anxagoræ dicentis sciebam genuisse mortalem: quæ potius est in curia quam Tranquillitas animi filium negligentis filiique salutem: Et Xenophontis qui quieuit cum in pugna cecidisse fortiter se gerentem intellexit: quod vanæ ambitionis argumentum fuit non Tranquillitatis. *Ci*: Sed quibusnam indiciis percipere potuit pater necem filij, Deorum contigisse voluntatem? *Er*: Dicam namque omnia, vt de amico & tam noto in orbe diligenter omnia ad vnguem sciscitatus sum & agnatus ille meus de singulis percunctatus est diligentissimè, sed non nunc, verum cum tempestiuum: & de animorum immortalitate agemus: vnum nunc fat sit ergo tranquillitatem in bonis solis posse constitui: bonæque illa omnia quæ dixi esse atque sola. Sed quoniam iam domum redimus, tempus est vt prandium paremus, à prandio si placebit reliqua prosequar.

Lib. 4.

Ph. peracto prandio sublatiſq; cum lancib. reliquis ciborum tum mappâ, solâq; mensâ quæ apud ignē erat relicta, cœpit Eremita interrogare an nostrum aliquis iam dubitaret de Tranquillitatis conditionibus: tum *ci* quis equidem non parum: nam cum tranquillitatem in sapientia & virtutibus & operationibus, tum spe in Diis, neque quales esse debeant hæ neque quæ sint definiti. Vt iam non vna dubitatio, sed plures relinquuntur. *Er*. Rectè mones, sed omiſſa in futuram hebdomodam singulari tractatione de Diis solum generaliter, de illorum conuersatione hodie loquemur: tum de virtutibus, & earum operationibus abunde: sed & de sapientia: verum & de illa rursus generaliter, nam & specialem tractationem, cum ea quæ de Diis est, coniungemus, cum de contemplatione loquemur. Nunc verò à virtute auspicabimur. Homo videtur ad quatuor comparabilis ad Deum, & confurgit virtus, quæ pietas vocatur, alia siquidem res, aliûsque animi à pietate affectus: Ad homines reliquos, vt inferiores oriturque humanitas: imò potius ad cuncta animalia, nam videris quantum etiam curam horum capreolorum agam nec sine exemplo sanctorum virorum optimorumque, vocabiturque benignitas: vel vt ad superiora omnia, sed tamen quæ nocitura non putantur, vocaturque ea virtus prudentia, vel ad ea quæ nos malè afficere solent, & iam nocitura putantur, diciturque hæc animi virtus fortitudo. Sed singulæ harum cum hæ tantum necessariæ videantur sub se multas species continent, velut sub fortitudine patientia, constantia, continentia: sub prudentia vigilantia, temperantia, solertia, atque huiusmodi. Quod si quis velit quintum genus facere temperantiam, & continentiam, & ab aliis distinguere non contendam. Sic & sub be-

nignitate liberalitas, misericordia, clementia, gratiaque continentur. In vniuersum virtus est, quod optimum facere docet erga Deos, & animata mansueta, & nos ipsos. Virtutes ergo factæ sunt ad tutelam nostram & aliorum, qui nobis non sunt noxij tum verò ad reddendam Diis gratiam. Tu verò illas in quot vis species disſeca, nihil refert. Cum autem singulæ, præter pietatem, consistant circa medium, vt liberalitas inter auaritiam & prodigalitatem, temperantia inter luxum, & austeritatem, benignitas inter socordiam, & sauitiam, adèd vt qui dixerit omnem virtutem esse iustitiam parum aberrasse videatur, liquet in virtutibus hominem debere vsque ad extremum, & summâ perfectionem peruenire. Quippe quod tale medium parum absit à nobis. Nisi forsan in prudentia: hæc enim etsi circa medium quidam sit, vt potè soliditatis & calliditatis, hoc tamen medium circa tot versatur, & tam late patet, vt magnum negotium sit esse prudentem. Non sic continentem liberalem, benignum, iustum, pium, fortem, atque sic de cæteris, sed tamen prudentia potius versatur circa commoda, quàm quodd bonum per se sit. Optimæ ergo sunt pietas, fortitudo, & iustitia. Ad vsum tamen humanum prudentia vtilior est cæteris. Benignitas autem iustitiæ pars: aut potius iustitia benignitatis. Optimum igitur est homini iustum esse, atque quidem, inde benignum, temperantem, demum prudentem. Temperantia autem hoc ipso prudentia est melior, quodd & virtus sit quatenus continet hominem, & vtilis ac fructuosa. Operibus quoque secundum virtutem nullus debet esse modus neque vlla meta. *Ci*: Sed si illi commoda nostra minuant quid agendum? *Er*: Non sum adèd Stoicus, vt velim te præcipitem agere, vt exerceas virtutem, sed si potes sine magno incommodo. Secus non ob commoda seruanda sed vt virtutem melius exercere possis. Velut si quis hominem vulneret, qui patrem suum occidere velit, non ob id malus dici debet, sed pius, quanto magis cum non agendo meliorem, & vberiore beneficendi occasionem expectes. Sed iam de studiis agamus, Auerroës existimat Mathematicas ad felicitatē, ac tranquillitatem non conferre: Seneca, nec naturalem quidem scientiam neque Theologiam ipsam, ego omnes scientias, vt arbitror vtilis, ita hanc benè viuendi rationem ad tranquillitatem non planè sufficere arbitror. Nam sic omnia bona intra capita solum redigerentur. Senecæ ratio quæ, & Socratis esse videtur, hæc est, ad felicitatem, & solidam tranquillitatem, nihil aliud est necessarium quàm quod docet tranquillitatis fundamentum: fundamentum tranquillitatis est ipsa virtus: quod ergo docet virtutem necessarium est: reliqua sunt superflua. Nam vita hominis brevis est. Rectè autem opinatur quodd perfecta felicitas in tranquillitate sit: vnde inquit, nam cum summa, beatæ vitæ sit solida tranquillitas, & eius inconcussa fiducia, illud quoque rectè imò propè diuinè: Quemadmodum radij solis contingunt quidem terram, sed ibi sunt, vnde mittuntur, sic animus magnus, & facer,

sacer, & in hoc demissus, ut propius quidem diuina nossemus nobiscum versatur, sed hæres origini suæ: illic pendet, illuc spectat, ac nititur: nostris tanquam melior interest. Quis est ergo hic animus qui nullo bono nisi suo nitet. *Ci.* Vnde in tam improbo viro tanta sapientia cum scriptum sit à Salomone, *In maleuolam animam non intrabit sapientia, neque habitabit in spiritu subdito peccatis.* *Er.* Vera sunt hæc & illa, sed locus non est huiusmodi discutiendi, recipiamus quæ benè sunt dicta: relinquamus hominem homini, ut vixerit, ut senserit improbitatis suæ poenas sat sit abunde dedisse, Perstrinxit oculos posterorum, sed non aded ut non depræhensus sit fucus, si non aliud rectè fecisset Cornelius Tacitus, hoc vnum sufficiat docuisse hominis fraudulentam imposturam. Ad rationem dicimus non esse in virtutis sola exercitatione Tranquillitatem, conscientia rerum multarum & magnarum locuplex est testimonium Diuinæ naturæ nostræ atque læta memoria anteaactæ victæ, præsentisque vsus iucundus. Perit Archimedes & neque sensit captam urbem ab hoste quamvis sciret obsessam: aded intentus describendæ figuræ, ut nihil illum mouerit vox minantis militis. At non vis tu Mathematicas, ô Auerroës? Ridiculus es, cum damnes quod nescias. Scio ego non aded proximas veræ Tranquillitati, sed magis auocant hominem ut ludi latrunculorum & fritilli vice fungantur, & tamen aliquid melius sunt: nec habent secum aduersæ alex anxietatem atque trilitiam. At non aded delectant ob id quodd sine dolore & sine metu sunt. hæc sunt insanientis & diuina dona parui facientis, quod in illis optimum est ut spernas, velut Bergomensis ille, qui deesse putabat ad formam pulcherrimi viri gulæ tumorem illum quem quidam herniarii hozium vocant, velim adesse & Mathematicas & Philosophiam omnem imò etiam linguarum in quibus libri præclari scripti sunt peritiam ut nostra tempestate Græcam. Est modus in hac Tranquillitate: hoc sæpè dixi, non pigebit tamen repetere, in magnitudine, quemadmodum in omnibus aliis rebus mortalibus. Non est ut credunt aliqui vnum indiuiduum Tranquillitas, sed quidam summam habent qui fortes natura sunt & prudentes & vsu exercitati & & eruditi in disciplinis & hanc nouere rationem & amant eam, his enim sex rationibus si septimam addas summam cognitionem singulorum maxima constat Tranquillitas, quam sequitur vnusquisque aded ut ausim vix vllum esse hominem qui omnino Tranquillitate careat, nisi omnino efferatæ naturæ atque inquietæ quos facile est dignoscere. Sed ut reor, vix vnus inter mille inuenietur. Id verò ea ratione colligo. Quodd vnusquisque aliquid habeat felicitatis: ac temporis in quo animo quiescat. Atque

Tom. II.

id ad Tranquillitatem pertinet. *Ci.* At de magnitudine & profunda artium peritia satis dubito, quænam Tranquillitas possit esse in tam obscuris disciplinis, non enim quiescimus cogitantes eclipses conorum & sphæroides ac conoides atque inuenta Apollonij, Archimedisve, quæ æquare non sine maximis laboribus licet, superare verò non speret. An ergo in ipso limine hærebo, an vsque ad terminos progrediar aut transgredi nitar? similiter & in Philosophia finem vnum facit Aristoteles: alium postulant infinita illius commentaria: accessit noua difficultas illorum qui vltius progredi ausi sunt, quique nouis principiis innituntur, si finis quæritur vbi non est, vel etiam si sit, meta transgreditur humanæ conditionis & vitæ terminos, quomodo quærendo tum laboriosè & irrita spe Tranquilli esse poterimus? aut si contenti erimus superficialia illa scientia rerum, & nos ipsos fraudabimus & aliis qui eruditiores erunt, inuidebimus, locumque dare cogemur. *Er.* Non lenis est hæc dubitatio, sed mediocritas in omnibus non tam est quærenda quàm possidenda: mediocriter eruditus gaudet his quæ possidet, & ad maiora etiam si licet aspirat: nec varium studium illud voluntarium fatigat hominem sed:

Leuiter austerum studio suadente laborum.

Procedit alacris ad summa quæque scandens montis verticem. Nec piget præteriti cursus, nec desperat altius peruenire nec fastidit quod adeptus est iam & habet. *Ci.* Modo si libet postquam hæc explicaueris cœptum sermonem persequi potes. *Er.* Quid melius est quàm ut hunc sermonem tanquam nihil actum esset hucusque de integro resumamus? Ostendamusque primum non esse vllam mortalibus felicitatem præter solidam Tranquillitatem. Id verò conatus est declarare Seneca, his rationibus Prima: Beata vita nil aliud est, quàm securitas & perpetua Tranquillitas. Hanc dabit animi magnitudo dabit constantia benè iudicati tenax. At hoc quomodo peruenitur? Si veritas tota perspecta est: si seruatus est in rebus agendis modus, ordo, decor, & innoxia voluntas aut benigna, intenta rationi, nec vnquam ab ista recedens amabilis simul mirabilisque. Denique ut tibi breuiter formulam scribam: Talis animus sapientis viri esse debet, qualis Deum deceat. Quodd si ita est cum Deus, ut dixi, nullo corporeo auxilio, nulloque casus appendice ad fœlicitatem indiget, cur hæc in sapiente requirimus cum illum assimilare Deo volumus? Secunda ratio est quod beata vita atque Tranquillitas est bonum rationalis animæ: At quid stultius est (inquit) quàm bonum rationalis animæ ex irrationalibus necere? Tertia est quodd Tranquillitas nostra monstrum esse non debet, at si ex animi bonis

D d

corpo

corporisque ac fortunæ secundæ casibus constabit, erit monstrum quale illud Virgilij :

Prima hominis facies, & pulchro pectore virgo;

Pube tenus, postrema immani corpore pistrinx:

Delphinum caudas quæro commissa luporum.

Si enim, hæc Tranquillitas animi corporis ac fortunæ donis constet, quæ mistio erit, quæ confusio? Rursus Tranquillitas hæc ex repugnantibus constitui non debet ut sic si constetur ex repugnantibus constituetur: fortissimæ enim rei incertissima astringetur, senerissimæ parum seria, sanctissimæ intemperans usque ad indigesta. Quid ergo inquit, si virtutem nihil impeditura est bona valetudo & quies & dolorum vacatio non petes illa? Quidni petam non quia bona sunt. Sed quia secundum naturam sunt, & à bono iudicio sumuntur. Quod erit in illis tunc bonum? hoc vnum bene eligi. Atque hoc idem est vestis mundæ electio, quia non in re bonum est sed in electione, quia nostræ honestæ sunt, non ipsa quæ aguntur. Ea ratione sumpturum me si detur electio: & sanitatem & vires dico. Tum maximè quia si desint naturalia instrumenta & si miser non sit non tamen secundum naturam se habet. Præterea Antipater qui huic dogmati aduersabatur concedebat sapientem inter dolores beatum esse posse, non tamen beatissimum: at si virtus aduersus incommodum potest efficere ex misero beatum, quanto magis ex beato beatissimum: cum minus satis distet beatissimum à beato, quàm beatus à misero. Demùm sicut in Sole lux obtentis nubibus obnubilari potest non tamen quin Sol sit lucidus prohibet, ita externa impedimenta opus prohibere forsan poterunt, mutare essentiam, & rei decorem non possunt. Ita corporis & fortunæ impedimenta & detrimenta obscurare quidem poterunt illam animi Tranquillitatem ne extra ad opus exeat & se conspicuam exhibeat, tollere illam non poterunt. Hæc ille tum alia huiusmodi plura pulchriora, quàm efficacia argumenta protulit: Et si meo iudicio sit aquiescendum nec perfectè nec omnino malè. Et poterant forsan hæc sufficere si nec argumentum non fuisset omnino paradoxum & non solum ab hominum quodam generali consensu explosum, sed etiam à summis Philosophis damnatum. Et maximè, ut dixi, à Plutarcho, verùm in huiusmodi, opus est duo obseruare. Primum, ut exemplis quàm euidentissimis hæc doceantur. Secundum, ut rationes ipsæ à primis privilegiis deducantur: sed velut Archimedes in vnum concurrant, ut cum cylindrum sphaeræ sexquialterum ostendit basim habent; circulum maiorem, altitudinem verò eandem. Ille enim mille cœgit in vnum ut ita dicam conspirantes rationes. Suppo-

namus igitur primum quòd animi sunt bona & mala, quoniam principalia ad principalia referuntur. Animus, res nostra principalis est, & omnia ad illum palàm referuntur. Neque enim diuitiæ vel honores, vel sanitas aliquid sunt nisi incolumi animo & ad illum omnia referuntur. At bona & mala sunt principalia ad quæ omnia quæ ad nos pertinent reducuntur: Non ergo malum aut bonum principaliter & per se primò de alio dicuntur quàm de animo. At corporibus quædam secundum naturam accidere palàm est, velut sanitatem, pulchritudinem, quædam præter naturam, seu non secundum naturam, velut candida fieri, vel rubra, plena quædam præter naturam ut dolere & ægrotare. Animæ ergo nihil contingit, neque secundum naturam, neque contra naturam, sed multa non secundum naturam: ut scientia, opinio, obliuio, velle, nolle, virtus vitium, idque manifestum est. Nihil autem contra naturam, nam contrarium non habet. Et si maximè esset obliuio esset & stultitia: at ista sunt corporis non animæ: nemo enim adeò desipit qui curato corpore non statim restituatur. Anima autem si læsa esset, necesse esset resipiscentes paulatim restitui. Sin autem non esset fortuna corporis, quomodo ipsam potest lædi. Nullum vquam indicium potuit deprehendi animæ læsæ: quod si anima non est læsa, non contingit ei quicquam præter naturam, quare neque secundum naturam. Quis enim ambire potest quòd si non contra naturam quicquam animæ accidere potest, quòd neque secundum naturam? ubi enim secundum naturam quicquam accedit, si remoueatur palàm est contra naturam remoueri. Si amare secundum naturam dici posset, odisse præter naturam esset. Solum ergo quæ non sunt secundum naturam accedunt ei quæ bona vel mala dicuntur. Quæ verò corpori contra naturam accidunt, non possunt esse mala: nam neque in omni sunt principali parte: neque in eodem genere, id est, eorum quæ sunt, non secundum naturam, sed contra naturam. Si igitur morbus & dolor non sunt mala, nec sanitas, nec corporea voluptas bona sunt: Sed hæc vocantur naturalia, illa contra naturam. At Fortunæ casus per se quidem omnino nec sunt bona nec mala, nec secundum naturam, nec præter naturam, aut contra naturam: ut verò ad corpus comparantur eiusque medio ad animam non secundum naturam dicuntur, nec simpliciter, siquidem hæc corporis accidentibus conueniunt, sed secundaria: non enim ad animum perueniunt nisi per corpus ipsum: nam diuitiæ, honores, gloria amici non nisi benefaciendo corpori animum iuant. Et animus dolet, quoniam suppetias ablatas corporis cernit. Sunt ergo in animo bona malaque: In corpore facultas & defectio, in fortunæ casibus suppetiæ & impedimenta. Rursus in anima tria sunt essentia Tranquillitatis, quæ nihil aliud exigit quàm ipsam bona: operatio prima, & est

est iucunditas præcepta ex Tranquillitate & bonis ipsis : Et operatio corporis similis animi affectui. Hanc ergo posse impediti à magnis corporis læsionibus haud dubium est , quanquam referant illum qui interfecit Asdrubalem inter tormenta semper retinisse vultus lætitiā. Georgium Celam Nouariensem & Hieronymum Sauonarolam, dum vini cremarentur, tum alium Hieronymum de Praga cecinisse vsque ad vitæ finem. Sed mirabiliora referuntur de Petro Cubiculario Diocletiani & duobus Anthiochenis fratribus , vt iam ob multitudinem , miraculum deserit admiratione esse dignum : nihilominus ipsum opus ne corpore perficiatur intercipi potest : quamvis magno non sine illius detrimento eo fieri possit. Et pauci tamen huiusmodi superare queunt. Ergo hoc ipsum plerunque ne mirabilibus mea oratio constet, solet etiam turbari fortunæ casibus, vt cum inops sollicitus est vt victum quæreret : ita primam operationem ac quasi illustrationem corporis detrimenta cum magna fuerint & insanabilia impedire solent. Iam verò essentia Tranquillitatis , non magis ab animo auferre possunt quàm nebulæ lucem à Sole. Huiusmodi ergo sermones non probabiles sunt apud eos qui rectè quæ dicuntur intelligunt , cum enim tria sint in anima Tranquillitatis essentia : fructus Tranquillitatis & est operatio illius prima, & operatio quæ extra progreditur : Maximi fortunæ casus possunt hoc vltimū impedire non fructum Tranquillitatis. At filiorum luctus & corporis morbi cumque doloribus iuncta , dedecus & iniuria & fructum prohibere possunt , non essentiam tollere. Vt autem hæc multis indiciis comprobem, audite. Primam si quæ obfuerunt, tollantur, statim fructus Tranquillitatis redit. Hoc manifestum est indicium illam non sublatam neque extinctam , sed obfuscata. Rursus quoniam videmus in quibusdam etiam vtranque operationem innuere vt in exemplis diximus cum tamen acerbissimis cruciatibus premerentur & ad mortem vsque, quam effugere non poterant nec aberat summa iniuria cum dedecore. Confirmat & hoc vox ipsa Epicuri morientis quanquam is alienum dogma sequeretur cum ageremus vitæ supremum diem tanta est vis morbi , subiicit , consolatur me tamen recordatio tot inuentorum. Quid si ea hora virtus & eruditio sine deorum auxilio poterat solati sentinam spurcitiæ inter tormenta calculi, quid in optimo viro cum desit periculum vitæ etiam si mirum in modum discrucietur ? Nonne pudet cedere constantia ac patientia viro , omni muliere molliori ? Nonne piget fateri morbos Tranquillitatē animi cum iam coaluērit tollere posse. Qui nam grauior aut multiplicior aut insanabilior morbus est senectū ipsa ? At quot viri adhuc viuunt vt omitam Catones illos Varrones , Gorgias , Socrates , Democritos qui in summa senectū tranquillissimè degunt ? In summa si iniuria mortem , luctum , & vincula tollas, nil mihi videtur , quod non solum Tranquillitatem , sed nec illius vltimum fructum

Tom. II.

impedire possit. Sed nec iniuriam inter hæc commemorandam censeo si ira defuerit , si adest , nec sine iniuria tranquillus esse poterit. Neque etiam verissimile est Tranquillitatem tolli posse simul cum fructu , sed primum excuti fructum inde ipsa : at fructum palam videmus quàm difficulter excutitur in constanti viro aded vt non nisi multis, ac magis malis cedat, vnde in Iobo, neque rupit Tranquillitatem mortuis filiis, dirutā domo , cæsis seruis , ablati ouibus, bobus, atque camelis. Sed nec percussus fœdis vlceribus à capite vsque ad pedes sed respondit quiritanti vxori , si bona suscepimus de manu domini , mala cur non sustinebimus. Sed tandem post dolores extremos patientiam rupit , fregit Tranquillitatem. Quis similis huic & quam rarum exemplum ? Sic credidit quod cum Tranquillitas in excelsio animi vertice posita sit, non potest frangi humilibus partibus deturbatis nisi idem sentiamus esse animum & corpus, quod si ita sit cur à leuibus & mediocribus calamitatibus , Tranquillitas non interruptitur ne tantillum quidem , à maximis verò euertitur. At hoc quidem euenit, quoniam essentia ipsa Tranquillitatis indiuidua est quoquo modo , operatio nequaquam. Quin etiam temporis progressu cum in plerisque manente causa, quæ illam euertit luctu , amissione pecuniæ, iniuria, ac huiusmodi ipsam resurgat, indicio est non perisse, non corruptam esse, sed obfuscata, concussam, impeditam. Neque enim alia bona accesserunt ex quibus denuò gigneretur manserat in anima, sed prohibita est ad tempus, velut arbor aquæ inopiā , vel frigore obsessa fructum suum præstare. Demum & illud ad hoc facit quod cum Deus his omnibus succurrerit quæ ratione carent ignorantia malorum cur non etiam hominibus non solum idem quidque melius præstare debuit qua se à tot miseriis redimerent. Atque id velut felicitatem externam in Regibus, ita internam in sapientibus ac religiosis viris. Quocirca vnunquemque par est sufficere sibi ipsi , & vt tueatur Tranquillitatem , idoneum esse. Hunc verò illo magis & naturā , & consuetudine , & educatione & vacuitate impedimentorum. Sed & ob id (quod iam prius promiseram declarare, omniſque ex industria) diuino auxilio solidaque pietate , opus est, cum calamitates vniuersim affluerint : & vt in tempestatibus venti assidui concusserint , non Tranquillitatis fundamenta : neque enim bona per se conuelli possunt, neque ipsum animum, qui tangi non potest , neque ipsam dulcedinem securitatis, quæ vt radius quidam ictum non recipit, sed amicum animæ labefactat (corpus scilicet) ob cuius vinculum aliquando contingit etiā fructum intercipi Tranquillitatis. Nam essentiam, vt dixi dirui nunquā concefferim, videmus enim eos qui minimè auari sunt Tranquillos manere etiam si bonis euertantur : alios honoris contemptores ex repulsa , non dolere : velut Spartanus ille , qui gaudebat trecentos Spartæ viros se meliores inuentos cum in illorum numerum ascitus non esset : alij morbis , alij

D d 2

luctu,

luctu, alij vxoris impudiciâ, alij iniuriâ non rumpunt Tranquillitatem. Causa? causa nulla alia esse potest, nisi quod eâ parte, anima sit vitio ei opposita virtute armata: si igitur ita est, haud dubium est illum qui omnimoda & excellenti virtute munitus fuerit quacunque calamitate attingatur non deiectum iri è sede Tranquillitatis. Quid ergo est quod amplius dubiteris Tranquillitatis nullam partem esse corporis incolumitatem aut secundâ fortunam, nec ad illâ vlla ex parte pertinere. Sed si auxilium pietatis accesserit etiam mortis metum deponemus: & quacunque intolerabilia hominibus videntur, feremus. Nec est quod semper miraculum aliquod expectemus à Deo, immittit ille auxilia occultè per animum illi inspirans quacunque fuerint opportuna, vt mîxima pars virtutis ac sapientiæ nostræ, imo vtrique earum ex Deo ipso, quasi per occultas vias nobis insinuetur. Ergo ordo hic ita se habet vt primum disciplinas condiscamus, tum etiam virtutes, atque eas ita assiduè exerceamus vt & promptè & cum voluptate illas tractemus, sic & pietatem ipsam. Demùm vbi sic profecerimus vt nobis ipsis imperare didicerimus nebulamque vitiorum ac perturbationum prorsus ex animo eluerimus: tum demùm intelligere oportet qualem fructum ex hoc capere possimus: ac intelligere nos Tranquillitatis esse possessores. Demùm vbi & hoc obtinuerimus voluptatem etiâ capiemus ex hac ipsâ possessione eousquè vt securè, iucundèque viuamus. Quod si quid euenerit sinistri immoto animo & iam retinentes arctè complexique quæ habemus vera bona, tanquam nostra, curabimus vt detrimenta illa sarciamus, impedimenta remoueamus non vt nostra neque ad nos pertinentia, sed veluti Procuratores aliorum negotiorum. Ipsa verò virtus dux erit egregius ad tractanda opera, & nos dirigit ad meliorem oportunioremque viam tollendi quæ obsunt & iucundum efficiet laborem, vt qui à virtute proficiscatur & si res malè cadat inconcussam seruabit Tranquillitatem, se benè duplici iucunditate fruatur, & quod virtute ac sapientiâ te munitus sis, & quod ipsa etiam profeceris. Vt non sit iucunditas in possessione commodi vel ornamenti. Nam in amissione esset etiam dolor & vtrunque etiam Tranquillitatem inperturbaret: sed quod virtutè id tibi parauerit quod magnificiunt homines. Est verò id, ac si quis puerorum ludum nucibus certâ arte quadam collimet & vincat, ipsum, quod vincit nihil est, collimasse, etiam, & gloriam in eo ludo comparasse apud pueros nihil est rursus, at exercuisse artem rectè id voluptatem affert. Ludus ergo occasionem experiendi dedit. *Ci.* At hic multum dubito, quod si non collimet ergo tristabitur, frangetque Tranquillitatem. *Er.* Non: nam exemplum ad vnguem rei non conuenit primum: quia in nucibus poterit non collimare, at operatio secundum virtutem non aberrat, quod & si velut flante vento nubes non attingeret, nihilominus integrè se actum virtutis aut

disciplinæ exercuisse. effectum non successisse impedimento fortunæ. Alia causa est quod eiusmodi actiones quæ ex disciplina sunt, voluptatem afferunt dolore vacuam: non enim muscus vt esuriens, si comedat voluptate fruitur, si non comedat discruciatore dolore: Et qui ludit si vincit gaudet, si vincitur tristatur, quin imò quædam in vtramque sortem malè cadunt vt pruritus qui & scabendo & non scabendo molestiam affert. Nam muscus si peritus est, si benè canat delectatur, si malè ob sociorum imperitiam etiam gaudet, quia videt quantum alios excellat. Itaque peritum esse oportet. *Ci.* Sed si hæc voluptas bona est quoniam contrario caret, etiam sensus ipsi ad Tranquillitatem pertinebunt? Carent enim & ipsi tristitia. *Er.* Voluptas ipsa bonum non est. *Ci.* Fateor sed sensus ipse seu sentiendi actus cum voluptatem pariat, bonum erit & tanto maius scientia quanto voluptas quæ ex visu capitur, maior est quàm quæ ex scientiâ: habet enim duplex commodum & voluptatem ex ipso aspectu, & ex aspectu cognitionem. Deinde si carere visu tristius est quàm carere scientia, visus certè præstantius bonum erit ipsâ scientiâ. *Er.* Difficilem nodum attigisti, & vt video qui solùm reliquus sit experiar tamen quantum licebit per vires meas illud ascendere, scilicet quare sentire non ad Tranquillitatem pertineat. Id autem non respondebo quod sensus à validis sensibus offendatur, nam & in intellectu Archimedicorū inuentorum aut Apollonijs quantus est labor, & longè durior quàm ille, & sanè frequentior. Sed ob id est discrimen quod sensuum exteriorum notitia exiguum affert voluptatem per se sola, nisi ad memoriam & interiores vires referatur. At illarum operatio ad scientiam atque cognitionem pertinet quæ scientiæ proxima est: nam per scientiam hic intelligi volo cognitionem omnem quæ nobis propria est, nec cum belluis communis velut cogitatio & ratio & intellectus & mens atque memoria tum imaginandi vis, nam cum reliquæ omnes præter has duas propriæ sint homini, etiam hæc duæ in nobis licet idem sortiantur nomen tantum tamen ab his quæ in belluis sunt cognatæ differunt vt aliæ ipsæ omnino videantur & sint. *Ph.* His dictis cœnam parauimus & equos curauimus inde discubnimus.

Ph. Postera die cum adhuc dormiret Eremita quippe non quietè vt visum est nobis eam noctem tulit: Cuius inquit, nescio quem hodie sit habiturus sermonem hospes hic noster: nam si de Tranquillitate verba facturus est videtur his proximis dnobis diebus omnia attigisse. Sed interim sine strepitu surgamus: surreximûsque multò post autem senex. Interim verò cum nos laborem illi leuasserm domunculam egredientes ad montem qui à dextra erat ascendimus, dicebat enim ille:

De mane montes, de sero visita fontes.

Tum cœpit de Tranquillitate alios ac nouos serere sermones dicens. *Er.* Heri tractauit

tractauimus de Tranquillitate generaliter: Hodie verò de illius utilitate, tum specialiter dicendum erit, quomodo in vnoquoque genere habeatur. Nihil enim in humanis ea ipsa utilis esse constat: & primo ad iucunditatem animi summamque voluptatem. Quiescit homo, & contemplatur Deum diuinamque tum etiam artes atque disciplinas colit, parsque est diuinæ vitæ vita verè Sapientis. Vnde etiam vita produci- tur paucique non ad extremam perueniunt senectam. Indicio sunt Philosophi atque Eremitæ quorum perbreuis vita est octua- ginta annorum, cum plurimi ex his cen- tum exceſſerint Gorgias, Democritus, Epimenides, Seneca, Paccomius & An- tonius Abbates, tum Romualdus, Raue- nates Ioannes & Moſes Eremitæ. Pro- ximi illi B. Hieronymus, Zeno, Myſon, Theophrastus, Epicharmus, Protagoras Pyrrho alique innumeri. Et ex Roma- nis, Varro: ex Græcis oratoribus, So- crates. Tertium commodum est vberior Sapientia non solum ex longiore ſtadio quaſita ſed Tranquilliore animo. Vnde etiam illud:

*Carmina proueniunt animo deducta ſe-
reno.*

Noſtris temporibus Marſilius Ficinus in ſtudiis literarum conſenuit prope ad centeſi- mū annum idem multa vertit nobiliora opera è Græco in Latinum: ſed Nicolaus Leonici- nus, vt aiunt, centeſimum decimum ſu- perauit in eiſdem laboribus an delitiis non dico. Inde ex multiplici doctrina atque diſciplina rectè omnium adminiſtratis opes, aliaque commoda: Et ex his rursus opinio bona apud populum amici, potentia, cæte- raque huiusmodi. Aded vt ſi rectè conſide- retis etiam apud illos qui Philoſophiam negligunt, melius ſit Tranquillum eſſe cum cenſu exiguo, quàm turbulenta cum vita, immenſiſque opibus. Sed iam hæc dimit- tamus & de ſingulis Tranquillitatis modis ſpecialiter agamus initio à cauſis iræ ſum- pto. Sunt autem iniuriæ, iniurias ergo per genera ſingula diſtinguemus. Nam de ira quæ vitium eſt iracundorum hinc agere ſtul- tum eſt enim iugulare mortuos. Quid enim aliud eſt ira huiusmodi quàm furor, ſed bre- uis non perpetuus. Propterea non eſt de huiusmodi agendum: ſed eorum munus, qui modò aliquid dicant omnia benè dicta eſſe putant. Narrat Seneca de tot iracundis: quid ineptius ſunt iracundi ſtulti & feri ho- mines, ſi de ſingulis agere uoluerò amittam vt dici ſolet operam & oleum. Deinde illos alloqui non nos ipſos tales oporteret, cum tales eſſe non credam, vt ſine cauſa iras- camini. Imò nec vltra id quod par eſt etiam ſi cum cauſa. Dico igitur ab animo iram omnem ex quavis cauſa quantumvis ma- gna explodendam eſſe ſapienti viro. Id- que ſi oſtenderò ſalutare iucundum, ho- neſtum, ac exemplo magnorum virorum tum generali ratione, non dubitabitis ſa- pientem irasci non oportere, ſed etiam facile fore hoc quod tamen difficile credi- tur. Porro cum hoc & iratum ſe oſten- dere & vlcifci malos & tollere cauſas ira-

Tom. II.

rum non absurdum eſſe Duco. Hoc enim ſolum contendo non irasci debere homi- nem: neque plus iuſto animaduertere in delinquentes: tertium nec vlcifci omnino quod iam acceptum eſt quatenus illata eſt iniuria ſed vel quatenus omnes ma- los odiſſe expedit vel ne aperias aliis viam inferendi ex contemptu nouam ini- uriam. Frequens enim illud circumfertur:

*Veterem ferendo iniuriam, irritas no-
uam.*

Iam ergo vt ſummatim in rem colliga- mus, quædam ſunt quæ dicenda viderentur & non dicemus velut non eſſe irascendum abſque cauſa, neque vltra metam iniuriæ. At hæc, vt dixi, tanquam aperta & per ſe nota prætermittam. Sed & id, non eſſe vllò modo irascendum nunquam id facile docebitur: quomodo autem maiore labore opus erit. Tertium non ſumendas pœnas vltra metam acceptæ iniuriæ. Quar- tum non vlcifendas iniurias modo. Id ve- rò, vt paradoxum pluribus indiget. Quin- tum, vlcifcendos malos atque arcendum contemptum. Sextum, quomodo quis odiſſe malos cum ſumma animi Tranquil- litate poſſit: ſi quidem omnium neque in Deos cadit, neque ſine perturbatione eſſe videtur. Demùm & illud adiicere neceſſariū eſt iræ ſimulationem oportunam eſſe. Et quomodo liceat ſapienti & Tranquillo viro perturbationem fingere: atque hæc omnia: antequam de iræ ſingulis cauſis ſeu ſpecie- bus aggrediātur. Adiiciemus & illud ira- cundorum vt etiam ſultorum imò magis tum eorum qui iniuriæ inferendæ ſunt aſſueti conſuetudinem vitandam eſſe. Itaque iram ſemper eſſe inutilem facile oſtendere poſſum ex hoc quòd fœda ſit, inutilis, ho- minem de mente deiiciat, vnde inimici & improbi & æmuli cōcertatores ſuos, conſul- to ad illā irritant, vt eos de conſilio de men- teque deturbent ac impellant ad furorē, ma- ledicta, & abſurda, vnde infamiam & peri- culum illis aſciſcant. Hoc ipſo ſolum quàm mala ſit ira cognoscere poſteſtis quod qui vobis malè volunt conatur vos ad eam prouocare. Sed & Tranquillitatem animi ſummum, vt dixi, bonum abrumperè. Præ- terea inutilis, proruſus eſt, quòd omnia quæ irati benè facimus ſi quid omnino irati benefacere poſſunt, non iratus facere poſ- ſit ac melius. Eſt ira contraria ad vnguem Tranquillitati. Etenim eſt animi motus, Tranquillitas autem quies. Propterea par erat vt poſt tractationem de Tranquillitate, de ira loqueremur: non ſolū vt de contrario, ſed & vt de principali cauſa quæ Tranquilli- tatem abrumpit. Ira præterea vitam bre- uiat & morbos generat. Iurare poſſum, dum eſſem extra Erenum, vidiffè plures homines qui ex ira in acutas febres in- ciderunt, ac exinde periire. Inter quos Herculanus, Buzacarenus in Saccen- ſi opido Ioan. Angelus Siluaticus Sena- tor regius Mediolanī, Quæſtor Buſſi. Hi omnes ex ira conſeſtim in morbos in- ciderunt ex quibus breui periire. Nota eſt Syllæ mors, & quomodo ex ira ori- ginem contraxerit. Quid referam eos, qui

Dd 3

ſibi

sibi ex ira mortem consciverunt Marci ut Sabinus Romæ post Humam, Gualterius comes seu antiquo more regulus Brenensis. Quæ stultè autem facta, dictaque sint monstrosæ sævitie exempla, tum alia ridicula non est ut commemorem. Fœda est ira quæ vultum torquum, oculos rubicundos efficit, buccas inflat, titubantem gressu, nec si consistat firmum esse patitur: saluam instar apri effundit. Nil turpius irato homine: atque hoc ipso detestabilius stulto & ad immania facinora promptior habetur. Infœlix semper est iracundus etiam si diutius illi secunda fortuna aspiret. Sylla breui felicitate vsus quam ei fortuna, iam Populum Romanum perosa præstitit, tandem amens sceleribus dictaturam deposuit, obiit, ut dixit, ira: Faustus eius filius vnicus à Cæsare, cui tamen pepercerat extinctus est. Hæc Sapientibus mentem, Magistratibus auctoritatem, Regibus regnum, amicos, filios, vxores, & quicquid charissimum est, ut etiam vitam eripit. Quid detestabilibus ira, quod maius argumentum contra illam est quam quod soli irati sua facta damnant, libidinosi libidine suâ gaudent, auari opibus, proditores proditione, inuidi malefactis, Ganeones venis, soli irati vitio vitiose facta excusant. In Deos ira non cadit cur in sapientem cadere debetur? Sola etiam inter animi vitia, ira procreat morbos ob fraudem, inuidiam, luxuriam, iniustitiam nemo ægrotat: conceptâ irâ ægrotant plurimi. *Ci.* At iram quandoque laudant non tam, ut vtilem, quam ut necessariam, Primum quidem in bello, vbi nisi irati sint milites in fugam facillè proripiunt se. Et ideo illud dici solet:

--- *Furor arma ministrat.*

Quia gentes quæ maximè bello valuerunt velut Germani, Scythæ, Parthi & nostra ætate Turcæ omnes admodum sunt iracundi: Et generosa animalia, Leo & Aquila, & inter canes quicunque sunt generosiores iracundi sunt. Et hominum qui rebus gestis in bello inclaruerunt ut Alexander magnus, Hercules Ajax Telamonius & Achilles iracundi omnes fuere. Quoties irascitur apud Homerum furit minatur. Iracundus & Hector est: Ita tot inclytorum, virorum ira fuerit, ut pro virtute habeatur. Et celebres Imperatores quoties dimicandum erat ad vnum ex duobus confugiebant, aut ut iniurias ab hostibus acceptas commemorarent, aut necessitatem: ut cum pro filiis, vxoribus, parentibus, patria vel pro seipsis, quod loco angusto conclusi essent, pugnandum foret. Aliquando etiam contulit sed hoc non vbi discrimen est magnum, adduxisse victorias partas, hostium ignauiam, sæpè superatos. Huiusmodi & si non omnia Seneca contra seipsum adducit sed non dissoluit nodum, hac tamen parte agendæ sunt illi gratiæ, quod non dissimulauerit, malueritque indiscussa manere quam præterire. Ergo irâ sic probant aliqui, quasi eadem sit ratio vitiorum, atque virtutum, bellorum in quibus flagitia pro pietate habentur & pacis. Viuentium alieno ac proprio commodo. Quis enim nescit milites maximè pedites stultos,

planè esse? qui triginta drachmis argenteis cubant super terram, hyeme, etiam loco maddido & sub dio: æstate in puluere & sub Sole, sine cibo sæpè, aliquando etiam sine potu, eâ lege, ut occidant sine lucro, aut occidantur: ingrati diis & hominibus: sine virtute, sine pudore, sine vlllo commodo, sine spe vlla boni, ad arbitrium ducis ut occidantur, vel nullâ vel quàm minimâ causa. Vbi quod ab omnibus aliis fugiendum est in illis pro virtute habetur stultitia, ira, fordes, fames, sitis, illuies, vigiliæ, ardores, gelu, puluis, cœnum. Contra omnia quæ aliis probantur, in illis ut vitia arguuntur: Pietas, mundities, commoda, fides, iustitia, honestum, decus, suppellex, lectus, prudentia. Sola fortitudo communis esse videtur: Sed nec fortis miles laudatur, temerarius exigitur, qui nullo commodo nullâ causâ se certæ morti exponat. Et vbi arcem defendit moriendum sit omnino: si pertinaciter & vsque ad esum solearum & humanæ carnis illam tutatus fuerit ab hostibus: seu deditionem quâvis conditione fecerit à ducibus suis. Itaque amentis fuerit hæc scribere illis qui non sunt neque partes humani generis neque regnorum sed ministri. Cur hæc non scribimus, equis dico? respondebitur quia non intelligunt, neque legent ista: at nec hi. Reliquum sanè humani generis propter quod isti sanguinem vilem profundunt nec corporis nec animæ, nec Deorum, nec filiorum, nec honoris vlllo habito respectu, qui minimâ mercede, quam nec consequuntur, seu clade preuenti, seu pace factâ securisque ducibus, seu iam partâ victoriâ, dico duces ipsos, artifices, sacerdotes, nobiles, mercatores, Magistratus, Sapientes, & ad seruos ipsos vsque his præceptis Tranquillitatem fugiet, domabit iram, vitam ducet piam atque honestam. Itaque non est admiratione dignum si viri, si bellæ præferoces sint etiam iracundæ: sed præstat inducibus prudentia iracundiæ. Solusque Alexander cum hoc vitio adeptus est imperium vniuersi, atque ob id omnes fortunæ quod acqvisierit merito tribuunt, præter Plutarchum, qui eum virtute & peperisse imperium dicit, & ornasse. Non tamen audet iram in illo probare verum quando nullum alium felicem: inuenimus ex huiusmodi viris, ut nec Philip-pum qui iecit Regni fundamenta, non Themistoclem, aut Cimonem, vel Miltiadem, vel Scipionem, vel C. Cæsarem vel Augustum multo minus nec Traianum contra verò M. Antonium, & Syllam exitum habuisse infelicem quemadmodum & Marium, liquet non ob id defendi posse iram, in præstanti Duce, nedum laudari: vitia ergo idonea sunt sceleribus deceptio in alea, fraus in libidine, rapina in latrone: an ob id ergo vitia probabimus aut defendemus? *Ci.* vnum superest. Duci, cui sit pugnandum est natura timido proderit ira, acuit enim animos & fortes reddit (ut inquit Aristoteles.) Et confidentiam in Rhetoricis addere testatur:

robur

robur quoque in pugna addere iram testatur omnes & experimentum adeò docet ut alieno testimonio non indigeamus. Ira quoque medela est tristitiæ, quod à paucis animaduersum est quoniam spem addit ad ultionem, quæ spes non solum tristitiam lenit sed voluptatem affert, ut ille idem refert *Er*: haut sapienter pugnaturus Duci commendauerit iram, victus est Terentius Varro peneque Romanam rem funditus euerit: Quid Fabius nonne ab Annibale victoriam extorsit partem iam ferme iracundi magistri equitum errore. Itaque desine in Duce iram querere, ut fortitudinem addat. An quis tam abiecto animo Dux esse potest ut cum hostibus metu mortis congregi audeat. Si dux est electione qualis electio: si hereditario iure nonne substitues aptum bello an ut C. Caligula, nedum viso hoste fugiet. Quid cum tali Imperatore sperandum est si iratus pugnare audeat. In Monomachia etiam nihil hoc auxilio ineptius. Forfan si pugnatum sit pugnis, utilis erit, itaque ne iram vlla ex parte utilem, aut commodam esse ducas. Quinimo ibi inutilior ubi commodior esse deberet, quare si placet iam de ultione dicamus.

Ci. Magnum hoc audire aueo paradoxum, nec rem mediocrem facturum te existimo si ostenderis nunquam vlciscendam iniuriam. Nam de ira quamvis non credidissem adeò exactè, eam elidi posse, sciebam tamen iram rem malam esse & turpem, & irrisam a sapientibus, ac vulgo. *Er*: sed audi cum ira multiplex sit, alia quidem quæ repentina est & acuta sed statim desinit, cuiusmodi erat Ald. Cardani secundi patruelis Hieronymi Cardani amici nostri, qui è mensa proriebat lanceas & vtreos, statimque desinebat innoxia, modò primum impetum deuntaret aliquis: & hæc à sana bile, eademque tenui fucalia amarulenta quæ viris potētibus est familiaris diuque seruatur à melancholia exusta: tertia quæ acerba non sedatur nisi effuso sanguine, peculiaris viris militaribus ac his, qui latronum moribus præditi sunt à flaua exusta bile, constat cum omnes præter naturam sint, cum magis eam quæ acerba appellatur. Quamobrem ultio omnis etiam præter naturam est, quam Dij ipsi omittunt. Aut enim non possunt quod vix verisimile est, & tamen si non possunt & beati nihilominus sunt nihil ad felicitatem contulerit posse vlcisci, quanto minus vlcisci. Quod si possunt & negligunt multo minus ultio conuenit sapienti. Præterea ultio vel in superiores & æquales est exercenda & tam periculosa est & difficilis, & magnis laboribus, ac dispendio indiget: vel erga minores & imbecilliores, tumque negligenda est: probaturque vox illa regia, sufficiat posse vlcisci, vnde Aristoteles Alexandrum ab ultione dehortari volens scripsit ad illum, vlcisci conuenit o rex meliores & potentiōres: at tu cum optimus sis nec quisquam alius te melior aut potentior, quid est ut velis vlcisci quemquam? Accedit quod ultio vel utilis esse debet, vel iucunda nobis, vel quia bonum sit nocuisse inimico: non hoc nisi ille malus sit bono

enim nocuisse malum est: vel quia nobis bonum sit: nec hoc quidem quod cum plurimo periculo & iactura sit: vel quia iucundum, at quanto iucundius ac diuinius fuerit neglexisse ac contempsisse? Adde multa quæ intercidunt ne vlciscaris non accepta iniuria quod Regibus & Imperatoribus sæpè accidit ob calumniam: maximè iracundis & stupidis ut Caligula, & Claudio, contigit & Augusto. Ne vnum pro alio affligas nominis similitudine vel falsa accusatione deceptus. Ne ille causam iustam facti habuerit. Tempus quoque ipsum multos vlciscitur & grauius quàm inimicus possit facere, & sine periculo. Alios ad poenitentiam facti redigit & compensationem vberiore damni: Adde quod perturbationum Victorem esse posse è numero immortalium Deorum, esse etiam Epicureorum ex opinione vnde Lucretius:

Hæc igitur qui cuncta subegerit, ex animo

Expulerit dictis non armis, nonne decebit,

Hunc hominem diuum numero dignari esse.

Ci. Mira narras, sed tamen facilius est dicere, quam talia facere. Homo etiam contemnetur ab omnibus: idque etiam est vim sibi ipsi inferre. Adducunt & illud: Iram non habere à veteribus, perinde dictum videbatur, ac si quis dixisset mente carere. Ira legum præfidi necessaria, ciuitatum moderatoribus per accommodata. Aufer à Rege iram, iam non imperio rebelles experietur popularium animos, sed & momento de principatu periclitabitur. Imo verò & cuius hunc eripe affectum, cui non fuerit contentibilis? à quo non circumscribetur, expilabitur, protrudereturque. Est apud Gellium Taurus ut appetitus hic vlciscendi si fauor fuerit ira dicitur, ita eius priuatio inutilis, sed mediocritas probanda est. Ita non grauem esse iram quæ migrare mentem faciat, sed quæ è domo excludat. Et Cicero ad Quintum fratrem: omnino non irasci, non solum est grauitatis, sed nonnumquam etiam lentitudinis. Doleque nimis patientem fuisse. *Er*: Ridiculi sunt hi autores & quales fuerint oratorum mores in Antigorgia perpulchrè declarat. H. Cardanus: At enim si ira & ultionis desiderium perturbationes sunt non magis animo sanus existimare debet, qui leuiter afficitur ira, quàm corpore qui leuiter febricitat. Vituperabo grauem febrem, leuem laudabo, vitiosum vtrumque & damnosum irasci & vlcisci, quàm leuissimè fiat semper damnosum & vitiosum. Imò adeò malum, ut dum appetimus minimum dum efferuescimus ut dictum est non solum febres ex opinione medicorum, sed bilis vomitus alliciat oris amaritudinem, erysipelata, herpetas, carbunculos, inflammationes, phygerla, capitisque dolores:

Ci. Non equidem effugiam, veniam quocunque vocetis. Aristoteles in Moralibus censet iræ motum naturalem maximè esse, sique congruum accipiat finem ac electionem, futuram fortitudinem veram, vel

fortitudinis operationem. Est enim appetitus natura proclivis, ut sese rationali obsequentem præstet, etiam si non rationalis per essentiam. Proinde ex ira produci affectus valet à ratione conformatus compositusve, si vacuus fuerit ab ira, vacuus erit ab efficacia, ab indignatione erga malos & ingratos. Nonne David dixit? Domine in furore tuo, neque in ira tua corripas me. Quod poeta egregius & carmine comprehendit dicens.

Ne queso Domine me tuus furor opprimat:

Nene ira sauiat tua.

Sed qui pater mihi es, paterna filium.

Seueritate punias.

Quis dubitat Homerum patriæ iratum, ex qua esset vrbe noluisse prodere! ut sic acceptam iniuriam vlsceretur. Neque enim secus poterat cum esset pauperrimus: & medicando victum sibi pararet cum etiam esset cæcus ut ex nominis significatu apparet. At non tam certum est fuisse cæcum nec mendicum verisimile quam odio patriæ, vnde oriundus esset, siluisse. Ut neque Plotinum quem existimo eadem causâ vnde natus esset non prodidisse. Tantam verò fuisse de seipsis confidentiam, ut plures concertaturi essent de hoc. Quod etiam in Plinio naturalis historiæ autore euenit. *Er.* Disquiramus singula, ab ira iuari potest fortitudo; non negatim: sed, ut dixi, in milite mercenario nullius aut improbi usus. Si vacuus fueris ab ira nolo tamen te non odisse prauos atque improbos velut hostes humani generis & impios. Quid enim aliud est improbus quàm hostis publicus hominum aut Deorum. Hunc ergo non potero non odisse. *Ci.* At si oderis etiam vlscisci conuenit: ultio igitur bonâ est, & laudabilis. *Er.* Est de huiusmodi viris sumpta, non enim esset iustitia in iudicibus bona, sed quomodo licebit imperturbato animo odisse quenquam, atque eo magis vlscisci volo enim ut vlsciscaris non quia hostem, sed velut humani generis aut deorum inimicum, aut ut tua redimas pecuniam, vel honores, si potes aut saltem existimationem. Decet enim primum magistratus istiusmodi viros castigare, plectereque, & cogere, ut quod eripuerunt, restituant: illis verò, quibus adempta sunt, reddantur si fieri potest quæ sunt ablata non nego. Et hoc tam in inimicis, quàm omnibus aliis. *Ci.* Cur ergo non in aliis id facere conuenit? nec si priuatæ conditionis fueris? *Er.* Quoniam leges ad hoc magistratus & iudicia constituerunt. At ubi iniuriam passus es, cum duo sint quæ necessaria sunt ut nocens puniatur, Quod iudex animaduertat atque hoc in omnes malos licet quod etiam in usu est: & quod deferatur nomen ad iudicem. Hoc causam aliquam honestam habere debet: ea est illata iniuria seu accepta, ab accusatore. Hanc ergo ut pœnam exigat cum duplex actio requiratur, prima etiam licet vna videatur duplex, est deferre, & honestè deferre: deferimus itaque, quia improbus: sed honestè deferre licet, quia inimicus quia nos læsit. *Ci.*

At quomodo & odisse, & detulisse, & perseuerasse in accusatione sine vlla animi perturbatione licebit. *Er.* Dixi ad tranquillitatem nihil melius esse immò optimam fore solitudinem, quod proximum est locum eligere ubi plurimū valeat iustitia apud iudices. Et ob hoc nemini licere sibi ultionem sumere, quòd mali exempli res. primum sit: & ferat odia sempiterna inter familias & leges contemnantur, & publica tranquillitas quæ vel in magistratibus consistit, vel ab illis maximè defenditur, perturbetur. At odiū & amor naturalia sunt & nobis insita: ut nihil amare nihil odisse non possimus cum Antoninus Philosophus defleret educatoris sui interitum, & ob id ab Aulicis tanquam pietatis ostentator reuocaretur Antoninus Pius, illius adoptiuus pater & verè socer: inquit sine illum naturali affectui satisfacere, nam neque imperium, nec Philosophia naturales affectus explodere possunt. Et forsân, hoc est quod B. Hieronymus dicebat: Hominem carere perturbatione sic ut à nullo moueatur esse tollere hominem ex homine & in corpore constitutum esse sine corpore. Itaque maneant primordia illa amoris, bonorum non solum, nam hæc planè admisimus ut necessaria, sed etiam commodorū atque suppetiarum, sed ita ut nullum in nobis affectum nec lætitiæ nec tristitiæ generare possint. Sed velut alienorum habeantur. Odero sic malos & amabo bonos, hos sequar & adinuabo ut alienos, illos fugiam & opprimam quantum mihi licebit, sed sine animi dolore aliquo, aut molestia. Illud durius quod à Platone in Theæteto scribitur. Est admodum (inquit) arduum, hominem comperisse ingeniosum, qui insimul mansuetudinis ac modestiæ exors non sit. Quippe ad hanc diem eiusmodi neminem vixisse, aduerto, vel etiam num esse nunc, cui naturæ genius ita affulserit, ut boni sit compos vtriusque. Siquidem acumine qui insignes sunt, callidi item ac memoria illustres, & docilitate, numquam non iracundi sunt, ac contentionis auidi, nec raptantur secus ac nauigia retinaculorum prorsus experti. Hosce item furore quodam præstare dixeris verius, quàm fortitudine. Sed enim qui ad gravitatem natura facti sunt, eamque vnâ rem habent, veluti scopum, si se ad ingeniis cultum dent, & doctrinam sibi pergant inducere: hi verò hebetiores comparent mox, & nescio quomodo desidiofi, obliuionis quoque nubilo identidem se obtendete. Id quod à Platone sancitū, vel Aristotelis valet calculo comprobari, qui Thrakas esse aded ingenio tradit oblato, & memoriâ prope modum nullâ, ut ne quaternarium quidem numerando queant transcendere. In iis tamen robur, & ad belli munia promptitudinem singularem, haud desideraris. Ego tamen vidi viros clarissimos quinimo quod maius est, quorum parentes erant maxime iracundi, naturam dico, non disciplinâ pacatos atque tranquillos atque in omnes aduersarios mites nisi quatenus improbos odere. Quare id naturæ potius scribentis tribuendum est, quàm rationi aut veritati.

Vnde

Vnde & illud Diogenis, falsum cum Plato vomisset, inquit enim, bilem video, quasi exprobraret illi vitium animi, sub humoris nomine. Sic & Galenus, ut dixi iracundus fuit. Aristotelem non dixerim, sed quid si hæc vera sunt de suo Socrate censet quem tranquillitatis ideam facit, num ingeniosus non erat? certe non ibi Socratem sed Theodorum inducit loquentem, verum excipit & Theætetum & Socratem, qui illi facie perlimilis erat naso admodum simo & oculis valde prominentibus. Itaque & hæc neque vera Dico, neque etiam ab ipsismet à quibus proferuntur probata sed ad rem ipsam redeamus, ultionem bonam non esse dico, restitutionem bonorum autoritatis, dignitatis, pecuniæ amissæ duco, vnde hac causa ne condemnaris etiam necessarium est punire bonos nedum malos. Sed &, ut dixi, malos & odisse & persæpe punire expedit, cum vel magistratum obtinueris, vel cum ex legibus licuerit: vel etiam tutè omnino vitasse semper. Qui autem mali dicantur oportet scire. Quicumque obsunt hominibus velentes sine causa & sine impulsu, hi omnino mali sunt, ut fures, latrones impostores, proditores, delatores falsi: quique impedire conantur bonos. Post hos sunt qui impulsu malè agunt, velut adulteri, & huiusmodi. Tertio loco sunt qui non causa vera, sed quæ illis probetur nocent velut irati ambitiosi que. Post hos sunt qui vitia iudicis obsunt etiam si iure id agant nam si non iure hi omnium pessimi sunt & ceteri: ut qui præter iniuriam & damnum rei contumpan simul & iudices & leges. Sexto igitur loco sunt qui rem iustam agunt, non tamen secundum leges. De his tamen dubitare licet, an solum non boni an etiam mali dici mereantur sicut & de his qui iniurias iustas vlciscuntur non legibus aut iudiciis, sed consuetudine quadam ampicandi certamine singulari, quam pugnam vocant monomachiam. Porro cum dictum sit non licere irasci neque vlcisci, non ultionis causâ, neque ob iram pugnandum est, sed ut restituatur quod perit. Siue vllus neget quod clam accepit seu iniuste, te coram testibus iniuria affecit. Vnde illum in certamen vocare non licet, qui sine testibus percussit, modò non graue intulerit damnum. Quid si ille neget, & tu iniuriam fateris accepisse, & ille non pugnandi legitimam habet excusationem. Propterea qui sic affecti sunt prius ab iniuria ipsi incipiunt. Et si sapiunt sine teste, ut ille neque iudicio damnare nec ad pugnam cogere te possit. Nec còuenit ob iniuriâ sine testibus acceptum quæ contemptum non parit in certamen vocare propter illum, neque ob damnum cum leue vel nullum sit, neque ob iniuriam: non enim ut dictum est vlcisci conuenit, sed si testes adsint in ius vocare licebit. At cum pœna minor est iniuria & qui affectus est iniuria, miles ciet si sine teste rem ille gloriabundus propalarit, an vlcisci conueniat ut te restituat, & illum in certamen vocare dubium est. Quoniam neque secundum leges diuinas neque humanas licet. At si non licet pro

Patria nisi ex iuramento pugnare quomodo sine iuramento in priuata causa? Consuetudo tamen & naturalis ratio admittunt ut iniuriæ puniantur & damna illata iniuste, iuste compensentur. Propterea qui rectè in his consulunt iubent ut qui iniuriam accepisse fertur publicè roget per edictum, an ille fateatur se intulisse aut iactasse quòd intulerit: si negat iam contemptui satisfactum est, si fateatur aut contumeliam aliam addit priorem, & si neget prouocari meretur, licet & de occultis infidiis prodicione de credita pecunia pro furto hominem ad arenam vocare. *Ph.* Hæc cum dixisset domum tardè sumus reuersi: modicoque cibo sumpto & vasis sublati ad colloquium reuersi sumus.

Ci. videris mihi ô generose maximum paradoxum intermiscuisse sermonibus de Tranquillitate monomachiam consulendo, nedum admittendo, quæ etiam veteranis militibus negotium facessit: hanc in tranquillo viro suades. *Er.* Nunquid mors ipsa deterior non est & terribior monomachia? *Ci.* Est certè. *Er.* Et tamen de illa sermonem facere cogemur suo tempore ni hanc disputationem imperfectam relinquere vluerimus. Plena est mortalitas magnis incommodis: quæ & si deuitare non abs re fuerit quandoque tamen quo magis illa deuitamus in eadem impingimus. Rara est occasio monomachæ, cui neque mulier, nec adolescens, aut puer, aut filiusfamilias, aut qui non tractauit arma aut qui est in sacris, aut lauream adeptus, aut qui atatem militarem supergressus, scilicet annos quinquaginta, aut Princeps non tenetur. Rursus non tenetur nisi cum legibus sufficienter agi non potest. Nam, ut dixi, neque in occulta iniuria debes prouocare, neque si prouoceris assentire, sed respondere ut legibus agat. Neque in causa leuissima, neque ubi reum legibus agere licet. Cauere oportet huiusmodi occasiones, cauere malorum consuetudinem, & vix fieri potest si rectè occurreris in initio ut salua fama ac re non effugiat, hoc discrimen longum nimis esset si huiusmodi causa de qua tam multi scripserunt suo Marte libros magnos, ego per trāsennam explicare voluero. Satis sit capita attingisse: & quòd nulla ex causa cum bonis pugnandum est exitiali certamine: cum malis autem monomachia vis opus esse potest, quandoquidem ut licuerit sint opprimendi, malos dico solum eos qui sine causa, ut dixi, & sine impulsu volentes nocent aut nocere cupiunt, seu vi, seu dolo, seu corruptis iudiciis. In cæteris tuæ vtilitati, atque securitati stude. In tanto igitur turbine rerum si contigerit tranquillitatem non in fiducia victoriæ sed in necessitate mortis, & causæ quæ te ad pugnandum impellit prodigisse vitam sæpè fuit diligentius custodisse. Qui suam negligit dominus fit alienæ, cum animam tranquillam in certa re habueris, cur in dubia retinere non potes? Nullus est casus tam certus quam naturæ lex. Itaque obfirmato animo si quid tale contigerit illius vitam iustâ causâ appetere debes qui tuam nullâ. Omnia tamen agere tanquam pro salute tua non illius nece dimicaturus

turus accedere debes. Quod si animus non adeo fortis est omnia enim vitia in nostra sunt potestate præter timiditatem, hæc recuperandæ rei amissæ viam relinque aliam inuenias. Licet ut aliquando dare gladiatorem. In vniuersum stultum est & insanum prorsus consilium sic agere, ut tranquillitatem amittas, nam si quicquam depereat alia via est redimenda. Quomodo autem generaliter discas non commoueri ad iram non vlcisci nunc dicendum est, & primum vnius studium alterius cupiditatem euertit, si rem recuperare laboraueris minus optabis ultionem. Est etiam genus ultionis dignum benefactis iniurios & æmulos cum gloria longè anteisse. Atque id rursus delinit acerbiteriam doloris iniuriæ acceptæ. Ferunt consuetudinem edendi lentè hominem patientem efficere. His præterea te initiaberis quibus turpe est excandescere. Velut religio, Philosophia. Quin etiam cum omnia velut plantæ sensim crescant, coalescant, & confirmantur ita paulatim ferendæ iniuriæ assuescere debemus laudaturque Socrates in hoc quod Xantippem molestissimam mulierum velut gladiatorem domi aleret. Si vis iram domare fer mulierem. At non sic ut factis te euertat, sed contumacia & verbis irriter. Præterea assuescas paulatim tempus deliberationi interponere: memorabile est illius Philosophi ad Augustum, antequam respondeas Alphabetum totum tecum refer. Salubre omnibus consilium, sed præsertim iracundis. Quodvis enim momentum temporis sufficit ad radices iræ conuellendas, idè ut ille dicebat.

Principiis obsta, sero medicina paratur.

Quicumque iracundi sunt & detinent iras his tempus suppetit ad sedandum animi Impetum: qui verò statim erumpunt, ubi ab initio quietem egerint non progrediuntur. Cogita tecum quot viris pernitiola fuerit ira, quot Principibus fœda: quod illa non Diis, non Regibus, non parentibus, aut filiis non amicis non insontibus parcat. Quot reges ob iram regno, quot priuati vita, & opibus sint spoliati.

Impedit ira animum ne possit cernere verum.

Iram, si non sit insania etiam cum rectè agas pœnitentia sequitur. Hæc cum meditariis respices, consiliumque mutabis & morem. Discas tempus deliberationi interponere. Cogita quod qui in actionibus ac motibus præcipientes sunt magnis incommodis solent affici lenti atque tardi, & qui sensim mouentur sine læsione vitam transigunt: ita & in vitiis ac qualitatibus animæ. Quid lucrari potes eo impetu, quicquid habes potes perdere. Imitare Deos qui & vlcisci parant tēpus tamen sint pœnitentiæ, cauēque ne ira succensu castigasse nocentes videantur. Indicium prauitatis iræ est incrementum: virtutes quo magis crescunt fortitudo, temperantia, iustitia, pietas, prudentia, eo sunt meliores: vitia leuia ubi creuerint se produnt inertia, gula, auaritia: at quæ abominanda sunt in insaniam dum augentur permutantur velut impietas & ira. Cur sanè, non nisi quia iam ex insa-

niæ genere sunt dum pullulant. Sæuitia ferina est & ab ipso initio insaniæ & inhumanitatis pars: meditare qui sis, sub quibus sis, finem omnium, finem eius quod facturus es & ira diffugiet, nec quicquam inuenies quod ad illam te prouocet si vinum ad iram te impellit, bibe aquam: si natura suadet, illam muta: amuletis resiste, dicunt carneolum gestatum & chrysolithum lapis est aurei coloris durus, fulgens, iras compescere, bibere lac ouillum vel asinum & eorum carnibus vesci. Ferunt etiam balasium lapidem gestatum iram cohibere. Sed præter omnia rationem obicere oportet ea cum victrix fuerit omnes solet domare affectus. Dicis non vindicabo patrem cæsum, non irascear latroni vel venefico? Equidem castigabo sed non irascear. Omne pœnè genus pro remedio admoueo. Sanguinem effundo proprium ut à febre me liberem: non quod non nisi iratus faciam. *Ci.* Sed non vis me tempus interponere? *Er.* Equidem: *Ci.* Quid si fur domesticus *Er.* Statim eiiciam è domo. *Ci.* Non ergo tempus interpones? *Er.* Non ubi de furto certus sim. *Ci.* At fac ut certus sis: nonne potes etiam deliberando errare? *Er.* Quomodo? *Ci.* Si pomum sustulerit. *Er.* levis res *Ci.* Non ergo statim deliberandum, si talis non meretur eiici. *Er.* sine me cogitare, an in his quæ prorsus mala sunt finis aliquis constitui debeat *Ci.* Non absque causa id peto: quidam è famulis cum quis donasset mihi decem pira perpulchra vnum sustulit: Ego numeraueram & qui attulerat decem fuisse affirmabat. *Er.* Passus estne illico furtum *Ci.* Nequaquam sed constanter pernegabāt: *Er.* Aderantne alij è familia. *Ci.* Aderant ut non posset dissimulari factum. Propter tot quæ circumstabant omitti debuit. *Ci.* Ergo prius oportuit hoc pensitasse. *Er.* Quidni? cum tot hincinde controuersarentur. *Ci.* At interim furtum furto adiciere potuisset. *Er.* Custos adhibendus donec manseris. *Ci.* Scio quid acturus sim in posterum. Verum sequere. *Er.* Ut sciamus quomodo iram tollere debemus maxima pars scire quod tolli possit. Sed & cognoscere quomodo generetur illiusque ortum. Nam quod tolli possit inditio est, quia non sit nobis naturalis, quandoquidem multi eo affectu careant ut etiam auaritia crudelitate atque aliis vitiis. Tūm verò augetur atque minuitur, & manifestè, adè ut incrementa & decrementa sint maxima: naturales autem res non eiusmodi sunt, sed aut manent: aut crescunt parum minuuntur iræ, sed & multi liberati sunt ab hoc affectu velut Augustus & Titus Vespasiani filius. Sed quid iuuat multos recensere cum videamus hodie multos, qui militis sæui ac latronis officio functi sunt addictos religioni cum persona, mores mutasse: & ex iracundis factos mansuetissimos, velut etiam ex crudelibus mites atque clementes. Etenim ira tota non est ira, sed plerumque inuidiam aut sæuitiam sibi iungit, ut in Phalaride atque Apollodoro qui non tam cum ira quàm sine, sæuitiam exercebat, in quibusdam etiam insania ut in C. Caligula. Hæc igitur si

si ademeris quorum domini sumus & tempus præstant ad pœnitentiam, ad consilium scilicet inuidiam & sæuitiam facilem curationem iræ, cum per se sola fuerit inuenies. Et quanquam adsit fermè tamen si illis careat innoxiam. Asciiſce ergo beneuolentiæ atque elementariæ, si non potes iram tollere, & res quasi redibit ad idem, Quatuor enim præcipua videntur in ira. Primum est motus ille animi quo quid sub forma iniuriæ tibi repræsentatur, quem tollere vix licet quoniam sæpè etiam ita est, quod iniuriam accipimus, secundum est naturalis impetus quo dignum putamus nos ab ea contumelia liberare: parque pari rependere. Sed & hoc naturaliter nobis inest, & auellere arduum. Tertium est cum vltius procedimus ad stabilem vlciscendi cupiditatem, & cum fixa iam est ira: & non est hoc naturæ sed affectus & consuetudinis vitium, & inopia rationis. Cumque inter secundum & tertium affectum hunc, multum sit intervalli & vnum naturale aliud perturbationis species licet cuique, qui secus habuerit integram mentem & innoxiam resistere atque conuellere affectum ipsum, modò vt dixi, non sit nec infans, nec sæuus, nec inuidus. Propter bonorum iræ solent & si magnæ sint esse innoxie, multaue tribuimus iræ, quæ non sunt iræ, sed odij, inuidiæ, sæuitiæ, stultitiæque delicta. Nanque quartum discrimen est in irato puniendi modus: aliquis verbis solum contentus est, aliquis flagris, alius iacit quæ inuenit lances, vasa, scamna, quidam non nisi armis feriunt, aut exercent iram: quidam oculos effodiunt, aut aliquid immane patrant, alij occidunt, alij nec hoc contenti sunt, sed etiam in cadauera iniuriam proferunt, vt Cambyſſes in Amasim Aegyptiorum regem iam mortuum, quem stylis confodit verberauit milleque modis iniuria afflixit. Quare periculosum est adhærere improbis quorum consuetudo beneuola, periculosa est & plena dolis, ira terribilis, atque intolleranda. Sed & præter id ira coercetur, vt si non alio est metus iram tollit, & ira metum. Quicquid ex his prius arcem mentis occupauerit id etiam obsidet ac tenet. At exemplum huius perpulchrum scribit Seneca de Pastore, splendido equite Romano his verbis: C. Cæsar Caligula cum eius filium in custodia habuisset immundiciis eius & incultioribus capillis offensus, rogante patre, vt salutem filij concederet, quasi de supplicio eius admonitus, ad mortem duci protinus iussit. Ne tamen omnia inhumanè faceret aduersus patrem ad cænam inuitauit illum eo die, venit Pastor nihil vultu exprobrante, propinauit illi Cæsar semina vini, & posuit illi custodem, perdurauit miser: non aliter quàm si sanguinem filij biberet, vnguentum & coronas misit, ac obseruare iussit an sumeret, sumpsit eo die quo filium extulerat: imò quo non extulerat. Iacebat conuiuia centesimus, & potiones vix honestas naturalibus liberorum, podagricus senex hauriebat, cum interim non lachrymas emisit, nec dolorem aliquo signo erumpere passus est. Cænauit tanquam pro filio exorasset. Quæris quare,

habebat alterum. Hic primus iram suppressit: Et Regis genua complexus est. funestam, perfusamque cruore filij manum ad os posuit: & cænauit sed tamen sine vnguento, sine coronis: Et illum hostis sæuissimus multis solatiis vt cibum caperet hortatus est: non vt pocula ingentia super caput posito custode siccaret, contempsisse Romanum patrem si sibi timuisset: nunc iram compescuit pietas, dignus fuit cui permetteret à conuiuio ad ossa filij legenda discedere. ne hoc quidem permisit benignus interim & comis adolescens, propinationibus crebris senem, vt cura leniretur laceſcebat, contra ille si lætum & oblitum, quid eo esset actum die præstitit. Perierat alter filius si carnifici conuiuia non placuisset. Timor ergo ingens si potest tantam coercere iram, quid est cur etiam honestius non eam contineas. Rara sanè est historia & mirabilis: sed vos cogitate vltiores deos. Et quot crudelia facta admiserit pastor aut maiores sui in miseros senes, hominesque innoxios. Et Reges boni & sæui tyranni ex æquo ministri sunt Diuinæ vltionis. Quare cogitate nobiscum quoties iniuria, vobis infertur, quot immerentibus ego aut maiores mei intulerunt, nihil sine vltione Deorum transitur: sed omnes per pontem ire coguntur. Hocque sit vnum iræ remedium non vulgare sed si te improbitatis aliorum tædet, si malefacta mouent cogita, cum in forum vadis nemini te occurrere, qui non sit improbus cum multi etiam sint improbissimi. Insidiæ, fraudes, furta, periuria, iniusta indicia, veneficia, cædes, impietas, parricidia: optimus ille est qui pro pessimo suspenditur, aut securi percutitur, omitto flagitia intemperantia: quida enim inter tam funesta scelera possunt, aut quam accusationem merentur? Felix ille est qui non natus est accusatorem non bonus. Assuescere oportet lætitiæ, nam tristis facile irascuntur. Læta cogitemus, nihil plus habituri, etiam si tristiores vixerimus Niobe vel Antonia, imò minus. A prandio consueuimus adire magistratus & Principes vt facilius obtineamus: vel si non impetremus non irascantur. Gaudium quærimus & laxamentum non mollitiem, aut delitias, quæ solent facere iracundos, nō mutare. Præ hoc quod concupireis nihil magni æstimato, nihil tutum duxeris & ab iræ insulta tutus fies. Quis est, qui pro festuca erepta, aut pro pallio quod illius sit qui abstulerit ablato, irascatur? Si igitur alienum duxeris quod munere naturæ accepisti, si minimum non solum alienum quod fortunæ, vbi amiseris non est cur irascaris, sed iam omittamus generalia & causas iræ singulatim prosequamur.

Et primum à personis, vbi vilior persona iniuriam intulit (siquidem iniuria iræ stimulus est vnicus aut damnum etiam si sine iniuria sit) vltio turpis est: si æqualis periculosa: si cum superiore concendere velis furiosum est. Sunt etiam ea quibus ad iram prouocamur alia rationis expertia, alia quæ ea participant sed aliena, alia verò coniuncta. Quidam cum cecidisset, equum statim iussit iugulari: alius cum librum legeret minutis

minutis literis conscriptum iratus abiecit, alius cum calce ab equo percussus esset, adeò illum diu acriterque verberavit ut ex labore & ira in morbum deciderit. Nota est historia Xerxis, qui verberari iussit pontum. Et non abs re, nam maiores sui, Cyrus flumini iratus est, sed & Cambyfes Apim Cyri filius vulneravit, nescio an Deo, an belluæ: nam neque ira parcat Diis, & non desunt qui sibi ipsis etiam irascuntur, at verò pro quibus? vel pro iniuria vel pro damno illatis: vel quia fecerit, vel quia non fecerit: aut quia non aptè fecerit. Iam primum irasci his quæ sensus sunt expertia, aut quæ exiguo sunt prædita sensu, velut infantulis, vel muscis, vel etiam asinis; pars est non obscura dementiæ, non iræ. Et affectus similis canibus: quos ubi lapidibus petieris non ad hominem, sed ad lapidem accurrunt. Est enim præcipitis admodum iræ canis inter animalia, ut referant cum feram assequi non possit, adeo concitari & efferuescere ut obcæcet, itaque non obscuræ amentia est irasci pro iniuria, his, quæ nesciunt quid sit iniuria & vlcisci vel le ea, quæ vltionem, ac dolorem, nec cognoscunt, nec sentiunt. Eò si quis progrediatur nonne totum iracundiæ genus ut amentis damnabit, cuius pars non obscura sit ipsamet amentia. Quid enim stultius quàm irasci his, quæ iram nostram nec meruerunt, nec sentiunt. At verò deterius Diis irasci, quòd imbres assiduos, nives, æstus, frigora, tempestatesque immittant, si enim non curant hæc non est quod imputetur: si curant, errare non possunt. Non est quòd irascaris Diis, nec Regibus, qui si iram tuam sentiunt statim vlcisci possunt, si non sentiunt quid proficis? Si volentes te læserunt timere potiùs debes, quàm irasci: si nolentes cur irasceris. Deos exora ut propitij sint, non prouoca. Si audiunt aliquid proficis, si non audiunt non est cur metuas maxima pars iræ est cogitare quod iniuria indigni simus, cum enim iniuriam aut damnum accipimus expendere oportet primum an verum sit, multa enim opinio affert, quæ vera non sunt. Deinde si verè accepisti an nolens intulerit: Et si nolens inculerit, an sine causa? Et si sine causa an magna sit? Et si magna, an vlcisci possis? Et si potes an præstet? Nam irasci non licet: mitto nunc institutionem puerorum atque præcepta qui ubi iracundi sint multo labore, fame, & flagris domandi sunt adeò ut sentiant parendum illis esse & ira, nihil fore nocentius, verbera mutant mores, sed labor, & fames etiam naturam. Prosequamur in proposito Cassius fallaci opinione seipsum & rempub. Romanâ perdidit. Tiberius hospitem suum ob iram deceptus dum putat è fontibus vnum esse, occidit. Nihil fallacius opinione: nihil ad opinionem gignendam promptius ira, malus testis ira: non qui sit, sed quem oderit vel quem suspitio obtulit, subicit. Non patitur alios quæri testes: non excutit coniecturas: non audit excusationes: quicquid primò decrenerit, quicquid obiicitur non solum esse putat, sed vult.

Habet testes, falsi esse possunt, vel te odisse, vel contra quem dicunt, vel corrupti ab inimicis alterius è vobis scilicet tui vel eius qui accusatus est: vel cogitur, cum nesciat authorem ut se excuset. Non minus periculum est ab inimicis tuis quàm illius qui accusatur. Noti sunt Hippus Atheniensium & Phalaris Agrigentinarum, & Hieronymus Syracusanorum tyranni, hic à Theodoro, alter à Zenone Eleate, primus ab alio tyrancida dum torquerentur decepti omnes suos amicos & fidos defensores nominatos à fontibus præcipiti ira occiderunt. Error suavit, ira impulit ut plecterentur amici & insontes, relinquerentur inimici, & consocij conspirationis. Nunquã fidas, tuis hostibus raro hostibus accusatorum. Si hoc iniustum, illud est stultum. At nō sunt inimici neque mei neque illius? qui scis? quàm facile decipi in hoc potes, sed fac non decipiaris, namque securus esse potes quin ab inimicis tuis, vel illius pecunia corrupti non sint, aut ne alium subiiciant ut se excusent, si magnum est crimen, tu potens, ut à graui periculose liberent: si lene, tu talis ut non sit à te metuendum quòd illum parum offendere sibi persuadeat. Nemo enim est qui non quenquã alium etiam sibi coniunctum, aut charum vel amicum falso velit malum haberi quàm se verè, primum quòd nihil magis quàm se ament: secundum quod diffidant veram opinionem posse tolli. Errauit totus vnus Populus & Romanus populus cum decem mille testibus, dū præ ira insontē Caium Eluium pro Cornelio Cinna quòd ambo ex eadem essent familia subiecit. Et reum non attigit inscium culpæ non solum occidit, sed caput eius per urbem pilo infixum detulit, sic Chiorum classis ab amicis Ephesiis, dum per noctem properant deleta est, quòd crederent esse hostes, cum illi victi ut se seruarent ad eos se contulissent. Nonne Cinna consul ab exercitu suo falso Pompeium ab eo occisum existimante apud Cumas occisus est. At si testibus credere tam periculosum est, quomodo tutum esse poterit credere coniecturis? atque multo minus suspicionibus. Itaque ira non opus est, neque præcipiti consilio, ubi de noxiis sumere oportet pœnam quam non sumpsisti sumere semper potes, quam imprudenter & iniuste sumpsisti irritam facere non potes. Iam multa essent corrigenda si mala omnia essent corrigenda: nihil est sanum in hominibus. Quid optimum est in eis? certè leges & consuetudines? Si ostendero leges & consuetudines esse prauas quid iam est quod queraris imò nec admireris nam reliqua omnia ad priuatum commodum ad voluptatem ad odium & inuidiam diriguntur, irasceris ergo legibus, irasceris consuetudinibus. Nam leges solas Deorum esse referunt, & ab humanis affectibus atque notis segregatas. Consuetudines non ob aliud manere quàm quòd ab omnibus approbentur, omnibusque viles sint. Apud Athenienses, ut ab illis initium ducam, primum fuere leges Draconis sæuæ admodum & contra pauperes, si quis olus subripuisset ut filios fame pereūtes resciceret capite

capite pledebatur cogita si sit irascendum quis hoc patienter aut ferat aut oculis sustineat. Succedere leges decem tabularum à Solone descriptæ quæ ad Areopagum maximè pertinebant: in quibus aded fauebant homicidis, ut liceret etiam si consulto fecissent aufugere negare nec nisi rei consensu, aut multis, ac multis testimoniis damnabatur. Damnatus rursus ad fugam tempus habebat: si extra limites agri Atheniensis occidebatur, qui occidisset perinde erat ac si Atheniensem ciuem Athenis occidisset: nisi quod iudicium de pœna capitis iudicibus, seu sex viris relinquebatur. Cæterum exulet & à ludis ac sacris Amphiyonis arceantur. Aded verò hæc lex fauet homicidis, ut stomachum mouere omni viro Cordato, atque humano possit. Cuius imitatione etiam languidior est lex & mos Venetiis in huiusmodi casibus. At Romani quam legem habuerunt, ut ciuis Romanus nec verberibus (istud dignum) nec securi plecteretur. Hoc iniustum videas reliquas monstrosas Corneliam quâ honoribus, & bonis spoliati sunt omnes aduersæ factionis: Seruiliam Agrariam quæ omnium prouinciarum agros vendere iubebat: sed hæc dissuadente Cicerone lata non est. Lex vna è duabus quas decem tabularum Atheniensium decem viri adiecerunt, ut essent postmodum, duodecim, quâ connubia prohibentur inter plebem atque patritios. Scuitiæ autem lex Iunia Norbana quæ perhibebat vltra certum numerum ex testamento liberari seruos: summæ autem stultitiæ quæ ab Antonino Pio lata est, ut omnes qui sub Romana ditione essent, Romani ciues haberentur. Inde horribiles illæ de Maiestate leges, non pro factis solum etiam leuibus sed verbis in Principem excogitatæ Iuliæ rursusque Corneliæ, sed verius ab Augusti inuentæ, à Tiberio publicatæ & exercitatæ: ut appareat Turcas ab Italis de sceritate victos ac superatos. Quid de illa lege alia duodecim tabularum, quâ obæratum are alieno in nexum dabantur creditoribus, ut etiam illorum corpora dilaniare liceret: sed hanc Papyrius consul ex Senatusconsulto sustulit. Illud absurdè paricidis vltimum cruciatum statuisse, sed non nisi sponte confessis quasi amentia supplicium esset non sceleris. Quid demùm incredibilius ea lege quam à decem viris perlatum arbitror, quâ cautum erat ut si seruus dominum occideret omnes qui sub eo tecto essent seruilis conditionis nullo habito, vel sexus, vel ætatis discrimine, pueri, mulieres, infantes, nondum etiâ nati duceretur ad vltimum suppliciû, ut sic apud omnes nationes nomen cû gente Italica deuouerent vltioni, & experimētis ad intentionem absque misericordia. Doleo quodd Italus sim hæc referre monstra: & tamen perpetimur nec irascimur, irascimur leui culpæ. Iam pigeat nos tanti erroris. Fastidio multas consuetudines & patienter fero tot librorum inutilium commenta, tot deliramenta quæ scribuntur, olim satis mendaciorum & lenitatis in Græcis, post ineptiarum in Latinis nunc verò quam fœda & probrosa in Italica lingua leguntur. Scriptores eximij;

Tom. II.

Tósores, fabij lignarij, Lenones, mulieres, ac omnis turba erudiri vix digna, nedum ut alios doceat. *Ci*: Quid ergo omnes sustuleris libros Italicâ linguâ scriptos si posses? *Er*: Mallem omnes perire quàm omnes manere. *Ci*: At si relinqui possent aliqui quos præeligeres. *Er*: Certè paucos aut nullos? *Ci*: Quos tamen retineres. *Er*: Non habeo quod dicam, ne aliquando alij resciscant. *Ci*: An velles perire Petrarchæ carmina? *Er*: Certè nihil in lingua Græca, vel Latina tam suauiter scriptum habemus. Atque is solus hoc negotiûm defendit, qui inimicabilis est & qui res ipsas scripsere, velut Berengutius, Matthiolus aut historias velut Matthæus, Ioannesque Villani alique non multi. In eodem quoque albo scriberem epistolas Principum de secretioribus rebus. *Ci*: At nolles superesse rationem dicendi Dantem, Boccacium, Sannazarium, Ariostum, Pulzium? *Er*: Nescio quid præstaret quandoquidem deteriore his multis placent & probantur. Sed mittamus hæc. *Ci*: Scio non conuenire professioni: sauerioribus homines tui similes, si modò quisq; tibi similis est, delectant? non negarim pleraque esse eiusmodi ut magno malo generis humani scripta sint. Sed & multa Latine Græcæque. Omittamus hæc: Dictum est de sauerioribus iniuriis quodd calumniæ non sit credendum, non coniecturis, multominus suspicionibus. Erasmus in hoc. *Er*: Vera dicis non est credendum coniecturis si non est accusatoribus. Tremat vox, impalescit, cor palpitat, hæsitat in responso, balbutit, diuersa responderet: dissimulauit me videre, alteram viæ partem ingressus est non me salutauit, complices secreto alloquitur, tristis est, exiit urbem, aliò se contulit, iuramentum repudiavit. Nolim ego hæc esse argumenta iniuriæ illatæ, sed quibus ad veritatem inquirendam innitar. Dissimulabo diu & strenuè, ut citò facilèq; authorem inueniam. Plures se produnt spontè quàm deprehendantur industriâ nostrâ. Rarò in eodem, in simili flagitio frequenter, quoniam idem est & non idem. Non idem factum non in eundem tendebat sed tamen flagitiû idem in quod natura vel consuetudine fertur. Difficile est cõsuetæ diu linquere. Si attentus extiteris teste non indigebis sed videbis. Non refert in quæ peccauerit cû non ad iniuriam oculum dirigis, sed caues ne vltèrius noceat. Antequâ in hunc locû me conferrem, quidam famulus qui propria è domo sustulerat, defendi illû apertè aliis accusatoribus, quoniâ probare non poterâ, quodd omnibus coniecturis constabat. Intra decē dies Pyrû pulchrû cû decē dono mihi data essent, furatus est. Iâ non erat coniectura, sed sciētia: eo tamen processu modestè, ut illud etiâ vidērē: demûnq; fateretur. Statimq; è domo eieci. Sunt & quædâ quæ pro iniuria habentur, & dānosa existimantur, quæ tamē vtilia sunt, & laudem afferunt. Velut is famulus (nā ex eius memoria in hunc incidi sermonē cû è domo tum alter simili causa exisset, post quatuor dies prædicabant me auaritiâ motum illos expulisse: vnum ob pyrum alterum ob vini vrceum, nam is vini congia clam deferebat ad meretricem alius inclamasset, minatus

E e

esset,

esset, ad prætorem eos detulisset, questus cum amicis, ego è re mea putavi fore: nam cum antea omnes ut in domum exteri, eram enim tum Bononiæ lucris & honoris causâ irrumperent omnia direpturi, ubi vox hæc publica deterruit improbus nil aliud factum est quam ut fures detererentur, locumque relinquerent bonis: atque ita in posterum semper fides famulis usus sum cum antea omnes fuissent fures nam conditio mea non eiusmodi erat quam probi vitare deberent cum manifestum esset me numerare stipendium etiam illis improbis, & honestè alere. Itaque qui putarent multum mihi obesse, omnibus aliis magis contulere. Sed iam discumbamus: sed aliquanto cœnatum est.

Ph: proximâ luce peractis necessariis cum ningeret, in tugurio sermonem habuimus. Rogabat civis ut de hoc loqueretur, an volens intulerit iniuriam quippe in hoc sæpè erratur. Er: Constat multis modis iniuriam inferri nec existimare illos qui inferunt se iniuriam facere. Primum cum decipitur, secundum cum ab alio persuadetur, tertium cum non credit te id existimare, quartum cum non putat te magnificare, quintum cum res exigua est. Præterea est aliud discrimen in substantia, ut ita dicam, seu essentia iniuriæ: cogitatio, deliberatio voluntas dictum, gestus, actio & perfectio veluti si quis obiurgare coram populo voluerit te, id considerandum quod cogitaverit, deinde deliberaverit. Dicetis si deliberavit, ergo voluit? non: nam forsân deliberavit inuitus, metu, spe, dolore, ipsa ira percitus, deceptus. Velle simplex est: atque idem quod cupere ad deliberationem multa requiruntur. Si ergo voluit maius multo est, quam si deliberavit. In quibusdam plus est deliberasse quam voluisse. Nam deliberatio fit necessario cum mora & iudicio seu bono seu malo: voluntas non ita, sed ad odium & amorem refertur. Plurimumque ad eam refert naturalis inclinatio: sed dictum iam ad leges pertinet, de reliquis enim non tenetur, nisi in crimine læsæ maiestatis. Nec in eo nisi cum voluntas proditur, aut dicto, aut silentio eorum quæ propalare debuit. Prima tria quia incerta sunt, nullis legibus puniuntur. Quid si confessus sit? Periculosum arbitrio se inimicorum exponere, sed de iure non est in culpa quoniam variabiles sunt hominum animi in singula momenta. Præterea deliberatio, aut voluntas non censetur quæ cum possit, nihil efficit. Dictum ergo ad iniuriam pertinet. Sed multi dicunt levitate ducti, vel garrulitate, vel irâ concitati. Expiscari oportet dicti sententiam, mentem dicentis, quâ occasione, loco, & tempore dixerit. Si apud tuos amicos longè minus, si apud plebeios domesticos suos: contra si apud inimicos, æmulosque tuos, Principem, magistratum, & ubi plurimum obesse possit si temerè si callidè: si longo sermone si obiter, periculum iniuriæ magnitudo. Si cum oppressus es maximum, si cum flores & gloriosus & minus refert. In Cæsarem cum plurimum posset, & Pompeium dum regnaret quot dicta à multis supplicio digna con-

templere? ut de Mamurra Catullus & de Fascia: aliaque huiusmodi. Quinimo infavorem dicta sæpè reputantur cum nocere non possunt. Aqua enim pauca ignem magnum accendit non extinguit. Sed si nocere se velle profiteretur adhuc non iniuria est volo illum obiurgare, non obiurgat tamen: quis prohibet? quia non deliberavit: res in mitiorem partem semper deducenda est. Multi deliberarunt, volunt, dicunt, sed non audent: non est illata iniuria. Accedit gestus tunc nihil iam deest, minatur digito, erigit manum, proicit chirothecam, iam iniuria te afficit. Obiurgat sed clam, iniuria nulla est, quid prohibet ne præsens hoc agat. Itaque tui arbitrij est, expostulare de iniuria & potius de iure quam facto vlllo. Actio nihil plus habet nisi quod deliberationem significat magis quam gestus. Gestus enim ostendit iram: nam impatiens ille esse videtur qui occasionem expectare non potest. At, qui perficit, addit, & iacturam sæpè. Vnde illum vindicare licet ut restituatur quod ablatum est. Hæc igitur circa essentiam rei, sed circa modum plura dicenda sunt, & maiore, illa indigent, consideratione. Plurimi iniuriam inferunt, nec sciunt se inferre, vel ab aliis persuasi, vel quia rem ad illum pertinere non putant, vel quoniam non magnam rem esse credunt, vel quoniam nocere se non existimant, aut quod si idem passuri sint pro iniuria non sint habituri. Sic agentes non iniurij sunt damnum itaque inferre possunt, iniuriam non possunt. Alij vi, necessitate, metu, datâ fide, dum nocent iniurij non sunt quia volentes non id agunt, oportet enim adesse voluntatem, ut adsit iniuria. Reducuntur hæc ad duo capita, vnum quod ad ipsum pertinet, aliud quod ad alios qui id suaserint. Itaque è diverso sæpè contingit ut quam tu credis iniuriam, iniuria non sit, quoniam nescit se iniuriam facere. Quidam putant damnum se inferre iniuriam non inferre, quoniam damnum inferre, non est iniuriam inferre, nisi contra ius fiat, & quoniam scio esse contra ius, & volo esse sic. Iniuria enim dicitur ab eo quod contra ius sit. At si damnum non inferat, existimet autem se inferre, & iniuste, iniuriam non inferit, quoniam non est iniuria absque quatuor conditionibus damno, voluntate liberâ, scientiâ, quod iniuriam facias, & quod tu cognoscas accepisse. Multis autem modis hæc quarta conditio contingit, vel quod putet te latere, vel quod non cures, vel quod nescias eam esse iniuriam, vel quod instituto tuo fieri non posse iniuriam credas, vel quod iusta sit ultio potius quam iniuria. Quod si iniuriam te accipere putet, tu verò non existimes, iniuria est. Non enim nostri arbitrij esse debet, ut quod iniuria non est pro iniuria accipiendum sit, & postmodum quod est iniuria ut iniuria non sit. Sicut ergo quod iniuria non est, iniuria ut sit facere non potes existimatione tuâ, ita quod iniuria est, non potes facere ut iniuria non sit. Si verò res sit exigua quæ pro iniuria habetur, non est iniuria, etiam

etiam si alia omnia adsint. Nam hoc refertur vel ad rem vel ad existimationem vulgi: at cum parua res fuerit potest existimari neglecta, contempta: & si qui perferre te grauius ferant alij, vltum esse: & minima curare. Quare in dubia causa cum etiam vtilius, si tene tutius, melius est neglexisse. Tot ergo modis cum decipi contingat circa iniuriam acceptam quis dubitat vix vnam inter mille occasiones esse in quibus etiam si pro iniuria irasci conueniret, homo irasci debeat. Quoties ergo fallimur etiam si esset irascendum. *Ci*: Ergo aliquando irascendum? *Er*: Imò ergo nunquam: nam etsi fatear iniuriam leuandam, tolli debere damnum, nunquam tamen fatebor irascendum esse. Vide illud quod ira per se dolor est, & dolor magnus.

Necdum etiam causa irarum sanique dolores.

Exciderant animo.

Testatur Poëta grauem seu sæuum esse dolorem hominis irati. Quotum ergo sibi ipsi dolorem inferre? Sed & incommoda in omnibus actionibus cum sit maximè tamen in quibusdam veluti si quis ægotet. Dij boni quæ patientia medicorum astantium pharmacopolarum ministrorum cum res est cum iracundis. Omitto hæc muliebria: sed quis audet continere iactantem, retinere nolentem, bibere, aut surgere: clamat, queritur minatur, plorat, omnes amicos vicinos in suis auxilium implorat, tanquam vim ab hostibus patiat, tandem impetrat libertatem contra præcepta medicorum: sitque cautus ut stultorum mos est in perniciem suam. Indulgent neque medici neque amici vinum aquam, iactare sinunt illos, integumenta abicere, surgere. Nonnunquam etiam medicos fatigant maximè si sint ex imperitorum numero qui maximus est: & si sint adulescentes. Hæc sunt iræ in illis premia, derideri, morbum protrahere, demum etiam & persæpe mori, cum morbus minimè lethalis extiterit. Sed & si iter agere contingat quantas turbas monet iracundus. Putat se esse domi inter ciues, ridetur à plerisque multi admirantur, imò stupent, quidam indignantur & quidam ægrè ferunt: demum sæpè contingit, ut ad manus veniant. In caupona clamat, obiurgat, queritur. Sed illi omnia paciēter ferunt scientes hos maximè sibi lucro esse: quorum aliqui solis his verbis contenti sunt, alioqui multa obliuiscuntur: alij ut videantur liberales, alij ut placati iniuriam verborum pecunia compensant. Optimè agitur cum iracundis, ab his, sed cum iram simulantibus pessimè. Succedunt qui nauigant ibi rursus prælium facere oportet cum huiusmodi viris, qui ut plurimum succumbunt: si superiores extiterint odio habentur ab omnibus, ut qui iniuria extorserint. Iracundi enim mitibus ob contrarios mores inuisi sunt, aliis iracundis quòd in iurgia facillè incidunt. In bello seditionem excitat & in vrbe rixas & in conuiuio contentiones: & in disputationibus nil incommodius, nam vix propria verba intelligit. Itaque iracundo nil deterius, nil turpius, esse potest. Eius qui vlscitur sine

Tóm. II.

ira damna sua & qui cum ira nullum scire inuenire accommodatius exemplum, quàm scabiosorum duorum, quorum vnus vnguibus pruriti satisfacit: nec extinguit titillationem, nec eruit humorem & lacerat cutim, & viginem summam excitat: At contra qui forficula cauat radicem voluptatem magnam affert, eradicat pruritum omnem, nec pruriginem vllam parit, nec lacerat carnem, aut summam cutem. Quid est ergo ut aded insanias, ut spretis commodis, & mala non curans tam leui re dilabaris in peiora. *Ph*: sed quid est quòd si hoc tam ingens malum est, tam multi tamen sint iracundi. Nam & inter nos (si licet hinc dicere) aliqui etiam tales sunt: & ab ira vincuntur. Vincuntur & Reges, vincuntur & sapientes. Naturale solet appellari quod plerisque contingit: quod autem naturale idem & bonum est: & ided ira non videtur aded mala. *Er*: Dicis mihi gemmæ plures sunt parua quàm magnæ. *Ph*: Sine dubio & absque comparatione: ut paruitas familiaris sit gemmis. *Er*: Et tamen gemmas nemo non optarit magnas. Quæ nobis coniuncta sunt reluctantem materiâ, naturalia ita sunt ut contra naturam dici possint. Reges non pauci nomine Reges: & etiam his qui Reges sunt persuasum est iram eos reddere terribiliores. Sic quidam perpetuò latent ut Æthiopum. Alij thiara velant faciem, non est modus his stultitiis quas adulatores suadent, & ipsimet inuenerunt. Quid non laudarunt improbi & insani, imò perfidi sycophantæ? Iram, sæuitiam, ut sint terribiliores: rapinas, ut sint potentiores ac securiores: luxuriam & libidinem, ut amicos sibi comparent & populo placeant. At ergo hæc probabis? Quicquid abundat pro vitio habendum est bona rara sunt & ided in pretio. Iam verò supplicamus quænam personæ dignæ sint in quas iram effundamus. Pater vel mater: Ah: refert ne patricidium re an verbis excogitaueris, aut tentaueris? Quid, irascierisne fratri cuius epithetum cum filio proprium solet esse charissimus. Irascierisne Regi vel magistratui, ut omnes sciant te esse profusum stultum & insanum? Tentabisne crimen læsæ maiestatis? Iratus effundes vel verba inania, vel cedere illum cum tot armatis cogitabis? *Ci*: Irasci solent pauperibus & imbellibus. *Er*: At qui his irascuntur tam impie irascuntur quàm turd. Sed quid tutum esse potest aduersus Deos? Qui pauperibus irascitur Diis ipsis irascitur. Existima Deos in nobis ipsis esse maximè autem innocentibus & miseris quales solent esse pauperes. Iratus non solum sed sibi consulens Pausanias occidit pauperculâ Cleonicen, percussus est Adrastia, & per insaniam tandem ad exitium impulsus, qui tot millia virorum in acie sine crimine occiderat. Sunt homines velut templa, in quibusdam seruatur Panis coelestis, in quibusdam non seruatur, ita in aliquibus hominibus habitat Deus, in plurimis non habitat. Si coneris, vel dolo, vel irâ Deum de suo habitaculo deicere,

Ee 2

quid

testem gerere malæ conscientia. Intus inquit Seneca esse potes : securus vivere non potes. Itaque cum hic tam miser sit, quid est cur illi vitam adimere tentes fundamentum malorum suorum turpitudinis, infamiae, malæ conscientia, metus, laborum, & ærumnarum, denique desperationis. Nam si putat aliquid à morte superesse, qualem exigit vitam? si nihil, quam capere potest voluptatem? An igitur huic tam misero mortem intentabis, ut careat pœna? Quid si nihil cogiter rursus nec beatus esse potest, sed nihilo plus quam sus in ceno. At reliquam nihil est. Quid ergo capiet hunc vlcisci hominem? *Ci*: Vera puto hæc omnia quia tibi credo, secus multum dubitarem. *Er*: Cur? *Ci*: Quoniam occidere in iusto iudicio & filios patribus vulgaris res est temporibus nostris: neque primum vnquam non fuit: neque postremum legitur prohibetur: quod autem legibus cautum non est non pro crimine habetur: at euersiones vrbium fines familiarum raræ sunt: Et vix singulis seculis accidere solent: quare videtur, quodd omnes etiam obseruant periculum esse in potentia, in eloquentia, & autoritate suorum. Ut patrum ac fratrum: ab his enim quandoque metuendum est. Non negabo scelus esse maximum, insotem occidere: impium filium viuus parentibus: non tamen crediderim Deum hæc vlcisci hic etiam si curat. Dei munus non exiguum est habitare vbi Principes ipsi degant: vbi leges bonæ sunt, vbi magistratus ad clementiam, non terrorem inclinent. Neque negauerim quod negari non potest, huiusmodi viros, qui talia admittant diras esse tartari furias non homines, sed vperas ac plerunque vt decet atrabile peritos furere in se, & suos ac sibi ipsis suisque pœnas esse. Quandoque enenite in iuseusus, seu fortuitos, seu occultâ ratione, & à Deo puniti atrocibus pœnis videantur. Siue modo à Deo propter ea seu alia causa non facile est scire. Vnum hoc noui in mea vrbe, quæ certè mitissima est, & in puniendo circumspecta omnis generis errores quamvis rarissimè accidere: Quod si eos errores excidium maneret, non esset vrbs æterna vt est, aut si æterna esset, oporteret nil tale vnquam contingere. Quin etiam huiusmodi miracula adnotata essent, & homines boni metu fierent. Sicut enim Mattis occursum soli ostendens calores, & Erratica in ascendente declarans illius cui oritur in horoscopo formam corporis & animi mores fundamentum sunt totius astrologia quoddaliqua sit, & si non ea sit quæ habetur; ita si huiusmodi experimenta deprehenderentur vera, fundamentum constans haberemus Deum curare hæc mortalia, atque vitæ piæ peragenda. At apud Principes & Respublicas, Dij aliaratione coluntur, vel consuetudine antiquâ, vel vt in metu populi retineantur, vel quod post mortem animæ corporibus nudæ luant pœnas. Esset etiam id iniustum quod tu vt iustitiam Dei extollas magnificas. Scilicet vt vrbs vna pro vno viro plectatur: tam multi & innocentes pro vno, & qui nulla ratione cum iudicibus illis sceleratis coninncti sint.

Tom. II.

Quare si iniquissimi sunt iudices qui insontem perdunt & filium immerenti patriteripiunt: quales erunt Dij qui in multis eadem peragant? Hoc enim nunquam erit ostendere se iustos sed terribiles. Ignoscas si longior tibi visus fui, aut si contra dixi tibi. *Er*. Iudicia hæc diuina, tu quidem solum ad bella refers: ego multis modis vrbes puniri nec manu hostili video. Peste, penuriâ annonæ, vicini tyranni metu, vctigalibus magnis & intolerandis, terræmotu, inundatione, seditionibus grauibus, tyrannide cum iura silent. Nonne dixit Cicero non desinere: neque euertere Rempubl. cum muri diruuntur, sed cum iustitia perit. At etiam illud dixi, vnum virum insontem in vrbe instar esse totius humani Regis & multo pluris faciendum quàm Regem. Sed & id adiicio velut in agro in quo napellus oritur etiam alias herbas plurimas nasci noxias necesse est, ita & ager ipse & squalidus est & incultus, & vbi oritur regulus, oriuntur & serpentes omnes alij, & locus ipse desertus est, & regio inculta, siticulosa, plena reptilibus fœdis, ita vbi tales Iudices sunt, Populus totus prauis moribus consuetudinibusque præditus est ita nil mirum si tum accidant calamitates maximæ. Nanque vt inter serpentes monoceros nascitur, ita non nisi inter pessimos optimus vir, Idem ibi plectitur. Oportet igitur & nasci & interfici, quæ duo non accidunt, nisi ante magnas vrbium aut Regnorum clades. Romanis nulum tale prodigium accidit, quoniam Deos non colebant, sed faciebant, aded ambitione insanâ laborabant, at cæteris vrbibus accidit: Hierosolymis non semel, quoniam ciuitas sancta erat, & Deum maximè & piè coluit. Sed mittamus hæc quæ longius distant à proposito nostro, reuertamur ad sermonem propositum. Quicumque tibi gratia exempli filium iniuste occiderit, iam est astrictus, sceleri: non potuit hoc vnum admisisse peccatum enorme, sed plura, pessimus est, pessimè viuit, cui maius potes inuenire supplicium, quàm vitam. Habeat modò pecunias, palatia, agros, potentiam, amicos, & quicquid voluerit in ipso animo vlcus est, & ardor inextinguibilis. Metus, suspicio, ira, inuidia, anxietas, conscientia malorum semper exagitant. Si pœnitet infelix est, si non pœnitet etiam alia huiusmodi optat, ruit præceptis non solum in scelera, sed etiam in pericula. Da locum paulisper rationi, concedat ira, captiuum habeas eum qui falso iudicio peremit filium tuum. Quid ille tum maximè optaret vt eum statim occideres, tibi quid deterius contingere posset quàm vt statim occideret. Solueretur metu, solueretur miseria, finirent dolores, finiret dedecus. Ergo fac vt vinat, timeat, pœniteat discrucietur, animo pudeat. *Ci*: Rectè dicis & sapienter & quàm diutissimè vixerit eo deterius illi erit. Velut & Pisanri regulus, tonsorem qui illi dederat venenum, in carcere quoad vixit, habuit: sed tria obstant: Primum quod aliud est longè esse in vinculis apud hostem suum, aliud liberum & in deliciis. Deinde quod Pisanri regulus etiam tormenta addebat. Die enim quâ venenū illi

Ee 3 propinauit

propinavit frustum carnis abscindi è musculo cruris, aut tibiæ, aut brachij iubebat, & in sartagine coctum edere cogebat. Ita inter metus, cruciatus, squallores, sine vitæ spe nec mortis dominus non tuo iudicio solum, sed omnium, miserior longè mortuis erat. At de his qui liberi viuunt inter Mundi delicias, ridebunt homines. Accedit quòd si huius captiui filium potuero interim interficere, cur non magis explebo animum, & ultioni satisfaciam? Quinimo, malim illius peremisse filium, & vt ipse liber sit. Sicut etiam in declamatione illa Quintiliani Pater filium sibi dari postulat, non patrem in quem effundat totum virus. *Er*: Certè res maxima est perimere filium innocentis parentis qui causam flagitij filio non dederit etiam si filius admiserit. Sed seposità irà vbiq; rationi consulendum. Primum dicit aliud est esse liberum, & in delitiis, aliud captium sine solatio: fateor: sed etiam longè aliud est torqueri multis annis, & tribus diebus quibus (maximè si decori consulere velis) ad summum in tormentis inimicum tuum citra mortem detinere potes. Quod verò de solatiis addidisti nulla maior est pœna, & cruciatus quàm qui inter voluptates viget, modò non tam parvus sit vt eum extinguat, aut obruat. Habes experimenta plurima primum illud de Pastore superius recitatum in quo cogebatur ille miser conuiuij hilaritate frui. Vidimus & in luctu positos ex tristitia resurgere ex prosperis omnino consumi. Agathocles cum sui periculi meminisset, oblitus est filiorum salutis, quod perinde erat ac perdere: vbi ipse euasit vbi regnum recuperauit, dolorem mortis illorum impatientes tulit. Si captiuus fuero apud hostem acerrimū, potero oblitisci mortis filij, si liber non potero. Duo dolores cum pugnant minores sunt vno. Podagrosus oblitus est podagræ dum fugeret hostes. Et morbus corporis animi metum minuit. Ita confusæ perturbationes magis agitant animum, minus affligunt dum nescit ille qui vnus à quo magis cauere debeat. Si filium illius in vinculis habeam, aut vnum aut alterum dimittam, vt vehementius illum affligam. Multi dolores cum vni quantum vis insisterelicer non plus discruciant, sed his vtimur cum vno ad libitum non vti licet. Maximi Tyranni doloribus multa miscebant iucunda. Ratio id ostendit: vt enim ex calore magis vim frigoris sentimus, ita ex delitiis laxatis penetratilibus animi, & corporis sentimus acerbissimos dolores. Adde quòd iniustum est filium, si bonus sit plectere pro paterno scelere: Si iustus sis nunquam aliquem nisi improbum læseris. Propterea neque à probro inimico metuendum est. Nam si non læseris cur si læseris, & tu probus sis non lædet vir probus probum vnquam. Si improbus, non est vt quæris cum iusta pateris. Non ergo de captiuo filio ultionem sumam. Neque etiam illum affligam: nam incertum reddam doloris sui, sed nil maius esse potest quàm diutissimè ad singula momenta recordari dedecoris, suspicari, timere, pœnitere quòd sua causa semet in has intruserit misérias. Qui ergo liber est hæc & alia mala

cum sentiat, nec speret euadere posse, quod in captiuis vix adimi potest necesse est maxima in calamitate viuat. Interim tu contra cum hæc cogitas tranquillissimè. Hæc prohibeo, vt pessimum virum quantum per occasionem licet interim per laqueos, decipulas vim vlciscaris. Vt virum te exhibeas & tranquillus tamen viuas. Quod tanto facilius ac melius facies, quanto liberiore animo: & quanto medicus alium sibi amicum melius curat quàm metu præpeditus & cupiditate celeriter sanandi seipsum.

Considerandum etiam est in ultione atque ira, quoties aliis irascimur propter ea quæ nos in alios fecimus aut facere voluimus. Ipsi nos malediximus, nolumus de nobis maledici: ipsi minuius aliorum existimationem, nostram nolumus non attingi: ipsi nos aduersati sumus aliis, ægrè ferimus, si quis aduersum nos eat: ipsi nos deludimus, ridemus, scommata iacimus in alios, si quis horum aliquid in nos agat faciære Dij boni quantas turbas excitamus: iniqui æstimatores nostrorum bonorum quæ maxima esse putamus, & alienorum quæ minima. Quin etiam quàm multa quæ non fecisti, facere tamen voluisti. Ingratus est, excandesces, an tu nemini vnquam ingratus fuisti? Sed nolens? an scis quod ille consulto talis sit? an non quod deest tibi scilicet facultas etiam deesse potest & illi? an reliquis omnia sunt commoda tibi soli nihil? vide etiam an idem tu facturum esses in illum quod ille facit in te? Sed dicis ego ex causa facturum essem: at ille ex causa, vel quia decipitur, vel quia persuasus, vel quia non putat se posse stare nisi tu excidas. Quid tu facturum esses, si idem crederes? Multa refert ætas, animus pusillus, imperium potentioris æmulum tuorum, vel suorum incitationes dolique: fama vulgaris exemplum alterius vt quod est bonum in alio malum sit in illo, ille tamen putat esse idem. Denique in omnem casum decet suppressisse iram, impetum retardasse. Laudatur hoc in Platone quod ego vitupero, sed sunt Græcæ lenitatis ostentationes, non virtutis exempla. Deliquisse seruus vnus Platoni videbatur: tradidit Spensippo cedendum qui fortè aderat: dicens hunc tu verberato, vt ego nimis in illum ob iram sæuiam. Sed tamen iratus iam verberandum tradebat. An non melius fuerat seruum vapulare à Platone quieto, & factum diligentius expendente? Certè: sed cur non fecit quia non patiebatur moram quin videret verberari miserum. Addidit tamen id de Spensippo, nepote suo, vel ad ostentationem quod potiùs credo quàm quod timeret ob iram errare. Quandoquidem qui iratus est talia dicere non potest. Sed vt vt sit iram declinare oportet in qua animus egregiè fallitur velut in inspiciendo fluctus agitato, res vt sunt deprehendere non possunt: ira minuit virium alienarum æstimationem, suarum auget: aliorum crimina contra auget, propria minuit. Petacula imminentia occultat: occasionem benè agendi tegit omnia perturbat, conuoluit, miscet, obscurat. Et quantò vis potentior est eò magis dedecet & noxia est relinquamus illam mulierculis

mulierculis & infantibus, quibus pro armis est. Ita ob misericordiam aliquid impetrant, ob iram nihil. Non est ferenda ira nec tolerabilis, nisi quæ cum fletu est, quæ non minatur sed ad misericordiam mouet. Quid periculosus ira? minatur superioribus: intempestiuè pugnat: arma sua deserit verba contra facta obicit: impetum inanem solidis viribus opponit. De te aliquis vnus malè dixit, tu de multis quotidie dicis, tu iratus, & ille iratus par pari referas. Sed quando de vna vrbe simul de vna gente tota malè sentis cum quereris iniuste cogita quid merearis: cum imprecaris vrbi aut Regi propter quem tot perituri, vel saltem perpassuri sunt mala, quid tibi debetur cum ex vno tam ingentes pœnas, qui te offendit si posses sumere, cuperes. Propterea quidam ebrii quidam lasciuendo quidam ludendo, plerique non malo animo dicunt tu tamen illis malè esse vis? sunt qui præ consuetudine benè dicere non norunt, tu tamen vis vt pœnas subeat ab eo qui se cordatum profiretur cum etiam plebeius quisque quoddam vsu non iudicio peccet, ignoscat. Omnia vitia socios plures inueniunt: etiam latrones, fures, mœchi, lusores, ganeones, auari, ambitiosi, inuidi, sicarii, solos iracundos & insanos ac proditores vitant omnes, qui sapiunt. Sed & proditores plures inueniunt socios & minus periculum est cum illis versari cum eos agnoueris quam cum iracundis. Dicam quod aliquando euenit, vt intelligatis quacunque in occasione fugiendos esse iracundos: Dum Mediolani, habitarem, erat quidam iuuenis Ioannes Cardanus vnus superstes è viginti tribus Alexandri Cardani qui cum consuetudine societatis iunctus esset alteri adolescenti iracundo de Cafatis illeque colaphum incussisset iratus vni adolescenti nescio cui venit percussus paucos post dies vt vleisceretur cum sociis Cafatum, Cafatus procul illum videns fugit educto ense, at illi cum Ioannem deprehendissent cum ense nudo tanquam defensurum Cafatum illum miserum omnino culpæ expertem interfecerunt. Hoc non pro vno casu sed decem millibus, qui quotidie eueniunt huic similes narratum sit. Aliud diuersum valde in alio genere. Medebatur Medicus celebris cum alio non adèd præstanti nobilem quandam iracundum valde: secundum cum remissum, vt videbatur valde morbum existimaret contusum è carnibus suasit ægro, sumpsit, vrina paululum perturbata est, videbatur tamen ægro quoddam benè se haberet, venit ille primus & aderat alter etiam qui contusum è carnibus concesserat: dicit accepisse contusum, & iratus subiecit, vt tegetet medicum alium se snopie consilio accepisse: iam quinque esse dies quibus sine febre sit, & illum non iussisse dari carnes: credidit medicus egregius non consilio alterius sumpsisse carnem, quoniam febricitaret: monuit non perseuerandum esse in carnibus contusis, quod vrina esset facta deterior: exclamat æger coram multis amicis suis qui ad inuisendum conueherant se cōsilio alterius medici sumpsisse & conualiturum etiā si non priuet se tali carne:

ille primus medicus eiusque prænomen & nomen recitat: ita sua iracundia de eo quod medicus ille monuerat ad salutem criminatur tanquam de maximo errore & accusat. Atque hæc sunt merita, quæ reddit vir iracundus. Alius Gallus dux militum iracundia ferox cum scutum aureum solueret medico in singulos dies, cum medicus præcepisset medicamentum sumere quod inuitus faciebat: forsitan imaginatus quoddam sic protrahere vellet morbum, nam ira omnia in deteriora transfert suspensiones, casus, facta, dicta, coniecturas, risus, gestus, dum iratus esset iam quod suspicaretur eoque morbum protractum medici auaritiā, & paucis tamen diebus ægrotabat euaginato gladio coëgit medicum bibere pharmacum: & ita dato aureo dimisit cum tanta iniuria & magno metu percussus & cum iactura medicamenti sumpti, & periculo ac dedecore cū Mediolani hæc res apud omnes diuulgata sit ab eo (ea enim in vrbe dominantibus Gallis acciderat hoc) & absque vlla causa hæc sunt lucra cum iracundis. Dixi deterius esse cum iracundis versari, & periculosius quàm cum perfidis. Dicam aliud maius etiam quam cum insanis, multi enim imò plerique insani non sunt adèd furiosi, nec adèd clamant, verberant vt iracundi. Sed aliud nouum secretumque ex hoc aperiam cum iracundis sit omnino indignus amore ac societate, & his qui cum eo degunt periculosus, & omnes mortales omnia propria vtilitatis causa agat, necesse est vt omnes comites ac socii (ni sint parentes aut filii) vel fratres (vt sint eius proditores, qui captantes occasiones, aut illum spolient, aut saltem irrideant.

Vultis videre quam iratus manifestè peccet & quàm sæpè: quod reconciliatus & sedatā irā damnat quæ in ira peregit. Nota est historia Alexandri qui Clitum collectaneum suum & qui eum à morte præsentem defenderat interfecit iratus & ebrius, deinde vbi resipuit discussâ ebrietate, irā sedata, fame necare se decreuit. Nec luit nam triduo toto à cibo abstinuit iuuenis exercitiis immodicis assuetus biliosus nec nisi fratris claustris & euerfis ianuis & longis precibus totius exercitus fatigatus & rationibus validis aliquo modo persuasus adèd ex ira contra amicum in iram contra seipsum exarcerat, cibum accepit. Vide quàm violenta sit ira. Huc pertinet omnes ferre qui mortem sibi intulerunt Cato, at Brutus Cassius totque alij quos non metus occidit cum possent euadere, sed ira ferox. Quin etiam Catoni Cæsar pepercisset. Vnde Cæsar dicere solebat Catonem maluisse salutem propriam perdere, vt gloria sua eum fraudaret. Immodò tu & virtuti tribue, quod dandum est vitio. Nam si in seruitute viuere turpe est cur suasit filio, vt Cæsari reconciliaretur. Nota est ira Campani illius, imò furor cui cum consul ex decreto Senatus parceret ipse filios & uxorem, inde seipsum occidit. Nihil igitur est hac perturbatione vehementius. Timor excutit hominis mentem de sede, si magnus sit, sed simul etiam eripit vires: at ira cum excutiat mentem de sede, vires etiam addit. Dicis, at ego nemini iniuriā infero, māsuetus sū, comis, laudator, beneficus,

quid est cur alij me iniuria tam iniuste afficere debeant. Sed quoties non animaduertens alios afficis iniuria. Mœcharis & non afficis iniuria? amas sororem filiam alicuius & illam iniuriâ non afficis: permittis tuos vagari obsidere facta aliena, verba iactare, & non es iniurius. Homo sæpè tum maximè iniurius est, cum iniuriam nullam se inferre existimat. Deinde si hac parte non peccas, aliâ es improbus, avarus, inuidus, impius, luxuriosus, segnis, vis tibi parci à Deo, a legibus ne puniaris ab hominibus ne infatueris, nec aliis vis parcere. Tu tuo modo peccas, illi suo tam natura, casus, consuetudo illos ad iniuriam impulerunt quàm te ad intemperiem vel avaritiam. Quid est quod Christus inter maxima tormenta & dedecora & iniquâ damnatione dicit Domine ignosce illis quia nesciunt quid faciunt. At hoc quod tu putas semel dictum, quia rarum tam frequenter contingit, ut nihil sæpius. Maxima pars hominum naturâ stultâ est, plebs, pueri mulieres, infani, suspitiosi, iracundi: reliquorum tam paucae actiones sunt consideratæ ut mireris perturbatio eas exagitat, consuetudo, causæ quæ præcipitant ad illas falsi amici, mala institutio à teneris, nimia celeritas.

Si per Syluam magnam ires & ramis virgultis, radicibus occurreres an indignarearis? venistis in hunc mundum Syluam maiorum hominum, indignaminique quod malis hominibus decies in tota vita occurratis, & non gratias Deo agitur, quod non decies singulo die: indeque illis irascimini tanquàm propter vos solos mali facti sint vósque solos læserint cum & parentes & fratres & propinquos prius, & amicos, & vicinos, aliosque quoscumque nouerint milies maioribus damnis ac contumeliis affecerint. Narrabat mihi H. Cardanus Mediolanensis quod cum Bononiam inisset alium ibi medicum inuenit professorem quem medici suis conspirationibus expulerunt. Idem aggressi sunt contra illum: coniurauerant enim ne quis Doctor illum audiret, ne quis ad curas aduocaret malè dicebant de eo apud Senatores ipsos medico quodam pessimo ac patriæ proditore id urgente: contigit ergo, ut omnes fermè quod ad exercitationem artis attinebat illum relinquerent: Ita fit ut omnes fermè vrbes cum oculos habeant in tenebris ambulare velint: peribant autem illorum inscitia quotidie multi, ac multi, dicebat autem ipse, cur vis succensere stultè his, nonne satis benè prouidit ut tu minus laboris habeas illi suæ stultitiæ pœnas luant. Nam de gloria artis iam satis tibi comparatum est: lucri nihil perit cum plus emolumentum habiturus sit ex libris quàm ex assidua exercitatione. Ita ille ut turris immota inter procellas quiescebat. Neque illis est irascendum nec ipsi Authori, non parant patriæ, non parant miseris ciuibus, non amicis, non fidem illis habentibus non honori suo, non animæ suæ, non Diis, quibus se displicere tot criminibus intelligunt &

vis ut parcant tibi homini ignoto alienigenæ nil de illis bene merenti, & quem arbitrantur sui similem. Perimunt quotidie sex ægros imperitiâ, quidam etiam Forsan venalem habent hominum vitam, & vis ut magni æstiment de lucro & ambitione certare contra te. Quid huiusmodi viris scelus videri potest quibus prodere tot infantium vitam & insontium ludibrio est? Ita vir ille Tranquillam ducebat vitam & pro lucro ponebat quod alij summâ vi vlscisci parassent. Ph. Sed cum interim domum rediissemus pransi sumus.

A prandio, Ciuis inquis, optimè iudicio meo iram damnasti effrenem sanè animi impetum quo tot mala quotidie contingunt quibus mortales omnes conflantur: bella seditiones rixæ, persecutiones, cædes, vincula ut audeam dicere mortalium malorum iram esse deuncem: sed tu quid facturus esses si æmuli te perpetuò affligerent: an velles quiescere & omnia pati? *Er.* Non equidem: nihil deterius quàm lapidem te ostendere cum carneus sit. Duo ergo cum sint auxilia iubent medici à leuiore inchoandum, modò de summa rerum non pericliteris. Auxilia contra eos qui tibi aduersantur, sunt illum tibi reddere amicum, atque id leuius, securius, melius. Quod igitur melius est, Securius, faciliusque paratur, id præponendum est ei quod difficilius, periculosius, ac minus est utile. Ostendamus autem singula ex his. Quod parare amicum tutius sit quam vlscisci nemo est qui dubitet, non consumam tempus in rebus claris atque manifestis, sed & quod longè melius id facillè demonstrabo. Nam si pugnes contra duos & vnum occidas iam tibi vnus solus superest hostis, par cum pari pugnas: at si ex duobus hostibus vnum tibi concilies duo eritis contra vnum: at quanto facilius est duos contra vnum vincere quàm vnum ab vno superari? Sed illud est difficilius ostendere quod facilius sit. At vincere hominem cum sitis omnibus amicis fautoribus familiaribusque vltimum est reconciliare cedendo, pensando iniuriam, excusando, interponendo amicos, hoc neque nouum est, neque rarum exemplum: sic Tiberius Gracchus Scipioni, sic Vatinius & Gabinius Ciceroni, sic Lentuli P. Cl. Pulchro: C. Antonius quoque & M. Colonius Caninio Gallo, & Q. Pompeius Cælio Ruffo. Et M. Crassus Gn. Pompeio: Sic Cimon & Pericles Vespasianus & Mutianus: tanta verò est horum exemplorum & tam ampla seges, ut quotidie decem in vnaquaque vrbe ex inimicis amici fiant. At posse vlscisci planè acceptam iniuriam tollere inimicum totis agentem viribus rara res est ac perdifficilis. Quid ergo est causæ, ut cum possis hoc, illud vix possis aut omnino non possis, quod non possis, velis, quod possis nolis? Cogita etiam illud homo qui inimicus nunc est, aliquando amicus erit, aut si non erit esse poterit. Quid ergo utilitatis mihi comparabo, si opes auctoritatem, potentiamque illius minuerò, eà aliquando vsurus? nonne hoc ipsum

ipsum est contra me facere? Itaque filioli mei fugite iracundos & iratos atque iram ipsam. *Ci.* Sed quomodo ut fugiam agnoscam iracundos? *Er.* vultu quidem regula quadam generanti: cum affectus immutet vultum frequens affectus plurimum immutat illum. Ideoque iracundi irati similem vultum habent. Est autem iratus. Rubicundus tumida facie, atque oculis, balbutit in eundo inconstans colorem frequenter mutat. Cæterum quod ad corporis statum attinet inquit Aristoteles: Rectus corpore: figura bene latus: animosus, subrufus, scapulae distantes atque magnæ latæque: extrema magna & valida: levis & circa Pectus & circa bubones: barbatus probè, Capillorum ambitus floridus, deorsum tendens. Itaque cum hominem inuideritis huiusmodi vel si aliter iracundum deprehenderitis fugite procul & vitate has pestes. Quin etiam aliquid contrahitur ex consuetudine vitij præter periculum.

Vnaque contracta liuorem ducit ab vna.

Ci. Attamen dici solet illud.

At vindicta bonum vita incundius ipsa.

Et sequere & inuenies quid respondendum. Nihil amarulentius vindicta, quando contemnendo eadem fermè, quid fermè, imò plura consequeris quàm vindicando.

Ci. At Nerua.

Telis phæbe suis, lachrymas vlciscere nostras.

Er. vindictam vir ille piissimus non optat nam vide quid postmodum agerit Traianus successor imperij ad quem scribebat: sed requiem à laboribus. Quid est quod irascaris cum ira ad insaniam & furorem sæpè conuertatur. Hercules iratus Euristheo insaniuit occiditque uxorem cum filiis liberatus demum à furore potu aquarum; vnde fingitur ad inferos descendisse sed ante furorem cum aquas biberit post furorem utcumque sit de nud post paucos annos ex ira rursus & morbi impatientia & ingratitudine mortalis generis se in lyram non fabulosè iniecit. Quid si dicam paradoxum iracundum insano esse periculosiorem cum insania mitis fuerit. Quinimo aula insanos requirit pro deliciis & stultos iracundos vitat. Insani voluptatem iracundi timorem, dolorem afferunt, & eis ad quos nil attinet admirationem. Superat ira avaritiam, cogitque effundere & perdere pro quibus perire maluisset. Odisse verberasse occidisse quos sanguine redimeret: Ambitiosus honores respuit: luxuriosus reliquit pulchra: timidus abiicit vitam. *Ci.* Quid ergo faciemus si quis nos ut euerat ad iram prouocet.

Er. Magnum attigisti scrupum ô amice. Multi enim consulto & apud Principes fidos illorum seruos collidunt. Sunt enim iracundi plerumque ubi ab ira recesserint iucundi, mansueti, fidelisque præ cæteris hominibus ac etiam satis iusti: quod ille humor ut exandescit facilè concitatur, & ob id tenuem cum esse necesse est. At tali humori ratio dum quiescit plenè dominatur quo circa & ingeniosi sunt iracundi, &

intellectu præditi ut diebus præteritis ex Platone narrabam. Quid ergo agas aduersus hos? Equidem ut ante dixeram si fieri possunt ibi habitandum, ubi ius colitur, improbi puniuntur. Quorundam etiam Deus iniurias morte finit occulta quadam ratione. Sed & ut dixi malos castigare non pertinet ad iram sed ad iustitiam, docui enim omnes castigandos, sed inimicos longè iustius iudicio vulgi. Sed fac ut perpeti cogaris longo tempore iniuriam te prouocantis ad iram: tum id cogita primum quod deterius est, scilicet si à magistratu adipiscendo prohiberis à domo exire tamen potes. Quod si ægrotares non quereris, & tum amisisses & magistratum & libertatem. Idem si captiuus fores, si seruus: cur ergo non in lucro ponis quod sis liber, inter calamitates numeras quod non fungaris magistratu. Est ergo ira non iactura. Cogita illud, nihil absq; Dei voluntate fit. Qui virgulâ te cedit poterat & loro, & qui loro falce, Qui inimicum tibi immisit, ille idem poterat te in morbum atque mortem conicere. Maxima salutis pars in rebus est Deus in cogitatione Dei recordatio. Si vir fortis es ede fortitudinis experimenta? Si callidus solertiæ? Si bonus cur contemnere non potes? si nil horum, cur quereris? Qui à Deo omnia ordinata putat, numquam irascetur non ministro cui parere necesse est: non Deo qui iustissimus est ac potentissimus. Semper mitius agendum est, memento quod agnatus est tibi vel cognatus quicumque iniuriam inferre potest. Quid indignaris ira victum te iniuriâ afficere, quando hic affectus etiam populos corripere soleat? Magis simulare decet iram, quàm irasci. Hoc enim stulti illud sapientis. Est ira simulata pueris loco verborum, debitori loco iudicis: subditis vicem refert pœnæ: malè agere tentantibus loco præsidij illi aduersus què agitur: Reges commodè continent tam populos & amicorum praua vota cohibent. Quot viris sapientibus ira hæc profuit? Habet simulatio iræ iræ commoda nec habet incommoda. Non mente vocat, non importunè vrget, non errat, non est ridicula, non excæcat, nec hæmoptoim mouet, non bilis vomitum, non præcludit vocem, non dolores ventris non quicquam turpe facit, non lingua balbutit, non titubat pedibus, nec conuitia iacit in deos. Formidabilis expertis. Non est hæc ira sed prudentia. Itaque & quàm habes vlciscendi opinionem celare & quàm non habes simulare vtile fuerit. Sed dicitis longa patientia opus est perferre importunum insidiatorem aut hostem? Sed si Deus perfert, cur tu perferre nolis? *Ci.* At mihi nocet, Deo non nocet: *Er.* Quis scis an hoc ipsum tui commodi causa acciderit. Persecutiones Lacedemoniorum coegerunt Themistoclem viuere, ut regem, cum domi nec diues essent. Quot mutare locum coacti in melius mutarunt? *Ci.* At quot in deterius. *Er.* Certè clarus & probus nullus vnquam non melius extra patriam acceptus est. Nuper Matthiolus Senensis cum villam vix regeret arte medendi in regiam conditionem mutauit

mutauit factus regis Poloniae, idest, Sarmatiae medicus. Ne dubitet quisque : sed si ignobilis arte aut improbus sit, quid est ut doleat? Non efficit simulatio irae timidum sed constantem, nam ira ubi deferbuerit animus timidos reddit. Quod etiam in nationibus verum etiam videmus. Quid enim fortius Gallis ob iram, ubi tamen victi fuerint, Italici, & Hispanici cedunt: tanto timidiore victi quanto ab initio belli fortiores. Dissimulauimus ergo ultionis tempora & simulabimus iram.

Ci. Attamen Aristoteles calcare virtutis, iram appellat, & multi ab ira etiam excusantur. Ferimus probra irati non Tranquilli: Et leges ipso irato parcunt, alios puniunt qui consulo aliquid egerint, tanquam excusatione illos dignos hos indignos. *Er.* At tamquam qui simulauerit non haec omnia melius facere possit. Quid ira facit, nisi ut vinum etiam ut homo facta sua detegat atque arcana? Caueat ergo homo ne ad iram prouocetur. *Ci.* Sed quodnam est auxilium aduersus iracundos? *Er.* Autoritas. Tetigit illud virgilius perpulchre.

Ac veluti magno in populo, cum saepe coorta est

Seditio, sauitque animis ignobile vulgus.

Iamque faces & saxa volant, furor arma ministrat.

Tum pietate, grauem, ac meritis, si forte virum quem

Conspexere, silent, atque arrestis auribus astant,

Ille regis dictis animos & pectora mulcet.

Ambitiosos timet iratus: suntque iratorum theriaca, nec ulla melior, eis enim si cum illis conueniant sponte se submittunt: maxime si admoneantur. Caeterum, ut dixi, nihil est ira imprudentius. Cumque omnia animi vicia occupent hominem sola tamen ira postquam occupauerit stare illum non permittit: reliqua permittunt reliqua etiam impellunt animos ira praecipitat. Ergo cum praecipitem agi videris amicum quid faciendum, si autoritas non valet? Hoc habet quod quouis obice velut fulmen irritatur & magis laedit. Laxare igitur oportet huiusmodi homines & illos sibi ipsis relinquere: qui cum non habeant cum quibus exerceant iram inaniter illam effundunt: & exigui temporis innoxij euadunt, sic Crassus Cambyse iram effugit, & mortem. Pessimos esse iracundos declarat exemplum trium virorum, qui maxime fuisse iracundi iidem quoque sauiissimi. Cambyse Sylla & Caligula. Vlcisceris inimicum, an sciet vel non: si non, quid proderit tibi cum honori tuo non satisfecerit. Si sciet & non occidas, relinquis a quo tibi perpetuo timendum sit. Et si timendum non sit, saltem qui de te perpetuo male dicat. Quod si aded miser, & imbellis sis ut non audeas maledicere, reliquisti exemplum miserabile imanitatis tuae. Quod si interfeceris hominem dicam illud Platonis: Fertur enim interfectum vi hominem qui liberè vixit interfectori proximo statim post mortem tempore irasci, ac propter violentam mortem, terrore turbatio-

neque plenum, maxime si viderit interfectorem inter suos more solito viuere, interfectorem ipsum eiusque actiones, vim ad hoc suppeditante memoria cunctis viribus terrere atque turbare. Quae, ego ad naturalem rationem absque ulla immortalitatis animi mentione necessitate fieri existimabo. *Ci.* Sed dic sodes quomodo? *Er.* Quoniam qui sic hominem occidit maxime cum ira deferuere iam debuit motu magno agitur, utque moueatur corpus ab eo principio necesse est: animus igitur a voluntate seu ira seu odio vehementer mouetur: unde ex humana sympathia, cum ille pereat re eliditur animus interfectoris atque percellitur. Si igitur quiescat in suo statu nec ab aliis maioribus perturbationibus agitur sentit eam impressionem conceptam in sanguine, ac spiritibus, & parte animae quae rerum reminiscitur & est vis imaginandi, quae non aliud est quam rerum memoria, unde terretur imaginibus non solum per somnum sed & cum solus extiterit. Non ergo irae opus vnquam bonum esse potest, aut utile, quomodocunque vlciscamini. Memorabile est exemplum veniae, etiam in Populis ipsis. Saepius rebellauerant Volsci, a Romanis tandem cum excidenda vrbs esset veniam meruere. Architas cum vidisset hortos & agros omnes a villico suo incultos & horridos, dixit illi, cederem te, nisi essem iratus. Hoc laudabilius exemplo Platonis, Multa huiusmodi referuntur exempla a Valerio Maximo ubi de moderatione agit. Eo ipso ut omittamus omnia mala quae de ira inferri possunt, quoniam sunt pluraque infinita iram supra omnia refugere oportet quod ad nullum aliud vitium tanta nec tam certa poenitentia sequitur quam ad iram. Ira occidimus homines, pessum damus quae chariora sunt, amicos amittimus, seruos & filios e domo pellimus: cum sociis rixam excitamus, secreta prodimus: immerentibus male facimus, Clamamus publice & flemus: proiicimus, abiicimus, iuramus quae seruare non nisi magno damno possumus, damus aut concedimus, quae postmodum dedisse piget. Accusa illam apud te, produc illius, male facta in publicum: comparanda cum caeteris vitiis: nam non est aliquod eo deterius: demum damuanda & execranda cumque animus Tranquillus sereno caelo similis sit, iratus procelloso atque tempestuoso cogita, temetipsum Tranquillum reddas cum Princeps Mediolanensis tributa supra modum exigeret Patritius quidam e familia Panigarolarum dixit ei, Quid vultis ut agam, cum mihi sint quatuor filiae nobiles. Respondit egregius ille Princeps ira percitus, deducito ad lupanar: contra & ille iram percitus maiore, non potens sibi temperare educto gladio Principem punctim percussit: Fortuna quae tum Principi fauebat, effecit ut in auream fibulam quae cingulo insecta erat, impeerit; unde frustrato ictu occisus est statim a custodibus Principis. Ita ira multa ex causa primum non posse hominem irae resistere, sed

conceptam

conceptam sui iuris esse non admittere ut sciat, argumento deducto ab hoc quod Socrates etiam irasceretur tumque vocem submitteret & partius loqueretur. Quis nescit hæc fuisse illius figmenta & nugas ut dominari etiam naturæ videretur: facilius non admittitur, quam deletur. Si quis rectè secum perpendat rationes quas dicam aduersus perturbationes numquam sanè irascetur: dolebit etiam rarissimè. Nam dolere quasi necesse est homini, quod neque saxea natura sit, neque diuina: quod tamen paucissimis in casibus in sapiente euenit. Nec est perturbatio, sed naturalis affectus: ut corpori calefieri aut infrigidari. Hocque ipso etiam à Stoicis differimus opinione. Signum verò illud in Socrate, scilicet vocem submittendi & partius loquendi fuit non solum in illo, sed in quibuscunque hominibus qui vel pudore nolunt irasci, vel qui suis quos amant aut venerantur irascuntur. Est enim iræ non ultionem querentis aduersus illum cui irascitur, sed quasi in seipsum vel ob amorem eius cui irascitur vel ob venerationem. Itaque ut rem tandem concludam, duo sunt circa iram consideranda: primum, quomodo eliminari possit, & quod eliminari possit: atque eadem hæc ferè communia videntur omnibus vitiis ac passionibus, tum etiam perturbationibus animi. Primum ergo sic fiet, si vnunquodque vitium ad libram & Trutinam singulo die reuocabitur: quod fecisse sextium quendam apud Senecam legi. Et ut irascatur homo iræ suæ quemadmodum scorpionum alexipharmacum proprium est ac nobilissimum, ipse scorpio iræ irasci iræ suæ maximè conducit. Si ergo quis singulo die damnet ea in quibus deliquerit non solum per iram, sed per odium, vecordiam, ignauiam, stultitiam, vanum timorem, spem fallacem, fidem frustra adhibitam improbis malorum consuetudinem nimiam cupiditatem ac talia huiusmodi animum reddet syncerum atque hilarem Tranquillum & ab omni labe immunem ac purum.

Gutta canat lapidem non bis sed sæpe cadendo.

Non dissoluetur etiam mons assiduo attritu? Porro quæ confirmare debent hominem aduersus omnes perturbationes animi sunt. Sex præcipua quæ si quis consideret duobus exceptis casibus numquam dolebit: nam de ira iam satis dictum est, quod iram simulare sæpius expedit etiam vsque ad errata. Neque enim iram simulaueris nisi eam rectè simulaueris: sed tamen fac ut non sit ira sed iræ simulatio. In illis verò casibus dolebit quidem alius, alius non. Et si res vno modo se habeant dolebit quidem iure alio non. Nam si generatio Aeterna est quod Peripaterici aiunt, ego non credo, dolendum est abruptam esse aternitatem: si non neque dolendum est. Itaque illud, primum dicas possum sine incommodo non irasci: non iratus est Prexasper Cambyssi, non Harpagus Astyagi, non Augustus Pollioni ob Timagenem? non Philippus Legato Atheniensium, qui dixerat ei ut se

suspenderet, distulit si non continuit iram. Bibulus occisis duobus filiis à militibus Gabinianis illos tamè reuinctos tradidit Cleopatra quæ eos miserat, dicens non ad illum sed ad Senatum spectare hoc iudicium: Ludi- bria hæc continentiae moderationis & sapientiae, sed tamen sufficiunt ad ostendendum id quod decreueramus scilicet quemlibet habere suam iram in potestate, saltem ut eam dissimulet. Maiora sunt, quæ de Ioanne Gaulberto equite Florentino, referuntur quem constat cohibuisse iram contra interfectorem fratris vici, sed hæc ad miracula referuntur. Nullus iam est, qui non sciat etiam si vlcisci proposuerit iniuriam dissimulare. Proferre ergo ultionem atque differre iam cuiuslibet est: at si differatur vtilius est & seuerius & honestius omnino non irasci quandoquidem ira nil aliud consequeris, quàm ut detegas voluntatem & non possis vlcisci: ut videaris iniuste vlcisci: ut discrucieris, ut aberres in vlciscendo, ergo omnino non irasci præstat. Secundum est argumentum quod qui infert iniuriam ex ordine vniuersi infert: à Deo id permissum est: ordinatum ut aberret in iudicio: non ut volens inferat, sed ut tegula cadens inferat: qui infert nolens iam ultione dignus non est: ob id cur irasci expedit diuinis ministris, aut aliis, sed potius dominis: at domini sunt Fata, Deusque, irascemur ergo Deo ac Fatis? omnia hæc nugæ sunt impatientis. Sapientis est etiam quod tempus præstat id sibi primum asciscere: at tempus dat hoc, ut iniurias minuamus, obliuiscamur, negligamus, obliteremus. Finge igitur præteritum esse tempus cum commodò, quod sine commodò omnino dilaberetur, quid est ergo ut iniuriarum non obliuiscaris. Multis illud est proponendum quod minora sunt hæc quàm quæ contingere potuerint & quam contingere soleant: Et quod omnium tandem finis est mors. Ablata pecunia, honor amici, cum morieris, hæc omnia & longè plura amissurus es. Attulit iniuriam, quia eiectus es à collegio, at ciuis es, & socios habes: poterat & exulem facere vide quæ aliis contingant. Demum illud supremum est & super omnia quod diuini sumus, & ex diuina stirpe orti, quodque animus hic noster violari non potest. Non vlciscuntur Dij iniurias, quoniam violari non possunt. Quid ergo cum te diuinum esse sciat in causa est, ut ultionem mortalis desideres. Dicebat Hieronymus Cardanus amicus ille meus, non cupio facere, neque videre ultionem de inimicis, quia morientur illi, at ego semper manebo. Credit, enim ille monumenta sua semper mansura. Et certe plurima possunt: ut si ad multitudinem respicias, non aberret. Verum omitamus hæc eo supposito rectè iudicat, & tamen gloria illa librorum vmbatilis est quamuis quod sub illa continetur solidum sit scilicet mens aut mentis imago: at si aternus est animus noster à quo quæso potest violari? liceat ergo nobis ab ira non moueri & Tranquillo esse animo. Sed plu-
rimi

rimini sunt qui quamdiu vlciſci nequeunt, irascuntur, cum poſſunt nolunt, quoniam ſufficit illis victores videri & potuiſſe vlciſci. At ſi neminem vlciſcaris niſi malum nunquam poterunt exiſtimare te non potuiſſe vlciſci, ſed noluiſſe credent. At non vlciſci malos ambitioſi eſt & ſtulti: quandoquidem vt dictum eſt.

Veterem ferendo iniuriam, inuitas nonnam.

Ph. Hæc cum dixiſſet ſatis tarde cœnauimus.

A cœna inquit *Er.* videtis amici quantum mali pariat ira vt neſciam aliud conamodum quam quod ſoluat amorem vt in prouerbio quamquam non raro etiam illum adaugeat, in reliquis proſus eſt inutilis. Quæ cum confirmatur, in odium vertitur. nihil enim aliud eſt ira quàm odium temporaneum, & odium eſt ira perpetua, vt quæcunque de ira dicta ſint de odio etiam poſſint eſſe dicta, veruntamen etſi Seneca exiſtimet odium eſſe rem immedicabilem & deterio-rem ira, non tamen ita eſt, ſed velut acuti morbi ſi in diuturnos tranſcant ſanabiles ſiunt, quia moram patiuntur & auxilia admittunt, ita ira cum in odium tranſierit multo melius ſanari poteſt, quàm dum feruet & vrget, eſt enim odium ira paccata & ira odium feruens, ſi depoſueris iram cur non & odium omnibus vna ſatisfaciet mors. Cupis extinctum qui nollet viuere: amas igitur non odis. Odio habetis omnes malos: hoc vt dixi non perturbat nos: ſicut neque quod vitia oderimus neceſſe eſt hominem qui viuat, aliqua amare & odiſſe. Non liuor non inuidia perturbabit ſapientem, quæ nihil nocent aliis ſed ſolum nobis Dicebat enim ille.

Inuidia ſeculi non inuenere tyranni

Tormentum maius.

Honeſtior eſt indignatio, ſed tamen & ipſa doloris ſpecies vt etiam commiſeratio. Et vtrumque bonorum eſt non malorum: contraria verò inter ſe. Indignamur autem cum boni fuerimus & præmiis ac honoribus digni, hæc verò aſſequi alios cernimus non his dignos, ſen nos habeamus quòd non rectè ea bona diſtribuuntur ſeu non habeamus quòd dupliciter peccent iudicia hominum. Non indignatur homo niſi de iudiciis hominum nemo enim rectè indignatur de theſauro inuento aut neceſſaria hæreditate, aut bono fortuito, ſed ſi ab hominibus dentur pecuniæ, gloria tribuatur, magiſtratus concedantur, honores illi exhibeantur. Et ſi eis faueant. Porro ex Ariſtotelis ſententia ita diſtinguere oportet indignationem ab inuidia & odio: Nam homo indignatur cū indignis bona contingere viderit, inuidus autem etiam ſi dignis adeò vt mala cupiat omnibus euenire, ſufficit tamen ei vt bona illis non eueniant: inimicus autem mala cupit, & cum contigerint etiam lætatur. Maniſteſtum eſt igitur quòd hæc omnia ad animi perturbationem pertinent. Multa hic eſſent dicenda, quæ tamen præter propoſitum dici poſſent: ſed aperiāmus Ariſtotelis ſententiam: cum virtus ſit medium vitiorum vt etiam Poëta dicit,

*Virtus eſt medium vitiorum vtriusque re-
daſtum.*

Et inuidiæ ſunt duo genera vnum quo triſtamur de bonis alienis, aliud quo lætamur de malis quòd eſt longè deterius, nam omnia vitia ſunt eiufmodi vt ſtultitia deterior eſt vaſtricie, quæ ſunt circa prudentiam, & auaritia prodigalitate: Et ira torpore, ita & maleuolus qui cupit malefacere & de calamitatibus gaudet deterior eſt inuido, qui non vellet vinci bonis: in eorum ergo medio conſtituit indignabundum: laudatque hunc affectum, quàm apte autem in medio illarum perturbationum collocetur, & vt virtus extollatur non eſt vt dicam. Verùm id magis conuenit quòd iam dicere propoſueram ſcilicet eſſe aliud indignationis genus quo erga amicos vtimur & claros. Indignamur itaque maximè filiis & parentibus & his quibus miſeremur, & vxori & ſociis & ſcortis & fratribus & Principibus. Eſt enim odij ſpecies cum deſiderio tamen vt illis bene ſit ſi enim ira & odium cupiunt illis male eſſe: amor autem lætos nos reddit, indignatio triſtitiam aſſert ſine cupiditate vindictæ, maniſteſtum eſt quòd hoc genus affectus, eſt indignatio. Omnia igitur huiufmodi cum dolorem inferant & miſericordia, & indignatio, & maleuolentia, & liuor, & odium, & inuidia, & omnia huiufce generis impediunt Tranquillitatem, niſi vt diximus de generali odio loquamur. At quis poteſt dubitare totam hæc ſegementem in ſolitudine deeſſe. Cui enim ego irascar? aut cui inuidebo? vel cuius miſerebor? quem odio habebo, cuiue indignabor? Indignabar venatoribus qui capreolum, ſceminam etiam grauidam vulnerant: miſerebarque ei ſed euaiſit ſeruataque eſt. *Ci.* At tu non vis hominum miſereri, qui miſeris capreoli & aniculi forſan? nec vis indignari his qui te rursus oppreſſerint, indignaberis his qui belluam vulnerant? *Er.* Et propter id non tã gaudeo non perturbari, quàm non poſſe perturbari. Feliciffima vita eſt diuorū vitæ ſimillima: Diis ſimile eſt non perturbari, ſimillimum non poſſe perturbari at ego hic eo commodo afficio: Quæ ergo vita diuinæ poteſt eſſe propior quàm præſes hæc mea. *Ph.* Obſtupuimus his ſenſibus, ſed cuius vt erat acutus vincor, cædo, ſed adhuc cauſam habeo quâ ſuſtentor in opinione, verū vt reliqua puto & hanc diſſoluet. *Er.* Dic. *Ci.* Si vita felix eſt in Trāquillitate, trāquillitas oportet vt ſit ſine perturbatione: Quid eſt ergo quòd homines quærit audire, ac videre, repræſentari tragedias in quibus teſte Ariſtotele cōmouentur miſericordia & timor & animi maximè perturbantur? illeque victor coram populo recedit, qui maiore affectu commouet animos audientium: Et ad illum magis accurrunt homines? Vnde ille partes in fabula Agnitio nouarum perſonarum ſpe aut metu plena Pripateia, cum ex ſcelici infelix, aut ex inſcelici ſcelix, & ex ſcelici inſcelix redditur velut in lynceo ac Danao: prius exemplum, in Oedipo repræſentatur Quærantur inſuper Regum perſonæ vt magis moueant affectus & maximè commiſerationem

tionem, quam tormēta & neces ac luctus demonstrando perturbationemq; moriendo excitant. Itaq; ut magis fletus excitent & chori lugent & miserabiles actiones representantur. Siquidē Tragædia pars, secūda scilicet Episodia in qua fabula tota recitatur & cum annexis: nā in prima quæ est prologus, subiecta, narratio solum generaliter cōprehenditur. In Episodia historia seu fabula, cū his quæ extra fabulā sunt ipsi tamē inhærent ordinatā serie: Chorus mouet, augetq; affectus maximē cōmiserationem, admirationem, timorem, & perturbationē. Est autem duplex chorus: vnus qui actionē Tragædiæ consequitur lugubris sēper si tenorē Tragædia seruat, atq; hic etiā ex pueris & mulieribus, cum mulieres in calamitatē incidere constitui solet. Alter est qui solatur & bene consulit calamitosā personā, ut in Thyeste Thyesti, in Oedipode Oedipodi. Ob hæc refugit Chorus anapoeſtū atq; Trocheū, quia diffugiunt ac leues sunt nec consolationi nec luctui satis idonei, cum trochæus ex lōga & breui constet velut venit. Anapæstus autē ex duabus breuibus & vna lōga ut veneri, adhortationi quānimo & incitationi maximē idoneus: vnde Lacædemonij in bello eo vtebatur in tubis. Pars autē in Choro lugubris Cōmus dicitur, cæterum chorus communiter ex duabus partibus componitur Parodo & stasimio. In exodo qui est quarta pars & vltima soluitur fabula seu per aduentū deorum seu per machinam ex qua exit qui rationē reddit finis Tragædiæ. Hæc omnia igitur in hunc vnū finē ordinata sunt ut cōmoueat videntes & audientes. Et sunt partes secundū quantitātē recto succēssu Prologus Episodium Exodus, sed chorus vbq; & sæpē maximē in Episodio admiscetur. Adornant autē fabulā tribus quæ ad illā pertinent scilicet moribus ut cū probi qui patienter introducuntur: sic enim cōmiseratione digni sunt. Et cum quisq; decorem suum seruat Rex & regina ancilla seruus puer: Inde sententiis grauib; & tamen pro natura personarum & elocutione. Extra autem fabulam & actionē ut oculos oblectent apparatu conuenienti, ut aures melodia. Hæc omnia ergo cum delectent, & tum maximē delectent cum animū moueant ac perturbent non videtur beata vita in animi tranquillitate sed in perturbationibus potius consistere. *Er.* Non tam mihi videris voluisse contendere quā ostendere quantus sit Poëta: nec deerat quicquā nisi ut de Epopœia verba faceres. Nunc de his differamus o cuius noue Atheniensis? Et postquam tu egressus es ex Philosophia ad Poëticen, ego te volentē propius reuocabo ex Poëtica ad musicā, dico igitur quod animis celestibus felicitas inest sempiterna cū tranquillitate, non ex illa ea tamen perfectat est & absoluta. In nobis velut in harmonia voluptatē affert symphonia quæ si non consistat intercipitur delectatio atq; voluptas, ut in cātu ad fugam appellato, licet tamen & mirum in modum auget, non minuit declarationē tremulā voce, ut etiā in cheli & lyra alternare vocem descensu nō integræ vocis aut semitonij. Sed Enarmonico modo per dieses & comata nō in illis quiescendo. Talis motio titillat autē & auget voluptatē, ut etiam in elymis leui remissione vocis & motu quasi perpetuo digitorum, ut vox tremula vndet non remittitur ita titillatio

illa quæ in ratione tragœdiæ sentitur, dum ea vides & audis, quæ nec ad te pertinet nec vera fuisse putas, enarmonicū musicæ genus in delectando animam effingit. Sic & me mouet Quartus virgilij *Æneidos*, sed non perturbāt hæc hominē, & si moueāt lachrymas, dolorem in animo non gignunt. Plura enim visa mouēdo lachrymas ex actionis vehemētia ut etiā exclamationes & voces querulæ dolorem tamen animi nō mouent. *Ph.* Hæc cū dixisset hora noctis quinta cubitum concessimus. Postera die cum iremus ad montes inquit: Nunquid o amici in aliquo heri ad damnanda ea vitia quæ ex cupiditate nocendi proueniunt defecimus? *Ci.* In nullo ut mihi videtur prorsus, *Ph.* Hæc illo dicente Eremita cæpit flere fluebantq; ex oculis vbertim lachrymæ. Quid est, quod adeo te perturbauit, o optimē dixi ego quem putabam in summa Tranquillitate viuere. *Er.* Dicturuseram de amore o amici, in memoriam hoc reuocauit mortē Ambrosij varadei socij atq; amici cuius mentionem feci superioribus diebus & cū quo sine querela vigintiquatuor annis in hac solitudine vixerā. Debuerat mors me iam abunde senem tollere, illum relinquere multis annis iuniorem: nunc contra actum est: ille iunior multis annis, solū me reliquit in hac rigida solitudine, sed non tam dolore mortis illius moueor, quā animi quadā teneritudine ac solitudinis in qua relictus sum memoria. Nam quod ad illū attinet nihil est prorsus quod doleā, quinimo potius inuideā. Quid enim amisit ille morte suā? Natus est ut obiret Deus & natura debitū suū reposederunt. Moriēdū erat omnino & in solitudine quāto citius tāto melius, ut trūcus aridus in via quāto citius auellitur tāto commodius, neq; filios habere, nec scribere, nec contēplari poterat, hoc enim habebat mali ut literas nesciret, quis fructus vitæ ei inper erat? Tādiū viuendū est quādiū vel spes sobolis detinet nos, aut cōmodum mortalium, aut quādiū vtimur vitā beatā. Diximus heri ad felicitatē pertinere ut homo eruditus sit: hoc illi deerat. Magnū emolumentū mortaliū sapientia. Canebat, ludebat cithara sed & videbat, & audiebat, & comedebat, & loquebatur, & ambulabat: hæc omnia sunt eiusdem generis. At viuere est scire aut eum generare qui scire possit, vbi etiā finem necesse est proponere fini propiora beatiora sunt. *Ph.* Hæc cū diceret lachrymę cessābāt nūturq; exhilarabatur. Post hæc cæpit de morte, luctu, ac metu mortis disputare in hūc fermē modū, sed nobis interrogantibus. *Ci.* O generosē in hac solitudine ab ira & odio esse te trāquillū nihil miror, & fateor apertē quod ad hoc attinet te esse tranquillissimū, sed non idē contingit ab aliis affectibus omitto modō luctū præsentem, sed de antiquo & mortis metu quomodo quietus esse possis atq; tranquillulus nō possum videre. Certē & à peste & forsā etiā à morbis vagātibus tutior esse potes, à peste quidē quod nullus ad te veniat, à morbis vagātibus quod in hac solitudine viuas & inter rupes in ære frigidissimo ac libero, sed an pestis omnino sit ut homines intereāt disputauit H. Cardan. in quodā libro appellato *Paralipomenō* satis luculenter. *Ci.* Sed quid concludit. *Er.* Necesse putat id contingere, se non simpliciter necesse: vnusquisque enim seruari potest ut in egredientibus per angustū potē,

non tamen omnes seruari poterūt, sed necesse est plures interire quā seruari, sed quid ad hoc? sufficit quod dixi, me longē tutiorem esse ab huiusmodi periculis: præsertim tēperata cū ratione victus, sed de hoc aliis diebus sermo erit: nunc operæ precium est quærere an metus mortis & luctus qui etiam solitariū hominem comitari possunt trāquillitatē impedire queāt, quod ab initio propositum esse. Tū verò illud subiiciemus, an & ab hoc tutior sit homo in solitudine viuens. Quid est vt homo mortem timeat eorum quæ post futura sunt? aut nihil erimus aut omnino melius erimus, & alia inueniemus quæ nūc nota nobis nō sunt, nunquam melius est nobis, quā cum nō sumus, indicio est somnus profundissimus, quem etiā omnes mortales quærunt. Si aliquid superest beati profectō finis ex morte: si nihil, exuimus miseriam. Quid est aliud naturaliter optare profundissimū somnū quā consciētiæ nostræ, quæ nos ad id impellit quod vigilantes miseri sumus? plusque est in omni sensu miseriam quā voluptatis. Plus mali in metu quā boni in spe: plus incōmodi in dolore, quā iucunditatis in voluptate plura videmus & audimus quæ torquent nos quā quæ placeant. Interiorum cogitationum vnus finis est infernus & miseria & cruciatus. Mortē timere dubiā aut procul, dū adhuc est stultū: breue illud tēpus fieri nō potest vt ob memoriā doloris nō excutiat tranquillitatē, si quis tamen irascatur vitæ, vt Cato, & Cassius, & Cēturio ille suus & Otho, poterit nō odisse etiam ipsum mortis momentū. At cur irascamur huic vitæ plura sunt præsertim seni. Non ergo suaserim vt Seneca de morte cogitandum, sed de vitæ odio, sic enim vita cū voluptate erit, si quidē, vt diximus, in ira omni voluptas quædā est & nō parua: & nō minus ad mortē prompti erimus ex ira contra vitā quā ex rationibus nō adeo firmis pro morte. Indicium est quod nulli libentius moriuntur, nulli mortem quærunt, quā qui vitā odere. Propter eā Poëta noster etiā fœminā fortiter quæsisse mortē fingit quod vitæ irata esset. Vnde illud. *Et altus.*

Conscendit furibunda toros.

Accipite hanc animam, meque his exoluite curis. Et illud.

Me me adsum, qui feci: in me conuertite ferunt. O Rutuli.

Quis iratus vitæ mortē non quæsiuit Adrianus morbo fatigatus? Atticus dolorē? Clithes senio simul & faucium incōmodo, Zeno digito pedis perfracto. Quod si quis proponat sibi à morte spem longē minus horrebit illā. Vnde visum est agmina virorum mulierum atque infantium spontaneæ se obtulisse morti: & acies militum ob id acriter pugnasse. Idq; primum aduersus timorē mortis auxilium. Nā iratorū agmina non videmus, neq; legimus se morti obtulisse. Nescio quā ratione cōnatus sit tertiā quandam Seneca viam inuenire quā mortis timorē adimeret: scilicet tanquā mors bona sit. Inuenio quartum genus vtilius in bello quo intrepidi in pugnā feruntur, certum est vel cōsuetudine, vel cupiditate gloriæ, vel spe præmiorū id accidere. De spe præmiorū dubiū nō est cū videantur tāto ardore expugnari vrbes manifesto periculo atq; præsentī mortis, cū Dux edixerit licere cuiq; diripere eā si obtinuerint. De gloria videmus corā Rege nemine velle etiā certā morti cedere. At de cōsue-

tudine videmus etiā tot phalanges cadere sine murmure, nedum gemitu quod consuerint occidere & socios cadentes videre, & ipsi cum vulneribus pugnare. Sed videtur cōsuetudo nō tantum posse quā spes gloriæ ac præmiorū, quod victi omnes turpiter fugiunt, obliuiscunturque suimet: quapropter nisi quis perturbatione magna ambitionis aut auaritiæ aut iræ agitetur, nunquam mortē non poterit formidare. Cū ergo sint quinque maximi affectus in homine. Ira, ambitio auaritia timor & amor ab horū vno vel pluribus petendū est auxiliū aduersus eū qui dominatur, solus autem timor odiosus est & semper abigendus quod solus sine voluptate prorsus sit. Nā ira cū voluptate est amor etiā cū maiore sed dolori mista ambitio quoq; expers est magis doloris, voluptatē tamē habet: auaritia mista ferre. Ex æquo est vt amor ex voluptate & dolore sed maior est in vtroque affectu quā auaritia: ob hoc vt tranquillī simus timorē prorsus explodere oportet, eumq; trifariā, vt dixi, licet: vel obliuione nō cogitando: vel spe fallendo boni maioris: vel aliā perturbatione quæ timorem possit superare. At nulla est perturbatio quæ sopiat timorē magis quā quæ illi è regione opponitur, sola ira è regione opponitur timori & etiam illius parit obliuionē, ira igitur cōmodissimū est timoris medicamentū. *Er.* Tres video sūt timoris mortis expellēdi rationes ira spes maioris boni, & cōmemoratio bonorum mortis, quā solus Seneca proponere ausus est. At in omnibus vt video maximæ nec magnæ dicā difficultates sunt. Nā laudare mortem penè insanientis est: spē illā multi nō habent, nec habere queunt: & illa extra metā hanc est, vt dixisti. At odisse vitā hoc habet incōmodi vt interim nō viuas, ita vt trāquillitatē cōsequaris sine qua multi cōmodē tamen viuunt pessimā vitam inibis imò semper moriemur. Deū enim vitā habebimus odio irascemurque illi quid suauē esse poterit: sūmū bonū erit mors. At quæ vita erit cuius optima pars mors est? odisse ergo vitā remediū est Herculeum, nam ferunt Herculem impatientia doloris se in pyrā coniecisse. Nec puto sanē mentis fore vt remediū morti inuenias maiorē in vita dolorē inuenire, quā sit ipsa mors. Non dormies, nō ædes, non bibes, non ludes, non confabulaberis, nō spatiaberis, non contēplaberis, sed omnia dānabis. Fateor mortis timor malus est sed hoc deterius cum quo non tam multi vitā degere possunt mediocrem velut cum mortis timore. *Er.* Non oportet metas transgredi hoc ipsum odisse vitā cū quadā voluptate est scilicet vt exuas hunc dolorē, vt moriaris vt solus sis: at timor planē sine voluptate est, vt dixi. At odisse vitam & illi irasci infinitum est, metum imponere, oportet, vt eatenus odio habeas, quatenus mortem optes, non auidē. Itaque in huiusmodi vita etiam multa incunda remanent, velut si dicas tecum quid ago senex, contemnō si ludo, si amo, si canto, si salto; si conuiuor, imò etiam irrideor. Mei non me diligunt, cæteri etiam oderunt. Non possum amplius quidquam melius sperare, timere deteriora debeo: Et tamen cum his ipsis quæ nunc habeo infelix sum. Dentes deficiunt, qui reliqui sunt pro tormento sunt, labant, dolent, lapidosi sunt. Sum deformis: anima fæteat cernus sum. Mulieribus congregari nequeo, inutile est quod tāti cōmodi causa na-

tura mihi adiecit, si aut Lusciosus aut Sordaster, totus me delectat sed tantum ostēdit: cibus nec delectat, nec utilis est melius est mori semel, quam semper mortem expectare. Iuuenis Papiæ cum securi percutiendus esset, moræque nescio qua causa interponebant, rogauit impensè vt morā tollerent, grauius hoc esse quam mortem. At iuuenis si momentum illud fortuna effugisset viuere poterat: senex & expectat & nunquā euadere potest & semper deteriore est in conditione quanto magis procedit. Duo quidem maxima paulatim consuetudine paranda mihi videntur tranquillitatem optanti: vt discas propria cōmoda & incōmoda vt aliena tractare, & vitam odisse viuere tamen. Tertium quod Hieronymus Cardanus testatur se adeptum nihil sperare, sed hoc mittamus quod quanque arduū sit ad impetrandum, nō tamen multum confert proposito nostro, tamen si etiā necessarium sit ad tranquillitatem aut nihil sperare aut saltem minimo studio: doceamus reliqua duo & primum quomodo quis assuescat odisse vitam hanc sine magno tamen incommodo vitæ. Seruus quidam senectæ ætate à domino crudeli aufugerat bonaq; fortuna inter deserta latuerat: Aduenit leo cum spina in pede claudicās animaduertit hominē, pedem ostendit, spinā educit seruus, ex ea die è præda leo partē seruo in spelunca obtulit ad biennium vsq; tandem perterritus seruus ferinæ vitæ decreuit potius supplicium seruale subire quā inter feras viuere, erat seruale supplicium cedi virgis: inde in euice, quam ipsi hiueris ferebant ad locum, suspensi fame, dolore, aliisque incommodis mortem obibant. Magis tamē inhorruit seruus ille ferinam vitam tamen tutam, quā ad d. asperam, & tu ingenuus cum sis ferinam consuetudinē neccitū mīti mortis generi non postpones? At dicetis feræ non sūt: fallitur quisquis hoc credere potest, velamē vultus & formæ auferas & blandimenta verborum exitia lia ferina omnia reliqua sūt mores cogitationes actiones cupiditates. Quid est ergo cur non irascaris hominū generi huiusmodi, talibus sociis & tam peruersæ consuetudini. A ferarum viuendum est & ab vna rātum: at hic & à vi, & ab insidiis, & à conspiratione plurium in vnum, oderis ergo meritō atque irasceris hominum generi velut Timon ille Atheniensis de quo in Apologis pulchram historiā contexuit Cælius Calpurnius. Refert enim quod cū sicū cui multi suspenderāt Athenienses succidere cogeretur, edixit prius si qui essent antequā illam excinderet qui vellent se suspendere tigillum & laqueū in illorum gratiā parasse. Expectaturū etiā illos ad mensē vsque properarent. Quod si nullus aduenisset ne vacua esset omnino arbor seipsum suspensurum, cum verò nemo aduenisset expectabāt Athenienses vt ipse pollicita præstaret. Et cum differret iam acclamabāt publicè ciues, quando te suppendes o Timon, virumque præstabis, quos ille cū iam frustratus esset vt arborem succidit, populo per duo trimetra hæc respondit.

Placere Timoni suspendium potest.

Si displicere Atheniensibus potest.

Tim. 11.

Eo enim animo vivebat vt illis displiceret. At cū optarent illius interitum superuiuere malebat, sed nō inter illos verum in secessu vt ego. Quapropter & illud ad defendendam causā solitudinis meæ facit quod procul habitem ab his quos & si non odero ob morū tamen dissimilitudinē odisse meritō possem, at si odisse nolim liceat tamen fugere conuersationē. Nihil ergo cū ingratius esse possit quā inter tot inimicos feras insidiatoresq; viuere, aut omnino mori præstat aut sicut ego facio eremum inhabitare. Quod si etiā mihi tot molesta supersunt vt vitā cōmutare velim in mortē, & odisse tot inimicos mihi hæretes perpetuū famē sitim vigilas labore obliuionē hebetudinē imbecillitatē vetriculi officiū dentiū, necessitatē parandi mihi tot cū solus sim: an non meritō & ego vitam odio prosequi possum? sed tamen interim & lyrā cano, & studeo, scribo, & delinio vlcera, conditiones meæ & calamitatū lenio acerbū sensum, idq; agendo velut cum fame edendo delector, ita aliquando pigere potest & debet huius tā diuturnæ assiduæq; curationis tot vlcerū animi, atque sensus. Vt oderim meritō vlcerosum corpus curationē tamen non contempserim. Iā ergo miserū est viuere, & irasci possumus meritō vitæ nisi, sic vt boni quicquid est in ea tamen percipiamus, sic tranquillè etiā dolores morborū & mortis feremus metū. Præterea stultum esse reor legere quæcunque aduersa velut noxias herbas tot dulcium fructuum quales sunt in vita penitus obliuisci. Mortuū esse neminem pigere debet cum tot incōmoda fugiamus ipsum mori acerbum sanè est: forsan & non aded. Aristoteles in senio sine sēsu fieri mortem scripsit: multi conciderunt eoq; perueniunt vt iam mori possent absq; dolore vilo, cum antea nihil sensissent præter timorē ipsum, sed quid in hoc laboro, aliàs de his sermones feremus longiores. *Ci.* Sed videris mihi o generosè, scrupulum iniecisne ne non aded tranquillus in hac solitudine viuere possis vt cæteri mortales. *Er.* Quā sic. *Ci.* Quoniā cum moriendum est, non habet cui hæc tua relinquas. Et antequā moriaris & adhuc compos tui necesse est vt multa patiaris incommoda. Velut vt mingas, vel etiam aliū deiicias in lecto, at mori tāquam suam fæda res est ac detestabilis: Ita q; quomodo in hac solitudine tā senex (ignoscas mihi) & prope mortem, siquidem dictum est. *B.* Augustini iuuenis citò mori potest senex diu viuere nō potest. Tranquillus viuere possis aut trāquillior quam qui in vrbe, vbi non deest turba consanguineorum: alia præterea amicorum: Inde familia tota: post etiā vicini medicus qui solatur languentem, tonsor, pharmacopola. Inde etiā Parochus qui diuinā Scripturam commemorat: tu verò hic omnibus his præsidii cariturus quomodo nos persuadebis tranquilliorē te exitum posse nascisci, & quanquam forsan conuersurus sis in contrarium, velut illud de lachrymis astantium, de tumultu ob rapiendam hæreditatē, attamē in phratris hæc omnia amputata sūt, necessaria relicta: cur ergo non dicemus tranquilliorē esse in hoc casus statum phratris, quā tuum? *Er.* Probè recteque dubitas. Et

cum multa confusa aliter quam videri debeant, videantur propterea hæc ipsa distinguere operæ precium erit. Itaque primum de nostro communi statu agam, inde etiā phratriorum. Meministi primum agnatorum & cognatorum atque affinium illorum lachrymas dānasti: & rectè, nam qualis cruciatus intelligere se mori ab alio quàm à teipso imò hoc existimatur iure merito maximū quod supplicio damnatis adueniat. Deinde memoria relinquēdi charissimos. Inde quæcunque pulchra possides. Quis nescit hæc omnia ad acerbiteriam pertinere. Inde etiam cum animaduertis alios quidem lachrymantes quòd nihil eis relinquant, alios quòd relinquant fictis lachrymis plorare: vnde illud. *Fictus heredis sub personaridēis est.* Et rursus è diuerso.

Ploratur lachrymis amissa pecunia veris.

Hæc omnia ad maiorem perturbationem etiam ex tua sententia, imò amborum vestra pertinere arbitror, sicut & curam filiorum quos toties intatus es ab iniuria: seu ob ætatē subiicerentur improborum vexationibus (quis enim non plorat moriēs pupillos quos relinquit) quanta passuri antequam ad ætatē adultam perueniant? Tutor spoliatur propriis bonis quemadmodū Aphobus ille cum duobus reliquis (tamen si sapienter curasset pater ut & muneribus egregiis pecuniaque multa delinisset illorū rapacitatē, & sanguinis coniunctione curasset, ut fideliter infantes tractarent) Demolthenem. Vbi verò ad virilem processerint ætatem aut in ea iā fuerint à tyrannis & ministris tyrannorum, à potentibus ciuibus, à petulantibus, à perfidis quantum timendum est, omitto modo lenia mala cū in omnibus his de vita & vniuersis bonis homo periclitetur. Quæ securitas iam in aneillis? quibus credere vitam, est necessarium: vel si ducas vxorem adhuc maius est periculum, cum propositū sit præmium adultero vxor tua formosa & benè ornata quem etiam periculum sollicitat proprium, ne sic oī iux resciscat pœnas dent utrique. Atq; idē natura dum putant ibi quot doli & insidiæ domesticorum. Quæ ergo sollicitudines miserorum patrum morientium: si pauci sint filij stirps ne pereat in mani festo periculo versatur: si multi, vix fieri potest ut diuites sint: paupertas semper, sed præcipuè hac ætate est omnium malorum & ærumnarum principiū. Hominumq; supplicia tanti penduntur quantum homines ipsi cum suis bonis ponderant. Aded ut magistratus de pauperum laqueo tantū agitent, quantum de iugulanda pecude lanij. Ea ergo causa fuit ut homines qui tranquillè viuere cupierunt velut Philosophi, & Religiosi viri, non solum à prole suscipiēda; sed etiam à connubio abstinerent. Quod lex nostra non solum permittit sed etiam suadet. Tranquillè igitur viuere volēti haud cōuenit in infinitum illud modestiarum pelagus ingredi filiorū & vxoris. Sed fac ut vnicum habeas filium eam curā adhibere oportet alteri quasi adoptiuo filio ut si uiuat tuus hæres, gaudeas: si pereat non contristeris. In his sēper casibus iuuat diuidere hos affectus ut fictus maior sit, qui autem minor est sit vernus. Ita tranquillius viues, non ego nūc ago de luctu, ut velim aut sperem multum

hac via eum posse minui, sed de illa securitate quam, quærimus, ut interim in tranquillitate viuamus. Sed ad ordinem redeo, dicis medicos non affuturos mihi: primum non dicam hac ætate quam parum profuturi sint medici, quanque parum necessarij. Neque enim mittere mihi sanguinē expedit aut cucurbitulas adhibere vel purgare: vel adimere cibos qui benè nutriant. Sed ut disputatio sit generalis, quantum voluptatis affert medicus cum clisteribus medicamentis, cucurbitulis, venæ sectione, syrups atque eiusmodi inuentis obicis quod in stercore iacebo, sed parum abest si mandato medici parere volueris dum inter emplastra cubas. Nil odiosius medicorum operā, sed sanitatem afferunt: vtinam non magis mortem præcipitent, plures occidunt medici sanandos secus cū nullū seruent moriturum. Deinde quales medici? fex potius medicorum, nam de medicis idem contingit quod de geminis & equis apud reges orientales: quicquid est præclarum & insigne & labe caret, id totum ipsi seligunt, vitiosa & fœda & inutilia permittunt mercatoribus auhenda. Ita medicorum, si quis est vel paululum præstans, hos quidem pro se suisque seligunt, illos pro professoribus in academiis, pluresque etiam multo inuenies ex his selectis indignos eā autoritate & malos ac imperitos, quàm ex relictis quemque dignum eo loco. Quid ergo ab his medicis gregariis tibi boni cōtingere potest. At scelerasti illi pleni auaritiā atque ambitione, deteriores quàm priores admittunt errores, tum etiam consulto flagitia. Quid ergo opera eorum grauiora & odiosa: ipsorum maxima pars imperita: peritorum plura errata quàm rectè & ex artis præceptis facta nunquid molestum esse ducis carere hac sarcina? Transeamus ad amicos, ad vicinos, ad sodales, ac socios quam tranquillitatem afferre possunt, cū lachrymas statim talium aduentus in huiusmodi casibus ciere soleat: seu memoriā relinquendi, seu inuidiā quadam, nihil ineptius ad tranquillitatem, solantur amici: quod solamen cum prope adest vltimum illud terribiliū? forsan cupis aliquid dicere, admonere qui supersunt: quid ego dicere velim aut ad me venire eos momento illo, quos tanto tempore sponte videre nolui? sed hoc est quod te decipit o egregie, in hac consideratione; quoniam non cogitas hominem probum eā hora nil aliud mente reuoluere quam Deum ipsum ipsiusque beneficia, hoc enim est transmigrare: reliqui exitus mortes sunt. Tranquillitas summa in hac contemplatione est, hæc contemplationem nemo magis constantem nitidam & puram habet quàm vis solitarius; hac igitur in parte tranquillissimus est status solitarij hominis, sed desunt necessarij ut cogantur inter sordes cubare & fame etiā si nō moriturus sit, alioquin vel hoc solo incommodo interire? Primū non verū est in sordibus huiusmodi homines mori, qui si sine sensu pereūt nihil ad illos: si cum sensu sordibus non abundant, quinimo sicci & loquentes efflant animā. Mors illa volutantium se in sordibus ad vos attrinet qui delitiosè viuētes & saturi in morbis prius motum amittitis quàm immodicā plenitudinem. Quas sordes

miter,

mitet, qui tam moderato & paucio cibo atque potu indies contentus sit: Quod ad lotiū atinet, mihi paravi vasa vt sine motu vllō nedū labore mingere possim, ea subiicio per noctem in maximis frigoribus dum surgere piget, sed fac vt hoc adsit incommodum, idque sperare possim sanè breuissimum futurum est si modo eueniat vt cum sensu viuens prorsus fiam immobilis. Sed fac vt aliquot diebus etiam perdurare possit compensanda sunt quę ad tranquillitatem faciunt, & quę illam interturbāt longē plura inuenies mala in cine, quā solitatio in eo autē plura bona & commoda quā incommoda. Sed ad ordinem regredior. Dicis me non habere cui hæc relinquam: quasi non illa propter nos, nos autē nō propter illa facti simus. Nero cū periturus esset, pulcherrima vasa fregit ne alius possideret, inuidiosum est alterum habere, quod tu magnificiebas, neque relinquimus quę habemus vt custodiantur ab hæredibus, sed vt hæredes locupletentur. Præpositē agitur, cum res inanimatas diligimus sic vt earum gratia animatis cōmendentur, quasi mortuis nobis futurę adhuc sint vsui. Quamobrem iam cesset hæc stulta anxietas, quā sublatā quid vis vt curem cui relinquuntur? *Cr.* Sed habes capreolos tuos, & gallinas, delicias tuas, non te horum miseret? *Er.* Ludis, sed miseret sanè verūm in gallinis brevis est vita: fieri poterit vt illę intereant ante me. De capreolis vel alij habebunt locum quo se abdent. Si quis huc veniet habitatum, gaudet tam blandā societate nec perdet eos. Cæterum filios harum & præcedentium curauit vt agrestibus locis ac quam securissimis propagarētur. Estq; magna copia in cacumine montis qui ad meridiem spectat, qui locus est dumis plenus ac consitus. Et ex illarū multitudine locum mihi delegisse opportunū educationi & securitati eorum cognosco. Sed de capreolis eos deduxi ad summa montis qui ad boreā spectat, inaccessa ferē feris nedū hominibus ibi etiam carulos eorum detuli quos constat adhuc viuere, & multiplicem prolem generasse. Itaque meis alumnis satis prospexi, cætera fortunę erūt: quę & si omnia pereant non video quid ad me attineāt, vltimū est de paracho neq; enim in hac solitudine participare potero dicis communibus sacramentis. Non, exomologesim, nō diuinum Christi corpus, aut oleum sacrum, cōsequi potero: neq; audire quę expirantibus dici solent. Nemo me exhortabitur vt fortiter contra diabolū pugnem: vt Dei meminerim vt agnem intrepidē sustineam. Fateor hæc posse omnia adesse incommoda, sed postquam hoc meum institutum antiquum est Hieronymi Antonij Hilarij totq; aliorum qui vel in monasteriis, vt vocant, vel omnino soli habitauerunt in solitudine nouum non erit caruisse his auxiliis quibus non defuit gratia Christi singularis. Consolatur se mens Deo addicta & lumen superius recipit. Eo desiderio separatur vt capiat omnia mandata Ecclesię si liceat perfecisse. Ergo summū desiderium summi boni cōsolatio est maxima animę, & forsan se detegit ipsū quod amatur & obseruatur eo modo vt cogatur homo obliuisci omnium malorū, quę

Tom. II.

& aduersa acciderūt quibus tū angitur. Credite mihi o fratres, nulla voluptas, nulla quies, nulla trāquillitas ei aqualis est quę homini accedit pio & Deū sincere amanti, regna & principatus dilabuntur & sunt plena suspitionum & malorum, Dei amor & contēplatio sola per se benigna est & amabilis, o quā dulce est in Deo consenescere. Non est pręsentis instituti scire cur nō videantur omnes hi sed pauci tantum felices in hoc opere: sicut cur multis qui iniusto iudicio damnati sunt contigerit, vt primum euaderent, repetito tamen supplicio perierint. Ergo relictis his, dicamus oportere, hominem trāquillum bonum esse virum, & Dei amantem. Qui si quidem stupido sit ingenio tantū tribuitur illi à Deo quantum ad felicitatem sufficit: Præclaro autem & ciuili & ingenioso ac vt ita dicam, exemplaris vitę multo maiora. Sed si quis tranquillus esse potest à metu mortis in omni alia causa etiam tranquillus erit, nam omnium calamitatum medela est memoria maioris calamitatis aut securā spes maioris felicitatis.

Dico eum, quem non torquet metus mortis tranquillum esse debere: si quidem cogitet, quā brevis sit hic cursus, & quā perfectē mors explicet vnumquemque ab omni molestia, metu, dolore, luctu, iniuria, morbo, cruciatu, necessitate, incommodo denique omni. Dices at remanet infamia? stultē quidem & tu cum vmbis illis es qui putant magnū esse cadauer deferri cum pompa, vel abijci in Gemonias, omnia finit mors, nec quicquam in hoc mundo ab illa superest. Si ergo liber es ab illo metu liber es ab omni malo quandoquidem mors finit omnia tam bona, quā mala vt ego tranquillē viuas disce mortem contemnere. Cogita humanas res ac mortalia omnia torrente quodam rapi, vt desinant ferē antequam cēpisse putes. Fac vt his qui habes non auidearis, quę non habes nō cupias, multum ad hoc facit, vt dixi Dei amor, sapientia, exercitatio patientiæ, & moderatio quidam animi naturalis. Cogita omnia in perpetuo esse fluxu, rapi, trahi, vrgeri: hominum prauos mores, & deuota quantū potes illorū cōgressum. Si quis aliquando abstineat hominum consuetudine illorum societatem postmodum pati non poterit, aded beata res est solitudo, constat ergo ad tranquillitatem hoc nostrum vitę genus præstantissimum esse, sed fac vt plurimum melior, sit aliquanto cōditio cum tempus imminet mortis: certē dū viuus non aded tranquilla est vita: an ergo velis tantum temporis quantum est vitę cōmutare cum momento mortis: & tranquillitatem certam amittere vt incertam quandam, leuem turbationem effugas, nam plerique eorum qui hac ætate pereunt qua ego sum, sine dolore, sensu, ac mora moriuntur. *Cr.* Sed dic quāso postquam aded sapientiam laudas, an omnis sapientia ad tranquillitatem prodest? *Er.* Magnam affers, o egregie dubitationem varique homines de hoc varia dicunt. Propterea veritatem inuenire certa ratione necessarium est, & vt inueniatur non pronum. Primum ergo scientia dubia potius exagitat hominem, quā tranquillitatem pariat,

Ff 3

pariat, velut sciētia illa quam Philosophi Aristotelici de anima habent simplici fide vulgi inutilior est. Illa etiam qui docet exagitare alios, vt omnis contentiosa nimirum, si tranquillitati impedimēto sit, velut Sophistica & Rhetorica. Et rursus qui onerosa est vt Iuris prudentia & grammatica : Et qui in difficillima terminatur vt astrorum cursus dum causas scire volumus nec licet. Et quæ de futuris tractat propterea ab Astrologia & huiusmodi diuinationibus est abstinendum. Deum est qui finem habent inutilem nec iucundum : velut calculatoris chymistarum & huiusmodi etiam si de veris tractaret. Antoninus autem Poësim à tranquillitate segregauit : nec scio quā ratione : nisi forsan difficultatem inuentionis reformidauerit. Hic mederi nolenti medicinā non vtilē ad tranquillitatem esse dicam. Mathematica autem & naturalis & quæ de moribus tractat plurimū ad tranquillitatem conducere crediderim, nisi quid habes aduersus hæc dicendum *Ci.* Non sanē quicquam in contrarium nisi quod ipsum scire solum mihi perpulchrum videtur : vt etiam Rhetorica placeat, sed cum bene scribere laboriosum sit numquid & hoc ipsam à tranquillitate segregare oportebit ? *Er.* Non equidem nam scribere tanquam tibi conficias commentaria volupe est & iucundum : at hoc etiam minimē laboriosum cum scribas vt velis, & quo placet stylo, vbi verò aliis scribere oportuerit tuus calamus præparandus est, vt omnia præstes quæ sunt opportuna, at vt discere iucundum, docere graue : si nescis scribendo & nitendo doceris, si scis habitus efficit vt cum delectatione ea quæ didicisti perficias, ac doceas, vnde scribere tranquillitatem optanti non arduum fuerit, neque à proposito alienum. Præsertim si tempus non præscribatur, nec occasio vrgeat, aut impediaris. *Ph.* Hæc cum dixisset domum iam regressi prandiū parauimus discubimusque.

A prandio figuram in mensa descripsit, inuitauitque nos vt scrupis luderemus. Hic cuius querere cœpit, an ludere liceret hominibus grauib, diuinoque cultui addictis respondit Eremita imò hic ipse pars vna est tranquillitatis & laudabilis si præparcē, cum amicis sine lucri spe & absque pecunia peragatur vnde illud satyrici.

Ludere par impar: equitare in aritudine lōga.

Ci. Eadem in sententia est qui scripsit librum de ludis *Er.* Quis. *Ci.* Hieronymus Cardanus ille tuus, vidi in apotheca prostantem venalem, legi paululum, satis arrisit : emi : sed postmodum tempus legendi non habui, sed hoc animaduerti in fine eius ludū probare etiā qui ex fortuna pendeat vel in anxiis vel agris cum à negotiis tēpestatibus præbemus, at nunc non video quid horū sit, attamen certabo. *Er.* Ea conditione vt si victus fueris librum aliquem mittas lectu periucundū. *Ci.* Rectē sanē, sed maioris erit sumptus in vectura quam in libro : sed mittam tamen nisi ego ipse forsan rediero, sed quid si vicerō : quod tu proponis præmium. *Er.* Subsultat cor, vellet spes ingredi, sed ostium non apperitur quid tu dicisne forsan reuersurum ? *Ci.* Dico : sed quid tu propo-

nis. *Er.* At nihil dicis cum forsan illud adiciis. *Ci.* Deliberabo. *Ph.* At interim ego curabo equos : *Er.* Depono igitur lapidem (& extulit) hunc qui ex arboris trunco cum fructu glandi pene simili coaluit, mirā naturæ vi. Ita neque amisisse quod vellem apud te esse alioqui graue erit, neque pigebit intensius certare vt habeam librum. *Ci.* Sed quem librum ? *Er.* Tu de hoc delibera- bis. *Ci.* Nescio qui potior quam vt Dioscoridem cum Matthioli senensis commentariis mittam. Hic enim inter montes habebis focium perpetuum, vellem etiam aliquid de natura lapidum : sed mirum cum plurimos derulerim mecum libros, illeque agnatus meus toties alios attulerit, nunquam venisse in mentem hunc ipsum. Sed forsan melius fuit : nimis enim tam pulchro studio deditus præmia aliorum amisissim. Sed iam scrupi sunt in tabula ludamus si placet *Ph.* Tum ego abij, interim illi luserunt.

Vbi reuersus sum ab opere iam ludus ferme finem acceperat : neuter succubuit itaq ; cuius volebat neminem teneri, Eremita autem vtrumque, vt vterque victus persolueret id de quo certauerat Iudicem me elegerunt : Ego vbi diu rem pensitavi sententiam pro Eremita protuli : hac ratione motus, quod ludus ille factus erat vt vincerentur : at si vt vincerent institutus fuisset non vincendo transmutare nō oportuit neque acquirere, ergo si non vincitur, perinde est ac si donum recusare non possit vterq ; cum in hoc victoria esset vt recusaret nec acciperet nunc quia non vicit recusare non potest. Ita vterque cogitur accipere.

Post hæc vbi cœtus fuit prolatam ob sententiam inquit mihi est o amici quod carius sit tempore relaxauimus animum vt acriores insurgeremus ad negotium quod præ manibus habemus, nihil melius est tranquillitate in hac vita tranquillitatem querimus veluti summum bonum didicimus quod sit præstat & scire quanta bona nobis det. Tranquillo animo primum non aberramus, Diis debitas gratias agimus, non vigilamus non tristamur, mens sana est in corpore sano, vita producit bellè excipimus amicos quid difficultatis habet tranquillitas quod delectationem vehementem non exhibet. Illa enim constat ex quadam permissione doloris. Quid pulchrius sit illa aut commodius in reliquis non video. Quamobrem videndum est ne quid desit Forsan dicetis non esse nostram tranquillē viuere obstant enim morbi cæteraque incommoda. Quis enim senex vt de me loquar tranquillus esse potest, hodie dolet dens heri renes alia die auris grauitè audit, alia oculus parum videt inde tussis, dentes, alius fluida aut nimis dura ventriculus qui semper malè concoquit : vrina viginem facit vigiliæ, lachrymæ non voluntariæ : deiectio appetitus labor & lassitudo stillat nāsus, nullum membrum fungitur rectē officio suo, sed cum omnia ferri possint morbi tamen aut periculosi, aut qui nos aliquo sensu pernobiliorè priuant, aut officio necessario vel qui grauiter excruciant hominem velut coxindicis dolor, & podagra vix tolerari possunt. Itaque

que non solum hæc ipsa cum adsunt necessario senibus nos excruciare solent, sed & ante senectutem metus eorum, verum ô socij quid est quod nos tantopere debeat vexare ut è tranquillitatis sede excutere valeat, non animo corpus dominatur sed corpori animus, cum quis timet corpus tremit labant genua facies impalescit: si timor augeatur corrui semimortuus: quin etiam multi profus pereunt alij magnis morbis corripiuntur, videt iram ut contra mutet corpus. Tristitiam licet in vultu in gesta oculere, at languorem corporis extenuationem oculos siccos non licet abscondere qui fiet ergo ut idem possit esse seruus & dominus? aut ut seruus imperare Domino possit: vel illi omnino non parere. Non ergo succumbet vir sapiens dolori. Narrat qui Amouini scripsit vitam, Epicurum cum ægrota- ret nulla habuisse cum suis de corporis affectione colloquia, sed continenter de causis rerum naturalium disputasse. Ei rei intentum mentem habuisse perturbationibus vacuam, ut quæ motuum corpusculi nullam partem acciperet suum bonum custodiens adeò ut, nec medici operâ usus fuerit. Sed tum benè habuisse. Quid faciet homo Deorum cultui additus, & animum sciens se habere naturâ immortalem, & ingenuè Philosophatus, cum Deos negligit, animum mortalem existimat, non legitimè solum tantum præstat dolori? Scimus Turcarum Druidas se exurere, vulnerare, nec sentire dolorem ex animi sola intentione. Polagrum expertus ego sum: referunt alij dolorem esse maximum: sed & dentium & lapillum renum quos cruciatus inter primos numerant adeò ut matrona de Raude eos partus magnitudine præferret nec impedierunt Tranquillitatem, erigi in hac solitudine contentus cum his. Quales ergo cruciatus tollere animi Tranquillitatem posse dicemus? Non possunt esse continui si magni: & si continui & magni necessariò perimunt. Magna autem voluptas est, cum cessauerit dolor magnus, & eò maior quòd etiam acerbior dolor. Multi dolore delectationem sentiunt, vnde dulcem dolorem inter species doloris numerauit Erasistratus, teste Galeno. Si levis ergo non impedit Tranquillitatem, quandoquidem etià delectat persæpè. Et cum dolor in mutatione consistat vbi consuetus efficiatur, hominem non malè afficiet. Stupor, pruritus, dolorum sunt genera, seu species & hominem delectant. *Ci.* At qui in eculeo torquentur nunquid Tranquilli erunt. *Er.* Non sum adeò addictus Tranquillitatis nomini ut Stoicorum more admiranda dicam, sed neque rem dubiam vllam ad sensum meum traham, velimque huic opinioni fauere, cruciatum illum Tranquillitatem impedire dixerim, quòd fiat cum iniuria, contemptu, & dedecore hæc autem omnia ad animum magis quàm dolor ad corpus pertinent. At rarò bonis hæc contingunt quòd si eueniant solabitur nos innocentia. Nunquid si canis te lacerauerit, Tranquillitatem amittes magis quam si ex vlcere spòtaneo discruciareris. *Ci.* Sed canis ratione ca-

ret. *Er.* Et qui discruciat innocentem, rationis non minus expers est quacunque belluâ. *Ci.* Sed nocentem esse putat: accusatus est falsò: adhibiti testes corrupti pecuniâ. *Er.* Rara hæc auis tam fœda: rarius ut ille omnino innocens sit ab omni crimine & si eius de quo accusatur ignarus sit. Exclamabat ille, criminis cuius insimulor insons sum sed alia me vrgent, exclamat Mezentius apud Virgilium:

*Debueram patria pœnas odiisque meorum
Omnes per mortes animam fontem ipse
dedisse.*

Nullum crimen in Æneam nullum flagitium aduersus illum, ab eo tamen & filius & ipse occiditur. Itaque cruciatum inter ea quid Tranquillitatem disturbare soleant non numerabos: inter ea quæ possint certè cū dedecori iniuriæ contemptui & morti coniunctus fuerit. Memineris ô homo, cum in hunc mundum veneris, te eâ lege nasci, ut omnia dura perpetiaris: omnia eodem animo scilicet inuicto feras. Non agam nunc de vicissitudine, non de spe quæ inanis esse potest, sed de vitæ breuitate, ut omnis maxima actio scenæ similis sit.

Ph. Hæc cum dixisset visus est quippiam cogitare: nec vllus è nobis illum ausus est interpellare, tùm verò ipse cœpit in hunc modum. Molestum est fermè ad eadem quæ suprà diximus redire aut miseræ mortalium comminisci tùm præcipuè quòd Tranquillitas ipsa rarò ab huiusmodi impediatur: sed qui illam impediunt maximè nos sumus studiis numeris seu intemperantiæ seu auaritiæ & ambitionis. Verùm quia hæc tractatio longa esset sufficiat, hoc reliquo ipsius diè ostendisse quàm vanis desideriis quotidie homines non solum distineantur, sed etiam discrucietur, voluptatem quærimus tam bonam, quàm malam, tam superfluam quàm vtilem tam illam quam habere & consequi possumus, quàm illam quâ potiri non licet atque in hoc totam vitam collocamus, velut, Tantalus quidam. Iam vnus quærit musicam, & postquam multo labore vix didicit socij defunt. Et si adsit sæpius errant inde risus mouetur astantibus, atque ipse pro laude contemptum assequitur & pro voluptate tristitiam. Canunt benè, vnus præ alio vult videri & ibi angitur animo. Si bene cessit disciplina, alia subit cura ut discas ludere testudine elymis, ibi quantus labor quantum tædij? laboratur, toto anno ut si pro voto res successerit paucis oblecteris, nec sine magna cura. Interim modò vnum, modò aliud deest: Et cum omnia felicissimè cesserint à pluribus contemneris, quàm laudaris: res tua perit: cura familiæ & negotiorum intermittitur, seruus fit sociorum, quos ferre cum omnibus incommodis ac vitiis illorum oportet. Videtis ergo quàm inimici sint hi tranquillitatis: nec aliunde petenda sit ratio impedimenti eius, quàm à nobis ipsis. At dicis delectat me discere, à puero didici: nullum est instrumentum, hoc ipso, ostenditque lyram absolutius, nullum liberius, nullum suauius, nullum accommodatius, & tamen quantum & ipsum affert incommodi, dum fides trahun-

tur, remittuntur, atque mutantur vel reparantur. Franguntur ab humido & pluuiis plenæ humore, franguntur à ventis & sicco, dum contrahuntur. *Ci.* Tu ne absolutiorem dices lyram organo. *Er.* Imò. *Ci.* Quomodo cum in organo sint voces plusquam quadraginta in lyra vix viginti. *Er.* In singulis vocibus lyra plures continentur imperfectæ: aded vt sint supra ducentas. *Ci.* Hui quomodo tot? forsan compositas adnumerare vis. *Er.* Nequaquam. *Ci.* Quomodo ergo tot? *Ph.* Tùm Eremita lyram accepit ea erat diuisa vndique quatuor vinctulis vt essent quinque spatia, fides autem viginti, quare inquit videtis iam centum esse voces singuli ordines constabat autem ordo ex septem fidibus Diapason continebant Acutum, Doricum, crudum: graue, dulce, Phrygium, Medium, temperatum, lydium. Itaque cum vltima vnus prima esset alterius ordinis decem & nouem euaferant sed addita est vltima, vt numerus esset rotundus & par magadæ antiquo instrumento sed durissimo vt lyra suauissima, media quasi chelis seu testudo, sed hæc longè paucioribus chordis constat, nec fidibus propriè qui intentæ manent cum plectro superficie tenus tantum tanguntur: at chelis manuum digitis diuulsis chordis vltima autem & ea quæ addita est Proslambanomenos appellatur, tonoque inferior est. Sin autem Nete hyperboleon ditono vel tono cum dimidio superius vt sit summa tonorum omnium sexdecim aut decem & septem semitoniorum autem sex aut septem. Sex si toni vno plus sint, septem si vno minus. Hæ tamen cum viginti contineantur & spatia exigerent vigintitria, necesse fuit vt spatium seu interuallum in quibusdam plus tono contineret additis autem quinque semitoniis vltimæ chordæ in acutis fient vigintiocto voces integræ vel dimidiatæ vnde quaque distinctæ. Cum ergo fides sint vt dixi viginti, quod apparet Athenæi testimonio his verbis, Timotheo Milesio cum visum esset vti lyra plures habente chordas, reprehensum fuisse apud Laonas quod antiquam musicam corrumpere: cumque quidam vellet quas superaddidisset præcindere demonstrasse aiunt Timotheum esse apud illos Apolloniscam qui lyram habeat magadæ similem cum totidem chordis constat autem magadam habuisse viginti teste Anacreonte. Ergo centum & viginti voces habuit lyra cum essent vigintiocto re distinctæ necesse fuit, nonaginta duas fuisse quæ vnisonum efficerent, omnes cum viginti octo supradictis, voces autem numerauimus centum viginti, sed & longè plures erunt eis additis quæ extra diuisiones cadunt: aliæ enim reperiuntur versus lyra ventrem & plerunque tres: grauissonis in chordis parum vtiles ac synceræ, in acutis euidenter & persæpè necessariæ, vt tota lyra complectatur triginta voces aut etiam vna plus omnes inter se magnitudine distinctas. Sed cum sint sexdecim toni atque hi omnes in semitoniis diuisi, quoniam lyra tota constat semitoniis ob diuisionem manubrij erunt in illa quadraginta

sex voces in organo autem distinctæ trigintaocto, constat enim quadruplici fermè diapason chorda vna deficiente semitoniis autem chromaticis decem, est enim organum chromatici generis. Quare in chromatico genere locupletior est lyra organo. Sed & in Enarmonico: cum enim organum per dieses & comata diuisum non superet centum vigintiduas voces vt in organo Nicolai Vicentini, apud Panzanum Genuesem efficitur vt diuiso quolibet semitonio per dieses & comata vt fiant voces centumoctuaginta quatuor prorsus distinctæ quæ sunt longè plures centum viginti duabus, quoniam organum ad minora interualla quam diesum diuidi non potest tremulis enim digitis & comata non solum dieses & plectri moderatione effinguntur bellè hæ voces cum in organis in quibus consistunt chordæ nequeant fabricari. Adde modo concentus ex vnisonis tum multiplicibus, cum sint voces vt demonstratum est centum quadraginta fient, cum vnisonis quingentæ sexagiata; lyra ergo hac ratione omni ex parte absolutior est organo & quouis musico instrumento, nec puto organum appellatum à perfectione sed à vocis magnitudine cum suauitate coniuncta. Est etiam absolutior lyra quod plures voces octo scilicet, autem nouem, imò & decem simul tangere liceat: in organo cum pedilibus appellatis duodecim, sed ob manus breuitatem & vorum propinquitatem etiam cum illis denarium nunquam numerum excedunt vix attingunt. Est tertio & in hoc præstantior lyra, quod vocem retinet etiam si amoueas digitos, in organo statim occluso foramine extinguitur, quomobrem miræ quædam suauitas ex lyra habetur quæ non est in aliis instrumentis. Accedit quarta ratio quoniam in lyra & premendo plectrum & sustinendo vox intenditur, ac minuitur leniter ducendo mollis fit, asperè dura, quorum nullum in organo efficere licet. *Ci.* Sed hæreo quomodo in lyra quatuor digitis vndecim chordas tangere liceat sic vt benè sonent. *Er.* facit hoc fidiuna tonum maius vt in tertia maiore aut minore, quia in organo solæ chordæ consonant interuallum duarum vel trium aut sex: in lyra autem quæ sibi succedunt etiam, nam de alternis communis est ratio. Ita in diapaso lucramur nouem interualla quæ consonant in lyra, dissonant autem in organo. Si ergo quatuor aut quinque adhuc subtrahamus quas necesse est ob diatessaron conficiendum dissonare relinquantur quatuor voces bene sonantes in lyra quæ male sonant in organo. Vnde lyra locupletior est. Digitus etiam vnus duas & tres potest premere fides at in organis nisi vnā chordam. Diximus de absolute modo agamus de libertate quæ nemo ignorat nisi qui cæcus sit. Facile fertur, & in manibus tenetur, non est necessaria sedes vlla, non facile frangitur, non confunditur quemadmodum organa aut cauacimbala vocata: sen clauata cimbala: vtrumque enim rectè dici potest. Quod verò ad suauitatem attinet melliflua omnino est, nec hæc in parte vlli instrumento

instrumento comparanda. Propterea fingitur orpheum lyrâ mouisse plantas, & saxa, nedum animalia bruta, coëgisseque illa saltare. Ea temperauit Eurydicem à Diis inferis reuocauitque ad superos. Sed & eadem vfos ferunt Deorum plerôsq; veit Apollinem, Vnde Horatius :

— *Ne forte pudori*

Sit tibi Musa lyra solers, & cantor Apollo.

Eadem vsum constat Mercurium, Vnde illud eiusdem :

— *Curuaque lyra parentem.*

Et Linum quoque Orphei præceptorem, Vnde Ouidius :

Et Linon in syluis idem pater reddidit altis

Dicitur inniſta concinuisse lyra.

Qua de Causa etiam illam inter cœlestia signa collocarunt : cum ferant etiam Bacchum illâ vsum commodissime autem & facilitate summâ, & quod omni instrumento alij benè societur, sed nulli melius quàm humanæ voci vt Deus inter mortales esse videatur qui concinne eâ vitur. Neque puram fuisse adulationem cum vel Nero totam noctem Terpon audiendo operam daret, qui citharâ canebat. Et cum populus Romanus ipsum Neronem eiusque diuinam vocem audire cuperet. Nero Orbis Princeps & tot ludorum tantarumque voluptatum dominus : Populus verò Romanus tot lulis, tot spectaculis assuetus vno citharistâ canente gaudebat. Vt existimem olim citharam aliquid fuisse plus quàm sperari posset in humanis delitiis. *Ci.* At dubito plurimum ô vir generose, ne me circumuenias hac in parte, qui laudes citharæ tribuis lyræ, lyræ autem citharæ tanquam vnâ & idem sit instrumentum cum vnum Græcum sit alterum autem Latinum atque Romanum. Illud etiam inter laudes lyræ connumerasti quod voces plures habeat vnisonas, mihi autem videntur illæ non solum superflue, sed etiam indecoræ & planè absurdæ. *Er.* At lyram & citharam idem esse ostendunt auctoritates veterum Poëtarum Virgilius :

— *Et amicis Cretea musis*

Cretea musarum comitem cui carmina semper

Et cithara cordi.

Cum Græcus esset citharâ utebatur, quàm oportuit esse instrumentum musicum Græcum & non aliud quam lyram. Et rursus in Duodecimo :

*Ipse suas artes, sua munera latus Apoll'o
Augurium, citharamque dabat, celerèsq;
que, sagittas.*

Et Plinius l. 7. c. 56. Citharam Amphion, vt alij Orpheus, vt alij Linus inuenit *Ci.* Satis de hoc video apertè, sed quomodo vnisoni melodiam adaugent? *Er.* Quoniam plenior eam reddunt dulcèque aspero & tensum remisso & languidum contento & magnum paruo speciem harmoniæ etiam in vnica voce efficiunt. Itaque existimo citharam multis modis principatum obtinuisse. Sensu cantilenæ verborum dulcedine, numero metri, modulatione, voce canentis, instrumenti suauitate, & pulsandi scientia, ferunt Melpomenem inuentricem fuisse miserabilis carminis in quo ars ipsam excellit, Horatius :

Præcipe lugubres

Cantus Melpomene : cui liquidam Pater,

Vocem cum cithara dedit.

Et illud vulgatum :

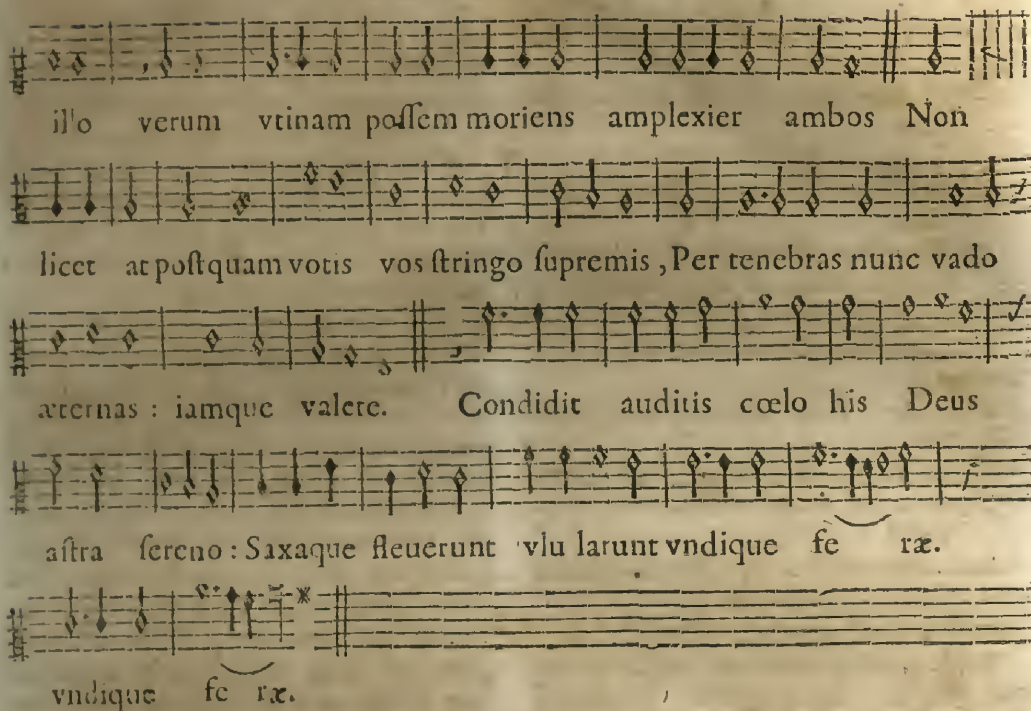
Melpomene tragico resonat sed mæsta boatu.

Huius etiam artis difficultatem ostendit raritas, nam cum plures vigerint singulis ætatibus homines tibi clari, tum testudine organoque à Neronis ætate vsque ad nostram vix vnum Laurenium Medicem audiuius citharâ excelluisse. In quo præter suauitatem soni vocisque dulcedinem sensuumque dignitatem admirabile illud fuit quod nec numerus orationi nec industria defuerit tantis occupationibus, summoque fastigio Reipub. Nostra ætate ferunt Brixianum quendam florere in hoc genere. Ergo si quod est instrumentum Tranquillitati opportunum si qua metri aut Poësis ratio, id erit cithara, cantusque miserabilis ac quasi tragicus. Hoc ipso licebit emergentes quasi animi curas ex molestia humanæ miseræ lenire, quanquam, vt dixi, nec hoc probem. *Ci.* Iam me sensim vt video huius musicæ amore inflammasti, quamobrem rogo, vt aliquid accinas. *Er.* Et quid mirum Cæsenæ intellexi virum esse nomine Iudicum, Prænomine Io. Baptistam ætatis annorum xcvij. qui lyrâ canit ac modulatur. *Ci.* O beatus, si hoc facere potest. *Er.* Sed nunquid attulisti? *Ci.* Habeo aliqua sanè mecum, nam ego & famulus canimus. *Er.* Effer. *Pb.* Protulit ergo aliquot choros quos vidit Eremita, selegitque vnum lugubris argumenti, quod maximæ lyræ accommodatum esse aiebat : Verum tempus ad canendum postulauit itaque ille studendo triuit penè duas horas interim cænam parauimus.

Vbi canatum est cæpit canere partem acutiorem quatuor reliquas lyra modulabatur. Erat autem vt reor lamentatio Hieronymi Cardani, amici vtriusque illorum, in filij morte huiusmodi.



T flos purpureus duro concisus aratro Languescit : sic illa mei morientis
 imago , Filij nestoreos heu digni viuere in annos. Qui postquam fuculam
 vidit sæuamque securim. Exanimis jacuit diu tandem voce
 recepta : Heu : miserande pater dixit miserandaque
 proles: Nunc tres concordēs anima moriemur in vna. Sed me a mors
 mihi iam minima est pars certè doloris. Infantem miseror paruum
 patrilque senectam. Languentemq; animum sternit pietatis imago
 Et quamquam moriar primis iuuenilibus annis : Quosque mihi
 sensus clari tribuere parentes. Carnificis dextra eripiat
 cum vestra nefandos Iura te gant lætique trahant per crimina
 vitam : Immemorem tamen heu pietas facit ! ô dolor ingens.
 Nobilis heu pater, en quis te solabitur inde, Mærentem?
 laterique hærens comitabitur ultro ? Infantem commendo tibi
 nostrum rogo viue. Obdura in sæuos casus, curamque
 ne potis Suscipe meque putes florentem viuere in



Ci. O beate, nihil suauius audisse me memini. Manum do, cedo inquam, nulla est præclarior aut suauior musica. Itaque si musica ad Tranquillitatem aut necessaria est aut utilis certe nulla commodior, vellent autem de hoc sententiam tuam audire: nam videris diuersa dixisse. *Er.* Hoc video, quæris an necessaria, an utilis, an neutrum. Ergo quomodo videbitur necessaria si nihil sit præstantius ad Tranquillitatem quod sit in potestate nostra. Nonne? Ci. Certe arbitror sic dicendam esse necessariam. *Er.* Si ita est palam est non esse necessariam: nam multa videntur præstantiora in hoc genere quæ sunt in potestate nostra cuiusmodi primum est Poësis exercitatio ac studium, inde historia selecta maius his est contemplatio arcanorum naturæ & hoc ipso maius est studium Mathematicarum: post originis rerum scientia quibus omnibus maius est diuina contemplatio, sed de Philosophia, Mathematica, originæque rerum suo tempore dicemus, quoniam Tranquillitate aliquid plus habent solum de Poësi, historia & Dei amore sermo nunc habeatur. Est enim Poësis maximè idonea Tranquillitati audi illum:

Carmina proueniunt animo deducta sereno.

Inde vide quid dicat Horatius de se: suisque studiis quam benè contentus viuat.

In illa Ode:

Non vstiata nec ienni ferar

Penna bisformis per liquidum athera.

Vates Post subiicit:

Iam iam Dædalæo ocior Icavo

Visam gementis littora Bosphori

Syrceſque Gerulas canorus.

Et in illa:

Descende cœlo, & dic age tibia

Regina longum Calliope melos.

Inde subiicit:

Vt tuto ab atris corpore viperis

Dormirem & vrsis: vt premerer sacra

Lauroque collataque myrro

Non sine dis animosus infans.

Et rursus in illa:

Exegi monumentum ære perennius:

Regalique sinu Pyramidum altius.

Et Ouidius quamvis in exilio quantum habet voluptatis ex laboribus suis:

*Iamque opus exegi, quod nec Iouis ira
 nec ignes*

*Nec poterit ferrum nec edax abolere
 verustas.*

Inde paulò post:

Super alta perennis

Astra ferar, nomēq; erit indebile nostrū.

Idem in morte Tibulli. Et cum studiis illis musæ gratiæ ioci voluptas, incunditas semper cohabitavit. Tristitia non ingreditur ad Musas neque Musæ ad tristes & perturbatos. Si places tibi scribe comœdiam, si displices conde tragœdiam: si libero animo es & exultas Epopœiā, si sine studio & magna cū voluptate iocosum dithyrābos. In Poësi homo ut aliena scribit furore agitatus ita maximè iuuat tanquam non tua relegisse. Adde ornamenta & delicias quibus delectas temetipsum dū illa canit: Et ut iuuat affectus ipsos demulcere, si quid graue passus fueris, vel scribendo tragœdiam tuam, vel legendo alienam. Interim pulsauit hora sexta noctis cubitūque concessimus.

Mane factio de more curatis equis extra domum iuimus hic Eremita, nulla inquit Seneca & rectè maior penuria quam temporis eo utamur, seu utamur, seu non utamur pari ratione dilabitur qui eo non utitur, est ac si non viuat, vixeritne, qui malè utitur non viuat sed inter imperit. Ociosus enim est dormiens & qui alea vel latrunculis ludit, qui legit quæ nullam continent utilitatem, perinde sunt ac si non viuerent. Solus ergo qui benè tempus collocat viuat: atque sic Tranquillus solum etiam dici potest & esse. Ergo cæptos sermones iam absoluiamus. Dictum est Poësim & maximè tragœdiam leuare plurimum curas graues, tum ex intentione mentis: tum ex similitudine affectuum: sicut sol dissoluit ignem: tum auocando velut dolor in brachio consillas, sed & animum demulcendo ornamentis illis atque delitiis. Quidam certarunt etiam alio genere carminum mouere commiserationem

miserationem velut, Virgilius de Tri-
done:

*Diffimulare etiam sperasti perfide tan-
tum.*

Et de eadem:

*Dulces exuvia dum Fata Deusque sine-
bant*

Accipite hanc animam.

Et in materno affectu plurimum:

Hunc ego te Euryale aspicio.

Et in patri sene Euandro deflente vnicum
filium:

*Non hac ô Pala dederas promissa pa-
renti.*

Idem affectus in Mezentio forti viro.

*Tanta ne me tenuit viuendi nate volu-
ptas?*

Sed ouidius certat pro Elegia quòd ad
commiserationem facta sit:

Flebilis indignos elegia solue capillos.

Sed & multi in morte coniunctorum ele-
gias scribere non tragœdias, & etiam si
clarissimi fuerint viri. Omitto antiqua exem-
pla quibus pleni sunt libri nostrâ ætate ce-
lebres Poëtæ in hoc genere certarunt: Bal-
thasar Castellioneus in morte. Raphaëlis
Pictoris, & matris deflentis puellam mo-
rientem, Et Flaminius dum suam deplorat
ex morbo calamitatem, Et de Hercule de-
plorante Hylam & in Hyella moriente &
in morte solæ. At Sciasinatus in obitu Gual-
terij Corbetæ amici sui & viri valde eru-
diti vsus est carmine heroico cum dixit:

*Sera quidem sacro meritis mea lumina
luctus*

*Effundunt cineri cum tristis & anxia
pridem*

Te patria & totus terrarum defleat orbis

Et alter:

Quis dabit in lachrymas fontem mihi?

Quis satis altus,

*Accendet gemitus & acerbo verba do-
lori?*

Exhaurit pietas oculos.

Quem secutus est Flaminius, ita vt va-
riatum sit. Et certè vt mihi videtur cum
tria sint ad mouendum commiserationem
Historia, Tragœdia, & Epopæia. In Hi-
storia augetur affectus fide: nam vera nar-
rantur: in Tragœdia accedentium & ficto-
rum non extra tamen historiarum similitudi-
nem & densitate casuum atque lamenta-
tionum, si quidem omnia vna die admini-
strantur. Verùm in Epopæia Deorum & mi-
raculorum figmentis quantum de affectu
accedit, tantum de fide adimitur. Iuvat &
numerosa oratio resonans. Tragœdia igitur
ad narrandum singula historiarum similior est:
Poëtica in augendo affectus. In Epopæia
autem singula narrare difficillimum esset
minima autem humile, nimis indecor-
um. Ea ergo causa apud Iudices licet nu-
merosa oratio & pedibus congruens plus
moueat affectum quia tamen fabulis con-
gruit, idè iudicum animos potius in con-
trarium agit. Ci. Sed cur numerosa oratio
magis mouet animos, quàm soluta? Er.
Quamvis multa circa hoc dicere possem
potissimæ tamen. Causæ tres esse videntur:
Prima scilicet quod sit notior, & idè si

orator aut histrio etiam addat gestum, &
pronuntiationem, & habitum magis mo-
uebunt animos, quàm si simpliciter ver-
ba proferant. Et recitata lingua commu-
ni plus mouent quàm latina, quia magis
intelliguntur. Numerosa autem oratio no-
tior est quia rationem habet & propor-
tionem inter partes: vt etiam harmonia in
auditu & in visu symmetria. Demulcent etiam
animos carmina vt & musica at placati
animi ad misericordiam sunt promptio-
res, paratiorésque vt ad sæuitiam incita-
ti atque irati. Tertia causa est motus om-
nis autem actio à motu intenditur. Vnde
carmina & maximè Heroïca & Elegia
mouent animos illa quidem cum grauita-
te, hæc verò miseranda semper & pro-
prium eius est vt sit plena querelis. Ci. Id
etiam libenter planè discerem, ô genero-
se, cur quæ maximam afferunt tristitiam
plerosque iuvat in memoriam reuocare:
cum alioqui non discrucientur: tum ve-
rò in horum memoriam seipsos reducen-
tes plorent? An malum placere potest? Er.
Pulchram proposuisti dubitationem quam
vtinam tam pulchrè dissoluere liceat. Sed
vt mihi videtur hoc non ex intento, sed
velut pruritus scabendi voluntatem exci-
tat, ex quo consequitur dolor, ita amor
memoriam reficit amati memoria illius
cum eo careamus calamitatis excitat re-
cordationem ex qua inuiti etiam in la-
chrymas rapimur. Et licet maior sit do-
lor, quàm voluptas, attamen cogimur vt
mulier grauida ex modico nixu deuenit in
acerbissimos dolores. Non enim necesse
est maiora esse principia, his quæ conse-
quuntur sed plerunque minora sunt. Ci.
Rectè equidem hæc omnia, sed id com-
mune est: ego autem non de hoc quero
cur matres recordentur amissorum filio-
rum, inde lugeant illos, hoc enim vt di-
xisti, causam habet manifestam: illud que-
ro, quod est obscurius, scilicet quare qui-
dam egregij viri quarunt causas memoran-
di, vt postmodum accerbè doleant, cum
possent obliterando memoriam postquam
renuiscere non potest carere etiam dolore.
Er. Exemplum. Ci. Non desunt: Suetoni-
us in Caligula: vnus iam pueraescens in-
signi festiuitate, cuius effigiem habitu cu-
pidinis in æde capitolinæ veneris Liuia de-
dicauit. Augustus in cubiculo suo positam
quotiescunque introiret exosculabatur. O-
uidius ad Liuiam scripsit de morte Drusi eius
filij. Et licet non ipsa scripserit non scri-
psisset tamen nisi probari putauisset. Plures
alij celebres viri, sed nemo magis obitum
filij defleuit inscriptis, Hieronymo Carda-
no tuo meoque; alij iuxta sepulchra vs-
que ad mortem perseuerarunt. Arte misiam
constat sepulchrū ex edificasse Mausolo con-
iugi Cariae quod inter miracula orbis nume-
ratur. Er. Siste gradum aperuisti viam du-
biæ rei. Ci. En quomodo. Er. Quoniam
gloriæ nominis causa id faciunt: cupiunt
enim quod morte corporis amiserunt cha-
rum, æternum fama apud posteros redde-
re. Quod etiam Cicero moliri se testatur
in filia, nec id improbandum quod tot sa-
pientum

pientum virorum iudicio laudatur & ratione non caret. *Ci.* Vera dicis sed est aliquid plus seu ultra: nam huiusmodi scribendo ac legendo & reficiendo videtur leniri dolor: *Er.* Vera dicis nunc in mentem causam reduxisti: Qui scribunt talia vitam dant his de quibus scribunt & cum dolor sit ob interitum scribendo illorum laudes Eurydicen reuocant ab inferis: atque ita magnum solamen est, tum maximè quod norint omnino morituros aliquando & si non viuenticibus nobis. At sic mortuos esse iuuat quandoquidem propter id non inglorij moriuntur. Sic Franciscus Petrarcha quamvis nouo argumento alienam defleuerit animæ suæ peperit immortalitatem: *Ci.* Recte & ad amissum ut dici solet. Est ne alia causa cur etiã legendo & quasi reficiendo vulnus leniatur dolor? *Er.* Est, & egregia alia præter eam quam capimus voluptatem, ex eo quod videamus siue per nos, siue per alios donatos illos vitæ alio genere congruit bellè illud Horatianum:

*Vixere fortes ante Agamemnona
Multi, sed omnes illachrymabiles
Vrgentur, ignorentque longa
Nocte, carent quia vate sacro.*

Sed ut dixi est aliud etiam quod iuuat in hoc casu: postquam enim tempus minuit dolorem, relinquitur memoria præteritæ consuetudinis, quæ ut peracta est, ita æterna, quia immutabilis: at, ut dixi, amare æterna, & quæ nobis subtrahi non possunt, id maximè ad Tranquillitatem pertinet. Propterea eiusmodi memoria est pars præteritæ conuersationis: sicut etiam vidisse per somnum? & ideo dulcis est non tristis. Summum enim malum est, omnino carere præsentia illius: qualiscunque ergo representatio dolore immunito iucunda est: & leniminis loco. Ita multiplex commodum est scribendo, legendoque talia. In scribendo quidem vnum in legendo duplex, ut dixi. *Ci.* Sed omisimus eam dubitationem propositam, an ad elegiam, an ad heroicum carmen spectet nenia & fletus mortuorum & miserabilium casuum: an ad tragædiam, an ad lyricum carmen, nam & Horatius deflet Quintilij mortem carmine lyrico, quem imitatur Flaminius in obitu Franciscæ Sfortiæ cuius est initium:

*Puella delicatior
Molli columba: pulchrior
Rosa rubentis flosculo
Cur immerentem candidis
Te seu parca fratribus
Et coniungi dulcissimo
Prima inuenta sustulit?*

An potius ad tragædiam talia repræsentare. Sed tragædia ut affectum augeat dolori leniendo apta non est. Tragædia ergo ad gloriam pertinet Poëtæ & infelicitis nec non ad vindictam: ut pro morte illius auctores inuisi reddantur. Elegia autem est cum molliter casum deflere volumus, & ad mulieres senesque pertinet. Et medicamen secum doloris defert: Heroicum carmen ad Principes personas aut fortes viros dirigitur & de huiusmodi

Tom. II.

etiam personarum casibus infelicitibus est. Lyricum autem carmen ac eius vim in illa Ode expressit Horatius: docetque in his rationi parendum esse, repræhenditque superfluam in his curam. Vnde Heroicum carmen in medio est, lugubris ergo Elegia, seuerum Lyricum, Heroicum maximè mouet affectum in te, sed in audiente grauitatem retinet. Cæterum cum carminibus tria alia iungi solerent ut ab Aristotele didicimus Musica scilicet Chori & Poësis: nam Poësis sine carmine licet non sit aliud tamen est, velut in comœdia multa Poësis lata licentia carminis. Et sicut rythmi ad carmina pertinent ad musicam autem modulatio, ad Poësim Chori, ita tamen nunc indistincta habentur hæc omnia, ut integra narratione opus esset ad hæc distinguenda. Solum id dicamus quod post lyram est testudo seu chelis, sed longè illa inferior. Vnde illud Horatianum forsan ad hoc instrumentum deflecti potest:

*Qui persape cauæ testudine fleuit amorem
Non elaboratum ad pedem.*

Et Virgilius:

Ipsæ caua solans ægrum testudine amorem

Te dulcis coniux te solo in littore secum.

Quamquam, testudinis, nomine & chitharam, ut dixi, & magadan, & chelin & multa alia instrumenta comprehendisse tanquam sub communi genere intelligam. Verùm Musica non minuit luctum nisi quatenus Poësi & carminibus iuncta est, sed augent: quomodo autem iuncta minuat iam audiuitis, quapropter ad tertium genus instrumenti ad parandam Tranquillitatem accommodati transeamus: scilicet historiæ lectionem.

Equidem magnam voluptatem in historiæ lectione esse intelligo & quæ valeat animum Tranquillare, utinam copia illarum adesset, sed non est. Earum enim quæ varietate præstant aut rerum magnitudine nulla integra superest, Non Trogi, aut Diodori Siculi, aut Appiani Alexandrini, aut Dionis, vel T. Liuij. Sed neque ex elegantibus licet non etiam generalibus, non Salustij, non Cornelij Taciti, pauculas tamen habemus Anabasin Xenophontis, paucula ex Salustio, primum librum Epistolarum Principum Argentoni historiam. Leporis aliquid habent Epistolæ ad Atticum Ciceronis, sed Delio narratore indigent. Caesaris commentaria specie pulchra, sed sine neruo, ut militem tum delectare possent. Gesta Ottomannorum, vita Caroli Quinti: illa quidem non edita, hæc solum vimbram retinent. Summa iucunditas certè esset repræsentare res ut gesta sunt. Quæ videntur oculis, quæ omnibus nota sunt, illa parum me delectant, scire cupio quæ alij non norunt: quæ arte constant magis quàm fortunâ. Consilia procerum, dolos sociorum, causas dissidiorum, quæque in angulis fiunt non in campis. Sed mixtamus hæc.

Hæc vna est præcipua Tranquillitatis

Gg

ratio,

ratio, Dei afflatus, Geniorum praesentia. Hominem esse putem, nec si sim esse velim si Deum ignorem. At ubi nouero Mens modò bona adsit) semper cum maximè solus sum, tres sumus Deus, libri, & mens nostra. Sed mittamus mentem modò, & libros, & cogitationem. De Deo ipso sermo instituat. Dico illum adesse omnibus de eo cogitantibus, eosque felices, id est, Tranquillos reddere. *Ci.* Mira narras tanta maiestas homuncioni, & improbis etiam, & res noua & inuoluta. A Philosophis reiecta, nec à Theologis satis recepta. Inquit enim Christus, *ubi duo vel tres in unum congregati fuerint in nomine meo ibi ego ero in medio eorum.* Et cum apparuit euntibus in castellum duo erant, non vnus. Deinde etiam si adsit hæc causa vniuersalis beatos non efficiet. Quin imò tu ipse à teipso dissides dicens paucos esse Tranquillos animo, & vera puto te dicere: inde omnibus Deum assistere, & quoscunque homines quibus Deus assistit beatos esse, id est, Tranquillos. Quis non videt hæc pugnare inuicem? *Er.* Hic mihi ô amice multa occurrunt primum vt explicem quid secundum Theologos & Philosophos dicendum sit: inde vt doceam seorsum vnunquodque propositum, demùm vt interrogatis tuis respondeam. Demonstremus paululum Deum vnunquemque videre, & adesse vnicuique. Nam in solis luce id perspicuum est, quòd omnia nobis videntibus collustrat. At Deus causa est excellenter vniuersalis, latet hoc in luna: magis mirabile videretur dictum de Ioue vel Saturno: de Sole non admiramur, quia opus eius est illustrius: hoc autem quia nobilior inter sydera: Si ergo viderè cunctos & assistere maximè conuenit nobilibus causis arque vniuersalibus, Deus autem maximè vniuersalis est & nobilissimus, Deus ergo omnibus collustrando assistit imaginemque suam in nobis mente, voluntate, vitæque declarat. Quod si Sol oculus, vnus esset, iam non dubitarem quin nos omnes non videres: at quia hoc nescimus dubitamus quod si intellectus esset qui intelligeret: nam minoribus indiget intellectus ad intelligendum, quàm oculus ad videndum, & est validior facultas & subiectum nobilius, Deum autem collustrare omnia iam obtinuimus si idem esset oculus etiam perspicuum esset illum cuncta videre: at constat eum intelligere, intelligit ergo omnia Deus. Sed solum fallimur in hoc quod radios illius, & ipsum non videmus vt in Sole. Sed haud obscurum est adesse & intelligere nos omnes. At si ita est cum in omnibus motionibus aliorum quies maximè faciat ad sensum: sedendo enim magis quàm ambulando, & tacendo quàm garriendo, & oclusis oculis quàm tabulæ intenti spectando audimus harmoniam; homo ergo in solitudine (idque commune dictum sit à Theologis, ac Philosophis semper cum Deo est: & illius magis sentit afflatum quo sensu cum per se beatus sit & omnes alios sensus dissipet suo

lumine vt potè à nobilissimo agente necesse est in summa Tranquillitate esse, qui in solitudine Deo operam dat. Theologi tamen volunt ab initio & improbis semper malum genium adesse. Et de principio quidem apparet in Epistolis B. Antonij cui maiorem fidem ego adhibeo quam centum testibus rogatis: cum probus esset, nec esset cur mentiretur: De malis autem multa refert exempla Alexander ab Alexandro in genialibus diebus. Malis autem qui bonam mentem habent Dei adesse afflatum apud Philosophos in confesso est. Theologi etiam id docens de Balaam, de Saul, & quotidie id videmus: nam si Dei praesentia improbitate humana distinguimus nulli homini aderit, nemo enim bonus nisi Deus, sin autem magnitudine improbitatis? nulla erit certa meta, & hominis improbitas tot modis confunditur vt quem aspectu inter minus collocaueris profundo Dei iudicio cogamur reicere vt pessimum: contra quem pessimum faciunt humana consilia Deus iam absoluit. Quare melius erit iudicio meo illam definire voluntate firma aut non constanti: in magnis malis aut paruis causa impellente vel ob inuidiam tantum aut liuorem, atque ita in huiusmodi constituere rationem metæ. Nunc ad obiecta quæ leuia non sunt dicamus. Causa vniuersalis modo vniuersali beat, & non vnde quaque fateor. Sed in Deo & intellectu hominis est eminentia præter magnitudinem virium ac virtutis in Sole & calore ac luce deest eminentia tam in Sole ipso qui est causa, quàm in ipso effectu qui est lux & lumen ac calor, & ob id licet solis præstantia exhilaret corpus & sensus non tamen beatum efficere potest hominem, Dei præsentia potest, & efficit. Diuina enim videntur omnia torpedini similia, cum enim illa hauserimus imbuerimusque cessant omnium aliorum & corporum sensus & voluptates & dolores, hocque ipso homo cognoscit se profecisse cum ad alia omnia marmoreus redditur. Qui autem hos afflatus profanarunt, vt quidam, qui reuelationes quasdam falso iactarunt & consuetudinè geniorum, catulorum consuetudini similem, hi ad impietatem, & insaniam accedunt, cum obiciis pluribus magis assistere Deum quàm vni soli verum est, quantum ad actionem illam pertinet: Sed si quis ob Dei amorem relinquat omnia commoda, aliud de illo sentiendum erit. Idque experimento comprobatum est, quanquam multi in solitudines eant, vt magis innotescant hominibus. Non loquor de stultis, fraudulentis, ambitiosis, nec desperatis, sed de his qui ob pietatem se ab hominibus segregant: cum illis enim est Dei afflatus. Deus non relinquit sperantes in se: ille solus simulantes agnoscit. Dictum ergo illud intelligitur de omnibus veris Christianis etiam militibus. At dicis sic plures essent Tranquilli pluresque beati? Nonne mens seu sequamur Philosophos seu Theologos ad intelligendū omnia nata est? Quantas imagines in ea esse existimas, comprehendit quotquot sciuerunt maiores

maiores nostri, quosque presentes in vniuerso orbe, quosque scient omnes posterum, diuina prorsus res: at quàm pauci tamen Archimedes, vel Pergei, aut Aristoteles? Iurarem sanè multos haberi pro religiosissimis, qui non solum hæc non facient ut relinquunt delitias Mundi, ut Deo soli seruiant, sed sint irrifuri etiam quæ hic dicimus si quando recitari ea audient. An ergo Deus huiusmodi afflabit homines? At dices forsan cur tot inter Phratrios optimi viri, qui tamen nullo inclarent miraculo: sed iacent obliuione obfiti? Certè verum id totum est: Etenim plures sunt boni, Dei amore solum huic negotio intenti, & iam dici, qui nil differunt ab aliis hominibus: imò etiam ab improbis multa incommoda patiuntur. *Ph.* Hæsit autem tum paululum: cui Ciuis dum taceret inquit: hos constat non solum quicquam tale consequi sed deterius cæteris affligi. Et ego multos huiusmodi homines non. Nec existimo eò confugiendum, quòd illis gratia Dei ad Tranquillitatem sufficiat: quandoquidem mirum in modum torqueantur. Videaturque hæc Stoicorum fuga & perversio indicij rerum. *Er.* Benè dubitas ô amice, & ego quandoque hæsitavi multum tum maximè cum experirer hæc dona non nisi claro ingenio præditi data esse ac concessa: ut quasi videatur prudentiæ illorum munus potius quàm Dei. Sed neminem video non bonum Tranquillum quamvis sapientissimum: quinimo hos ipsos cæteris turbulentiore. Verùm nec sine pietate hoc contingit, nec sine sapientia. *Ci.* Cur ergo necessaria est sapientia si donum Dei est. *Er.* Dicam quid de hoc sentiam ô amici: Nonne Iacobus inquit in Epistola (nam huiusmodi nodum Philosophi facillè dissoluerent) quod fides sine operibus mortua est. Quantum rogo interest quod quis rusticus sine opibus sine voluptatum usu sine ingenio Deum colat, forsan si haberet hæc non culturus, & nobilis alius opulentus ingenio præstans disciplinis liberalibus imbutus qui multos annos lucubrationibus impendit pietatis studio in solitudinem se conferant? Itaque Deus & viam & votum vni præstitit multis votum tantum, ob id præclara illa miracula, felicitas & quies solis his confertur. Quam Philosophi donum esse volunt solius eruditionis. *Ci.* Acquiescerem facillè ô admirabilis nisi viderem etiam inter Phratrios multos valde eruditos & pios quod ex vitæ instituto facile est conicere maledicant enim quidam quantum velint, absurdum tamen existimo, ut valeas te in glaciem conicere. Carent certè multis commodis multæ sunt illis adeptæ voto tamen suo peccandi occasiones. Ut si peccent minus peccent rarius & quod maximum est violentissimâ causâ inducti, quandoquidem instituto vitæ constet voluisse peccare ut admodum venia magis aliis etiam digni sint. Nihil tamen in his huiusmodi apparet. Nec quenquam vidi admirabilem præcipuè ex eruditis. *Er.* Adhuc pulchrè dubitas sed falleris: Et inter hos enim

Tom. II.

beati sunt & Tranquilli licet pauci, pauciores etiam extra, sed eminentiores forsan, quoniam quicquid rarius est id excelsius etiam esse solet. *Ci.* Satisfecisti mihi nescio quantum socio nostro. *Ph.* Pulchrè quanquam haud sim Theologus. Verùm dicas mihi, nam hoc ipso confundor, cum multa sint, ut video, ad Tranquillitatem necessaria, an omnia hæc simul sunt necessaria, an singula tantum pro vniuscuiusque generis diuersitate? *Er.* Primum ô amici videamus quot sint Tranquillitatis genera. Equidem mihi plura esse videntur inter quas est Tranquillitas militaris. *Ci.* Hui quid audio si propè ignem essemus timerem ne diceres illum esse tactu iuncundum atque suauem. Quid vnquam audiui mirabilius quàm in militia Tranquillitatem occidere aut occidi: algere, torreri, esurire, sitire, laborare, vigilare inter metum, curas, ac spem semper positos. *Er.* Ne tanta ô amice: in mortalibus rebus hæc est præcipua quòd sola militia cum mortem contemnere doceas nihil curas quæ morte sunt inferiora. Idè solum & gloriam, & victoriam, & fidem, ac principatum: alacris miles in his cogitationibus viuut, nec quicquam metuit, sed cum occasio datur si hyems sit apud ignem parata mensa mundis lineis vestibus ab illuue plurium dierum loquitur facta egregia spes maiores cum Principibus, quos seruerit sermones: plurima hic ad beatam vitam habet quibus alij carent: ut inter mortales felicissimè & tranquillissimè viuut. *Ci.* Dic sodes quæ: sed ne tu fuisti aliquando miles? *Er.* Nequaquam sed interfui eorum sermonibus & tum maximè, cum puer essem. *Ci.* At quæ dicas rogo sint ista præcipua? *Er.* Primum non cogitare ut dixi de re vlla mala quandoquidem mortem spernant, nec metuant nec illius meminisse velint: tantus ardor mentis, tam alacris animus, ut omnium malorum obliuiscantur cum maximè impendeant, adeò sunt assueti omnia in spe & votis exuperantibus collocare. Deinde conuersatio cum Principibus & sermones familiares, ut etiam non dedignentur cum gregario milite colloqui, ac cum Tribunis & Ducibus de quibus præcipuè sermo est adeò familiariter loquuntur, ut dicas fratres esse suos. Detinent eos, secum conuiuio excipiunt, magnificiunt, laudant ut vel hoc solo beatos illi se putent, non commemorabo exempla in hac causa quæ tot sunt ut tædium paritura sint. *Ci.* Nec requiro, scio enim esse nimis plura sed sequere si quid aliud habes. *Er.* Est inde transitus ille è summa miseria ad repentinam & persæpè repentinam felicitatem: soli milites norunt voluptates edendi, bibendi, dormiendi, calefaciendi, quiescendi, sanitatis opum: soli enim esuriunt, sitiunt, vigilant, frigent, laborant, & defatigantur, vulnere cruciatus experiuntur: & inexpectato ditantur. Quibus etiam nihil magni contigerit spes maxima alit: & fortes ob virtutem & ignauos ob stultitiam

G g 2

Accedit

Accedit præterea licentia vitæ summa cum omnia quæ possunt agant paucis legibus militiæ subiecti : quas etiam ut volunt seruant. Atque hæc libertas militaris ut in aliis hominibus sordida & turpis , ita in illis decora & gloriosa. Videas militem laneo thorace solum indutum, ense accinctum, caligis variegatis & enormibus : quanto turpior tanto gratiosior & laudatus magis. Semper spem præponunt metui : habent suafores, incitatores , exempla infinita eorum , qui ex minimo statu in maximum euaserint. Tempus præterea ita diuidunt , partem muniis bellicis impendunt : in quibus summa voluptas est & incunditas præferri etiam si sit res periculossima , videas mærentes qui post habentur. Lætos qui ad pericula mittuntur tantus ardor animis , tanta alacritas in spe, voluptas in gloria. Quam dolet apud Homerum Hector retineri ne pugnet ? & apud Daretem cum somnio Andromachæ Priamus illum impedit. Et Turnus cum abducitur à sorore , ut cum ab Ænea eriperet. Ergo vel gloriosa munera subeunt cum spe lucri , aut securi restant , reliquum temporis ludo & iocis atque conuiuio , tùm somno consumunt. At illud præcipuum modò est in hac exercitatione plures & quam maximè fidos amicos habere. Quod extra militiam vix contingit. Et quanquam habeas nescire potes. Ita summa felicitas humana in his studiis reposita est. Hi etiam postquam munus ipsum reliquerint , beati sunt, commoda retinent, honores , gloriam, amicos , dignitatem , fortitudinem assueti : nec metuere , nec sentire mala , incommoda relinquunt labores , pericula , miseriam. Quin etiam paucissimi sunt , qui militiam non diuites ferunt. Nec vlla est ars aut disciplina in qua tot & tanta præmia exhibeantur , aut tam præsentia. Itaque Romanos illos Tranquillitate summâ ante bella ciuilia vixisse haud dubium est nil aliud cogitantes quàm gesta sua & nomen apud Populum , felicitatemque Reipub. quæ diu floruit ut etiam reliquæ Verustatis admiratione sint dignæ. Sic etiam paucis ante annis , sed & hanc sustulit intestina seditio , Gallica gens , militaris admodum , hoc priuilegio gaudebat. Nihil enim neque in bello , neque post, nisi pugnas & egregia facta curabant , loquebantur , cogitabant : conuiuia , & potationes , ac ludos celebrantes : aded ut etiam in pace summa cum aliis non possent bellum committere , certarent inter se quanquam mirabili casu & sine exemplo Rex eorum occiderit. Ergo nil melius habet humana vita : nam diuina Tranquillitas omnibus absque dubio anteponenda est. *Ci.* Profectò penè militem, me effecisti. Iam iam ô puer expedi mihi arma : apta equos. *Er.* Ludis certè si non militarem Deo vellem inter homines habitum fuisse pro milite. *Ci.* Sed si placet adoriare alia genera Tranquillitatis si qua sunt. *Er.* Est quod dixi sapientum viro- rum studiis incumbentium , qui etiam virtute animi præditi sunt. *Ci.* Sunt ne alij? *Er.* Est & quartum genus Aglai illius

Psophidij quem sapiens Appollo prætulit Gyfi opulentissimo Regi : quietè in angulo solitudinis viuere , cuiusmodi est vita etiam Eremitarum , si rectè metiri res nostras voluerimus. His quanta generibus tota Tranquillitas humana constat & continetur. Sed verè Tranquillitas in duo genera reducitur , aut quod omnia bona complectitur eminenti quodam atque excellenti bono : aut quod obliuisci faciat & bonorum quæ non habemus & malorum quæ habemus. Quæ igitur diuina est eiusmodi est, post militaris : Nam obliuiscantur si non aded excellenti bono gaudent. Sapientum vita minùs Tranquilla est : Quæ autem in humilibus viris est , casu potest esse Tranquilla : non tamen meretur celebrari. Virtutem illam sine sapientia etiam prodesse multum velim : ut non concupiscas , non irascaris , non voluptatibus te dedas. Quin etiam nullum fermè exemplum inuenio Tranquillitatis Philosophorum nisi Socratis qui ab ambitione illâ mutuatus est; Erat enim regnum in paupertate. Sed verè , ut dixi , non nisi illa prima tria genera reperio. Propinquiore fuere Tranquillitati beati illi maiores nostri Antonius, Hilarius, Moyses Eremita, Ioannes, Paphnucius, Macharius, Hieronymus, sed cum discipulos congregauerint non in sola consuetudinis hominum fuga videntur fuisse beati , sed in conuersatione diuina ac laudabili. Eos verò qui regna adepti sunt mirum quod minus fuerint beati quàm Camilli illi, Scipiones, Papyrij , Fabij, Cincinnati, Fabritij , nam ubi felicitas inualuit Tranquillitas cessat , neque enim eiusdem generis sunt Tranquilla felicitas atque turbulenta. *Ci.* Ergo regnum adeptum esse ut video turbulentioris est conditionis causas quærere Tranquillitatis? *Er.* Non malè dicis ô amice : quidam enim sunt motus in homine seu ingeni à natura , seu diuinis similes qui Tranquillitatem afferunt : quoniam Tranquillitas in omnimoda quiete esse non potest aliter cæcus & surdus Tranquilliores essent videntibus atque audientibus. Homo enim per se sensum habet quandam mali similem originali ut vocant peccato qui nisi tollatur negotiis sensuum exercitatione & cogitatione molestiam magnam dum affert etiam Tranquillitatem impedit. Ergo necesse est aliquid agere. Qui in carcere sunt etiam si non sint vincti , & si nihil illis deficiat tristes tamen viuunt , hoc ipso quod sensus quantum natura datum est exercere non licet , nec proptèr decet illis uti. Cum ergo ingenitum nobis sit semper altiora petere ubi ed peruenierit , quod non possis superius auolare tanquam impeditus à diuino illo cursu , qui & si perpè ad malum sit & per improbitatis callem , nihilominus homo tristatur & dolet etiam si in summo vertice rerum humanarum sit constitutus. Quamobrem in Repub. benè instituta qui florent honoribus felicius viuunt quàm qui regno potiuntur. Et tamen hi non commutarent iam assueti delitijs , vides in nobis perpetuum motum cordis & arteriarum:

arteriarum : an putas frustra esse , aut hominem quippiam in animo non huiusmodi habere , quod semper tirillet & inquietet ? Verùm Tranquillitatis bonum nemini naturam inuidisse crediderim , iuueni , seni , pauperi , diuiti , hæc enim secundum naturam sunt , esse ægrum non ita . Quapropter cum neque robur in senibus , neque voluptates in pauperibus , commodæ & perfectæ esse possint , neque in robore , neque in pulchritudine , neque in voluptate Tranquillitatem posuerim . Voluptatem à bono superius differre docui : at nunc etiam si dixerò malam persæpè esse non fallar . Non dico omnem , nam quæ habetur ex conscientia pietatis sapientiæ , innocentia operum secundum virtutem Tranquillitatem affert cum in contrarium commutari non possit . Quæ verò cum libertate , securitate , sanitate , opibus , amicis , rebus necessariis , laude ac gloria hæc etiam cum Tranquillitate esse potest non tamen illius est pars , quia sedes in qua constituta est labilis est , & inconstans : at voluptas vinceris , epularum , doli , iniuriæ , neque est cum Tranquillitate quanto minus ut sit illius pars . Sed de his à prandio differemus . Placet ut edamus .

Ph. Domum enim iam redieramus ubi sublata sunt vasa & accensus ignis tum Eremita inquit , opportunum nunc esse reor ô amici , ut de Tranquillitate sermonem absoluamus : nam nunc maximè tempus est cum omnia silent & nix frequens cadit , & venti sæuiunt , ut quod exterius procellosum est nobis maiorem patriat Tranquillitatem tanquam extra aliam positis , hic euenit sapientibus viris & fortibus ut in communibus calamitatibus & cum alijs morerent , ipse non solum non conflictetur sed etiam gaudeat . Senex est & inualidus mens tamen iucunda est & prudens : Aliorum videt errores & consilia votaue stulta , quid illi gloriosius contingere potest ? Non est labor exercitatis cogitare , sapere , inuenire ut neque velle , aut videre , vel audire . Accidit mors filij ex qua multi patres obeunt , durissima sanè res , & inter casus mortalium maxima præcipuè si paucos habeat , si ille adulescens est & bonæ spei . Non se stultè ille ut quidam alijs , solabitur , mortalis erat , Numantia diruta est , Scipio obitum fratris tulit : neque illud nihil proficis , te ipsum frustra maceras : Quid non ne illud stultius laudatur , desideratur ? ô tempestiuum consolatorem amissi filij ? Simile illud stant fata inexorabilia : quicquid præcipuum est afferunt , pessima derelinquunt : huiusmodi & tam multa alia non tam præter propositum & inefficacia , quàm etiam stulta remedia doloris : ô peruersa hominum quorundam iudicia . Sed neque illa quandoque sufficiunt cum reuocamus homines ad ea quæ credere difficillimum est . Innitatur nunc his quæ demonstrari possunt & posita ante oculos ista neque parui faciamus , neque negligamus , neque omitamus , sed differamus tantisper , non sunt in magnis calamitatibus afferenda leuia auxilia , ut neque si ignem inspergamus quem

Tom. II.

non extinguimus , sed augemus . Procedat quod firmum esse debet & stabile , ex firmis quoque ac certis probationibus . Morituri sunt omnes filij atque nepotes , tum pro nepotes hoc certò scis : Quid refert quòd ante te vel post te sint morituri ? Si nolebas illos ante te mori , mori ante illos te oportuit , atque præoccupare . At est quod dicere possis viuere potuit ad senectutem vsque , & post me obire , & alios relinquere filios . Quantum est quot putas potuisse superesse ? Quadraginta anni : at tùm moriturus omnino erat : illi dilabentur quàm breuissimè : res ad idem redigitur . Post te ut moriantur vel ante nil refert : hoc solum dignum est consideratione quòd si relicturus erat filios aliquid est & fortè magnum : si non omnino , ut dixi , res ad idem redit . Sed fac ut relicturus esset , nunquid placebit Deo ut perpetuò hæc tua stirps maneat . Quæ si aliquando finem est acceptura adhuc nihil amisisti : seu totum genus humanum interitum est , ut Theologi magnæque pars Philosophorum esset . At vide ergo quot modis nihil amiseris . Quòd si omnino mansura est humana natura si animi manent iam rursus nihil periit . Si poterat continuari stirps hoc non nisi ex Dei prouidentia , at ille per alium è tuis descenditibus aut fratrem , aut sororem , patrum , matrumque idem facere poterit . Si prouidentia est nihil malum : Deus enim bonus est , & iustus : si prouidentia non est Mundus finem habiturus est : nihil amisisti . Quicquid terminum habet pro nihilo habendum est . Si sine filiis vixisses semper non doleres ; idem est habuisse & amisisse . Non inquis : sed quod natura dederat casus sustulit . Si Deus sustulit ut dixi , bonum est quod Dei prouidentia sit : si casus , casu etiam contingit habuisse omnia sunt casuum : dolendum non est aut saltem non immodicè . Sed si pereunt filij frater aut soror tua pro te ipso est . At si nec illi : quid periit ? patris matrisque tuæ stirps ergo si parentum tuorum supersunt fratres aut sorores , patrum matrumque , adhuc illi restituti erunt per eos eadè & cum illis tu ipse . Tot ergo modis non periit qui periit filius tuus . Atque hoc totum est fermè certè maximum quod possit animi Tranquillitatem abrumpere , quid ergo est ut alius quispiam timeat , senex es habes sensuum mentisque voluptates : quod præteritum est id iam in tuto & extra omnem fortunæ aleam , minores sunt voluptates at delicatiores : rariores ac eo longè magis delectant . Pauper es liberior es , tibi viuus , plura bona inexpectata expectato . Quidquid aduenit præter spem iucundius est atque suauius quàm quod consuetum est . Desunt amici : imò ob hoc felix sum in Eremita quòd neque miseriis illorum torqueor , neque negotiis distrahor . Felicissimus sum quia solus sum , cum neminem timeam à nemine mihi cauendum sit . Visne esse cum bonis aut cum malis : Si cum malis ab eis decipieris in suspitione perpetua eris : si cum bonis . Boni semper misere sunt ,

Gg 3

opprimun

opprimuntur, eorum indignis calamitatibus perpetuo discruciaris: æger es Tranquillus non es: sed neque permittes te perturbari. Non ero longus in huiusmodi. Satis est multos ægros etiam insanabilibus morbis fuisse felicissimos. Philippus Macedoniæ Rex & Annibal: alter sagittâ excusso oculo, alter morbo factus luscus. Itaque rectè in Deo primum, post in militari arte, atque sapientia virtuti iuncta, Tranquillitatem collocauimus. *Ci.* At ô egregiè non omnes in Eremo esse possunt nisi Eremus in ciuitatē transeat: quid ergo cum in ciuitatibus erimus beatos nos efficiet voluptas, & si eā careamus nihil propè iucundum aut Tranquillum esse potest. *Er.* At ô amice tantum abest vt voluptas Tranquillitatem efficiat vt omnino nolim vllam Tranquillo præter eas quas dixi, esse voluptates. Voluptates enim ciborum, venèris ac ludi, neque enim alias noui à virtutē abiunctas nisi has tam reor esse inimicas Tranquillitati, & felicitati omnes, quàm non necessarias: nam de necessitate quid dicam cum iam ostenderim nullo modo Tranquillitatem in huiusmodi collocandam. Videamus modo an mala sit voluptas an bona. Id verò primum ex crassâ minerua, scilicet ex frequentibus successibus. Deinde ex ipsa voluptatis essentia. Tertiò à conuenientia eius cum Tranquillitate. Deum ex causis voluptatis atque illius natura. Primum ergo vt historias omnes perlegamus, tùm actâ temporum nostrorum, perpendamus omnia mala quæ ex voluptate ortum habuerunt: omnes ingentes voluptates maxima mala peperere. Quid excidium Troiæ attulit? immoderata Alexandri voluptas, & potiundæ cupido, & retinendæ pertinacia. Quanta mala ex hoc acciderint non est vt recitem, pleni sunt libri. Semiramis dum amat sordidè & voluptuariè filium seipsam dedecorauit: gesta alioquin laudanda infamauit, vitam amisit. Sardapalus dum operam voluptatibus dat semetipsum primò, deinde concubinas & prolem & regnum ipsum tot iam annis florens perdidit. Alexander Vinò infamis Clitum occidit: veneno in flore iuuentæ sublatus est: amore turpi adolescentis Bagoë tantum crimen admisit vt æquari possit dimidio bene gestorum. Quid de Romanorum luxuria, libidine, alea, ludisque aliis tùm comestationibus. Regnum quod sæuitia Caligulæ, stultitia Claudij, Crimina Tiberij perdere non potuerunt cum stirpe tota perdidit Nero lasciuia & voluptate nimia, alioquin non malus. Quid est vt dicam Vitellij & Helio-gabali infelices exitus? hi quemcunque possunt admonere nihil miserius esse casibus & sine voluptatum. Sed ad noua veniamus. Domus Aragonia nonne ob delitias nimias & voluptates afflicta est & regno spoliata, deinum etiam extincta est. Rex Franciscus primus Galliarum dum muliebri amorē seruit quot mala passus est. Atque inter cætera morbum illum Indicum quòt etiam ossa palati amisit? Inde victus captus totum regnum defecdauit, venio ad minora exempla, Iacobus Bonfadius nonne ob pueriles concubitus, rem adèò vilem & sordidam, vir alioquin

inter eruditos, non postremo loco securi percussus in carcere, inde etiam publicè crematus est. Dominicus quoque Tinotus Gallus, insignis musicus consimili stultitia eodem modo extinctus est. Emarus Ranconetus magnum lumen literarum Græcæ, Latinæque linguæ, & iuris peritissimus compressa filia cum tot essent Lutetiæ virgines sine periculo in vinculis obiit. Damnatius ad triremes rursus Gombertus musicus stupro pueri principalis. Maximum decus bonarum literarum & adiumentum. Angelus Politianus principali puero vitiato, per ebrietatem, inde illo extincto, fama est manus sibi intulisse. Franciscus Laudrianus vir prudens, strenuus, & in tractationibus principalibus exercitatus bis petitus capitali iudicio ab mulierum infœlices amores primum ancillæ, secundum Dominæ fugâ ab altero iudicio vix se eripuit: & ex clarissimo viro ac potenti nullus euasit, cum priorem etiam in vxorem duxisset, cum altera de ducenda conuenisset. Pannonij vino obruti dum temerè cum sobriis Turcis multis & benè instructis, ipsi pauci, nec satis instructi, clade maximâ acceptâ Regem regnumque splendidum ac diuturnum cum libertate simul amiserunt. Quin quodd & Germani adèò fortes ferme infames & in bello incauti sæpè trucidantur. Et Galli etiam dum nimis deliciis studeat ob conuiuia quidem stultè multa agunt, & ob adulteriorum nomē subditis graues, certè Mediolanensem regionem amiserunt. Nuper duo filij Principis Florentinorum mutuo se ingularunt: quos & si non dixerim ebrios fuisse: nec etiam parum sobrios auferim tamen dicere, nisi fuissent in conuiuio temperaturos à tam sæuo casu. Quid multa exempla commemorem & non illud potius?

Multum merum peccare cogit plurimum.

Et illud:

Vina senem vt nolit cogunt ductare choreas.

Quid quod sapienter vino obrutis Troianis captam urbem, seu fingit, seu narrat Virgilius. Verum nullum maius luxuriæ argumentum quantum possit, quàm quodd Annibalem ad eam vsque diem armis Romanis inuictum frugerunt Campanæ delitiæ ac perdiderunt, constat autem luxuria ex intemperantia: intemperantia verò constat ex tribus sensibus tactu scilicet libidine gustu, potu, & vino, & odore vnguentis scilicet fragrantibus. Sed si modum non adhibeas vt Nero etiam in auditu musicæ & in visu amœnorum locorum, & tabularum ac picturarum. *Ci.* Nihil agis (cum venia dictum sit) nemo negat superfluâ voluptatem omnium malorum & exitij causam esse, de hoc est contentio scilicet in vniuerso genere & tēperata. Hoc nullo exemplo demonstrare potes, neque verum esse credo. *Er.* Vbi extrema rerum adèò mala sunt, necessarium est etiam media esse & genere malorum. Sed isthæc omittamus nam si voluptatem naturalem laudare velis, nemo melius fruitur quàm qui est in solitudine, & qui abstinet. Dicebat Socrates se obsonare fame: Quis cum voluptate bibit, nisi qui abunde sitit? Odores ex pratis

pratis quæro tam suaves quàm sunt sponte nati & naturali gratia iucundi, aures lyrâ pascio: serius nec exhilarat visum, veneris voluptas cum nimia iactura coniuncta est, ut præstet eâ caruisse, nec possum dolere quod illa caream, nisi doleam etiam quod consenuerim, sed agendum, reuocemus voluptatem ad examen in genere suo & ex propria essentia voluptas quidem in motu consistit, ut tranquillitas & felicitas in quiete, non est ergo tranquillitas in voluptate. Finis voluptatis aut malus est prorsus, aut pœnitendus, aut nullus, experimentum sume de cibo: aut dolet & grauat & pœnitet tantum edisse: aut morbum facit & est malus: aut omnino nihil sentis & tunc etiam bonus non est, quia nihil est, non ergo voluptatis pars est aut genus Tranquillitatis. *Ci.* Memoria expletæ voluptatis Tranquillitatem affert recreati etiam cibo & potu melius viribus habemus, similiter visu pratorum & amœni loci, & auditu suavis musicæ melius animo habemus, voluptatis ergo pars est aut à voluptate oritur Tranquillitas. *Er.* Rectè obiciis sed quædam hic sunt quæ potius dolorem auferunt quàm affrant voluptatem nam inuisere prata, moderatè se Musicâ exercere, ad benè institutam vitam pertinet, non ad voluptatem. Ego breuiter sic agam. Quædam sunt media, quædam bona, quædam mala: illud non est bonum quod auctum desinit esse vtile honestumque: at voluptas etiam ex picturatum aspectu, vel locorum amœnorum cum excesserit nec utilis nec honesta est: igitur nulla voluptas est bonum. Quæcunque enim bona sunt ut sapientia, sanitas, virtus, pietas, pulchritudo ea omnia quando magis crescent eò sunt meliora. At voluptas non est eiusmodi: quin si quis rectè considerare velit non aximi quicunque viri despexere voluptates, non despexere bona, Quæ etiam causâ intelligimus filios & potentiam & honores esse aliquo modo in genere bonorum licet fallacium: voluptas ergo neque in genere verorum bonorum est, id est, constantium: neque fallacium seu mutabilem. At sunt quædam quæ in neutro sunt horum generum, & tamen sunt meliora voluptate, cuiusmodi sunt sermones cum amicis, consuetudo cum sociis, venatio atque istiusmodi quæ palam est esse inferiora filiis, amicis, honoribus, & tamen longè meliora sunt voluptate, quia non transeunt in contrarium, nec malum afferunt, & sunt honestiora imò absolutè honesta & decent quæcunque. Itaque cum voluptates nec ex hoc tertio sint genere: sequitur eas esse malas. Quid boni esse censet in eo quod non potest esse suauis sine malo. Filij boni sunt & delectant & amici & honores & gloria & sapientia & virtus & pietas, & confabulatio, & gemmæ & equi: at nunquam edere delectabit, nisi esurias, non bibere, nisi sitias, non concubere nisi prius tentigine irritatum, non dormire, nisi dormituriorem: quocirca neque odores neque musica ad voluptatem pertinent: sed vnum est virtutis fructus, altera naturæ munus: ipse verò voluptates e genere sunt scabendi & cale-

faciendi se quorum alterum non sine pruritu delectat reliquum nisi is frigore affligatur. Hanc aded spreueri Philosophi, ut etiam comici damnarent. Vides Plautum.

..... *Sapientum illud dictum te audisse reor sapius:*

Voluptas est malorum esca: quod ea non minus homines.

Quam hamo capiuntur pisces.

Gloriatur Cicero pro Archia se nec somno retardatum vnquam à negotiis aut auocatum à voluptatibus, aut alio abstractum: ut nihil deterius existimetur in hominibus voluptate, sed voluptatem quærimus in Poësi ut dictum est animi non corporis: neque eam quam scitè aut iustè intelligo, si vera fateri volumus atque quæ ratione ipsa manifesta sunt mala absolutè voluptas est, nec vno modo sed multis. *Ci.* Paradoxa dicere videris, atque ided auidè audire cupio. *Er.* Primum quod charissimam rem subripit id nobis maximè nocet & pessimum est non malum solum: at negabisne voluptatem subripere nobis tempus cuius iactura sola irreparabilis est: finge quicquid velis, omnia restitui possunt. præter tempus eius summa etiam penuria est in humana vita: & tantam partem abripiunt necessitates: Infantia puerilisque ætas, somnus, morbi, mandata, magistratum, amicorum officia, cibus, potus, alius, vestire, exuere vestes, at eius quod reliquum est si supputentur magnam partem voluptates quid atrocius homini contingere potest? Melius in morbo & dum edimus operam dabimus contemplationi, quam voluptatibus impediti, quas mens ab omni bono abstracta ad se reuocat. Magnum quoque malum afferunt cum opere suo abstrahunt homines à recta mentis operatione cum morbis impediendo, tum corpus debilitando, tum somno tempus auferendo, tum incitatione ad alias. Illud quoque deterius est quod nos decipit & iam maxima pars eorum quos sapientes vocamus, à virtute abalienata est: tum verò plebs tota & principes atque petentes viri seducti sunt ab illa. Quid ergo peius excogitari voluptate potest? sed attingamus etiam aliam principalem rationem.

Nihil minus conuenit cum tranquillitate ipsa quam voluptas illa enim motui inimica est & inæqualitati insititque diuinæ cuidam virtuti & in animo impressionem habet & expers est perturbationis cuiuscunque: at voluptas horum contraria omnia habet: primū quidem plurimum agit corpus & commouet: venus ipsa aded exagitat ut Democritus illā comitali morbo cōpararit, cibi degraunt hominem, potus obtrubant mentem: somnus omnia impedit: vngueta vim animi impediunt. At inæqualitatem quantam parit voluptas? quæ vbi accreuerit necesse est ut repente tota simul concidat, nihil inæqualius voluptate: nullus homo inæqualior quā qui insectatur voluptates. Ipsa voluptas inæqualitas quædam est. Qui voluptati inhiant, antequā obtineant anxij, vbi obtinuerint alacres, & pleni gaudio esse videntur, vbi destituti fuerint quasi fatigati. Tales à cœna, & somno,

à concubitu ab alea surgunt ut palam sibi dissimiles sint. Nulla in his spes bona, nulla fiducia, seu se sperant ante senectutem morituros, quid deterius seu ad decrepitam aetatem peruenturos, cum intelligant tum se à voluptatibus relinqui & doloribus tanto magis subiici reliquis hominibus quanto plus operam dederit voluptati. Neque enim quisquam tam amicus est voluptati neque ipse Epicurus aut ante illum. qui audeat negare voluptate dissolui corpus & in senio tanto deterius effici. Dentes cadunt, aures obsurdescunt, oculi lacrymantur, crura labant, spiritus fit grauis & difficilis, inde mille morbi oboriuntur. Quid est ergo deterius quam importuno tempore & delitiis assuetum transire ad peiora mala? laudabilis meritis hac in parte Socrates est, quod ob abstinentiam à voluptatibus omitto mentem sed & corpus vegetum retinuerit. At mihi summa miseria esse videtur, & multo maior quam mors in florente vita viuere cum iam mortuus sit, & illud dici possit de te.

———— *Acheronicus.*

Senex victus decrepitus.

Ci. At si non dederis voluptatibus operam non talis erit cum eò peruenieris? *Er.* Serius hoc fiet: nec adeò infelicitur: Et quod maximū est his ero assuetus operibus propter quæ suspiciar & amer, non autem contemnar & odiosus sim, sed viden', qualis sit vir voluptatibus deditus opus est ut te doceam. Qualis ille Claudius linguā titubans, caput assidue mouens, pedem dextrum trahens, rauca voce, tremulis manibus, naribus stillantibus, & foedus in omnibus. Et in vitellio facies rabida plerumque ex violentia: venter obesus. Nil fædus, nil miserabilius sene voluptuoso & luxurioso. Iam videamus singulas voluptates, quid boni afferant quantum deceant honestum virum. Et primum crapula, quæ hominem prae grauat & odiosum sibi & aliis facit: ut illud.

Cana desurgat dubia quin corpus onustum.

Quid de ebrietate quæ non inuentura est defensores nisi ex exemplo Philippus primus docuit posse ebrios praestantes esse, inde illius filius Alexander: Post Cato uticensis, & M. Antonius triumvir. Sed horum nemo felix aut tranquillus fuit. Iam veniamus ad venerea in quibus resoluuntur vires: ipsa voluptas fordida: quod boni est, est significatio amoris aut potentiae, quod si aliter eam consequaris nonne pulchrius, mundius, nitidius, atque honestius quam inter has sordes volutari. Quanta laus pudicitiae à maximo tribuitur, tantum turpitudinis est in libidine: & quot noluerunt mori vel ob violatam pudicitiam, vel ut ne violaretur, tot habemus testes sanctissimos foeditatis libidinis atque peruersitatis. Nemo se excuset de eo quod profiteri aut palam facere naturali instinctu pudet. Res fordida inquietat hominem. Et non sinit vel in posterum quiescere, vel tum adhibere animum caelestibus Diis quos constat ab huiusmodi labe esse purissimos. Rem nobis naturae necessitate adiunctam ad seruandum genus velut & egerere ac mingere, nos multis

modis flagitiosam efficitur, modo immodico eius usu, modo intempestiuo modo in varias formas deducto atque distracto, sed neque somni superflui voluptas neque vnguentorum aut inertiae aut ludi indignitas obscura est aut dubia: sed quos non pudet tam turpiter inuolui cæno luxuriae ciborum & ebrietatis contaminationi, putas ne satis posse damnare hæc minora mala. Dicam tamen aliquid aduersus ludum forsan melius esset tacere: nam hoc genus voluptatis adeò tranquillitati est inimicum, ut ex aduerso illi inuentum & cognitum videatur. Quis lusor est qui vnquam quiescat sine alea feliciter seu infelicitur ceciderit, vigilantes somniant ludum, dormientes exercent, cogitant semper optant, sperant, metuumt, in perpetua viuunt sollicitudine, at cum edunt vel quiescunt minimè sed & secum loquuntur tanquam amentes. Ambulantem in via non nisi ebrium & fugientem mortis periculum & lusorem cognoscas: illum quidem corpore mutantem & obliquo incedentem tramite, alterum cursu deprehendes: hunc quia secum loquitur, cogitabundum, aut omnino tristem aut risu leui allicientem quemcunque obuiam habuerit, idem caput iactat dextra sinistraque. At cum ludit quot formæ vultus dum affectus animi prodit, Deos execratur irascitur timet, sperat, letatur, tristatur, nunquam quiescit: nec in ipsa sede: hunc dixisses bellum indixisse omnibus bonis cogitationibus obliuiscitur negotiorum, amicos non agnoscit, interpellantes odit, illi vnus Deus est ludus, nec vllus sanctior hac in parte vel Iudæus vel Christianus. Sed hæc mittamus ac rursus ad sermonem execranda voluptatis reuertamur.

A causis voluptatis initium ducam. Quid est voluptas aliud quam sensus explendi immodicum desiderium: fac ut non adsit desiderium, ut dixi, nulla erit voluptas. Quid est ergo voluptatis principium nisi motus, quid incrementum nisi auctus motus. Quid perfectio eius nisi motus vehementis: non dico solum in corpore sed in animo. At in animo adeò agitato ac concitato & victo à motibus indecentibus atque turbulentis qualis esse potest voluptas: alius ardet amore, alius deliciarum concupiscentia, alius assuetus ludo æstuat: alius ob consuetudinem æstuat gula cupiditate, velut apud Comicum (hoc enim genus & hominum & vitij antiquo tempore magis in usu fuit.) illud.

———— *Perij perspicio, parum.*

Os amarum habeo, dentes plenos:

Ita cibi vacuitate venio lassus lactibus.

Et reliqua huiusmodi indecora & turpia. Sed ea mittamus ut deplorata aliud genus attingamus incommodi. *Ci.* Agatur si placet.

Er. Quid sit propria contrarium Tranquillitati expectabam nos ut interrogaretis, nam neque motus, neque timor Tranquillitatem animi impediunt cum ferè nos semper comitentur, imò nec spes, sed omnes sperant, timent necessarium vel tantillum, imò in nobis tranquillitas est cum mouetur animus, sed ita ut non agitur.

Quies

Quies est lenis, sed non perfecta ut in mari oportet ex toto aduersari tranquillitati, quod ei contrarium esse debet id nempe etiam in mari ubi tranquillitas est, inueniri necesse est. Hoc igitur æstum vocamus: cauendum est ergo ne in æstum nobis inimicissimum incidamus, sunt autem quædam etiam quæ magis illum excitent gula libidineque velut ambitio & auaritia & æmulatio in exercitatione artis. At exemplum auaritiæ excellentis habes in tota Aulularia Plauti & Euclione sene, vide quid dicat.

Peruigilas noctes totas, tunc autem interdiu:

Quasi claudus furor domi sedes totos dies. Et illud.

Nimis malè timui, prius quam intro redij, exanimatus fui.

Quis est Poetarum? sed maximè Horatius auaritiā exagitat. Qui auarus est nec partis quia non utitur, nec parandis quæ non habet felix est. Quanta mala perfert auarus lucri causa. Cur is ad militiam ubi nihil boni est nisi lucri causa? cur mercator sulcat maria cum tot periculis tot incommodis, non nisi ob opes? Quis vigilare te cogit, quis laborare, scribere, orare, audere quæ non potes nisi cupiditas auri & argenti? Cogit hæc pati hyemes & pruinas, lutuosā ire viam, nullis parcere difficultatibus. Illa te obuiam impellit Deo, Regibus, legibus ut pecnas des, & vita ante tempus amittas. Ea fidem dextræ, pudorem vultui rationem animo eripit. Per fas atque nefas, tuta & periculosa inuia, auiæque deducit: nullum tempus, nullam occasionem, nullam verewardiam non pietatem, non misericordiam, non amicitiam respicit, modo sit pecunia omnia benè æst: puta. Putas ne in tantis fluctibus in tanto ardore animi posse esse tranquillitatem ullam? Sed quid post ex ea copia opum? ut relinquo inimicissimo, o infamia hominum vitam perdere ut inimicissimis relinquo nec fruaris, quid furiosus? omitto eos qui ut alant sobolem laborant, neque enim illi iniquè seipsos excruciant si non habent: at si minus dolent quam principes, his tamen filij proprij hostes sunt periculosissimi. Indicio est primum paucitas exemplorum eorum qui à filiis sibi non timuerint. Seleucus Antiocho cessit uxorem, Ariobarzanes filio suo regnum: & Ariarathes cum filio ut alter, regnaret contendebant, & pio miraculo adducitur quod Demetrius apud Antiochum quamvis vnicus illi filius cum gladio sederet: At contra quot filij suspecti patribus: alij occisi à filiis, adeo ut etiam Medeam patrem necasse ferant. Quid ergo de fratribus aut nepotibus ex illis sperandum. Quis est hæres qui non cupiat mortem eius cuius est hæres, plures etiam procurant: pro his tamen ut habeant quod profunda patiuntur, non pol ergo, hoc est crebi furis agitari? In huiusmodi hominibus Tranquillitatem ullam esse censeas? succedit ambitio magis furiosa, quam auaritia & minus utilis, quæ adeo usque processit ut milites certent quis prius morti præsentem se obiciat. Hac & aua-

ritia ipsa reges regna subditos amicos seipsosque euertunt, tantus furor dominandi, vel cupiditas ut anteponantur. Ex tuto in periculum se coniiciunt: ex opulentis fiunt pauperes: ex gloriosis infames, ex quietis in turbulentum statum se commutant: cumque prius ab omnibus amarentur hoc ipso fiunt omnibus odiosi. Inde direptiones, cædes, incendia, ruina, vastitas, querelæ subditorum, templa euerfa, sacra profanata, metus, fugæ, omnia desolata. Quid nisi vnus immoderata ambitio? Quantum durat victoria succedente clade. Quam speciosa fuit victoria Francisci Regis Gallorum contra Eluetios: at Dij boni quot compensata cladibus eius gentis, & ad ipsius regis captiuitatem. Omnia mortalibus vana sed nihil ambitione inanius quæ nec habet stimulos quibus accendatur, ut gula libido & ira quoque nec definit in iucundum quippiam atque utile quemadmodum auaritia sed tota inutilis est, ut quasi ad te non pertineat. Quid tot parta Persarum, Pyriorum, Medorum, Græcorum, Romanorum, Gallorumque sanguine trophea? Quis nouit? quis recordatur. Vbi Athenæ, Sparta, Messenij Argiui Thebæ. O stulta non solum misera cōditio mortalium tota malis quærere rem inutilem. Quam etiā stultiores sunt, fueruntque & Barbaris & Turcis Græci nostrique reges, nam illi saltem ut occuparent regna prouincias atque vrbes pugnabant Græcis præmium plerumque erat erigere tropheum, nostris etiam principibus paulo maius, tanquam parum sit tantū effudisse humani sanguinis. In hoc æstu animi etiam si multos credant esse deos seu ob periculum, seu ob animi illam perturbationem, quam adeo magno empram volunt ambitionem illam quis credere possit eos esse tranquillos? Quod si in tam arduis supra modum concupiscere honores summa amentia est, quid facias in minoribus? Audi Themistoclem noctibus surgentē quod Miltiadis tropheis exagitaretur, non sperabat ille regnum se adepturum sed insaniebat cupiditate immodica effundendi sanguinis humani. Non fuit hæc tranquillitas militaris, sed fitis, sed æstus intolerabilis inanis gloriæ. At ciues, medicos, sutores quis ferat æstare ob simile adeoque leue studium & tamen æstuant ita ut etiam præ dolore moriantur, cogita dum viuerent quæ felices vixerint. Iam multa hominum ambitionis stulta exempla narrantur sed nulla maiora aut plura quam Demosthenis in laudem tamen illius peruerso iudicio scribentium conuersa. Quantum enim gratulabatur quod populum Atheniensem sua eloquentia in pericula coniecisset commemorat inde acclamationes, blanditias, honores ac reliqua puerilia, quæ illi à populo dum è suggesto descenderet habebantur. Ille idem de tot iniquis causis iniuste defensis tanquam re egregiè gesta gloriabatur. Hic ipse mortua filia forte per tres dies, ante quam etiam vnica, ut reor habebat, coronatus & cum veste candida in Philippi Regis nuncio cædis prodiit in publicum. Iniustum factum nam Philippus & ciuis erat Atheniensis, & cum Atheniensibus nuper foedus inierat,

inierat, & cum illos perdere posset maluit conseruare & honoribus atque beneficiis augere. Inde etiam statum, nam eo fato Alexandri filij iram & odium incurrit, & penè in vitæ discrimen venit, inde etiam pulsus è patria diu exulauit: & cum satis intempestiuè rediisset eandem iterum damnatus ab Antipatro iussus est occidi, sed & inane factum: quid enim hoc ipso habitu nocere potuit Philippo mortuo iam: aut Alexandro, cum opus esset ciuibus, pecunia, armis, classe, sociis? sed turpè etiam & impium in luctu filia, vt dixi, aded recrudescente. Fortis viri est ferre moderatè mortes suorum, amentia verò exultare, cum nec ferax illud genus hoc agat. Quid ergo duxit in tam absurdum facinus Demosthenem, nisi ambitio prorsus stulta: imò insana ac perditæ? Hunc postmodum vt eloquentia superauit ita stulto eodem affectu, imitatus est Cicero: qui aded irritauit Antonium, vt exitium sibi vniuersisque propinquis suis attulerit. At debuit tueri Rempub. Fateor, laudo generosum animum, sed non armis illam tutatus est: neque vsque ad aras verum verbis duntaxat & ultra aras: vt videretur solus inimicus Antonij, voluit & impetrauit. Sed quid tantus amor ambitionis non fortitudo, non amor patriæ neque plorasset aded effœminatè vitia, sint oportet quæ animum perturbent, atque deiciant, similia sunt ille me superat clientibus, ad illum perueniunt plures emptores plures emunt illius tabulas. Quæ stulta ambitio si nihil vtilitatis afferat hic honos labilis & fluxa res non diuturna tanto in pretio esse debet quantum affert vtilitatis dementia est amare studia non solum quæ non iuuant sed etiam nocent, gloriam enim inanem dum quæris commodo & vtili destitueris. *Ci.* Hæc omnia probò, ô generosè, sed facile cum valemus ægris consilia damus, nam necessitas multos impellit, cum enim honesto loco natus sit deesse tibi videris & esse ignauus si te ipso inferior anteciat, similiter cum quis vrgetur libidine, quid vis vt agat? an in tormento viuet? Beatus non esses si deesset tibi necessaria: at locus ab ambitionem, ætas à libidine tē excusat. Plura essem dicturus in hoc genus si locus hic facer & persona paterentur. Itaque quemadmodum gulæ vitium non esse dicimus famem explere, nec auaritiæ nobis parare victum: ita amare & libidini operam dare coguntur, & debitos exigere honores tum maximè quod ad contemptum etiā dilapidatio patrimonij & iniuriæ multæ consequuntur. Atque hoc non nouum esse videtur, sed antiquum & ab Aristotele dictum laudantis mediocritatem vtriusque extremi excessum improbantis, laudo cōtinentiam & humanitatē, summam animi abiectionē aut superbiam, aut libidinē, aut saxeum habitum nescio an laudem, certè exuperantiam magis damno: defectum non quantum velis probò aut si tu probare velis cum difficultas retineatur nescio quæ tranquillitas esse possit in hoc casu, veteres huic molestia libidinis (quam necessariam fecit natura) nomen imposuere latino quidem turgere, Græcè autem *σφιμαργ*. Ita-

que cum solis nuptis hoc honestè euadere liceat incommodum, sed maiore molestia vt malum malo pellas non minore sed molestiore nescio hac in causa quomodo tranquillari esse possimus, tum maximè quod leges multa in huiusmodi casibus prohibeant, ac damnent, iudicentque, turpè etiam videtur ingenui animi viro cum immeritus, audet obtinere quæ sua non sunt, tum non audes quæ tua sunt retinere. Hæc, vt dixi, si quid habes & à quibus loci & ætatis beneficiis. fateor te esse immunem, cuperem à te doceri: quonam pacto præsertim mihi, qui media sum ætate, & inter multos mei similes pro Repub. nostra possim non amare aut ambire honores vt solus iacere videat. *Er.* Magna & difficilia narras ac petis ô amicè, & in quibus nondum quisquam Philosophorum se expedire potuit, sed alij meras insanias dixerunt, vt Plato qui vxores volebat esse communes credo non duxisse ob hoc vxorem ne videretur aut coargueretur, si non omnibus copiam eius fecisset, alij perplexi locuti sunt sed non debeo nunc studere vt totam hanc difficultatem exemplo soluere aggrediar, in qua tot viri excellentes post longum studium aut absurda dixerint, aut dubiis verbis ac sententiis docere velle, nisi sint, quæ nescirent. Sed sufficiat quæsito ipsi satisfacere, in quo illud maximum est vt cum potitus fueris vel deceat vel cogaris amare. Illud verò de certamine in Republica tam sit necessarium, vt pars videatur ipsius Reipub. cum enim Respub. constet ordinibus, aliis propellentibus illos & quidam ex eis sunt atque pulsantibus, quæ forma erit Reipub: si quisque iners & tranquillitatis possidendæ nomine permittat se loco deici, turbati ordines, corrumpi leges: confundi omnia: locoque cedere non solum deterioribus atque humillimis sed improbis? Namque constat eos qui iniuste alios pulant, quique suo loco est deiciunt, qui turbant qui confundunt ordines non esse bonos aut iustos aut Reipub. viles. Quapropter necesse est aut perdere Remp. aut ambitum contra ambitum instituere. Idque & Catoni aliquando probatum est teste Cicerone, cum legibus vis per ambitionem afferretur, postquam ordinaria auxilia non proderant contra iretur ambitum atque largitionibus. Ided vt te hoc modo explicem non dubium est quin dicere soleamus formicam paruum atque elephantem magnum ita Rempub. beatam & ciuem tranquillum quo in sensu beatum & tranquillum in ciuili vita dicimus ciuem venetum scilicet, patritiū, non quod quisquam ciuilem vitam agens tranquillus esse possit. Iam enim extra tria illa genera nemo talis esse potest. Ergo proximus ad tranquillitatem accedes in ea Repub. cum tamen necessarium sit retinere existimationem non potes esse tranquillus, compensat tamen hanc iacturam multa bona & commoda illorum ciuium & regia tractatio præcipuè scientia omnium quæ aguntur vbiq; & in vniuerso orbe, sed de his cras acturus sum vberius. *Ci.* Satisfecisti, & intelligo quid velis non simpliciter tranquillus est patritius venetus sed turbulentæ vitæ optimum

optimum genus elegit. *Er.* Imò melius quàm regnum. *Ci.* Et in eo etiam genere multis licet esse Tranquilliorē, quæ offeruntur honesta, quæque fors præstat aut bona fama inter ciues eam libenti animo amplexari fugientem non insequi, neque reluctantem retinere velle. *Er.* Rem acu (vt dici solet) attigisti. *Ci.* Sed ad aliud dicas quæso. *Er.* Maioris est, vt dixi, negotij & otium ad disquirendum non paruum exigeret. Existimo hanc esse difficultatem veneris fructus est amor, ad venerem cogimur tanquam ad rem necessariam, igitur & ad amandum. Amor præterea fructus est sapientiæ, & intellectus & cognitionis qualiscunq;. Quicquid enim cognoscit, statim amat si dignum sit amari: nam cum cognoscit: aut vt vtile vel iucundum cognoscit, aut vt inutile & triste auerfatur: si vt vtile & iucundum cognoscit, ergo appetit is appetitus, ni fallor, amor dicitur. Qui diis propter ipsosmet insitus est, dum enim efficiunt perfectionem suam implent: in aliis autem propter id quod ab illis recipiunt. Amare igitur est necesse quia cognoscere est necesse: quod amat non tranquillum: tum quia vritur, tum quia timet priuari: ergo non solum non est Tranquillum sed etiam infelix. Dico quòd hoc secundum facile diluitur: æterna enim si solum ames, vt Deum vitas sapientiam, virtutemque, nullo prorsus in periculo es, vt amittas, nisi morte. Imò ne per illam quidem, hæc satis superque declarata sunt superioribus sermonibus: At is amor qui ex consuetudine veneris certè non debet esse maior quàm filiorum aut fratrum, in quibus quod ex homine exiit ad summum peruenit & ad formam humanam: quòd autem effunditur in Scorta amissum est & perit: ratione agitur, his non plus debemus amare uxorem, multominus Scortum quàm filios, fratres, parentes: at docuimus quoniam pacto etiam horum maxima parte amissa remanere Tranquillitatem & quomodo multo magis ergo amissis his lenociniis: quorum etiam magna copia est, præsertim sapienti diuiti, nam sapiens non est qui eget & iuueni: horum enim sunt hæc perturbationes. Id solum ergo monuisse in his præstat, nec vltra transiliamus. Siquidem vt non amemus, nisi vt aliena quemadmodum diximus, scilicet vt quantum possumus illis prodesse profusum reliqua quæ præter spem eueniunt non ægrius feramus quàm in nobis ipsis ferenda esse docuimus. Quod si hoc possumus ferre, quantò magis & absentiam & timorem amittendi. Et cum dixisset cœnam parauimus & discubuimus. Mane facta, cum dies esset festus, paululum orauimus, inde etiam ad sacram ediculum perteximus, non leui labore cum pene niuibz obruta esset via, atque ibi domuncula erat, in qua Eremita Sacerdos habitabat, in reditu autem cum ad flumen iter esset cœpit de Tranquillitate sermonem continuare occasione sumpta ex arbuscula quadam sylvestris pyri dicens. *Er.* Quid est quod natura voluit cum sapientissima sit quicquam carere fructu, tum verò & fructus ipse ad aliam vtilitatem dirigitur tum

propriam velut vt propagetur: quæ tamen propagatio est ad finem vniuersi: tum verè communem, secundum quam pascunt aues, curant homines ægros, multa que alia similia his commoda efficiunt ac præbent. Ita decet sapientem virum suos dirigere sermones ad vtilitatem tum hominum tanquam propriam: neque enim semen eandem generat plantam sed eiusdem speciei: tum communem vniuersi scilicet vt Deus ipse colatur diuis verò etiam gratia reddatur: quos omnes bonos erga nos atque in seipsis præstantes reddidit summi boni immensa natura. Ergo cum de Tranquillitate iam sex diebus perpetuis sermonem habuerimus hoc ipso festo die opere pretium fuerit docere primum illius necessitatem, inde vtilitatem, demùm quomodo comparetur. Necessitatem ostendunt casus humani, vt oporteat hominem quotidie subiici diuersis periculis: nec vlla regio videtur nunc aut olim tuta ab incommodis, dico, magnis & grauibz. Primum quidem de antiquis dicamus temporibus: Græcia videbatur maximè culta & ciuilibz & inter Græcos Athenienses, at quam infelix primum vita inquilinorum etiam Atheniensium: adeoque misera vt Enxius quidam cum in Alimussio populo iudicatus esset vt inquilinus dicat apud Demosthenem in fine orationis: Potius quam cognatos deferam, si ab eis conseruari non potero meipsum interficiam. Leges tributa iniuriæ violentiæ tales erant vt cum essent Tranquillissimi ciues latronum vitam viuere viderentur. Nulla fides, nulla pietas omnia plena seditionibus, rapinis, dolis, turbulentissimæque conuersatione. Ciuitas in perpetuo bello atque nauali, intus exagitata rapacissimis oratoribus iudice imperita plebe. Ex minimis quibuscunq; litibus pecuniariis dabantur & exigebantur miseri illi serui, ad quæstionem. Quæstio huiusmodi erat vt in rota torqueretur Testis Demosthenes pluribus in locis tum maximè in 3. orat. in Aphobum cui titulus est De falso testimonio. Publicè fœnus exercebant, exigebant acerbissimè, omnia plena sœnitæ miseriæ latrociniorū. Anaxagoras comprehensus & in vinculis habitus expirauit. Socrates damnatus ad cicutam: Aristoteles quæsitus vt interficeretur: Exilio se redemit bonis publicatis: Theophrastus optimus & Philosophus & vir fuga præuenit iacturam. In seditione triginta tyrannorum septem millia optimorum ciuium occisa, & bonis spoliata vt mulieres & pupilli mendicarent, quorum pars maxima fame consumpta est. Apud Lacones etiam deterius agebatur: aded vt ciues optarent semper etiam in militia: & dum militarent, diem pugnæ anidè expectarent. Aded dura domi forisque vitæ conditio vt mortem vitæ potiore ducerent. Nullusque aliena ex vrbe inter eos inueniretur. Quid postmodum de Elotis suis villicis, quos impunè erat non solum, sed pro merito habebatur occidisse constat illos fuisse dolosos, periurios, auaros, inimicosque peregrinorum vnde illorum decreto quod vocabant ξενίκοις, id est, peregrino-

rum

rum expulsio omnes alienigenæ depellebantur, quod etiam obseruatum est ab Hadriano Iunio. Quid est ergo quod sperare possemus in aliis cum in principibus ciuitatibus hæc haberentur? Duriora omnia etiam apud Macedonas quàm apud Græcos: & apud Acarnanes, Ætolos, & Thessalos quàm apud Macedonas, & etiam apud Illyrios magis quàm apud illos omnes: & apud Italos durissima, tùm verò asperiora apud Romanos, vide nil aliud sapiebant quàm bella. Deliciarum, commodorum, & litterarum omnino inexpertes. Pestis illos assiduè quassabat. Deteriora adhuc & indigentia plena apud Gallos, Germanosque quibus præter reliqua mala illorum agrorum sterilitas aderat. Bactrianis & Medis præter hæc omnia mutua seruitus & tyrannis. Sola Ægiptus post Alexandrum magnum non ante aditum aliquem præbuit disciplinis, magnis conatibus & incredibili cōstantia auctæ sunt Athenis. Difficultatis studiorum Philosophorum indicium nobis hoc vnum sit neminem euasisse ex illis qui non fuerit aut damnatus aut saltem accusatus cum nostra ætate tam etsi aliqui aduersus leges sēserint alij maxima inuidia laborauerint nemo tamen dānatus sit, imò ne coactus quidem in iudicium venire. Et apud Iudæos non melior sortitio dissidentibus à rege sacerdotibus populis autem hincinde in contrarium distractis vt alterutrius præda quisque esset. Quis non videt technam & improbitatem illorum & tyrannicam artem expillandi populos? Iam nihil reliqui erat nisi apud Græcos Iuramenta & fides iudicium. Eiurare magnum habebatur apud illos: & inuenerant modum nescio an casu an aliqua ratione confirmatum, aut sola opinione constantem vt super capita filiorum iurarent. Fuit autem adeò formidolosum vt Aphobus damnatus à iudicibus summa decem talentorum, qua sententia euertebatur omnibus fortune vir alioquin improbissimus, non tamen ausus sit iurare Milyam esse seruum quem falsi accusabat & in quæstionem vt seruum trahi petebat, proposita illi à Demosthene conditione, vt si super filiorum capita iurare vellet continuò remittere se omnia propter quæ quæstionē postulauerat, & tantum de eorum æstimatione detrahare quantum est id quod ob Mytiam si seruus fuisset recuperare poterat. Vt existimandum sit terribile fuisse iuramentum, & forsan experimentis multis confirmatum. Ea ergo ratione aliquādo mitiores res erunt tum iudicium vt etiam dixi sententiis. Atque inter Iudices eminebat Senatus Areopagitarum: Præterea boni nihil: sed omnia plena litibus & controuersis & cauillationibus tum iurgiis, insidiis, extortionibus, tributis, contentionibus iniuriis, confusione tantā, vt nihil posset excogitari deterius. Iudicia verò manebant incorrupta non omnia, neque maior pars, sed quæ ex selectis viris constarent, vt ob studium gloriæ, nam sæpè hi eligebantur qui non perpetrauerant, venio ad Romanorum tempora (nam de antiquioribus, neque est quod referam, & tyrannis immensa regum Ægiptiorum, & immoderata illæ moles laboribus

damnatorum & numerus eorum à Diodoro siculo descriptus ostendunt nihil fuisse tristius illis) in quibus seu libertatem consideres seu Cæsarum ætatem non est quod probare possis: pleraque etiam acerbissima. Primum quidem libertatis temporibus vgebant Alexandri hæredes qui totam Græciā Asiāque destruxerunt: perpetuis bellis dilapidationibus tributis: vnde etiam Ptolemeus Polyorces ille euerfor vrbiū. In Italia aspera omnia bella Respub. tyrannica seditiones euerfiones vrbiū perpetua pestis sapientiæ nulla rudimenta. Homines ferri agrestes inhumani nil præter fidem inter illos: seruitutes duræ: multatio agrorum omnis infanda & intoleranda: quæ si essent temporibus nostris nemo posset perdurare credo homines illius temporis Illiceos fuisse imò potius lapideos & ferreos. Trium mirari decet temperantiæ, iustitiæ, æquitatis, hoc faciebat inopia, vnde nullæ artes ad diuitias vt essent hæc germina potius asperitatis seculi quàm virtutum specimina. Secundum fortitudo bellica, & perpetua praelia: quæ duo incommoda vitæ ciuili & intoleranda miseria pepererunt. Tertium multitudo militum & frequentia populorum: quod emolumentum ex robore vitæ iis contigit cum cibis contumacibus & moderatè vterentur. Quid est vt de primis temporibus loquar in quibus omnino vita ferina fuit? veniam ad præsentia, nam præterita recensuisse non erat necessarium, sed tantum ad fidem præsentium vtile. Et vt homines exemplo priorum tranquillius viuerent intelligentes quam meliora sint præteritis hæc secula. Forfan Cæsarum dominationem & dissidij, tempus commemorabis? vt pote tempus illud quod à Theodosio Cæsare vsque nunc fluxit. At quæ monstra Cæsarum? Iulius scēdauit totum orbem cladibus: Augustus sanguine ciuili: Tiberius Caligula, Claudius Galba, Otho, Vitellius, Cōmodus neque Romæ neque in Prouincia aliquid intactū reliquerunt, non tam ipsi, quam exemplo eorum tota aula amici magistratus, magistratuum amici præfecti milites. Incredibilia sunt quæ illis temporibus acciderunt, sauitiæ, auaritiæ, libidinis, furorisque machinamenta. Post non mitiora neque meliora sed eo peiora quod velut apud Iudæos turpissimis acerbissimisque factis religionis prætextus obtendebatur, vt optimus ille (infandum & incogitatum), & si liceat sic dicere incogitabile) ah? animus non ferè vt dicam: vt exēpla immanitatis proferrent Sygibertus hortante Clodouæo patrem proprium occidit: inde etiam per prodicionem ab eiusdem Clodouæi ministris Sygibertus occiditur. Parum abest qui talia suadet ab eo qui perpetrat. Inde attulit librum cuiusdam Gregorij recitauitque verba hæc quæ ego conscripsi. Et ecce profero vobis: Recolite hostes super parentes nostros violenter aduenisse, ac multa illis intulisse mala. Qui datis obsidibus, pacem cunctis inire voluerunt: sed illi obsides ipsos diuersis mortibus peremerunt: & iuuenes super parentes nostros, omnem substantiam abstulerunt, pueros per neruum scēmoris ad arbores appendentes,

pendentes, puellas amplius ducētas crudeli nece interfecerunt: ita ut ligatis brachiis super equorum ceruicibus ipsique accertimo moti stimulo, per diuersa petentes, diuersas in partes fēminas diuiserunt. Aliis verò super orbitas viarum extensis, sudibusque in terram confixis, plaustra desuper onerata transire fecerunt, contractisque ossibus, canibus, auibusque eas in cibaria dederunt. Iam aded miserum fuit tum esse ut etiam nunc dici possit miserum fuisse, vnum ex innumerabilibus exemplum atuli, sed ut dixi iam ad præstantia veniamus & imminētia, quorum causa consilium quærimus atque damus. Quænam est prouincia, seu regnum, aut regio vel ciuitas, vel etiam locus aut Angulus in quo timendum non sit? Vbi timoris causæ sunt quomodo beatè licet viuere nisi tranquillitati innixus omnia contemnere potueris? Necessè est ergo tranquillitatis rationem habere, atque in ea exercitatum esse. Maximorum regnorum vnum laborat tanta oppressione ut solis militibus benè sit. Subditi quicquid laborant illis laborant, nec quantū ad victum sufficit illis relinquitur. Miserior est etiam vita ut par est Christianis: ut necessè sit vel esse impium vel esse miserrimum. In alterius regno maxima suspitione laboratur, quod amplissimum sit & supra fidem, magnis intervallis & mari præcipuè Oceano seiondum, non virtute bellica partum, sed fortuna quadam ac coniugiorum & hæreditatum iure coaluerit, nouum, atque ob id inuidiosum. Ipsa gens quæ præest ambitiosa nimis, ob id cogitur ministris suis parcere: quantum verò licentiæ ministris conceditur tantum infertur iniuriarum subditis. Propterea necessè est iustitiæ loco exempla sæuitiæ ostendere. Metus quoque dissidij in religione & eorum qui ab Vnitate Romanæ Ecclesiæ recesserunt, cogit ut multa committantur aduersus eos etiam qui dolo carent. Ita persæpe melius est ac tutius esse, est improbis quàm bonis, cum enim boni in suspitionem hæresis vocati fuerint propter seditionis metum ægrius absoluuntur quàm improbi conuicti de priuatis criminibus. Multa enim habent quibus se redimunt quoniam non vrgentur Principali potentia sed solum seueritate iudicum aut etiam rapina. Contra hæc multa habent quibus se tueantur aut elabantur pecunias, potentiam, gratiam, dolos, clamoros, rabulas, vastos interpretes: legum demum si nihil horum iuuat corruptis custodibus vel effractis locis ubi custodiuntur effugiunt. Et quanquam nullum virum adhuc egregium perdere contigerit ad hancque diem quidam tamen eorum non quasi à fronte petiti, sed à latere, ita afflicti sunt, ut turpius eorum innocentiam fatendo peccauerint cum genus pœnæ fuerit acerbissimum ut in filios vel parentes sæuiendo quàm si vel minori suspitione ipsosmet perdidissent. grauius etiam animad-

Tom. I I.

uersum est in Gallia in Emarum Ranconetum, in Iacobum Doletum, viros eruditissimos si Musis nulla habetur reuerentia quem fructum ferunt tot labores? Si licet ob publicam vtilitatem nobis o viri tollere hominem vnum? cur non licet homini parcere cuius beneficio plures viuunt, aut mortales multi commodum sentire? Iam vide quam beata vita esset in Germania adiacentibusque Prouinciis si non esset hæc discordia, tanta seditio omniaque confusa, contumaciā aut violentia. Itaque iactatio magna, & inquires. Indos, idololatrias, & insanos & moribus aded ferinis adibis, quos etiam metus alterius horum Principum assiduè quassat? An Anglos? & si pro nihilo ducunt omnes occidere sine vlla causa peregrinos. Quid tandem sub quibusdam regulis quibus quod libet, licet: an tutè viuere posse ibi speras. Sed sub Pontifice, sub venetis, sub Principe aliquo Italo vinam? Hæc sunt loca ad quæ tandem confugere licet. Verum hæc quamquam meliora longè sint atque paccatiora aliis non tamen vacant difficultatibus. Asylum satis tutum videte Ferraria, ob illorum Principum mansuetudinem: imò incrementum rei literariæ inde exortum habuit, tum à Medices Florentina familia. Hi conquestis vndique codicibus vtriusque linguæ magno auri pondere redemptis Marsilioque Ficino & Angelo Politiano operam dantibus, qui plurimum incrementi ad vtriusque literas attulere. Conuersione Ferrariæ vnus Leonicens longā ætate adiutus Medicinam conuersione multorum librorum in Latinam linguam illustrauit. Sed nullum maius incrementum accessit quàm ex diligentia Aldi Manutij ciuis Romani qui tot opera illustrium virorum reuocauit ab orco ut iam omnia penè quam habentur illi debeamus. Nescio an id virtute & fortuna bona illius viri acciderit, an inertia & infelicitate sequentium. Ergo hæc mittamus Pontificumque laudem ac regum prosequamur qui magnis præmiis, propositis eruditos adiuuere. Sed tamen omnibus in locis Italiæ magna vestigia exiguntur: ubi principes procul absunt iniusta plura admittuntur, & non eadem magistratibus quam principibus securitas æquitas, magnus animus ac liberalis, respectus virorum præstantium. In plerisque locis cum in omnibus laboretur inuidia vim habet. In tot tantisque periculis si tranquillitate munitus non sis quomodo euades? Præstat ergo in huiusmodi casibus locum etiam inuenire idoneum tranquillitati & si contingat ut extra patriam sit nouos necessarium est inuenire amicos & ex patria aliquos adducere, cogitare etiam oportet omnes relinquendos esse, nisi illis priores pereamus. Sed si nos senes dum sumus alios desideramus ob imbecillitatem nostram & illorum alacritatem sic agendum nobis est ut ab eis colamur ut præstantiores & quod nostra

H h

opera

opera adiuentur. Præterea quæ ætas vacua est laboribus periculis anxietate? senectusne? quàm constat esse ipsam miseriam. Mala præsentibus incommodis deteriora expectans. Mitto senectutem de infantia nihil loquor, & si tota in discendo labore, patientia, flagrisque posita sit. Sed non indiget hoc auxilio quamuis maximè indigeat, cum careat iudicio & prudentia. Ad iuuentutem venio: quis non aliquid patitur? Insidiæ, iniuriæ, labores, pericula, morbi, metus, anxietates, inopia, calumniæ: Præterea naufragia, bella, pestilentia, fames sexcentaque alia inter quæ parentum, fratrum, filiorumque mortes: quis in tam longo cursu potest omnia hæc totque alia effugere? Inspiciamus annum: nos torquet suis vndeque partibus: æstas affert immodicos calores sitim, lassitudinem, muscas, pulices, cimices, morbos vagantes, conitrua, fulmina: Hyems torpet frigore, niues pruina nebulæ cum aëre turbulento. Ver quod deberet esse pulcherrimum incommodum est ambulanti bus lutosum atque cænosum, & sine vilo commo-
modo terræ nascentium (laudent modo vt libet) Autumnus incommodus, & grauis. Nox quoque curas affert & tristitiam, impedit omnia nostra penè vota, si sine somno transigatur quid molestius dici potest. Dies laboribus plenus vt crescit spes eo securitas minuitur. Quot læti prodeunt è domo qui nunquam regrediuntur. Omnia periculis plura etiam suspitione plena sunt. Quot ridentes surgunt qui lachrymantes se ad lectum conferunt? alius exuit vestes non amplius induturus: Et vt poëta dicebat.

*Quis scit an adiciant hodierna crastina
summa*

Tempora diu superi.

Venio ad hominum conditiones: vxorem habes semper litigas: cogeris cum non vis aut saltem cum non expedit: negat cum maximè desideras aut opportunum est: zelotypia laboras perpetuò. Non habes, nulla voluptas, nulla dulcedo, nulla domus, custodia, spe filiorum cares. Meretricem at possideo quid fædus, quid miserius quid dolosius: sufficiant experimenta comædiarum veriora hac in parte historiis. Filios habes: aut perpetuum metum si boni sunt, aut perpetuam penam si mali. Sum Sacerdos duris compedibus vincior. Aut malè audire & Deo displicere necessarium est, aut in ærumna viuere. Ad sunt singulis diebus Castitatis pericula, & si, ut libet, illa volo equitate, subsannant me multi. Sollicitor infringere temperantiam vnus ad conuiuia, alius ad ludos me prouocat. Prudentia in periculo est, res difficiles sese quotidie offerunt, de quibus iudicium aut ali-

quod consilium amicis & exteris dandum est. Hoc ergo nimis verum, me vndique curis, & sollicitudinibus premi. Sum miles sed Gregarius nihil infelicius, non nomine peris sed numero. Si fors malè cedat pessima pro te est, si vincis aliis vincis. Es Iurisconsultus qualis labor & quantus ut nihil scias. Es medicus nec vnâ habes vitæ horulam præfixam. Hoc solo meliore conditione viuus, quòd non necesse sit facere tibi plures as potentes inimicos. At sum princeps nihil miserius si ad te respicias: si ad pruritum illum & infatiabilem appetitum, aut tuos, forsan felix satis. Aut ergo non sibi aut non rectè viuus. Dei mandatis primùm quantum, refragaris, metus vndique insidiarum, atque ibi summa amaritudo vnde aliis dulcedo: tu cum aliis imperes, tibi longè durius mala consuetudo dominatur: nihil sanctum, nihil modestum apud principes, multo minus aliis erga eos. Quamensura alios metiuntur eadem sed multiplici ab aliis idem perpetrantur. Suspecta cibaria, nox vigil, somnus inquietus, dies plenus curis. Sed fac felicem illum nunquam tranquillum esse contenderis. Neque enim ullum inuenies qui hoc dicat: vel etiam suspicetur. Vita ergo principis turbulenta est. Totum populum seu plebem paupertas vrgit: quomodo potest esse tranquillus? venio ad mercatores nulla ars magis inquieta tota plena laboris, suspicionis, timoris, denique doli. Quid ergo inquietius? Artifices etiam laboribus & assiduitate. Nullum quietis tempus habent: vt tandem colligam omnes hoc auxilio tranquillitatis indigent, atque vtinam omnibus tam vsui esse posset hoc, vel etiam tam homines id crederent aut vt scirent quam necesse est singulis. Sed alij non vtuntur, aliis etiam si vterentur prodesse non posset. Neque enim idem est necessarium aut vtile propterea etiam de utilitate dicendum est.

Non idem est necessarium aliquid in causa existimare veluti vita miseriaque humana atque vtile; nam necessarium esse docere sufficit: vtile autem non, sed oportet quomodo & quando declarare, quot etiam modis. Principio ergo cum summa felicitas sit ipsum viuere perfectum & nullis affectum incommodis: atque ex hoc, dignoscitur vt sentias te sine noxa viuere tranquillitas aded id efficit vt hoc ipsum quod efficit esse credatur vt verò felicissimum est huiusmodi viuere, ita contraria ratione si quis viuere se sentiat; impeditissimum est præter id quòd infelix sit. Alterum commodum est vitæ ipsius longitudo: nam animus corpori dominatur nec homo torquetur curis, nec humores corrumpuntur vt ex ira ad flauam bilem degenerant: ex timore & tristitia ad melancholiam, ex inertia & diffidentia
ad

ad pituitam, neque enim hæc dubia sunt aut obscura. Propterea tranquilli & qui nil cogitant diu viuunt. Contra perturbati & maximè qui contrariis affectibus agitantur brevis sunt vitæ. Id verò experimento comprobare licet: nullum tranquillius hominum genus Philosophis & Eremitis: At Philosophorum vt memoratum est vix vnus aut alter non longæuus perijt: Eremitarum plurimi ad metas supra humanas penè peruenierunt: scilicet seculum excedentes, vt nil videatur ad vitæ longitudinem accommodatius hilaritate animi. Atque cum in his duobus suauis scilicet & longa vita omnis humana felicitas constituta videatur, poterant, hæc duo iam nobis satisfacere. Sed quia multis id non placet vt solum vel maximè animi comoda æstimemus, nec volunt paruo esse contenti, sed vt plurima non desint: nec etiam satis fidunt his quæ generaliter exponuntur nisi singillatim quæquæ ostendantur. Idè & huiusmodi hominibus austeris satisfaciendum esse Duco. Composita ergo mente, at vt dixi bona valetudine, animus vtrinque sapientior, atque pacatior. Ex vtroque horum bona existimatio & fama incrementum accipit & res benè cedunt: quod non solum vtile est, sed ad augendam existimationem vtilius est duobus his quæ nuper dicta sunt. Plerique enim non tam ex ratione diiudicant sapientiæ quàm ex felicitate: non tota, sed ea quæ in negotiis, constat & in nobis est. Adducti hoc argumento quod fructus ostendunt arborem, rectè igitur ac prudenter negotiari felicitatem parit, qui ergo ea parte sunt infelices neque prudentes neque satis patientes esse videntur. Vbi ergo homo ad omnia compositus esse videtur nullis perturbationibus agitatus & rectè tanquam iudex in neutram partem inclinatur iudicat, & rem tempestiuè gerit. At ex his duobus, omnia negotia, dico omnia pendent. Primum quidem si animus sit defecatus videbis an suscipere debeas prouinciam an non, an prouinciam & non finem, aut non prouinciam sed alia via finem eundem quærere. Vbi deliberaueris nec timide, nec anxie in ipsum intentus fueris: metieris quæ obstant quantis viribus, quamdiu manere poterunt, quibus modis submouere possint. Vbi sapienter & tempestiuè omnia tractaris in eo negotio in quodominaris, multa tibi parabis auxilia per quæ ea obtinebis quæ secus obtenturus non esses, si etenim rectè inspicias rectèque consideres tum præsertim (*Ph.* Ad ciuem conuersus) qui in Repub. versaris Magna pars negotiorum infelicitate cedit, ob intempestinam aggressionem, maxima ob ignorantiam tractationis & magnitudinis rei ac eorum quæ illi sunt necessaria, aut eorum qui voto tuo controuersantur; Omnia verò propter malam substructionem velut si quis velit profiteri necdum lauream consecutus alter vult certare cum

Tom. II.

opulento sine opibus & cum gratioso nullis suffultus amicis: Apparet igitur tranquillum hominem etiam in negotiis tripliciter futurum felicissimum: Et quod non quærenda non quæret vt me doleat, nec iacturam patiat nec infantia aspergatur: quæ tria sunt mala quibus qui quæ obtinere non possunt quæsuere: Et quæ obtinere potest facilius & securè obtinebit vt animo sit meliore, nec interim angatur, & minus dispendij fiat: Et longè plura maioraque sit obtenturus quam si talis non esses. Indicio sit Attici felicitas: vt contra Ciceronis quanquam potentia præstaret nec minus acutè Attico ipsocerneret, sed ira timore ambitione auaritiaque impellebatur. Eadem exempla his temporibus videre licet, in his qui maximè fortunati sunt. Omnes enim tranquillos & sapientes ac pacatos inuenies. *Ci.* Omnia hæc cum mihi placeant dubium tamen valde habeo quod cum de tranquillitate agas, & tranquillitatem neges esse in negotiis quonam pacto velis fortunatos in negotiis maximè esse tranquillos. Imò & si esse possent tranquilli qui negotiantur non tamen ratio felicitatis negociantium ex tranquillitate sed æstu potius animi tranquillitati contrario sumenda esset. Quot etiam experimentis clarissimis liquidum apparet, cum Alexander & Cæsar qui æstuosissimi animi fuerunt etiam in negotiis fuerint felicissimi. Sic Pompeius, Sylla, Lucullus: Et nec minus in ciuilibus ambitionibus qui enim plurimum ambibant plurimum etiam poterant. Vitiæ etiam illam Linconiensis auream regulam: Calidi in agendo ac prompti felices sunt in assequendis votis. *Er.* Principio scire debes, ô amice vnâ esse tranquillitatis rationem, quietem scilicet animi: sed hæc tamen in aliquibus est sine opere vllo vt in contemplatiua, in aliquibus autem opere, & licet rarè, nonnunquam tamen graui vt in arte militari. In quibusdam est modus quidam tranquillitatis seu vmbra tranquillitatis vt in mercatura & ciuili concursatione. At verò modus est alius agitationis animi ac corporis: quippe alacres animo & maximè tranquilli dissiliunt vt cerui capreolique neque necessarium est vt magna animi agitatio motus corporis consequatur. Potuit Cæsar & Cicero alter militia, alter calamo clarus euadere nec tamen turbare animi tranquillitatem. Sed vt suprâ diximus hæc omnia vt aliena tractare atque agere. Non dixerim Cæsarem fuisse tranquillum, multo minus Ciceronem aut Clodium, poterant tamen hæc esse cum tranquillitate quod ad animi quietem pertinet, non autem quod ad contemptum calamitatum, quoniam negotiatorum animus non dominus esse potest mortis, idè coguntur multa timere & de multis tristari, quamobrem & Cæsar potuit esse tranquillo animo & Lucullus & Sylla, at non Cicero vel Clodius viles animæ,

H h 2

vt

vt neque Atticus. In quacunq̃ tamen vita sunt tranquillum & æstuosum placidum & turbulentum. Aded vt potuisset contingere etiam Ciceroni tranquilla vita, sed non simpliciter, verum vt dicimus hominem pictum esse pulchrum hominem & formicam magnam & huiusmodi, ita & in hoc casu. At dicis (quoniam video reliqua clarè demonstrata vt nullam pariant difficultatem) hoc vnum solum restat quod dicis Cæsar cum æstuantis animo adeptus est imperium orbis Cicero in ciuitate libera principatum ad quem non peruenissent si animo tranquillo fuissent, aut saltem ultra excedere non poterant. Nullo modo ergo tranquillitas utilis dici potest ad augendam rem *Ci.* optimè sentis, sed hoc solum addè tamen fateamur omnino aliquem Cæsarem similem posse esse tranquillum & vt dicis propria negotia vt aliena posse tractare attamen neque ipsum neque vllum alium Romanorum illorum ducum tranquillum fuisse. Multum differunt esse ac posse. Quinimo æstuantis animo supra mortales omnes. Ille tamen vt dixi optimè gessit negotia sua cum ad orbis principatum perueniret. *Er.* Fateor ingenuè non fuisse tranquillo animo qui tantum etiam flagrauit amore mulierum auaritia, quamvis largiendo in hoc superior peccato fuerit. *Ci.* At dico etiam non potuisse. *Er.* Qui non. Hoc minimè fatear. *Ci.* Ostendam nunc: cum fuerit ad negotia promptus, quæro à te an sine illa promptitudine parare posset orbis imperium an non? *Er.* Certè non. *Ci.* At promptitudo illa calorem vehementem cordis exposulabat: dico confirmatum multis actionibus atque consuetudine, at huiusmodi virum quis possit tranquillum appellare? Fateberis equidem non omnes naturas aptas est ad tranquillitatem: at ita sit etiam: stultum postmodum est idem velle affirmare de Cæsare iam in tot bellis, seditionibus, sceleribusque exercitato. *Er.* Dico Cæsarem fuisse tranquillum, non solum esse potuisse, contempsit mortem, cum apud Mundum quia succumberet voluit sibi narium inferre. At dictum est supra de tranquillitate militari, verum cum dixi non fuisse tranquillum dixi ob genus multorum, nam & Ciceronem coniunxeras & clodium & mille alios. *Ci.* Concedam Cæsarem & Catonem & Lucillum forsan qui eo animo pugnabant fuisse tranquillos, imò & cassium & Brutum & quoscunque constat ita pugnasse vt victoriam lucro ponerent: securitatem omnium aliorum in morte ponerent: nam hoc animo nihil mirum est visos esse prudentissimos, disponentibus illis omnia paccato animo vt tranquilli essent atque ideo prudentes: sed quid de Cicerone qui cum mortem tamen in malis esse duceret, quique miser ob perturbationes vixit, fuerit tamen fortunatus & benè res suas tractauit, cum non esset tranquillus? *Er.* Hac dissoluta nullam aliam amplius in hoc opinor superfuturam dubitationem.

Equidem istud non leue videtur argumentum sed non concludit: imò tunc ferme viam aperuisti. Homines fama ex industria præclari euadunt natura, labore, & casu, natura nihil ad tranquillitatem pertinet: labor & industria vnum tantum, alterum etiam melius ex tranquillitate perficitur: casus quoque tam adueniunt tranquillis quam æstuantibus, quid ergo est quod melius & plures euadunt inquieti quam tranquilli? Causam superius tunc addisti natura calida & exercitatione acris hæret magis negotiationi mente opereque non quod tranquillus vir idem facere non possit, sed quia non facit: non curat non putat esse bonum: si tamen æqualem velit adhibere diligentiam longè melius agit, quia rarius minusque aberrat. Ergo concludendo firma stat ratio vir tranquillus omnia melius agit, sed aliqua non putat esse bona: in aliquibus non adhibet diligentiam alia & plura non putat esse tuta nec fallit, quot enim Cæsaris iter ingressi sunt plures quam mille, sed ex Romanis illustribus Catilina Lentulus Cethegus, Pompeius, Marius, Cinna, Saturninus, duo Gracchi qui omnes perièrunt cum proximis, cum posteritate, cum opibus vniuersis. Quot sequi voluerunt qui omnes perièrunt sextus Pompeius cum fratre: M. Antonius & L. Antonius Dolabella totque alij, quæ ergo sapientia dici potest id sequi in quo tot perièrunt vnus vix seruatus qui & ipse etiam paulò post periit. Certè etiam stirps. Malim fuisse Batauum seruum cuius modo multa supersit stirps quam Iulium Cæsarem cum suo imperio strenuisque factis atque triumphis, cum nemus quidem ex tota stirpe supersit. Si quis ergo ea velit quæ iure sperare potest, quæque sunt utilia atque honesta quæ sola sunt bona non aliter ea assequetur melius quam tranquillo animo. At si quis modica cum spe & temerario ausu tentet maxima & turpia (nam si Cæsar voto excidisset incredibile quam malè audiretur esset, imò Catilina peius quod factionem contrariam haberet quam Catilina non habuit, etsi peiora voluit hic ille alter fecit) vt periculosa quasi talis ludens seruari non possit nisi per venerium, non absurdum erit vt dicamus posse aliquid maius stulto succedere quam tranquillo. Sed & id postmodum infaustum turpe & infelicitate plenum. Sed fac vt eueniat in bellicis rebus in quibus iam diximus posse esse tranquillitatem: In civilibus negotiis euenire posse; & Ciceronem fuisse felicissimum & inquietissimum: Quod si quis legat illius epistolas (non enim ex aliorum testimonio id aucupor) inueniet ita esse, & bonam ei fortunam ex natura & laboribus contigisse: contra omnia damna atque pericula tam tristitiam animi ex erroribus errores autem ex perturbationibus animi maximè metu & ambitione, nec defuit ira neque auaritia & nimius sui amor & multa alia. Si enim

impertur

imperturbato animo fuisset nemo felicior dici potuisset, natus temporibus florentissimis, primus in vrbe omnium domina, Mortalium facundissimus eo loco & tempore vbi facundia maximo in pretio erat & plurimum poterat: diues valde vt decem & septem villas prope Romam possedisse feratur, Amicos plures habuit quàm vllus vnquam forte mortalium, vxorem pudicam, filios, fratres, & fratris filium: peritiam Philosophiæ non lenem, Polygraphus & græcæ etiam eruditissimus, integerrimâ valitudine vsque ad diem quâ ferro obiit memoriâ insigni: Quid cum tantis naturæ & fortunæ priuilegiis fecisset si tranquillo fuisset animo. Nec nunc opto tranquillitatem veram quæ in eo genere vitæ esse non poterat sed eam quæ illi propria est, cū qua homo constans animo nisi ad mortis aut maximè calamitatis metum omnia agit sine perturbatione prudenti atque peccatâ mente. Non est hîc vt singula discutiam: nam de erroribus vitæ Ciceronis librum quis conscribere velit, maximum efficiet, cum vix quicquam rectè fecerit. Et tamen tantus ob industriam & astrorum fauorem habitus est. Remanet ergo inconcussa conclusio tranquillitatem esse tantquam temonem ac gubernaculum pro felicitate in negotiis adipiscenda. Reliquum est vt agamus de aliis tranquillitatis utilitatibus: atque hæc sit in quarto genere quod sapiens videatur rectèque consulat existimationi. Quid verò dicam de tractatione cum aliis hominibus quam mansuetus, hilaris, comis, placidus moderatus? Est & aliud emolumentum ad sapientiam non iam dictum sed eam quam nunc dico contemplationem naturæ & rerum diuinarum & mathematicarum. Vnde illud Lucretij.

Edita doctrina sapientum templa serena.

Et Ouidius.

Carmina proueniunt animo deducta sereno.

Omnia præterea opera, omnia negotia tranquilli hominis gratiam quandam redolent vt turbulenti contra. Quies, somnus, lætitia, corpus floridum, motus compositi, ornatus, omnia sunt munera quieti animi. Animo quietus in inuenta multa enadit pericula & donis fruitur ætatis: in senectâ incommoda fert æquo animo. Nōctū dormit somnos integros continuos quietos: interdū fruitur voluptatibus quas occasio ei offert. Solus lætatur, cum sociis gaudet, benè fert omnia mala, bonis verò melius fruitur. In dignitate humanitatem, in priuata conditione retinet stabilitatem & gravitatem. Sanus opportuna peragit, æger efficit vt non ei morbus iacturam afferat neque impedimenta in necessariis atque negotiis suis. Porro tranquillum mores sunt non mentiri, non nugari, non impalescere, non irasci, non tristari vultum semper eundem referre. Amat, sed ita vt odisse possit non queritur, vultum, habi-

Tom. II.

tum, incessum, ornatum eundem retinet. Non flet, non suspirat, non effertur in secundis, nec frangitur in aduersis: Non iurgatur, non verba turpia effutit, non vagatur rarò mutat familiares & colonos. Rarò emit agros, domumve nec vendit: alea non ludit: non iurat: hoc enim est impotentis animi. Quid plura omnia tranquilli quasi diuina sunt & ad similitudinem nihil patientis incommutabilia. Nec id tam vetat, quin multa agat velocitate summa. Nam quid tranquillius Cælo? quid etiam celerius? Motus ergo & actiones celeres esse nil prohibet, sed tamen ordinatas esse oportet. Iam diuina ipsa quæ oculis subiiciuntur inspiciamus, quàm celeriter moueantur in summa tranquillitate degunt sempiterno iam ante tempore & in æternum maneat. Vbi nullus æstus aut frigus, nulla temporum vicissitudo sed omnia candida, lucida, illustria, ibi tripudium perpetuum, & solatia nullum finem habitura, ô beata sedes quando vos inuisam? Quomodo eis comparabitis mortale quicquam. Quid hæc regna superba & quæ fuerunt Romanorum, Græcorum, Persarum, Medorum, Assyriorum, euanida stulta plena cruoris sceleris & miseriarum. Quid beatius est hac solitudine donec ad illa cœlestia remeauerimus. *Ph.* Hic nos fletum continere non potuimus: non tam memoria excessus illius quàm recordatione miseriæ nostræ & temporis malè acti. Tū inquit. *Er.* At nunc cum spe viuimus vitam quam etiam dedignati non sunt Reges: nam omitto nunc Eremitas, & Timonem, & Democritum, Gulielmus Giennæ Princeps & Gallorum ac Pannoniæ reges in solitudine contempto regno vivere: quemadmodum & Amurathos Turcarum Rex alique multi. Quod si homines hanc vitam experirentur nemo esset qui incommoda vitæ ciuilis subire vellet. Nihil nocentius consuetudine humanâ, nihil iucundius solitudine in quam se contrahunt homines, quoties respirare volunt. Tranquillus homo ne animalibus mansuetis negotium faceffit: inditio sunt, capreoli hî, tū cuniculi, testudinesque neque enim vir tranquillus his miseris animalibus negotium faceffet. Et antequam vos venissetis, passeret in mensam inuolabant, aliæque auiculæ. Hominem enim tranquillum etiam animalia mansueta amant & agnoscunt. Quo circa ex ea die quâ hunc Eremum ingressus sum, carnem nullam spirantis animalis edi. Nam? pisces minus nobis natura coniuncti sunt, neque illos miseret nostri, laudoque Plutarchum, Porphyriumque qui de hac materia libros luculentos scripserint. Solis nobis diuini afflatus adueniunt atque tranquillis: tranquilli somnia de futuris prædicentia vident: soli vident solum genios suos soli cum sumus toti sumus tranquilli cum sumus, virtus nostra tūc eminet: ô placida & benigna tranquillitas, ô solitudo hilaris ac læta. Quid tranquillitati solitudine similis? Quis fructus solitudinis tranquillitate nobilior. *Ci.* Sed ne omnes ad tranquillitatem

H h 3

tatem

tatem apti sunt homines? *Er.* Mihi sanè videtur si vitio implacabili seu natura seu usu ac consuetudine laborent? *Ci.* At si quispiam tranquillus sit nunquid etiam firmus in suo statu remanere poterit, quamvis colluctante fortuna? omitto modò vitam illam admirabilem, Stoicorum qui volunt patrem in funere filij gaudere & fontem dum torquetur in rota. Nunc ego de sapientis solùm tranquillitate ago: Cuidam est filius vnicus abunde malus vel qui oderit patrem, quid ager pater hic, aut qualem se ostendet? *Er.* cogitabit ac si non esset, nam & beatus sibi videri poterat antequam genuit eum: Quid ergo ex hoc sequitur si ex eo rursus filios vel filiam suscipiat restitutus, alioquin si diues sit per submissas personas mulieres ei subiiciat. Sin pauper adhuc animo æquo ferat tanquam ipse à seipso dissideat, si fratres adsint vt iam dictum est aut auunculi & vtraq. parte parum perierit: interitu recordeturque ipse egerit puer inuenisque, semper illud in mente habeat quoties ego contra meipsum peccaui: & nunc pecco, vt castigare me velim, ita ille à me vliscendus est. Tùm id quot boni demum mali euasere? quot mali boni? Denique & hoc nihil proficio hoc æstu Mithridates occidebat filios: Priamus amisit: alter tranquillè vixit, alter maluit Helenam retinere. Ita amandus est vt nocere non possit ita cauendus est vt hostis ita protegendus vt filius. Interim non leue commodum ex hoc accidit vt vices illius & miseras & si fors ferat mortem eius æquo animo tolere. Potentem virum qui eum tueatur, sed ne vt nouerit illum, habeat. Interim cæcitas vulnera morbus diuturnus ipsa ætas redere illum possunt bonum aut tractabilem aut facundum, quicquid horum contigerit nihil amisisti. At iactura opum facta est? propter filios opes factæ sunt. Si filius restitutus est lucro magno permittasti, si periit non dolet, quòd non defueris parte vlla ei, sed & id cogita quot modis aliis absque officio pietatis perire potuerint consueuerintque omnibus præterea miseris hoc vnum solatium est nihil habere quod charum amittas in morte, eripiuntur filij boni, perieris: mali quid mali pateris? Mala vitæ gaudia mortis sunt: vitæ gaudia angor mortis. *Ph.* Hæc cum dixisset iam domum reuersi discubimus vna, læti, hilares, quod pollicitus esset docere modum quo tranquillitatem ipsam adipisceremur.

A prandio ille cœpit in hunc modum: *Er.* Nihil videor effecisse collaudando urbem si urbem ipsam adire non docuerim. Neq; si laudauerim Monocerotem quomodo autè haberi possit non ostendero. Quærimus tranquillitatem, quomodo possideri possit dicendum est. Dixerim-ne tranquillitatem esse constantiam? non, nam tranquillitas voluntaria est habitusque cum voluptate coniunctus: constantia verò violenta plerumque, & perpasse coniuncta cum crucia-

tu, nos autem quærimus tranquillitatem & quietem non ostentationem virtutis sed virtutem. Itaque hac seclusa duas difficultates patitur hæc persuasio: at inuentio primam ob ea quæ tranquillitati simillima sunt segnitiam, inertiam atque stuporem in quibus non solum laus vlla non est, sed vituperatio neque vtilitas sed iactura non levis: imò tanta vt vbi declinandum sit à tranquillitate ad extrema, melius est ad impetum promptitudinemque nimiam & iram declinare quam ad segnitiam atque stuporem. Res enim humanæ & omnes actiones in huiusmodi periclitantur. Alterum est consuetudo opposita quæ persuasi sumus quoniam videmus neque reges neque duces neque quos vocamus sapientes quærere huiusmodi scientiam nec rem ipsam colere: quinimo sapientes quærunt libros suæ artis & medici medicinæ & Architecti Architecturæ & Geometræ Geometriæ non de tranquillitate tractantes, Reges verò & ducos asperitate non tranquillitate regna continent beati tamen viuunt & si secus agant in mille incommoda deueniunt & lenitatem crudelitate dānassorem experiuntur velut si quis Antonium Philosopher septimio seuerò & Iulium Cæsarem Augusto comparauerit cum enim homo solus esse non possit, necesse est vt sui boni riuales plures habeat: Ergo cum retinere quod alij expetunt velit necesse est vt non solum occasionem auferendi subtrahat sed etiam omnem spem prorsus: at id facere nisi timeatur: at violentè timentur non leniatur Principes non lenitatem sequi debent sed potius violentiam & crudelitatem in nocentes, vt illos vliscantur omnes alios terreant & qui riuales esse possunt & qui illis fauere student: hac igitur causa principes tranquillitati rarò student: quoniam lenitatem imò segnitiam & vecordiam pro tranquillitate habent. *Ci.* Quid ergo est quod quidam Philosophastri conantur persuadere principibus vt mites sint misericordes & in puniendo fontes ac improbos lenitate vtantur? ô stulta consilia. *Er.* Homines illi pernicies sunt principum & plerumque pecunia corrupti vnus docet vt proditori solum pecunias auferat vt alius secum dicat nullo periculo furabor principis pecuniam, postquam summum periculum est restituere. At alius docet vt multam esse donet quasi conspurcentur manus ex pecunia à damnatis exacta vt postmodum miseros populos triburi macerent: Alius consulit vt Regi Capto parcat, vt ignoscat, vt restituat ablata, vt sit qui nocere semper possit: Et ex diuturno bello perpetuum euadat. Sed ne decipiaris vt vtile est seuerum esse in nocentes imperfidè, improbos ita præter sæuitiæ experimentum valde inutile est crudeliter quicquam in insontes moliri: nam dicit quisque si ea pæna manet innocentes quid inuat innocentem esse melius consulitur sceleratis quam probis illi enim & si pæne subiiciantur commodo tamen antea gauisi sunt: at probus cum eadem patitur neque id assequi potuit vt semel animi libidinem

bidinem expleret. Atque hæc prima discretio principum quam quisque saltem qui tuto Dominari velit obseruare debet ne in alterutra parte peccet. Secunda discretio quæ optima est quam seruant diuini principes vt habeatur ratio eorum qui simplicitate peccarunt, post qui iuxta causa iniuria scilicet graui vel assidua & maximè cum contemptu: post eorum qui ira in hisque omnibus habenda ratio ætatis sexus vitæ totius prioris pietatis benemeritorum maiorum suorum fidei religionis & egregiorum factorum. Si ergo lenitarem nos non probamus multum hæc differt à Tranquillitate, in qua durissima etiam conditio sic imperatur vt ex statu suo non dimoneatur iudex seu princeps sit. Sed eodem vultu non solum sed animo quibus lenia imperat eisdem crudelissima: considerans primum publicam utilitatem, & quorsum euasurum sit exemplum etiam si alioquin indignus sit hoc malo ob id multum refert qua quisque causa peccauerit. Secundum breuitatem humanæ: vt qui aliam nocentis impar suæ etiam quam futura breuis sit meminerit. Sed & animum singulorum despicias & cur peccauerint, quamque maligna sit opinio improborum: inde misereat innocentium, atque iniuria affectorum, hæc cum cogitabit vicissitudinemque mortalium, rerum parua ducet quæ iniuria carent, magnum quicquid sceleratū est. Itaque in tanta rerum perturbatione principes difficulter seruare possunt Tranquillitatem. Tum quia seueritati studere coguntur, tum quia huiusmodi peritiam Philosophicam non callent. Ipsa consuetudo quoque vt dixi hominum quia paucissimi verè sunt sapientes facit vt Tranquillitatem contemnunt. Duplici modo autem aberrant inutilem eam in actionibus esse putantes, & quicquid inutile est actionibus infansum etiam & contemnendum esse credunt. Quapropter ex duobus erroribus tertium etiam efficiunt: existimant enim ludere operam eos qui talia cogitant scribunt legunt vel eis delectantur. Ego autem vobis narrabo qui intelligitis. *Ci.* Simus rogo vt musicus ille discipulo suo qui dixit mihi cane & musis: ita & nos duo tibi, quanquam haud speramus etiam si multi adessent vix vnum esse cui hæc non placeant. *Er.* Hoc minimè: sed vestri tamen gratia dicam, cum triplex sit vt dixi Tranquillitas quilibet quancunque nolet amplexari poterit: sed tamen non cuique proum est vnumquodque genus consequi. Sed violentis animis & audacibus militaris in promptu est. Facile est aggrediendo maxima mortis obliuisci. Contra studiosis & mitibus sapientiæ Tranquillitas facilis est ad habendum: Probis autem & innocentibus & origini suo propioribus ac ad superna ardentibus diuina quæ optima est & perfectissima. In omnibus quædam communia sunt alia propria. Et communia quidem sunt breuitatem huius vitæ considerare & paruitatem huius vmbatilis felicitatis: de quibus tanta dici non possunt quanta essent verissima & ad

propositum. Sed vnum id sufficiat vt regna antiqua & facta memorabilia tot fortium virorum respicias & quorsum euaserint, vt ne nullum vestigium remanserit. Inde conuerte te ad tua & aliorum facta, rememorare vitæ præteritæ videbis nec superesse vmbra euanuisse omnia. Si quæ iam triginta annis egisti, iam nunc quomodo facta sint qualem exitum habuerint non curas, si vides tot annos præterisse tam velociter, nullo relicto vestigio nisi senectutis quid visperare de paucioribus qui supersunt, & actiones curas præsentis? Alterum est, vt cogites quantum virtus distet à vitio: scire ac profiteri à ludo alea: Musica à concubitu: honores & tractationes ab inertia: solertia ab ira: securitas ab iniuria: facundia à maledicentia: fames naturalis à crapula: somnus à pernoctatione: venatio à segni otio. Tertium vt & id coram te habeas siue angar siue æquo patiar idem est emolumentum, & forsitan maius. His accinctus armis progredere ad capiendam Tranquillitatem bonum autem est vt ab initio nihil habeas impeditenti sed recta assuescas leniter omnia tractare & in rebus versari absque perturbatione. Neque enim Tranquillus in malis tolerandis versatur, sed & in parçè vtendo voluptatibus. Ideò quæri solet quid difficilius sit an moderari voluptates an dolores? Multis videtur leuis dubitatio quoniam dolores & calamitates magis percellunt: ducor ad supplicium, sum in tormentis quid maius esse potest? Nihilominus inter miracula non minus numeratur temperantia quam constantia in perferendis doloribus. Et videntur plures se continere in cruciatu quam in voluptate. Ideò tamen ex hoc res clara est: nam cruciatum perferunt homines quia non est liberum carere illo, nec à se repellere, ideo ex necessitate oritur consilium at in voluptate nullum est repagulum neque obex: quicquid sit à voluntate procedit: ob id frequentius accidit vt homo sit fortis in aduersis quam temperans in voluptatibus difficilius tamen est longè perferre aduersa tranquillo animo & non perturbari quam continere se à voluptate. Itaque noster tyro ab initio exercendus est in perferendis laboribus & fame ac siti: quoniam labor conuenit humanæ naturæ genere licet grauis videatur cum exuberat. Efficit etiam molliorem & minus ferocem vnde continentem. Parat ergo viam ad abstinentiam voluptatum, nolo autem vt abstineat à voluptate omnino sed vt discat cum velit posse abstinere verum simul & dolores perferat & à voluptatibus continenti animo abstineat, cumque sint tria quæ homini in vita occurrant gaudia cum voluptatibus calamitates, cum mœroribus & negotiationes & de vtrisque primum abunde dictum sit, reliquum est vt etiam de tertio genere agamus. Oportet igitur ne quid desit negotia ita tractare vt maximè anxij facere solent. nullo tamen modo ob hæc torqueri. Id quæ ratione facere possimus nunc docendum erit: nam superius idem succinta oratione vt dici solet attigimus. Ergo vt primum

tibi proposueris nihil esse verè malum aut bonum præter conscientiam scelerum aut virtutis, iam etiam nihil te torquebis si non adipiscaris quod adeptum esse haud putas ad felicitatem tuam pertinere. Sed neque si tueri non potes te cum tua tamen res agitur neque enim calamitosum quicquam putas. Dicetis quid ergo me hortabitur impelletq; ut laborem illum curamque suscipiam si non ad me pertinet finis actionis: nec me potest facere felicem neque infelicem: nec tristiari debeat nec lætari? Dico negotiatio hæc ob consuetudinem fieri debet. In festo natiuitatis domini homines lauro iuniperoque exornare solent domum, tum pomis aliisque eiusdem generis: Si quis hoc agat consuetudinem sequitur, delectatur perfecto opere: homines alij non admirantur quod prætermiserit: si prætermiseris, non ob id doles nemo detestatur non factum nisi plebeius. Multa ergo sunt huiusmodi in vita humana quæ facere iucundum est, omisisse nullam affert iacturam neque tristitiam neque turpe est primum ergo debet quis sensim assuescere ut nihil speret nihil timeat: hoc sanè durum est sed tamen non omnino difficile. Post etiam optare discat & odisse moderate amet mortalia ut mortalia, huius si meminerit vix vnquam amoris discrucietur. Summa doloris in amore est quod mortalia tanquam sint immortalia diligunt. Non probo id Ama tanquam osurus, Odi tanquam amaturus. Sed ama ut rem mortalem. Cum dico rem mortalem non vnum dico sed plura. Primum si ad corpus spectet exterius pulchrum interius sepulchrum: & multis sepulchris scædus: multa enim ex illis vel quia noua vel quia nimis vetusta sordibus carent. Si ad animum falsus bilinguis simulator ut nil certe habere possis. Cum dico rem mortalem dico vsuram brevis temporis & quæ in horas singulas per se mutatur. Cum dico rem mortalem, dico rem quam statim possis amittere nihil eorum enim firmum aut securum. Cum dico rem mortalem, dico rem nullius propemodum fructus, & plerumque damnosam. Quod placet aliquando nec multò post tempore oderis: Cur ergo ad perniciem vsque & amentiam diligere vis quod osurus es. Satis est ergo dilexisse ut commodum tunc. Interim habeas aliquid in quo te exerceas velut qui monomachiam inituri sunt præludia armorum. Rem molestam coniunctam non tamen periculosam: cuiusmodi est vxor contumax velut Socrates, vel filium stultum ut Hippocrates vel fratrem improbum ut Cicero: vel inimicum assidue illum molestia afficientem ut B. Hieronymus. *Ci.* At hoc vnum in amore dubium relinquitur si potiaris an melius sit relinquere ut Beatus Viuas. *Er.* Intelligo quod velit: An melius sit torqueri & tutò viuere & sine infamia an expedire libidinem & viuere in metu & cum infamia? Verùm distinguere oportet quia tam metus quam nimius amor Tranquillitatem impediunt si secus libidinem explere possis melius est, carere metu & infamia quia libido æstum habet, si autem

periculum est ne desuetus non possis cum velis: nihil maius malum quam morbus. Res ergo eò deducitur, quid cauendum, an minus malum sed quod imminet, an maius sed quod adueniat raro? Neque in hoc regula generalis dari potest, sed conditio personæ spectanda est senex & inuidia carens morbum magis iuuenis & inuidia laborans infamiam & leges similiter cautus valde morbum, inexpertus leges. Et quantum affligitur & si pendet ex existimatione vita ut professor maiorem infamiam habeat. Hæc de vulgari animi Tranquillitate dicta sunt: nam vera in continentia sola reposita est. Cum ergo in huiusmodi luctu animi Tranquillitas manserit inconcussa, iam scias te profecisse. Interim & malo medeberis & exerceberis, neque enim volo te hanc molestiam habere sempiternam sed quandiu peruenieris eo ut tum vsu tum ratione ipsa discas omnia tranquillo animo ferre, non lætari secundis tanquam tuis atque perpetuis sed quandiu uti licuerit nec tristiari aduersis. Sunt autem Tranquillitati contraria omnia quæ angere hominem tristitia, dolor animi, ira, spes, timor, inuidia, odium, ambitio, æstus, impatientia luctus amor vehemens, solitudo, desperatio, æmulatio, inconstantia, temeritas: vnum vitium est quod cum Tranquillitas aliquandiu cohabitare potest: scilicet inertia, seu desidia, Auaritia quoque non magna & crudelitas ut est naturæ vitium & gula & libido cum Tranquillitate animi esse possunt: quod sint quasi seminaria naturæ non autem perturbationum. Est & aliquid immodicum in nobis quod tamen non repugnat Tranquillitati, velut nimius amor sapientiæ & pietas in Deos eximia & voluntas boni: Modò ut & ita temperes, ut quanquam infinitum sit velle, non tamen ita velis ut esse quasi aut fieri iubeas ne frustreris voto. Vbi ad culmen Tranquillitatis peruenieris ubi in ea felicitate confirmatus fueris imitare eos qui ad montium cacumina per vias præcipites ascendunt ne retrò aut ad latera respicias, sed semper ad verticem: ita duplex erit hæc imitatio primum ut ad diuina te conuertas Deum & quæ illi similia sunt intuearis, mortalia relinques retrò: item ut non quod cupiunt homines animaduertas, sed illorum exitus vitam videbis omnia quoniam Tranquillitatis expertes sunt, plena miseriorum. Noli imitari alios, sed respice cur imitandi non sint. Nec studueris laborem insumere ut alij similes sint tibi, tanquam de Principio Scholæ Philosophorum disputandum sit. Neque enim refert si solus etiam in hac sis opinione: nec gemma singularis pulchritudinis laborat ut aliæ gemmæ sint eis similes: equus autem tantum abest ab hoc voto & sic sit insignis ut etiam alios à se repellat. Hoc quidem inhumanum, sed neque velle similem facere sapientis, sed sequere naturam & illam imitare. Viam quærentibus ostende, negligentibus & multo minus talia contemnentibus ne persuadere tentes. Quidam qui vel consuetudine vel natura in extremo alicuius vitij sunt

sunt nullo modo sunt apti ad hanc percipiendam doctrinam: cuiusmodi sunt auarissimi: dicunt enim quid mihi cum his nugis? alius inemancipatus irridet & odit talia dicentem sic qui ambit maxima tum illi hæc placere simulabit cum à spe exciderit voti. *Ci.* At mihi scrupulus animum torquet. *Er.* Dic: *Ci.* Si cum tristitia & anxietate æstusque animi etiam vis in Tranquillitate animi minui voluptatem qua in parte ergo Tranquillus felicior erat, communi homine? Quod etiam ex experimento planum esse videtur: nam Tranquilli aut nulli omnino fuere, atque ita de larvis sermo est institutus, aut si modo aliqui fuere Socrates & Aristhenes & Diogenes fuere: aut si non omnino tales fuerunt certe mortalium si proximi magis Tranquillitati fuere. At constat hos cum tantis conatibus industria observationibus vix lanij vel tonsoris felicitatem æquasse: si modo inanem illam gloriam & fastum nomine sapientiæ partum detrahas. Itaque res tota adhuc corruit. Exegimusque hoc septem dies frustra. Quare o generose quod ad me attinet si hoc dissolueris existimabo me prorsus persuasum. Rogo itaque ne me contempleris & ut labores hoc quod plurimum nunc me torquet dissolvere, nollem enim tot pulchra quibus tam attentus auscultavi ob hoc vnum amittere, spero autem in te, & magis mihi polliceor, quam ut videre possit animus meus, vel simpliciter factu possibile credam. *Er.* Plurimum interest o Maurocene inter felicitatem quæ ex Tranquillitate habetur atque vulgarem illam artificum & plebeiorum quandoquidem hæc quæ à Tranquillitate proficiscitur honestior est & pacato animo efficit ut melius ad negotia parati simus quo circa fortunatiores longè sunt ut dixi qui animo sunt Tranquillo quam qui & si feliciores essent iactantur tamen, huc illucque modò à iucundis modo à tristibus. Itaque valde bonum est atque longè utilius esse felicem ob Tranquillitatem animi quam auram fortunæ. *Ci.* In hoc mihi satisfecisti & nunc video magnitudinem discriminis. *Er.* Sed & illud animaduertere decet quòd vita plebeij est ut vita laborantis scabie qui pruritu vexatur sed scabendo voluptatem magnam sentit nemo tamen malit esse scabiosus quam sanus. Ita nec quisque velit frui voluptatibus his quæ ex præcedente molestia ortum habent: quoniam molestia magis assidua est & voluptas quæ scabendo habetur persæpe cum dolore est. Ita in Tranquillitate nulla est prorsus molestia: in vita vulgari molestiæ puræ sunt, voluptates dolori & anxietati mistæ nec adeò continuæ. Præterea si quis per planum iter decem, M. passuum facturus esset alius per tantundem sed salebrosum modo ascendendo modo descendendo nunquid idem esset labor eademque voluptas? *Ci.* Non, sed si iucunda erit deambulatio per planum molesta erit per accliuia, decliuiaque sine molesta etiam molestior hæc longè. *Er.* Pari ratione dices de vita Tranquilla quæ plano itineri similis est, deque communi

quæ salebroso. *Ci.* Nunc intelligo. *Er.* Multo etiam melius est carere iucundis ac tristibus quam utrisque subiici quod tristitia longè plus moueant ac afficiant nos iucundis: itaque melius est Tranquillitate felicem esse quam fluctuante fortuna. Demum quod dicis imò obiicis non frui Tranquillum voluptatibus falsum est, imò multo magis quam qui fluctuat inter eas & maiores: nam primum melius illis uti nouit *Ci.* Certum est. *Er.* Liberiore fruitur animo cum ille alter saucium mille vlceribus habeat *Ci.* Et hoc quoque verum est. *Er.* Et Tranquillus in memoriam reducit, quæ bene acta sunt quæ fortunatè ut eorum stabili memoria delectetur. Hoc genus voluptatis est cui potest incumbere: & solum inter mortalia. Mortalia enim cum prætereunt immortalia euadunt. *Ci.* Et hoc verum est: sed leuis voluptas præteritorum: adest & memoria infortuniorum ex aduerso. Præterea quod dicis Tranquillū multas ob causas esse feliciorum verum est ubi parem sentires ex iucundis voluptatem ut ille alius sed non sentit verum multo minorem. Hæc sunt rursus diluenda si integram victoriam consequi velis & magnum discrimen ostendere. *Er.* Rectè & apposite. Dicis voluptatem præteritorum esse leuem: Hoc non fateor nam sola præteritorum voluptas sed nuper præteritorum valde magna est: cum futurorum sit incerta & ob id anxia: præsentium adhuc oburbet nec impresserit in cogitationem. Reliquum est ergo si aliqua sit magna voluptas ut sit nuper præteritorum: velut & dolor & tristitia nuper perpeffarum miseriarum. At ut nuper exacta videatur facit studium mentis: ob id felicitas non leuis est memoria præteritarum voluptatum. At dicis tantundem est doloris in aduersis? Nequaquam: Primum quia tuum est reminisci eorum quæ velis sæpè cogitationem ad id reducendo: scribendo & carmina pangendo tum vero pictura quæ perpetuo sit ante oculos representando. Ita contraria ratione calamitates obliterabis. Calamitates etiam quæ in melius commutatae sunt voluptatem afferunt. Tum vero illud maximè nostræ causæ fauet quod bona quæ ob virtutem nobis parauimus mala quæ ob eam effugimus utrorumque memoria nobis ex æquo iucunda est. His ergo fidamus atque insistamus ludibria fortunæ si magna fuerunt & bona etiam reuocemus ad paulò antè acta si mala delectet nos euasisse. Quæ vestigium reliquerunt ut luctus quantum fieri potest obliteremus eorum memoriam. Quòd verò dicas Tranquillum non tam plenè sentire voluptates ut alium hominem: aut de corporis voluptate dicis? atque id est omnino absurdum æquales enim sensus æqualiter sentiunt: imò magis Tranquillus qui alio non auocatur. Aut de sensu animi loqueris: atque etià hoc ni causu melius & exactius percipit Tranquillus quam vulgaris homo. Hoc vnum est in quo superatur quod non ut suū aut perpetuū indicat, at hoc ne vis ad felicitatē pertinere, quod falsum est inani spe iactatum. Sic enim cuperes te esse stultum illum Athenien

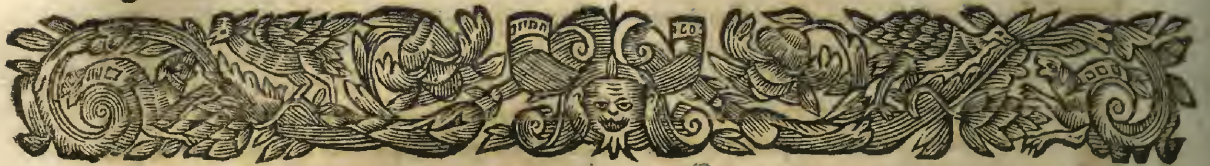
Atheniensem & Horatij & multo antea decantatum qui naues quæ ad Piræum perueniebant cum eis quæ in illis essent suas esse putabat. Habeo prædium oblector sicut & tu, fruorque eius commodis, sed tanquam alterius qui quoties velit repetere possit possidebam. Tu verò tanquā à te auferri nequeat. Ego non tantam percipio voluptatem, sed si casus contingat ut ob crimen mihi falsum adscriptum cogar vendere non dolebo ut tu. Gaudebo solum usura præterita. Quin etiam attentior sciens meum non esse quod possideo multa mihi seruabo ex quibus cum amifero minus depauperabor, non spe deiiciar non dolebo. Et neque ea causa ægrotabo. *Ci.* Sed interim non gaudebis ut ego: nam neque lætantur adeò his quæ nobis ad arbitrium principis dono dantur in singulos annos sicut si oppidū dono acceperimus. *Er.* Vera dicis sed vide ubi decipiaris: in tuo exemplo discrimen est, nam vnus possidet ut suum est quia ex lege suū est: alius ut alienū quia iure caret quo possideat, sed ad arbitrium dantis possidet: ita discrimen est facti: at hic nullum est discrimen facti sed solius opinionis. Est ergo ac si duo accepissent ad arbitrium principis agrum possidendum, atque vnus crederet dono accepisse alter modum quo possidet intelligeret: qui putat dono accepisse magis lætatur sed non plus habet quam alius. Ergo solidæ voluptatis Tranquillus tantuadmodum habet quantum plebeius homo & aduersis non angitur hoc ipso ergo longe melior est cōditio Tranquilli circa voluptates & dolores sed & habet aliud multo præstantius quia Tranquillus causam habet voluptatis seorsum ab his omnibus bonis & est ac si quis Dominus sit arcis alius nil habeat vniue eueniat nauis onusta mercibus vtrique contingat ut pecuniarum quantitatē cogatur pro redimendo filio erogare, quis adeò est hebes ut conditionem horum æquare velit. Vnus in omnibus his semper beatus erit saltem non miser: alter in omnibus miser, saltem non beatus. Cum ergo Tranquillus felicitatem vel in gloria gestorum, vel scientia arcanorum vel amore diuinorum felicitatis maximam partem iam habeat collocatam in tuto securam quæ ei eripi non potest quanto meliore conditione erit quam qui fortunæ fluctibus omnia subiecta habet. Tranquillus ergo semper sælix est vel quandocunque omnia sint aduersa non infælix erit. Superest postmodum etiam beatæ vitæ futuræ spes constans de qua diebus sequentibus sermonem sum habiturus. Quamobrem cum hanc Tranquillitatem vel etiam vestro iudicio hæc solitudo magis præbeat aut etiam forsan sola, nihil mirum est si tot viri boni quanquam diuites & potentes eam prætulerint conuersationi in vrbibus atque omnibus opibus quæ certè ad Tranquillitatem comparatæ nihil sunt. Equidem inter illos fuere Pontifices à Syluestro ante & ipse Syluester qui in montis spelunca habitauit. Sed hoc forsan violentum & metu. Sed Cælestinus Quintus sælici æuo relicto Pontificatu solitariæ vitæ se dedit, quanquam eum referant deceptum à suis. Verum ut nolis

electus est ita studium semper illud Tranquillitatis retinuit. Arnulphus quoque Episcopus Metensis cum Lotharingæ præfectus esset ea est Prouincia insignis inter inferiorem Germaniam & Belgicam Galliam ad solitariam quoque vitam se contulit. Vlfrius etiam Senonensis Archiepiscopus, & Arnobius Pamphiliensis Episcopus & Basolus Sacerdotio diues in finibus Khemorum se ad Eremum eisdem causis contulere. Syluia præterea virgo filia Præfecti Alexandriæ sed de hac minus mirum ut pote fæmina & puella. Ethbinus verò Britanus cum diues esset, hoc vitæ genus prætulit aliis. Et Menas Samnites cum esset domi clarus maluit solus in montibus viuere quàm apud suos. Notum est de quodam temporibus Ludouici Vndecimi Gallorum Regis quis à prima pueritia in Eremito vixit quique omnibus tamen fuit admirationi non solum ob sanctitatem vitæ sed & Sapientiam omitam nunc exercitus illos Eremitarum, ante B. Antonij & Hilarij ætatem, tum & eorum ætate ob religionis ardorem. Ad alias venio: Sadocus Marcomenorum Rex semel victus maluit in nemoribus cum duobus sociis perpetuo vitam agere solitariam quàm regnum desiderando belli tentare fortunam, ita post regiam vitam proximam collocavit quæ meæ similis esset. Quid dicam de B. Hieronymo qui tantus in omni litterarum genere consenuit in Eremito Cardinalu relicto: Moses Iudæorum Dux quadraginta annis in solitudine fuit. Numa Pompilius antequam regnaret: Timoleon viginti annis ut gloriosissimus bello euaderet. Epimenides Cretensis sapientia coluit Eremum & Ambrosius quamvis Episcopus Mediolanensis coluit & Augustinus. Quid de Carolo Pipini Francorum Regis fratre: cuius cum frater & nepos regiam dignitatem possiderent ille hanc regie aut prætulit aut proximam duxit: Vixit maximus virorum Io. Baptista in Eremito, Et B. Magdalena. Totum Gymnosophistarum genus apud Æthiops in solitudine degebat: apud Iudæos Esseni qui millium multorum numerum æquabant. Et ex Philosophis quotusquisque inclytus fuit Parmenides Athlas, vnde nomen monti, & Prometheus vnde fabula & Pythagora asseclæ Achillem in solitudine eruditum referunt Diocletianus orbis relicto imperio pacifico solitudinem coluit. Musæus Linus Orpheus in ea educati sunt. Quid plura nonne primus parens noster omniumque in solitudine ortus est vixitque perpetuo atque per multa sæcula hæc fuit vita mortalium sælix sed non cognita donec ut reliqua detrimenta quasi ex insidiis nos inuaserunt. Et nunc tamen etiam tot gentes vastas habitant solitudines Hiberniæ insulæ accolæ omnes Scotique agrestes Lapones Scythæ nobis tanto sæliciores quanto incultiores. Plures etiam apud nos futuri essent, nisi ipsa educationis consuetudo imperiumque parentum obstaret: eligimus vitæ genus cum nescimus qualem ingrediamur vitam alios etiam detinet lucrosæ spes & iam inchoatæ artis aut potius latrocinij. Sed si intelligeremus quantum voluptatis habet hæc

secreta

secreta vita silentium atque recessus inter montes iuga colles antra speluncas nemora desertaque loca, ubi nullus est ianitor; quanta libertas quanta securitas omnes civilem vitam hanc vestram aspernarentur. Non solitudinem illam exacta vnius viri laudo sed duorum aut trium in eremo habitantium. Vnde beatam puto ab initio maiorum nostrorum conditionem fuisse cum adhuc raris hominibus duo vel tres in vasta solitudine habitabant. Sed non adeo beata ut hæc quod mulieres adessent, & cura sobolis ex quibus multa consurgunt ad Tranquillitatem impedimenta. Nunc autem duo aut ad summum tres perfecti viri non solum summam Tranquillitatem perficiunt sed & fructum illius abunde præstant. Hæc volui dixisse quoniam ut præcedentibus diebus dixi non leue incommodum est & maxime ab initio ut fructum Tranquillitatis percipiat vnum hominem vni seruire: Tranquillitatem tametsi hoc nihil impediatur, omitto enim curam parandi prandium cænamque quæ nulla persæpè, raro necessaria, nunquam gravis: serendi metendi terendi pinfendi seruandorum fructuum certe aliquot mensibus non caret fastidio, quare melius est esse saltem duos aut ad summum tres. Ea etiam societas mutuique sermones auxilia securitasque multum profunt. *Ci.* At Deus verè solus est. *Er.* Acerba quorundam insectatio: nam neque Deus solus est sed omnia cum illo & ipse omnibus: neque nostra natura tam infirma diuinæ comparanda est. Quinimo si quis etiam Tranquillitatem querat in Vrbe non vitupero: neque necessaria est solitudo ad Tranquillitatem sed utilis. Imò si necessaria esset utilis non mereretur appellari, nemo enim crura utilia ad ambulandum: nec oculos ad videndum: sed necessaria potius ac verè & ex consuetudo loquendi genere. Verum ubique inuenire licet Tranquillitatem diuinam maxime ac militarem. Sed & Syracusis dum vrbs oppugnaretur. Archimedes studiis sapientiæ incumberebat. Tranquillitas & reliqua dona diuina nihil habent quod aduersetur sed communia sunt omni homini, loco, tempori & in quacunque occasione. Nec à suo munere impediri potest, nisi in diro carcere & infanda seruitute: aut si senectutis paupertas & morbus diuturnus contingantur. Quapropter ut Tranquillitati melius operam dare liceat firmandum est ostium oppesulo: scilicet ut quantum necessarium est ad vitam opes habeas, amicos, bonum nomen principibus ciuitatis charus sis, fidos domesticos consanguineos si potes: aliter vel agnatione vel collegio similes comparabis. Abstinebis à turpibus amoribus, à societate petulantium impudicorum sordi-

dorum petacium improborum graues habentium inimicitias. Et generaliter fac ut socios habeas non tibi graues quos officiis quandocunque licuerit demereberis. Et sub illis alios quos supponas si deficiant & pro domesticis paratos habeas. Inde conuersus ad Deum in illo conquiescas. Quod si non id satis videtur studiis sapientiæ incumbes ita ut per illa rursus proueharis ad cælum. Memineris Dei à quo omnia per quem omnia qui maxime dignus est amari: cuius memoria omnem consolatur miseriam pro mensura quæ illi placet. Neque enim necessarium est scire cur huic tantum indulgeat in suo dolore, illi non adeo. Similiter cauebis à crapula, ab inertia, maledicentia, ira, inuidia quæ temetipsum si nil aliud mali tibi contingeret ex ea excrucietur. Præter omnia singulari præsidio est abstinentia à cibo potuque sit vita frugalis & quam fames obsonet quod etiam ad bonam valetudinem vtilissimum est, fieri enim non potest ut in temulento corpore aut cibis plando aut qui pluri carne ouis caseo piscibus delectetur aut varietate multa ciborum quanquam etiam vilium quicquam sani inuenias, aut ut Tranquillum quicquam sit. Sed variæ perturbationes in vno atque altero vigeat. Hic irascitur, hic ad libidinem fertur, alius ad auaritiam, cibi abstinentia multa peccata animi non solum corporis solet corrigere gutta vini, cyathus aquæ. Si huiusmodi moderatio desit frustra hæc omnia dicta putabis. Non contendes, non litigabis: Mortem neque in spe neque in metu reponere noli. Necessarios feres: conferent enim ad exercendam Tranquillitatem illos quoque meliores sibi ipsis & tibi reddes. Principiis malorum prospice. Facilius enim tum ut arbores conuelluntur à radice & sine dispendio. Quod si contigat ut aliqua te excidere è sede Tranquillitatis: noli terreri aut desperare constantiam aut tristari sed sensim & illico tamen te restitue. Quin etiam pro lucro pone quoniam ea eam intelliges quantum amiseras. Est homo Tranquillus velut in vertice montis amano positus despiciens mille incommoda illorum qui sine spe in valle tumultuantur aut qui ad verticem ascendere conantur; quorum maxima pars aberrando in via fertur in præceps: multi in calle dilabuntur ob viam lubricam reliqui ferè omnes defatigati retrò redeunt. Atque hæc est tota Tranquillitas summumque bonum huius vitæ, at de alia cum cogito hæc minora videntur. Cæterum interim cœnam probauimus paulò vberiore quamobrem piscatu opus est. *Pb.* Itaque piscati sumus ranas & testudinem vnâ, parataque oppiparè cœna ad tertiam noctis horam discubimus.



LIBER SECVNDVS THEONOSTON.

S E V

DE VITA PRODVCENDA, atque incolumitate corporis conseruanda.



HILOSOPH. Cum primum surrexissēmus lotis iam manibus, igneque parato, inquit Ciuis.

Ci. O beate, cum tot commodis solum mihi videris vita, ac valetudine prospera indigere. Sed tamen si casus ferret, (quod absit) vt ægrotares, iam magno esses in discrimine vitæ, & omnibus his commodis destituereris. At de vita video, seu casu, seu ratione contigerit, non esse quod quæraris. De valetudine incertum est mihi, qualis tibi fuerit, prospera ne diu, an aduersa.

Er. O filioli Deo primùm gratias, cui omnia debentur: cæterum hanc mihi vitam, & valetudinem comparauī, quæ mihi perpetua est, incolumis, quantum per ætatem. etiam licet valida, atque robusta.

Viuedi ratio multum confert ad vitā producendā.

Ad valetudinem plurimum valet nullis esse impeditum curis.

Modo cura non eripiant somnum parum vitæ obsunt.

Ci. Quid ais? Nam de vita audiniā multis multum proficere viuendi rationem ad eam producendam: at quod tutus tibi etiam à morbis ea causa in tam aspera solitudine, in tam acerbo aëre hoc mihi nouum videtur, & inusitatum. Sed tamen tu qui totus Deo addictus es, forsan potes hanc rationem contemnere. Quid enim aliud est hæc vita, quàm obscurus, ac miser carcer? Sed & ad valetudinem forsan plurimum valet nullis esse impeditum curis, ac lætitia illa animi, qua Sanctos Patres illos, si non diuino auxilio id contigisse dicas, tandiu vixisse arbitror.

Er. Eia agè fili, non negarim etiam istius modi contulisse & illis, & mihi ad vitam protrahendam, sanitatemque seruandam incolumen; sed longè maiora sunt commoda ad vtrumque horum lætitia illa, & vacuitate à curis: nam & in Urbibus multi inueniuntur longæ vitæ homines, curis tamen, & calamitatibus prægrauati, multi contrā felici fortuna, qui in prima iuuentute obiēre. Modò enim curæ non eiusmodi sunt, vt eripiant somnum parum vitæ obsunt.

Vt lætitia etiam, nisi quatenus hominem non auocat ab illo.

Ci. Vera dicis: multos enim ex vtroque genere noui. Sed iuuat puto multum robur naturæ, integra natiua valetudo, & quo quisque sydere natus sit, & qualibus ex parentibus: multi enim sunt, qui velut Garamantes vix quadragesimum annum attingere possunt; in quibusdam Urbibus, Oppidis, Familiis plures propè centesimum accedere solent.

Er. Vera dicis: sed non est hoc nunc meum institutum. Neque enim negarim, quosdam esse, qui nulla arte ad senectutem perducī possunt: quod & Galenus Princeps artis medicæ fatetur: at vitam breuiorem reddere licet, longiorem, vt reor, minimè. Eiusmodique ratio fermè in omnibus bonis est. Cæterum non credatis, mihi quod in hac solitudine viuam, contemptum adesse vitæ. Pulchrum est quandiu vixerimus, viuere ita, vt non pœniteat vixisse: nec animi peccatis, nec corporis morbis: nam eiusmodi vitam esse arbitror incorporearum substantiarum, quibus quanto similiores euaserimus, tanto beatiore non solum, sed etiam perfectiores dici possumus. Quod si ita est, vt pulchrum sit ita vixisse, cur est, vt non etiam eam vitam viuere cupiamus, & diu quàm cum vixerimus, neque pigeat vixisse, nec tædeat. Si cui vita tædio esse debet, cui magis, quàm seni? Quid seni decrepitæ ætatis viro, & in solitudine degenti: At tantum abest, vt vita mihi tædio sit, vt quandiu etiam viuere cupiam. Sed neque existimo grata esse Deo nostra incommoda, nisi quatenus languidiores efficiunt ad flagitia perpetranda: quod si quis secus se ab illis contineat, non est, vt gaudeat miseria sua quanto minus, vt eam affectet. Sæpius connumerāui gaudia mea, & voluptates, causasque illarum non est, vt denuò recenseam, sed vt cupiam viuere, & maximè sanus.

Ci. O sine fuco prorsus vir iuclyte, &

rapidus

*Parallelus
Socratis cum
Eremita.* καὶ ἀδάμαντος, seu adamantinae, quousque tua gloria manebit, quàm beatior, quàm melior es illo Socrate? Ille contempsit comoda vitæ; tu spernis incommoda: ille non formidavit mortem, tu vitam asperam libenter sustines: Ille forsân falsò iactabat se, tu verè & ex animo hæc dicis: Ille quod summum fuit, sperare potuit non deteriora; tu quod minimum est, deteriora expectare non potes. Si leat ergo Græca garrulitas, & nos nostrum habeamus Socratem.

Er. Sed omitto ista, ne dicam illud Euripidis:

Αἰνέομενοι γὰρ οἱ γὰδοὶ τρεῖς ὄντιναι,
Μισοῦσι τοὺς ἀνθρώπους, ἐὰν αἰνῇ ἄγαν.

Sed potius sequamur quod instituimus. Dixeram non minus salubrem esse hanc vitam, & vitæ producendæ aptam, quàm in quavis Vrbe. Quodd si hoc vobis ostendero his septem diebus, operæpretium fecisse videbor.

Ci. Hoc est quod audire cupimus.

*Commoda
senectutis, &
vita diuturn-
tia.*

Er. Sedenim videamus primum, quot sint comoda præcipuè senectutis, & vitæ diuturnæ; namque sic etiam illius utilitates intelligemus, & quantum fructum afferat vixisse diu: sic enim melius intelligemus beneficium, quod ex solitudine nobis parauerimus, in solitudine degendo, si solitudo longiorem vitam, atque salubriorem præstare potuerit. Equidem primum illud à me declarandum est, ni fallor, generaliter, quæ comoda, & utilitates vita nobis afferat: nam si Philosophis credendum est, anima cum sapius exierit è corpore, denudè inclinatur ad illud, quasi ad vitam non pœnitendam: hoc enim ipso, quod est vivere, tria præcipua percipimus comoda, & duo alia præstamus. Ipsa quæ percipimus sunt sentire tot sensibus, spectare cælum, sydera, solem, lunamque, tot varietates temporum, regiones, vrbes, flumina, montes, maria, prata, insuper nemora, saltus, viridaria, flores, herbas, & arbores, animalia, aues, pisces, quadrupedia, lapides, gemmas, ædificia, picturas, totque alia, quæ longum esset numerare. Inde se offert auditus, quo harmoniam cognoscimus, cantus, sonos, auium modulationes. Gustus saporum iudex, & olfactus odorum. Sed & memoria, & ratio, & cogitatio, atque hæc omnia in primo genere. Post sunt voluptates, quæ omnes in motu quodam constant, recreari in umbra æstate, inuisere regiones, & loca Veneris præterea, ac tot aliorum seu visus, seu auditus, seu gustus, aut olfactus, totque alia: sed præcipuè etiam memoria præteritorum, si Epicuro credendum est. Sed omnium præstantissimum est tertium genus, scilicet intelligere, quo ipsi Deo iungimur. Hæc omnia igitur in nobis præstat vita: aliis autem duo præcipua mortalibus quidem voluptatem qui nos amant, & ut alios etiam procreemus; Deo autem, ut illi gratias agamus, & veneremur, & mundum adornemus.

Hæc ergo sunt, atque huiusmodi vitæ huius comoda generaliter. Quo fit, ut quantumcunque huic vitæ adiciatur, tan-

Tom. II.

tum etiam ex his omnibus bonis nobis accedat, & vsus fiat diuturnior.

Ex ipsa vero salubritate tria comoda, ne adèd metuamus mortem tanquam præsentem, aut proximam, & ut non doleamus, & ut ipsius vitæ commodis omnino frui possimus, aut ea melius percipere. Ergò hoc est primum generale commodum diuturnioris vitæ, scilicet uti diutius vitæ bonis: alterum ut recordemur præteritarum voluptatum, atque felicitatis.

Ex salubritate tria comoda

Specialiter autem senectus primum affert multam sapientiam, atque prudentiam adèd ut & in actionibus, & in exercenda arte si quam noris, ni omninò stupidus sis, aut oscitanter cuncta egeris, fecerisve, ad culmen perfectionis peruenias in ea ætate.

Emolumentum senectutis.

Aliud emolumentum est, ut voluptates, & actiones omnes iucundas, velut sensuum perceptiones ipsum cognoscere, atque intelligere longè melius perficias, atque degustes, liberatus toto perturbationibus animi, ac corporis, quas feruor præcedentis ætatis parit, à quibus omnia bona nobis interturbantur, adèd ut nil syncerum percipere possimus. Itaque senex longè melius percipit, atque degustat voluptates, & delicias, & tam animi, quàm corporis operationes naturales, quàm faciat iuuenis, & multo longè magis, quàm puer.

Senex melius degustat voluptates quàm iuuenis.

Senectutis quoque præcipuum commodum est, si rectè recta fuerit, & non prorsus infortunata fuerit, multam videre stirpem, & sparsam hinc inde, illam prouehere, adiungere, ordinare, ornare, ab illa vicissim coli, & venerari, atque operâ iuuari, ac protegi.

Est etiam in ipsa senectute bonum non leue, extinctis perturbationibus, contemplationi totum se dedere, ut quasi diuinam in terris vitam agas: liberior eò à metu mortis, quò prius, utpote qui nec vitam valde optes ob imbecillitatem corporis, neque odio habeas ob animi libertatem. Sed ut propior metæ eò alacrior illi occurras meliora expectans, si bonus fueris, & sanctè vixeris. De his omnibus mihi credere etiam ultra rationes adductas secure potestis, ut omnia hæc iamdiu experto & in dies experienti.

At vnum est & aliud incomparabile bonum in sene, & maximè decrepita ætate, qualis sum ego, ut mors cum voluptate sit, velut aliis cum summo dolore. Est enim mors senis titillatio quædam simul in omnibus membris. Id primum aliquando penè expertus sum; tùm ratio ipsa extremæ senectutis docet; tùm illud maximè quod verisimile non sit, naturam in aliquo defecisse: ut quicquam esset in humana constructione, de quo conqueri de illa meritò possemus; quod si omnino dolent alij, id sit, quoniam immatura sit separatio. Vides crustas vlcera, quæ ante maturitatem tanto cum dolore auelluntur, cum siccata fuerint cum voluptate decidunt: nostrum fermè est, ut eo dolore careamus. Quod si ob intemperantiam, auaritiam, æstus animi acceleramus mortem, & dolorosam

Bonum in sene, ut mors cum voluptate sit.

Li

mortem

mortem nobis accimus, in quo meritò incusanda venit natura. Vides etiam fructus, cum maturi sunt, quam leniter ab arbore, & ut ita dicam, quasi cum voluptate ab illa auferantur, & si auferre neglexeris, illa sponte remittit, & decidunt; ita mors matura cum voluptate est. Interim gaudemus tandiù vixisse, & quod solum nostrum est, präteritum scilicet, eo abundè, & cum voluptate fruimur, memoria scilicet präteriti temporis: & securitate, quodd immatura mors nobis aduenire non possit.

Qua causa morborum, ac mortis.

Ergo ut vitam producamus, & sanitatem tueamur, videndum est, quæ sint causæ morborum, atque mortis. Si sanus nulla ex parte mutetur, sanus erit, quod etsi in melius mutetur, adhuc magis sanus euadet, nonne?

Ci. Equidem.

Er. Rursus, nonne & illud considerandum, quo magis vitio, & celerius corripiantur, & quo præcipuè etiam vita eorum finiatur.

Ci. Appositè.

Er. Videamus ergò hoc ipsum primum per ocium, tanquam scopum, in quem dirigenda sit disputatio.

Ci. Pulchrè.

Exemplum de dentibus

Er. Principium hoc sumere oportet primum ex ratione, inde ex experimento; ratio verò duplex, naturalis, ac coniecturalis: quemadmodum si dicamus, verisimilius esse membris visui subiectis dentes, ex occultis ventriculum debilitari, & euerti. Dentes quidem, quoniam inclusi sunt offibus haud firmis, aut crassis, & sine vinculo valido, quò obliquus sit illorum adinuicem occursum, quodd atterantur indies, quodd naturaliter mutantur, naturaliter etiam cadant non amplius redituri, quodd ex cerebro defluat humor perpetuò serosus, & acris, qui illorum radices destruat, & erodat; Ex ventriculo autem ascendant vapores, qui illos corrumpant. Coniectura autem, quodd rebus duris occurrant, calori, frigori; quodd ex longo atteritu, mutatione aëris, concussione elidantur. Ex experientia, quoniam neminem videas, aut inter mille vnum, qui octuagesimum attigerit annum integris dentibus, cum fermè omnibus aliqui decidant, plures vitientur etiam ante sexagesimum.

Exemplum de ventriculo.

De ventriculo par fermè ratio: tenuis, amplius, exanguis, occurrit calori, frigori, concutitur ambulando, distenditur à cibo, à potu laxatur; aqua non iuvat illum, vinum verò etiam grauiter sæpè nocet. Coniectura; homines comedunt tot illi inimica; pragrauant eum, atque distendunt, ut disrumpi videatur: saliant, currunt à cibo, tot morbi, quibus in omnibus vehementer affligitur: deuorantur dura, & ossa, & cruda, & fermè venena: comedimus nondum priore concocto cibo; vigilamus, dum concoquere opus est, distrahitur calor studiis, atque curis. Experimento, quodd vix vnus est, maximè ætate prouecta, qui non queratur de ventriculo. Quis sine iniuria vnquam huius membri vixit? Vni do-

lor, alter non concoquit, alter nauseabundus est, alius sitit, alius non esurit, alius eructat cibum. Iniurias ille sentit omnes, dentium omnia incommoda, omnes errores hominis. Cogitur ille deuorare quæcunque medicamenta aspera, & non læsus etiam supplicia vitiorum aliorum membrorum sustinere, ac perpeti. At dentium vitia, & calamitates diu possumus tolerare, ventriculi non diu sine magno detrimento totius corporis, & vitæ, si magna in illo fuerit noxa. Post hæc succedunt aures. Multi credunt, plures primum affici incommodi circa oculos, priusquam circa aures; sed falluntur; hic non ut in prioribus experimentum cum coniectura consentit. Coniectura enim est, quodd aures celerius patiantur, quam oculi, & homines citius obsurdescant, quam obæcentur, quoniam oculus humidus est, & plenus spiritibus, & multiplici munimento defensus: præterea calidus, & ad omnem aëris iniuriam robustus; nec potest colligere vaporem, nec retinere. Experimentum tamen videtur oppositum ostendere: vides senibus oculos lachrymantes spontè, vides uti perspicillius, omnes testantur visus defectum non auditus; atque ita familiare malum videtur imbecillitas visus senibus, auditus autem obtusior adeò rarum, ut hoc sine pudore non audeant fateri, illud apertè testantur.

Attamen coniectura certior est experimento: nam quia id de oculis nemo abscondere potest; quoniam oculi oculis subiacent; ideo quodd tegere non possunt, honestum ducunt apertè fateri, dum vitium est valdè commune. Sed auditus vitium occultum est, & cum tegatur à plerisque, omnes sibi turpe ducunt accidere, quodd vitium potius esse videatur vitæ, & intemperantiæ, quam ætatis. Multis enim modis, tum ex gestu, tum antecedentibus, tum ex priorum verborum intellectu sensum eorum verborum assequuntur, quæ tamen non perceperunt: Quod & si non possint, tanquam alij cogitationi intenti, iubent repeti: alij verbum illud tantum explicari volunt intentius, in quo vis sermonis latet, tanquam illa intellexerint, cum tamen non intellexerint. Demum si magna res non est, quidam etiam per verba communia ita respondent, ut verisimile sit eos percepisse, quæ dixeris. Itaque cum aliquibus, vel aliquando benè responderint, quodd surdastris sint, suspicionem effugiunt. Cum persuasum sit hominibus, eum qui semel audit, semper posse audire; & qui audit aliquid, omnia posse audire, sed aliò intentum, non animaduertisse, quæ dicerentur. Tum verò huic solertiæ fauet plurimum, quodd hi qui colloquuntur, plerumque sunt iuuenes, aut adolescentes, qui cum ab hoc vitio sint immunes, non cogitant, nisi quodd vident. At hoc videre impossibile est; percipere omninò difficillimum; sed etiam vix coniectari non leue est, maximè in callido viro. Sed rei veritas est, quodd plures & citius sunt surdastris, quam lusciosis. Post autem sunt & oculi debiles, lusciosi.

tumque

tumque iam ingrauescit senectus: labant genua, renes quoque & pulmo laborant: bonumque est, & prosperè agitur, si solum vitio laboretur, non morbo. Hæc igitur sunt primùm sex senum incommoda; si non imbecillitatem crurium connumerare velis, vitium quoque cerebri, vigilia, obliuio; talia subsequi solent hanc ætatem.

Quid ergo? occurrendum est duplici ratione: generali vnâ, vt corpus humectetur quàm fieri potest; alterâ, ne cruditates fiant: ex horum vno imbecilles fiunt omnes vires, ex altero contingunt omnia impedimenta, calculi renum, difficultates spirandi, surditates, cæcitates, mali habitus. Hæc inuicem distinximus, tamen si coeant in vnum, scilicet, vt calor naturalis validus seruetur; nec eius actio impediatur. Sed quoniam hæc duobus modis consequimur, qui fermè contrarij inuicem sunt: vno vt cibis benè nutritientibus alamur; altero ne quid nimis sumamus, idèd etiam in duos scopos dissecari meriti poterit hæc intentio.

Ex cruditate omnia impedimenta.

Tres corporis partes.

Duo præcipua producenda vitæ.

Cum ergo sint tres nostri corporis partes, membra, humores, & corporei spiritus; membra verò ex cibo, humores ex potu aut sorbitione, corporei spiritus, ex incorporeo, id est, aëre nutriantur, vt Hippocrates auctor est, palàm est, duo esse præcipua conseruandæ sanitatis, & producendæ vitæ argumenta, cibum, & potum, atque aërem; reliqua omnia, velut animi curas, somnum, euacuationem, consuetudinem, motum, seu quietem, tempus, anni, artem, ad hæc ipsa duo referri. Nam anni tempus, & locus, in quo habitatur, ad aërem pertinent: non enim nocent, aut iuuant, nisi quatenus aërem efficiunt bonum, aut malum; calidum, seu frigidum. At animi curæ concoctionem, & per se præpediunt distractis spiritibus, & non per se, sed alterius causa, scilicet somnum subtrahendo. Quare & somnus, & animi curæ, & motus, & quies, & euacuatio excrementorum, & consuetudo, atque ars, omniâque eiusmodi sic obsunt vitæ, & valetudini, aut prosunt, quatenus quod restauratur bonum, aut malum sub debita quantitate aut exuberans, vel deficiens efficiunt. Itaque vbi curæ premant hominem nihil melius, quàm detrahere ex cibis, eosque quàm concoctu faciles, & pauci alimenti seruare; ne si non prauitate lædant, lædant contumaciâ, aut si nec contumaciâ, obsint, saltem multitudine: præcipuè verò si curæ somnum eripiant, aut interruptum præter consuetudinem effecerint. In cibis autem, ac potibus cum plura considerentur, qualitas naturalis, & quæ arte comparatur, ordo, tempus, quantitas, quæritur meriti quid inter hæc omnia præcipuum? Quidam dixere, quantitatem esse primam auctoritate, vt quæ plurimum possit in hac causa, & per eam solam construatur non tantum sanitas, sed etiam vita plurimum producat. Quorum dux fuit Aloysius Cornarius Patritius Venetus, qui dum hæc scriberet, octuagesimum annum vitæ iam agebat incolumi corpore, atque mente, is assuetus iam ab anno

Vbi curæ premant detrahendum ex cibis.

Aloysius Cornarius Scripsit.

sua natiuitatis trigesimo sexto, quod morbo tum penè insanabili ventriculi detineretur, perpetuè eundem tenorem victus seruauit vsque ad eum annum. Et quamquam multis curis, ac litibus, quarum dolore frater interierat, tortus sit, moderatione corporis sanus mansit, & superior in iudicio. Idem excussus anno septuagesimo è carpento, & longius tractus, cum carpentum esset euersum, luxato crure, ac brachio, multisque in capite receptis, ictibus, cum à medicis desperaretur, vellèntque tanquam in vltimis casibus medicamento, & sectione venæ vti, ipse (vt narrat) confusus in humorum temperata quantitate, nec de salute desperauit, nec auxilia admisit, breuique conualuit. Annis autem nouem post, cum iam propè octuagesimum esset suasu medicorum, & vrgentibus amicis, dum duas cibi vncias consueto ponderi adiecisset, intra decem dies, aut paulò plures ægrotauit, ita vt rursus à medicis salus desperaretur, nec tamen ipse multum speraret: tamen ad pristinum ordinem rediens denud conualuit, licet serò. Sed & idem meminimus cum octuagesimum tertium annum ageret, nec aure, nec oculo debilitatum, sed & inter nepotes suos, quos plurimos habebat, canere solitum suauiter, & equitando inuisere loca sua solitum, & pedibus etiam, licet parum leniter ambulando. Quin etiam exemplo veterum eâ ætate conscripsisse comediam satis elegantem. Hic ergo omnia ad cibi, & potus quantitatem exactam, & exiguam refert, quandoquidem delectus non meminit. Inquit enim, duodecim vncias cibi sumere solitus eram, vitello oui, ferculo, pane, atque carne computatis, in potu verò quatuordecim. Non tamen docet, an in prandio, & cœna, an in tota die, an semel duntaxat cibum caperet, cum dicat, vitello oui computato; nam si bis sumebat cibum, bis etiam oui luteum sumere illum in die verisimile erat, aut tam de prandio, quàm de cœna intelligendum. Sed cum dicat ipsemet, exiguum fuisse cibum; constat de tota die locutum.

Ciborum exacta, & exigua quantitas.

Confirmavit hoc exemplum Gabriel Panigarola Patritius noster, Iuriconsultus, vir singularis humanitatis, qui vt accepi, iam aliquot annis, cum septuagesimum annum excedat, ex malo corporis, & morbo- so habitu xxvij. vnciarum cibo, & potu computatis in singulos dies contentus est, vt res redeat ad idem. Die tamen Iouis, & Dominico aliquid plus assumit. Alius etiam, quem probe noui xxxvj. vncias computato cibo, & potu assumit die quaque. Sed is singulis prope modum circuitibus dierum quindecim leue assumit, vt cassiam nigram, aut huiusmodi quidpiam. Hic iam nonagesimum superauit annum. Et vos me videtis, qualis sim, cum propè centesimum sim constitutus. Ergo ille vir aded memoria dignus, videtur noluisse hoc bonum docere mortales, sed solum, vt illum scire intelligeremus. Nam neque si semel duntaxat in die cibo vtatur, aut bis; neque si pro tota die, aut prandio, cœnave

Gabrielis Panigarola vitæ ratio.

hoc explicuit, certos nos reddere dignatus est. Sed nec an delectu ciborum utatur, sed omnia in ænigmate commemorat: Hippocrate in dicendo breuior, & salebrosior. Verum ex modo dicendi coniectari licet, hanc fuisse summam totius dici, & ciborum delectum quendam obseruare solitum; sed ita tamen, ut modò pondus non excedat, vnam, vel sicum quandoque

*Ciborum delectus per-
mittitur, dum
modo pondus
non excedat.* assumere liceat. At etiam sic interpretando dubium relinquitur, ut dixi, hanc summam vnâ vice, aut duabus sumat. Quin & illud mirum videri potest, quod plus potus indulgeat, quam cibi, maximè cum totus cibus solidus non sit; sed adsit ferculum, & ouiluteum. Et mihi sanè magiseo in libro Philosophorum agere videtur, quam medicum.

Ci. E quidem cum illum librum sæpius peruoluerim, nunquam potui intelligere.

Er. At si viuit, cur non interrogabas?

Ci. Ostabat similtas quædam inter nos, existimabat enim fratrem meum Zachariam in lite parum fuisse propitium, cum inter iudices sederet, quamvis ex eo iudicio victor euaserit.

Er. At mihi obstat viæ longitudo: sed opinor consuetudinem sequi oportere, & quod more vestro partem exiguum præscripti cibi, nec ouiluteum mane acciperet; vesperi autem totum residuum.

Ci. Ita credere decet; nam morem Ciuitatis cognitum præsupponit.

Er. Sed de potu quid dicendum?

Ci. Non habeo quod in medium afferam.

*Cibus potui
sexquialter.* *Er.* Videtur suam ipsius consuetudinem secutus, non viuendi rationem. Quippe potus bes esse debet cibi, ut cibus esse velut dicunt propè potui sexquialter, cibus quidem quindecim vnciarum, potus autem vndecim.

Ci. Vnde hæc colligis?

Er. Quòd humidum non debeat exuberare siccum; at sic computato ferculo erunt tredecim, ac tredecim.

Ci. Verisimile est.

Er. Sed æquare possumus, postquam tam benè illi cessit potum superabundare alijs esse æqualem. Ergò ne verbis valetudini consulere videamur, facto autem aduersari, postquam iam hora est, si placet, cibum sumamus.

Ph. His dictis, panem, & pisces super prunis cum melle edimus.

A prandio ubi sublata essent vasa, atque accensus ignis cæpit Eremita in hunc modum.

*Sobrietatis
audes, &
præmia.* *Er.* Quàm multa sunt sobrietatis præmia, ut nullius alterius rei, robur virium, splendor faciei, sanitas corporis, odor, suauis halitus, vox clara, & canora, sensus vegetes, alacritas animi, mens pura, somni læti, atque quieti, affectus animi moderati, nil turbulentum, acre agitatam; itaque eam totis viribus assequi debemus; tum maximè cum ob id ipsum, quo crapulam diligimus, cibum, & potum fastidiamus, ob quod fugimus, desideramus, atque delectamur. Sic

ille tam laudatus Socrates, obsonare famem abstinentia, & deambulatione prædicabat. Sed sunt quidam, qui felicitatem adèd in voluptate reposuerunt, ut omnia contemnant, vitam, decorem, honestum, valetudinem, denique voluptatem ipsam etiam ob voluptatem negligunt, maioremque ob minorem, ac diurnam ob breuem. Contra hos quid dixeris, quando quidem disputare non licet? Sed logè deterius sentiunt quam hi, qui voluptatis quoddam essent summi laudatores, vituperabantur Eudoxus, Speusippus, & Epicurus. Quid dicam de huiusmodi hominibus, quos nec agnouit Iuuenalis, & de barbarica hac voluptate? Quo primùm fundamento nixus eos damnabo, qui non solum honestum, & decorum paruipendunt, sed etiam vitam, & valetudinem: at summum bonum esse ducunt viuere nulla ratione, mori quam celerrimè, interim nihil iucundius esse putant, quam cogere alios, ut sic viuant, quoniam miserescenti certò futuri sint easdem passuri calamitates, sed non eadem amentia, & animi furore obrutas, atque sepultas. Atque hic mihi Triumviratus sceleratorum esse videtur, in quo nil iucundum fuit, quàm, quod omnes miserimi essent. Sed si aliquo modo persuaderi possunt mortales, aliquid esse bonum humanum, aliquid iucundum, ac felix, vnum alio melius ex his, quæ hominibus eueniunt, beatiorè quæ vnum hominem altero, & vicissim vnum altero miseriore, tunc depugnabo per sobrietatem, quæ nobis vna, tanta bona affert, ut sola omnem suauitatem huius vitæ complecti videatur. Sed missos faciant homines hos monstruosos ciuili, & benè instituti viri commoda prosequamur. Constat enim iam apud omnes sobrietatem parentem esse omnium bonorum homini.

Ci. Sed duo sunt, de quibus dubitamus. Magna enim, primum est voluptas conuiuiorum, quas omnes gentes celebrant, & à memoria hominum semper in honore habita; nec quicquam tam commune omni genti, omni ætati, pauperibus, atque diuitibus, regibus quoque ipsis, Iudæis, Christianis, Idolorum, & Mahumethi cultoribus, viris, pueris, senibus, mulieribus, latronibus, ac probis hominibus. Conuiuiis verò sobrietas è regione aduersatur. Alterum est, quod cum laudem sobrietatem, qualis tamen sit adhuc non constat, hoc autem caput multis distinctionibus indiget.

Prima scilicet an tutum sit experiri tantam mutationem in victu, cum ex multo minore plures antea sani perierint.

Secunda quòd ex ea contabescere ventriculus videatur, nam is primum ex chilo, & cibo nutritur, ut medici volunt.

Tertia quòd iubeat Hippocrates cauere summam inanitionem non secus quam & repletionem.

Quarta quòd si postmodum aberrare cogatur, atque comedere, tunc inusitato pondere pressus repentinè mortis discrimen subibit.

Quinta quòd incertum sit, quanta esse debeat adhuc in genere; multo autem minus

*Sobrietatem
omnem suauitatem
complectitur.*

*Ci. de
dum sobrietatis
capitulum
distinctionibus.*

nus in specie , & quæ unicuique conueniat.

Sexta an quod morbosus , & imbecilli ventriculo sit profutura , aliis autem non ?

Septima quando inchoanda , an iuuenta ? cui bono cum tunc maximè valeant homines , an in senectute ? quam tutum longam mutare consuetudinem. Multi dicis , iam hoc comprobarunt exitu ? Qui scio ego ne vt in chymica duobus , aut tribus quædam forsan à malis geniiis acciderunt admiranda , per quæ innumeri postmodum homines periclitari , & omnibus bonis exuti in summa mendicitate perire.

*Mutatio vi-
tus per cu-
losa.*

Pb. At istud ego vidi experimento sæpè in his , qui nostræ vitæ initiabantur , aliquibus eam mutationem contulisse pluribus longè mortem , aut morbos graues , ac penè insanabiles , quæ omnia ex mutatione victus accidisse nostri medici referebant , quæ tamen multo minor est hac præscripta. Quinimo dum Papiæ essem , duos vidi medicos , quorum vnus nolebat bibere dum ederet , sed post multò , dicens velle vti potu delatiuo , & intra biennium eâ causa periit , vt alij medici referebant. Et ipse princeps , qui hoc genus bibendi laudauit si eo non vsus est , improbus fuit , aut stultus ; si vsus , cum perierit ante senectutem infelix suo inuento fuit.

*Semel in die
cibum sumere
re malum.*

Alter semel in die cibum tantum sumere volens breui interiit , & quotquot hanc voluere sequi consuetudinem , qui multi fuere , neque constat , an semel velit hic nouus medicinæ auctor , sumendum esse cibum , atque ita periculosum erit , vt dixi , adeo mutare consuetudinem. Idque testatur Hippocrates , an bis , parumque nimis sumet pro vice. Adde quòd tam paruo cibo , & potu sumpto ventriculus , nec aptè cohærebit , nec concludetur , vt concoctio perfecta fiat. Quomodo etiam famem sustinebit , vt continens esse possit. Præterea si cibos non pingues assumere velit solum , vt olera , & fructus imbecillis omnino reddetur. Si carnes delectum ciborum habere non poterit , multi enim præclari medici existimant vitam longam , & incolumem non posse constare nisi cibis , qui oleum continent , non pinguedinem , ac sanguinem. Quomodo etiam si quid incumbat granius , vt labor , aut venus , vel morbus , cum tam tenui vita poterit id sustinere.

*Nota de cibis
quo oleum
continent.*

Leoniceus quoque qui centesimum excessit annum , & mater Ficini , tum verò Ficinus qui ad nonagesimum septimum peruenit inter perpetua litterarum studia Iſocrates , duo Veneti Principes Landus , & Donatus : sunt qui Cardinalem Bembum nostra ætate nonagenarium obiisse referant : nec vllus horum tamen tam exquisita victus ratione vsus est , tametsi moderata quam nemo damnat , at noster Cornarius in hanc aded asperam transtulit , dum etiam Ciceronem huiusmodi vitæ genere vsu fuisse dicit. Itaque cum plures senes interrogati essent de tam longa vita alius alia respondit ; adeo vt quidam , nescio an seriò , cum annum excessisset centesimum dixerit ,

Tom. II.

se nunquam ante Solis Exortum , aut post Occasum exisse è domo , tam ridiculas afferunt vitæ diuturnæ causas , vt existimem fato quodam eas decerni , non vlla arte comparari posse. Placet id de moderata vita , & quod quidam aiebat cum cubitum iret cum cingulo solitum deponere curas.

Er. Responsum fuit Antonij Cardani aui Hieronymi , nec id absurdum. Atque in ea familia multi fateor propè centesimum annum peruenere.

Ci. Imò quod maximum est nullus ex his , qui eo peruenit ætatis hac victus ratione aded exquisita vsus fertur. Quid quod videretur natura decepisse nos cum rectam viuendi normam , ac nobis perutilem à naturali desiderio separasset. Sufficiat ergo exclusisse cupedias , & eum appetitum , qui nos cogit ob varietatem ciborum iusto plus sumere. At verisimile est tantum tribuisse nobis voluntatis , quantum & necessitas , & robur naturæ nostræ ferret.

Er. Sed tamen ô amice altius hoc consideremus hac solum ratione , quod ex tot hominibus tam pauci sequentes naturalem hunc appetitum , vt vix ferè nulli ad extremam senectam perueniant. Sed prius tamen etiam de conuiuiorum vsu , atque hilaritate dicendum est. Non possum negare conuiuia fuisse semper , semperque futura in vsu hominum : nam duo complectitur conuiuium , cibum rem maximè necessariam , & hominum conuersationem , quæ illis propria est. Verum quod Homerus Deos ad conuiuia , vocet , vt ibi :

*Conuiuio-
rum vsu.*

*Hic epulis hilaris faciebat gaudia sacris
Mactatis agnis, & castis litore tauris
Sacra Necatombais celebrabat ritibus ,
vnâ*

*Instaurant mensis centum taurilia , nec non
Dona ferunt , cumulantque oneratis lanci-
bus aras.*

*Diique alij Ionis æthereæ tum Sedis
Olympo*

Concilio acciti fuerant.

Perabsurdum est , vt nec Virgilius eum hac in parte imitari dignatus sit , neque laudo hominis consilium , qui vt placeret hominibus , adeo aliena de Deo mentitus sit. Sed potius illud laudandum , Deus nec edit , neque bibit , traductum tamen est ad conuiuia sine vlla sollicitudine :

*O noctes , canaque Deum , quibus ipse ,
meique ,*

Ante larem proprium vescor.

Verum quando hoc à suspitione abest , non tam probo conuiuia , quam admitto. Quid enim sani inter epulas , aut pij , & inter pocula , vel à temulentis excogitari potest ? Dicta sunt conuiuia *συμπόσια* , & *σύνδαινοι* , à comotatione primum , concœnatio secundum ; quod non solum carnes , sed etiam vinum in symposiis diuideretur ; vnde etiam illud :

*Conuiuij æ-
thimologia.*

Iam sumus aquali saturi conuiuio.

Sed vndecumque deductum nihil conuiuio cum prudentia : vtrumne ad bellica quidem opera inuit surrexisse à conuiuio. Et nomine quidem hilaritatis defendi conuiuia

*Conuiuia
celeberrima.*

consueuerunt : Sed vere ad luxum , temulentiam , ac procacitatem tota instituta videntur. Inde celeberrimum Lapitharum conuiuium. Quid dicam de conuiuiis Romanorum Imperatorum , Tiberij , Caligulae , Neronis , Vitellij , ac cæterorum ? Si quid mali patrandum ; dies conuiuij expectatur. Persica plena crudelitatis , & insidiarum , Græca tumultuæ , Italica luxus , & libidinis , vt non possim nisi grauiter succensere Plutarcho , qui etiam ficta fabula sapientum nomen conuiuij nomine defœdauit , non solum polluit. At dicetis , nonne noster Plato conuiuia introduxit , & Socratem in illis , vt in Phœdone ? Sed videte quam pulchri , honestique , ac decori sermones in eo habiti sint. Pudet pro tanti viri dignitate quicquam recensere. Lucianus , & Philosophorum mores sui temporis , & conuiuiorum naturam , & fabulae exitum ita concinnauit , vt nihil aptius. Sed nimis sedulo conuiuiis Erasmus in suis colloquiis innixus est mores suos prodens , vbi diuina , humanaque miscet , & existimationem hominum impudenti libertate (ne turpius quicquam dicat) conuiuiorum iudicandam admitti. Fortè illud mihi obiicias ex Ethicorum nono cap. 9. Fuerit & quædam virtutis exercitatio ex conuictu bonorum , vt Theognidi placet. Sed aliud conuictum dixerim , aliud conuiuium. Cum dico conuiuium , pompam quamdam ciborum , & potuum dico , inutilem prorsus sapientiæ , atque honestis moribus : permissam solum victoribus , & in vxore ducenda laudabilem. At conuictum (cum edere , & bibere omnibus ex æquo sit necessarium) sapienti cum sapiente , vt Asclepiadi cum Menedemo vtilem esse fateor.

*Differentia
inter conuiuium , &
conuictum.*

Hæc non tam multa ob id dicta , quod conuiuia repugnare velim huic sobrietati ; verum quoniam abusus est illorum nostra ætate , non vsus. Et vt rapias , quod profundas stultè , aut vt Sarmati quidam per tres dies discumbas in mensa , vt quidam Itali ex hoc perierint : nam sobrietas hæc eadem apud conuiuas seruari potest , & si lancem tecum non detuleris. Admittuntur vnciæ duodecim cum minus cibi , potus quatuordecim , duas ex utroque mane sumes iturus commessatum. Qui lentè mandit bibendo pythissat serius aliquanto incipit , finit ante alios , multa loquitur in medio cœnæ , huic vix tantum suppetet temporis , vt quod consuevit edere , atque bibere possit. Interfui autem non semel conuiuiis , vbi hæc agi à nonnullis vidi , nescio modo an eadem ex causa , sed qualiscunque fuerit , haud dubium est nostram hanc consuetudinem interpellare non posse : Neque enim accedimus ad conuiuia vt epulones , aut lurcones , sed vt confabulemur , congaudeamusque. Et quædam sunt edulia postquam res ipsa pondere definitur suauia admodum , nec valetudini aduersa , ex quibus si , vel vtremederis , pondus non æquabis duarum vnciarum , qualis est lactis spuma vbiq; nota , sed Mediolani in præcipuo vsu , maximè in mensis Principum , atque conuiuiis.

Lactis spuma.

Sed quantum putas inesse ponderis duo-

bus totis carduis ? qui si bene cocti fuerint facillimè saltem in ventriculo concoquuntur , vt opinor. Neque enim hic mihi sunt libri medicorum. Habeo duos , aut tres , quos mihi delegi , hi satis , superque mihi sunt. Sed iam ad obiecta deuenio ; agam autem rationibus , nulla mihi , vt dixi , neque lis , neque iurgium. Sed neque cum medicis consuetudo , absint procul , quorum consiliis sapius euertitur , dicit Cornarius , valetudo , quam restituitur. Tres coctiones esse noui , (Etenim per bellum hanc materiam attingere possum cum inter cæteros quatuor illos de tuenda sanitate Hieronymi Cardani libros ad me non multis ab hinc mensibus detulerit agnatus ille meus ,) primam in ventriculo , secundam in iecore , tertiam in vnoquoque membro. Atque in singulis coctionibus , quæ ritè peraguntur , tria refecantur , alimentum , excrementum vtile , atque inutile : vitiosa verò si fiat , refecatur excrementum , vitiosum , atque præter naturam ; sin autem adhuc deterior non solum vitiosum excrementum refecatur , sed quod vtile esse debet corrumpitur : sin autem adhuc deterior etiam ipsum alimentum vitiosum fit.

*Tres coctiones
Bionis.*

Cum ergo tres , vt dixi , sint coctiones , erunt nouem quæ producentur in corpore nostro : tria vtilia excrementa , tria inutilia , & tria alimenta ; veluti in prima coctione alimentum , quod nutrit ventriculum vtile excrementum , chilus , inutile excrementum feces. Aliter secundum Galenum etiam alimentum chilus totus excrementum vtile pituita , inutile autem feces. In secunda coctione alimentum sanguis , vtile excrementum humores singuli , qui in vasis seruantur , inutile vrina. Alter secundum eundem , alimentum & sunt quatuor humores potestate in venis contenti : excrementum vtile , humores in vasis seruati , excrementum inutile vrina. Aliter , & confurgunt quatuor diuisionis membra secundum Principem. Sed cum non sim medicus , nec tam diligens inquisitio huic proposito sit necessaria , huiusmodi contenti erimus. In tertia autem coctione alimentum , quod transit in membra , inutile excrementum , vapor , ac sudor , vtile autem semen. Aliud supponendum , quod est luce clarius : cibus debet concoqui à calore , calor in senibus est minor , ergo senes , vt magis senescunt faciliore coctione indigent alimenti , aliter , vt dixi , vitiabitur alimentum , non solum excrementa augebuntur , & vitiabuntur. Dixi enim quatuor esse incommoda , primum vt excrementa inutilia augeantur , secundum vt augeantur excrementa inutilia , & minuatur alimentum ; tertium , vt augeantur omnia excrementa , & vitiatur , & minuatur alimentum ; quartum , vt excrementa omnia augeantur , vicianturque ; ipsum autem alimentum minuatur , & vitiatur , quod palam est aded esse malum , vt pessimum sit , & mortem afferat , cum reliqua morbos graues iuxta ordinem dictum maiores , & minores pariant ; in ea autem ætate etiam insanabiles. Oportet ergo vt facilius concoquatur alimentum , vt melius , & vt paucius , quia minus absumitur : vt ergo

*Ex triplis
coctione quæ
producentur.*

*Ex vitiata
coctione
quatuor incommoda.*

ergò facilius concoquatur, ex agentis parte duo tantum sunt auxilia, vt calor excite-
tur, & hoc exercitatione, & vocatis Elyfir;
vt verò amoueantur impedimenta, & ea-
dem exercitatione, & leui euacuatione opus
esset, verum vires neutrum ferunt, si graue
sit, ergò ad materiam, quæ concoquitur
potius, quam ad calorem ipsum confugien-
dum est. Ergò cum duo quæramus, vt cibus
facilius concoquatur, & melius; atque id
vnum est, quanquam duo esse credantur,
quoniam vnum ex alio sequitur, & vt pa-
rum nutrant, parua quantitas cibi in vtro-
que auxiliabitur, Secundum vt ex qualitate
facile concoquatur, & mediocriter alat;
nam si plurimum, repugnabit secundæ in-
tentioni; si parum oportebit plurimum ci-
bum assumere, atque ita difficile concoque-
tur. Tertium est, vt multa aqua subactum,
& multo igne concoctum facilis coctionis red-
datur. Ergò vt sensim calor minuetur, ita
videntur hæc temperanda, atque ciborum
quantitas minuenda, augenda facilitas tum
ex illorum natura, tum ex arte, seu vt dixi
coctione.

Ci. Videris mihi egregius medicus, quo-
modo id fieri potest?

Er. Librum illum, vt dixi, hoc toto Au-
tumno legi.

Ci. Plus præstitit auctor ille, quàm Thes-
salus: nam Thessalus sex menses exposcebat,
hic auctor duos vix.

Er. Iocaris, nam solum vnum de sani-
tate tuenda scopum hac in parte attingit.
Et si vis omnem rationem tuendæ sani-
tatis: ea autem est vix quinta pars totius
artis.

Ci. Imò ea sola tres partes continet, vt
sit longè maior dimidio.

Er. Nugas agis, & rides: sed si placet,
sequamur, nondum enim ad medium de-
ueni.

Ci. Sequaris, nam ego existimabam te
concluisse sermonem.

Er. Vah quid ais? Ergo vt sensim hæc
mutatio fiat, omnis ratio suadet: Experi-
mentum contrarium docet in illis tribus vi-
tis. Itaque hæremus in vado iam. Oportet
nos explicare ex eo: inquit Cornarius vi-
dens, quæ obici possent. Natura paucis, mo-
deratisque humoribus prædita meliores effi-
cit operationes, atque concoctiones; vnde
membra redduntur robustiora; ex quo ro-
bore longior euadit vita, & incolumior, vt
statim ab initio danda opera sit huic mode-
rationi vitæ, & quanto citius, tanto melius.
Addo duas alias rationes; prima mutatio
consuetudinis est periculosa, ergò quanto
rarius fit, tanto melius. Optimum igitur
est, vt tantum semel se ad hanc victus ratio-
nem accomodet non sæpius. Secunda est,
quod in mutationibus periculum est de er-
rore, ergò quanto rarius fit, res est tutior.
Et verè in faciendâ huiusmodi mutatione
oportet consumere multos dies, ne homo
ad nimis tenuem, aut crassam deneniat. Sed
contradices ex Hippocrate, qui iubet seni-
bus non dandos cibos multos; habentibus
autem multum calorem non solum vtile esse
dicit multum alimentum, sed necessarium,

alioquin, inquit corpus absumitur: si ergo
in triginta sex annis dederis tam parum cibi,
quantum in septuaginta, ergò vel in triginta
sex annis corpus absumetur, vel in septuaginta
calor suffocabitur; aut vtrunque vt eueniat,
necesse erit.

Ci. Hoc sanè videtur argumentum vali-
dum, nec scio quid possit responderi.

Er. Bifariam possumus dicere, vel casu *Respons.*
conuenisse ab initio huiusmodi victum te-
nuem, quia plus non poterat concoquere
ventriculus ob imbecillitatem, cum is ægro-
taret. Et ita quantum calor est in po-
sterum diminutus, tantum vis ventriculi est
adaucta, & confirmata. Ita in hoc casu vi-
detur occasio eripuisse modum cognoscendi,
& diiudicandi rationem victus, & hanc du-
bitationem. Aliter & generaliter (quod so-
lum, vt reor dici potest verè) dicendum esset,
quod cibus in iuuenta est sufficiens pro ca-
lore naturali illo (nam aliter esset error) &
quantitas educitur alimenti ex illo cibo ma-
ior in iuuenta, quàm in senectute, quia
temperatura hominis est humidior. In se-
nectute ergo ex eadem quantitate cibi mi-
nus educitur, & æqualiter elaboratum, &
siccius.

Ci. Ista satisfaciunt modo possis osten-
dere vera esse.

Er. Rectè dicis; sed incipiam à siccita-
te. Si enim nutrimentum debet, esse simile
ei, quod nutritur, & in senectute corpus
est siccius; igitur præstat alimentum esse
siccius. Pari ratione, & paucis ne calor
obruatur à multo alimento. Sed & æquè
benè concoctum, id ratione finis aliter in
morbos incideret, & breuior vita euade-
ret. Sed & si minus exugitur alimenti
æqualiter poterit concoqui ab exiguo ca-
lore, vt maior quantitas à maiore calore,
nonne?

Ci. Hæc clara sunt, & perspicua, &
quod ita esse debeat, necessarium manifestè
est. At solummodo ostendere oporteret,
qualiter minus alimenti detrahatur ex eo-
dem cibo in senectute, & siccius; nam de
minori alimento experimentum docet, quod
minor ignis minus olei detrahit, quis dubi-
tat? Sed quomodo siccius futurum sit non
video, sed humidius potius, quemadmodum
in destillationibus contingit: quanto enim
magis elaborata, eo magis etiam terrea sunt,
ac sicciore, quæ prodeunt.

Er. Non est facile hoc certè demonstrà-
re, nihilominus si quis rem animaduertat,
quonammodo caro assata contrahatur, elixa
distenditur, & dilatatur: Similiter & pin-
gue quod defluit ex assatione est crassum, ac
siccius manifestè, quam in elixatione, ita
calor senis siccius minus exfugit humidi, &
illud etiam siccius, ac crassius efficit: quare
fieri potest, vt eadem ratio victus moderata
satisfaciat in omni ætate, quæ sit vltra in-
crementum. Atque ita esse credo, postquam
experimentum respondet rei. Quinimò vidi
ego Io. Baptistam de Iustis Cæsenatem, (de
quo aliàs etiam mentionem faciemus) qui
parum illud, quod edit in multas vices par-
titur, & nunc nonagesimum octauum an-
num agit, verum si quis moderationem

*Calor siccius
senis minus
exfugit hu-
midi.*

*Cibi condi-
tiones.*

*Natura quæ
do efficit me-
liores opera-
tiones.*

*Contradictio
ex Hippocrat.*

sequatur; & ad faciliora transeant in dies melius acturum arbitror. Sed ad obiecta veniendum est, ut clarius veritas pateat.

Responsio ad primam obiectum ex 7. circa modum sobrietatis.

Primum, ac validissimum certè fundamentum est tantam mutationem periculosam esse cum ex longè minoribus plures interierint. Et quamquam his, quos nuper dixi, res benè cesserit, id contigit, quoniam omninò perseverantibus in priore institutione pereundum erat, quid mirum est satius fuisse tentare fortunam. At audacissimi viri esse crediderim, cum alioquin sanus sit, tantam velle in viuendo mutationem tentare, sed si contingeret occasio huiusmodi dicam quid facturus essem. Principio ergo detraherem duodecimam partem cibi, ac potus, ita tamen, ut potus cibo æquaretur; deinde post quindecim dies, si melius me habere perciperem, duodecimam rursus residui detraherem, atque ita per mensem experirer, atque eo usque semper duodecimam residui auferendo, donec relinqueretur, quantum vires ferrent, nec vllum sequeretur incommodum.

Phil. Tum ego rogavi, ut clariore sermone rem explicaret, locupletique exemplo.

Exemplum circa detractionem cibi, & potus.

Er. Petis ut rem exponam exemplo, & faciam libenter; res est nimis utilis hæc. Bibat quis vini, & aquæ in singulos dies uncias sexaginta, edat triginta duas; subtraham vinum, aquamve, & redigam ad quinquaginta; cibum verò ad viginti octo, uncias & si meliusculè se habuerit post quindecim dies redigam potum ad quadraginta uncias, cibum ad viginti quinque, post mensem si meliusculè se habuerit, potum quidem ad triginta uncias, cibum ad viginti uncias, & usque ad viginti duas: atque in hoc proposito permanebo per integros duos menses. Quod si rectè se habuerit, sed tamen non plenè, potum quidem redigam ad viginti quatuor uncias, cibum vero ad decem octo, interim perseverabo in hac viuendi ratione per anni dimidium; fieri non potest, ut error siquis contingat non detegatur, seu nimis ariditatis, seu humoris nimij, seu cibi tenuioris, seu plenioris, seu quod in utroque peccetur. Quod si superflua sint ambo, (quod ex copia excrementorum dignoscitur) rem adhuc mutabimus, cibum quidem ad sexdecim uncias contrahendo, potum ad decem octo, atque ita per annum totum, nisi euident malum appareat, experiemur. Demum si neque hoc sufficiat, retrahemus cibum, potumque ad quatuordecim uncias; post etiam ad duodecim, si adhuc excrementa abundauerint. Vnde patet (dicit ille liber) malè naturam senum intellectam esse à Galeno: neque enim abundant senes, pituita, si rectè regantur; at cum abundant, signum est non rectè regi; non ergo simul, sed sensim, & per longa temporis spatia tentare oportet hanc mutationem, sicque tuta erit.

Malè natura senum intellecta à Galeno.

Ci. Sed hoc non videtur sufficere; nam non mutatio ipsa periculosa est, sed quod ex mutatione consequitur. Vnde aberrant grauiter, qui putant Germanum si in Aphricam transeat, periclitari de vita [contingit

enim hoc in his, qui æstiuo tempore ex Marfis, quos nunc Abrucenses vocant, Neapolim transeunt interiectu centum millium passuum vix, sed pro miraculo, cum sit recta à Borea ad meridiem; Marisque exporrecti sint vento boreali, protecti ab australi, contra Neapolis.] Sed quòd quanto diutius moram ibi traxerint, tanto maiore sunt in periculo; velut etiam in mutatione ætatum, quoniam temperamentum, nulla est sine magno metu, atque periculo. Cum ergo ex ea victus ratione, adeò mutetur temperamentum, & membra, quæ plurimo humore mandescere consueuerunt, eo destituuntur, contrahuntur, siccantur, obstruuntur, melancholiaque abundant, somni minuuntur, morbi que lethiferi supereniunt. Si ergo quanto diutius hoc processerit eò maiore in periculo versatur homo, quàm temerariè, ac inconsultè quis se huic tanto discrimini exposuerit; ubi quanto magis processerit, periculum augetur.

Er. Non facilè assenserim tibi ô Maurocene, quod homo quanto diutius moretur in aliena Prouincia, & maximè contrarij temperamenti Patriæ suæ, eo magis periculo obnoxius sit, nam scimus quosdam Lusitanos in Æthiopia consensisse, alios Indos in Hispania, Germanos in Italia; quin imò videmus Longobardos, ut ita dicam, euntes Romam, aut breui interire, aut si paululum restiterint, postmodum incolumes ibi degere. Multa commoda tempus affert, vsum, scientiam rerum, munimenta, quietem, quæ cum desint in principio longè maius est periculum. Sed & in mutatione victus alia longè ratio est, quam in aëris mutatione; aëris enim mutatio & mala est, & rarò bona, aut nunquam: at victus recta ratio per se semper utilis est. Quo circa, ut dixi, cum sensim ad hanc accedamus, ad illam repentè; hæc victus tutior longè est, quam mutatio regionis.

Aëris mutatio rarò bona, aut nunquam.

Ci. Consuleres ergo, ut hanc inirem victus rationem?

Er. Dicam de omnibus quid sentiam, nunc ad obiecta respondendum mihi duxi.

Responsio ad secundam obiectum.

Ad secundam ergo rationem dico, ventriculus non periclitari vllò modo, cum is primas partes sibi chili pro nutritione vendicat, ut neque illi, neque iecori, nec cordi deesse quidquam possit, quod etiam à Galeno scriptum refert. Forsan non malè coniectaremur in huiusmodi casibus primum affici cerebrum, quod est satis verisimile, nam, ut dixi ventriculus primum recipit cibum, estque dominus omnium ante alia membra. Iecur primum exsugit totum chylum, ut se aliis membris non subministret, satis illi sit, ut vix etiam in magna fame macrescat: Cor ut tyrannus violentissimus omnia etiam vi summa ad se trahit, cerebro nihil horum adest, quo sibi plus arroget: nam & procul est, & portionem solum alimenti delegati aliorum arbitrio membrorum recipit: nec cum exangue sit, validam habet vim attrahendi. Sed ut primum quis læditur, oculi obtenebrantur, homo in incertum it; vigor mentis hebetatur; ideòque tùm si hoc incidat, desistendum ab

ca victus ratione. Nonnunquam contingit quibusdam viris, quod calidiorem habeant ventriculum, ut obtenebretur visus ob bilem, quæ in illum influat, his incommoda forsan fuerit hæc tam tenuis victus ratio; aut dandi sunt cibi duriores, qui diutius maneat in ventriculo: velut carnes apri, aut vituli, aut leporis: neque enim idem pondus cibi æqualiter nutrit, nec æqualiter satiat, nec æquali tempore moram in ventriculo trahit. Optime autem consuluit Cornarius vitellum oui quotidie assumendo, ut esset, quo nutriretur ventriculus commodè, idque certè vtile est in omni ætate. Sed neque dubium est assumi illum oportere ante alios cibos concretum, & coctum in validiore ventriculo, molle autem, & apalum, ut dicunt in imbecilliore. Atque id negari non potest, quin sit optima ratione factum.

Cibi inæqualitas.

Ad tertiam objectionem responso.

Ad tertiam non tam difficile est respondere: nam hæc quantitas cibi tam pauca his, qui plurimum exercitantur periculosa esset; sed tamen & ille dixit non repleti, & impigrum esse ad labores, atque hæc de communi victus ratione. De hac autem liquet, non debere eum, qui tam tenui victu utitur, exerceri ultra deambulationes, & eas sufficientes, sed quæ omnino ab omni sensu lassitudinis, atque molestiæ sint.

Ad quartam dubitationem.

Quod vero obiicis de errore non ita est; nam statim quidem magis patiuntur, non tamen ægrotant, quia pravis humoribus carent; nec bonorum copiam, quæ prægraueret, habent: sin vero dolore, & pondere, atque anxietate premantur, vomitu liberari facile possunt. Errant ergo, qui putant repentinas illas mortes, quæ repletis cibo superveniunt, contingere solum ob repletionem; sed contingunt magis ob humorum repletionem præcedentem.

Ad quintam docui modum, ut sensim in singulis experiendum sit.

Ad sextam dubitationem.

Maiores sanè est dubitatio, quæ sequitur, scilicet an hoc conveniat tantum imbecilem habentibus facultatem naturalem, seu in ventriculo, seu in iecore?

Et sanè dubium non est, hoc tam esse necessarium, quàm vtile: neque incommodum ullum in huiusmodi affert, magis ergo his cōvenit, quam sanis hominibus: an autem solis ægris, iam ut dixi, declaratum est sanum ventriculum, ut etiam corpora sana exigere maiorem cibum, & ferre: Ergò in sano ventriculo etiam huiusmodi tenuitas victus conveniet; sed non adeò exquisita, nec erit tam necessaria, quæ debita est; nec tam tuta, quæ est tenuis valde, nihilominus debita conveniet. Quærit quispiam quando inuentum hoc? quod sciam non ante nos: sed quid obest, quam multa alia Typographica, bellicarum machinarum ignearum, pyxidibus nauticæ, tum multa alia; vel quod essent admirabilia, vel parum grata, vel obscura ratione constarent. Hæc & si forsan non obscura sit, est tamen admirabilis, parumque gratum inuentum ad vtilissimam rem. Cui bono dicis? imo senibus perquam necessaria, qui vndequeque collabuntur.

Rogas an in senectute mutanda sit consuetudo: nulla sanè, nisi quæ sit cum euidenti utilitate. Nonne vides hic nihil mutari, non horas, non consuetudinem cœnæ, & prandij, sed omnia remitti. Non tam acres, & exacti iudices debemus esse tuendæ consuetudinis, ut nolumus labores remitti ea ætate; quod si omnes, qui possunt nullo docente id agunt, & si non agant, periclitantur, cur etiam cibos non minueamus, & iuxta cibos potus; cum hæc quatuor Hippocrates se consequi tradat cibos, potus, somnos, atque labores. Dicis experimenta esse fortuita; non equidem; nec nunc primum inchoatam hanc rationem, sed antiquam aduersam. Nam antea plures non prandebant, alij parum cœnabant, alij modicum sumebant cibum, quidam circumscriptum, alij alia ratione, quæ omnia eò spectabant, ut cibum constanter senes modicum caperent. Itaque cum hæc diuersa ratione constare viderentur, demùm deprehensum est, eam esse vnam paucitatem, scilicet ob id maiores nostri in regulam constantem hoc non adegerint, sed in diuersos modos. Quin imò Galenus, medici, & grammatici, & rustici vitæ longitudinem ita diuersam esse existimauerit, ut cum hoc esset principale propositum, & primus scopus, non ausus sit aliquam de eo assignare methodum, aut rationem; sed diuersa scribendo in omnibus mendacem, & inutilem se exhibuit. Quare de consuetudinibus illis mutatis, cum per se non essent bonæ, nil mirum est omnes aberrasse; ut etiam nostra ætate nimis Galenicus Curtius mutando consuetudinem v-

Ad septimam objectionem.

Responso ad rationes adductas pro objectionibus.

Mors Clementis Septimi P. M.

Quomodo famem sustinere possit, tria sunt præsidia, consuetudo, mora, & cibi natura, at de hac cras dicemus. Consuetudo ergo, quod cum pauci dies præterierint, & si in primis diebus statim ab assumpto cibo solito minore famescat, & à potu sitiatur, post paruulos dies cessabit vtrumque. Deinde quod post horæ dimidium ab assumpto cibo,

Ad famem sustinendam tria præsidia.

cibo, etiam si aliter sit consuetus plus sumere, nihilominus cessare solet fames, cum ventriculus concalescat, ut concoquat, non ut trahat, laborat. Qualibus cibis usus sit, cras docebo, cum etiam usum meum, quem vidistis, clarius, & exactius exponam.

*Seni labores
noxii.*

De laboribus dixi seni etiam, si victu exquisito non utatur, labores omnino noxios esse. Et ut utenti exquisita victus ratione grauiiores sunt, ita non utenti longè periculosiores: est enim velle iuuenem in utroque agere, quod omnino lachrymabile est; potius, quàm ridiculum, & exitialis ostentatio. Vnde valeat Plinius. Secundus cum suo Spurinna tametsi dicat; Inde illi post septimum, & septuagesimum annum aurium, oculorumque vigor, inde agile, & viuendum corpus, solaque ex senectute prudentia. Quantum refert hominem artis esse peritum, qui scribat, aut falcem ponere in messem alienam. Hunc Spurinnam si huic ostentationi operam non dedisset, constat centum, & amplius annis viuere potuisse, quem tamen quod amplius illius non meminerit, constat paulo post obiisse. Quod enim mentionem faciat studiorum, hoc est, ut dici solet, miscet quadrata rotundis. Hæc enim ea ætate gloriosa sunt, & utilia, & innoxia, & si etiam noxia essent, adeo decora sunt seni, vitam studiis posthabendam esse dicerem. Sed iam sumus extrâ hanc aleam: nihil enim utilius seni ipsa contemplatione: quod aliquando sum ostensurus, si vos tandiù apud me diuersitati fueritis, ut quæ in animo habeo possim explicare. De somno non habeo sermonem, sed si sobrietas utilis est ad omnes actiones, etiam ad moderatum somni usum non erit incommoda.

*Responsio ad
exempla pro
dubiiis allata.*

Tandem vrges exemplis contrariis, multos ad longam peruenisse ætatem, qui eiusmodi abstinentia minimè usi sunt; nec eorum, qui ad illam peruenierint, quemquam adeò abstinentem fuisse. Nec æquàm fuisse hominibus naturam, si eum nobis ingenerasset appetitum, quo vita, & salus adimerentur. Verum id naturale cuique esse, quod utile etiam illi est, & ad optimum finem; nam de cupediis haud obscurum est tam longè abesse ab auxiliis producendæ vitæ, atque salubritatis, quam etiam absunt à bonis moribus, & naturali affectu. At ego id dicam, omnes qui diù vixere, dico valde diù, aut robustissimos fuisse adèd, ut si sine hac norma tandiù vixerunt, longius fuisse victuros; aut defluxionem aliquam naturalem, non dico artificiosam passos; quales sunt hæmorrhoides, vlcera crurum, bubones quidam anniuersarii, aut lepra perpetua, aut temporanea; aut omnino abstinuisset à cibo, si non hoc, alio ordine. Quidam enim singulis septem diebus nihil edunt; quidam ter in singulis septem diebus solo prandio contenti sunt; alij alia ratione, ut res ad idem redeat.

*Ad naturam
ars plurimum
comfert.*

Quia vero obiciis vitam hominis fato, aut natura constare: de fato locis suis satisfactum est; nam idem argumentum si efficax esset demonstraret non esse serendum, ut

meteremus; non esse edendum, ut satiaremur in fame, non opus esse industria, aut labore ad diuitias parandas; quid turpius, quid absurdius? Ad naturam autem ars plurimum confert; qui vocem habent vitiatam nulla musica canori euadunt; attamen & qui bonam habent vocem, non fiunt sine arte musici. In cunctis magnis rebus naturam pro subiecto, artem pro adminiculo habere oportet. Sed & omnibus ars semper utilis fuit. Verum cum salubritatem docere velimus alios; nos ipsos nobis ut in fabula, non male consulere decet, namque hora iam quarta noctis, ut audiistis, exacta est.

Ph. Itaque cœnam exinde parauimus, ac discubuimus. A cœna attulit Eremita vasculum, colluitque os.

Hic Cuius. Cur id agis?

Er. Moris est singulo mense bis hoc facere: vides adhuc manere dentes; atque si tempestiuè id cognouissem, forsan & reliqui, qui exciderunt manerent.

Ci. Quonam constat?

Er. Vino græco; & annus est octauus, ex quo confeci illud delato per amicum, qui fortè hac transiit. Modus est hic, in octo libras eius vini uncias quatuor optimi cinnamomi, & semivnciam aluminis communis, quod Rochæ vocant, incoquo donec tertia pars absumatur, atque ita seruauit.

Ph. Mane facto sequentis diei surreximus, ambulauimus; dies erat admodum serena, & clara, sed frigida; flauerat enim, ut opinor nocte tota Boreas ventus sub monte ad austrum spectante, limaces ad centum collegimus, conclusas testas, cyprinosque in piscina piscati sumus, olera collegimus, & præsertim betas, & rorem marinum inuenimus, & paucula tubera, læti que domum reuertimur. Paramus prandium tempestiuè hora siquidem sextadecima; atque ego interim equos curaueram: cœnatio iucunda, ac quasi tepida oclusis foribus, atque accenso igne inuitabat nos ad audiendum, quæ supererant. Itaque Cuius noster inquit.

Ci. Nunquam piguit ô generose, neque ut opinor, pigebit huius itineris, atque aduentus ad te, cum multa non solum comoda in vita didicerimus, sed etiam sim expertus; ut videaris supra expectationem beatè viuere, non tantum beatam vitam expectare. Verum nulla mihi dices pulchrior affulsit ab ipso aduentu meo in hanc tuam domum. Videoque nec deesse necessaria, nec cupedias ipsas. Sed rogo te, an solum causa nostra tam splendide conuiuiaris? an antea etiam? nam ut video nihil tibi deest.

Er. Intelligo quid velis: aures cognoscere quonam pacto ad tantam peruenierim senectutem, præsertim tam integer corpore. Vita mea, ut cælestium corporum motus, & Populi Romani instituta, neque omnino simplex, ac vndequeque similis, neque varia, sed constant, atque æqualis varietatem non paruam continet. Non eadem mihi ratio victus, quam cum Eremitum ingressus fui;

fui nec eadem æstate, quæ hyeme; nec eadem diebus sacris, ac vulgaribus: non eadem etiam cum me exercui, & cum quiesco niuib. obstitus. Maximus, ut dixi, labor est colligendorum lignorum, sed & tritici, post fructuum, reliqua non sunt varia, sed exercitatio quædam. Olim quod sim corpore prægrandi cum non possem mediocri cibo satiari, spumam lactis cum pane edere solebam, ut paucis vnciis appetitui satisfacerem; & cum biliosus ventriculus, ut citò quod in eo continebatur, dissolueretur, castaneas assatas cum pane vstabam. Nunc verò ab hoc incommodo liber sum, sed quandoque videntur deficere sensus; tum verò relictis aliis, vitellis ouorum cum pane vescor; nunquam tamen pondus transgredior, plerumque infra subsisto; horum causas gallinas has calibes alo: hoc enim auium genus, ut nostris, etiam sine gallo fecundum est. At multitudini cibi dum antea ventriculus latraret, succurri panico pro ferculo sumpto, leue enim est, & parum nutrit, item pane spongioso, quem è flore farinæ multa aqua subactò, eaque leuissima conficiebam, oleribus præterea leuibus in iure testudinum, aut piscium coctis, abiecto demum ipso iure. Tum verò & mei coctum, & despumatum, atque aqua mixtum, non secus ac lac in spumam suauem redigere soleo, videtis instrumentum. Sed & panem contero, additaque aqua denud cum mellis modico, & olei panem efficio foliatum, & rotundum, quem nebulam vocare solent. Atque hæc prima fuit generalis ratio victus mei. Ad secundam duxi ab ætate cum in Eremum, ut dixi, quinquagesimum nonum agebam ætatis annum; tum verò cibi, & potus ad xxx. vncias sumebam singulo die: ubi sexagesimum excessi contraxi ad xxxvi. à septuagesimo autem ad octuagesimum vsque xxxij. vnciis contentus fui, post verò vsque ad nonagesimum xxvi. tantum sumebam. Post non sum ausus quicquam auferre, memor quod Cornarius repetat toties quam sit parua, & exilis hæc quantitas. Sed tertiam inuexi, ut sortitionibus magis vterer, ac liquidioribus. Post hac si opus erit ad extremam deueniã. Sed prius quartam exponam rationem, quam obseruavi, scilicet, mediis ut temporibus anni æqualem facerem potum cibo; æstate plus potus, minus cibi, hyeme plus cibi & minus potus contraria ratione. Sed & quintam rationem obseruavi, ut hyeme plus nutrientibus, minusque coctis vterer, æstate opposito modo costiora, sed quæ minus nutrent, memor dicti illius, ventres hyeme, & vere natura calidissimi, & somni longissimi: in his ergo temporibus alimenta plura danda sunt. Cum ergo ex præscripto totius summæ potus, ac cibi, non liceret variare quantitatem tribus his præsiis visus sum, ut hyeme plus cibi, & qui plus nutriret, ut calori magis consumenti satisfaceret, darem; at & minus coctum, ut diutius in ventriculo moraretur; ita enim consulit ille liber: sic æstate contrario modo singula mediis temporibus, quasi medio modo, sed

tamen ita, ut ver hyemi, autumnum æstati magis assimilarem; cocta magis, & minus quæ nutrent dando autumnò; vere autem minus cocta, & quæ magis nutrent; ut non esset similitudo inter ver, & autumnum; nisi quod parem facio in his temporibus potum cibo. Cæterum nec in reliquis tam dispar est ratio autumnò à vere, quàm æstatis ab hyeme. In posterum ergo si hæc quinque rationes sufficiant, ad extremam deueniam, scilicet, ut cibum, & potum in tres partes diuidam; magis enim occurritur incumbenti debilitati cerebri, de quo, ut ille dicit, & experimentum aliquoties me admonuit, magis timendum est, & facilius concoquitur dimidium cibi in dimidio temporis, quàm duplum in duplo: quod ille probat hoc experimento, quia homo facilius mediocriter ambulando feret pondus duarum librarum, quas soleas commodè deferre potest, quàm quatuor duplo lentius ambulando. Et quid opus est his similitudinibus? iam nunc aliquando experior, quoniam si parum cibi manè assumam, longè celerius esurio, quam sit pro ratione diminutionis cibi, quàm feci, ut clarum sit exiguum cibum mansum, celerrimè, & facillimè confici; idèò necessarium, & perutilem esse senibus extremam ætatem agentibus: vnde etiam in languentibus cum in extremo fuerint imbecillitatis virium sumpta est consuetudo partiendi cibum in plures partes, & per tempora: quamquam postmodum & in hoc excedant: nam sufficiat singulis sex horis; ut ad summum in senibus ter, in ægris autem debilibus quacumque sint ætate quater. Sed & (ut ad institutum redeam) potus copiosior æstate, & autumnò, quam cibum melius satisfacit naturæ, & magis sitiienti, & sudorem excernenti, & vaporem copiosorem. Contra hyeme, & vere minus sitiunt, non sudant, minus vaporis exhalant, magisque esuriunt. His ergo rationibus vitam, ut videtis, satis incolumem vsque nunc duxi; non violenter defensis sensibus omnibus integris, sed naturaliter, & placidè seruatis, ut neque oculi cæcutiant, nec aures grauius audiant, quam prius, nec vox rauca euadat, nec tussis infestet.

Ci. Placet mihi modus hic, & rationi longè plus congruit, quàm ille cuius nostri, sed facile est inuentis addere. Verum existimas ne prandij, & cænæ rationem ad hoc esse necessariam?

Er. Res aperta est; nemo non agnoscit De cena & opportunitatem, siquidem hoc primum prandij ratione, principaliter, nec ad valitudinem tuendam, nec ad producendam vitam est necessarium: sed est modus quidam, in quo attendere oportet consuetudinem.

Ad occasionem verò respiciendum, si vel tardè prandendum, vel à prandio laborandum, scribendum, studendumvè, leuiter prandere oportet, cænare vberius. At si tempestinè prandendum, vigilandum nocte, prandium cænâ maius sit, cæteraque hac ratione.

Ci. Optimè videris illius libri rationem tenere, ut nihil melius, atque is liber talis esse

Alia victus ratio.

Modus partiendi cibum.

Olera cocta in iure testudinum.

Mutatio victus secundum ætatem.

Observatio per anni tempora.

esse videtur, ut rem hanc optimè doceat. Sed quædam tamen, si non plura addis, deesse videntur.

Er. Quanam?

Proponit tria dubia.

Ci. Tria, primum quod post extremam illam senectam non subsistendum esse ducere in ea quantitate cibi, sed si imminuatur, & cibus pluri alimenti loco eius substituitur, adhuc progredi poterit, ut sint septem non sex observationes; velut si quis panis uncias quatuor, mellis & ouorum uncias duas offerat; panis autem ex iure sit, erunt uncie decem cibi, quæ nutrant pro undecim cum dimidia, adiecto ferculo: undecim autem cum dimidia tanto minores sunt tredecim, quanto calor centesimi anni minor est calore agentis nonagesimum quintum annum. Quod etiam experimento consenti: nam Cæsanus ille, ut audiui fermè vino solo nutritur, quod in nutriendo non imbecille sit comparatione habita ad concoctionis facilitatem.

Aliud quod desiderabam est, quod non docuisti, quando incipiendum sit; nam & si in habentibus ventriculum imbecillum quacumque ætate imbecillitas inchoauerit, docueris statim esse incipiendum, hoc, non tam ob utilitatem, quam necessario facere oportet; at in sanis cum plus cibi ferant, quam ægri, plusque sit necessarium, vel non eodem tempore, vel non tam exquisita victus ratione uti oportere.

Optarem demum scire rationem huius abstinentiæ veram. Siquidem quod prima fronte videmus, apparet naturalem calorem imminui bifariam, & subtracto fomento, & exercitatione sublata, quam auferre necesse est adedò imminutis ex inedia viribus. Quinimò tales vix consistere possunt, nec tuto incedunt: neque sibi incedere tutò posse videntur. Omnia igitur hæc explicare diligenter ne graueris; quæ si in eo libro scripta sunt, facillè erunt; si noua, tanto admirabiliora: nam etsi animi immortalitas nobilior sit, & longè dignior inquisitione; plures tamen maximè ex beatis istis, atque potentioribus inuenias, qui vitæ huius longitudo, atque sensuum ad extremam senectam incolumitatem præoptent, quam animi immortalitatem.

Phil. Subticuit paululum ad hæc verba admiranti similis Guascus, deinde sic orsus est.

Naturalis inclinatio ad vitam producendam. Ad primam dubitationem Responso.

Er. Non absurdè ô Maurocene & pro dignitate tua dubitasti, atque eo magis id mihi iucundum est, quod in rem meam facere id posset, natura enim non solum ad vitam producendam procliuus sumus, sed etiam ad spem vitæ ipsius producendæ. Verum quod mouit eum auctorem, ut hoc septimum non adiiceret, existimo fuisse; vel quod omnino ex aliis dictis manifestum foret; vel quod parua esset spes in tam decrepita ætate: aut quoniam cum eò peruentum fuerit, multiplicato cibo copiosi alimenti, velut ouorum sunt multæ obstructions, ut parum supersint, quod in matre sua experimento comperisse ait, quamquam iam ægra esset, ut non satis consta-

Ad secundam.

ret, an morbo, an sola ratione multitudinis ouorum obierit. Quod autem venit in mentem est, si modo ad hoc genus auxilij confugiendum sit, nil melius esse, quam lac meli puro mistum, aut lac cum vitellis ouorum, & caro, atque id sanè vltimum. Ad aliam dubitationem censeo quanto celerius incipiendum, modo calor naturalis haud minuatur. Non ergo adedò exquisita victus ratione uti ab initio oportebit; quali autem, & quanta, statim sum dicturus, si primum vos admonuero, quam citius illa utemur, tanto citius corpus confirmari, solidari, atque temperari, ut in æuum durare possit. Quod si serius incipiat, incertum est, an detrimentum acceptum ex prioribus erroribus possit emendari. Sanè si imminutum sit humidum, si factum terrestrius, nequaquam id corrigi potest; ergo quanto citius, tanto melius. Sed cur? & quomodo? Dico metam esse huius abstinentiæ constantiam virium, robur sensuum, & naturalium facultatum, velut appetendi, concoquendi, excernendi, excrementa, & excrementorum non necessarium, ut mucis, & sputi ablatio. Propter hoc esse reor, quod Hippocrates intellexit, cum dixit, quod antea etiam retulimus. Non satiari cibis, & impigrum esse ad labores. Ergo qui huiusmodi victu utetur, non solum mucis, & sputis carebit, sed in eo, si aderunt vlcera, siccabuntur, splen detumescet, cessabunt flatus, quin etiam sanabitur omnino ex podagra. Quomodo enim fiet podagra sine vlllo humore crudo? sanabitur ex malo habitu, & hydrocele: & si solum inchoauerint adhibito debito vinculo ex sarcocoele, & enterocoele. Quod si bene fortunatus fuerit, etiam ex confirmatis eisdem morbis vinculo perpetuo adhibito arcto conualescet. Idem ex lachryma oculorum etiam antiqua, & ex incipiente cæcitate, seu ex obstructione, seu ex suffusione, & ex incipiente surditate, & resolutione non valida ab asthmate, tussi, atque pluribus aliis morbis, qui ex sola cruditate citra acredinem fieri solent. Ob hoc rectè admodum dixit Cornarius hanc victus rationem esse verum Elysi, & aurum potabile, quod verissimum est. Non ergò vlllo modo patiemur calorem naturalem minui, imò vegetiorem, puriorem, alacrioremque illum faciemus. At quod obicis in talibus abstinentiis ciborum, & potuum consueisse homines obscuritatem oculorum pati, fierique tenebrosos oculos, nec consistere in ambulando: pulchram moues dubitationem, quam perpauci intelligunt. Res autem hoc modo se habet; tenebra illa, & ut homo vix consistat, non simpliciter fit ex abundantia humorum, nam omnibus plenum corpus habentibus euenirent; non ex sola virium imbecillitate; cuius rei experimentum apparuit in viro illo, qui damnatus ad mortem, cum multis diebus duabus uncis panis, & duabus aquæ sustentaret vitam, demum pertæsus tanti supplicij ab omni aqua, & cibo abstinuit, mortuus est tredecim diebus post scilicet integris, nam quintadecima obiit, ut idem refert, nec tenebras in oculis passus est, nec incedendo ob

ob cerebri imbecillitatem cadere timebat, sed crurum, & genuum. Si ergo inedia hoc posset, in nullo magis, quam in illo: deficit tamen visus prope mortem. Sed aliud est deficere visum subtractis spiritibus: aliud tenebras pati, vertiginem, nutare capite, quæ non nisi ex vaporibus fiunt. Hæc igitur symptomata semper accidunt ex humoribus, & vaporibus ab illis ascendentibus cum viribus imbecillis. Ideo in repentina inedia, in sectione venæ abundanti, in violenta purgatione medicamenti accidere solent: adhuc enim humores supersunt, quantacunque fuerit euacuatio, & vires defecerunt. Ideo tales linquuntur animo, & vertiginem, & obscuritatem oculorum patiuntur. Et maxime in ipso motu humorum, ideo huiusmodi homines incurunt hæc dum mouentur, non dum quiescunt; non quia cerebrum mouetur, ut vulgus putat, sed quia humores, qui sunt in corpore, & maxime in cerebro, vel in ventriculo. Ideo illud symptoma est argumentum repletionis humorum, & imbecillitatis virium. Vnde si quisquam exhibeat vinum, quandoque sanabit, quandoque convulsione, aut comitiali morbo excitato interficere poterit hominem; quod periculum non est in syncope; nam syncopis potest aduenire citra humorum copiam: non autem hæc symptomata, quæ tu connumerasti. Cum ergo in huiusmodi victus ratione ritè peracta, humores, ut dixi, absumantur, & vires maxime interiorum membrorum confirmantur, manifestum est utramque ob causam huiusmodi homines ab his symptomatibus maxime usque ad extremum vitæ esse immunes, nedum ut sint eis magis obnoxij cæteris.

Motus ver-
iginis va-
de.

Perfarum
victus, & ri-
sua.

Ci. Sed vnum dicas quæso, quod mihi nunc in mentem venit. Legisse me memini apud Xenophontem, apud Persas turpe esse spuere, aut emungere nares; quodque solo nasturtio, pane, & sale victitent, & aquam bibant. Hi ergo omnes cum exquisitissimo victu vterentur, debuerunt ad longam senectutem peruenire, quo non credendum est; verisimile enim esset tantam rem, qui laudes eius gentis etiam ab exiguis argumentis sumptas celebraret, non fuisse neglecturum.

Ph. Paululum animo adfuit tum Eremiat, ut videretur hoc sibi nouum, & forsan arduum quod obliiceretur, non multo post inquit.

Er. Existimo Persas non diu vixisse, non quia non senescerent, sed quia breui senescerent. Indicio est, quod Cyrus senio confectum inducit, nec tamen eo perduxit ætatis, ut annorum numero nomen eius celebraret. Regio igitur, & victus iste militaris non exquisitus, sed aridus incolumitatem quidem, & agilitatem, & tolerantiam laborum ferebant, vitæ tamen longitudini aduersabantur extenuato corpore; cum nihil esset pingue, non oua, non lac, aut carnes, aut pisces, & præter id labores, vigiliæ, & inedia, ut sine cibo aliquot diebus maneren; quis dubitat hæc tantum obesse vitæ longitudini, quantum prodesse valetudini. Itaq;

Tom. II.

ex hoc admonemur simul nos non debere extenuare regimen, & cibos simul in qualitate, & quantitate, sed in utroque seruandam mediocritatem, ita tamen, ut in qualitate potius ad copiam, in quantitate ad tenuitatem declinemus.

Ci. Satisfecisti mihi, ergo quam iam vitam egeris, dicas si placet.

Er. Principio cum in Eremum veni, scitis qua ratione peruenerim: quem socium habuerim: & quod iam trigessimus octauus annus abhinc agitur, quo me in hanc solitudinem contuli. Narraui me vixisse annis vndecim cum socio; inde cum alio, qui sub initio præsentis anni obiit; inter prioris obitum, & aduentum secundi intercessisse annos propemodum tres; sed nec integros adeo ut ferme coactus sum sæpius viuendi normam variare. Principio ergo capere vitam agere consimilem socio priori, quod ad eam omnia paratiora haberem, & quod vidissem illum iam nonagesimum annum cum hoc vitæ genere excessisse. Mortuus est enim, cum iam centesimum quintum annum ingressus esset; atque hæc memoriæ tenere vos arbitror. Ille ergo cum melle, tum ouis vesci solitus erat; panem madefaciebat in iure testudinum, nonnunquam piscium. Edebat & pisces, sed raro, in craticula coctos cum melle, cuius & copiam magnam habebat, & summam gerebat curam, & olus coctum, & lentem quandoque, sed optimè coctam. Quid plura: edebat ex omni cibo, sed duobus tantum in eadem mensa diuersis; namque nec à fructibus, nec à fungis (sed hoc tantum & primos) abstinuit. Verum ter in die, atque parum semper, & certa ratione. Æstate cum ambulasset decenter, offam panis leuissimi, quem ego illi sedulo, neque maior cura mihi erat, cum modico mellis edebat hora sexta, cum sex æquales horæ fermè intercessissent, oui vitellum primum, inde ferculum cum exiguo pane, & piscem in craticula assum cum melle sumebat. Post Solis occasum malum, aut pyrum coctum, & offam panis. At ego pisces cum melle edere solebam, & olera cum oleo cocta; pisces autem & ego in craticula, sed bis in die tantum cum pranderet leuius, cum cænarer opipare. Hyemè autem secunda hora diei cum satis, & pro viribus se exercuisset per mediam, neque enim surgebat vnquam nisi peracta prima hora diei æstate ob noctium breuitatem, hyeme autem ob frigus, offam sumebat, ac vitellum oui; hora septima panem ex iure, & testudinis iecur, atque carnis illius vnciam, usque ad binas vncias, & hæc cum melle, (credo mel suauitatis, ac salubritatis causa potius in usu illi fuisse, quam alimenti) comedebat. Vesper autem tertia noctis hora panem leuem cum pyro cocto, aut amygdalis contusis, vel ouellanis, aut cotonei cocti parte, vel melpilis, aut etiam castanea assata cum pipere. At ego, ut dixi, cænobam meo more lautè eadem hora. Post tres annos, & quoad vixit ille, esum olerum minui, tum cibi, ac potus quantitatem, ut nunquam trigessimam sextam vnciam excederet, raro æquaret, ratione inita tamen,

Victus ratio.

Testudo multum ab auctore probata.

Quum duratum ad vires confirmandas.

K k

vt

Anima dicitur.

vt dixi, temporum, mellisque parum, auellandarum contusarum plurimum cum piscibus, aut amygdalarum deuorabam; ter in hebdomada ouum duratum edebam ad vires, & habitum confirmandum.

Oua testudinis cum melle.

Cum obiisset, sepelissetque illum auxilio socij illius, qui solis ad quartum lapidem iuxta sacellum habitabat, cum non potuissim persuadere tunc, vt mecum maneret, solus remansi. Iamque septuagesimo anno propior, capere ouum non durum, sed nec molle, nec album, sed solum luteum in cœna primo assumere, quem morem singulis diebus seruo; præterquam sexta feria, cuius loco, vel oua testudinis, vel piscis frixi caudam cum melle edere soleo. Tum verò etiam cibum ad vncias triginta duas cum potu ipso computando contraxi.

Leniui labores lentius agendo, quoniam nemo erat, qui me iuaret; tametsi enim decrepita ætate ille esset, tamen leuia quædam peragebat; velut patare prandium, ac cœnam pro vtroque, maximè ætate, vt laboris licet plus esset; minus tamen temporis in eo absumerem, atque ob id mitior videbatur.

Et certè res iam in angusto constituta erat, nisi spes vna consolata fuisset; nam cum vrgerem Eremitam, vt dixi, qui prope nos commorabatur, Ambrosium Varadeum Mediolanensem, vt ad me commigraret, nec possem persuadere ab initio, tandem multis præcibus motus peracto triennio ad me accessit. Ergo eo tempore adiutus illius opera rursus paucioribus ouis vsus sum, ter enim aut quater vitellum oui in septem dierum circuitu sumebam; sicuum, & fructuum, vel etiam olerum aliquanto plus.

Septem genera cibi boni.

Octuagesimo anno visus sum mihi manifestè debiliior, quam antea, nec sensim ad hoc deueni, sed quasi repente, seu quod natura ita ferat, seu ob diuinum quendam mihi præfinitum cursum, atque circuitum. Rursus igitur ad oua, eaque fortiora, vt dicunt deueni. Nam cum septem esse genera cibi boni, atque perfecti intelligerem, Carnes, Oua, Panem, Pisces sanguineos maximè qui respirant, Vuas passas, Lac, & Vinum; at quorundam ex his copia non erat, scilicet lactis, piscium huiusmodi, vini, & vuæ passæ, carnem autem mihi ex instituto præscripsissem, res ad panem, & oua deuenit. At pane solo vesci difficillimum fuisset, propterea in ouorum vsu solo post panem præsidium collocaui.

Ci. Video causam, sed demiror, quod videaris parum probare genus piscium, atque in hoc dissentis ab vniuersa Medicorum Schola, cum Hippocrates, & Galenus probent pisces petrosos. Sed quos pisces sanguineos vocas, (hoc enim nouum nomenclaturæ genus est) & exinde qui respirant quos tu probas, cum perpauci edendo vsui sint.

Pisces sanguinei qui.

Er. Dico pisces sanguineos, vt Thynnus, ex equo fieri solent. Cybia, Melandria, Apolecta, & quod vocant Tynninam. Sed ex Tursione (is enim respirat)

fit caro optima, & recens, & salita. Sed & Delphini iuniores edendo vsui sunt, & in vniuersum hi carnem habent, & optimam, si sint iuueniculi: pretiosi autem pisces pro ægris magis sunt, quam vt robur hominis sani sustentare possint.

Ci. At videor legisse apud Rondelletium Thynnum esse sardam.

Er. Non sibi vir ille satisfacit, cum modo è cetaceo genere, modò è sardæ illum constituat, constat circa voculas intentum nec memoria, nec iudicio valuisse quantum in hac causa necessarium fuisset.

Ci. Quem ergo sequeris!

Er. Bellonium.

Ci. At eum accusat furti Rondelletius.

Er. At bellè congruit, cum nihil simile illi sentiat Bellonius, & antea scribat, & ostendat se non solum pisces vidisse, sed piscium singulorum viscera, quæ ignorasse Rondelletium haud obscurum est. Itaque videtur, vt dici solet, pignus à custode exigere.

Ci. Ergo putas nec Cyprinos sufficere ad alendum.

Er. Vix Sturionem, imo quid vix? omnino non sufficere dicam.

Ci. Sed si libet, sequere ordinem.

Er. Post ingresso nonagesimum annum, cum fermè nihil esset, quod superadderem, redacto pondere ad viginti quatuor vncias, & diuiso cibo, ac potu iuxta normam Hieronymi Dugnani Mediolanensis prioris Eremitæ vitam duxi ad hanc diem vsque constantem, vt videtis. Sed destitutus sum duobus potioribus præsidis, vis passis, ac vino, quod tantum senibus conuenire puto, quantum lac infantibus. Sed etiam, si placet, sumamus cibum primum ea hora, qua secundum sumere antea solitus eram.

Ci. Displicet nobis vehementer, ô vir egregie, nos tibi tot diebus fuisse impedimento, ne posses tuum institutum ordinem, tuamque antiquam consuetudinem in ætate adedò inclinata seruare.

Er. Sed nihil putatis referre, vt reficiamur diuinis cibis? nam Deum ne putatis esse, aut bibere?

Ci. Nequaquam.

Er. An creditis hoc sciuisse antiquos, ac credidisse?

Ci. Et illud.

Er. Et cum tamen sempiternam vitam agere?

Ci. Et id quidem.

Er. At ne vos prætereant Antiquorum illud de Ambrosia, & Nectare, vt cecinit Poëta.

Iuppiter Ambrosia Satur est, & Nectare vinit.

Ci. Quid pro Nectare, & Ambrosia ducebant?

Er. Ambrosiam certum est cibum esse, vt ibi.

Ambrosiasque daper.

Sed de Nectare alij pro cibo, ali pro po-

tu sumplerunt, existimantes absurdum esse duplici uti cibo; sed utcumque sit Ambrosia est cognitio Dei, Nectar autem voluptas ex cognitione: his duobus enim probi homines reficiuntur, & instaurantur: quapropter & dulce mihi admodum est, atque iucundum hos vobiscum ferere sermones; & ut dici solet *θεῖον ἐξέδωκε λόγον*. Diuinum excipio sermonem. Hoc licet ad alia soleat deflecti, Plato tamen à poëta accepit, quem in hunc sensum protulisse existimandum est; quod diuini sermones animam ab affectibus corporis seiunctam saturare soleant.

Ci. Sed tamen cum hac saturitate homo nisi alatur, viuere diu non potest; differt sanè vitam aliquandiu.

Er. Rectè inquam: nam qui diuina non curant, cibo indigent, nec alia re sustinentur. Celestes mentes cibo prorsus, atque potu non indigent: probi homines, & sancti ita aluntur diuinis sermonibus, ac bene institutis, ut plurimum ab his iuuentur, non tamen prorsus sustententur. Quinimò id ego egi, ut non debiliior factus sim, sed robustior; tandem enim summam recipio potus, atque cibi, quam ante, eamque duabus partitam tantum vicibus, quam conficio, cum antea tam in tres diuidere cogerer, ut eam concoquerem. Sed eia parate prandium.

Ph. Itaque cœpimus parare prandium, diuisimusque Tincam satis grandem, abscisso prius capite, ut illam frigeremus; effluxit autem multum sanguinis, existimo fuisse masculum piscem; aderat & Eremita spectator.

Ci. Tum Cuius. Ecce vides, quod piscis hic sanguinis multum habet, hic ergo ex his, quos tu laudas, erit?

Er. Par est, vides habere iecur, ubi iecur, ibi sanguis. Sederiam perfectus, nam in sinistrum cordis ventriculum piscibus, qui non respirant, vena inseritur, ubi ergo hæc duo membra, ibi sanguis; sicut ubi pulmo, ibi respiratio: Meminit autem Bellonius in anatomia Thynni in corde tres incumbere quasi fistulas, quarum duæ magnitudine sunt iuglandis, pulmonis instar, tertia verò inquit, his adhæret tracheæ arteriæ munere fungens. Idem Delphino cum ascribat pulmones, & Tursioni, patet Tursionem non respirare. Quid ergo dicis, idem erit piscis sanguineus & qui respirat? aut omnes pisces sanguineos esse dicemus, quoniam nullus piscis iecore caret? Intellego per sanguineum piscem, qui nullo, rubroque sanguine abundat, velut, ut dixi, est Tynnus, eum verò qui respirat, qualis est Delphinus, & Tursio, carnes habere palam est; unde in delitiis est apud Principes, & opulentos, ut exornent mensas non tam sumptuoso, quam utili cibo. Reliquorum piscium, cum non sit verus sanguis nec est vera caro. Caro enim non nisi ex sanguine fit. At quod nutrit ex animali proprie caro est, reliqua ut sunt proxima eius naturæ: nullus ergo piscis, qui non respirat, bene nutrit; optimi tamen sunt natura magni, sed iuuentuli, scilicet Thynnus, & interfluuiates Sturio, & qui sunt eius generis; post Salmo, & Trotta; & Cy-

Tom. II.

pinus: reliqui multum absunt à vero cibo. Quamquam in salubritate præstent petrosi, & ex aquis dulcibus Perca, Lucij, & quicumque in aquis puris viuunt squammosi, aut valde molli carne, velut Bottæ, seu Capitones, & Larij lacus.

Ph. His dictis, discubimus, tum multi sermones habiti sunt inter nos, quos recensere superfluum esset; dum verò vitam hanc, seu ex corde, seu, ut Eremitæ placeret, Cuius laudaret, Eremita respondit.

Er. Certè non possum poenitere mei instituti, & si aliud omnino non esset, quam quod tria illa commoda quæ vidi in meis duobus sociis; scilicet, vitam perfectam ducere, non mori nisi semel, tuncque sine dolore, ut contra pessimum est, & infelicissimum mori acerba morte, sæpius ante mortem mori; & dum viuitur, perfecta vita non frui.

Ph. His dictis, mensam sustulimus, accensoque igne inquit Cives.

Ci. Postquam mentionem fecisti sociorum, & quod leni morte absumpti sunt commemorasti, rogo, ut illorum exitum nobis, si placet, recites; forsan etiam non obiter hæc ipsa sum accepturus.

Er. Libenter, atque id ex medicorum instituto, qui iubent nos à cibo quiescere debere. Est autem recitatio huiusmodi historiæ, quies quædam. Hieronymus Dugnanus annum agens, ut dixi, centesimum quintum mense Aprilis, vespere quodam doluit paululum in ventriculo, & videbatur præter morem, quamquam iam parum videret, audiret, ambularetque, vix etiam consisteret, paulo languidior facie (aderat autem etiam Varadeus) ut in lectum libenter comederet; quieuit adhibitis linteis tepidis, visusque est paululum obripuisse. Postera die melius se habere existimauit, non tamen potuit sumere, nisi vitellum oui; vires manifestè deficiebant. Tertia die concidit pulsus, pedes erant frigidi, nihil sumpsit, de discessu suo nos admonuit. Rogauit Varadeum, ut lyra caneret carmen illud.

*Rex Celitum est pastor meus
Nihil boni deerit mihi
Vberimis in pascuis
Amœna propter Flumina
Me spiritus Sanctissimi
Aura beata recreat.
Dulcique mentem pabulo
Nutrit sua scientia
Miserrimus animus meus
Dum longius abit à Deo.
Errauerat procul à via,
Quæ ducit ad caelestium
Oras beatas; At Deus
Mea miserrus miseria
Benignitate maxima
Quæsiuit illum ultro, & sui
Reduxit ad caulas gregis,
Si sola solus per loca
Inermis eam ubi plurima
Imago mortis territat,
Interritus perrexero
Custode securus Deo.
Me virga pastor optime
Coercet errantem tua;*

Kk 2

Reliqua

*Tria commoda
da vita solitaria.*

*Mors Hieronymi
gnani.*

*Quid intel-
ligat per sa-
guineum pis-
cem.*

*Nullum Pis-
cem qui non
respirat, be-
ne nutrit.*

Reliqua non absoluit, nam vespera erat, & senex alto somno correptus est. Nil mirum, sapius enim audieram canentem, veniebat enim ad Dugnanum tanquam magistrum diuinorum præceptorum, & instituti auctorem, atque hortatorem.

Dormiuit vero à secunda noctis hora vsque quartam quietus, inde iterum à quarta experrectus gustauit potum, atque statim in somnum de cecidit, dormiuitque ad sextam vsque horam. Post rursus experrectus, non delapsus est in somnum, sed interdum loquebatur, interdum quiescebat vsque ad auroram, cum tamen aliquantisper antea se iactasset. Tum verò cecinit carmen illud.

Quicunque verè spes suas locat in Deo

Immobilis semper manet

Sionis instar: nulla quem suo potest

Mutare vis unquam loco.

Et reliqua, quæ sequuntur, accinebat lyra, & voce illo suadente Varadeus, vt posses illud dicere Virgilianum, quod de Orpheo scripsit.

*Threicius quondam vates fide creditur
canora*

Mouisse sensus acrium ferarum,

Atque amnes tenuisse vagos.

Aded suauiter, & præter solitum etiã morem quamquam semper esset admirabilis, vt crediderim aliunde è cælo suppetias aduenisse. Incredibilis enim fuit eius musicæ affectus, vt animos, & senis, ita enim ferebat, & mecum moueret: seu diuina aliqua illapsa suauitate, seu minister aliquis cælitum hanc insusurraret auribus armoniam nostris obtegente rem humana arte; seu quod ob casum morientis amicis mollitis animis sonus ille per se iucundissimus adhuc dulcedinem, & suauitatem maiorem infunderet, atque alliceret ad voluptatem. Post experrectus melius loquebatur, adeo, vt diceret, non ægrotare; nam & facies splendidior, sed cibum omnem prorsus, ac potum renuebat. Sermones autem graues, atque iucundos de animi immortalitate ferebat interim, quos à me postremò audietis. Perseuerauit autem vsque ad secundam noctis horam, rursusque solus carmen illud cecinit: erat enim Musicæ non mediocriter peritus.

Quousque Domine linguar in tantis malis?

O culmen, & salus mea.

Quousque pergis esse non memor mei?

Dic oro quam diu dies

Noctesque lachrymis madebo, & anxius

Deliberando distrahatur;

Quousque supplicem tuæ clementiæ

Crudelis hostis opprimet.

Atque in hæc verba expirauit.

Antea verò interrogauimus, an dolorem aliquem sentiret, negauit, sed solum quandam leuem defectionem spiritus. Et bis ter titillationem quandam, quæ ex corde ad imos pedes promanaret; tum tamen obtenebrari oculos, omnique sensu destitui; existimasse autem esse mortem; sed postquam resipisset, non alienam esse mortem ab huiusmodi sensu.

Ci. Sed, si placet, alterius socij etiam interitum explicato.

Er. Quilibet tam casus cognoscere nostros: sed dicam tamen; verum non possum sine lachrymis, & quoddam recens sit vulnus, & ipse diutius mecum fuerit, & longè iunior me mortuus fuerit, octuagesimum quartum enim duntaxat agebat annum; me autem reliquit longè seniore, quam Hieron. Dugnanum; & quantum Dugnano officij præstiteram, tantum, imò longè plus hic mihi præstiterat. Hoc mense Aprilis rursus die secunda caput languere febricula quadam, quam primo vterque nostrum contemnebat: sed post septem dies ita ingrauescere visa est, vt decumbere cogeretur. Ego qui mihi ipsi non sufficebam, postquam neque decumbentem releuari vidi, post tertiam diem ad sacellum quoddam longe tribus M.P. sed via difficillima perrexi, quod fortè fortuna non multo ante ibi inuenissem Sacerdotem quendam Thomam Comitem, qui illuc venisset: non tamen adhuc deliberauerat, an esset permanens. Inueni itaque hunc non solum ibi etiam esse, sed domunculam è lignis, stramentisque, ac luto sibi exædificasse: quo non parum lætatus sum. Nam non dubitabam roganti, vt simili in calamitate vtrique nostrum adesset non defuturum. Quod & euenit. Huius aduentu aded recreatus est, vt quartam post diem surrexerit; vnde etiam ille, die sequenti abiit, quamquam nos illum multum, vt cum etiam illum inuenissem, rogarem, vt nobiscum vnà manere vellet, & communi vti domicilio. Sed non est assensus is, causam ignoro, cum sit tamen admodum bonus, ac pius. Duos post dies ita concidit, vt palam esset moriturum omnino, & breui. Itaque rursus ad Thomam vado; venit illico; nihil edebat, bibebat solum, videbatur tabe laborare. Tum primò secutus illos pulchros de beatitudine animi post mortem sermones, quos audituri estis, si vacauerit, imò si supererit tempus [conscripti enim, tamen si non aded eleganter, quis enim posset?] idque effecit, vt iam non misereamur, sed potius inuideremus: nam tanta dulcedine, atque hilaritate nos affecit, vt nil aliud desideraremus, quam illi iungi, & eandem subire sortem; lætabamur de sua felicitate, & spem de nobis ipsis concipiebamus: subiitque in mentem Homericum illud.

*Tum Ioue nata Helena hic meditata est
pharmaca potu;*

Ac subito iniecit medicamina rara lyao

*Vnde bibunt procures Nepenthes inclita
succo*

*Gramina, quæ irarum, siue omnis cladis,
& omnis*

*Vsq̃ue mali herbarum ducunt obliuia
potu.*

*Hac si mixta scyphis aliquis presumpse-
rit, ille*

*Luce illa nunquam lachrymas effundet
obortas;*

*Non si vel genitor materque Acherontis
arenas*

*Rapta petat Stygias, non si natumque fra-
tremque*

*Coram disiectos ferro, atque in sanguine
mixtos*

Hoste oculis videant claris.

Ci. At

Ci. At dic quæso nouisti ne, quid sit illa Nepenthe; aucto enim scire tantum arcanum.

*Nepenthe
quid sit.*

Er. Helenium est, ut docet Plinius, nec decipitur. Firmum enim est argumentum, cum Helenium ab Helena postea sit appellatum. Sed puto Ægyptiam radicem esse oportere, & succum in vino administrari. Sed redeo ad propositum; cum hæc dixisset, oculis remissis, non, ut alij solent sublati, quod initium fuit non doluisse, sed velut in somnum leuiter delapsus expirauit.

Ci. Huius hæc mors vitæ præferenda est: hæc vita Gazæ regum Orientalium. Sed videris non iure, imò immeritò conqueri, cum adeò scilicet obierit, & etiam plenus annis: tanquam enim immaturum videris deflere, qui obierit annos natus octuaginta quatuor: vbi nam gentium tandiu viuunt? vixisse Dugnanum centum quinque annis pro miraculo habendum est.

*Si quis moderate
viveret
centum annorum
excederet.*

Er. Hei mihi quod ut video operam, & oleum, ut dici solet, perdo. Nonne prædixi tibi, si quis moderate viuat, ni natura infelix sit, centesimum annum excessurum? Dicis vbi nam tandiu viuunt? Nonne in Goa Vrbe Indiæ, & Emporio Lusitanorum, ut refert Ludouicus Frois duo erant senes, quorum vnus centesimum, & vigesimum, alter centesimum & trigessimum sextum ingressus annum ambo sacro fonte lauati id ætatis, saltabatque senior?

Ph. Hæc cum diceret, vidit Maurocennum obmurmurare in aurem mihi, & ait.

Er. Scio quid dicitis, nil refert, cum morte illum saltasse: est enim prouerbum notum. At quod ad rem refert, non præterierim illum causas attulisse scientiæ, quod tantus natu esset: Mutationes scilicet regni: nam primum fuit sub Canarenis Idololatriis, inde Aphris Maumethanis; tum vero sub Lusitanis. Sed iam ad primum institutum redeundum est.

Ego medicus non sum, dicerem tamen vnicuique suam esse vitam moderatam quantitatis ratione, quam experimentum post rationem ipsam comprobaret. Porro de qualitate, & numero etiam dictum est. Sed tamen illud de qualitate addam, placere maximè cibos, qui oleum continent: nam si in his peccetur non adeo putredini sunt obnoxij.

De præparatione autem agendum est. Cruda si concoquantur omnium optima sunt, sicut exusta pessima esse reor: nam qualitate aliena sunt à natura rei, quantitate etiam ab eadem plurimum distant. Comparantur dissoluta aqua exussis, sed non sunt adeo praua, quoniam humidiora sunt; & minus à concoctione aliena; ut vero magis peccatur in sicca coctione, scilicet eorum, quæ assantur super prunas, vel in veru torrentur, aut in sartagine friguntur, ita optima sunt, quæ moderate, & perfusa, succulentaque assantur, plus enim nutriunt, & melius, & solidius præbent alimentum, tum incorruptius. Oportet ergo multo igne & madefacta iuxta naturam eius, quod coquitur, celeriter coqui; ita tamen, ut perfectè coquantur; & ut in elixis nimis coquendo minus

peccatur, in assatis contraria ratione minus coquendo.

At iurulenta optimè nutriunt, sed si multum quis edat ex illis, pessimè afficiunt hominem subuertendo ventriculum, appetitum deiiciendo, iecur debilitando, humoresque corrumpendo. Quatuor enim sunt, quæ maximè noxia cibi alieni à natura humana; velut primum Panis ex loba, deterior ex fursure, deterrimus ex quibusdam medullis arborum, quæ ventriculo prorsus sunt inimica; secundum, cibi nimis pingues inimici iecori, qui dissolunt robur iecoris, & præter modum replent, & generant obstructions, & abscessus: tertium, sunt cibi putridi morbos pestilentes generantes, & syncopes: quartum, sunt cibi, qui à proprietate nocent alicui membro, ut Pagurus in generando lapidem renum, & vesicæ.

Nota de iurulentis.

Quatuor cibi genera noxia.

Pagurus à proprietate generat lapidem.

Hæc igitur de qualitate, & præparatione ciborum dicta sunt, sciendo quod fixa in oleo plerumque sunt mala propter causam dictam, quia oleum adurit. Si tamen addatur tantumdem aquæ, vel dimidium saltem sunt iucunda gustui, & extra omne periculum, cum oleum præsentè aqua non possit torreri, bene potest accendi; nunc ergo de ordine dicamus.

Sunt enim quidam, qui ordinem primum necessarium, esse ducunt, & alij non: qui ducunt esse necessarium à liquidis iumentis inchoandum: alij à subducentibus aluum; alij ab optimi alimenti cibis. Incipiendum esse ab aluum subducentibus absurdissimum dico, quinimò nil melius est senibus, quàm uti his, quæ ventriculum roborant, velut edentibus carnes ventriculi gallinarum parte, qua carnei sunt, non cartilaginei; talia autem aluum non subducere solent. Deinde causa, qua exhibent hæc aluum mollientia ante cibum, est, quoniam imaginantur pylorum esse in imo ventriculi: at non est, sed multo altius: perturbant ergo coctionem, nec exire poterunt; unde nocebunt sine fructu vllò. Accedit quod causa, quæ illos mouet est, quoniam existimant omnia excrementa, in senibus debere fluere, exemplo sumpto ab vrina, & mucro, atque aliis huiusmodi. Sed quare non suadent eadem ratione, ut etiam senes magis vtantur venere, quàm iuuenes, siquidem, & semen excrementum est. At dicunt vtile hoc est excrementum? At ego illis respondeo, etiam fæces esse vtilissimas, quando quidem ab eis fermè totum alimentum corpori extrahatur. Quare senes, qui ad longissimam ætatem perueniunt, omnes habent astrictam, aluum; nec est idem periculum in retentione fæcum quod est in retentione aliorum excrementorum ob latitudinem viæ, & musculos ventris, & auxilia prompta in hac causa, nec in aliorum retentione vlla vtilitas, nedum tanta, quanta est in facibus. Præterea quæ subducunt aluum nullo modo cum cibo exhiberi debent, ut nec malua, nec beta, nec huiusmodi, quæ habent acré succum, sed admitti possunt solū, quæ pure leniunt, ut oleum, & ficus, & vix passæ: non igitur administrari debent hæc, nec ante cibum, nec post. De liquidis autem,

Refellitur communis opinio circa comedendi ordinem.

Subducentia aluum non exhiberi debent cum cibis, sed quæ pure leniunt.

*Ciborum
præparatio.*

si per liquida intelligimus potus, & forbitiones tenues, non bene nutriunt ventriculum, qui indiget solido nutrimento, cum sit membrum, & membrum durioris substantiæ, quam caro, igitur non conueniunt liquida nec etiam adhærebunt bene illi, quare multum lædent eo destituto proprio alimento; excitabunt fluctuationes, corrumpentque coctionem. Igitur à medio critter solidis, ac quasi glutinosi, atque boni alimenti incipere oportet.

*Initium mē-
sa quale.*

Pari ratione neque à detergentibus incipiendum est: qua enim hora nutriri ventriculus debet, vtile non est, vt detergentur: contraria enim sunt detergere, & nutrire: siquidem nutritio fit adhærendo, deterfusio autem separat. Sed si pituita adsit non mala, temperanda est bono succo: his ergo conuenit caro assata, aut vitellum oui satis concretum, vbi primum concreuerit, quod pluribus fractis ouis cognosci potest. At si praua sit materia, non tamen abundè mala, sufficiat adhibuisse, quæ incidunt, minimè quæ detergent. At si deterior etiam sit detergentibus medicamentis absque cibis utemur, maximè oxymelle, in quo radícula, vel capparès infusi per diem integram fuerint. Sed si abundauerit materia, & praua fuerit, vomitu est eiicienda. Si non licet, purganda iure galli, vel etiam cum caulibus, & betis pluribus. Stultum est ergo medicamentâ permiscere cibis; vt curas conuulsiis, ac somno.

*Oxymel cum
radicula vel
capparibus.*

Ci. Si quidem si aliter facere possumus.

Er. Rarè non possumus: sed secundum medicinam sine medicina viuere debemus. Hoc illi significauit Genius, cui prædictum fuit, in longam posse peruenire senectam, si enula, & rhapsodico vteretur. Enula siquidem, vt latus viueret, & sine curis: idcirco enim pro hoc esse beneficium. Rhapsodico autem quia neque purgando, neque perturbando, sed adstringendo corpus sanat à plerisque morbis longis.

Ci. At vt video Acetaria non conueniunt ab initio cibi; illa enim detergent, cum sale, & aceto consent? Tum vero quia alimentum herbarum, ex quibus plerumque constant ventriculo inutile est, nè dixerim inimicum.

*Acetaria an
conueniunt ab
initio cibi.*

Er. Extra crepidam nunc sutor: sed dicam quid eo in libro legerim. Certe acetaria non eo tempore conueniunt, saltem benè se habentibus. Neque enim cibi diuersarum rationum simul conuenire possunt; si enim vt distincti exhibeantur necesse est vnum alium antecedere: si ergò in bene valentibus, & maximè infirma ætate conueniunt cibi boni; acetaria autem inter cibos medicos numerari debent; palam est, quod non conueniunt; sed neque vt misceantur; nihil enim terius; sed si modo in usu esse possunt, nullum video commodum, quam ad temperandum bonum cibum, qui seu sit tenax aceto dissecatur, seu pimis humidus, sale siccatur, seu nimium adhærens oleum separat ipsum: seu feruidus, lactuca mitigat, sed si imbecillis sit ventriculus, aut iecur, aut venæ sint obstructæ feris, & cicho-

rea, & eiusmodi iuuat, vnde melius in usum hæc venire crediderim, quam lactucam; nam si pro alimento lactuca carni, ouo, & piscibus, imo neque caseo est comparanda (in sanis, idcirco) si pro medicamento, nullas habet vires, nisi somnum conciliandi, & feruorem temperandi: at tantum abest, vt iuuat ventriculum, aut iecur, vt etiam mēbra illa plurimum offendat; somnum autem non sufficienter conciliat; feruorem melius comprimit endiuiâ utilis iecori, & ventriculo; quare nihil illi præter gancam adesse sentio; cum enim ætate capitata fuerit, & magna, & candida iucundior est cichorio multo non solum, sed etiam quavis alia herba, quæ pro acetario sumitur. Multos tamen, ait auctor ille ob hoc solum olus decidere in febres per ætatem tertianas, atque ardentes, & si abunde frigidum sit; nam plurimum serosum alimentum generat, atque crudum. Nec video si cucumeres, ac pepones adeo Galenus damnat, cur cum lactuca multum illis assimiletur adeo, vt etiam cum adoleuerit, lac emittat, non pessima sit. Audet ergo dicere ille author, & rationes satis efficaces adducit ob lactucam plurimos mori febres, ac fluxibus pestilentibus, quod ego credo, aliis opinionem suam relinquo; nolim tamen tanto periculo, & ob tam exiguam voluptatem id experiri. Sed Galenus coctam edebat, quo in casu non damno eam, nam, & longè facilius subigitur, & serosam partem, amittit, & vim venenâ; temperatiorque euadit. Quod si cucurbitas sine periculo, & noxa sic edere licet, omnino autem, turdè cucumeres eo modo præparatos; imò persapè vtilissimè, sunt enim medicamentum sanguinem purgans, bilis feruorem sedans, & æstus æstatis, & vrinas, atque sudores prolicat. Quod si pepones sic edere liceret, dicerem esse vtilissimi medicamenti loco; sed gratiam omnem amittunt, vt vix quisque sustineat edere: nam præter id etiam grauem quendam odorem concipiunt; & vt vno verbo dicam corrumpuntur. Quare lactucis crudis nullum inuenio locum in cibo, neque ante, neque post; nec mirum est ob id, si, vt apud Poëtam illum, locum suum non potuerit retinere; nam cum & ante, & post cibum noxia, antiqui vero etiam post cibum deteriorem experti essent; ad initium cœnæ transtulerunt; vt somni beneficio, & obruta aliis cibis minus offenderet; atque delitiis hoc modo satisfacerent. Verum crudæ nullum locum opportuniorem inuenio, quam vt pauca media quasi cœna, non in prandio deuoretur; emolumento sanè nullo, damno etiam non graui, si continuus non sit usus.

*De lactuca
quid sentiat.*

*Ob lactucam
plurimos
mori febres,
ac pestilē-
tibus.*

*Cucumeres
cocti vtili-
ssimi.*

Phil. At hanc regulam de omnibus oleis datam esse crediderim radicibus, surculis, fructibus horariis.

Er. De fructibus non dicam, forsan verum est, si vuas excipias, & etiam Ficus, vix enim maximè, si vel in vite sub ardenti Sole sine foliis, aut suspensæ siccatae modicè fuerint, adeo bene nutriunt vt multos viderim reualluisse hoc solo auxilio ex febribus quartanis, erraticisque, alios ex fluxibus, & malo habitu cōualescentes restauratos; sanos pingues euasisse. Quæ cum in ficibus non viderim

*Vna lani,
qualis, &
vires.*

nescio

nescio quomodo ill os vuis præponam, quam non gignant adeo flatus; sed neque adeo bene nutriunt; neque ciunt vrinas, & aluum, vt faciunt vix; quæ dum mali humores adsunt, medicamenti loco purgant; dum esse desierint, sistunt: tam autem natura earum succum trahit, nisi immodice deuorentur.

De radicibus facile assentiar, sed de oleribus minimè; nam & crudæ, & ante cibum magna cum vtilitate, formè semper mentha: per sepe vero absinthium, ruta, fœniculus, carduus, medulla radice iuxta, germem agrestis cardui, melissophillon, germina feris tenera, herbæque ipsa pullulans verno tempore, noua illa herba, (quam draconem vocant) folio roris marini, sed teneriore abunde acris, & bene odorata, Salvia, quæ forsan Athanasia vera est, & cerefolium amicū ventriculo, quæ omnes coqui recusant, nihilo meliores effectæ, sed inutiles solum, & ingrata cum oleo, & sale; & si placet pipere modico, vel melle; quæ sic magnos, & inueteratos morbos discutere possunt. Sed quid proderit, vt valetudini aliorum tam diligenter consulamus, si nostræ obliuiscamur, quare melius fuerit (si placet) cœnæ parandæ operam dare.

Ph. Sequenti die sermonem ceptum continuare statim adorsus est, hac occasione, quod bene concoxisset immixta cibus mentha sicca, sed & inquit.

Er. Maiora quædam, & incredibilia pene audiui; quod quidam primum edentes pilosellam præcipue maiorem intra quadraginta dies ex Enterocèle sanati sint. Alios meminit Matthiolus Senensis sumptis hippoglossi, & gladioli radicibus, foliis bettonicæ, triplique lanugine pondere drachmæ ex singulis cum duobus ouorum luteis frixis simul in quadraginta diebus curatos. Sed cum mentha, & cerefolium, gingidiumve, aut absinthium ventriculo non parum profint, & quæcumque odorata, & mediocriter calida, ac astringentia non parum ventriculo conferant, vt par est, tum præcipue cortex nucis myristicæ forsan, & garyophyllum in admodum refrigerato, de his, quæ enterocelen iuuare possunt satis dubitauerim: velut etiam de Hippari, qua ego vtor ad detergenda vasa, nam intus sumpta mirum in modum astringit; sed si potest tantum astringere, quod peritonei partem adeo latam, vt pugnis ingredi possit adeo distantem, vt quæ via ad eum locum permeare possit vix medicamenti non inueniam, adeo duram, & leuem, vt ex membrana constet, quomodo non ipsum iecur, ipsiusque venas propiores, artiores, molliores adeo astringet, vt magnum malum accersat? hoc est quod semper in huiusmodi me torset, nec quid dicam habeo audire malle: à medico, cum nullus in hanc solitudinem venerit, intelligere non potui, siquid habetis, rogo, dicite: multum enim erit ex vsu proposito nostro: si enim conferre possunt, multa licebit hac via aggredi: si non possunt, ad quid coinquinare mensas huiusmodi sordibus, & damnum simul afferre nobis ipsis?

Gi. Audiui mira hæc, sed nescio an vera

sint: nam si vera essent, tandem multa huiusmodi in vsum venissent, at nihil horum comperio, sed nugæ meras plerumque. Quod tamen aliquando audiui à Medico, qui profitebatur, nescio modò quantum præstaret, nam & hoc muneris etiam apud nos in gratiam sæpe tribuitur; Dicebat is, dum loqueremur de Cantharidibus, quæ neque ventriculum, neque iecur, nec renes vlcerant, & tamen vesicam lædunt, fieri hoc posse multis modis. Primum quoddam reliqua membra maiorem habeant vim expellendi, quam vesica, & ideo cum non retineantur, non offendunt. Secundo quod posset referri in quandam similitudinem substantiæ, ob quam alia ab aliis nata sunt, aut pati, aut non pati, præcipue dura, quæ non patiuntur; stupida, quæ non sentiunt. Aut quod talia medicamenta non efficiant operationes suas, quia vires eorum quasi sepultæ sint, nec ad opus deduci queant, nisi multis modis subacta à prioribus membris, in quæ parum, aut nihil agunt; atque ita delata ad illud membrum vires illas tum explicant mirificas. Hæc sunt, quæ ille dicebat.

De Cantharidibus.

Er. At mihi nulla harum rationum satisfacere videtur: sed tamen, si qua est probabilior, vltimam esse puto. Nam cum dicis, quod membra valida celeriter expellunt, fateor noxium, sed vtile nequaquam; ego autem de vtili, non de noxio laborabam. Proprietatem illam aut non esse, aut inuentu haud facilem esse contenderim. Sed cur tertiam non probem postmodum responsionem id est in causa, quoniam explicatis viribus illis, cur medicamentum illud astringit Dilectum, & non rectum intestinum, aut vesicam. Quare arbitror hæc vera non esse, & ob id neque inuentam huius causam. Sed si modo vera aliqua est, composita est ex pluribus, præcipueque hac vltima dicta; deinde aliis velut quod natura membri læsi, & natura vniversalis, seu anima nutrix dirigit contraria ad loca contrarias patientia dispositiones; ad quod etiam facit familiaritas illa, de qua modo dixisti.

Gi. Sed cuperem alia scire, quæ mihi magis essent ex vsu, quamquam nihil tuum est, quod me abunde non delectet. Est autem id, quoniam difficile est à cibo adeo diligenter abstinere, & normam ad amissim seruire, an probes vbi aliquando deliqueris, quod multi faciunt abstinentiam postmodum illam cibi per vnam, vel per duos dies, vbi necessitas ingruat, & an tantum inuuet bis, aut ter incænatum ire dormitum, singulis septem diebus, quantum si singulis diebus detracta portione æqualem viuendi normam seruatet?

Er. Omnis inæqualitas, mihi crede, mala est. Finge primum non abundare crudos humores, cui bono illa exquisita inedia, quæ virtutem atterit, & calorem exacuit, & tenuissimum sanguinis absument; ipsum verò sanguinem totum biliosum reddit, atque corrumpit: sin autem vitiosi iam sint humores, aut crudi, memineris nunquam, quod peccatum est, vllā diligentia, vel arte restitui posse: sed quippiam aliud loco eius vulneratur, non ad idem restituitur vn-

Omnis inæqualitas mala.

Inedia inutilitas.

quam, sed ad simile. Porro simile similius est aliud, aliud simillimum, aliud parum simile; aliquando nec simile restituitur. Si solum crudi humores supersint ex crapula, hoc minimum est malum; sed & minimum malum in hoc ipso, ut concoquantur, nec tamen cum restituitur, hoc sine offensa sit; Omnis ergo inæqualis, atque varietas mala, solum eam admittimus, quæ est æqualis; velut si quis prandeat hora sexta decima, cænet vigesimaquarta, licebit, ut in prandio quartam partem solum assumat in cæna tres partes è quatuor reliquis totius cibi, non solum ob temporis proportionem; & somni, atque quietis; sed etiam quod in longiori tempore plus quam pro ratione longitudinis eius concoquitur, neque enim si in sex horis vnciæ sex solum concoquantur, in duodecim duodecim, sed aliquanto plures; neque si in nouem horis cibi nouem vnciæ concoquantur, in decem octo horis decem octo cibi vnciæ concoquantur, sed minus. Eiusmodi ergo inæqualitas solum ferenda, reliqua & si non utilis sit, est tamen per se necessaria in victu delinquentibus nobis. Optimum igitur est quam propinquissime ad æqualitatem cibi, ac temporis accedere.

Præcepta. Post ad æqualitatem cibi in comparatione ad tempus Tertium est, admissio errore, tunc abstinere. Itaque virtus in difficillima parte est constituta, scilicet in vtraque æqualitate. Æqualitas enim diuinæ potentie argumentum est, effectus autem illius maxime diuturnus existit. Quicquid vero agitur præter hos tres modos, scilicet æqualitatis simpliciter, & eius, quæ à proportionem temporis pendet, & eius quæ fit sarciendo priora delicta, id totum haud dubiè ad vitam pertinet belluinam, & haud homine ingenio dignam.

Ci. Sed quid si ventriculum reficere oporteat collapsum, aut supinum, vel nauseantem? neque enim videris posse uti præcipuis illis auxiliis medicorum, lacte scilicet muliebri, vel asino, aut iure pulli, vel vino, vel aromatibus ipsis, quæ præcipua traduntur à medicis auxilia ventriculi imbecillis.

Er. Videris mihi, ô Amice farraginem quandâ congecisse ex præcipuis quibusdam auxiliis, & ex aliis, quæ parum, aut nihil profunt, alia omisisse longè his meliora, unde modo mihi sint quædam præcipua, nec vnquam deesse possint, quia mea interest, quod omnia non habeam; quandoquidem & si haberem, non vsurus essem, neque possem uti, neque si possem, vellem, nam & his, quibus uti cogor, mallem abstinere. Dixisti ergo lac humanum, & lac asinæ esse præcipua, & vera dicis in hætica ventriculi, sed non in aliis causis; quod enim lacti cum ventriculo nauseante, aut supino? quid postmodum dicam de iure pulli, quod forsitan si humores prauis sint, contulerit illos detergens, aut si illo velis uti cibi loco; facilius enim concoquitur ita, ut nullum exhibeat negotium ventriculo fatiscienti? Neque enim dubium est, potum sorbitione celerius alere, & minore cum incommodo, sicut & sorbitionem cibo; sed & illud ad repletionem potius pertinet, quam ventricu-

li imbecillitatem: ut enim non fatigat ventriculum, ita neque roborat, itaque quod ad ius pulli attinet, in hunc usum defraudatus in hac solitudine.

De aromatibus non est, ut dicam; habeo enim aromata, & præcipue amica ventriculo, licet non exotica crocum, & myrti baccas, & mentham, sed ut dixi, & si hæc iuuent, non sunt tamen præcipua. Affers etiam vinum, de quo non negauerim propter usum potius, tanquam naturam. Sed videamus, quæ sint præcipua ventriculo auxilia; nec sufficiat dixisse, si non probauero. Primum ergo dico, esse exercitationem, seu deambulationem matutinam, quæ oculos acuit, aures purgat, mentem exhilarat, ventriculum confirmat, teste Celso, caput roborat, & alleuiat, condensat membra, & agilia reddit, expellitque torporem.

Ci. Sed non hoc auxilio tempus eget, languet æger? tu vis ut exercitetur?

Er. Nolim expectare, ut adeo langueat, ut moueri non possit; Ego si dies non pluviosa est, memoriale facio singulis diebus, & statim prodeco ad aërem liberum; hic valles, hic plana, hic colles: paulò longius flumen, montes; luci an non tibi videor satis benè instructus ad liberam exercitationem? & vix vnquam redeo non locupletior floribus, plantis, ratis, lapidibus admirandis, animalculi præstigiis. Si pluit, farinam facio, circumuerto molam, quæ mihi duplici magno commodo est; imitatus illud Virgilianum:

Geminos nam veste lacertos.

Liberat, & cinctus villosa tegmine capra

Perveniit cauda silices, gremiūque molarum

Admouet inde manus operi paritū vitæque;

Laeva ministerio; dextra est intenta labori.

Hæc rotat assiduis gyris, & concitat orbem.

Trita Ceres silicū rapido decurrit ab idu.

Interdum fessa succedit laeva forori,

Alternatque vices, modò rusticæ carmina cantat;

Agrestique suum solatur voce laborem.

Sed non interea clamo Cybelæ; hoc vnun deest. Verum dicetis, volumus auxilia iam languentis ventriculi; nam exercitationem potius inter necessaria ad custodiam numerabimus, quam inter auxilia. Dico exercitationem esse auxilium, quia calor totus repurgatur, & reuiuiscit; excrementa cerebri, quæ ad ventriculum defluere solent, aliunde expurgantur quæ in ipso sunt ventriculo, experiuntur, fit exsuctio illa adeo utilis ab eo, & à iecore, ut membra ipsa prægrauata pondere liberentur, sed postquam ita placet, dico ventriculi duo esse præcipua auxilia, panem coctum, & ius, quin etiam carnem limaciarum; nam nihil pane inuenitur amicus ventriculo ob longam consuetudinem; si quid est, quod offendere soleat, est durities; illa verò tollitur multa coctione; facio autem iniure testudinis, nonnunquam in iure limaciarum; nonnunquam in aqua sola,

sed

sed addo mel ; aliquando in aqua cum oleo.

Ci. Sed quàm iucundum esse debet, præfertim in decocto limaciarum ?

Er. Non parum suaue est , quod per se iucundum est, & bono animo editur. Si panis per se suavis est, quanto suavior coctus, vel cum mica salis, vel in aliquo iure, vel cum modico olei, vel addito melle. Vnum est, me iam tot annis nihil expertum fuisse commodius, & in quo sine offensa nulla perseuerare poterim.

*Ias & caro
limaciarum.*

Sed iam dicamus de tertio auxilio, idest ius limaciarum, & caro earundem, sed non oportet tam obiter hanc rem pertransire, velut id de pane; limaces ergo, quàm iuniores possum, si operculo obductæ non sint colligo; si autem contextæ, quo maiores, tanto meliores, optimæque in morbido loco, & inter herbas luxuriantes, & in adolescentibus dumeris. Fuge lapides, terram aridam, præcipuè nigram, sabulum, & ubi nascuntur herbae exitiales, cicuta, mandragora, hyoscyamus, & amaræ, ut absinthium, prassium; & quæ sunt valde agrestes. Fuge etiam canosa, limosa; optimæ in ripis riuorum, sed & ex habitu; debent enim esse iu-

*Limaces quæ
bona, mala-
que.*

uvenes, pingues, saginata. Dignoscuntur, quod leue habent, non crispatum collum, mobiles, & rotundæ sine rugis, colore arundinis subniridi glauco; gaudent asphodelo, & quæ ibi inueniuntur, optimæ omnium sunt. Malæ nigrae, cæruleæ, exerta, quæ multum ambulant; Cornibus ætas fermè dignoscitur, propterea quæ longa habent cornua, & in cacumine rotunda orbiculorum in morem, quæve humorem multum resudant, inutiles sunt. Dum eduntur, non strident sub dentibus, quæ optimæ sunt, & pingues apparent, & dentibus facile atteruntur, & in ventriculo non longo tempore subiguntur. Ante æstatem gignuntur operculo conditæ, durantque vsque ad ver, tum verò si tertia non sint, optimæ habentur; quæ procul dubio sunt molliores, latent magna temporis parte, scilicet hyeme, & æstate, & ideo autumnalibus pluuiis prodeunt maximè, contextas aperiri haud dubium est; an verò omnes intactæ sint, verisimile est; quando quidem in inuolucro omnia oriantur certum est; multis etiam pannis, quasi alterius generis. Ergò illas, quæ magnæ sunt & iuvenes, & saginata, ac pingues, postquam mihi nunquam defunt, cuiusvis qualitatis, & ut ex copia seligere quodquod velim liceat, detraho è domo sua, diligentèrque abluo aqua cineris, seu lixiui; deinde partem, quæ limo repleta est, contineturque in intestino, totam aufero; postmodum multa aqua, & modico accepti coquo, donec supersint tres librae iuris, inde extractas ex iure spolio cuncta supremæ partis tum etiam pelliculis omnibus inutilibus, semen etiam abiicio, quod quanto plus coquatur, tanto magis dure scat, post iterum repono in iure suo addens salis modicum, & piperis mei indicis, sed & porrum vnum concisum, & oleum, & petroselinum iuxta finem; quandoque etiam grana iunipeti recentis, demum cro-

*Limaciarum
cuius.*

cum cum aufero ab igne, panemque madefacio in eo iure feruenti, quod semper redigo ad minus pondus, quam sit libra, atque id ipsum, & panem, & carnes earum edo maximè in cœna, nihil vtilius hoc cibo, primum quia astringentem habeat maximam vim, ut cohibeat omnes fluxiones, deinde quia substantia eius, si quis rectè consideret persimilis sit substantiæ ventriculi, ideoque illum nutrit, & parum ab eius temperamēto abest; præterea vim detergentem habet, ut quicquid est in ventriculo, abstergat, aperit, & obstructions, quæ sunt in iecore, & in mesæreo, & confert plurimum hepatis proprietate substantiæ, quod Galenus non negauit, vnde multis modis ventriculo utilis est; tum quia plurima impedimēta ex iecore pendent; tum quia virtus omnis nutritrix ab eo viscere pendet, itaque videtur hoc vnum præstantissimum collapsi ventriculi auxilium.

Sed si modo alia connumerare velim adducam longe meliora, quam vinum, vel lac, vel aromata, vel iura carniū; nonne vitellus oui recentis longe plus confert ventriculo, seu nondum concretus sit, seu concretus, sed non obduruerit? hic enim ipsum nutrit, atque optimum ei, ac gratum exhibet alimentum croci, & salis pauxillo iniecto: post quem sunt oua testudinum, & iecora: laudari tamen magis nemorosas, hoc ego consilium cæpi pro ventriculo seruando.

Ci. Bellum sanè, sed aliquantisper operosum; maximè illud de limacibus, sed in quo illud requirerem, cur albumen adeò refugias?

Er. Si dure scat albumen lapis fit, & cuiusque coctioni continmax, obstructions parit durissimas, & materia est lapidis renum, & vesicæ, sicut & caseus, quod & si sorbile albumen ebiberis, non tamen securus es, ne eadem mala peragat, quoniam non concoquitur, à calore, sed dure scat.

Vitellus.

*Oui albumē
malum.*

Ci. Cur ergò tam probas vitellum, qui & ipse dure scat à calore, quinimo & ipse sicut albumen, quamvis multa aqua excoquatur, dure scat tamen, eadem ergò progignet mala?

Er. Vera dicis, sed albumen frigidum est, & lentum; vitellus autem temperatus, & friabilis; & existimoque magna ex parte abusum in alimentum ventriculi, & quod residuum est parte, qua pingue est, & oleosum (plurimum autem continet olei) transire in sanguinem secreto terreo.

Ph. Hæc cum dixisset, cibum sumpsimus, aliumque præparauimus pro cœna ex cochleis tam laudatis. A prandio Cuius inquit.

Ci. An non videtur ergò aliquod olus prodesse ventriculo? certè mentham cum adduxisses postmodum inter hæc egregia auxilia prætermisisti: at ego semper laudari cichoream audiui, an tu forsan non habes.

Ph. Hic senex tanquam alia causa stimulatus repente surrexit, acceptoque batillo, ac sarculo primum quidem niuem detraxit ex angulo horti ad meridiem spectantis, inde

inde sarculo radices quasdam nudauit digitis à terra infra circiter quatuor, erat autem sabulum, nos arbitrabamur esse pastinacas prægrandes, risit hospes, iussitque nos eruere tres, quas defoderat, erimus sed maiore labore, quam existimabamus, tum ille.

Er. An agnoscitis, quæ radix sit?

Ph. Erubuimus, quamvis enim agnosce-re eam videremur, dicere non audebamus, hoc ipse conspiciens inquit.

Er. Hoc cichorium est, quod videtis.

Ph. Erat sanè magnitudine incredibili, vt vna radix homini vni acetarium elegans præbere posset; reuersi itaque statim terra, ac niue reposita madefactas, & foliis helenij inuolutas sub cineribus condidit dicens.

Er. Hæc nobis pars cœnæ, & argumentum sermonis erit, præstat ante oculos habere. Ergo quid dicis de cichorea, seu cichorio.

Ph. Hic *Ciuis*.

Ci. Puto omissum à te, non tanquam neglexeris, aut oblitus fueris, sed quia non existimes tantum prodesse ventriculo, vt inter præstantia medicamenta numerari mereatur.

Ph. Tum Eremita paulo post adhæc inquit.

Er. Interim quippiam volo facere.

Ph. Exiitque in cortem ad meiendum, dum abesset *Ciuis* inquit.

Ci. Vidisti delicias regias? Existimabam me ad Eremitam venisse, venimus ad sanctum virum, ac admirabilem; venimus ad sapientem, & doctorem; ad Gazam persicam, ad delicias Assyrias.

Ph. Dum hæc diceret; Eremita ingressus est ostium, sedensque inquit.

Er. Dubitatisne cichoream conferre ventriculo?

Ci. Dubito auctoritate tua, cum antea non dubitarem, immo etiam dubito an & iecori conferat.

Er. Ergo & iecori confert, & ventriculo?

Ci. Puto.

Er. Et dubitas, an conferat ventriculo?

Ci. Dubito, quia plus tibi tribuo, quam mihi, tametsi dicat hoc Dioscorides; existimo enim, si non recipis, non errasse Dioscoridem, sed me illum non intellexisse.

Cichoreauri. *Er.* At ego ostendam cichorium, seu in-

lyssima ventriculo, & plurimum prodesse ventriculo; nam vel per se prodest ventriculo, & si quidem prodest ventriculo, prodest & iecori, vt dicis; idè & hac ratione rursus ventriculo utilis erit; at sic duplici ratione ventriculo utilis erit, atque ideo utilissima. Sin verò non per se utilis ventriculo sit, utilis ob id est, quia iecori utilissima; at quæ utilissima est iecori, utilis valdè necessario est ventriculo; vtrovis modo ergo dicas, cichorea utilissima est ventriculo; imo quodcumque eius genus; sed præcipua numerantur quatuor. Ser-

ris, quæ propriè in Ægypto nascitur folio

minore, amarior, & astringens, venosa, atque ea optima est. Secundum genus ab illo cichorium est, cuius tres sunt species, satiuum, quod pingui loco, & molli plurimum expressit, cuius imaginem seruamus sub cineribus, idque vtile in obstructionibus est. Postmodum aggreste angustiore folio, & sicciore, non æquè gratum gustui. Tertia verò species minore folio, & valdè crispo, flore luteo in pappos euanescente, vocant Leonis dentem vulgari quam similitudine.

Tertium genus est, quod Sonchus vocatur iecori calefacto, & ventriculo maximè accommodatum, eius duæ sunt species aculeatum vtilius hydropicis, & morbo regio laborantibus, & molle, & quod ad lactucam vergit, quod suauius est, & melius nutrit, & febrientes refrigerat, parumque differt à lactuca crispa, è cuius genere esse videtur vterque Sonchus; cum enim non parum folio ei assimiletur, lac etiam emittit etiam aculeata. Quartum verò est Intybum, quod Endiuia appellamus, cuius tres sunt species, seu differentia; satiuia viridis valdè folio maiore, quam cichorium, quo etiam illi longè, latèque præstat, vt anima ventriculi dici possit, nec inferior in iuuando iecur ardentibus febribus perutilis; hæc tenui caule, & folio est quasi plantagini similis; alia minore folio, id est angustiore, sed crasso, candida, & dulcis sed hæc arte fit, foliis filo circumligatis, & terra per hyemem obrutis, quæ omnino mala est, nisi quod refrigerat, & amica est ventriculo, lenitèrque concoquitur; at quæ non obruta est, neque candida est, neque suavis, sed & lentè quiddam habet; tertia verò species ex lactuca, & endiuia progignitur; licet enim duas quascumque herbas fermè sociare bifariam; primum constricta semina inuicem ferendo, atque ex adultis semina collecta, iterumque constricta rursus serantur, totiesque negtium repetatur, donec in vnum coeant, vnamque similitudinem. Modus alius lactuca feritur, vbi radix adhuc tenera est, vel etiam cum adoleuerit præcis foliis inferantur semina intybi, & cum nata fuerint mediam quandam naturam retinebunt. Sunt qui semina vnius in succum alterius infundant, inde serant; sed hoc nihil ad formæ similitudinem, sed solum virium confert. Communia igitur omni generi cichoreæ sunt quinque, quod sint insipida, quod amara, quod astringentia, quod nihil horribile gustu contineant, quodque facile concoquantur, atque sine molestia: atque hac manifesta: & intus non manifesta: quod refrigerent, quod conferant ventriculo, & iecori, quod sedent fastidium cibi, quod aperiant obstructiones, quod vrinas prolificent. Exterius verò quandam similitudinem inter se retinent, quod folio sint oblongo, & in acutum tendente, colore viridi, subnigro, laxa substantia, & parum pulchra, quod & flori eius conuenit, qui etiam rarè magnus est, præterquam in dente Leonis, quod aridior omnibus sit, sed & agrestis intybi rarè copia est; non absimile tamen primæ speciei satiuæ, aliis simile nunquam vidi.

Sonchi aculeati vte.

Communia omni generi cichoreæ.

Ci.

Ci. Sed hæc vera sunt, ergo mentha non erit ventriculo amicissima; absinthium vero erit: nam cum non legamus mentham esse utilem iecori, absinthium vero perutile, liquet ex regula data, esse quod dixi.

Er. Imò de absinthio fateor, maximè de illius coma, & præcipuè Macedonici, & cum folia exigua sunt velut hyemis, & veris tempore; hoc autem debet esse suave odore, & præter amaritudinem, gustu non iniucundum maximè cum sale, & oleo sumptum; verum de mentha etiam si concedamus parem esse istis, non est necesse, ut iecori conferat; sed si confert, ut æque utilis sit.

Ci. At ergo si hæc ita se habeat cur tam absinthium, quam cichorium, quorum copia, ut vidimus (imo absinthij plusquam velles) non deest, inter auxilia ventriculi præstantiora non connumerasti?

Er. Sed cur neque famem, neque somnum, quibus duobus tantum homo observatis tantum proficiet, ut nunquam ventriculo sit laboraturus? Sed cur non de malo punica, quæ cum iecori multum, & ventriculo non parum inter utilissima auxilia referri debet? adnumeranda enarratis? omnium una causa erat velle recensere cibos optimos, cum tu quidem potius proposuisses lac, ius, vinum. Sed non mei muneris est medicinam docere, Galenus suam hieram præponit omnibus. Sunt qui à ieiuno frigida potu maximè inveniuntur. Sic necesse esset distinguere morbos, causas, occasiones, temperaturas, ætates, consuetudines: ut hoc quid aliud esset, quam Medicum agere? Interrogasti quoniam pacto rescicerem collapsum ventriculum; vel si collapsurus esset, sperarem posse restitui. Multa in suam gratiam commemoravi, sed non omnia; neque methodo, ut dicunt, nec ordine certo, sed ut res, & occasio ferebat, commemoravi.

Cotonea.

Ci. At ergo, ut video principalia in hoc negotio erunt fames, intelligis non sine fame edere, somnus prolixus, exercitatio Cichorum autem præcipua panis coctus, limaciarum caro, iusque, ouorum vitelli: tum absinthium inter medicamenta, malus punica, cichorea. Sed quid de Cotoneis adeò laudatis illane prætermittes?

Er. Sunt qui laudant eximie, ego non reprobis, neque assentior: acido animi sunt succo, & ad appetentiam forsan plurimum, ad ventriculum parum conferre arbitror; vinum magis admitterem. Sed in uniuersum neque ciborum, neque medicamentorum vllum probarim, quod sine pinguedine edatur; postulat ventriculus imbecillus omninò vel nutriri, vel curari; nutritur etiam cum cichorium, vel absinthium exhibemus, quoniam non sine oleo. Probetur etiam, quod curat, velut, ut dixi, quod iecori manifestè confert; nam sic ventriculus plurimum, & verè iuuatur, cætera magis in speciem, aut quia appetentiam excitant. Postulat enim ventriculus, vel cibo roborari,

*Ventriculus
quid requirit.*

ri, vel ut illius facultas, quæ à iecore, ut dixi descendit, corrigatur, vel ut liberetur ab irruentibus humoribus. Tertium id vnum est, ut ab onere, & impedimentis, explicetur. Sed hoc ad medicum pertinet; at ego medicina uti non possum, quando desit pharmacopola.

Ci. At si cotonea, & mentham non recipias, admittas autem vinum, erunt vndecim: neque enim cerefolium, aut piper admissurum inter hæc nobilia medicamenta existimo, neque etiam crocum; tum quia non vis, tum quia ratio id non suadet; at cupiebam saltem duodecimum numerum explere.

Er. Oliuas adde. Ego verò antequam in hanc Eremum me conferrem, sapius expertum me affirmo ius chamarum, & concharum, ut nihil melius ad restituum ventriculum, & appetentiam collapsam multitudine levis pituitæ: nam primum carne ipsarum vescabar: post confirmatus paululum panis offas cum illo iure sumebam.

Ius chamarum & concharum.

Ci. At si nutrire vis ventriculum, aut iecur iuuare, aut explicare ab infensis humoribus, quid ad horum vllum facit caro, concharum, vel chamarum?

Er. Certè reliqua omnia ad speciem, non ad rem pertinent, & fucatam curam. Vere ergò cichorium cum oleo, sale, & aceto conditum pani iunctum nutrimentum temperat, & efficit medicamentum, quod continua, & longa consuetudine permutat ventriculi non solum vires, sed etiam substantiam. Omitto quòd quædam iuuant functionem, velut quod temperat alimentum, quædam facultatem, ut exercitatio, & usus astringentium; quædam vero substantiam, velut alimenta, & somnus. Cum igitur ita sit, cichorium exempli gratia, aliquid exhibet nutrimenti salubris ventriculo, sed longè magis est quod temperat alimentum cui coniungitur; inditio est, quod videamus cichorium ipsum si sine pane sumatur, aut medicamenti loco, vel etiam cum pane, & sale, parum aut nihil prodesse: conuenit igitur, quatenus pingui mistum.

Cichorium temperat alimentum cui coniungitur.

Ci. Sed iam satis de his. Nostri Medici vnam passam valdè commendant; quid tibi videtur?

Er. Non improbo paruum illam, sed non ea est, quam adnumerari velim his singularibus præsidis; forsan cretica illa magna, recens, pinguis, plena, lucida, quam tenui cortice, gustu suavis, admodum vibrans, nescio quid vini Mombasij perutilis fuerit, certè oliuis prætulerim: neque enim tam respicere oportet vires in his, quam quamdiu igneorum usu sine tædio possimus perseverare, neque quam valida sint, quam sine noxa, nec quam medicamentosa, sed potius quam benè nutriant, & in eum usum accommodata videantur.

Ci. Has ergò, postquam duodenarium numerum excedere non placet, oliuarum

uarum

uarum loco reponamus. Sed quid si te podagra inuaderet, quomodo ageretur tecum?

Podagrā sola abstinētia domat.

Er. Abstemium, laboriosum, præparcum aggredietur podagra? sed quomodo unquam id agatur, ante extrema inedia interitura sit, quam ego. Iam cum domi essem aliquando podagra detinebar; præsentiebamque illius aduentum; solaque abstinētia illam domabam: quod si omnes id studerent, longè melius consultum esset aduersus illam, quàm morè medicorum potionibus, cataplasmatibus, cibisque validis se dilaniandos, ac disperpendos morbo traderent; id initium facile intelligebam, cum velut ex hæmorrhoidibus fluxuris, nam & in malum aliquando expertus sum, vel pridie, vel tertio ante die, velut non concoxissem, satietatem quandam in ventriculo sentiebam, nec erat nausea; neque quicquam aliud, sed quod quantumvis parum sumerem, non concoquebatur aliquando, nec in vigesimam quartam horam, aliquando post decem, aut duodecim horas concoxisse videbar, atque posse sumere cibum. Sed statim eadem satietas reuertebatur; tunc animaduerti, cum hoc veniret nunquam non sine magno malo mihi cessisse. Podagra enim statim aderat, vel si antea iam cæpisset, grauiter me torquebat: quod minimè contigit, tamen si maiore morbo cibos & plures, & lautiores sine illo signo sumpsissem, ut id signum & immensæ plenitudinis sit, & indicium, quod nullo magis tempore, quam per initia & vtilis sit abstinētia, & cibi iactura maior. Itaque post aliquot vices votum feci, seruauique, nunquam sine fame cibum sumpturum, neque post habiturum consuetam exercitationem negotio vllò, aut studio.

Satietas quodā ventriculi inditium futurū podagra.

Salubre Eremita votum.

Ci. Video causam manifestè, cur cibus ab initio exhibitus adeò noceat: nam tum vires oppressæ sunt, & humor pessimè affectus: sed cur ab initio ventriculus laboret, cum in articulos materia defluat, id planè perspicere non possum; ut neque in hæmorrhoidibus.

Er. Imo hoc ipsum ostendit aliquid plus, nam velut ab initio prægnationis pica mulieres fatigat, quoniam humores prauis repletis mensibus circa ventriculum colliguntur, signum certum redundantia in iecore, ita & in fluxuris hæmorrhoidibus: late enim multus sanguis, & impurus circa eas partes.

Ci. Hoc satis constat, sed in podagra quid ventriculo cum articulis?

Er. Replentur venæ circa iecur, atque adeo ideo idem contingit, cum exitus via nondum pateat, quocirca, & multi, ut audiui, feruorem quandam sentiunt circa, & multi, ut audiui, feruorem quandam sentiunt circa iecur, indiciumque est magnæ futuræ accensionis; quod si statim sectione venæ occurratur, morbus tunc sedatur, sed in posterum conditio deterior euadit, quoniam humores crudi ad-

huc seruantur. Sunt qui flatu plurimum offendantur, quo excussio tantundem alleuiantur, nam venæ plenæ vel intus, vel extra per se comprimunt nervos, unde fit dolor, aut augetur. Itaque ab eo tempore parum vexatus fui his de causis; decoctum verò anisi pluribus auxilio fuit, dum ægrotarent. Quod flatum discutiat, & vrinæ vehementer moueat; & ut calidum, & siccum egregiè omne genus coctionis adiuuet. Sed quibus hæmorrhoidas aperit, aut sudorem cit, utrumque enim facere solet, nec obscurè, in his curat, atque præseruat.

Decoctum Anisi.

Ci. Mirum quod Paulus dicat aliquos sanatos in perpetuum vini potu prætermisso, aquaque sola pura videntes.

Er. Forfan quia humor ille crudus non habet quo dirigatur ad articulos, podagram non mouet.

Quare vino prætermisso podagra non mouet.

Ci. Sed genitus iam, & copiosior ob potum aquæ quod demigrabit?

Er. Quidam simul parciorē cibo, alij crassiorē, & minus nutriente vti sunt, quibusdam materia ad hæmorrhoidas, vel ad scabiem deuenit, aliis mortem post aliquot tempus, & longis febribus ex doloribus ventriculi, quæ ego vidi; alij hydropes, sarcocesles quibusdam, quorum quia mortem obire, post paucos annos, dico persæpè duos, aut tres egregij illi medici non aimaduertentes, vel non existimantes factum, ob id non minerunt.

Ci. Attamen ille Pecchius Mediolanensis, qui perpetuis viginti sex annis in carcere tetto latuit pane exiguo nutritus, & aqua, & si quando lautè exciperetur paucis additis nucibus cum modico sale, ita conualuit, ut nulla victus iniuria recideret in morbum.

Vnus aqua periculosa.

Er. Quid mirum, nam tam longo tempore consolidatus calor naturalis iecoris coxit, & absoluit cibos sublata intemperie, quæ impediēbat, articulorum etiam meatus iam constrikti ob alimenti paucitatem non poterant humorem tamen crudum, & influentem admittere, quo reiecto interim natura prouidet, ut aliquo commodius dirigatur, modo mouet diarrhæas per intervalla, modo vomitus, modo hæmorrhoidas, omnia sine periculo, sicut & scabiem, & tubercula quædam, frequentius ad vrinæ, id non sine periculo, ne lapillus gignantur, si diu stultè perseverare vellet in crapula, procul dubio febris longa, & periculosa excitari posset, vel vrinæ retentio. Sed iam assuevit tantæ paritati vix transiit ad crapulæ saltem continuum vsum; unde etiam accedente exercitatione immunis euadet, sanusque perfectè deget. Itaque ut vno verbo dicam, volenti facillimus morbus est podagra, modò quis abstinētiæ patiens sit; nam qui eam ferre nequeunt, sola luxuria obstante, vel quadam animi mollitie præcipuè ob consuetudinem, his grauis fit, non solum ob nutrimentum perperam exhibitum, & qui concoqui nequit;

Natura prouidet.

Nil deterius in podagra quam recurrere ad purgationes, & vena sectionem.
nequit; sed quoniam recurrunt ad purgationes, & venæ sectionem, & innunctiones, & emplastra, quibus nihil potest esse deterius. Accedit tertium incommodum, quoniam assumentibus cibum ab initio dolor augetur, & ex dolore influxio maior; unde etiam caliditas maior, unde attrahitur materia, quæ trahi non debet.

Ci. Sed quandiu abstinendum est à cibo?

Er. Nulla melior ratio, ac norma, qua ego usus sum, est, quandiu fames aduenerit.

Ci. Quid si per quindecim dies non exuriat.

Er. Siquis non alio auxilio usus fuerit ante triduum non excedet, sed si aliis consuetus fuerit auxiliis poterit protrahi tempus, sed interim non debilitabitur, nec lædatur ex inedia.

Ci. Ergo nunquam licebit quicquam apponere?

Er. Licebit ubi particula ex eo genere sit, ut nimis impediatur, quod peculiare est genibus; in his enim fomento astringente, & calefaciente utor, velut vino cum rosæ ab initio, & cum fructibus cupressi, ac sale; postea etiam oxycroco cerato, nam in huiusmodi nec periculum est, ut materia intercipiatur, nec si auxilium non adhibeatur, non nisi longo tempore sanescit, & si non sanescat, perfectè ambulare non potest, ideo in hoc solo casu ferre, & in manuum digitis ob doloris acerbitate repellere, roborare, resolvere debemus, non laxare tamen, neque lenire, ut imperiti solent.

Ci. Non putabam podagram infestare genua.

Er. Raro certè id facit, sed si faciat, pessimè affligit hominem, nam conuulsionis quandam imaginem præbet aqua omnis alia podagra absumilis est, & ambulationi maximum affert impedimentum, cum peculiare ei vni sit, ut nescias quomodo tuto tibiam dirigere, & genu circumuerrere debeat, ut non doleat.

Ci. At mihi videris Medicus absolutus potius, quam Eremita.

Er. Certè antequam in hanc solitudinem venirem, Medicus fui, & huius solius morbi, atque hanc artem circumambiens Italiam, & Gallias profitebar.

Ci. Quam bene fortunatus fui in hoc meo itinere, ut præter reliqua commoda, etiam huius morbi, qui me aliquando tentare solet, tametsi non grauiter, curam didicerim. Sed dic quæso (quod Deus auertat) quod si resolutione tentaveris?

Er. Hic morbus hæreditarius esse solet, atque cum hoc raro vel nunquam eos attingit, qui consilio præditi sunt, nec memoriam fatigant: à multisque tenuis; ac copiosi alimenti cibis, qualia sunt oua, & vinum, abstinere.

Ci. Ergo reuertamur, si placet, ad institutum.

Er. Utique.

Tom. II.

Ci. Duo sunt, quæ mihi negotium non leue facessunt, vnum quod præscripseris quantitatem cibi vnam, qualitatem non præscripseris, cum hæc pugnare videantur, nam si gratia exempli quindecim vnciæ cibi exhibeantur, si ex carnibus, & ouis alimentum erit, iusto magis, si ex oleis, & fructibus homo debilitabitur, neque ferre poterit, quid ergò nos iuuabit hæc mensura, quæ adhibita detrimentum affert, nonne melius esset paucis onis, & carne vesci, & si contingat uti oleribus, iisdem multis uti?

Dubitatio non leuis.

Er. Pulchram attulisti dubitationem, atque vtinam Cornarius noster eam attigisset. Sed hoc quæsitum paucis quibusdam regulis ex ea mensura collectis, ac præsuppositis constat. Prima est, quod totius ponderis cibi dimidium sit panis: unde quod ad hanc medietatem attinet, nulla potest esse varietas. Secunda, quod præsupponit adesse ouum, vel carnes, vel vtrumque, quæ valde nutriunt, & ferculum, quod plerumque rarum multum nutrit, atque ita iam videtur hic cibus, ad qualitatem attinet, mediocris. Tertia quod si quod discrimen sit utpote quod aliquando multis carnibus utatur, & suis præferim, aliquando minimum ex his sumat, sed olera, fructus, vel vuas passas, & huiusmodi, quæ parum nutriunt, dico id commodissime factum: cum enim natura non semper æquali cibo indigeat, & immutabilis iam sit quantitas, ipsa qualitate sarcitur, tum maxime quod corpus secundum naturam dispositum vitium appetens est secundum naturam, ut si humores paululum exuberauerint, appetet olera, capparæ, & si alius astricta sit; horarios fructus, & pruna, & vuam passam, & maluam, & betham; & si æstuat ventriculus lactucam, & endiuam, & cucurbitas, & cucumeres coctos; & si languidus sit pyra, cotonea, mespila, sorba, mala punica; & si viribus deficiatur, appetet carnes vituli, capri, & oua.

Natura appetit variam secundum variam corporis dispositionem.

Ci. Intellego, sed adhuc superest vnum, quod scire vellem, & est, quoniam dixisti, quod cocta plus, & melius nutriunt, an id perpetuo verum sit, ut quanto magis coquantur, non deficiente tamen aqua, tanto magis nutriant, & melius: nam non tam absurdus sum, ut cum pauca aqua dicere velim; corrumperetur enim, non coqueretur.

Er. Distinguere oportet diligenter: Primum dubium non est, quin ad perfectam usque coctionem omnia plus, & melius nutriant, & facilius concoquantur, omniaque cruda, aut parum cocta cibi ratione parum vitia esse. Nam pro medicamento sumpta cruda præstantiora sunt, si sic edi possint. Ergo cocta perfectè duorum sunt generum, assata, & elixata. Assata, si vrantur certè, ut etiam antea dixi, sicut & frixa, omnino corrumpuntur, nec de his sermo habendus est; si autem non vrantur, sed vltius excoquantur, minus ex-

Cruda pro medicamento præstantiora sunt.

I l clementitia

*In assariis
quod pin-
guis est
evanescent.*

*Elixia sim-
pliciter mi-
nus alunt,
sed longè fa-
cilis, & mi-
nus excremen-
titia sunt.*

crementitia sunt; non tamen plus nutriunt, neque meliora sunt. Non plus nutriunt, quia quantum coquitur, tantum diffatur; neque melius, quia quod pinguis fuit, evanuit; quod coctum est nonne terreum magis est; quod antea excoctum erat, aliquanto siccius factum est; neque ergo melius, neque vberius alit; minus tamen est excrementitium, ut dixi, unde celerius concoquitur: plus enim iuvat, quod careat excrementis, quam obest, quod siccius sit alimentum. In elixis verò quanto plus iusto excoquantur, minus certè alunt, quoniam plus trahitur in ius, quam in alimentum convertatur; atque id etiam, quod in ius trahitur, melius est, & succosum magis, quam pars, quæ coquitur, sit etiam deterioris alimenti ea ratione, minus tamen est excrementitium, & longè facilius alit omni ratione; atque hoc de cibo ipso.

At si cum cibo etiam ius intelligamus, tunc ex cibo transibit in sorbitionem, veluti panis coctus ulterius cum multo iure valdè, & plurimo igne hic multum nutriet, & quanto magis coctus fuerit, alimentumque eius sorbitionis abundans bonum, sed inæquale, non excrementitium, & facillimæ coctionis adeo, ut ex quatuor conditionibus præstantis alimenti omnes habeat in superlativo gradu, præter illam, quæ ad perfectionem attinet; neque enim optimum est ad vnguem alimentum.

Ph. Hæc cum dixisset, parauimus nostras cochleas, atque cichorium, aliaque ad cœnam lætisque discubuimus.

MARCVRII dies aderat, & lux clara Solis permeabat rimulas cænaculi, ut è cubiculo prospiceremus diei claritatem; inde surgentes curatis necessariis itineri nos dedimus, ut Thomam Comitem conueniremus; quantum enim licuit, laborabat is sedulo, ut eum in societatem vitæ perduceret. Itaque facellum deambulantes, incidimus in disputationem, an quicquam posset inueniri, quod à natura sit alienum, præstantius ipso naturali affectu, dicebat inquam Ciuis.

Quid opus est tot regulis ad vitam incolumem seruandam atque in longum producendam quam ferarum ritu viuere, comedere cum esuriunt, atque in hoc natura etiam docuit quæ meliora essent, bibere cum sitiunt, somnos ducere cum dormitant, exercere cum alacritas ad hoc spontè impulerit? non velim, ut illecebris cibi capiaris, non ut hortatu amicorum, non consuetudine, & ut vno verbo dicam, nulla prorsus alia ratione, quam si solus esses, atque occupatus; tum enim non nisi fame urgente ederes, de ciborum delectu ne verbum quidem, quæ delectant, prosunt, quæ prosunt delectant; nisi corpus deprauatum sit humoribus, aut animus consuetudine popinarum. Vixit Seneca, ut ferunt ultra centesimum annum pane, pomis, & aqua riuulorum; sit crudum si tanto minus edas, pariter conco-

*Seneca vita
ultra 100
annum.*

ques, & minus impleberis. Sed liceat mor- do uti concoctis velis aliquas regulas: optimum in suo genere suaue, atque iucundum, ex usu trito hominum simplex, atque coctum & non ultra metam; si huiusmodi cibo, ac potu contentus fueris, fameque virgente solum vitaris, in quo potest esse peccatum? at si alia ratio ineunda est à naturali, vel naturalem abicere oportet, vel illam aliam aliter vtramque fieri non potest, ut probes, nisi vna eademque. Feræ ipsæ rard, vel nunquam ægrotant, nec pereunt ante tempus, nisi aliquando incommodo externo affectæ. Si ergo ratio viuendi illas nunquam decipit, aut fallit; Nonne amentia pars est velle aliam tentare veluti meliorem?

Ph. Hæc cum dixisset sic respondit Eremita.

Er. Tam difficile est seruare metam in voluptatibus homini, cum iam per multas ætates sibi ipsi indulserit, ut nequam sperare debeamus frui posse beneficio naturæ syluestrium animalium, quod si id facere possimus, nec tamen contingeret vita incolumis, & longa ob id, quoniam animalia & soli vitæ student, & ad solam vitam seruandam structuram suam nacta sunt: homo verò ad intelligentiam, ad memoriam tantarum rerum, ad studia natus, non poterit sufficere ad se custodiendum sola naturali inclinatione? sed ratio illi fermè pro natura est; Quoniam nudus natus sit, ob id ne parare vestes, quia reliqua animalia solo eo, quod dedit eis natura, rectè se habeant; An quoniam Leones, & Lupi, & Feles, & Cerui, & Cuniculi, & Serpentes, & Anguillæ, & Locustæ suis armis vtantur, homo inermis à natura factus nihil exterius fert præsidij, non parauit natura rationem, quia homo sine ratione viueret; nam si homo naturalem affectum secutus comedit, bibatque quantum appetat, id sequetur detrimento, quod miles, & agricola tam parum comedit, bibetque, vir verò studiosus, atque quietus tam multum quam agricola, ac miles; unde studiosus ægrotabit, agricola, & miles aut ad munera sua inutilis fiet, aut contabescet: Quamobrem homini ad vitam, sanitatēque tuendam omnino opus est ratione, nec è re sua erit, ut naturalem affectum more animalium, brutorum sequatur; ergo homo non appetitu, sed ratione victus modum conseruabit, ac diriget; Multa illi facta sunt impedimenta, dentium imbecillitas, ventriculi tenuitas, nulla in manibus arma, neque in pedibus, caro mollis, cutis ut aranea tela, ipse impatiens non solum doloris, sed caloris, & frigoris, vnus præ omnibus animalibus, & spontè ægrotat, & tot morbis subiicitur, quot non omnia animalia cætera simul; inde tot curæ, tot labores, consuetudines ac leges, quibus ad ea, quæ non vult, impellitur, ab his, quæ vult, arcetur, ipse solus suas miseras agnoscit, cum non possit depellere. Ergo ratio vna sola sufficere potest tot regendis

*Ratio homi-
ni pro natu-
ra est.*

*Homini im-
pedimenta,
ac labores.*

gendis incommodis, quam relinquere neque possumus, neque debemus; sic tamen genio indulgendum est, ut sæpè cum bene valeamus, nec vis aliqua vrget, nostrumque domuerimus abundè sensum, non exercitatio sitim, non exemplum conuiuantium famem accenderit. Circa qualitatem ciborum, ac potuum naturalis instinctus, & appetitus pro norma habendus est, calefactum ventriculum etiam aquæ aspectus recreat, vini odiosus est, aquam bibamus, vinum fugiamus; rursus ventriculus frigore laborat, deiectus est, aquam horret, vino gaudet; vinum bibat, relinquat aquam. Longum sit, si singula recensere velim, ita fructus aliquando, quandoque pisces, quandoque caro conueniet; atque eo modo, quod commemorasti, documentum perutile erit, nec negligendum; utemurque eo fermè semper moderante ratione; placet equus acer, agilis, robustus, insignis, sed non sine habenis; nam sine illis cui vsui erit, nisi ut celerius excutiat sessorem, & ex altiore loco cadentem magis perfringat; utemur naturali instinctu perpetuo, restrictæque natura, verum moderatrice ratione, atque ut ita dicam, medica norma semper, & assidue adhibentes parsimoniam.

Ph. Interim apparuit collis exiguus, atque in eo arbor grandis prostrata sessioni opportuna, hic Ciuis inquit.

Ci. Si sessuses, ecce locus ad sedendum nos inuitat.

Er. Pauci sunt, qui norint, ô Amice, quod sedentaria ambulatio magis fatiget hominem, puto quia refrigerat illum: sed enim hoc tempus non est discutiendi causam huius, de vsu potius exercitationis, quam salutis corporis causa suscepimus, si placet, differamus, quandoquidem parum adhuc abusumus à nostro tuguriolo.

Ci. Desidero audire, sed malle si liceret prius hoc intelligere, qui sit, cum labor omnis sit, ut dici solet:

Leuiter austerum studio suadente laborem.

Et rursus:

Labor omnia vincit.

Durum esse laborem nemo ignorat, quandoquidem quies ipsa nobis iam iucunda est; qui sit, ut multi tamen laborem appetant spontè? videmus enim spontè saltantes vitulos, currentes equos; canes verò circumcurrentes.

Er. Rectè dubitas, sed labor trifariàm sponte experitur, per se nunquam. Primum quidem finis gratia, cupimus videre fontem, montem, syluam, non labor experitur, sed voluptas, cuius comparatione labor minime molestus est. Secundo ob consuetudinem: ex labore enim vapores gignuntur, atque resoluuntur; longo post tempore, cum labor desit, etiam vapores gignuntur, & cum non resoluuntur, laborem exigunt; aliter patiuntur lassitudinem quandam in membris. Est & tertia causa animus ipse diuinus, qui tam cupide modum appetit, quam corpus quietem. Itaque sæpè exsurgimus magnis animis ad

Tom. II.

capeffendos labores. Estque pars diuinæ cuiusdam naturæ impigritum esse ad labores, *Est pars diuinæ naturæ impigritum esse ad labores.* eumque quis delectatur laboribus, ingenui etiam animi est. Vlysses & infatigabilem, & prudentem, ac patientem finxit Homerus. Ita Xenophon suum Cyrum; Alexandrum Magnum, & eius Patrem Philippum constat fuisse laboriosissimos.

Quod si etiam nulla consuetudo vrgeret, reliquæ pristini alimenti nos inuitant, atque eo magis, minusve quo alimentum ipsum flatuosius extiterit, ac durius, propter enim ossa, ac cartilagine, & ligamenta, tum musculorum fines, homo exercitationem desiderat; si homo non se prorsus moueat, etiam si moderato victu utatur, non recte sibi consulit. Sed neque deambulationem solam sufficere homini arbitrer, cum in ea solum partes inferiores agitentur: neque viuenti moderate, tum maxime seni vlla validior motio conuenit. Ergo senex, qui moderate cibum assumat, potumque, solum deambulabit, quantum sibi satis esse videbitur; sed & brachia lauandis vasis, aut colligendis lignis, aut scindendis exercebit; omnium vero meta erit vna, ut cum voluptate huiusmodi peragat. Est enim, ut dixi, principium ex animæ parte alacritas quædam: ex corporis autem stimulus à vapore, per quem inquires, pandiculationes, oscitationes, & venerorum appetitus, & laboris desiderium excitantur.

Meta laboris voluptas.

Ergò consuesse labori debemus, ut eum cum voluptate ferre queamus. Sed & in cibis, consueti sunt nobis faciliores panis, caro, vinum, oleum, pisces, olera. Non ita mel, & quæ desueta sunt, debemus tamen, & illis uti tum maximè cum corpus adèd à naturali robore destituitur, ut fermè languenti simile sit; præcipuè verò ventriculus, & iecur. Ardet homo, sitit, nil appetit, non concoquit: tum non melius erit endiuia cum acetoingere, & aqua loco vini uti, quam in constanti victus ratione perseverare; nec solum affectus, & labores, sed etiam anni tempora consuetudinem mutandam indicant. Et ut variare singulis diebus qualitatem cibi non est vtile, sed potius gulæ consulentis, & ganeonis; ita non semper in iisdem persistendum duco. Laudetur mediocris varietas, quæ intra terminos constitutos contineatur, pro endiuia cichorea, oxalis, & similes; nunquam tamen in eadem mensa laudauerim has ciborum varietates: sed aliud est de eadem mensa, aliud de circuitu anni, mensumque.

Ergò ut ad rem redeam, exercitium validum conseruandæ sanitati, & multo minus producendæ vitæ conducit.

Exercitium validum notum per quinque causas.

Primum, quia dilatat arterias supra modum in pulsibus illos magnos reddendo, vnde corpora redduntur imbecilliora.

Deinde quidd exsiccat cum prauo aliquid de vtili humido, & ita vitam breuiorem reddit.

Tertio quia assuefacit hominem multiplicationi vaporum, qui vel resoluuntur non

Ll 2

no exer

uo exercitio, & ita res procedit in maius detrimentum in dies; vel non resolvuntur deficiente exercitatione, & sic periculum est, ne superueniat febris, vel saltem lassitudo oboriatur.

Præterea in exercitio feruent humores, & ideo corrumpuntur, ideo perseverando non aliter corrumpantur, quam si quis vinum quotidie agitare, aut iuxta ignem poneret.

Accedunt incommoda quæ sequuntur, alia perpetuo, ut maior fames, ac sitis, per quæ, si non comedas, plus corpus videtur affligi; si comedas, repletur, & ægrotat: plus enim est, quod resolvitur ex humoribus, quam quod adiicitur robori caloris naturalis, & eius viribus. Quæ autem non semper adveniunt, sunt ut immodicè exercitato, aut etiam satis mediocriter, sed succedente frigore, aut frigidis ventis homini fiat statim febris magna, & vehemens, vel defluxio, & decubitus in aliquod membrum: ex quibus magni morbi, periculosique sequuntur, sæpeque etiam mors.

Ci. Sed hac ipsa magis opus habes in eremo, colligendo ligna, triticum secando, iter longum agendo, cum in locis cultis hæc per alios facere possis, quorum corpora sunt robustiora, & siquid eis mali eveniat, suo etiam malo evenit.

Er. Dixi non esse utilem exercitationem, quæ in Vrbe degenti, vel villa ob exemplum magis in usu est, quam ob necessitatem. Imo ut dixi, solitudinem esse perutilem, quia exercitatio, qua in urbibus homines uti solent, non est res necessaria, nec utilis hominibus.

Ci. Perquam callidè elusisti objectionem meam, sed perge.

Er. Igitur deambulationibus interdum sub dio, dum licet, aliter manuum exercitationi operam do, nec mihi sunt alteres necessarii, torque alia inuenta, non solum ad laborem, sed ad perniciem nostram. Quandoque demirabar tot inuenta in obsonando contra nostram salutem; at nunc desino mirari, cum illa saltem nos delectent; at hæc, quæ etiam odiosa sunt, plurimumque obsunt, quis inuenit? aut cur?

Ph. Intrin ad Sacellum peruenimus, pulsamus ostium tugurioli, erat id specula potius in vertice montis posita; paulo post aduenit. Tum ergo interim, oclusus manet hac hora? quid si ægrotet, aut absit, aut etiam abierit, vel dormiat?

Er. Abiisse non crediderim, cum me inconsultò se facturum id negauerit. Deinde ne hanc cellam sibi pro hæreditario iure conclusam seruabit inanem? aut refertam tutus in hac solitudine? Qualis autem hora dormiendi Eremitæ? sed quo morbo laboravit, qui tam parçè vivit?

Ph. Cum hæc dicerentur, aperuit. Hic Eremita.

Er. Dubitant socij, quòd ostium non pateret, ne ægrotares.

Ph. Tum ille.

Th.Co. Qui solus degit, etiam in Vrbe, semper sibi bene consuluerit, si ostium oclusum habeat. Multa possunt superuenire, per quæ ab vno opprimamur, vel incauti, vel imparati; semper violentiæ plurimum sumus obnoxij. Hic tutiores, quanto sumus à latronibus ob solitudinem, & loci asperitatem, eo magis periculosiores ob vrsos, & lupos, rabie, & fame sæuentes.

Ph. Ingredimur, & in cespitibus, truncisque arborum illo iubente sedemus, hic dux noster.

Ci. Quomodo vales ô Thomas Comes: ac verè mihi comes?

Th.Co. Bene.

Ph. Tum ego. Vix fieri potest, ut quisquam in hoc montis vertice ob ventos vivat, nedum ut sanus vivat. Quin etiam vereretur, nisi Deum custodiam quandam peculiarem tui habere existimarem, ne quandoque cum tuguriolo venti in sublime te agerent; quis enim illis resistere possit? ubi etiam fulmina, & tonitrua sunt, adeo ut vivens etiam inter tonitrua, & ut dici solet cum Iupitre degas. Subrisit ille, tum sic.

Thom. Iocaris ô Guasce tuo more: sed dic sodes, an putes meliorem esse aërem tuæ vallis conclusum, & vaporibus plenum, an hunc verticis liberum? Sanè quòd ad detrimenta corporis attinet, uterque nostrum abstinencia, & continentia cibi potest omnem aëris iniuriam sustinere: ubi enim nullus est humor malus, quid, quantum obesse possunt iniuriæ ventorum? vidimus excussos bigis, verberatos, contusos, cum essent secus incolumi corpore, evasisse mortem; quanto magis aëris noxam?

Er. Sed ô beate, dicam ommissis iocis, aërem vallis non profundæ, sed excellæ, qualis est domunculæ meæ, salubriorem esse tuo, qui nimis violentus est; ubi enim à naturali statu declinaueris, quanto minus declines melius est, ac tutius. Neque enim in illis est, quod dici solet de vallibus, quod loca sint æstuosa, non perflata, & aquæ illorum malæ.

Thom. Istud mirum est, quod persuadere mihi niteris: an meministi, quæ dixerit Princeps Medicorum? In locis habitabilibus altis morantes sunt sani, robusti, laboris patientis, & diu vivunt. Et si præter id loca sint lapidosa, & aperta, liberaque eorum corpora erunt robusta, & solida, ac sicca, vigilantes, & solertes. Quod si præter id etiam locus nivolutus sit, venti salubres erunt, & frigiditas adiuvat ad coctionem. Et si cum hoc humidior sit aër, modò liber sit, erunt magis carnosæ, ac pingues. Nam qui novas nunc de India Orientali historias scribunt viros illos tam longævus, & supra centum triginta annos vitam producentes, quales etiam prædicat Strabo, & magis de Seribus,

eos habitatores montium faciunt. Audiui in Carneis montibus, cum quidam vidissent hominem in cathedra sedentem admirati, quod esset facie illa Hippocratica, & prope centesimum vigesimum annum, at ille respondit. Quem quæritis patrem meum? Illi riserunt; tum is, qui sedebat; serid, inquit, dixi: non enim ego sum, de quo mira illa audiistis. Itaque eo hortante ascenderunt altius, & inuenerunt seniculum adhuc dolantem tabulam; interrogantesque eum, centum quadraginta annos habere se respondit: vtar enim verbo eius. Et certe locus, ut dixi, conueniebat, & ars, & vitæ moderatio. Quod autem magis admiratione dignum fuit, quod adhuc validis esset viribus, ac sensibus.

Ci. Sed si vos non interpello, licetque mihi cum tantis viris, & puer cum senioribus congregi, ut patriæ meæ iura tuear, & ego aliqua dicam. Nam inuitæ longitudine Aristoteles neque montes, neque valles expressit, sed regiones maritimas; quod etiam Homerus sensisse videtur, cum Nestorem faciat iam tertium ingressum sæculum:

Illum iam exegisse hominum tria secula fama est.

Et Ovidius:

Vixi annos bis centum, nunc tertio viuatur ætas.

Et Iuuenalis, quem ob decorem carminis cito:

Rex Pylius, magno si quicquam credis Homero

Exemplum vita fuit à corlice secunda.

Et nos hic spectamus in Italia, & Gallia non in montibus longæuos, sed iuxta mare celebrari. Vnde maximè in vrbe nostra, & Genuæ senes firmi, nec quasi fortuna quadam singuli, aut pauci, sed tam multi inueniuntur, ut constanti ratione fieri id dicas. Quippe & ea adest copia humidæ, & densæ, minimèque putredini obnoxii. Quod enim salsa non facillè putrescant, experientia docet. Itidem quod neque facillè absumantur, declarat experimentum lampadis, ac lucernæ: oleo enim sal mistum facit, ut tertia fermè temporis parte amplius duret. Sed & de Macrobiis scripsit Lucianus ille, sanè affirmat Medos, & Persas, Parthosque ac Seres, aliosque viuere supra centum triginta annos, causamque reiecit in victus moderationem, præcipuè potum aquæ. Sed ego hoc ita velim intelligi, quod aer orientalis optimus est, inde solum, ex quo aquæ & fructus, quorum omnium temperato vsu vita existit longæua. Nam aquæ vsu ad vitæ longitudinem necessarium existimo non simpliciter, sed optimæ.

Ph. At noster Comes inquit.

Tho. Co. Habuisse consuetudinem cum Medicis, qui aërem montium, & maximè verticis omnium saluberrimum existimarent. Adducebat nescio quid ex Atheneo apud Oribasium dicente loca sublimia omnium sunt saluberrima. Et rursus montana

Tom. II.

salubriora sunt, & maximè sicciore, & maritima etiam calidiora, omniumque saluberrima, quoniam etiam sicciore sunt, unde insulæ saluberrimæ sunt, & fructus habent optimos.

Ci. Hoc verum puto, nam & facillè coniungi possunt. Nam Sogdiana, & Bactriana iuxta Caspium mare sunt, tum Media: Persarum autem regio ad sinum Persicum Maris Indici montana tota; sicut & India ad Indicum Mare Oceani partem Orientalis. Drangiana vero, & Arachosia, & magis Paropanisus montana est tota. Aded ut omnes hæc regiones è quatuor

*Regionum
conditiones.*

Ph. Tum ego & mihi liceat hac in causa aliquid dicere.

Tho. Co. Dic quod velis.

Ph. At mihi ea sententia Luciani placeat, ubique diu viui posse, modo temperata sit ratio viuendi; quamquam non negarim, quasdam esse regiones, ubi minore cura homines id consequantur, & etiam vltius progrediantur. Nam Plinius auctor est T. Fullonium Bononiensem centum quinquaginta annis vixisse, cum is aer ab omnibus improbetur. Sed & in Tmoli montis cacumine, quod vocant Tempsum (Hic in Asia minore est prope Sardim, sed ea est in Maris littore, hic non parum abest à mari) viuere homines tantundem consueuisse.

*Vbiue diu
viri potest
modo temperata
sit ratio
viuendi.*

Quid Romæ dicam de M. Valerio Coruino, & Stephanione Mimo, qui centum vixerunt annos? cum magis de Lucia Mima, & Copiola Embolaria, & Samulla, & Terentia notissima femina, Ciceronis coniugio: sed nulla magis Osilij Clodia quindecies enixa totidem annis superauit sæculum. Constat de Democrito in Abderis Thraciæ, & Gorgia Leontino Sicilia: at quantum abest Ætolia Epiorum gentis, ubi propè ducentos annos viuunt? Sunt autem Epij, qui & Epei, iidem postea Elei dicti, ut Strabo refert. Sed si ad Ætolos referatur, hi in montibus habitant. Ætholia enim montana regio est.

*Qui Roma
diu dixerunt.*

Ci. At vnum mihi occurrit inter hæc, quod scire vellem, scilicet an aer hic cacuminum montium tenuis sit, an crassus: & an vtilior sit capiti eo, qui in valle est: Audiui enim Bononiæ Medicos dicentes, aërem illum esse tenuem, cum Bononia sit sita ad Boream, & radicibus Apennini Montis, ob idque capiti valde noxium?

Er. Tria cum sint, vnum tantum verum est, quod aer scilicet Bononiensis, velut & Florentiæ, & quarumcumque urbium non in vertice montium, sed in radicibus, vel inter montes sitarum noxius sit capiti; nam & surdi multi, & cæci,

L I 3

& lusciosi

*Aër tenuis
& sublimis
capiti salu-
berrimus.*

& lusciosi in huiusmodi vrbibus visuntur, pluresque apoplexia, & syderatione pereunt: at reliqua duo falsa omnino sunt, scilicet quod aër tenuis sit in radice montis, cum in vertice talis sit, vbi perpetuo fiant venti: & quod tenuis aër noxius sit capiti, cum sit illi saluberrimus. Dicebat Oribasius. Tenuia (de aëre loquens) vero & capiti laboranti, & omnibus sensuum instrumentis conueniunt: loca enim sublimia saluberrima sunt, cum aër in eis non quiescat, sed perfundatur, & à ventis perpetuo agitur. At loca humilia his non sunt vtilia.

Ci. Quantus error illorum medicorum: audiui ego non semel, neque etiam si quis negaret, sine contentione pugnantes de hoc, atque affirmantes, Bononiensem aërem subtilem esse, & capiti ob id inimicum.

Er. Nihil mirum, habuerunt quosdam imperitos duces, qui errantes secum turbam medicorum traxerunt, vides quanta mala. Sed non omnia possumus omnes. Nam contra excellunt Papienses apertè, & longo interuallo simplicium medicamentorum, & Anatomiae, & Graecarum litterarum peritia; nunc etiam adiectionem fecerunt, sed omittamus hæc.

Ci. Non tamen hæc videor præter rem commemorasse.

Er. Quid præter rem? imò quam appositè; sed tu ô Amice si placet sermonem continuabis: videbaris enim hoc velle persuadere, vbi cumque licere vltra centesimum annum vitam, sola victus continentia producere.

Ph. Hoc cettè est quod aggressus eram. Quid enim est primum, quod ad vitam faciat, nisi vt optimum restauretur nutrimentum, nec ab vllis homo offendatur excrementis? at licet parcite victus, ac moderatione vtrumque assequi simul: imò si vnum assequor, aliud habeo: at aër sit

quantumcumque bonus, offensas humorum tollere non potest. Nunquid lapides consumere poterit in vesica genitos, aut prohibere ne gignantur? certè ne quis febre pestilenti laboret facilius prohibere poterit; at ergo non ab aëre, sed à nobismetipsis auxilium petendum suadeo. Regula nostra si rectè nobis consulere ad vitæ longitudinem maximè idonea est: eam quidam indulgentius interpretati sunt; alij multo magis custodiunt: sed quid aliud est, quam vitæ moderatio; & auxilium, frænumque libidinum? At carnes non edimus: iam dixi non esse quod editur, sed quo nutrimur, id est, quod concoquitur, quod facit ad vitam; namque si subigitur, si assimilatur perfectè id etiam optime nutrit; modicum autem optime nutrit, & excrementis caret, nec occupatur natura; at non solidum est quod nutrit? Quid est ergò quod dicimus mel facere ad vitam producendam, quandoquidem tenuissimi sit alimenti. Et qui in India tam longo tempore viuunt, vt natalium obliuiscantur, hoc maxime præsidio inuitantur; quod neque vinum, neque carnes edant.

Ci. Sed mittamus hæc, quæ meo iudicio aut verissima sunt, aut saltem ptoxima veris, immo vera maxima ex parte: nam dictum satis. Modo instaret tempus audiendi illos de animi immortalitate sermones, quos Dux noster est tam libenti animo largitus.

Er. Iam maxime commemorare cupio, & eo magis cum Thauriceni præsentia adsit, nisi ei molestum sit.

Tho. Co. Iucundum est quidquid hospitibus meis præsertim tibi placet.

Er. En promptus, verum exhalamus tantisper.

Tho. Co. Immo, cum præ itinere curare corpora præstet, prandium paremus.

Ph. His dictis discubuimus, cibumque sumpsimus.



LIBER TERTIVS.

THEONOSTON.

SEV DE ANIMI

IMMORTALITATE.

INTERROGATIS qualem de *Animi* Immortalitate Philosophum sequantur & an illum immortalem esse credant? Nil magis, atque in hoc Platonem Plotinumque, nec non Stoicos (at non tamen eadem de illa sentiunt) sed & alios authores huiusce phrasidis habent, non inelegantes, eam tamen superesse omnes post obitum volunt, imò & esse immortalem. *Vas.* Quid interest quod super sit & sit immortalis? *Ad.* Serióne interrogas? *Vas.* Tam vt putem esse eadem. *Ad.* Corpus nonne superest, cadauer scilicet, & tamen immortale non est, existimant enim Stoici postquam aliquot annis vagata fuerit adiungi animæ cuidam, atque vt pars aquæ cum tota permisceri. Id maximè agunt vt spectris quibusdam satisfaciant.

*Alij redice in corpora rursum
Rursus & incipiant in corpora velle re-
ueri.*

Quidam dissolui velut Cadauer etiam multas ac fabulosas de anima habent opiniones, in hoc vno tamen concordant, quod parum mihi non videtur, esse immortales. Et ad hoc probabiles multas, vt audiui, præ cæteris Philosophis rationes habent. *Vas.* Quas si libet enim audire cupimus. *Ad.* Volo satisfacere, quanquam plura & meliora è memoria exciderint, alia verò illi habeant experimenta & exempla in quibus plurimum confidunt. Sed his omissis quæ quisque iure negare possit? Aut verius in alias referre causas attingam quæ mihi nunc succurrunt. Cohortantibus igitur qui aderant Philosophis Augustino Lanizatio Com-
mensi & Branda. Porro, sic inquit.

1. *Ad.* An dubium esse potest postquam cælum & terram ac elementa omnia fatemini esse sempiterna, quæ dubio procul minus nobilia sunt anima, cum & quantitati subiiciantur, & certi generis sint, & menti pareant, & limitibus coerceantur, & tempore ad opera sua ad suos motus indigeant, animam ipsam non nisi posse esse immortalem? nisi vultis seruos dominis præponere. At hic statim inquit Augustinus, sed hæc anima multo maiore sunt, præsertim hominis. Tum subrisit Adrianus, di-

cens hæc illa neque maiora neque minora dici possunt animæ quæ quantitate careat. Et illicò mens nostra in inane illud & vacuum extra cælum & vltra omnem mundi molem transfertur. *Branda*, at nullum est vacuum extra cælum Dicente Philosopho (Iamque verba illius referre properabat cum Adrianus inquit, scio sed satis habeo quod incorporea magnitudine non superantur vllâ corporis) *Branda* rursus, sed æterna dicunt Philosophi elementa, quia & si partes corrumpantur, totum successionem manet, velut de hominibus *Adrian.* Sed quid de cælo? obstupuimus dicto tam prompto. *Augusti.* At non valet diutius durat quoniam nobilius nisi ad idem genus referatur sic enim ilex & olea nobilior esset homine? *Ad.* At si pergas infinitam dicere ac comparare valebit, fieri non potest vquam vt mortale immortalis nobilior sit, licet possit esse diuturnius velut formica mure. Inde subiecit aliam.

2. Quo circa etiam cum par sit nobiliora superesse, at homini non solum elementa sua perpetuò supersunt, sed cadauer ipsum ad multos annos: quod etiam adeò credidit fortunius A faitatus, vt ausus sit dicere, cadauera, præsertim occisorum superuiuere vitali tantum anima, qualis est in arboribus ad multos annos, argumento deducto ex capillis & vnguibus, quæ in mortuis per multos annos constant. Cū ergo vt vtat Hippocratis ratione mortuo animali nullum elementum, nulla pars, quæ substantia sit, pereat, sed omnia ad suum fontem redeant, quia dubitare potest de anima ipsa, quæ longè nobilior est quouis elemento. Propterea adducunt illud in medium, Plotini morientis, *Annitor vt quod est in me sempiternum ei quod est in tæro coniungam.* *Branda*, sed dissoluitur tamen homo: & partes illæ dum fontibus suis permiscuntur, evanescent in auras. Indicio quodd neque aliquid superesse videtur, & quod Philosophus dixerit. *A morte non reminiscitur anima:* corrumpitur enim memoria quodam interiore corrupto. *Adr.* Dissoluitur homo quidem, sed ipse totus est anima. Quinimo anima ipsa aliquid plus est quàm homo, cum libera fuerit sed audi Hippocratem ipsū de hoc in primo de dicta

pag. 3. Equidem nullum omnino corpus perit, neque fit quod prius non erat: verum permista & discreta permutantur. Homines autem putant hoc quidem ex orco in lucem auctum generari: illud verò ex luce in orcum imminutum perire, ac corrumpi. Oculis autem magis credere oportet quam opinionibus. Inde paulò post generari & interire ut misceriae separari idē sunt inter se, velut sydera oriuntur & occidunt, atque iterum ad ortum redeunt ita & in animalibus. Eadem fermè est illius sententia in libro de carnibus. Ponit enim ibi calidum sempiternum quod omnia intelligit & post tria elementa terram, aerem, & aquam. Quin etiam frigida omnia & vnum velut de cœlis, qui ad vnum reducuntur, ut sint solā raritate & densitate differentia. Sed si differunt videntur permanere, nam ut Aristoteles dicit, ignis nihil generat. *Bra.* Ista sunt cōtra Philosophum *Adr.* variè locutus est Philosophus etiam in aliis cum enim elementa proponat in summo calida vel frigida, cur appellat ignem nostrum quendam feruorem super excedentem, & glaciem, congelationem extremi frigoris, nunquidne aliquid maius maximo? sed redeo ad rem: aut elementa sunt eadem, aut diuersa, sed non transmutantur & ita necesse est animam esse immortalem, à maiori ut dici solet: aut transmutantur in compositum, & inde redeunt, cum verò anima non possit esse compositum, sed solum componi cum alia redeant in simplicem naturam & ipsa redibit & idè sicut illa erit immortalis. Et ita mors eius erit hæc vita, sicut & aliorum elementorum, & illius vita quam nos mortem appellamus. *Bra.* Sed admittatur animam esse incorpoream & immortalem velut & aquam vel aerem, sed vnumquodque horum dissoluto homine non seorsum manet, sed adiungitur toti & in illo confunditur, ac dissipatur, at hoc à corruptione nihil differt cum non maneat idem homo, sed in vnum omnes confundamur? *Ad.* Minimè, nam quamvis belluarum multitudo in vnum possit confundi tamen hominum ob mentem separata est, cum enim mens prorsus sit separata à corpore, non potest confundi, quia est hoc vnum, anima autem vehiculi habet rationem. Idè incorporeum bifariam (dicunt illi) & est & intelligitur: Primum pro eo quod nullam sibi quantitatem determinat, potest tamen adesse & forma esse corporei, alterum quod omnino quantitas est expers, hoc igitur est hominibus proprium, illud commune cuique viuenti non solum animalibus, sed etiam plantis.

3. Tertium est quod vnaquæque anima dum est in semine, ex his quæ solum vitam habent aut sensum ut præcedunt corpus & eo vsuræ sunt, non mens, quoniam illa corpore non vtitur, sibi fabricat corpus cum his omnibus partibus, instrumentis, & qualitatibus quæ sunt necessariae illi speciei seu plantæ seu animalis etiam à materia putri seu sanguine geniti intra corpus seu extra, ut in his quæ ex duo generantur. Igitur anima est ante corpus & causa illius & virtus extra materiam quod etiam testatur Gale-

nus l. l. de facul. naturali: quare immortalis, incorporea, & sapientissima. Quanto magis dicunt humana, quæ est cum aliis duabus coniuncta ex autoritate Platonis & Galeni: licet hoc etiam in quibusdam videre ut foueis vulpium, Alcyonum, & hirundinum nidis, erucarum, Bombicum, & araneorum domibus & tectoriis. *Bran.* Hoc Peripatetici referunt in vim solis. *Adrian:* nequaquam nam artificiosa res non nisi ab intellectu vel notitiæ aliqua procedere potest: non igitur sol ut caret animâ. Si vi animæ solis, igitur anima solis est plurimum specierum: quia operatio ostendit formam operationes diuersorum animalium speciem diuersæ, igitur & formæ. Idè dicunt animam non esse formam corporis, sed astare illi ut nautam nauis. *Aug.* sed cum duo sint parentes & duo semina, quomodo fabricabunt vnum? *Adr.* fœminea anima non habet vim nisi ut dirigatur à masculi anima, quoniam ordine illi subiicitur, & hoc factum est præcipue ob generationem animalium ex diuersis speciebus ut muli & lyciscæ. Non negant Solis calorem & Lunæ etiam esse instrumenta fabricandi animalia & præparandi illorum materiam; Sol quidem sanguinea quadrupedia, & aues: Lunam autem serpentes, exanguia & pisces, vnde scorpij in Sole positi confestim exanimantur. Idè tamen anima quæ illa fabricat sempiterna est & non secus sibi præparat corpus quam tonsor nouaculam & scriptor calamos aptat & atramentum ac stylum. Constat igitur vnamquamque animam immortalem esse & fabricare corpus præparando per vim luminis astrorum seu per se, seu per impressionem.

4. Desumunt deinde Exhortationem, pulcherrimum meo iudicio argumentum: & est quod in semine anima est tota in toto & tota in qualibet parte, igitur immortalis, quare & omnium animalium saltem sanguineorum. *Bran.* Quomodo? *Adrian:* Non melatet hic plura esse demonstranda, sed quo plura eo simpliciora, & quo simpliciora eo euidentiora erunt. Igitur primum quod ex generatione ipsa animalium sanguineorum, quæ scilicet à semine fiunt anima sit tota in toto & tota in qualibet parte. Nam clarum est ex vno coitu plures fœtus generari in belluis, ut canibus, suis, cuniculis, sed etiam hominibus, vnde illud Poëtæ epigrammatici quamquam obscœnum.

Nempe semel fuit generaret Horatius ut tres:

Mars semel ut geminos Ilia casta daret.

Phlegon narrat Traiani temporibus mulierem in Ægypto quinque fœtus enixam, quos Imperator nutriri iussit. Si igitur ita est cum semen simile sit vbique & quomodocumque diuidatur caput & singulæ partes esse poterunt. At hoc fieri nequit nisi ab externo agente, quomodo enim capiti spina iungetur, collumque succedet, & viscera in imo pectoris constituentur, ut raro non monstrum fœtus euadat, si alia pars pectori, alia capiti, alia ventriculo destinata sit ac propria, ab agente igitur velut in tabella fœtus delineatur, idem Solis calore & semine

femine partes singulas temperat pro rei qualitate, neq; enim pulmones duros aut pectus molle effingere licebit. Si ergo vis illa foris est & anima est? anima foris est & incorporea. Ideoque perpetua. Neque potes dicere, vim illē a corde influi & in toto semine esse omnes enim generabunt cor aut cerebrum deerunt cuncta quibuscūq; aliis brachia at æquē perfecta esse videmus in pluribus atque in paucis & in vno solo. Quare cogitationi omni repugnāt animam esse in corpore quod format, sed illi assistit foris, quod cum Aristoteles de mente fateatur, nescio cur id reformidet in vitali & sensili, nisi vt Platoni contradiceret. Forſan dicemus (inquit Branda) hoc quod format esse materiæ seminis vim. *Adr.* Igitur aliquid seipsum perficiet quod est absurdum, si enim perfectum est non indiget perfectione vltiore: si imperfectum nil plus vltra poterit, si igitur anima est tota in toto & in qualibet parte seminis, in quouis viuente erit immortalis. Sed vna (respondit Augustinus) *Ad.* Quid prohibet cum in area simus disputationis Platonico- rum cum Epicureis? sed concludamus corporeum totum non posse esse in parte, in toto potest incorporeum, in neutro secundum formam, secundum vim esse potest corporeum in corporeo secundum partem esse potest, in toto esse non potest. *Aug.* Sed hæc ostendunt omnes animas esse æternas, ego autem audieram tantum de humana. *Ad.* Humana sola est æterna, vt dixi, quæ non confunditur, & capax meritorum ac suppliciorum: at quid refert, quod vel Sol gignat belluam qui perpetuus est, aut elementum, aut anima, multum referret si sentire antea illam diceremus, multo magis intelligere, hoc enim absurdum est. Quinimō substantiæ hæc procurant & tuentur animalium atque plantarum generationem, vt liceat perpetuū & in pluribus operari iuxta facultates suas, in quibus operationibus gaudent (ac lætantur vt etiam vita animalium:

5. Verum hoc reuocauit in mentem argumentum aliud ex Hippocratis verbis sumptum ea ascribere volo ex libro de septimestri parte. Nam & splendores clarius vident, & strepitum audiunt, quod prius non potuerunt tanquam incrementum habeat hoc tempus cum iuxta alia, tūm iuxta sapientiam ex corpore elucescentem. Peculiarem quidem sapientiam in corpore inesse manifestum est in prima sanē die. Nam in somnis statim vbi nati sunt pueri, ridere & plorare videntur. Vigilantes quoque suā sponte statim rident ac plorant: priusquam quadraginta dies tranſeant non rident autem etiam si titillentur ac irritentur priusquam hoc ipsum tempus tranſeat. Hebetantur enim vires in illis. Plorant quidem & in somno & in vigiliis ob dolores, at cur rident si nihil vident per somnum? quod si vident quæ in vigilia viderunt, cur non magis rident in ipsa vigilia cum verē vident? at tunc non rident ante quadragesimum diem, quia exteriorum nihil cognoscunt, ideoque nec delectantur, at si rident in somnis quia titillationem sentiant ride-

rent etiam in vigilia titillati: at hoc non possunt ante quadragesimum diem cum igitur statim ab ortu per somnum rideant, in vigilia nequaquam, etiam si titillentur nisi iuxta quadragesimum diem, plorent autem & per somnum & ex vigilia etiam ab ipsa prima die palam est non ob aliud ridere illos per somnum ab initio ortus quā quod recordentur eorum quæ antequam nascerentur & quæ in alio mundo dum adhuc puræ essent à corporibus videbant. Quid ergo, certius esse potest argumentum, & quod antequam nascerentur beatā frueremur vitā, & quod quæ scimus ab initio sciremus quam quod Hippocratis autoritate constat & ipsa experientia, quotidiana deprehenditur?

Sed ecce aliud supposita mundi æternitate, dico necesse esse eosdem homines reuerti: seu ergo animæ sint immortales seu non cum reuertantur homines infinities erunt immortales, & si homines immortales quanto magis eorum animæ. Vocatur hoc argumentum cornutum. *Aug.* Quomodo id auctore scire. *Adr.* Vtinam in vobis esset quod ego in me sentio siquidem animaduerto me esse qui sentiam & semper esse. Stabilemque vitā habere, quod in me est, & incorpoream. Sed mittamus hæc quæ ab omnibus negari possunt, paucissimi, scio, cognoscunt. Satis nobis esse debet seu credatis, seu non me sentire in me & agnoscere quippidā quod est immortale. *Bran.* Verum ad rem si placet *Ad.* Quinimo dicam Argenti cum ab auro separatur in aquam tranſit, vbi aurum collegerint opifices rursus aquam illam in argentum mutant, an putatis hoc secundum argentum aliud numero esse à priore, an idem? Rogo dicatis quod sentitis, nec vt mihi obsequamini aut causæ faueatis concedatis, quod verum esse non credatis, aut scientes quod tendat ratio contradicendi studio negatis, quod concedendum sit. Planē tūm omnes vnum & idem esse confessi sunt, nimis enim manifesto vinculo tenebamur. Rursus aggreditur rem. Tuber oritur è terra corrumpitur tandem antequam eruatur, quod accidere necesse est, si vel hominem non nactus fuerit aut suum qui illū antea eruat, aut sub niuibus latuerit. Tūm putatis terram, quæ ex tubere fit aliam esse ab ea quæ tuber progignebat & in ipsum conuersa est, an aliam? Hic variatum est sententiis Branda dicebat si elementa manent in misto secundum substantiam eadem esse seu integra essent, seu vt dici solet refracta: sin Solis qualitatibus cum iam mutata sint idem numero reuerti non posse. Definitam ob id esse quæstionem. Augustinus verō dixit non esse eandem terram, causam quærente Adriano, cur argentum, quod maiorem mutationem acceperat terrā, idem foret terra diuersa, respondit transmutationem argenti esse artificiosam, ac velut scabellum antea quā conficiatur, & postquam dissolutum fuerit materiam eandem habere: in terra intercedere transmutationem naturalem vnde nouam generationem post veram corruptionem. Contra hos igitur. Sic Adrianus inuectus est. *Adrian.* Non video inquit o
amici

amici quòd si iris quæ in muro apparet radij solis ab aqua reflexis manet eadem (licet sublatâ aquâ defierit) numero, cur terra ex tubere genita non sit eadem priori quæ tuber iam genuerat? Quid de illuue in domo quæ sit abruptitur, abit, redit, numquid alia numero erit semper? perinde est ac si capias pugillum frumenti, & effundas, & rursus capias. *Bran.* Certè erunt quæ ex eisdem eadem partium quæ eadem fuere ratione. Si quid additum aut ablatum fuerit tantummodo illarum comparatione diuersa. Nam & plumbum liquefactum & concretum est idem vt solum genus formam duritiei aut mollietiei aquirant. *Adrian.* Cur ergo cum ex aqua sit aer ac rursus ex aere aqua, aqua aquæ non erit eadem experimento docebo. Capiatur vas ferreum crassum vndique conclusum capacitatis mille vrceorum aquæ & imponatur in id vrceus aquæ tantum & coquatur illa aqua & habeat vas vnum foramen angustum & permittatur exire aer inde vbi incipit exire fumus statim concludatur osculum illud ferro ita vt nec exire possit aer inde torreatur magno igne quod intus est postmodum, vbi refrigeratum fuerit, apperiat & prodibit fumus & non aer: & si iterum concludatur & remaneat apertum, ita vt aer ingredi possit post tempus inuenietur aqua collecta in vase: ergo nec illa aqua nec illi vapores transierunt in aerem, & si dicas quod aer transiit in aquam per nouam generationem propter frigus contra hoc est quoniam plus generatur de aqua, ex hoc aere quamvis torrefacto quàm ex aere simplici quod tamen esse non posset vbi vapor ille transisset in aerem. Concesso modo quod verè vapor ille transisset in aerem & ex illo aere fieret aqua: quæto per quid differat secunda aqua à prima, non ratione formæ: cum forma sit indiuidua & etiam quia differrent specie nam tu vis, vel quod aer possit mutari, vel non, si non, nulla est generatio vt dicebam, & homines cum redibunt & eadem elementa & forma humana sit eadem, ergo homines iidem: sin autem fiet generatio vera & transmutatio cum hæc pars aeris non differat ab illa per formam, ergo differret per materiam primam quam necesse est supponere omnes qui concedunt generationem & corruptionem, vt etiam concedit Aristoteles. Ergo si ex eadem materia rursus fiat, aer omnino erit vnus & idem, cum aded parum differant partes aeris ad inuicem etiam quod habeant diuersam materiam, quid dices de aere condensato? an dices esse alium ab aere priore raro cum tamen plus differant quoad omnia accidentia & sensu & ratione quàm primus & secundus aer? præterea si mansisset idem, iam ob tempus non diceret esse diuersa: quid ergo facit illa interruptio? *Ph.* Vides similia admodum fore, sed vtrum sit idem cum denuò generet? *Arist.* 2. de ortu & interitu in fine enim negat at dubitabo. *Er.* Cur? *Ph.* Quoniam non idem est quod primam genuit terram & secundam, quæ autem à diuersis fiunt authoribus diuersa esse videntur. *Er.* Agens nonne extra rem est: Si diuersitas agentium diuersitatis factorum

causa esset primum & vnum agens non nisi vnum producere posset, atque ita fratres essent iidem: Quod etiam genuit argentum & quod restituit essent idem cum tamen non sint. *Ph.* Sed non sunt in eodem genere hæc agentia. *Er.* Nil refert: satis est quod quæ in eadem materia fiunt sunt eadem, si forma sit eadem: neque videmus aliam diuersitatis causam, quando accidentia essentia varietatem efficere non possunt: cum idem homo sit calidus, frigidus, albus, ruber, sanus, & æger. Præterea si differunt illa composita vel ratione materiae, quod esset contra suppositum, vel ratione formæ: igitur terra non esset vnum in specie: Terra etiam quæ est hodie si tempus esset causa diuersitatis alia esset ab eaquæ fuit heri. Quid verò refert quod defierit esse terra vel per horum vel per momentum. Hæc ille credo recitabat ex quopiam libro nescio quo, sed satis opportunè, vt videtis. Inde subiecit. Quoniam si quæ occurrunt, singula persequi vellemus labor ingens & infinitus esset. Melius est & absolutius dicere postquæ grauitas in mistis manet etiam elementa remanere, sed formam aliam immortalem accedere quæ tamen forma non sit propriè corporis, sed communicata illi per vitam. Ergo vt rem colligam, si mundus est finem habiturus, vt Plato censet & annus illa xxxvj. reuersurus palam est immortales animas esse oportere vnde illa virgilianus.

Atque iterum ad Troiam magnæ mittatur Achilles.

Ac illud:

Rursus & incipiant in corpora velle reuerii.

Sin autem æternus vt Peripatetici cum materia prima & generatio semper maneat dubium non est, quin aliquando vel tota materia mea aut illius maior pars formam humanam non sit subitura. Quod vbi euenit, non minus erit idem ei succedet, ac tunc illi, qui præfuit, quam senex Socrates Socrati inueni aut puero. Horum tamen materia magna ex parte mutata est. Incertum tamen est hoc circuitus tempus, velut & id fabulosum, vt iidem cum eadem fortuna redituri essent, rursusque Phalaris & Agtahocles gauisuri sint tam iniustis crudelibusque suppliciis & Cleombrotus, atque Ophella dare pœnas aded iniustas, sed Poætæ hæc fingunt vt vnum per aliud intelligamus. Verum hæc opinio vt narrat Aristoteles fuit Alcmeonis egregij Philosophi. Subiungam autem illius verba quæ sunt hæc xvij. Probl. 3. Quin etiam rerum caducarum ortus talis sit atque interitus, vt eadem rursus oriantur ac pereant. veluti etiam vulgo dicitur circulum esse res humanas. Igitur homines quidam eosdem numero semper esse censere furor est: specie verò seruari eosdem, probari melius potest. Itaque vel priores nos esse possumus, talemque statuet aliquis seriem, vt eodem sit repetendum, vnde ortus extiterit. Cogitandumque ordinem continuum ac semper eodem tenore constantem. Homines enim idcirco perire Alcmeon inquit, quod suum initium fini coniungere non possunt. Scitè perherclè

perherclè si quis non arctius recenseat. Sed formula quadam eius verba accipiat. Et si circulus sit, circulus autem vnà principio & sine careat priores, neque nos illis, neque illi nobis propinquitate mihi esse videntur. Non laborabo, vt declarem quod vel perspicuum est vel obscurum aut etiam mutilatum. Homines redeunt specie non numero iidem: Sed quid ad hoc circulus? nonne etiam absque illo? cur pereunt? quia non possunt finem principio coniungere si possent nequaquam ergo interirent. Quod si id accideret vnus homo esset, vnus igitur est quisque cum eo qui succedit in materia, non tamen ille idem prorsus, tùm quia abruptus est in medio, tùm quia per materiam secundam distinguitur. Quod forsan & vos obiicietis Achillis enim reuertetur, sed non Pelæi & Thetidis filius, iuxta horum sententiam, & idè iuuat diutius vivere quod finis, altius principio propius accedat, præterea si homines differrent per materiam secundam, non essent plures secundæ substantiæ, sed secundæ substantiæ per accidentia distinguerentur. Sed quid, aliæ erit forma præter humanam animam? Erunt ergo formæ aliæ ab elementis & ab anima in composito nec erit homo vnus. Sed quid efficiet materia prima cum homogena sit & potentia solum ens, vt hoc sit vnum ab alio? Vt specie quidem sit & numero, sed non numeri conditionibus vt post pulcher, aut sapiens, aut iustus. Sed audi alium in hac materia deducendi modum. Cum fuerit conclusio generalis negans vera cum conditione demonstrata ex duabus propositionibus aduersis de eadem subiecto, quarum vtraque sit cum conditione, sed altera ostendat sine conditione, altera conditionis auxilio, & conclusio generalis sine conditione affirmatiua fuerit vera & assumpta cum conditione, quæ affirmat, sublata conditione, vera erit, & quæ negabat sine conditione falsa remanebit. Quoniam mutatio conclusionis ad veritatem est facta ob sublata conditionem. Et idè est etiam assumpta, sublata conditione & mutata in eam quæ affirmat vera. Ac conditio illa cum sit in assumpta alia propositione, sed non ingrediatur demonstrationem imò sine illa nihilominus ostendat negantem sine conditione veram esse, quamvis conclusio mutetur ob conditionem sublata nihilominus assumpta negans absque illa conditione vera manet & quæ ei aduersatur falsa. Exempli gratia. Nullus fortis prudens potest esse infelix: hæc est conclusio negans cum conditione quæ est prudens & ponamus quod demonstretur duabus præpositionibus aduersis vtpotè infelix malus & non malus. Quia nullus fortis prudens potest esse infelix malus repugnat prudentem esse & malum; hæc enim omnia supponuntur iam quia agitur de forma non materia: nam & Aristoteles in prioribus resolutoriis proponit à esse B, & B, esse C, quæ nec veræ sunt, nec vera esse possunt: ad propositum reuertendo altera etiam propositio quæ demonstratur sit hæc. Nullus fortis prudens est infelix non malus. Dico quod sublata conditione prudens si hæc

propositio vera fuerit, aliquis fortis potest esse infelix hæc vera sit. Aliquis fortis potest esse infelix malus, & ita commutabitur. Et illa negans nihilominus remanebit vera. Nullus fortis potest esse infelix non malus. Et hoc (licet videatur longa deductio) statim tamen potest demonstrari. Quoniam propositionis veritas non mutatur nisi in eo quod demonstrat. Si igitur hæc propositio Socrates cum moritur, non potest statim in hominem transmutari vera est, quia eadem materia & forma esset subiectum duorum hominum. Igitur cum Socrates moritur non potest statim generari homo. Propositio assumpta cum conditione & per illam demonstrans est, Socrates cum moritur non potest statim in eundem hominem transmutari. Quæ verò assumit conditionem & non demonstrat per eam est, Socrates cum moritur, statim non potest in alium hominem transmutari. Sed ista conclusio Socrates cum moritur sublata conditione statim & simpliciter prolata sic transmutabitur, in hominem & est vera & necessaria qua mundus est æternus & materia prima æterna secundum Aristotelem & non est infinita, ergo tandem redibit aliquando ad formam humanam, & quoties redierit generabitur homo. Igitur per demonstrata, hæc propositio, Socrates cum moritur potest in eundem hominem transmutari, quæ est opposita Primæ & affirmat, vera est, & alia similiter quæ negat Socrates cum moritur non posset in alium hominem transmutari. Igitur hæc propositio vera est Socrates cum moritur potest in eundem hominem transmutari & non alium. Igitur cum Socrates mortuus transmutabitur in hominem, transmutabitur in Socratem ipsum, & non alium quod volebam demonstrare. Summatim breuiter colligendo Socrates moriens non potest statim transire in hominem, quia non potest in Socratem hoc autem non potest esse, quoniam idem esset mortuus & viuus, sed Socrates moriens aliquando transibit in hominem tum ex demonstratis tum ex concessis ab Aristotele igitur Socrates moriens necessario aliquando transibit in Socratem. Aliter ex exemplo si nauis Argos potuisset aliquando refici ex eisdem tabulis ipsa fuisset nauis Argos denuò licet desuisset forma eius artificialis, ergo si materia Socratis redierit sub forma humana multo magis redibit Socrates, quia nihil perit. Aliter si à morte Socratis reuiuixisset, statim eadem nemo negaret esse Socratem, sed interpositio temporis nihil agit ergo vbi materia Socratis iungetur humanæ animæ idem redibit Socrates, quia si post horam & diem idem conceditur, ergo si à decem millibus annorum. Aliter si à morte Socratis ille statim reuiuisceret non alius à Socrate reuiuisceret hoc ab omnibus conceditur, ergo potentia quæ remansit in materia ad humanam naturam remansit ad Socratem. Cum ergo post mortem Socratis nihil possit accidere per quod potentia illa tollatur cum materia Socratis imbuet formam humanam redibit ex naturalibus principiis Socrates. Aliter si maximæ primæ Socratis iungeren

iungerentur omnia quæ faciunt ad Socratis manum secundam & ad accidentia illius, aut maior pars esset perinde ac si statim Socrates resurgeret. Sed in tam longo curriculo annorum infinitorum necesse est redire omnia quæ pertinent ad secundam manum, & ad accidentia etiam illius, quia modò vnum, modò aliud, putà in decem annis singula in centum annis redibunt duo & in X, quatuor & in C, sexdecim. Ergo in aliquo circuitu omnia vel maior pars saltem. Hoc dico quoniam Socrates senex, ut dixi, est idem sibi puero quamvis materia secunda sit fermè tota alia & accidentia multo magis, quinimò assimilabitur in omnibus magis. Alteri seni eiusdem ætatis quæ sibi ipsi puero & magis etiam quæ infanti. Et si dicas quod interim non fuit Socrates nec quicquam reminiscetur? Finge, ut quisquam ex grauissimo morbo qualis in Thucydidis pestilentia iaceat ut mortuus obliuiscatur omnium quæ norat etiam nominis proprii, ut ille retulit contigisse, an non tamen erit idem priori, & non alij qui fortuna aut casu se putet fuisse illum qui antea ægrotarat & omnia sciret quæ prius ille sciebat? *Aug.* At longa est expectatio huius reditus Philosophorum *Ad.* Quid vis & Poëtarum plausibilia & Philosophorum appropinquare his quæ naturalis ratio ostendit munus est non vera docere. *Aug.* esset somnium longissimum *Ad.* Non longius visum est Epimenidi suum quæ Cæsari Dictatori cum in Pharsalia pugnaturus esset. *Aug.* Causa huius, quoniam vita illa per brevis etiam quod ita esset, longior videretur quæ omnium C, annorum quia non entis nullæ sunt passionēs, sed ut ad rem redeam & eam paucis perficiam hæc etiam adiecerō concedendo quod materia secunda efficit differentiam inter homines non accidentia: quoniā in eodem homine permutantur: & cum necesse sit materiam secundam redire licet non sub eisdem accidentibus, idem redit homo diuersus in accidentibus & est pulchrum: vnde contingit ponentibus æternitatem mundi, ut necessariò cogantur admittere palingenesiam, quam Virgilius toties repetit. *Br.* Quæ felix esset si recordaremur prioris conditionis ut fabulatur Pythagoras, & in sōno accidit, nam si bona frueris memoria gaudebis: si misera, lætaberis, mutata; sed quid si non recordemur, refert quod superfuerit non video. *Ad.* Planè qui oblitus est omnium, deinde didicit, hoc solo beatus est quod prioris vitæ memoria gaudet. *Aug.* Planè subtilis valdè consideratio: nam si hoc sustuleris in quo differet ab alio quæ nec ægrotauerit aut à se ipso si mortuus fuerit? nisi forsan quod remanent coniuncti amici potentia opes si adfuerunt: *Ad.* Sed his omiſſis habemus pulcherrimum huius opinionis exemplum in ranis quæ mortuæ, ex eodem limo rursus regenerantur, tanquam à somno expergiscerentur, neque enim dubium esse potest quando secundæ è putredine primarum obortæ sunt. *Bran.* Sed manet apud Aristotlem eadem difficultas quæ prius, negaret enim *Ad.* scio sed rationem non adducit. Rursus aliud tota terra corrupta iam periit,

an vna specie tantum, an specie & numero dicatis *Bran.* specie solum. *Ad.* ergo totum vnum elementum corrumpi potuit. *Aug.* Quid si dicam numero? *Ad.* Idem erit de hominibus dicendum. Præterea cum semicorrupta erit, eadem numero & diuersa, quo nihil potest dici absurdus, tum innumera alia sequentur inconuenientia.

7. Sed ex hoc aliud etiam prodit argumentum non leue intelligenti, aliis perbreue. Nam si animus est incorporeus palam est quod perpetuus: si vis quædam corporea: cum totum perpetuo moriatur & idem fluat & refluat, non erit anima eadem infirmis ac sanis: quo nihil absurdus. Et licet dicas ut Galenus ossa exsiccari, & idem totum non fluere ac refluere, sed quandam partem terream perpetuò manere: Dico quòd etiam illa pars fluit ac refluit, licet in refluxu fiat magis terrea non quia manent sed quoniam ei quod mansit assimilatur, idem sit in dies magis terrea, non tamè quicquam remanet. Aliter fermè idem si qui tota materia distinguuntur non possunt iidem esse, quare nec vmquam eiusdem ætatis & temporis homines: si qui participant eodem modo iidem ut Socrates senex, & Socrates puer. Si diuerso modo, coniunctissimi ut filius cum utroque parente, igitur qui participabit cum deesse non possit magna ex parte homo homini idem erit. Licet accidentibus differat. Nam & hoc ad æqualitatem & iustitiam distributiuam pertinet: Aliud ex supposito:

8. Infinitæ non possunt esse animæ & immortales: mortales esse non possunt & homines infiniti: igitur mortales sint, seu immortales homines non possunt esse infiniti: igitur homines redibunt, aut perpetua non erit generatio. Etsi redibunt animæ erunt immortales, solum relinquitur ut demonstramus secundam cum prima suppositio sit pro nobis. Et est quòd Philosophus 8. Phys. iuxta finem volens ostendere Deum non esse potentiam in materia nec quicquā aliud declarat ex hoc assumpto quod nulla substantia seu forma in materia mouet æterno tempore, sed Anima humana mouet humanum genus æterno tempore, igitur anima humana non est forma in materia. Aliter si animæ essent mortales & infinitæ, esset infinitum in potentia actu finitis constans: atque id diuersum præteritis præsentibus & futuris: natura transmutante id quod potest esse in id quod esse non potest, idest futurum in præteritum primo. Deinde infinitum constaret ex duobus infinitis & vno finito: hisque omnibus diuersarum naturarum necessario, fortuito, & possibili: Naturaque cum possit per finita hoc agere quomodo cum pauciora sint hæc infinitis, infinitis opus habebit. Demum quæro, an millesimus futurus sit & C, ac M, & ita de aliis, an poterunt explicari an non: si sic igitur infinitum potest comprehendere: si non, ergo futuri homines erunt non vnius generis, sed quidam iam potestate & numero comprehensi & quidam non. Quis non videt ergo hæc pugnare inuicem animas esse mortales & numerum hominum infinitum cum ergo numerus hominum sit infinitus, necesse est,

dicamus animas esse immortales. Hoc enim modo quot dissona fugimus.

9. Et inter reliqua illud absurdissimū quod Deus vel ignoraret homines omnes quos & merito posset despicere, vel ut mortales, vel ut infinitos, vel saltem ut ordine carentes, siquidem infinitum ad ordinē redigere est impossibile, Deus autem suā simplicitate cuncta quæ fuerunt, sunt, quæque futura sunt, posset & quæ potentia sunt, & nunquam ad actum ventura scire, sed quorsum cū futura non sunt. Nam Philosophi alij volunt, ut cognoscat solum vniuersalia, alij etiam singularia, dico præterita, presentia, & futura, nullus tamen ea quæ sub horum nullo comprehenderentur, sed & sic singulorū operationes aut saltem sapientum & bonorum, dico, non solum Plato sed etiam Aristoteles 12. Methap 10. Ethic c. 8. in fine propriè autem dignatur immortalī cognitione. Ea propter ex Philosophis ac sapientibus optimisque viris quique animū nostrum immortalem esse merito existimauerunt ac prodiderunt. Primusque adiecta ut dixi ratione tūm maximè in libro de septimanis affirmavit Hippocrates post Anaxagoras : inde ex Philosophis principales sectæ Academici Stoici atq; Peripatetici (nā Epicureos & Cyrenaicos, quis iure audeat appellare) in tanta omnium rerum inscitia in tam stulta opinione de natura & rerū Principio in tam rudibus mendaciis de Diis (Philosophos) atque inter hos præcipui, Plato, Zeno, Aristoteles, Theophrastus, Themistius, Plotinusq; qui primus luculente hæc tractauit, ac disputauit. Extra aleam autem Thales inuentor primus, & assertor Diuinitatis animæ adeo ut Thalem rei primū Anthorem faciamus, Hippocratem Demonstrationis, Plotinum tractationis, & absolutæ doctrinæ constituamus. *Bran.* Adeo ut nullus Aristoteli nostro locus relinquatur. Risit Adrianus *Ad.* Sed & de illo forsā, plura audies quæ nunquam alias adeo ut non tam barbaram nostram regionem esse credas. Barbaram (inquit Brāda) absit imò video ut cultam ut imitari cupiam non audeam spernere. Sed procede. *Ad.* Antisthenes ergo & ipse extra ordinem adiicetur fuit enim plusquam stoicus author Cynicæ sectæ sed & Cicero. Hasen etiam quamvis solum inter medicos Philosophus. Conticuitque parum quasi interrogaturos expectans Tūm Augustinus. Quid inquam sapientissimum Pythagoram relinquis *Adr.* Non est locus apud nostros mendacibus. *Aug.* Nunquid nulli ex aduerso sapientes? *Ad.* Non quod sciam *Aug.* Quid de Galeno & Aphrodisæo quos ut audiui putant aliter sentire *Ad.* Galenum Pythagoræ, Alexandrum Auerroī oppone, huiusmodi sapientum multo maior si velim numerus apud nos erit. *Aug.* Sequere æternum diuinæ mentis honorem. *Bran.* Ha, Ha? Factus es repente Poëta Strenuus.

10. *Ad.* Redeo ad negotium inchoatum intellectus adeptus perpetuus est iuxta omnium sapientum opiniones, si ergo est pars animæ, ut substantia, habeo quod quero: si ut similitudo non poterit esse subiectum

Tom. II.

intelligendi: ergo homo non intelligit. Videtur tamen Aristotelis opinione animā intelligere per intellectum qui est similitudo intellectus agentis. Sed quomodo corporeum fiet incorporeum, & similis quæstio est de intellectu, an perficiatur ab intellectu extra? ut Aristoteles vult, an à primo intellectu ut Plato? Ergo supponamus quod scriptum est à Prisciano in librum de intellectu in communi & Phantasia. Theophrasti scilicet res primo esse extra in medio, post in sensu inde in *φαντασία*, & cogitatione, demum in anima, mente: conuersa via regredi ex intellectu ad *φαντασίαν*, per cogitationem atque ita in memoria reponi. Et productio specierum fit ob motum in instrumentis factum à rebus sensilibus, non quod instrumenta transmittant species ad animam. His suppositis quæ sunt euidentissima apparet omnem incorpoream formam intelligere, aliter esset absque operatione, nam nec agere nec pati. Referatur per exemplum intellectus ad speculum quod tamen materia careat: tunc quod offeretur illi erit simile prorsus speculo, quia propriæ imagini, sit autem quod offertur eius facultatis ut semetipsum imprimat. Ergo ponatur obiectum sapientia seipsam imprimens nec conuersa, & sapientia in intellectu impressa & commutata velut scientia quod triangulus habet tres angulos duobus rectis æquales, est idem ei quod scitur, scilicet Triangulum habere tres angulos duobus rectis æquales: Et est de re materiaria facta incorporea per intellectum, quanto magis si res incorporea sit quæ scitur. Cum ergo talia sint æterna, ergo & intellectus. *Bran.* Sed nihil est eorum quæ sunt ante intelligere intellectus *Ad.* Meministis duorum ordinum sensibilis vis est magis ens quàm Prima materia, quia materia ut sit indiget forma, cum tamen per se sit aliquid, sensus tantum ut à sensili moueatur igitur perfectius est ens. Imaginandi facultas etiam est magis actu cum specie non indigeat semper ut sensus, sed solum ab initio: & illa cogitatio quæ duo coniungit, ea intellectu: Ergo intellectus est maximè ens. Est tamen & diuino quinque modis inferior. Quod sit ad illum in potentia, quod animæ connexus, quod inclinatus ad primas substantias. Quod est quasi relaxatus ab argente. Quintus quod eo indigeat ad eius operationem, idè ab Aristotele comparatur coloribus in tenebris ut agens soli. Non est ergo ut tabula Pura ab initio omnium quæ intellegit comparatione sed, quæ intellecturus est auxilio agentis, nam alias, ut dixi, habet sibi ingenitas. Tūm *Branda* inquit.

Si hæc opinio posset esse ex sententia Philosophorum tantum potuissent scire Atauī nostri de Indis quantum nos, nam memoria illa constaret hæc cognitio? Deinde quid differret cognitio principiorū ab ea quæ est de demonstratis per illa, vtraque ab intellectu agente, vtraque æterna? Demū cur tam paratis intellectu vtroq; tam rarè tamè homines intelligūt. *Ad.* Respōdet ad hanc Priscianus in perspicua animæ ad seipsā & intellectū cōuersione, animæ perfectio tota cōsi-

M m stit

fit, cōtra verò in eiufdē ad corpora inclinatione casus ab intellectu cōtingit. Non solū enim intellectus vt diximus, sed etiā anima, perficitur à seipsa. Nēpe intellectus intelligētia nunquā intermittitur, quia potētia intelligēdi destituatur: sed id accidit quòd ad sequētia & corporea, & omnino extra seipsā anima distrahatur, propter conditionē vitæ illius hominis in vtrāq; partem vices agentē variāq; ad opposita inclinationem. Ergo intellectus non semper, intelligit, sed semper potest intelligere, quia habet voluntatē cōiunctā per quam potest se auertere à sensilibus & à corporeis vexationibus, velut dolore, timore voluptatibus, spe semper ergo est in medio duorū cōtranitentiū. De cognitione principiorum illa est prima, alię sunt secundę, idēd aliquis sine auxilio sensus posset esse Geometra, si posset scire res absque sensibus, species enim latitāt sub nominibus quę plerumque à sensu negando illū pendent, velut quod linea est longitudo absq; latitudine. Et ita si mens potuisset scire recta principia potuisset cognoscere regiones illas esse habitabiles, nō tamē habitatas, hoc enim fortuitū, idēd nō potest cognosci nisi à sensu. De corpore, cum non possimus scire nisi illo participate ob vitam sufficit vt non impediatur. *Bran.* Sed, quamnam censeatis fuisse Aristotelis opinionem, de his *Ad.*

11. Quod Anima sit actus quidā atq; substantia connexa intellectui, qui est præparatio & ex intellectu agente & anima sit intellectus adeptus æternus, cum intelligimus per actum primū, tanto magis per secundū, non ratione animæ æternus, sed agentis, velut lux in vrceo est æterna non ratione vrcei sed solis, vrceo enim fracto lux non desinit, sed esse in vrceo, sunt ergo tria lux, hæc lux, & lux in vrceo, lux non incipit nec desinit esse: lux hæc incipit esse & non desinit: lux in vrceo incipit esse ac desinit. Ita apud Philosophum intellectus agens nec incipit esse nec desinit: vt hic qui est in anima mea incipit sed nō desinit: vt in anima mea incipit & desinit: quia in anima incipit & desinit. Non est ergo vna anima in omnibus hominibus. Et quoniam semel separatus est nō desinit: sed non intelligit, donec animæ meę rursum iungatur. *Bran.* Optimē congruere videtur nisi quòd hic intellectus vel simpliciter intelligitur, & ita nec incipit nec desinit vel in comparatione ad animam meam, & ita vt incipit etiam desinet. *Ad.* Rectē dubitas. Quod vnaquęque lux differeat ab altera patet & similiter intellectus quoniam cū incepit esse in anima mea, non incepit esse in vestra, igitur non sunt eadem inter se, neque cum luce Solis essent enim eadem inter se: est etiam lux ipsa immortalis, quia lux solis & est secundum. Dico modò, quod non desinit aliter vel sui ratione, & hoc non cū sit immortalis: vel comparata ad animam? neque id quidnam quotiescunq; anima hæc fuerit, erit idē intellectus modo enim in vrceo variatur, quoniam tam solis lux quàm vrceus corporea sunt & idēd mobilia, anima verò & intellectus agens incorporei verūm dicetis quod in vrceo est nec lux est sed lūmē ideoque mortales. Dico quod lumen est per-

petuū, quia reait idē numero ergo idē & in cōiunctione intellectus & animæ aliter qui refugit infinitum, sapius cogitur illud repetere. Sed de hoc in initio huius argumenti diximus, vt vltima primis iungamus:

12. Omittamus modo hæc & deueniamus ad principale dicendo quòd si anima esset mortalis præsertim humana peruerteretur omnis ratio iustitiæ, & ordinis diuini. Quorsum enim si toti interimus (animaduertite benē) & infiniti sumus numero, nec sit reditus, tota hæc negociatio humanæ naturæ, tam brevis, inuoluta imperfecta: certē stultitia mera. Et consilia hominum, & tam improba facta dicta cogitationes illorum delectare Deos possunt, quomodo Dij boni qui his oblectentur. At contra, si vel pœnas daturi hæc agunt aut circulo redeunt hoc opus naturæ, quod astra quod elementa leuiora, aqua, & aer, quod generatio omnis elementorum & viliorum animalium, & vt dixi ranarum imitatur, quod antiqui Ægyptij Phœnicis commento reor representarunt dicendum erit: alterum pium & Prouidentia diuinæ in quo illius iustitia eluceat, dimittuntur Tauri, vrsi, canes in arenam ad pugnam illis quidem tūm acerbam, sed quanquam belluis tamē si vicerint lætam, à victoria recipiuntur & curantur, ita milites vt simus iustitiæ veritatis pietatis. In hoc vtrumque beneficium, & Deorū & naturæ perit. Deinde quæ Deorum inuidia (absit dicto calūnia & turpitudine) nos huc mittere cū tā fragili natura, anno breui, misera vita, tot perpetuis molestiis, tā perpetuo metu, tot periculis, odiis nostri generis, iniuriis calamitatibus, oppressiōibus, incertā prole? Vbi iustitia illorum, vbi misericordia, vbi æquitas quisque dicere potest. At mali sunt homines: at ego qui bonus, & quanto melior tanto deteriora patior, quo exemplo, vt non solum propriis infortuniis doleam, sed bonis tot immerentium inuideam? Præsertim hoc durum quidem si nulla sit ab obitu expectatio, quòd omnibus bonis humanis tum faueat iniustitia, atque improbitas? Dico opibus potentia existimationi proli suscipiendæ & educendæ voluptatibus, honoribus gloriæ amicis diuturnitati vitæ incolumitate deliciis, quid quod maius est etiam virtuti, ipsi, sapientiæ, pietati, nam de deliciis ipsis & fama post mortem quis dubitat? At si vel homines redeant aut animi sint immortales in priore Fati & naturæ necessitatem excusabimus: sapientiæ & pietatis opera tūm laudabimus tūm excusabimus: in posteriore etiam diuinæ iustitiæ præmiis afficiemur, & ordinem illum admirabimur. Quis enim vel ad eò Prothagoras, aut Epicureus aut Cyrenaita, cur vel omnino atheus fuit qui Deos aut iniustitiæ, aut stultitiæ, aut imperitiæ accusare ausus sit. Sustulerunt aliqui, negarunt alij curæ esse res nostras, at nobis quibus iam Deorum Prouidentiam negare aut dissimulare nō licet, nisi asinus simus rudiores, quomodo hæc facta citra crudelitatem, improbitatem summam, inertiam, atq; iniustitiam, imò stultitiā excusare dabitur?

*Hic agitur dictis, totoque ardentis ab ore
Scintilla absistit: oculis micat artibus ignis.*

Quam melius est ergo existimare hunc mundum

mundum esse veluti Deorum quoddam virdarium in quod immissi coloni ac agricolæ unusquisque suæ artis, industriæ diligentiæ, animi, morumque vestigia reliquerit. Propterea & Romanos ad excindendam feritatem Barbarorum ac Italorum & Græcorum flagitia & lenitatem immisit & probos viros ad instruendos populos velut Socratem ut iocatus Plato in Eutyphrone quasi bene sapiente dehortatur filium ab accusatione patris de capitali crimine, & demum calamitates magnæ quibus cum neque contusi duro iugo neque admoniti ab optimis eius temporis viris respiscere vellent ferre ex toto deleterentur, vel aquarum inundationibus vel terremotibus vel ariditate terræ vel pestilentia, vel serpentum copia aut bellis exitialibus, vel etiam aliqua alia via quæ mihi nunc non venit in mentem. Sed enim præter hæc studuit (Quisquis fuit ille Deorum) summa diligentia in ætatibus mundi & regionibus, & hominum ipsorum conditionibus, & illorum ætatibus, casibus, studiis, vitæ genere familiis domibus successionibus ut omnia quantum fieri posset ad æqualitatem rediret: parumque vel minimam homines fortuna inter se differrent. Et quanquam sint hominum plura genera felices infelices & qui iacent: atque hi omnes sine Genio alij Genio prauo ut C. Iulius Cæsar M. Antonius M. Brutus Cassius totque alij, & quidam cum felici velut ipse Iosephus qui res Iudæicas scripsit. Tertium sapientum velut Socratis Trimegisti alij corporatos secum habere creduntur. Hæc utcumque sint non laboro omnia ad Generis humani aut pœnas aut auxilium certè emendationem. Quid sint si Genij non scio, nec quæro, ut sit vel Dei voluntas euidentiore, aut fatalis quædam necessitas, aut astrorum ordo vel Dæmon aliquis, seu Deus an sua cuiusque propria voluntas, & si habeam quod nō credam non tamen scire fateor. Aug. Ego quod ad me attinet iam in opinione hac sum aded confirmatus, ut illos stultos esse putē iuxta Poëtā.

— *Qui in fortune casibus omnia ponit
Et nullo credant Mundum rectore moueri
Natura nesciente vices & lucis & anni.*

Verum id putat unusquisque sapientum nostrorum prouidum omnibus & pro animorum immortalitate, & pro meritis atque suppliciis: Et quanquam huius noti ad paucos peruenerit, ipsa tamen res ad omnes pertinet & utilis est. Gaudent enim homines naturæ & rerum privilegio, quanquam non moniti de sphaera paucissimi imò fermè nulli norunt, quod quarta pars periferiæ eius æqualis sit circulo maximo, quicumque tamen Quartam sphaeræ periferiæ portionē descripserit ad amissim in circulo magno eiusdem satis proximæ ad veram speciem rei accedet, propius qui portionem sciret dimidio semicirculi: nam tum tota propositum ostenderet. Sed dic quæso, si anima est immortalis (ait Augustinus) quid refert tēpus seu dormiat, seu vigilet, aut longum vel breuē, aut omnino, nil refert? Ad. rectè dubitas & ad rem multum facit. Sed mens cognoscit temporis vim in sensibus non in seipsa, ratione, & vitæ sensu sine qua communicari

Tom. II.

non potest. Et ut in tabella picta, in qua nuptiæ, ortus, pueri educatio, facta iuuenialia, senilis quies, morbus inde mors describuntur absque tempore ordo & successio rerum vno intuitu dignoscitur: ita perpetuā successionē cognoscunt, non tempus. Verumtamen hoc esse aut non esse, utpote mens eclipsim percipit, qua est & quod desinit non temporis mutationem. Quæ verò purior in causis sub quibus comparationes continentur. Aded ut sensus ex comparationibus simplices motus & magnitudines cum tempore & iuxta illud percipiat. Mens nostra rem sensu perceptā & simplices lationes absque temporis successionē, sed velut in tabula depictas. Perfectæ autem causas & lationes in quibus quæ eueniunt cognoscit. Perfectissima ex causis simplices lationes, magnitudines, & comparationes cognoscit, sensus belluarum comparationes, sed simplicium nihil. Hæc est ratio horum sed ad principale reuertamus.

12. Homo vnus nobilior est totā vnā specie animalium maximè muscarum & similium species illa æterna est, ergo & homo ille? nec est quod dicas species illa perpetua est, Socrates obiit, igitur species muscarum Socrate nobilior est. Nam non licet assumere, ut certum id de quo est quæstio. Duo igitur sunt demonstranda quod Socrates, sit nobilior toto muscarum genere, quod etiam sit viuacior. Nam si adimas perpetuitatem, dubium non est de sensibus, cognoscit homo, ut Auerroës dicebat, medullā, cætera animalia corticem: cogitat: illa non cogitant: imaginatur quæ vult & cum vult, non illa, sed fortuito & ex memoria intelligit: at perpetuitas non perficit formam, neque diuturnitate quicquam sit perfectius. Socrates igitur muscarum genere nobilior est ut etiam quavis muscā, id ergo primum. At muscarum genus perpetuum est: natura enim illa Deo curæ est perpetuitatis capax, igitur cum ab æterno quodam profluant illa omnia quæ muscarū naturæ conueniunt tanquā ente diuino etiam à Socrate, ut eiusmodi est. Br. Forſan dicent ab humano genere quod perpetuum est. At non, quoniam quæ vnusquisque habet, à propria natura habet, in hominibus, non ut in animalibus. Ideo & foueas ut vulpes & telas ut aranea & nidos ut hirundo vnus & idem homo tum latibula ut cuniculi & longè plura facere nouit quàm vniuersa animalium genera. Quin etiam tot principia artes disciplinas negotia, & actiones. Homo ergo vnus naturā habet infinitā atque ideò immortalē habet. Quin etiam secus si dicas, sequatur necesse est, ut vbi solum duo essent cuniculi superessent verò mille equi, aut elephantēs, cum duo ille cuniculi perpetuitatem continerent, ut illi forent nongentis equis, aut elephantibus nobiliores, in quibus nulla sit talis necessitas, cum possit genus in aliis centum seruari elephantibus aut equis. Hoc idem argumentum aliud in mentem huiusmodi reuocauit.

13. Hirundines norūt nidos suos mirā arte fabricare, seu casu seu intellectu, seu vsu, vel natura, si casu, non esset in omnibus, neque pluribus, ut neque de acervo lapidum proiecto, ut domus erigitur. Sed nec vsu, quia pul-

M m 2 li

li hirundinum hoc scire non possent, cum nunquam construxerint, non intellectu qui sit illis proprius, nam si quis interrogaret & ipsæ scirent loqui, ut picæ, corui, merulæ, psittaci, sturni edocti verba humana, nunquā tamen didicerunt applicare verba negotiis, aut his quæ vident. Relinquitur ut natura. Sed natura cum sit omnium per se signata dirigitur à mente non errante, ut etiam docet Philosophi & Auerroës precipuè, ergo quod dirigit est mens cum ergo hæc mens extra animal illud sit, quia dirigit totam speciem hirundinum, alia alcyonum, alia bombycū, atque idèd perpetua, cum genus illud perpetuum sit igitur principium omne actionis, secundum rationē, seu artis, seu negotiationis est sempiternū, at hoc est in nobis quod percipimus & est anima, igitur anima mens est aut in ea mens perpetua, quod probare intendebamus. Neque potes confugere ad animam sensilē quæ est in animalibus quoniam videmus quod in nobis etsi oculus haberet manus, per se tamen non sciret fabricare fistulā aut colorem in pariete nisi fortuito. Sin autem dicas à virtute quæ proportionē respondeat ipsi rationi in animalibus, quam æstimatiuā vocat Auerroës fieri possē nidum aut latibulū: falleris nā videmus & in nobis quod non citra ratiocinationem nondū experto sit quicquam tūm maximè, ubi opus est pluribus operationibus & continuatis & ordinatis, hæc autem non est in animalibus, quod etiam ostenditur ex illorū natura, as vi, quoniā corui & picæ cū sciant construere sibi nidos qui ex eis didicerunt loqui, nunquā in æternū scirent dicere aut rationem reddere, cur aut quomodo id agant. Igitur vis quæ docet non sensilis interior. *Bran.* Posset aliquis dicere quod vis illa esset ab impetu & desiderio quodam sensilis animæ quæ non ordinatim, sed subsultim mouetur animal. *Ad:* Sed nunquā in tam longa operatione & varia & ordinata posset perseverare, ut videmus in hirundinibus quæ paleas, primum madefaciunt ubi lutum non inuenerint, inde puluere oblinunt in foramine condendo ex impetu, frustrarentur enim nimis frequenter. Reducamus modò (ut dicunt logici) ad formam:

Omne principium quod cognoscit finem, & necessaria ad illum, est immortale: anima & mens in nobis hæc cognoscit, igitur. Rursus ostendamus maiorem.

Omne quod cognoscit se cognoscere, est principium in nobis, mens cognoscit finem & se cognoscere: Igitur, ostendamus modò quod principium ad extra sit immortale: Omne quod naturā est separatum, est immortale: sed quod cognoscit finem & necessaria ad illum est natura separatū ergo. Iterū

Omne quod per se manet est immortale: omne quod est à materia separatum per se manet. Idèd. Demum omne quod conuenit omni & semper tanquam causa & cognoscit est incorporeum: Omne quod cognoscit finem & necessaria ad illum cognoscit & cōuenit omni & semper tanquā causa: quare. *Bran.* Ad hoc dicere visus est rectè Epicurus. Hoc contingere ex habitibus paulatim congestis, & ordinatis descendentibus in prole,

Sicut visum est ætate nostrā, quod columbi in nouis insulis non fugiebant homines, quoniam illos non nouerunt, post ubi se capi, discerpi, impeti iacul, lapidibus, baculis, spoliati pullis suis viderunt: primum quæ viderant effugere homines didicerunt postea etiam pulli illarum cum timore illi orti sunt, cū ergo aues indigerent nidis quippiam eiusmodi & cuniculi latebras fabricarunt, filij itidem: sed cum non sufficeret perfectiora extruxerunt nepotes eadem quæ filij, sed & ipsi aliquid superaddentes tandem eo paulatim deuenere, ut rem artificiosā similem construxerint ita de palea & aqua ex necessitate & casu ars prodiit non à mente. Et quia in hoc argumento videris totam adhibuisse diligentiam non pigebit si vis respondere: ut dicamus musculos quasi artificiosè moueri (& certè subtiliore arte quàm nidi ab hirundinibus conficiantur) & tamen non à mente vlla, imò nobis non animaduertentibus: neque exteriore cum illam vim sentiamus in nobis inditam. Et quicquid dixeris de hirundinum nido, dicam ego de musculorū motu: quid ergo est ut dicas illum motū esse à mēte. Aliud si placet *Ad:* Placet maximè.

Si quis assuetus pulsui chelis aut citharæ aliud agat, aliud cogitet, tamen ex habitu pulsat ritè citharam. Et non ab aliqua mente: non propria, quia illa cognosceret: nec exteriore, quoniam mens exterior non docet opera alia nisi quæ à natura fiunt: hoc autem est artificiosum. Si ergo ille habitus esset æternus, cur per successionem descendisset in te pulsares non animaduertens à nulla mente externa edoctus. Aliud pulchrius si vis. *Ad.* Dic ut libet.

Hoc tuum argumentum huic innititur mens externa est æterna fateor: Ergo interior quæ idem potest non valet tamen si eadē cognoscat. Quia externa cognoscit absque discursu & idèd æterna, non quia cognoscit, sed quia absque ratione: nostra autem cum ratione. Esset enim perinde ac si diceret lūmē à luce prouenit in igne & soli hoc verum est: & eodem modo concedam: & in utroque lumen mortale est, admittes: sed lux in igne etiam corrūpi potest, igitur & in sole, hoc demum non concludit. Quod dicto continet.

Ad. Ardua hæc omnia sunt ô vir insignis, & nisi aliis multis quæ audistis & audiri estis confirmatus paterer me, ut dici solet, in hoc argumēto à loco deijci. Sed videmus diligentius singula, non ob id ipsum tantum, sed quoniam ut adagium est, qui non construit destruit. Dum enim inefficaces rationes deteguntur contrarium apparet plerumq; eius quod probare intendimus, veluti ergo in prima responsione, dico quod non est simile de fuga, & fabrica nidi, nam fuga fit ex imagine impressa per oculos & aures in animā, ut cum vident hominem tremāt sed fabrica est per habitum artificiosum, quod verum sit fabricando nidum semper sequitur rectā & eandem rationem, at in fuga non omnes columbi eodem modo fugiūt sed ad dextram leuā retro ante in sublime in terram ad aquas in arbores. Nec possumus dicere quod eodem modo operentur quia omnes imaginentur eandem formam vidi: hoc enim verum

rum est, & dato quod esset verum non possent absque ratione adhibere eadem & eodem modo iuxta opportunitatem, quare ratio manet in suo vigore.

Ad secundam causa erroris orta est ex Galeno qui vult principium motus corporis nostri esse à musculis, quod est falsum quia esset in pluribus diuersis & diuerso modo sed est in ossibus quæ voluntati ob animam sensilem eis coniunctam subiiciuntur, & ideo inchoant motum ex quo initio postmodum quilibet musculus illi ossi coniunctus mouetur ad perficiendum motum illum & ideo vis illa est in anima ad arbitrium voluntatis constituta & dirigitur à mente quæ nouit originem motus licet non media, nec modum mediorum: sed illa sapientia est in constructione & est ab incorporeo & æterno. Et si fabrica est à tali agente, non minus & operatio.

Ad tertiã concludit oppositum homo enim nõ pulsar chelim nisi vel a mēte sua directus vel aliena: sed à quavis sit est directus ab incorporeo. Quamvis si non concludat ratio multo minus responsi similitudo, nam hæ operationes nec sunt ingenitæ nec naturales, sed ab arte paulatim incrementa accipiente, & sic aucta.

Difficillima sanè est vltima responsio. Dico tamen quòd ea similitudo non procedit quia est sermo de substantiis corporeis aut incorporeis. In accidentibus non est hoc discriminè, illa enim vt lux corporea sunt, cum dicis quòd incorporeum sine discursu agit Dico quòd comprehendit ordinem nidum enim facit ante oua & oua antequam foueat, ergo ibi est successio & ordo ad cuius similitudinem factus est humanus intellectus & anima ipsa. *Bran.* licetne aliquid respondere? *Ad.* Cur non? *Bran.* Hæc tua similitudo nulla videtur esse, nam mens nostra cum discursu indigeat potentiam secum admistam habet ideo perpetua esse non potest, vt externa illa mens quæ pura est. Et si dicas lucem Solis differre à luce ignis quod vna sit purissima alia obscura & impura? Dico quod idem est de mente incorporea externa & nostra plena dubiis ignorantia erroribus quod peius est. Quod ad discrimen substantiæ & accidentium nihil est cum accidens fuerit proprium, nam hoc semper manet substantiæ affixum *Ad.* Dixisti? *Bran.* Equidem. Ad audi modo & tu. Dico quòd quamvis videatur aliqua similitudo inter has duas comparationes non tamen verè est: sed corporea incorporeis comparantur in quibus necesse est esse similitudinem: quoniam corpora possunt differre & esse aliquam similitudinem in accidentibus: sed in incorporeis differentia cōtingit ex cōnexu cum corporibus verum intellige imò & sentire ipsum est proprium incorporeo provt in origine, non vt in subiecto. Quod enim sentit vel etiam quod educit ad actum perpetuum est. *Bran.* Nunquid caro & pomum & lapis sunt ab incorporeo vel illius vi? *Ad.* Ad hoc respondet Galenus Primode Naturalibus Facultatibus, quòd ab incorporeis fit formatio: cætera à corporea vi calido, ergo vt rem breui exemplo expediam mens nostra ad alias separatas se ha-

Tom. II.

bet vt oculus paruius imò exiguus turbidus imbecillis obscurus ad oculum magnum purum splendidum bene cernentem: ambo ramè oculi, ambo vi incorporea præditi, ambo lucis participes. Sed audiat alia rationes:

14. Si anima non esset immortalis superfluum erat condere mentem & rationem, nam cogitatio poterat omnia intelligere, vel mens esse pro cogitatione in quo enim differrent.

15. Præterea mens ex vno in alterum resilit quod proprium est velut in speculis lucis: nam quæ corporea sunt non resiliunt non oculus vnum per aliud videt, non ordinat non nescit, non id potest ratio, neque multo minus imaginandi vis. Proprium est immortalibus imò etiam his quæ ab illis profluunt collustrare.

16. Sed mittamus hæc: ad id de visu veniamus: omittamus incredibilia velut Galeni opinionem, quòd fiat per concursantes species & dico quod Plato putat ab oculo species super rem decidere, atque ita maxima erit vis oculi quæ totum orbem in nocte amplectatur. Præterea videmus, à Syderibus ac Sole manifesto decidi. Et solem per fenestras virides, aut arborum apices subiectum solum eodem colore tingere. Propterea visa verior opinio Aristotelis, Quam & Bacco, & Cantuariensis Episcopus, & Facius Cardanus, & Vitellio secuti sunt quod à rebus sed per conos in quouis puncto terminatos. Quæ opinio infinitum, non solum admittit infinities infinitum quot enim in medio potentia puncta, tot in actu coni, quia oculum ad videndū quouis in loco ponatur monent. Quare visū est nostris, sapientibus melius, vt vi luminis censerent & calorem & splendorem totum à qualibet parte diffundi vt de animæ vi, oculus autē superueniens vim diffundit animæ virtute quæ in conum dilatatur ad obiectum vsque atque ita efficit, quod potestate est ad actum reducens visionem. *Aug.* Sed in concauo speculo videmus conū circa oculi opus, non, ergo coni ab anima fiunt. Similiter in crystallina sphaera videmus ex aduerso conū vtriusque apice ignem accendente cur, ergo desideratur oculus? & vt dictum est color frondium defertur ad terram & ibi relucet. Sed & videntur multi negare lumen corpoream esse rem. *Ad.* coni & lumen & colorū similitudo corporea sunt quia primum longitudinem, latitudinem, & profunditatē seu crassitiem obtinent, & à corpore deciduntur & in corpore sunt. Quare autem reflexæ & per sphaerā transmissæ, absque oculi auxilio in conum coeant, ratio ipsa naturalis docet: nam quanta est proportio ambitus Solis ad distantiam à speculo concauo vel sphaerula, tanta cū fuerit ambitus speculi aut sphaerulæ ad distantiam apicis coni à speculo aut sphaerula, ibi necesse est maximam vim esse radiorum Solis, & ideo cum coeant in punctum fiet conus. Ergo dicemus colorem esse actu in lumine, non tamen esse conum in actu circa oculi opus aut speculum vel aliquid simile. Est ergo lumen res corporea non corpus: in quo color actu, potentia forma coni: & res materiaria non tamen vt odor & sapor qui sunt in materia

M m 3

mista

mista & mutabili is verò in materia mutabili non mista: aut quatenus simplex est: lumen verò in materia nec mutabili nec mista, aut quatenus non mista nec mutabili: quoniam licet propriè eius subiectum sit aqua aut aër, tamen chrystallus & vitrum & eiusmodi. Cū ergo in medio colores sint confusi, & anima efficiat ut colores actu vibantur in subiecto vel obiecto distinguunt igitur potentia animæ prædita est vi infinita & immortalis. Sed quia videtur magnum de luce ignis & lumine quoniam & ipsa, ad actum quæ sunt in potentia transmutant, & tamē sunt corporea & mortalia. Primum sciendum est quòd (licet parerga videatur) flamma non est aër accensus sed humidum pingue tenue, necnon humidum terreum, quod cum multis notis dignoscatur hoc potissimum constat, quoniā sumus eam antecedit qui nobis spectantibus in illam convertitur. Aliud, quia flammā extincta fumus relinquitur & accenso ferro nulla flamma prodit, quāvis non destitacris copia, inaurato ferro candenti. Ergo ut ad rem veniam, dicendum quòd ignis est res perpetua per se, per accidens corruptibilis & mortalis, nam stirpes, lapides, & metalla, animalia quæque sunt omnino per se corruptioni obnoxia, etiamsi per se dimittantur, quia corpora & mista: marcescunt enim intus, at ignis est res corporea mathematica ut etiam lux, lumenque, non tamē corpus neque enim mistum imò dirimit quacunque missionē, semper mobilis immarcescibilis, cui si non desit pabulum nunquam exinguitur neque fit seipso deterior. Et idè est medius inter mortalia & immortalia. Et ob id ab omnibus gentibus in Deorum sacrificiis adhibetur. At quod de igne dixi, dicito tu de luce & lumine propter ligna putrefacta oculos ælurorum, & huiusmodi, vel dic quod ea deductio ad actum sit vi animæ nostræ licet ignis lux conferat & adiuvet. Sed melior est prima aut secunda responsio, quoniam videmus etiam per ignem colores vitri transfundi in parietes & solum & gigni. Candor autem lucis & luminis est fundamentum idè affricatus gladius nitens super chartā in obscurissimo loco super conum sacchari tum ob motum tum ob candorem tantum præbet luminis, ut fermè possimus legere. Obstat solum inconstantia, candela autem & flamma maius præbet lumen ob profunditatem. Vnde si quis posset inuenire candidum absolutè perspicuum haberet lumen æternum etiam sine motu. Motus ergo celerimus præcipuè quoniam (licet in medio nihil lucis aut luminis sernetur) seruata luce ac lumine aliquandiu in oculo, lucem lumenque luminis addit ac luci adè adauget, ut instar candelæ illustret locum præcipuè angustum. Sed ad alia procedamus.

17. Diximus exemplo ignem medium esse inter mortalia immortaliaque ut nil magis, sed sunt etiam corporea & incorporea intelligentia & intellectu carentia, nam de sensibus non est quærendum medium, cum ad imperfectionem attineant, neque enim incorporea sensu vllò prædita sunt. Quid ergo aliud medium esse potest vel ipso Epicuro

teste, aut indice aut conueniens magis esse potest quàm homo. *Bran.* Vera dicis non solum sed euidentia. Homo intelligit aliquando, aliquando non, aliqui sic, aliqui non, corporeus specie, incorporeus re, medium igitur etiam esse conuenit immortalitatis ac mortalitatis, corpore siquidem & coniunctione mortalis altera immortalis non nisi anima, anima igitur immortalis. Huic ergo subiiciamus alteram propositionem, siquidem quod natura adèd diligenter extrema coniunxit inuicem mediis ut rima nullibi fermè pateat inter species, loca, partes. Non est ut ista declarem amplius aut doceam: id quod etiam in iudicio ad Augustum perbellè depinxit Horatius dicens.

Est vetus atque probus centum qui perficit annos:

Quid? qui deperit minor uno mense, vel anno:

Inter quos referendus erit? veteresne Poetas

An, quos & præsens, & postera respueat?

Iste quidem veteres interponetur honestè.

Vt permissio, caudaque pilos ut equina

Paulatim vello: & demo unum, demo etiam unum.

Dum cadat elusus ratione ruentis acervi.

Zoophita vocat Aristoteles, velut viticas & spongas, quas inter ne animalia numeres, an plantas planè incertum est. Per absurdum igitur est imò stultum non solum existimari, nihil esse medium inter hos duos mundos: imò non coniustum ambobus: imò non remeare quicquam ex hoc in illum atque vicissim ex illo in hunc: quod si est quid aliud sanè esse potest, aut credi, vel imaginari quàm humana anima? *Va.* Inhorruimus hoc audito omnes atque ille interim sequebatur dicens. Quamobrem nihil beatius excogitari potest nostrā conditione in qua vicissim iungimur optimis atque clarissimis. Hæc mutua coniunctione atque consortio nihil dulcius, suauius, iucundius excogitari potest. Asper est hic discessus sed momento absoluitur, ibi deliciae ut verisimile est bonis sempiternæ. Haud amplector. Illud Homeri inducentis Achillem dicentem.

Rusticus ipse equidem malim seruire per agros.

A quo vel tenui ferem mercede beatum; Atque humiles habitare casas, & pauperis arua

Vertere, cui semper fructus seges agræ negaret,

Quam regere hic cunctas animas, umbrasque silentium

Defunctosque inter regnare potenter Averno.

Bran. Fabulosa, & de inferis, non de bonis. Cæterum illud demiror quod impulerit tot homines malè sentire de *Animorum* Immortalitate tot euidentibus in contrarium argumentis? *Ad.* habent & qui secus credunt suas coniecturas. Quod cum homo expirat nihil foras prodire videatur. Sed quid mirum cum sit ut dictum est incorporea: imò hoc magis fauet immortalitati, quàm si aliquid corporeum prodire videretur,

tur, unde Stoici ob id coacti sunt fateri aliquando cum diu superfuerint animæ morientibus interire. Alia quod cum Mundus sit æternus, si hominum animæ sint immortales atque distinctæ inter se non solum iamdudum infinitas esse necesse est verum etiam hoc ipsum concipi non possit in dies augeri. Tertia quod forent ociosæ & iam æterno tempore, forma autem non esse debet absque operatione. Sed quid prohibet ne velut in homine qui vnus est & infinitas habet partes inter se distinctas toti tamen communicantes, inter quas multæ specie differunt velut nasus oculi aures musculi & viscera singula: ita vnum est principium infinitæ partes potentia, non potentia partes imo actu sed potentia infinitæ aut vt sit palingenesia. Non ergo different specie, nonne tot sydera in octauo orbe? An ergo different specie an non different numero? sed materia numerum efficit animæ materia carent. Non est materia primum in cœlo: Et si non adsit in anima quid prohibet distinguere? Nonne si non quantitate non differunt, eadem perfectione non erunt. Perfectio autem quædam est quantitas. Eodem modo tollemus & quartam quod sint infinitæ & ided ab æterno necessario quædam; nec tamen ab æterno vlla ostendi possit, circuitu enim quodam in vtraque opinione omnes redeunt. Quinta, quoniam Per eadem ferme ad quintam quod esset nobilior separatis substantiis quoniam ille corporibus additæ sint, nostræ animæ minimè: nam & animæ nostræ vnus additæ quasi partes essent ac quasi fœtus. De tot autem hominum imperfectione vel quia ad virilem ætatem peruenire non possint mutili claudi cæci ægri serui mendici barbari lurcones. Quid attinet dicere, quot fœda lux cælestis illustret. Hæc & enim & illa perpetuo circuitu reuoluuntur, nec materia coinquinare potest diuinam formam. Ergo hoc ipsum est quod multos torset Philosophos existimantes se scire imò profitentes omnia: Sed quid insulsius, cum diuinorum nihil sciant. Quomodo enim reuoluantur si orbes indiuiduis se punctis tangant: Et quomodo circumagantur tanta velocitate? aut ascenduntve descendunt. Vnde cometes & infinita alia. Magna infelicitate in diuinis versantur qui mortalia sapiunt. Sicut oculus nocturæ ad lumen Solis, ita intellectus noster ad ea quæ sunt manifestissima naturæ. Illud magis expedit cogitare si nihil à morte superesset quæ vlli spes cum tot regnis: Quid soboles? Si aliquid in eo prorsus est fæcilitas huic intenti erimus. Sed rude vulgus negligit ob desidiam: mali oderunt, timentes pœnas dare scelerum: Potentiam multi quod quisque vellet fælicitatem summam esse in manibus suis: tum maximè qui impotentes auersantur, & parui pendunt Philosophi quod suis tricis sint inuoluti. Quidam vt fortes videantur, alij quod cupiant videri prudentiores & magis cauti, neque enim defuerunt qui vitium virtute vertunt. Sed nos interim etiam dum hac luce fruimur artes atque disciplinas discere non pigritabimus: Nam quis pater

aut mater amantes filiorum, aut vxor fida vel amicus bonus aut seruus obsequens, aut tam cultæ diuitiæ (vt omittam fratres discordes filios contumaces) quæ die noctuque sedendo ambulando dum bene maleque vales in carcere in itinere dum fugis dum sperneris dum odio es Principibus te comitentur tecumque esse velint ac solentur nec vnumque deferere cupiant. Sed ad alia transeamus.

18. Deprehensum est, nec quisque ignorat, eos qui minus corpore vident, & dum ægri sunt, animo magis valere. Vnde Platonem ferunt cum habitaret loco salubri, elegisse Academiam vt quæ aërem haberet, malum ad debilitandum corpus. Videmus maximè in tabe extremo morbo constare melius mentem cum tamen cordis substantia sit inflammata: Qui fieri ergo posset, vt si anima esset cordis fortuna, quin etiam in tanta imbecillitate non esset facta deterior? Vnde etiam rectè dixit Philosophus animam in ebrietatibus ac morbis minimè affici sed impediri duntaxat. Non disputabo de tribus animabus nimis enim insulsa fuit opinio tametsi Platonis, est enim cerebrum solum instrumentum. Neque verisimile est vitam humanam fuisse aded perbreuem si animus noster mortalis esset. Sed neglexit æuum nostrum cum carcer sit corpus nostrum non vita: & deformis quædam lammia, præter pueritiæ breuissimum flosculum quid est quod non fugere & abominari debeas? At qualis iste flosculus? Latrina & cloaca immundiciarum? Et si desint etiam vermes quorum copia abundat ea ætas. Itaque quanto breuior hæc ætas tanto à vinculis expedita magis. Sed dices cum se immerferit cur ergo tam mordici retinemus vitam? Vt artes disciplinæque incrementum debitum reciperent. Quanquam referant multo pluribus quosdam annis vixisse velut Richardum cccc. & Ioannem ccclx. Sed redeo ad institutum aliter Auicenna hanc induxit rationem ab ætate: homo cum senescit tum sapere incipit. Et tum fit prudentissimus cum sit decrepitus, vt etiam de Catone Censorino recitat Cicero noster: sed omitto hos pater Samnitis qui Romanorum exercitum intra caudinas furcas inclusit, consilij vtraque parte sprete ostendit quantum illa ætas sapientia tolleretur. Transeamus ad aliud nam Aristoteles non senescere mentem apertè fassus est.

19. Dicamus ergo quod homo hominem tangat toto crure totum crus: & manifestum est quod sentit: tactus enim quidam est sensus. Sentit ergo tota vel pars animæ: vel ergo sentit vt quanta & tota, vel vt pars? vel vt non quanta & indiuidua? Si non tota, non idem erit qui videbit pratum, & musicam audiet, & lenocinabitur, at clarum est non solum eundem esse, sed neque eundem hominem si diligenter aduertat duo simul percipere. Sed si duo agit vel vnum vsu tantum vt ambulando: vel alternando celeriter. Si indiuidua quod etiam Aristoteles & Theophrastus & Priscianus volunt, erit incoporea: & non vt punctum, esset

enim effœta & nullarum virinum, igitur immortalis. Si tota ergo cum toto partes sint infinitæ erit sensus non vnus sed infinitus. Si dicas quòd partes sunt in potentia actus est vnus & est anima, quæ vt homogenea tota sibi communicat velut & de ea qua plantæ viuunt: cum enim tota nutriatur singulæ tamen partes quod est sibi necessarium trahunt alimentum, videtur enim anima sic communicari corpori vt sit indiuidua, dico omnis, vt si corpus dissecetur ei parti communicetur cum qua stare potest vita vel momento, vel tempore notabili, vel semper, vt in homine equo, aut anguilla vel testudine, vel lilio & salice. Sunt enim quatuor genera incorporeorum in nobis vegetatrix quæ solum dignoscit quod appetendum & fugiendum: Sensilis quæ causam eius vt quod asperum bene calidum frigidum, ratio quæ res ipsas à sensu cognitas etiam absentes & connectit eas: Et mens quæ incorporea fingit. Equus ergo diuisus à vtraque parte viuere sed momento potest. Iulis autem & anguilla & testudo notabili tempore vtraque parte, non enim diuisa est anima sed vtranque partem regit. Idem de homine sed mens ne momento quidem si cor à cerebro separetur. Vnde cessat argumentum Iauensium qui sunt ex insula orbis Meridiani: nam caput non potest percipere quia substantia vitæ caret, cor neque quoniam instrumento. Ergo difficultas quæ relinquitur est quoniam cum lumen intellectus agentis perueniat ad nos dubium est an sit substantia: intellectus autem cum sit substantia an se in nos ingerat, quorum alterutrum immortalitatem animi nostri si admittatur concluderet. Sed quoniam Galenus affirmat Tauros exectis cordibus aufugisse & mugisse, oportuit statuere aliam vitæ sedem quam cor. Quod vix credi potest. Vt ergo breuiter ostendam quomodo sensus fiant: dico quod species illa parti corporis quantæ communicatur: Ex illo principio & vitæ quæ est in corde in homine saltem de quo nunc est sermo, & per eam animæ. Et ita anima percipit vt incorporea & indiuidua, in corpore autem apparent partium quædam simulachra. Et ideo ad alia pergamus.

20. Modus præterea sentiendi in homine est valde diuersus ab aliis animalibus: nam si singula discutiamus: homo videndo cognoscit communitatem & delectatur picturæ & colorum splendorem deprehendit, multoque pluribus ab aliis animalibus differentiis distingueretur nisi visio ipsa esset aded intellectui proxima. In auditu verò cognoscit harmoniam & concentum, & varietatem illam vocum, quæ omnibus aliis animalibus incognita prorsus est. Equi magnitudine solam & alacritate soni, vt tubæ incitantur, aues autem canoræ quandam modulationem non autem suauitatem aut symphoniam percipiunt. In odoratu quo homo minus præcellere videtur magis alia animalia antecellit, quæ in vllò alio sensu, nam omnes odores florum & aliorum agnoscit cum reliqua animalia solum

cognoscant ciborum odores. Et ex simili simile ac dissimile vt canes odorem leporis, & felis & domini. Præterea homo dignoscit fœtidum & suauem, quas differentias nullum aliorum animalium percipit. In gustu homo præter pinguis saporem, quem verè solum dignoscunt animantia cognoscit etiam amarum, acre, acidum sub propria forma, qui non percipiunt ab aliis animalibus, in tactu quoque homo sentit asperum leue & suaue ac triste quæ & si à canibus in pelle felis, ab asinis dum volutantur in puluere sentiantur ob mollitiem tamen non eodem modo sentiuntur, vt ab homine. In sensibus vero interioribus maius est longè discrimen, nam primum dulce, homo à candido dignoscit & ab odore, & calido & sono communi quadam animi vi. Imaginando etiam homo solus res quas nunquam sensit imaginatur, animalia solum quæ audierunt, & viderunt vt sit vis illa in eis cuiusdam memoriæ pars. Quamobrem non somniant animalia etiam quæ nisi viderint, aut illis similia. In ratione autem quantum differatur, penè quantum in intellectu. Sic etiam in memoria est pars illa tota, quæ reminiscencia, vel melius *ἀνέμνησις*, qua omnino reliqua vocant animalia. Inde tot vocum ordine se consequentium, quæ in nullo animali est, nam picæ, turdi, corui, psittaci, merulæ, sturni, & si qua est alterius generis loquax auis memoriam vocum non retinent, sed vsum tantum, pluresque voces quasi vnā continent magno naturæ nixu. Hæc igitur omnia declarant alterius generis esse animam nostram, ab animalium cæterorum anima; sensum à sensibus, & vsum ab usu. Quamobrem quod ille dicebat non absurdè tanquam indiuidua non solum intelligit, sed etiam sentit anima: vt in omnibus eius actionibus eam immortalem esse deprehendas, aut immortalī coniunctam. Quod si immortalis est anima vt dixi non solum hominum sed etiam plantarum nedum animalium ipsorum eo quod cupimus potimur. Si immortalī iuncta, sicque in nobis mens erit etiam rursus animus noster immortalis, est autem modus hic Archimedicus & Euclidisticus velut & quæsitum ac problema quo solo vt Galenus inquit non ex temporaneis ac solutis rationibus in magnorum quæsitorum inuentionem peruenire solemus cum duorum reliquorum scilicet necessariorum sed non continuatorum, & continuatorum sed probabilium fallax sit atque incerta conclusio.

21. Sed eia alteri accingamur quamquam non rei nouæ: Omnis prima materia immortalis est, & æterna, videmus hoc per singulas discurrentes, Hylen primo quamvis solum mortalium formatum subiectum, immortalis ipsa est. Cælum quoque & Deus huiusmodi sunt, quamvis Deus non materia sit nisi quatenus continet illā, cæterum author est omnium, & eminens auctor, Reliquæ materiæ quæ communes non sunt, sunt certi generis, velut aër, lutum, aqua, & huiusmodi, ideo non sunt æternæ: Potest etiam demonstrari ratione,

nam

nam cum nihil recipiat seipsum quod est materia omnium, nihil est eorum quæ suscipit: aut suscipere apta est. Sed si nihil est ex illis, & recipit omnia, ergo vel generabitur vel non: si non generabitur ergo perpetua est; aliter in longo processu temporum quæ circuitu deficeret: si autem generatur ex aliquo generatur, illud verò etiam susciperet; quare dupliciter esset in potentia ad illud ut generaretur ex eo, & ut susciperet, seu ut generaret, & susciperetur, sit ergo ut ex uno generetur materia prima susceptura formam oui, rursus ergo post actum sequeretur potentia? Et ita daretur resurrectio mortuorum & reditus à privatione. Et rursus quia ouum habet materiam primam, & suscipitur in materia prima, ergo erunt duæ primæ materiæ, & ita idem suscipiet se ipsum, vel dicemus in ouo non esse materiam, igitur non suscipitur in materia, vel dicemus quod primum ouum fuit sine materia, & secundum cum materia; Ergo erunt illa duo oua distincta specie, igitur omne quod est omnia, potentia aut actu est perpetuum & immortale. Sed anima est omnia in potentia sensilia per sensum & intellecta per intellectum ex Aristotelis sententia, ergo anima est immortalis. Aliter hoc argumentum ab autore libri de Mystica Philosophia inducitur scilicet: sicut aer recipit omnes colores, quia nullum colorem naturæ suæ habet, ita anima omnes formas materiarias cum recipiat, omnis formæ materiariæ experta est; Igitur anima est forma materiæ carens, ideoque æterna. Aliter rursus si sol omnes inferiorum formas contineret possetque corrumpi si non generaretur perirent omnia: si generaretur: quorsum cum solus sufficeret natura nihil agente frustra?

22 Rursus anima intelligit vniuersalia, & vitas substantiasque separatas & ideo ipsa non est in magnitudine, nec cum magnitudine, sed incorporea indiuidua, & ante omnem locum quantitatem & tempus. Hoc argumentum ut est vulgatissimum ita multa obscura & præstantia secum trahit: velut quoddam vniuersalia seu Mathematica seu naturalia infinita sub se continent. Velut numeros perfectos. Triangula & in his rectangula etiam infinita Equos, boues, Mentis, animas, atque alia huiusmodi. Quid si tempora, & loca, & res ipsas simplices. Immortale quoque duplex aliud ut impatibile ἀπαθές, aliud quod semper vivit ut incorporeum, nam cælum solum est primo modo immortale: anima verò utroque modo. Illud ergo per se considerandum quoddam obscuritatem in hoc lucidissimo inuenerunt: vnum quomodo cum mens & anima utraque sit vniuersalis & communis, quilibet tamen quisque sibi propriam annexam intelligit. At quia conuertitur, quomodo ergo seipsam talem esse putat quæ sit communis: duo enim essent necessaria & permutatio tam magna, & error de semet longè maior. Alterum quomodo quis à morbo in quo mentem amisit aliquid plus consequatur, quam si intereat? Neque enim priori illi iunctus

videtur: nam ut ille prior est, ita non antea fuisse intelligi potest. Quid enim pertinet seu nouus progignatur seu idem maneat? Ergo cum nunquam defuturi sint me mortuo ero Princeps Scytharum: velut nunc Rex Getharum quæ non solum stultitia sed insania, & non solum insania verum furor? Hæc omnia contingere quod homines existimarunt non solum affixas & innatas corporibus, sed etiam coniunctas. Itaque ne homo quidem stultus sed etiam insanus fuerit imò furor maximus credere animos nostros esse mortales: ita constare posset quomodo ab obitu reminiscerentur; nam quod ad vitam præsentem attinet nihil est beatum. Id in quo nunc summa felicitas esse existimatur, est opum possessio at vide qualis olim quam aded spernebant homines alij ob gloriam, alij ob pertinaciam, alij ob probitatem, alij ob litterarum cultum ut non esset res admiratione digna opes spernere, sed nouum quasi acceperisse aut concupisse. Ita studia hominum diiudicant de felicitate infelicitateque, olim quod sibi manus inferebant non minus gloriose quàm fortiter: nunc apud nos infame est.

23. Aliud alibi desumptum si animus noster vis esset corporea homo astrorum promissis subiiceretur: nam corporea omnia illis sunt obnoxia. Propter hæc & disciplinas ipsas dicebat author libri de Mystica Philosophia.

24. Quod necesse erat ponere etiam si mortales supponerentur animi intellectum quandam de foris agentem, qui nos adiunaret, & impelleret. Qui si prorsus est extra nos, quomodo voluntas illi imperabit? si intra, ut sit pars; igitur saltem pars aliqua animi nostri immortalis erit. Nam de animalibus primum quanquam anima omnis, ut dictum est sit immortalis constat quod voluntate carent & astrorum constitutioni subiiciuntur: quia mentem non habent, aded ut non sufficiat ad habendam liberam voluntatem animi immortalitas. Sed oportet ut sit absoluta voluntas & in deliberatiuo genere, eò quod vis illorum non transgreditur sensilia. Et sensilia mouent sensum & sensus vim imaginandi, & illa si sint perfecta, memoriam (nam in imperfectis non remanet vestigium, nisi per momentum & eorum *παρταρία* est coniuncta sensui, ideo muscæ illæ cum careant ob imperfectionem, licet metu percussæ reuertuntur statim, & ob id sunt aded tediosæ). Et cum sensilia sint in potestate astrorum sequitur à primo ad vltimum, quod si anima nostra esset mortalis voluntas nostra subiiceretur astris, non tamen, ut dixi, ex opposito oppositum: sed ut Dialectici dicunt, si mens est libera, ergo animi sunt immortales, & voluntas non pendet ex astris. Constat autem voluntatem imperare, non solum sensibus, sed etiam intellectui, cum enim volumus aut nolumus intelligit. Etenim xi. sunt modi cognoscendi. Primus qui verus est & exquisitus ex obiecti vera specie in sensu recepta. Secundus & tertius est cum errore, ut cum videmus hominem in aëre

aëre ambulantiem, cum non adsit ob speculum aut funum sicut his diebus quidam acies ex illo instructas obtinebat, vel cum instrumento mutato velut vno oculo depresso vna res videtur quod sint duæ. Quartus enim est cum imaginamur nec adest: Quintus cum imaginamur & sensu deprehendere videmur, quod peculiare proprium & maximè in oculis videmus: velut cum clausis oculis adeò intentè imaginamur equum, gratia exempli, album, vt ibi verè, & coram oculis adesse videatur, hic modus multum differt ab imaginandi actu puro. Et ideò vis imaginandi parum seruit sensibus præterquam visui. Vnde visus videtur maximè accedere propè cognitionem & contemplationem. Sextus est vt per vim imaginandi videant oculis apertis quod imaginantur. Hic non omnibus contingit, imò paucis. Et est ecstasis perfecta & nobilior genus. Et sunt, quæ vera comperiuntur, plerumque non ita. Septimus cum videre videtur, sed ambiguo iudicio, an sit, vel non sit. Et est idem præcedenti, sed imperfectus. Octauus cum videmur videre, quod non est, audire quod non est, velut mihi contigit Romæ nocte quæ præcessit vi. Idus Augusti anni MDLXXij. hora ab occasu inter secundam & tertiam noctis horam in cubiculo, & iuxta ostium Facij nepotis ex filio mei sensi strepitum magnum velut tabularum ex curru euerfarum, quem vulgus credit, infauftum esse Omen, & statim vocem viri, sed incogniti dicentis *Te sin casa*, nec possum interpretari quid significet, aderat autem lumen splendidum, vnde commotus tam insolito ostento, si modò ostentum est, ad quintam vsque horam dormire nequiu. Non ergo hic modus quales plerique alij, sed auditui familiaris: post odorati & gustui rarè admodum in visu rarissimè in tactu. Nonus est inanum somniorum. Decimus verò clarorum, vt vltimus, cum ex causis naturalibus quædam repræsentantur, vt vocibus animalium, præsertim auium ignotarum bombis aquarum mugitibus, terræ cauernis, aëris conglobati & vaporum auxilio, in solitudinibus Africæ & Æthiopix, vel etiam Scytharum & Noruegiæ, hæc inter montes etiam illæ in arenosis locis vel Echo resonant, vel nebulis quædam videntur, mira, non aberrante sensu. Nam aberrante ab tertium, vt dixi, modum pertinent sapor amarus, sibilus, atque talia. Hæc igitur plerique ad genios referunt: sed multis geniis opus fuisset ad vadium Pollionem, C. Cassium, Neronianum, Agathoclem, Apollodorum, Dionysium, maiorem Phalaridem, C. Caligulam, totque alios. Ecstasis autem veræ, & quæ ad miraculum vsque extenditur non eadem est ratio: sed hæc ad Quintum, prior autem quæ media est inter somnum, & vigiliam ad septimum, de quibus omnibus Tertullianus copiosè egit. Ergo si homines, qui tam natura improbi sunt, non huiusmodi aliquando visis quæ supra naturam à Principio immortalis licet naturalibus, ex causis moto non aliquando excitarentur quod ad

illam Philosophiam sanè frigidam, quam moralem vocant attinet dispersam si ex decem millibus improbis vnum reuocaueris ad frugem, cum omnibus Aristotelis, Platonis, Zenonis, atque Senecæ, quin quod deteriores malos efficiat bonos iniuriis magis exponas vt sit iure metuenda in exitium proprium euerterent prius quibuscumque bonis euerfis, partèque sexta quæ innocentium est sceminarum puerorum rusticorum, simpliciumque afflictorum. Sed vt ad rem redeam postquam eiusmodi, quæ narraui parte eâ, quæ non à voluntate pendent: proueniunt ab aliqua causa, quam verisimile est, cælum esse.

Quæri meritò potest, an cælum sensu præditum sit, vt possit cognoscere exempli gratia sonos, colores, calidum, frigidum, graue, leue, durum, molle, acre, dulce, insipidum, & odores bonos, malosque, & vnde proueniant? Ergo primum dicendum non cognoscere patiendi velut nos: quanquam non omnino pati dicamur sentientes. Quinimo tam Latine quàm Italicè actiue profertur: velut audire, viderèque & gustare, sensus enim primum fit cum mouetur, atque patitur aliquid: verum dupliciter, inquit, 2. De An. cap. 5. Dicitur, vt homo qui est aptus ad Geometriam potentia, vel qui iam eam habet, & nouit: ita qui videt: Hoc igitur actu aut potentia, sed agere. Verum est sensus qui est vt actus motum esse animæ operà & commendatiore factum. Quod ergo summum est, & est agere & exercere opera id cælum habet lib. de Somno & vig. cap. 1. Neque enim vilis est animalibus: moueri autem à sensilibus minimè credendum est. Si verò non intelligit quomodo animatum est cum non nutriatur, & tamen mouetur, an ergo nedum homine imperfectius. Est igitur quidam sentiendi modus nostro nobilior, atque longè præstantior. Similiter ergo, & velut in generatione, scemina passiuè concurrunt, postmodum illius semine à masculino perfecto actiue rursus, vnde similitudo non solum filiarum ad matrem tanta quanta filiorum ad patrem: sed etiam quandoque magis assimilantur filij matribus quàm patribus. Vnde ergo hoc, nisi quod non solum in cælo sensus actio quædam est, sed postquam receperit sensus actus, quidam est; diiudicat enim. Iudicium autem actus. Hæc est spes illorum de futuris, vt immortalitate non solum fruuntur, sed gaudio sempiterno quam ipsi producendo adaugent, via enim ad bonum certum bona est, & eò melior, quod longior: sæpius enim reuocatur. Id est, etiam dum hic sunt, eò magi lætantur, quantò vita eorum maior diuturniorem efficit expectationem.

25. Sed vt aliquid ab experimentis colligamus plures desperatione acti, cum se suspendissent, & superuenientibus aliis, soluto laqueo, superuixissent, quibusdam laqueus ipse fractus nolentes liberasset omnes vno consensu facti sunt, vt ante factum ipsum, id est, antequam suspenderentur & in ipso facto, dum penderent vidisse caco-dæmonem adhortantem, vt perseverarent.

Quod d

Quodd etiam verisimile est, cogitantibus nobis vix fieri posse, ut aliquis eò miseriam se adigat, sine hortatore. Dicetis forsitan quod solum obici potest atram bilem hoc effecisse: sed quomodo atra bilis verum Cacodæmonem oculis ostendere possit, non video: præsertim quodd omnia simul consentiant: Causa facti, desperatio, mors tentata, & Cacodæmonem.

26 Aliud mirabile quodd dicant animam non senescere? Quid hoc Aristotelis. Quoniam inquit substantia non recipit magis neque minus. Ergo forma substantia Actus non diuidi potest, quoniam non suscipit incrementum, neque decrementum, igitur indiuidua & immortalis. Sed qui saniores sunt, dicunt quodd non ut substantia. Verum cum ex semine sit embrio an tunc facta est generatio, atque ita erit fœtus, & caro, & substantia hæc antequam sit. Si nondum neque semen erit, varietas formarum infinita. Neque existimandum est corrumpi subito. Quodd si dicas paulatim accidentia definere, manere formam, cum planta moritur, bis corrumpitur, cum anima plantæ esse definit, cumque lignum, si ergo non definit immortalis est. Si simul corrumpitur, ut caro, nec lignum nec planta dicantur vere, igitur cum sit substantia, non simplex vocetur, *σῶμα* igitur ex carne in momento factum est *σῶμα*, & non per generationem, igitur substantia sit absque generatione & in momento videte quot absurda sequantur. At si rectè rem accipiat, res est explicata, corpus est corpus per formam, inde additâ animâ sit corpus viuens, corpus non definit esse sed extinguitur. Aliter deducuntur si ex militione contingit vna forma corporum sequitur ne ex eadem anima? nam si non incorporea igitur & immortalis: Si sic vel diuersæ inter se, & ab vno ut vnum duo diuersa: Si coniunctæ, vna erit alterius pars: Ideoque corrupta corporis forma anima supra erit: velut & vicissim id enim experimento Constat. Relinquitur, ut dicamus animam sequi corporis formam: & ita forma ex forma fiet etiam prima manente: & vna in altera ut in subiecto. Et cur priore adhuc superstite anima ergo corrupta est. Quid ergo voluit Aristoteles per illa verba substantiæ proprium est non suscipere magis nec minus. Ammonius (inquit Branda) clarissimus Aristotelis, interpret ait super verbis illis. *Nulla substantia magis aut minus sibi vindicare.* Neque enim homo non magis seipso aut altero nomen substantiæ sibi vindicabit, quemadmodum alba res, albius dici potest, modò seipsa, modò alia. Scire etiam debemus magis ac minus non in solis dici accidentibus cum speciei commutationem non faciunt, viuit enim magis mens, quàm anima. Neque etiam omnino magis & minus ex contrarij mitione efficiuntur. Etsi enim anima immortalis est minus tamen quàm mens viuit. Et paulò post: Sed cum hæc ad formam redacta sunt potius remissiones formarum ut etiam Luna, quæ cum quintæ essentia ultima sit non solum varietate co-

lorum sed luminis forma quorum neutrum ex admitione terræ contingit sed ex luminis quintæ essentia contingit. Ac etiam paulò infrà, Atque comparatio hæc lateraliter inter primas substantias aut species inter se intelligi debet: nam si secundum superius & inferius, non ita est quandoquidem primæ substantia magis substantia, quàm secunda: Et species primæ substantiæ propior sit quàm genus, subterfugit ergo illud solum de generatione, nam cum forma illa videatur ex contrariis constare elementis non videtur traducenda ad remissionem formarum. Et etiam quia plures essent, ut dixi, formæ. An ergo quippiam dicemus compositum inter hæc: idest ut elementorum formæ ex se ut simplices sunt intendantur ac remittantur in generatione atque corruptione, & ita etiam quæ ad hæc duo sequitur compositi forma, idque propius vero sit. Verum, ut dixi, cum forma quæ est anima vna sit, & extra id quod viuit, inde accidunt commutationes specierum ut caulis in nauum & permissiones velut Asini & equæ, canis cum lupo & vulpe & tigride.

27. Mouet me præterea argumentum breue & clarum, scilicet quod stirpes æternæ ante finem inuenirent. Nam filius Alexandri fuit germen perpetuæ stirpis: & ita philippus, Alexander, Philippus, Amyntas, nunquam vsque ad æternum circuitum defuturis parentibus, is ergo cum sine prole puer obierit palam est æternam rem finem habuisse, forsitan dicet quis nihil esse huiusmodi stirpem, cum non sit aliud quàm series maiorum Philippi, quæ tota sublata est. At si ita est nihil refert continuitas quoniam dubium non est manere similitudines, partes, ac coniunctionem sicut enim filius qui successurus est potentia est in patre, ita & pater in filio hic non superstes ille nondum genitus. At huiusmodi difficultates omnes tollit immortalitas animorum. Præterea si manente successione aliquid est ab eo cuius non manet, igitur antea progenitorum series cui debet continuari aliquid est, fuitque. Dicimus enim successio Heraclidarum extincta est: Ottomanorum autem manet.

28 Ostendit non intellectus tantum, sed sensus animi nostri immortalitatem, nam incorporeus est, & materia caret, indicio duplici primum quod tactus (de quo minus videtur) & dolor statim toti communicatur, cum tamen si anima sit cerebro vel corde longius absit: Secundò quod partes proximæ non magis aut celerius afficiuntur imò nunquam nisi materiæ concursu: Quare constat animam prorsus esse incorpoream. Affirmat Galenus non tempore vllò spargi vim diuinam illam, & ob id dicebat Philosophus eam esse incorpoream, dum de lumine loquitur. At si incorporeum accidens similiter & substantia: substantia autem incorporea immortalis. Ideò anima eiusmodi. Nam lumen quod ab igne progignitur etiam celeriter, sed non simul spargitur: aut quoniam medium sit, ut dixi.

29. Aliud

29. Aliud mihi non leue argumentum videtur, animi nostri immortalis: cognoscere quod nunc sum, & non alius antè fui. Nam hoc ipsum quod me esse intelligo, quoniam actus intelligendi intellectus est, semper manet. Et velut quiescit ita aboletur, cum ergo sit principium quoddam est sempiternum. Sed interire videtur cum corpore: eo modo quo quiescit: ut voluntati pereat scilicet. Aliter qui intelligit se esse nunc, hoc efficit ratione, ut quilibet in se experitur: nam non nisi auxilio comparationis: intelligit autem se intelligere: ergo, absque temporis differentia, ergo ante tempus, & non temporis auxilio quicquid autem est ante tempus immortale est.

30. Plotinus quoque sic anima nostra media est inter substantias incorporeas & inanimata, velut lutum: Et rursus inter substantias incorporeas & quæ non intelligunt, ut plantæ & belluæ: nam incorporeæ mentes intelligunt perfectè & intus lutum nihil intelligit, nec viuit, Animalia & plantæ viuunt sed nihil intelligunt: nostra anima in superficie & superficie tenus intelligit mens verò obscurè & imperfectè, igitur mens est media inter incorporea & viuentia, quæ non intelligunt: anima inter incorporea & corpora non animata, cum ergo incorporea sint immortalia, substantiâ & operatione corpora intereant substantia & operatione, anima cum sit media interibit operatione non substantia, igitur immortalis. Et similiter mens incorporea intelligit perfectè & clarè, animalia & plantæ prorsus non intelligunt & sunt mortalia. ergo nostra mens immortalis, nec perfectè nec clarè intelligit. Tertio modo deducit quod probare nititur. Duos præsupponit mundos, corporeum qui constat ex sensibilibus & sentientibus: incorporeum qui ex intellectis & intelligentibus. Proprium sensilis ut partes loco distinguantur, intelligibilis ut non sint in aliquo loco hoc vocant esse totum in toto & totum in qualibet parte: nec possunt vtrique conuenire, sed sunt contraria: nihil enim sensibile est intelligibile nec intelligibile sensibile cum intelligibilia sint ante locum, magnitudinem, & incorporea immortalia: sensilia corporea habentia partes & magnitudinem ac sunt in loco: Homo ergo cum secundum corpus sit in mundo sensili secundum mentem, & animam in intelligibili, tùm quia est ex genere intelligentium, & non magis in vno loco quàm alio igitur hominis anima est immortalis. Idem dicit quod media sit inter diuidua & indiuidua.

31. Alia illius ratio animæ nostræ non secus se habent ad mundi animam, quam vermes ad plantam in qua degunt & ex qua nati sunt, viuunt enim per illam & sunt vnum cum illa, licet inter se distincti & si planta illa esset immortalis, & illi essent: nec differunt nisi quod animæ vermium coguntur etiam sollicitæ de alimento, Anima autem Mundi non: quæ cum sit æterna, erunt & illæ quatenus in eadem.

32. Alia sic Anima comprehendit sensilia magna & parua, & tamen indiuisa, ut etiam pupilla oculi colores, itémque sensilia diuersarum qualitatum sub vna ratione, ut sonos, odores, colores, & sapores, igitur est indiuisua omnino & vnum ac totum quoddam, cumque illa sic recipiat, ut æquetur eisdem, ne dicam eandem esse, constat eam esse ut totum, & partem, ac indiuidua omnino neque humidam, disflueret, enim memoria, neque duram, nihil enim facilè conciperet, itaque & per eadem expertem omnis qualitatis, quamobrem constat eam esse indiuiduam ante corpus ipsum eo vtentem ut instrumento, non ab illo prodeuntem, sed eidem imperantem. Quocirca viso argumento videamus modò singula atque discutiamus. Si anima esset diuidua pars, partem sentiret, nam species ipsæ diuiduæ sunt. Quamobrem sensus ipse rerum, quod experimento repugnat diuideretur atque sensus non esset vnus. Quomodo ante Deus, qui non est alicuius forma, nec corpori alicui assistit corpora cœlestia regat, tùm aliæ mentes nobis ut cognoscere non licet, ita multo minus dicere possumus. Cum verisimile sit altiore quodam modo illis eas mentes præesse, qui nos lateat, quandoquidem, nec is quo mens humana nobis præest. Nam si mens homini assistit, & anima igitur à duobus regetur, & tam parum anima corpori annexa erit atque mens quod si ita est non erimus nos, sicut nos sumus intellectus agens. Quare dicendum erit nos esse animam corpus regentem: assisteretque ut nautam naui, nobis autem intellectum, quare neque nos corpus sumus neque intellectus agens. Sed vtrumque nobis esse extrinsecum. De intellectu quidem cum negantibus animi immortalitatem non est altercatio. De corpore autem quis dubitat, cum videamus hominem, non sentire nisi communicato affectu ipsi animæ.

33. Sed de his satis, ad alia transeamus, Platonis argumentum quod superius recitavi mirum in modum exornat, hoc modo. Principium cuiuscumque rei nunquam transire potest in contrarium: ut albedo nunquam potest transire in nigritiem, & si albedo ipsius esset, tam esset principium, ut est albedo profectò sempiterna esset, At anima in genere suo est vitæ principium & finis immortalium, quo mortalia vitam accipiunt. Ea enim mortalia immortalibus proculdubio iungunt? si igitur anima immortalis non sit duplex sequetur incommodum, primum ut principium ipsius aliquando esse desinat: velut si albedo nigra esse posset, & ut necessarium sit aliud inuenire immortalium & mortalium vinculum aut nullum: si nullum mortalia ipsa vita carebunt? si sic quod erit vita principium aliud quàm anima? vel si aliud sit, & anima viuet tantisper ab eo principio, sicut corpus ab ipsa anima. Erit igitur, aliquod principium vitæ animarum, nec animæ vitæ erunt principium

pium, quod cum iam suppositis repugnet, nec constet quale sit, quoniam si sint superiores vitæ, anima hæc viuet per accidens. Prætera sicut Deus æternus est, & vitæ etiam cælorum, ita si proponamus mundi animam æternam, de qua est dubitatio, erunt etiam animæ ipsæ propriæ vniuscuiusque æternæ?

34. Subiicit post hæc Plotinus argumentum illud dignum & admirandum de natura animæ, sed verè potius de intellectu circa quod immorari non parum meo iudicio decet non solum quod immortalitatem illius ex hoc cognoscamus, sed etiam quia plurimum conducit vitæ vñibus nostris. Est autem huiusmodi. Anima humana suæ naturæ relicta vitam hanc commodè regit & omnia intelligit, atque vitia omnia aspernatur, ac detestatur: itaque cum mentibus diuinis assimilatur, palàm est natura esse diuinam, atque cœlestem. Vides animalia bruta prorsus succumbere voluptatibus omnibus: solus homo non solum resistit sed detestatur. Discurras per singula primum vitia & flagitia seu peccata, inuenies animas de ea rapi corporis vitiis atque aliorum deprauatis consuetudinibus? quas Principes quidam Cacodæmones induxerunt. Iam primum ad iram deflectis famulum tuum; aut puerum & insontem verberas? Tu ne ipse dices, ira immo dica me impulit: iracundus enim sum natura. Raperis ad amandam alienam vxorem? ibi quæ multa perpetam agis. Sed tunc fateris, ad hoc me impulit cæcus amor, ad huiusmodi amores natura perpensus sum. Indulges genio? Fateris cum Cicerone à betis te superatum, qui non potuerit ab ostreis & toto mari. Lucullianisque delitiis superari; aut Apicianis Luxibus. Deses permisisti villam corruiere: Inquis quidam me torpor ac segnitie arripuit, vbique corpus accusas suâ crimina anima agnoscit, ad superna ni impediatur tendit. Itaque Plotini verba adiecisse sufficiat. Quapropter si vel omnes homines vel ex ipsis plurimi talibus essent præditi animis (id est, innocentibus integris veri & æqui conseruatoribus ac studiosis sapientibusque) nullus aded foret incredulus vt aliquando diffideret animæ nostræ naturam esse penitus immortalem. Nunc verò cum homines deprehendant (has scilicet ob causas) animam pluribus vitiis inquinatam, nimirum si neque rem diuinam neque immortalem esse facile iudicant. Sed si quis externa hæc seipsumque intueatur intinè videbit immortalem se immortalibusque annexum: dicetque, Valete vos: Ego enim iam Deus effectus ad diuinum diuinæ similitudini totus incumbens propero. Si ergo purificatio efficit, vt animus optima quæque cognoscat nimium scientiæ latentes intus effulgent: quæ & veræ scientiæ sunt, anima enim non extra se effundens temperantiam perspicit & iusticiam sed penes

Tom. II.

se ipsum in sui ipsius animaduersionem, eiusque quod prius erat agnitione, velut diuinæ imagines in se sitas intuetur? Quas antea iam quasi rubigin: obsitas ritè deterfit, & si aurum fortè animatum foret? & quia terra obsitum ideòque non se intuens, se ipsum penitus ignoraret? Aliquando aut terram excutens à se cernensque parum se ipsum admiraretur: cognosceretque haud sibi opus esse extrinseca pulchritudine, optimè secum agi putans, si quis in se tantum manere permittat.

35. Aliud Synesij, argumentum quod tam clarum mihi visum fuit, vt totam rem, etsi grauissimam, penitus soluat Anima inquit si ab his corporeis purgetur diuiniora videt & sapit: modò vigilans, modò dormiens: nam quanto quis magis à cibis abstinet modo à bile non præpediatur: quantum ex corporis viribus amittit, tantum prudentiæ ac sapientiæ acquirit, vt etiam vsque ad mortem diuiniora magis cognoscat. Non est hoc superius recitatum argumentum sed longè diuersum: quoniam ibi agitur de animi robore & ex imbecillitate, hic de puritate per abstinenciam & diuinatione.

36. Ratio alia, quod perit dissoluitur aut exinguitur vt ignis: anima non dissoluitur si est res simplex, nec exinguitur, quoniam in eiusmodi materia aliqua remanet: ipsa verò materiæ expers est. Quod si dicatur corpus illius esse materiam: oporteret, vt vim haberet contrariam illi à qua perimitur. Sed dices si non pereunt erunt vna, quoniam materia est quæ distinguit & separat? An non differunt radij qui in vñceis ex Sole excipiuntur cum alij iridem, alij arcus, alij conos igneos, alij pyramides & cylindros, alij viridaria aut repræsentent, aut exprimant. Differentia præterea claritatis & illustrationis nulli adempta intensio & remissio qualitatis. Sed vt ad principale redeam duo sunt in nobis indicia immortalitatis animi sumpta ex desiderio & amore. Ex amore quidem quod maximè diligimus teneram ætatem & aded, vt quidam ad libidinem. Et ex re maximè naturali in rem maximè secundum naturam abominanda adamanda delabimur. De hoc autem quis dubitare potest, nam & puerulos diligimus non ad libidinem aptos ob ætatem & magis sanguine coniunctos, Et vnde tantus amor? Nam si ad corpus respicias nihil fœdus. Et si oculis (vt ferunt) lyncæis respicere concederetur, quiddam esset spectaculum fœdus puero formosissimo, in quo sarcina secum aded tetra aspectu, horrida odore, reliqua præter cuticulam nouo sepulchro simillima. Sed nos decipit affinitas animæ quæ amamus & maximè, vt dixi, in tenera ætate ob simplicitatem & puritatem. Aliud est desiderium temporis futuri & læta expectatio etiam in se-

N n

nibus

nibus decrepitis, non solum noctis ex die, & dici, antelucanis horis, sed mensium & annorum cum tamen propior multo fiat mors in tanta penuria temporis vitæ. Quid enim hoc nisi desiderium naturale futuræ melioris vitæ, quanquam interposito duro excessu, qui ut summè asper est ita dulcissima ab eo requies ac longissima: ut in hoc naturali desiderio minimè homines, ut nec in aliis similibus fallantur.

37. Est & Prisciani lydijs non contemnenda ratio duplex à sensu sumpta, cuius partem vitam superius attigimus, scilicet quòd sensus sit indiuiduus, alia quod contraria percipiat, unde etiam sequitur ut actius sit de quo rursus supra actum est. Ergo sensus cum cognoscat contraria & diiudicet inter illa, est indiuiduus, aliter non posset: quare & anima, & quoniam diiudicat est agens, & non patiens. Priscianus ergo ostendit quòd indiuidua sit anima, quia cum ad sentiendum concurrant nouem, obiectum, medium, spiritus, & est instrumentum primum, species, motus in instrumento, potentia, anima in qua potentia: vita quæ est vinculum animæ: & corpus cum quo anima alligatur. Anima igitur in sentiendo prima est ordinis naturæ, operationis autem posterior, cum non sentiat, nisi quia mouetur ab obiecto prius. Species enim sensibilis ab anima non proueniunt: sed à qualitatibus primo quæ ad tactum, quæ verò ad gustum & odoratum, à calido non primo, quæ ad sonum, à motu corporum liquidorum, quæ ad visum scilicet colorum à luce & lumine.

38. Ostendendum est demùm quòd Anima nostra sit immortalis præcipuè tum aliorum vnaquæque & ad hoc demonstranda sunt duo: quòd nulla anima sit in loco, sed, ut dixi, (mens præcipuè:) Et quod non est in loco immortale fore. Quia enim quæ tam prope quam procul agunt sunt extra locum, locus enim nihil impedit nec discludit ab operatione, incorporeum autem non excluditur per locum aut distantiam aliquam, sequitur, ut incorporeum sit immortale. Aggrediamur igitur primum hoc declarare, quod in corporea, non solum non discluduntur ab ullo opere suo, sed æqualiter agunt tam procul secundum existimationem (nam verè non est procul neque prope) quam propè vel etiam in ipso loco. Et tam hodie, de his quæ acciderunt, quam Mille annis futuris aut præteritis. Habet autem per vitam coniuncta sensibus inclinationem ad corpus per amorem & ad diuina per mentem intelligendi desiderium & amorem Dei: hoc mortem cupit, illo timet, & odit: quapropter animalia bruta plus homine paudent mortem, quoniam eorum anima menti non iungitur, licet minus timeant, quia non cognoscunt. Ergo ut reuertar ad propositum anima non est in loco, neque in tempore sed æqualiter omnia comprehendit.

39. Edocta etiam natura belluarum de tot plantis illis salubribus ut dicebat Poëta:

*Non illa feris incognita capris
Gramina, cum tergo volucres hæere sagitta.*

Quin etiam cognitio ex solo odore omnium salubrium & noxiarum herbarum: vndenam? nisi ex memoria, æterna animabus eorum indita? adeò ut etiam humanam solertiam superare videatur? Itane natura quæ nil nouit tanta nouit? Sed dirigitur, dicunt à mente illa non errante? Cur ergo non potius dicunt mentem aliquam animabus infundere. Neque enim discrimen videtur equorum Persicorum in hoc ab equis Sarmatarum. Sed hoc ab æterno inditum est cur mortali æternum coniunctum est: nouitque illud? Sed natura non videtur nisi generaliter docere? ita sit: non est hoc generale ut dictum agnoscat.

40. Recolligamus parumper in vnum multa: Animæ & corpora si nihil interit cui dubium esse potest etiam sperandam compensationem nostrarum operationum. Sin autem intereunt: multo magis & corpora, an ergo cælum etiam ipsum? cur si non est infinitum, æternum esse potest, cum contenta sint mortalium? nam Primum quis finem præstitit: Et cur pars mortalis cum proportionem ad aliam obtineat? petinde esset ac si dicamus formicas mortales esse non homines: nam cum mortale & immortale differant genere, nedum specie, oportet aut immortale esse incorporeum, aut infinitum, quorum cum neutrum proponatur non potest cælum esse immortale: & elementa mortalia, nisi cælum sit infinitum sed si infinitum, non conuenit proportio, si elementa sint mortalia, si ambo immortalia, quanto magis anima? Si verò infinitum totum atque mortale, non poterit regi: oportet enim potentius esse quod regit at infinito nihil potest esse potentius, quocirca inordinatus erit mundus. Videtur ergo Mundus hic infinitus, nec diuisionem habere, sed eiusmodi immortalis est, si ordinem habet atque idè anima Furor enim est (nostrorum iudicio) mundum hunc qui sit in eapaci infinito & à Principe infinito tam modicum dici posse quòd limitibus contineatur.

41. Est etiam illud animaduertendum quòd anima est principium sensus qui est vnus omnium, velut enim timor lupi & maris sunt vnus, licet causæ sint diuersæ ita sensus vnus omnium licet obiecta sint diuersa. Si ergo potest in contraria simul estque indiuiduum, est necessariò actiuum ergo effundit diuersas potentias in corpus, & erit immortale. Quia, ut dixi, quæ differunt toto genere ab aliis sunt immortalia, hæc planta enim & hoc animal? licet differant genere conueniunt tamen in aliquo, sed non sic mortalia ab immortalibus: velut assistere, incorporeum indiuiduum & eiusmodi.

Vnde

Vnde illud Aristotelis dissolvitur. Si datur aliqua operatio propria animæ coniungit animam separari, sed non datur quoniam irasci amare gaudere non fiunt absque corpore, igitur non contingit animam separari. Non enim adnumerat videre, audire, cogitare, intelligere. Nam videre ut est actio oculi, imperfecta est, ut motio quædam, animæ propria, & cognitio illius æterna, at amare & odisse con-
turbant non perficiunt animam, illæ vero demulcent.

42. Testimonium quoque ad hoc affert mentis in morbis excessus, qui cum redit illa præteritus aboletur nisi instrumentum sit viciatum, & statim ac simul, quod nunquam auditum est de viribus.

43. Idem dico de somno ubi expurgiscimur: cum integri sensus redeunt discussa crapula, ut facile intelligamus in nostra anima quoddam esse principium in quo omnium memoria insita est: quo liberato finis omnium sensilium & intelligibilium & cognitionum compotes. Vidimus quosdam à læthali morbo reuixisse quibus eorum quæ ante morbum illis cognita erant, nihil deperit. Et statim reducta sunt in mentem. Quis dicat hoc in aliquo corporeo posse accidere? Pendet autem hoc principium à Deo vnde profluit profluunt & corporea, sed quasi in materia, & idèd cum omnia profluant à Deo corporea & incorporea immortalia sunt: sed quatenus miscentur hæc etiam dissoluntur. An verò animæ eorum animalium quæ fortuito generantur sicut humana ab intellectu genere & immortalitate ut dictum est differt & ipsa mortalis sit, destituta à suo genere certè non, cum neque plantarum, & tamen aliquid deest nam nunquam cicurate ea licet. Id certè discutimus si genera immortalitatis indaga-
verimus. Intellectus enim noster immortalis est ut per se subsistat & unicuique homini propria quadam ratione coniungitur: Anima sanguineorum animalium generali sed sensibus plerisque & etiam cognitione integra: Plantarum verò nulla nisi utilis ut ut trahat inutilis ut non trahat & præsens omittat. Iam ergo facile est dignoscere quod cum anima una sit Mundi ac mens quæ se penitus homini insinuat præbet cognitionem aliorum incorporeorum abstrahit (ut dicunt) & conficit vniuersale, coniungit & conuenit simplicia & separat composita, atque præbet vim ratiocinandi atque etiam alteri facultati ut seipsam & vnumquodque cognoscat, hæc igitur sex propriè facit. Præterea præbet cognitionem confusam sui generis & alterius ut hominis ut ab asino differt hocque commune cum belluis & sensili animæ. Præterea cognitionem sensilium hanc communem non solum animalibus gentis ex propagatione atque item à putredine. Demum cognitionem utilis atque inutilis quia sine hac vita esse non posset. Ergo hoc etiam plantis commune. Igitur anima humana habet novem cognitionum gene-

Tom. II.

ra ut quòd Mundi mens penitus vitæ illius se insinuet. Anima vero animalium ex semine genitorum duntaxat tres quoniam non penitus, se insinuat tres specierum rerum, sensilium, utilis & inutilis. Anima genitorum ex putredine caret cognitione speciei propriæ (quoniam coniunctione seu copula ad generationem non indiget) sola sensilium & utilis ac inutilis prædita est. Denique plantarum anima quoniam Mens vix tangit vitam illarum solum cognoscit vile atque inutile. Et talis coniunctio vitæ est in omnibus & appellatur. Hoc vero idem consentit cum his quæ dixit noster Marsilius Ficinus exponens Plotinum: Proponatur mundi anima luce in summo illustrata, lumine autem in medio, in infimo verò colore prædita illius ergo essentia per se obscura est antequam luce illuminetur, deformis antequam lumine decoretur, frigida antequam calore foueatnr. Ante ergo quàm his ornamentis fulciatur ex ea essentia prodit hy-
le obscura deformis & frigida. Sed hæc postmodum & ipsa ab anima exornatur intellectu, sensifera vi, & nutrice, quæ caloris nomine significauimus. Ab intellectu immobilibus formis exornatur à sensifera vi mobilibus sed tamen permanentibus à nutrice mobilibus instabilibusque. Dum verò nixum suum foras mundi ap-
pima effert, materiam magnitudine primum, inde diuisione, loco, motu & tempore expoliuit. Ergo hæc de his cæterum ut ad somni declarationem redeam & spectro-
rum quæ in illo videntur. Dico ut tantum de notioribus agam quòd.

Tria sunt quæ videntur nobis & esse apparent nec sunt, & sunt quæ imaginamur: Quæ cogitantibus nobis obuersantur ante oculos nec sunt: Et quæ in somnis apparent, quæque videntur aliquid plusquàm quod imaginamur, adèd ut sæpè addubitemus, an verè viderimus & audierimus eò, quòd quiescant alij sensus: Et quod contracto calore intus & concoctione perfecta euidentius percipiamus, Et quoniam cogitationes abierint: Demum quod spiritus ac sanguis non moueatur. Indicio ergo est cum intenti clausis oculis aliquid intueri videmur non esse id quod appellant imaginari, sed aliquid plus, quoniam non agitur mens & species remanet, visa autem in somnis sint efficaciora. Sed de his iam actum est.

44. Sed quid si dicamus in corpora benè temperata & robusta imbecilles animos in imbecillia generosos præstantes validos? Equidem illud dicere ausim, quod mens in amplissimo corpore vix vquam non hebes aut stulta est. Quomodo ergo Anima ergo corporis forma? Propius ad rem accedo, si anima est corporis forma benè temperati, benè culta erit, atque robusta? At id non est. Hoc etiam insinuauit Virgilius, qui cum tres robustos & fortissimos viros descripsisset Æneam, Turnum, atque Pandarum, Turnum quidem ac Pandarum penè stultos, N n 2 facit,

facit, *Æneâ* verò *Deæ* filium quasi docens fieri non posse, ut idem sit præstans corporis atque animi dotibus nisi diuini muneris auxilio. Vide sapientes *Demosthenem*, & *Ciceronem* qui fortitudinem verbis prædicabant, in bello quàm fugates ac timidi fuerint? Vidimus præclari exempli atque vni virum *Andream Alciatum* morbosum & mali habitus: alios sapientes pituitosos & imbecilles. Quin etiam illud ei responderet quod *Philosophus* ait, & quotidie experimentum docet, *sapientes plerumque esse melancholicos.*

45. Dolor quoque, & animi perturbatio, declarant apertè animam non pendere prorsus à corpore: nam dolor est affectus corporis animam repellens, & ob id iniustus patienti, sicut voluptas est corporis affectus animam alliciens, & ob id iucundus. Quod verò anima dolore non afficiatur, ostendit quoniam ipsa primum sentit dolorem: sensus autem est cognitio, dolor igitur non est in anima, sicut ergo sensus affert cognitionem albi & dulcis & soni ad animam ita & doloris: cum ergo Anima non sit nec album, nec dulce, nec sonus, ita Anima non dolitat. Anima etiam iudicat dolorem esse in pede, ergo ipsa non dolet aliter totus homo doleret. Dolor igitur tantummodo peruenit ad tactus instrumentum, licet cognitio vsque ad animam, Sensus ergo tendit ab anima ad corpus cum per voluptatem alliciens ad ipsum.

46. Præterea anima si est forma corporis & accidens non erit homo substantia, nec anima suppositum operationum. Si substantia & forma vniuscuiusque partis cum operatio faciat cognoscere formam erunt decem formæ & animæ in vno homine. Sin verò totius ut vnum atque indiuiduum: quomodo poterit esse corporea? Omne enim corporeum diuidi potest forma, materia, albedo, sonus, ut in fistula cicutarum. Quod si sit forma vnius partis quæ potestate alias omnes contineat veluti cordis, erit cor potestate omnia, quomodo ergo omnes sensus in illo? Si ut indiuisi ergo principium, indiuisum: si ut diuisi ergo non idem videt & audit. Præterea si anima est forma corporea, omnis forma corporea in formam aliam corpoream mutatur: lignum in cinerem, caro in vermem, vermis in lutum. Si dicis in cadauer, igitur cadauer generatur: Et tunc vel antea erat, ergo genita nuper: aut non, igitur genita est ex anima? ostendunt etiam sensus esse quippiam simile: utcumque anima non est commutata in aliam formam: nam si præerat cadaueris forma, anima non est commutata manente materia in aliam formam: si non præfuit facta est generatio non corruptio. Adde quod forma cadaueris vel est primæ materiæ, vel secundæ: si huius, ergo anima superflua erit, cuius enim est actus. Si primæ, ergo igitur anima, ex qua facta est transmutatio, erit forma pri-

mæ materiæ, & obtinebimus apertè propositum. Demùm quæro, an cadauer lupi differat à cadauere hominis specie? Si sic, igitur non opus fuit animâ ad constituendam speciem: Si non, ergo non est generatio quia ex variis eadem fiunt.

47. Argumentum quoque diuinitatis animi est intelligentia & cognitio maior in somno quàm in vigilia, id quisque experiri sapius in vita potest. Scilicet animam intelligere multa dum dormit homo quorum expers erat in vigilia, nec assequi potuisset. Quis enim se eundem & alium, dum vigilat imaginari potest? aut simul diuersa tempora exacta utpote triennium, sex menses, aut quindecim dies: cum simul cœpisse totidem cœpisse rerum possessionem existimamus, & simul amisisse. Esse simul prope Lunam & in orbe Solis. Geminum ægrum simul ac sanum, ac multa eiusmodi. *Bran.* Vera dicis: sed hæc ad imperfectionem & mentis errorem potius attinent, quàm quod sint diuinitatis, aut immortalitatis argumentum. *Ad.* Equidem: sed partem horum experimur in vigilia. Et quæcunque perfectionem aliquam continent & labore multo adipiscimur ea declarant esse puritatis argumentum non imperfectionis. Sed est alia ratio à corporis humani fabrica.

48. Quis nunquam vidit architectum plus insumpsisse operis in fabricanda domo quàm illius foret vsus? Nunquid ergo homines existimabunt Deum supremum esse architecto tam humili inferiorem? At vident in locusta aded contempto animali tantum opificij caput, cornuâ, oculos, dentes, alas, viscera, crura, macroclas, & in his digitos tam multos: Quid hoc aliud quàm quod anima Mundi non minus in illius fabrica, quàm generosi animalis delecta est? Ergo animam hanc immortalem esse quis dubitat? in animalibusque brutis eandem esse quæ ad finem, id est, perpetuitatem generationis: in homine viaticum & iter. Quandoque dicunt insipientibus astra noctu id in mentem venit, non quod cuique plebeio obuersatur lumen magnitudo clarius puritas incredibilis motus velocitas atque æternitas; sed quid supra cælum hoc, quid supra Sydera: Sed hæc nobis omnino ignota in hac vita velut & motus astrorum quomodo fiat altitudinibus variatis ac retrocessum non causa quam docuimus, sed norma, quam (prorsus indictam) appellare licet. Si igitur anima nostra natura præstat, ut Philosophi omnes dicunt ut omnia cognoscat? At in hac vita, ut dictum est omnia cognoscere ei fas non est ut demonstrauimus nuper non solum de immortalibus atque cœlestibus, sed etiam inferioribus istis (dico rerum differentias, naturam rerum intimam, proprietates, comparationes, nexus) necesse est ut alia melior multo sit nobis expectanda ab illo constituta, in qua derelicta hic (quæ longè

longè plura sunt quàm concessa) intelligantur. Sanè quæ supra oculos nostros sunt videri tamen nata , sed nimis procul , vt in nono vel decimo vel vltiore orbe , quæ in terræ visceribus , quæ in imo maris , ad quem scire cognoscere pertinebit ô Peripatetici , si Diis hæc indigna existimatis , si Dæmones sustulistis , & naturam nostrâ hac sublatâ immortalitatis spe intra corpusculum hoc coercuistis ? constat igitur puriorem quandam ab obitu vitam expectandam beatam & immortalitate dignam. Quinimò si aliquid concedatur quod à nemine cognoscatur , illud prorsus esse non potest : nam scientia immortalium , mortalium est essentia , seu ipsum esse.

49. At ex vniuersi ordine duæ rationes seligantur : prima quòd vnum est Principium : & id soli Deo conuenit , Plotinus addit *Bonum* : alia communicantur , vnum , immensum , æternum , comprehensum , indiuisum. Vltima vitarum est indiuisa , collecta , & æterna : sed immensa non est. Hæc igitur generat Mundum non collecta , sed explicata æternitas per tempora æterna. Orbes ergo coelestes nacti sunt æternitatem , iam dissolutam , & potentiæ mistam. Vnde quasi senescere videntur , cum tamen non senescant , vitæ autem illis præfectæ quâ parte incorporeis annectuntur , non solum æternæ sunt sed collectæ : quâ parte orbibus , vt ita dicam , annectuntur æternitatem fluxilem habent. Vnde ad futurum quasi ac præteritum respiciunt , vt illis omnia non possint dici præsentia. In Deo ergo vita est æternitas prima : in vitis non annexis æternum seu æternitas ipsa. In coniunctis cum orbibus æuum , in orbibus tempus collectum : in mortalibus tempus diuisum. Vltima vitarum , cum nec in æuo nec in æternitate consistat non Bona simpliciter , non immensa , nec comprehensa , sed solum vna , explicatur in plures & generat has animas , quæ cum non possint esse per se diuise diuiduntur comparatione ad materiam primam. Hæc ergo cum nihil retinere possent ex diuinis muneribus solum retinuerunt tempus collectum seu æternitatem explicatam.

Post nihil cum esset perpetuum inuenit natura medium quoddam scilicet mortale in specie , mortale in numero. Post hæc deuenit ad mortua , iam & cadauera lutum excrementa : Post quæ est materia prima seu hyle priuata omni bono auctorque corruptionis. (Hoc autem diximus aliàs eam esse elementa ipsa aut valde illis proximam) vnde patet quòd si volumus ordinem seruare tam certum nec præcipientes se dare. Ex ima & æterna mente in mortalia atque diuisa oportere constituere aliquid diuisum , & immortale , quod constat aliud esse non posse quam animas diuisas & immortales. Quòd si per aliud genus absurdi & membrum diuisionis transeas , id erit vnum atque mortale : quemadmodum de Phœnice Veteres fabularentur. Sed quomodo (inquit Branda) immortale quod quantitate caret diuidi poterit,

Tom. II.

cum diuisio ad quantitatem pertineat ? Ad. Antea dixi aliis modis mentem quæ iam adhæsit corpori variari quantitate , licet non extendatur vt corpus , aut superficies , aut accidens in illis ; constat enim & perfectiorem esse , aut si mens sit cum vehiculo , & corpore æterno , res nullam patitur difficultatem. Sunt ergo entium genera hæc Principium , Vitæ separata , Anima Mundi , Cælum , Anima Lunaris Orbis , Mens humana. Quæ viuunt aliquo vitæ genere , Elementa scilicet , homines , animalia è semine , fortuita , plantæ , Zoophyta. Inde cadauera horum & fortuita , vt excrementa , cœnum , lutum , at vltimum Hyle , vt sint nouem.

50. Aliud Aristoteles diffinit Animam , quod sit actus (sed melius *ἐντελέχεια*) corporis Physici organici potentiâ vitam habentis , seu *ἐντελέχεια* dicatur quòd perpetuò moueatur , & sit , vt ita dicam , actus perpetuus , seu ab *ἐντέλῳ* quod est perfectum absolutum & ad finem deductum dicatur , constat animam esse actum quandam utroque modo potentiâ carentem. Si ergo actus intelligatur pro operatione erit accidens , non ergo anima : Etsi vt à potentiâ distinguitur erit cum motu quodam , & ita rursus accidens non substantia : Igitur erit actus , id est , res actus quidam substantiæ quæ non est per aliud substantia , sed à seipsa pendet , talis ergo (inquit) quod anima senis , nihilo deterior est anima iuuenis , sed solum ob instrumentum , cum ergo formæ mortales omnes lignum , scamnum , gemma , omnes fiant deteriores tanto quanto corpus , igitur Anima non est forma corporis. Alio modo inducitur à nostris etiam sic Anima est actus substantiæ , quia corpus per quod viuit semper actu viuit : sicut planta nutritur perpetuò , quia vita illius est nutritio : ita equus est viuens actu semper per Animam : Verum quoniam Anima sensibilis ac intellectiua non potest semper agere (Declarari enim ex Philosopho quòd licet sentire , & intelligere consistat in quodam pari sunt tamen actus animæ , & operationes animæ , quæ est substantia in actu : indicio cuius est & ipsum moueri corpus ab Anima , vt ergo mouet actuè ita etiam sentit) idèd posuit duplicem actum , vnum quem , secundum , appellauit , & est operatio Animæ , alium , qui est cessante operatione , quæ sit auxilio instrumentorum , id est , spirituum & membrorum. Sed est duntaxat in Anima illa operatio , quæ est eadem actui , Et non perficitur vt corpori communicetur propter illius impedimentum , velut in delirio , ebrietate , somno , dolore , vel si voluntas nolit instrumentum agere. Ergo videmus hoc experimento sicut in Facio Cardano , qui cum amissis dentibus Octogenarius malè concoqueret : Et in Angelo Cardano , & ipso , qui omnino decrepitem ætate erat enim annorum xciv. riderent vt pueri quoniam instrumentum , id est , oculi , & quæ ad illos valida erant : Et hoc appa-

Nn 3. ret

ret manifestè in illis operationibus, quæ sunt sine auxilio corporeo, qualis est *Velle*. In nullo enim minus experimur voluntatem ac velle minorem in suprema senectute, quàm in floridissima iuuenta. Reassumamus igitur rationem ex integro, quod seipsum mouet est immortale anima seipsum mouet: igitur anima est immortalis. At hoc secundum sic demonstratur: actus primus præcedit secundum, sed actus primus procedit ab Anima, secundus ab obiecto, Ergo anima seipsam mouet. Demonstratio tertiò Propositionem secundam assumptam: nam actus primus præsupponitur à secundo neque enim tonfor, tondere potest quàm artem tondendi norit: nec oculus videre quàm cum poterit hoc facere, quia vt potentia præcedit actum in operatione, & quæ potentia dicitur respectu motionis ab obiecto, est actus primus in anima: igitur actus primus præcedit origine secundum, sed ille est ab anima vt declaratum est, & causa operationis animæ & totius illius operationis, igitur anima quælibet, in qualibet operatione seipsam mouet. Quod fuit demonstrandum. Et breuiter in anima vi-liore, id est, quæ vitam dat ac nutrit cum secundus actus mistus primo adedò apertè liquet, vt in illa totam operationem ab anima ipsa proficisci arbitrentur. Forsan dubitabis de prima propositione, scilicet si seipsam mouet est immortalis: Quod enim seipsum mouet semper mouet: id ergo Principium est, & nunquam desinere potest, tum quia incorporeum tum quia contrario caret: Tum etiam quod si mouet seipsum nõ potest esse causa vlla cessationis: esset enim duplex principium & contrarium vnum alterius, sicut in igne propter defectum alimenti: constat autem quod anima non est ignis, nec igneum quicquam nec ex igne compositum. Nec potest tolli

ille motus à causa externa: quia sic ex casu posset natura æternum transire in mortale: quod omnino accidere non potest. Idedò etiam ignis potest ex suffocatione extinguì, quia, vt dixi, non est æternus, sui natura, ob alimenti necessitatem: Et idedò potest extinguì à causa interiore & propria, idedò nihil mirum si ab externa.

§ 1. Sumitur quoque ratio ex motu ipsius animæ, qui neque est naturalis, neque violentus. Differt enim à naturali in tribus, quod non sit ad quietem: Nec est sursum aut deorsum: nec ob necessitatem corporis, quamvis dubium non sit, quin sit necessarius finis ratione: nam lapis si non descendat ad centrum terræ, nihilominus non corrumpitur nec equus, imò si descenderet corrumpetur: at intercepto pulsui vel anhelitu statim moritur. *Bran.* Putàne, si homo absque impetu descenderet ad terræ centrum vbi propè adesset, continuò interiturum, *Ad.* Quidni. *Bran.* Causa. *Ad.* Quoniam Primum locus ille frigidissimus est, & humidissimus: Et proportionè respondens vitæ serpentum & bufonum in quo si viuerent homines non possent: si non viuerent, multo minus. Præterea condensaretur ibi curis ac spiritus, vnde repentina suffocatio. Et cum ibi astrorum vis in vnum coëat nil durius. Ergo non solum animalia immutari debere existimo, sed corpora aliqua nobis incognita esse puto. Indicio est fodientibus nobis ad duo M. P. quanta diuersitas appareat & quæ corporum, varia, & insperata genera. *Bran.* Sed cur ergo tam anxie currunt elementa ad locum suum, si alicubi, & diu seruari possunt? Et quid dicent hi, aut quam afferent causam horum motuum, qui negant elementa transmutari? aut multo minus qui diuisa esse speciei: *Ad.* Non equidem ob metum corruptionis, quæ aut nulla futura est aut longè abest, & cuius nullus esse po-



test apud ea quæ sensu carent tam auide transferuntur elementa, vt vestri Philosophi fabulantur, sed eo studio feruntur ad loca

propria, vt animæ mundi pareant. Estque id non solum simile, sed proportionè respondens, motui partium cœli, vt si vera fateri velis, vides

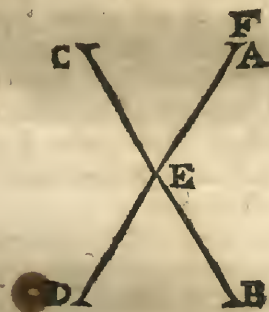
Vide figurā
superius fol.
426.

vides proportionem, vide similitudinem, vides coniunctionem horum inferiorum cum superioribus, & cum propè calum accedimus medio modo feruntur, & in circulum & in semet ipsas mutatae partes, velut ex A, in B, & inde ex B, in C, & ex C, in D, ex D, in E, ex quo in F, tantundemque ei naturalis hic motus quantum caelo lunæ quod imminet ACE, Aeris superficiei circularis & BDF, rectus scilicet corpori infra posito.

Bran. Valde verisimile est hoc postquam nullam possunt inuenire verisimiliorem suppositis quæ nuper dixisti principiis. *Ad.* Sed adhuc videmus motum inesse animæ sui generis & ex principio æqualem: & perpetuū vt in anima sensili in corde & arteriis in ea autem quæ alit in nutritione. *Bran.* Credis æquales fore hos motus. *Ad.* Non nisi ex principio: nam vt Geometrae dicunt, si duo numeri vnum multiplicent tantus erit duorum multiplicatorum, quantus multiplicantium, cum ergo anima sit semper sibi æqualis corpus inæquale, motus inæquales futuros esse necesse est. In initio tamen, seu origine æquales erunt. At si non tales essent qualis tumultus nec possent continuari igitur hanc æqualitatem non nisi immortalī animæ conuenire posse haud dubium est. Intellectus autem cum nullum motum habeat, est enim incorporeus, non habet motum æqualem, & tamen plus habet quo significet animi immortalitatem quàm quævis anima. At forsā (inquit Branda) quietes illas quas Pulsus intermedias habet indicium præbere quod anima motu fatigetur: neque æterna sit? Cui Adrianus: Aïdepol, id contingit ob angustiam loci non fatigationem. Inditio est si quis ergo sanatus ex morbo graui, omnium oblitus, nouerit tantam felicitatem in Diis esse, aut harmoniam quæ illi satisfaciat, aut communem cum aliis, aut ipse sit auris, vel sit oculus per aurem particeps soni iucundi, iam hoc est vltimum, ibi nullum vltius desiderium, hæc conditio est in quam mutatur, & manet perpetuo tempore. At ob imperfectionem perferre etiam dolorem potest: is autem à mutatione iucundus, idem corpori annecti appetit, deterior ea quam possidet, quod non diuturna incerta & dolori mista. Gravior quod vehementius afficit: quod propria, vt eorum qui in Repub. tyrannidem affectant: quod magis corporea & plurius, scilicet sensilium & penè figmentorum. *Bran.* Intellico: sed de motu nihil adhuc dictum est.

Ad. Morem tibi geramus, ostendamus ergo animam non nisi vnum membrum mouere posse in animalibus sanguine præditis: Aristoteles appellat mouere quatuor notis: vt sint tria declaranda. Vide 7. De Ret Var. cap. 27. Primum quomodo mouendo quatuor notis, sit mouere tantum vnum membrum: secundum quomodo per consuetudinem possimus transire in naturæ repugnantias: Tertium quid sit quod mouet: Nam consuetudo esse non potest: cum sit conditio motori aut moto adiecta, non mouens: cū nō sit nec anima, nec spiritus, neque membrum. Ergo per mouere quatuor notis debemus intelligere, diuersis: nam cum equus currit,

mouet duos pedes anteriores simul, sed eodem modo & impetu: cum verò posteriores non simul cum anterioribus, sed post vel antè: ergo ad hoc vt moueatur quatuor notis, exigitur vt vel quatuor tantum habeat crura, vt equus aut loco duorum anteriorum duo brachia velut homo: aut duas alas vt auis aut nihil horum sed partem tantum, absque alio exteriore auxilio, velut serpentes. Est etiam illud proprium animalibus quod quæ mouentur quatuor notis si vna duntaxat aut duabus priuentur aut caderentur non possunt perficere motum vt homo qui vix ambulare potest amputato brachio. Quanquam ergo notis quatuor moueantur vnam tamen partem tantum mouent: aut si duas quemadmodum auis cum volat & equus dum currit etiam quatuor: anteriores quidem simul & eodem non solum impetu sed motu agitat scilicet anteriores simul, aut posteriores simul, vt diuerso modo non possit. Ita cum deducit brachia homo dextrum in dextram partem, sinistrum in sinistram distrahit. Quod si posteriores pedes anterioribus comparaueris non simul sed post mouebit hos aut illos equus. Homo autem si contrahat brachium dextrum, & sinistrum extendat non natura id facere simul didicit, sed vsu edoctus est paulatim: & non minus ægrè quàm qui cheli pulsat aut cithara mouere tot digitos simul in diuersas partes, impressione illā factā tū in spiritibus vt moueant absque imperio voluntatis: concordibus inclinationibus & vno impetu alteri succedente. Quocirca factum est, vt difficilius sit inchoare sonum quàm continuare & celeriter ac perseuerare quàm abrumperè & meditari. Itaque iam duorum primorum rationes perspicuæ sunt, accipe modo tertium. Tria sunt, vt dictum est, principia motus in animali, anima, vsus seu consuetudo & natura rei, voco naturam impulsū & attractionem, ac si quid eiusmodi est. Est autem naturæ vsus naturæ. Sit ergo animal ABCD, cuius dextra AB, dico quod moto



A, in F, necesse est magis moueri D, versus, E, quàm BC, etiam quod recta mouerentur solum: quanquam constet A, moueri partim recta in F, partim circulari vnde equi ad sinistram partem semper paulatim nisi contineantur inclinant. Quia enim longior est ad quam AB, Quia ABD, si constitueretur rectus esset, idem maior est distentio AD, quàm AB, vt etiā in hypomochlio & experientia docet, adde quod CD, videtur stabilis & auulsa ab AD, quare: neque ab anima neque à consuetudine contingit vt D, consequatur A, sed à natura, quàm

postmodum sequitur, & comitatur consuetudo, Anima ergo cum moueat A, & ad motū illius necesse sit aliquam partem trahi, consequitur, D, non autem B, Aristoteles verò alias causas affert de posterioribus cū prioribus monerentur esset motus præceptus : & non gressus sed saltus, si quæ ex eodem latere simul non consisterent firmiter sed collaberentur. Attamen Asturcones non cadunt nec consuetudo plus posse debet quam natum, cū ergo anima sit indiuidua & substantia igitur etiam incorporea quare si substantia incorporea, palā est quod sit immortalis. Omne enim quod perit, ob id perit quodd subiectum interitū est obnoxium, velut accidens: vel quoniam ipsum habet contrarium ex eo quodd corporeum sit. Iulis autem diuisa vtraque parte moueri solet anteriori ad anteriora, posteriore verò non eodem modo nam natura & consuetudine ad anteriora vt Aristoteles dicit: nonnunquā ob læsam partem ne obuiet ad posteriorem, cum viuax fuerit, Porro velim memineris indiuiduum multifariam, vel vt punctū, & quod diuisum mutatur vt homo non enim viuic per medium dissectus & atoma: vel quod contrahi potest & extendi, sed non nisi ad metam quandam vt aqua, aer, ignis, & quod non est vnum verè vt homo, qui non potest diuidi à natura, sed sola cogitatione: nullo istorum modorum anima indiuidua est. Sed velut scientia. Hæc habet partes vt scientia vniuersi totidem & easdem quas habet vniuersum Hoc igitur ei contingit, quod sit ante magnitudinem, locum, & tempus. Quod si esset substantia habeamus exquisitum exemplum.

55. Aliud ex eodem, Anima est immobilis & substantia, igitur perpetua. Omne enim quod mouetur ad aliquod primum mouens redigi necesse est vt *Otano Phisicorum*. Rursus nihil mouet seipsum: igitur primum quod mouet in animali vel ab aliquo exteriore mouetur: Ergo animal per accidens mouetur, aut à seipso: & ita idem mouebit seipsum: & ita agens & patiens, aut erit immobile, & non est nisi anima. Sunt enim quatuor in animali, quod mouet & non mouetur, & est anima: Quod mouet, & non mouet & est corpus, & est cor aut ei proportionem respondens. Quod mouet & mouetur vt crura & brachia. Quod duntaxat mouetur vt pedes & manus.

56. Aliud rursus est ab euidentibus homines præcipue qui præstantes fuerunt in senio ad contemplationem se contulerunt quasi naturā docente, quorsum iter sit. Atque vt bombyces in aurelias transeunt reparandi generis studio ita humanum genus & sub ætate ingrauescente & morte etiam quouis modo appropinquante ad Deorum cultum conuertitur. Quod si quis illud obiciat.

— *Pariterque senescere mentem?*

Non aliud dicam quam quod asinum qui ad tibiā saltare didicerit, quodd moueat pedes ad harmoniam ex vsu arfirmet musicum euadere. Nam liquet nunquam ad id profecturum, sed mentem videri consenuisse aut animam, quoniam, quodam interiore, aut

exteriore instrumento corrupto, ignauus ad eam functionem factus videatur. Omitto exemplum illud peruetustum de Catone Censorino qui Octogenarius didicit literas Græcas Nonne vidit nostra ætas Catolum Quintum tot victoriis illustrem, Regnis auriferis potentem, vt omnibus Romanis etiam Augusto vel si qui eo fuit Imperator magnitudine & multitudine Prouinciarum locupletior, maior fuerit in ergastulum sacerdotum se contulisse, non singulari, sed vulgato exemplo, non temerè, sed vel natura suadente, aut benè subducta humanarum actionum ratione, sed ad euidentius argumentum huic tamen affine transeamus.

57. Dictum est superius homini adeptum finem si immortalis sit animus, idque per hoc demonstratum quodd si infiniti sumus & more animalium ceterorum interimus, non redituri, nec superfuturi, quā ratione irrita potest dici vniuscuiusque vita sceddē nasci, turpiter educari, stultè inuenescere, flagitiosè consistere, miserè consenescere, nulla cum spe futurorum, firmitate præsentium, gaudio præsentium, nulla constantia nostri nostrorum aut operum: nunc verò id doceamus, quonam pacto necesse sit non ex ordine nostro, sed ad comparationem vniuersi, & suarum partium hominem habere animam immortalem. Quis enim dubitat hominem non esse perfectissimum omnium quæ sub Lunæ cælo continentur mistorum: itaq; vt mistum est finem quendā sortitum est vt viveret: hoc ipsum est perfectio vt vita perpetua esset vt ceterorū: propagata ex semine non inconstās & fortuita. At non hoc, sed alium finē habuit vt inter viuentia cognosceret: sentiret igitur atque moueretur. Et huius rursus alius finis scilicet vt non solum cognosceret & moueretur (id extra ipsum esse positum est) velut & equi vt saltet, currat, videat: sed & in animantium genere alius vt suprā cuncta emineat, vt sit finis omnium, vt omnium sit perfectissimus adeptus est (mentem adhibere) est perfectissimus quoniam ratione & intellectu utitur, est vltimus ipse mortalium finis: quatenus perfectissimus omnium, quatenus finis aliorum, certus debetur ei finis velut & aliis, vt esset in specie perpetuus: utpote vt esset quod semper cognosceret deos, artes exerceret, veneraretur reges, ciuilis haberetur: At modò qua parte est finis omnium nullum illi adhibes finem? si dicas non adhibito, quia ipsemet finis est omnium non aliunde quærendus est finis? histe gradum & vide quot vno verbo committis errores: Primum ipse non potest esse finis omnium? Dubium non est quoniam hoc soli Deo tribuendum est. Si dicas mortalium, contra id est quoniam sic inconiunctus erit ordini vniuersi? Deinde quod non deceat esse finem huius sublunaris machinæ corpus vnū aut mistum, Præsertim cum tot imperfectiōibus cum tot miseriis casibus & in quo tam pauci sint ad hunc numerum, nec adhuc constet an conducat ad assequendum tum finem diu vivere aut non: diuitem esse aut regem aut non. Et rursus si hoc sit, oportebit

vt sapientum hic finis sit his? at hoc voluit omnino cauere Deus vt intelligeremus, cum tales sint omnium miserrimi vt neque qui admirantur illos; neque ipsimet (omitto modò ineptum vulgus quorum sententia sunt miserabiles & contempti atque omnino abiecti) audeant depromere illud tam auspicatum ac desideratum nomen felicitatis sine (nisi) additione, vnus dicit si non fuissent filij, alius si fuisset aliquanto ditior, alius si non natus fuisset inter barbaros, alius si non perisset in iuuenta, alius nisi podagra adedò vexatus esset, alius si licuisset esse sine tam acerbis inimicis: de alio ei non fuissent calamitates publicæ: de alio si literas nouisset? atque de alio si cognouisset suam sortem? Quis dicat gemmas factas fuisse propter præclarissimas & nulla possit talis videri. Canete ergo vos sapientes ne in hoc stultitiæ genus deueniatis? nam hoc certè felicitas est natura esse insanum. Deinde quàm parum verisimile est tot gentibus denegatum esse hunc finem Indis Occidui orbis, Scythiis, Æthiopibus, Patagonibus: & tanto tempore vt cum calamitate publica intereunt libri omnes, quod accidisse constat paulò antè tempora Hippocratis. Quæso dicite in quem hominem aut ad quem traducitis hanc vestram felicitatem Socratis tempore? certè non nisi ad Socratem: quem etiam ob feliciū & sapientum inopiam non ob alias nugas Oraculum Apollinis ipsum prætulit, certè quis vestrum est, qui illius conditionem inuideat, nudis pedibus in porticibus disputantem absq; literis, felicitatem absque pecunia: quærentem vt ita dicam ostiatim cum vxore stulta, filiis parvulis, irrisum à plebe: atque hic finis constituetur totius vniuersi? ô beatos vos si talia potestis credere? *Bran.* At caue ô generose, quoniam Auerroës voluit semper aliquem fuisse sapientem, & idedò verè Beatum in hoc orbe vel alicubi. *Ad.* An Auerroës plures mundos esse credit? *Bran.* Non *Ad.* Vbi ergo vult illum viuere sapientem? *Br.* In alia celi quarta? *Ad.* Dicis seriò, an iocaris. *Bran.* Seriò vt mihi videtur ille ait: Et explicat dicens *Ad.* Nil plus non est locus hic, sed tu dicas *Ad.* depol talia credis? *Dicas* quæso? *Bran.* Non. *Ad.* Infantiles nugæ & fabulæ indignæ tanto viro. *Br.* Et quandoq; bonus dormitat Homerus. Fuit tamen insignis vir præcipuè eâ ætate *Ad.* Vera refers. Sed redeamus ad institutū Quodnam felicitatis genus quod solum aduenire potest cum homo se miserrimum agnoscit? si carbunculi aliqui possent se felices existimare meritò id condonari posset mensuris decies M. annis, at hominem senem edentulum rugosum omni miseria laborantem si sit pauper, aut cui inuideant contemptores contemnunt qui inuident paucis literulis existimare velit felicem cuius sortem nemo subire velit, nulli vsui, nulli negotio aptum, spretum ab omnibus irrisum ab insolentibus, nec etiam à suis (si cui sint) descendantibus tam stultum est, vt referre non opus sit. Expectanda est contra vide) illa occasio ergo in qua nihil cum perierit velut phænix rediitua pulcherrimis pennis cantu suavis, florens iu-

uenta, viribus vigens admirationi sis toti orbi. *Vas.* visus est omnibus (ego sanè non sat scio quantum ponderis ratio habuerit neque enim vix scio scribere) satisfecisse ac plurimum ad animi iucunditatem contulisse spei simul ac voluptatis.

§8. Est etiam alia ratio satis euidentis quod operationes animæ seu nostræ seu animalium sunt perfectiores operationibus animarum, quæ sunt in seminibus seu plantarum seu animalium: sed operatio animarum quæ est in seminibus quibusvis est operatio diuina vt docuimus suprâ, & Galenus ipse affirmat. *Primo de Facultatibus naturalibus. Arg. 3. c.* Igitur sensus & vita non solum intellectus sunt operationes diuinæ & à forma in corporea diuina & planè æterna, nam nulla mortalis formæ operatio quantumvis perfecta potest esse tam nobilis quàm quæ procedit ab eo agente quod est immortale. Quod autem operationes sensuum vitæ & intellectus sint operationibus generationis perfectiores nemini dubium esse potest, cum operatio generationis sit propter animæ operationes & idedò animæ operationes sunt finis generationis, finis autem est perfectior his omnibus, quæ sunt ad finem. Et etiam quia operationes animæ in eo quod viuit sunt animæ perfectæ generationis autè imperfectæ essentiæ seu constitutionis animæ, neque enim dubium est, quin anima non sit in perfectiori constitutione in viuente perfecto quàm in semine. Præterea operatio animæ maximè sensibilis est absque materia & quodammodo incorporea generationis autem materiaria, igitur prior est magis diuina & immortalis quàm generatio, omitto etiam illud de intellectu tanquam manifestum nimis. Dico etiam quod in generatione vel sit substantia, vel solum copulatur animæ? Si hoc habeo ex concessio intentum? est enim anima ante corpus: si generatur anima, ergo cum sensus operatio sit nobilior animæ generatione erit sensus operatio diuina. Clarius ex opposito sic, si forma hominis quæ est anima generatur à semine, igitur generatio est nobilior sensu, sed non potest esse nobilior sensu, igitur forma non generatur sed præest. Alio modo, si intellectus generat hominem (nam non est absque cognitione agentis aut esse potest vel eius quod dirigit) cum anima intellectiua per te generetur quæ est substantia erit nobilior intellectu generatione, & hoc esse non potest: at ergo si intellectus operatio perfecta est nobilior: ex imperfecta intellectus qualis est generatio non poterit gigni anima intellectiua: igitur anima intellectiua præest. *Bran.* Dixisti præesse hanc animam quasi velis animas distinguere numero quas iam in vnâ coegisse visus es vt tibi contradicas. Præterea si sic saluas cum sint incorporeæ quomodo distinguuntur, non enim est ibi multitudo in numero conuenit quæ data est mortalibus solum & corporeis ad perpetuitatem stirpis. At talia iam sunt perpetua. Et etiam quia distinguuntur forma cum materia careant: igitur & specie. Necesse etiam erit admittere infinitum quod repugnat numero qui numerari potest.

potest. Et forma erit sine operatione & multa alia. *Ad.* Nihil dixi incongruum, sunt vnum, vt dixi, in principio distinctæ inter se, velut lumen solis, & non distinguuntur numero quia sic distinguuntur vt separatæ, hoc autem potentia solum non actu. *Bran.* Sed quomodo Principium habebit partes cum careat magnitudine? *Ad.* Quoniam distinguuntur perfectione. Ergo erunt accidentia velut lumen animæ? inquit Branda. *Ad.* Quia substantia à substantia differt perfectione, & est alia, & vnum velut si proponas quoddam demonstrationes Mathematicæ essent substantiæ: cum ipsæ proculdubio futuræ essent infinitæ, essent ergo infinitæ substantiæ diuersæ & perfectione & vnum in Principio & haberent partes, & ita possent habere vitam & operationes, & esse infinitæ, & non tamen numero infinito, sed vnaquæque habere suum proprium esse ab alio distinctum, nec tamen haberent magnitudinem. Et hæc fuit opinio Platonis iuxta id quod illi tribuunt nostri sapientes. *Bran.* Modo intelligo.

59. *Ad.* Sed habeo alia quæ adducam erutinam scilicet & examen, reuocabo autem vos ad iam dicta superius Arg. 2. & 6. volens ostendere quod omnes substantiæ corporeæ (quanto magis incorporeæ) aut semper manent eadem & indiuisæ vt cælum, aut idem sed diuisæ vt hæc inferiora. Et declaro hæc per arcam, argentum, aquam, tuber, gramen, ranas, demum equos. De arca dissoluo eam, rursus compagino illam ex eisdem tabulis & cum iisdem clavis & palam est quod est eadem numero: quia forma artificialis est eadem, & materiæ naturali nihil superuenit quod eam mutauerit. Idem de aqua, & argento & aqua demum, hoc enim ab initio conclusum est, venio modò ad aquam genitam totam ex vaporibus præcedentis aquæ: & dico esse eandem cum præcedenti haud dubiè: nec video quid mouerit Aristotelem ad sentiendum oppositum cum materia prima & forma substantia vires accidentia. Si dicas quoddam agens est aliud quanto magis ergo differet secundum argutum à primo numero. Si dicas quoddam hoc latuit Aristotelem quid mea refert? Sed & non potuit latere experimentum de plumbo liquefacto, de aqua in glaciem conuersa, & demum ex glacie in aquam redacta. Si dicas quod materiam secundam hæc ipsa debet esse principium differentiæ at de illa est quaestio. Si dicas quod per diuersa accidentia multo plus distat. senex à semet ipso puero. Quid denique erit quod facit differre numero si quæ possunt nullum adest, eorum quæ adsunt nullum potest facere? *Bran.* Quid ergo compulit illum ad negandum hoc? *Ad.* Quoniam eo admissio videbat tolli ferè omnem generationem quam ipse totis viribus defendere conabatur, tanquam rem famosam & sensibus blandientem. Ergo cum duobus modis possit contingere aut aqua secundo genita sit eadem primæ, vel vt quoddam prior non corrumpatur velut corrupta redeat: certum est utroque modo eandem esse priorem aquam cum secunda, sed forsan recurres ad illud sufficere quod desie-

rit prima aqua esse semel, sed si restituatur, non tamen eandem esse. Sed o generose si anima nostra esset immortalis & diuisa, & homo vbi mortuus esset statim rediret, anima illa corpus velles dicere illum hominem esse alium à priore *Brand.* Certe non. *Ad.* Quid ergo habet hoc exemplum de aqua ab hoc, de homine, aut arca differens? si obiecias de separatione? Et hic non minus adest quàm in aqua? Si dicas esse diuersos homines? Iam nil amplius à te quicquam volo, nam ego contentus sum hoc genere immortalitatis, de quo nullus est tam amens qui ipsum refugiat, imò gloriaretur. Venio modo ad quartum & quintum exemplum de Tubere & gramine, idem dicam de fungo, nam ad idem tendunt aut parum differunt (& concedo tibi elementa permutteri aliter vides quod non esset dubitatio quamquam deus sciat an permutterentur, sed vt omnia vobis liberaliter condonem) quaero an tuber à tubere differrat? fungus à fungo? gramen à gramine. *Bran.* In his videtur aliqua difficultas, quia videtur forma formæ superaddita: & ita etiam duplex materia prima & secunda. *Ad.* Rectè inquam propterea in hoc sed duo oportet præponere explicandum, scilicet an gleba terræ sit eadem parti suæ an non: Dico ergo quod partim numero, partim solum specie, ergo si pars solum regeneretur idem erit. Alterum quomodo generatio vnius sit corruptio alterius & vicissim? Dico ergo quoddam omnis corruptio tendit ad inanimatum & separationem elementorum, vnde exutà formā priore ad alterius animalis procreationem materia præparatur idem nunquam ex viuente aliquo in aliud viuens transmutatur: ergo si non potest contingere in eodem genere neque specie. Ergo si reuiuiscat aliquid necessariò erit idem numero: quod etiam superius ostensum est. At corruptio non est in potestate naturæ magis quàm generatio sed causæ vtriusque possunt esse in nostra potestate vt vrere, calefacere, suffocare, arde, diuidere, & ita adiuvamus sata & arbores cum tamen nulla generatio sit in potestate naturæ, ita conterit, calefacit, admouet remouet impedimenta. Ergo elementa fiunt per separationem non tamen causa separationis potest esse in nobis: sed nos possumus admouere aut progignere illam causam. Non dicuntur tamen nec elementa generari, quia non fiunt per concretionem sed dissolutionem verum etiam quoniam terminus est res inanimata id est elementum. Venio modò ad rem, tuber si nil aliud contineat quàm quod prius genitum erat cum nec totum in toto sit partim erit numero primo, partim specie: idem dico de aqua hæc enim diuersitas in numero levis est in his quæ simplicibus sunt proxima leuior in simplicibus: & quanto fuerint ab illis remota maior & euidentior, cum igitur non videatur certus terminus, circumscriptus concludo quoddam omnia ad idem participatione redeunt & in longis temporū periodis magis ac minus. Et hoc est quod voluit significare Aristoteles xvii. Problematum ex sententia Alcmeonis: *Non prorsus idem numero nec solum specie, sed forma eadem.*

eadem. Ab his ergo pariter ad ranas, demum equos deuenio, qui ab anima prorsus erunt inter se distincti, sed corpore magis quam ranæ & longè plus quam tubera vel aqua rediuiua, cum ergo mundus sit constitutus & illis duabus partibus quarum vna est prorsus immutabilis, alia vel non mutatur sed diuiditur & sic duntaxat erit vna pars, aut si mutatur homo medius erit anima immortalis corpore mortalis quare utroque modo propositum assequimur.

60. Succedit hinc alia ratio, quod Anima non sit in tempore, nam, hoc de sensu, iam declaratum est. Et facile ostenditur ex declaratis: nam eius actio tempore non indiget, seu sit sentire, seu viuere, multò minus intelligere: ut enim est, mouet statim. Ad perfectionem operationis aliud est, quoniam indiget siccitate & soliditate membrorum. Ergo ut quod sit ante locum ostendit quod ante magnitudinē ita de tempore, sed quod maius, volo ostendere quæ dicant de numero illarum. Hic Branda: Arrige aures Pamphile, nihil est quod magis audire cupiam. *Ad.* Mos tibi geratur, neque enim vnā esse omnibus hominibus arbitror. *Bran.* Utinam possis ostendere. *Ad.* Conabor: Non est vna ut accidens, ut punctum, ut trabs fateris. *Bran.* Est vna, si est, & ante tempus, locum, magnitudinem, velut si esset Scientia, substantia quædam esset in te, & in me, & in aliis absque dubio vna. Et mirabile quod vnā audeant statuere, & esse corporis formam & immortalem, nam corporis esse formam utrique repugnat nedum vni. Si ergo scientia esset forma corporis & substantia pateret propositum. Si non forma corporis sed assisteret, Queritur quomodo hoc ipsum dicatur substantia? Si dicas per vitam: igitur vita est substantia, aut homo non est substantia. Secunda, quæstio est difficilior, cur magis intellectus assistat mihi nunc quam nautæ? & maximè cum iam declaratum sit ipsum non esse in tempore? Est ergo triplex difficultas, quomodo mens non sit in tempore? non in loco? Et sit tamen eadem mihi! Et dico quod non est per se: ut tamen anima per vitam alligatur corpori eo modo si mens mea quo illa alligatur corpori. Et hoc modo potest dici in utroque & non esse. Sicut ergo lux est in oculo meo nunc, & hic, & dicitur esse, non tamen est in loco nec in tempore, nisi quatenus est coniuncta corpori, ita mens iungitur homini ut anima equo: Et quod est anima in equo, Et mens in homine. Et hoc fuit necessarium, ut corpora incorporeis iungerentur & alligarentur. Ergo si mens, & ego ipse, sit lux, reliqua pendebunt ex me, sicut frustra ferri viribus magnetis, finge igitur vires magnetis esse substantiam, aut magnetem rem incorpoream, habebis mentem, & animam, & vitam, & sensum, & corpus. Ut concludam Mens est ipsi nos & est substantia: & illi assistunt anima & corpus per animum, non illa corpori. Et si quis obieciat, quod nos ipsi sentimus, & sentimus per animam, & corpus, igitur anima, & corpus, magis sunt partes nostri quam

mens? Dico quod non animadvertentibus nobis non sentimus, idè concludit oppositum. Si rursus obiecias quod potest esse ut substantia quæ est anima intelligat per lumen mentis æternæ, quod tamen est accidens alicuius substantiæ: sicut oculus, qui videt iridem quæ nulla est deceptus à perspicillis, quanto magis adiutus? Ad hoc dico quod non est recta similitudo, quoniam oculus videt cum sit corporeus, at intelligere est res & operatio incorporea, ergo subiecti incorporei, igitur vel anima incorporea, vel lumen est substantia, utrovis concessio constat propositum.

61. Quod verò me maximè mouet ad credendum *Animi* immortalitatem est commune omnibus bonis & sapientibus: conditorum omnium potuisse ac noluisse, voluisse quia melius potuisse quia non repugnat, constat enim esse honorabilius, dignius atque Vniuersi ordini decentius, ut omnia velut in scena quadam immortalī quodam lumine illustrata collucerent. Posse quoque hand dubium: quæ enim contradictio est, ubi nulla esse potest? videmus etiam quæ videri possunt æterna, lucem, & locum, & tempus, & generationem, & scientias, & Mathematicos affectus, & cœlestia corpora. Quod si dicas hæc non facta esse, sed natura constare, custodiri autem à Mente diuina? Sed quàm absurdum negare causam alterius esse, id quod nil aliud est quàm causa? & quod à causa procedere dicimus? iam, aliam, cum nihil præter id sit, causam querere? Similiter animam constituere formam compositi, aut aliam quam quæ ab elementis, quomodo ergo duæ erunt, & totidem generationes? aut tandem, sic igitur anima corporea est velut forma ligni. Foran dices nobilius esse opus, ex colluue tam sordida mentem genuisse, quam ex cœlesti incorporea substantia? Sic enim etiam artifices gaudent ex integumento nuclei Chrysomeli sculpe-re Monomachiam, quam ex auro. Quod autem non potuerit: id in causa fuit, ne mortale cum immortalī commisceret. Et mortalium quandam nobiliora sunt immortalibus: horologium molari lapide qui circumagitur flumine perpetuo. Ad hæc inquam figuræ illæ in cortice, neque meliores sunt, neque nobiliores, sed magis dignæ admiratione, lapis ille molaris si esset æternus esset nobilior horologio. Sed est duntaxat diuturnior, hoc autem nihil refert. At verò si concedatur intellectum mentem esse immortalem, verum omnibus communem, quid plus dicam (inquit Branda) quam si mortalem & per singulos distributam, hoc est quod scire cuperem. *Ad.* Hæc Adrianus, in quonam offenderis communi bono? Si soli potiremur gauderemus, at nunc commune est omnibus etiam amicis nostris. Si vitam si incolumitatem, si opes distribueret Princeps singulis in quo offendar aliorum bono? Si mentes cœlestes non vnum sunt quarum est summa fœlicitas, quid hoc incommodi aut te indignum? aut si est quomodo illæ fœlicissimæ? Si quod commune est vnum non est, aut quia commune non fœlix: neque Dij: si Dij sunt fœlices, seu vnum seu plura, ergo

ergo & nos tam post quàm ante imò magis. At cuperem inquit Augustinus præter hæc scire quid fuerim, & meipsum cognoscere, nam in reliquis nulla felicitior vita quàm cum veluti dormientes & in omnimodo silentio, atque obscuro loco, aut dubiâ luce, sed clausis oculis contemplamur quod delectat? Et si triangulum deprehendero tres angulos habere duobus rectis æquales, at id de substantia? at id semper tanquam nouum discas velut. Quòd Proportio Sphæræ ad octaedrum sibi inscriptum est velut periferiæ circuli ad suam diametrum. Ex tribus ergo quæ desiderantur, vt nostri mens maneat, vt eius præcipua operatio, vt demum, nos ipsos esse cognoscamus duos prima cum supersint, tertium quasi sub luce dubia relinquantur vt Poëta aiunt nil minus habemus quam quod iure optare debemus. Quis enim est qui cum his gaudere possit sensuum illecebras desideret?

Verùm dices quænam differentia à statu viuientis in morte. *Bran.* Hoc quærere volebam sed pudebat. *Ad.* Cur? *Bran.* Propter ea non solum quæ nunc iam docueras, sed quæ memineram suprâ dicta. *Ad.* Ergo singamus vt sæpè contingit aliquem somniantem videre, audire, intelligereque magna & incredibilia, læta, tristia, magno cum terrore, vel etiam sine, repenti expergisci immemorem cunctorum: sed neque tum quicquam videre, aut audire, neque optare vt eum qui alia luce magna impletus cognitione grata, vnde ille de Aurora.

Optauit quoties vt nox sibi cedere vellet

Nec fugerent vultus sydera mota tuos.

Lepidius & clarius:

Poëta Italicus:

Con lei foss' io quando si parte el Sole.

E non si dedeser altri, che le stelle,

Sol vna note, è mai non fosse l'alba.

62. Sunt etiam quædam indicia quæ persuadent animi nostri immortalitatem, illius vnde quaque titillatio quæ fertur ad maiora viribus suis scilicet quod moueatur à principio sempiterno. Et eius essentia in seipsa, incorporea, in Mundo intelligibi, nihil extra habens, naturæ omnis seu nullius. Ipsi operatio quatenus intelligit ab excellenti obiecto, non corrumpitur sanguis qui fluit præsentis interfectore: Hinc etiam sunt quædam ostenta, quæ vix in alia referri quàm in mortuos possunt. *Bran.* Dic quæso audire volupe est: & vt à feriis ad iucunda stylum transferamus. *Ad.* Habitabam aliquando Mediolani iuxta Portam Tonsam, eratque ætas & vt à cœna solet fieri in cortem descendens, sensi odorem maximum, velut cereorum extinctorum quem etiam omnes domestici percipiebant: Media nocte vt acubui grunntum gregis porcorum paulò post anatum voces, inclinante meridie cum mihi timerem tot ostentis cecidit fulgur, & interfecit Ioannem Cremonensem, virum nec integrâ famâ, nec fide satis probatum, ita die sequenti omen lugubre elato funere expleuit. Aliud insigne. Dum essem in Saccensi oppido erat familia quædam quam appellabant Pellizariorum, quatuor fratres è quibus Ioannes

Maria (quod ad me attinet amicis & probis: cæterum non benè audiebat apud rusticos sed credebatur villas exhaustire, vt ille de quo nuper egimus spoliassè) ægrotabat ad mortem demum à medico ubi primum proconclamato relictus est, audiebantur in cubiculo varij strepitus in muris, demum sub lecto ægri: qui illum non solum non latuere, sed etiam perturbare. Demum cum hæc peracta essent circa horam diei x. & vsque ad secundam noctis nouissimè succutere tabulas lecti exaudiebatur ab astantibus, cumque rem diligenter luminibus explorassent, umbras mortuorum esse crediderunt. Media nocte transacta visus est alloqui patrem, non iam pridem mortuum: quid diceret, percipere non poterant, sequenti die expirauit. Tam multa sunt in hoc genere maximè cœdibus & morti magnorum virorum cladibus insuper & excidiis ciuitatum velut illud præcipuè apud Iosephum lib. 7. cap. 12. De bello Iudaico, de porta orientali templi: Et de voce illa migremus hinc quamvis contemptoribus spectrorum similium ob id etiam neglectis. Eadem & diuturniora ac manifestiora apparuere in seditione illa adeò truculenta de qua agit Appianus, Alexandrinus, De bellis Romanorū ciuilibus & nefando illo Triumuiratu. Quid de Pausania virgine, de qua Plutarchus nota non solum, sed vulgata. Tacito & Florianus Imperatoribus ante interitum erat enim mater vtrique communis & florians bimestri post occusus. Narrabat mihi Bartolus, vxor Bernardi Solæ amici nostri quo tempore ægrotabat supremo morbo, nocte dum ferculum Paratum ferrent ægro, auditos strepitus ac diu perdurasse, quasi euoluentium chartas in bibliotheca, tum verò ab ea die tanquam de morituro statuissè. Similia ferè omnibus his temporibus apparere solent, sed negliguntur, aliis ad superstitionem rem trahentibus, aliis studiosè hæc supprimentibus nescio quo consilio: pluribus ob negotia auersis: quibusdam persuasis à Philosophis superciliosis, non nullis, quòd huiusmodi ostentis postquam apparuerint nil sit reliquum, sed vsque ad euentum delitescere soleant: in quo etiam à naturalibus aut artificio confictis simulachris differunt, cum ab his notæ quædam relinquuntur, res ablata, loco mota, fractæ scissura vitata, Sed si non minus tot argumentis fidem veris adhiberemus, quam falsis obuiam merito imus, quotidie supremo tempore aliqua notatu digna se offerrent: seu ordine causarum naturalium sic postulante seu alia causa: Magnum retulit inter reliqua Ioannes Dondossulanus à pedibus Octauiani Cusani viri Illustris & Iurisconsulti, sed non est locus his præcipuè quòd aduersperascit. Vt cunque sit videntur fuisse vt etiam in hominibus Genij cuique propitij, nam & mali homines suis amicis prodesse solent. Qui enim Bruto, & Cassio, & Dioni apparuere, fuerunt Dionysij quidem hic senioris aliorum Cæsaris qui sic vltus est illos: at non omnes boni M. Antonio enim malus & Augusto bonus ac superior eo qui fuit M. Antonij,

tonij. Medius & Tullij Ciceronis. Vnum enim aut duo sunt in hac vita adsumnum bona Sapientia & probitas: Duo fundamenta tam bonorum quàm malorum bona dicta, quia sine illis bona percipere non contingit vita nostra ac proles: Duo quibus maximè utamur corporis incolumitas & opes, nam si vincula ad sint si seruitus, non es incolumis corpore. Boni Genij seu fortuna sunt qui ad bonum inclinant hominem, qui fundamenta bonorum adiuuant: qui fouent & seruant præsidia qui hæc non seruant, qui alio diuertunt hominem etiam sub specie boni: velut si ad vltionem inuerint aut mediij sunt aut mali, vel ambitiosi, aut molles, vel adulatores iuxta Platonicos, hanc enim vitam verius ad similitudinem illius fingunt, quàm illam huius. Cæterum quod ad animæ immortalitatem attinet videntur omnes conuenire etiam cum antiquis Academicis: Sed cum diuisi sint Platonici alij eas infinitas numero esse censent, sed in vnum cõire à morte, & ante. Alij cum his conueniunt quod in vnum coëant redeuntibus in corpora hæc certo temporis spatio, non infinitæ sed numero quodam distinctæ, velut si quis lucem Solis aut aquæ portionem vasculis exiguis diuidat

partem quidem prioribus communem exhauriet modo magnam modo exigam: Et ob id homo ille magis vnus erit priori, quàm fratri vel patri, non erit idem numero, seu quoniam secundam sui partem distinctam habeat, seu quod & hanc & nobilioris partem non eandem. Mihi sanè videtur, quodd & Plato insinuat, Aristotelem magis adhæsisse primæ opinioni: scilicet vt animæ non commisceantur, sed certo numero definitæ in diuersa corpora suis temporibus descendant, vt non sint iidem homines: neque tamen prorsus diuersi, sed plusquam specie iuncti, ob idque nec priores alijs, nec posteriores dici possint. Ergo hæc scire præstat cum propiora veritati sint, loco enim per se dignius: sed etiam quodd verisimilius sit, sapientes stultis & imperitis fæliciores esse; qui secus non possunt si conducibilius esset fabulis manium Antiquorum credere aut Epicuro opinionem suam tanquam voluptati commodiorem inducenti quæ ipsis sapientibus. Cætera cum ocium dabitur si desideratis scire dicam: nunc tempus est vt quisque ad propria contineat. *Vas.* Erat autem vespera iam: itaque sic discessimus.



LIBER QVARTVS. THEONOSTON. DE CONTEMPLATIONE.

QUOD BEATAM hilarèmq; bonorum vitam, qui solis studiis ac contemplationi cœlestium inhiant, hæc est sola vita fælix quæ alteri fælici vitæ coniuncta est, vt non sit hæc mors, sed transmigratio, nihil enim mirum est, tam fœdum atque horridum esse finem, cuius etiam initium fœdissimū ac miserabile fuit. Huc huc ventum est quod properabamus. Nam si vera sunt quæ Philosophus ait, *vnusquisque suæ artis exitium esse disputatorem*, certè si quid potero hac in parte præstabo. Nulli rei magis addictus fui in tota vita quàm contemplationi illa me aluit, euexit, oblectauit. Quid enim aliud est contemplatio quàm immortalium vita in mortali corpore? Ea est Deorum cognitio, cogitatio, amor ac, veneratio, omnia alia caduca, fragilia, abiecta, sordida, humiliâque sunt (hoc vno duntaxat excepto) hæc est summa perfectionis humanæ imò humano fastigio maior; posse Deum diuinaque contemplari cuius causa in hanc elementorum labem descendimus. Quanto verò securiùs id faciemus admoniti de animorum immortalitate. Quid enim dulcius aut iucundius nobis contingere potest, quàm vt intelligamus nos è Deorum immortalium consortio esse fruituròsque æternâ voluptate immortales & beatos perpetuò futuros? Etenim & si

Tom. II.

ne illa spe, & absque ea contemplatione miseri omnes sunt. Quodd si omnes auditâ animorum immortalitate, alij vitam deseruerūt sponte plures occasionem mortis quesire, quantum præstat viuentes id consequi quodd à morte tanto dispendio alij optauerunt? Laudo consilium illius Eremitæ, qui cum audisset alios esse in asperiore solitudine ad eam statim commigravit, neque enim existimabat quicquam posse in hac vita tam acerbum esse quodd suauitati contemplationis posthaberi non mereretur. Est enim stabile quidd bonum fælicitas hominis, similis naturæ Deorum, & ad diuinam tendens substantiâ, at quale illud esse potest aut in quo nisi per contemplationem in intellectu? Hoc solum quodd auferri nobis nequit sen mortuis & in meliorem vitam migrantibus seu stante sensu & in optimum bonum intento seu ablato vbi nullum est bonum neque malum. Neque enim dubium esse potest quin hominibus naturâ non concesserit fælicitatem, cū infælicitatis participes progenuerit. Si ergo fælicitatis compos est humana natura, eaque in re æterna & immobili sita est & operatione præstantissima, palàm est nihil aliud esse humanam fælicitatem quàm Deorum & summi boni cognitionem. Dum enim Deum optimum esse cognoscimus,

oo summâ

summâ Sapientiâ præditû, potentissimum & cunctorum Authorem, omniâque illius arbitrio regi, nostras, animas immortales atque intellectu præditas nihil timere, sed securè sperare ac de nobis polliceri omnia possumus, & in sempiternum eam felicitatem quam ex hac cognitione capimus producere. Fietque hæc contemplatio habitus, non semper operandi, sed ut possimus semper operari. Ergo lætemur ô amici, atque exultemus postquam nobis tantæ felicitatis oblata occasio est dicamûsque cum Poëta illo:

*Nocte dieque sacros iam nunc meditemur
amores,* (olympo,

*Nocte dieque hilares summo spatiemur
Ut nostras animas cœnantes esse beatas
Pruamus læti.*

Quid enim huic felicitati comparari potest, in qua homo iam exiit omnem mortalem miseriam, induitque cœlestem amœnitatem. Ilque qui eam possidet vale dicit omni vicio, omni perturbationi. Cur enim avarus sit? qui scit diuitias non esse felicitatis partem ullam, & omnino relinquendas. Cur timeat quicquam, & non potius dicat cum Christo: *Nolite timere illos qui corpus quidem occidere possunt animam autem nequaquam.* Cur iniustus, qui nouerit, nihil Deo gratius esse quàm iustitiam. Cur ambitiosus aut sæuus? cū omnia hæc summo Bono iniusta sint, neque in huiusmodi, misericordiam ullam meretur qui sic peccauerit. Nam de intemperantia etsi continentissimus etiam esse deberet, qui contemplationi vacat, non tamen semper est necessarium, ut talis sit, deuinci poterit hæc virtus ex commercio corporis ac longe prauâ consuetudine. Sed & hoc vitium tractu temporis minuitur, ita fit ut contemplatio sedem sibi in Anima paret: ex qua etiâ genus aliud felicitatis proueniat, operatio secundum virtutem. Ex quo tertium demùm scilicet gloria apud mortales, cuius maiores nostri, & nunc etiam principes audi sunt usque ad infaniam, eunt in bella, periculis se exponunt quæ etiam inuitus subeat quisvis pauper, incommoda maxima subeunt, exhauriunt ærarium: in discrimen vocant regnum, filios amittunt, ipsi sibi vitam breuiorem faciunt, ob huius boni, quod tamen tertio ordine est, nimiam auiditatem. At qui summo potitur & si nequaquam his duobus indigeat habet tamen in sua potestate. Sunt autê huius habitus partes quinque; cognoscere Dei dignitatem & beneficiû, admirari eadê, amare, gratias referre & quoad licet imitari.

Ci. Sed quid agam primum, ut Dei dignitatem & beneficia agnoscam?

Er. Immensa est hæc enarratio, sed quid minùs expedire potest, quàm quod vobis utilissimum sit, mihi iucundissimum, Deo gratissimum, vos celem? impium sanè factum, quod eos tantùm excusare potest, qui ignorantia peccant, apud me sanè nullo modo veniâ dignum haberi potest, Itaque etiam si prorsus vos, quæ sciri iucundissima sint, edocuerō, nullam gratiam promereri volo, sed si quis insidiantes latrones ubi sint peregrinātem edocuerit, suspicionem criminis tantùm effugit, gratiam haud ullam meretur, quantò minùs, qui seruus est mandata domini refe-

rens, admonet subditos eorum quæ peragenda sunt; Igitur dignitas Dei quintuplici ratione distinguitur, prima est, ut sui iphus, secunda est, in magnificentia operum incorporeorum, tertia in æternorum orbium fabrica, quarta in horum mortalium constitutione, quinta demùm in connexion illa Vniuersi, sub qua etiam, & fatum, & iustitia continentur: sed forsitan hæc duo vltima, quæ ad dignitatem transtuli, atque ita se habent ut ad Deum collata magnitudinem illius ostendant dum ad nos referuntur, beneficij locum habent, eâ ratione ad tria capita differentias dignitatis reduximus. Iam ergo primum de Dei immensitate agamus, hæc tanta est, ut ea solus ipse Deus comprehendere possit, infinitus, æternus, omnipotens, sapientissimus, optimus, vnus, clarissimus, omnium auctor, perfectissimus, sed de his melius est silere, quàm ut mortalem de immortali, corporeum de incorporeo, stultum de sapientissimo, despectum & minimæ sortis de infinito loqui. Succedit magnitudo operum in orbe incorporeo, quæ tanta est, ut omnem nostrum sensum, omnem intellectum effugiat, ipse generat sapientiam, amorem inde tot ordines, sed ut de illius natura & immensitate dixi cūm facillè in errorem incidere possim, exilitur & ieiune semper dicturus sum, ut hæc duo hymnis relinquenda sint, ab eorum enarratione supersedeo; sat sit illa contemplari, quæ minùs possunt referri, quàm intelligi, minùsque scribi, quàm referri, nunc sat sit tertium attigisse, neque enim in hoc solum volo vos manere: sed & in primo genere, atque in secundo, quantum vobis adeptâ sapientiâ licebit, doceri enim eiusmodi minimè possunt, cognosci multo plura possunt, itaque non illud à vobis statuendum est, quod si à me non possitis audire, non possitis etiam intelligere. Nec vos expertus sum tam obtusæ cogitationis, quin plura comprehendatis ex verbis istis quamque ego vobis significem. Sed ad rem redeo, quis effari possit orbium ipsorum admirabilem constitutionem, magnitudinem, velocitatem motuum, rationem, conceptum illum mirificum, lucē adedò illustrem, tam tenuem substantiam, quæ raptu non dissipatur, beatam stationem, fateor ingenuè ubi maxima & admiranda & prædicanda, ibi nostra mens, noster vigor, omnis vis cadit fulgore petcussa; placent tamen mihi verba Synesij. At quando ad absolutissimam æternorum contemplationem vitam patefacit animæ non speranti neque etiam cogitanti hoc quidem munus, est in ordinem rerum eminentissimum naturâ videlicet supergredi atque cum ipso intelligibili, illum denique copulare, qui illinc usque adedò aberrauerat, ut neque vnde venit animaduernerit: neque ut dubitemus an illa sint stultorum more; An si desidâ, luxu, stultitiâ, imperitiâ, non potior opibus existimare, debeo nullos homines esse opulentos? Ergo si in solitudine sum in quam me ipsum voluntariè intrusi: cogitare modo debeo, nullas esse vrbes pagos oppida arcesuè: Dubitare non potest quisquam, alias esse sedes, immortalem mundum, genios, incorporea? certè si hoc potes obefior sis licet alpino mure. Sed in his optimum est atque necessarium,

neceſſarium, id agnoſcere, quod ſi mortales noſcerent plurimum intereſſet, nam neque fortunati præter æquum eueherentur, neque infelices opinione vulgi & ſua mœrerent.

Ci. Quid eſt tam grande hoc ac penè diuinum commodum.

Er. Hoc ipſum, quod totam mortalium vitam angit, ac perturbat, ſi quidem id, quod bonum arbitramur præter virtutem & ſapientiam, eaque quæ diis communia ſunt, id totum nullo modo bonum eſt, nam ſi bonæ eſſent opes gratiæ exempli, & potentia, & ſanitas, & honores & filij eſſent duo genera bonorum; non coordinata inuicem, nam omne bonum cum profluat à Deo eſt coordinatum, ad ipſum ne credatis (ô amici) me nunc paradoxa referre, ſed ea dico quæ cum intellexeritis non ſolùm vera, videbuntur, verùm illuſtriſſima. Dico primum nullum proſus eſſe bonum, præterquam contemplationem, & virtutem, & eius actionem dico neque regna, neque principatus eſſe bona.

Ci. Profecto mirabilia dicis, & quæ Ariſtoteſi videantur aduerſari Bonū (inquit ille eſt) quod omnia appetunt, omnes appetunt regna & principatus, & longè plures inuenias, qui vellēt fieri Reges, & Principes quā Eremitæ.

Er. Quid ſit de bono illo civili, nunc nō eſt quod dicam, ubi demōſtratio clara eſt, quid eſt, ut quæramus per ambages veritatem ipſam, quam longa opus eſſet oratione, ut demōſtrares etiam ex Ariſtoteſis ſententia, regnum & principatū eſſe bona, nam & apud Xenophontem in Hierone, cum neque ille eſſet Chriſtianus neque Philoſophus exquiſitus concludit tyrannidem eſſe beatam ſed infeliciffimam, & regna noſtri temporis parum meliora ſunt tyrannide antiquorum, ſunt reges aliqui boni, ſed & tyranni boni fuere nonnulli, velut Gelo Syracuſanorum & Pyſiſtratus, Athenis, ergo repetamus demonſtrationem, ſi aliquid eſſet bonum humani ſeu hominis, præter ſapientiam, virtutem, & eius actionem eſſent duo ordines bonorum; ergo duo ſumma bona, ergo à Deo non profluere omnia bona. Sed ſunt quædā media bona ſcilicet ordinata in ipſum bonum, & hæc duorum ſunt generum alia quidem per ſe, & hæc ſunt filij nam filij poſſunt eſſe ſapientes, & virtute præditi, & exercere opera virtutis, & hoc modo amittere filium, eſt amittere partem proprii boni alia ſunt bona dicta, quia ſine his bonis frui non poſſumus, & hæc duorum ſunt generum; alia enim eiufmodi ſunt exactè, id eſt, tota ſua natura velut ſanitas, & libertas, & propter hoc iſta maxime diligimus; alia non tota natura eiufmodi ſunt, velut opes, & potentia & amici: nam hæc uſque ad metam quandam vtilia ſunt ad ſapientiam acquirendam, & ad virtutem exercendam. Propterea ex his eluſcit quæſtio illa toties tractata, & tanta cum contentione, & in qua Stoici non ſolùm malè audierunt, ſed etiā tota Philoſophia, cum enim tria eſſent bona per ſe in nobis ſapientia, virtus, & illius opus vnum tantum ſtatuere bonum, virtutem ſcilicet, quæ nullo alio ſanè indiget auxilio, idèd relinquebatur, ut opes, amici, potentia, gloria non eſſent neque bona per ſe, neq. ſecunda bona; vnde facti ſunt

Tem. II.

ridiculi mendicantes nulli, & in ſæno iacentes errarunt etiam, quod etſi omnia genera bonorum amplecterentur, non tamen voluerunt auxilia bonorum inter bona numerari neque prima neque ſecunda. Nos autem cum ſtatuamus omnia bona eſſe in ordine Diuinorum, noſtræque anima corpori hic iuncta ſit neceſſario vinculo, quæcunque neceſſaria ſunt, ad adipiſcenda illa bona, aut conſeruanda, aut exercenda ſecunda bona nuncupamus; opes igitur mediocres, pauci amici, potentia rurfus, mediocris gloria cum magna bona ſunt, hæc tamen ſi immodicè creſcant non ſolùm non bona ſunt, ſed etiam mala. Nec tamen ita hæc bona eſſe cenſeo, ut bona dici poſſint, ut neque ſanitas, quæ integra eſſe debet, quia non poſſunt collocari in ordine bonorum, qui totus conſtat ex incorporeis; eſt tamen genus morbi quod malum eſt per ſe, & ſanitatis quod eſt bonum per ſe, ut viſus & auditus bona ſunt, quia ſunt cum cognitione, & omnis cognitio profluat ab eo; ergo ſunt in ordine bonorum & cæcitas ac ſurditas malorum, mala enim & bona abſq. dubio è regione poſita ſunt, tanquam contraria atque aduerſa. Illud etiam conſiderandum quod non protinus ſequitur, bona malis ſunt contraria, & bona ſunt vnius generis; ergo mala ſunt vnius generis, imò malorum nullus penè eſt numerus, adèd ſunt multa numero; & (ut ita dicā) penè infinita, paupertas, morbi, ſeruitus, cruciatus, luctus, tum alia plura: ſed quomodo inter tot mala ſola contemplatio ſufficiat ad beatam vitam, nunc declarare propoſui, eſt enim quæſtio nobiliſſima & ab omnibus penè Philoſophis tractata, qui cum ingreſſum facile inuenerint, ad exitum tamen non potuerunt peruenire.

Ci. O perquam libenter audirurus ſum hoc, ut nihil magis. *Er.* Plerique dicerent hoc contingere pro vniuſcuſque natura, ac fide; nam qui ſperant animos ſuperfuturos, hi procul dubio longè pluris faciunt contemplationem, quàm omnem vitæ ſælicitatem, ſimiliter imbuti præceptis Philoſophiæ, & duri agreſtique natura contemplationem præferunt, etenim ut de primis dicam, ſi quis animum immortalem eſſe credat & bene merentibus præmia æterna improbis pœnas eſſe expectandas, quis non alacri animo non ſolùm libenter omnia aduerſa ſuſtineat, & in ſola contemplatione, ac ſpe & expectatione futuri ſæculi incorporeorumque ſælicitatem ſenſum, mentem, vitæque dulcedinem, collocet; at contra timidi, triſtes, diffidentes futuris bonis, parum Philoſophiæ ſanctis præceptis initiati, cum omnia, quæ non vident tãquam non ſint, æſtiment, contemplationem omnem paruifaciunt, aut ſaltem eam non inter optima collocant, quid enim iucundius eſſe poteſt ei, qui de anima atque diuina iuſtitia rectè ſentiat, quam ut perpetuè ea meditetur, quæ non ſolùm tanquam iucunda meritò expectet, ſed in aliis iamdiu videre concupierit, quid ergo his hominibus regna prodeſſe poterūt, quid opes, quid voluptates, quantumve rimendum ſit ab eis quocunq. genere infortuniij afficiatur, quinimo potiùs contemplationi inhærebunt. Aliis verò, qui imbecilles naturæ ſunt, legis promiſſis fidem

Q o 2 non

non adhibent, Philosophiæ præceptis nõ sunt imbuti, contra eueniet. Hæc est sententia communis de contemplatione, cum aduersis casibus fortunæ copulatur, melior sanè, quam illorum, qui omnino nihil ei tribuunt, quanquam ego non probem, nisi eatenus quatenus rationi ad vnguem consentiat. Quamobrem id censuerim faciliore regulâ, nec tot anfractibus indiga illud idem accidere contemplantibus, quod diis qui per Pontem angustum periculosumque, domum redeunt felicissimâ expectatione, nam si excutiantur omnia perierint etsi leuissima causa sit qua excidant contra si animo peruicerint contemnuntque fortuita omnia superato ponte felicissimi euadunt, cogitat illud sapiens quod dicit Iob *Nudus in hunc mundum veni*, cum in hunc mundum venisti nullis fruebaris opibus, nulli tibi erant filij, si non ægotabas certis sanitatis cõmodis non fruebaris nullis amicis, quid ergo est quod queraris amisisse quæ ab initio non habebas nonne satis est, quod nihil amiseris. Hæc tamen si cogitarent Principes quod non suum est quo potiuntur moderatus licentia quam sibi fingunt aut saltem vsurpant, abuterentur, sed iam ad horum inferiorum constitutionem admirandam transcamus, etenim celestia magis magnifica sunt, hæc admiranda, non secus ac hominis & Ephemeris comparatione, nam hominis fabrica excelsior est quis dubitat & sublimior at Ephemeris tamen & Inlidis & Cucurbitini vermis manus habentis haud dubie admirabilior est si quis ab initio cogitet mensuram elementorum vides Symetriadem deinde tot mista in conterminotrium elementorum vt mihi sanè verisimiliora dicere visus sit (mihi ignoscatur Aristoteles) H. Cardanus in libris de Subtilitate qui tantum tria elementa posuit, in quorum confinio omnia mistorum genera sunt neque enim omnibus participare possent elementis mista nisi etiam in vnum cõirent & certè generatio à nullo magis quam ab Hippocrate expressa est, dum inquit, generatio ex elementis fit terra, aqua, aer calidum verò sempiternum, & quod perpetuò mouetur, omnia format, & confingit, aer verò qui intus permeat cavitates facit per quas & spiritus influunt, & calor figurat membra, terra verò duritiem & constantiam, & vt ita dicam, substantiam affert aqua verò efficit vt cohæreant partes, & figuram retinere possint. Quid dicam de tot mistis terrenis, aqueis, æreis, si non longè plura sunt & viliora, quàm quæ in aëre videntur faces, stellæ ignitæ, trabes, incendia, irides, arcus circulo rum perfecti, multiplices Soles, nubium phantasmata metallica, seu metalla, lapides, plantæ, zoophita, pisces, insecta, quadrupedia, aues, inde homo miraculum omnium. Sed omittamus hæc, quæ vt grandia magis videtur ita omnibus notissima ad illud quod longè admirabilius est, licet paucioribus notum accedamus, ordo scilicet ille, quo omnia sibi inuicem consentiunt statis temporibus eueniunt omnia certâ moderatione, certo concursu, statis denique temporibus, vt impia facta penè acerbè sequantur, non sic pia merita digna, seu quod im-

pia facta non nisi ab improbo animo proficisci possint, pia verò sæpè ob ambitionem, ostentationem, gratiam, timorem, aliasque causas, ortum habere possunt. Verum, & Superi? quid huic voluptati comparari potest, Regnis omnibus, omnibus voluptatibus renuntiasse velim, vt hæc mediter. Quid enim mortalibus atque caducæ potentia tum breui & interruptè tantis permistæ malis atque incommodis sordidam illi voluptati futili temerariè cum diuinorum contemplatione, cum serena illa iucunditate spectaculo illo amplissimo splendido immortali? ob ea tam felicem ac fortunatam vitam contemplatiuam, beatos illos dixerim imò beatissimos existimauerim qui soli contemplationi incumbunt. Arcana fati mysteria ordinis vniuersi secreta rerum iustitiæ diuinæ in rebus cœquandis exempla, sympathias, antipathias quis mente comprehendere possit, aut si etiam comprehendere liceret satis admirari, sed ne videas turbine verborum, & garrulâ facundiâ rem velle magnificare singula distinguam, atque id primum dicam, magnum esse quod maximum videri posset, scilicet tot rebus, tot speciebus, ita consuluisse, vt neque agnis lupi deessent neque luporum genus defecerit vnquam atque ita esse commensa omnia, vt æquâ lance perpetuò inuicem contenderent Maius verò hoc est vt certis temporibus cum improba vis hominum sæuit generales accendant calamitates quibus perculsi debitas pœnas luant. Verum quod maximum est & solum Dei infinitam arguit sapientiam atque potestatem illud est quod ab æterno & in æternum legem meam statuere, quæ constanti ordine & nunquam interrupto in perpetuum potuerit satisfacere, & neque aquæ Solis ardoribus consumptæ aridam relinquant humum, nec intumescences omnia in speciem maris vertant, nec pestis omnes pessundet nec terremotus omnia evertat nec bello victrix gens omnia consumat, sed omnia circa medium cuncta semper consistent variantibus formis. Talia multa dum contemplamur benignitatemque Deorum agnoscimus potentiam, sapientiam, amorè, inde res ipsas, nostram denique perpetuitatem, quantamcunque capere potuit sordida hæc, & obiecta materia, cur non exultemus, ac iubilemus cum rege:

*Vrbes & agni cantibus
Sonate lata maximo,
Seruite mentem numini,
Letis adite plausibus
Ad atria eius aurea.
Ipse, ipse verus est Deus
Terra, polique conditor,
At caterarum gentium
Non Di, sed aurum, & marmora
Tu nos pater sanctissime
Tuâ benignus dexterâ
Finxisti, ouicula nos tua
Sumus tua scientia
Dulcissimo nos pabulo
O pastor optime nutriendus
Æterna donas secula,
Vitam beatam ducere
Ergo Deum canamus, &*

*Viri & pudica femina
Adite sancti ianuas
Templi, sonantes dulcia
Carmina sonent late omnia
Nomen Dei sanctissimum.
Nam dulcis, & rerum omnium
Amabilissimus est Deus
Absumet ignis sydera
Tellus peribit, at Dei
Mirabilis clementia
Et veritas semper manent.*

Quæ erat forsan, quis iure merito, cur si hominis finis contemplatio est, cur tam pauci illum adipiscantur, ut vix è mille vnus inde etiam tum millibus, at ego idem quæram, cur tam paucae perfectissimæ gemmæ, perfectissimi equi, egregij & perfectissimi canes, atque ita de singulis cum tamen dubium non sit perfectissima quæque esse fînes in singulis generibus.

Ci. Non mei immemor audebo tibi contradicere non contentionis studio, sed intelligendæ veritatis causa, quod & tu fateberis. Admitto rarissimum esse, semper perfectissimum in vnoquoque genere, vbi materia ad perfectionem concurrat, quoniam tot sint necessaria & saltem illud desit ipsius materiæ optimè multitudo & in tam longo tempore quantum est illud in quo gemma absoluitur quod sanè non est minus multis sæculis ne chiliadibus dicam vix fieri potest, ut non aliqua mutatio accadat per quam vnum è tam multis evertatur, inde fit ut in omnibus his perfectissimorum rarissimus sit proventus. At in proposito cum hæc summa perfectio non ex materia pendeat, sed ex illo defluxu diuinæ bonitatis, & cathena illa aurea contra excipientem immortali animo vnde tantus lapsus & tam frequens contingere potest.

Er. Iure dubitas si verum causa est satis perspicua vno tantum verbo immutato cum enim in illis materia esset impedimento per se ad essentiam constituendam perfectissimam in hominibus est velut instrumentum, at constat easdem difficultates emergere seu sit essentia ipsa, quam constituere oportet, verum dicis, quid prohibet? Diffundi humanam benignitatem combibi (ut ita dicam) perfectissimè in substantia diuina, qualis anima. Respondeo te non debere decipi hac in parte ut existimes sic diffundi diuinam benignitatem animabus ut in vrceo aqua iam pleno, Solis lumen verum cum ipsa efficitur substantia tum diuina vis se illi immiscet, velut cum lac gignitur dulce simul efficitur ita anima dum fit à Deo, dum efformatur, dum fit ea ratione facta est, quia eo ordine maiorem non potuit recipere perfectionem, id ei ingenitum est, ut inclinationem habeat ad corpora, & quamdiu in illis est, actiones perficere nequeat sine illorum auxilium, quoniam actiones eiusmodi sunt, ut quanquam corporeæ non sint, sed animæ, tamen animabus ipsis conuenire non possint sine corpore, non dico corporis auxilio, sed neque sine illius præsentia, at participatione quod sanè, ut videris, plurimum differt ab auxilio, etenim audire totum est animæ, similiter & videre

Tom. II.

at quis tam est amens, ut credat mentes ac vitas, imò ne mentem quidem ipsam nostram audire aut videre quicquam vbi ergo instrumentum imperfectum fuerit, & èd magis si vitiatum perfecta operatio subsequi non potest.

At statim scio, quid dicturus sis, obii-
cies enim de intellectu & mentis operatione sola, nam hæc sine corporis auxilio fit, aut saltem participatione atque præsentia; imò dico etiam sine auxilio prorsus præsentilicet non antecedente, experiamini in vobis, cum dico omne totum suâ parte maius est, primum conor intelligere, quid ipsum sine præsentia alicuius exempli, sed non possum; cogor enim aliquod totum alicui parti comparare atque imaginari totum & partes tanquam præsentia videam, eoque modo statim assentior huic propositioni, omne totum maius est suâ parte, verum vbi sæpius hoc concepero èd perfectionis deueniam, ut etiam absque repræsentatione alicuius totius vel partis cuiuspiam statim huic dicto assentiar. Tum verò intelligo cum prius imaginarer similiter in eo principio de quolibet dicitur esse vel non esse, & de nullo eorum ambo, atque id euidentius in hoc, quàm in priore exemplo, nam cum commune sit omnibus, quæ sunt rebus nullam sibi fingit subiectam materiam penè cum etiam immateriariis & incorporeis conueniat, sed & eodem modo cum intelligo triangulum habere tres angulos, duobus rectis æquales sanè ab initio, non possum id scire, absque vnus trianguli verâ repræsentatione, & ante oculos positâ. Deinde ex illa ad conceptionem formæ trianguli vnus vel alterius sine sensu exterioris auxilio transeo tum quæ imaginari dicor, sicut prius videre quod intelligo, sed nondum intelligere gloriari possunt, nisi cum non vnus, vel alterius, sed omnium hoc *ad* esse cognouero, at nondum tamen purè intelligere dicor, nisi cum nullo concepto triangulo, intelligo, ut non necesse sit mihi repræsentari tria latera, neque duo, neque vnum, sed simpliciter intelligo triangulum quem sæpè ex tribus lateribus constare videram, postmodum imaginatus fueram habere tres angulos, duobus rectis æquales.

Ci. At quomodo respondebis ei Philosophi dicto. Necesse est intelligentem phantasmata speculari, nulla ergo erit intellectus operatio sine corporis auxilio, nam imaginari etiam si opus sit animæ, nam & canes, & equi imaginantur, non sine tamè corporis auxilio fit ut neque sensuum exteriorum operationes.

Er. Eatenus credendum est Philosopho, quatenus pertingunt demonstrationes atque ita eius dicta interpretanda censeo, videamus ergo quomodo dictum ipsum orationi conueniat, atque mihi opus esset hac in parte eximiâ illâ Dialecticâ, quæ nuper edita fuerat, etenim in illa versatus sum non parum, & mea quid sententia si poterit construi ratio, omnis separatio perfecta eiusmodi est, cuiusmodi cum imperfecta est aut mista ad suam rationem refertur, velut si homo est homo, quatenus rationem participat, homo perfectissimus perfectissi-

Oo 3 mam

mam habebit rationem, & si sanum ut sanum est operationem habet perfectam quod perfectissime sanum est perfectissimam habebit operationem; si ergo intellectus quatenus intellectus est etiam cum mistus corporeæ comprehensioni, nihilominus eius operatio est secreta ab omni operatione corporea, aliter si esset indigus alicuius operationis corporeæ necesse esset, ut indigeret duabus operationibus corporeis & ita fierent tres, quod est contra suppositum, si ergo intellectus mistus ut per se est nullo indiget corporeo auxilio, igitur intellectus perfectus sine phantasmate operabitur.

Ci. Concluderet sanè hoc argumentum apertè, verum hoc oporteret probare, quod intellectus perfectus posset esse absque operatione corporis utpote absque cogitatione, vel absque eo, quod imaginaretur.

Er. Vera dicis itaque perfectus intellectus hoc solo differt ab imperfecto, quia imperfectus non habet perfectam rationem, qua intellectus est, hæc autem est, ut declaratum est non indigere ullo instrumento corporeo, neque esse admissum corpori, ergo perfectus intellectus, quod maxime semetipsum intelligit aut Deum, nullo indiget auxilio corporeo, habesne, quod dicas?

Ci. Silentium imponere volebam, sed postquam me inuitas, dicam, quid sentiam.

Er. Dic, per lubenter audiam.

Ci. Fateor perfectum esse intellectum in homine eius generis, qui homini convenire possit, fateor intellectum perfectum simpliciter nullo modo indigere corporis auxilio, fateor etiam intellectum nostrum perfectum non indigere corpore, ut subiecto, neque corporeo ullo, hoc tamen non fateor quod humanus intellectus corporeo non indigeat ut obiecto scilicet, dum imaginatur quæ intelligit, non quod imaginetur ipse, esset enim duplex eius operatio, & esset etiam corporeus, sed dum ipse intelligit necesse est animam imaginari.

Er. Cipro rem sed ad argumentum non respondes intellectus perfectus habet rationem eandem quam habet intellectus seunctus ab omni corporeo quatenus intellectus est sed hic intellectus nullo indiget corporeo supposito, ergo neque perfectus intellectus.

Ci. Respondeo perfectum intellectum nostrum non esse cum separatus est ab omni corporeo: sed dicitur perfectus cum assignatur suum finem ut referatur ad magnitudinem operationis, & non ad modum operandi.

Er. Contrà, quia sic posset esse simul perfectus & imperfectus, quod enim mistum est ex imperfecto imperfectum est.

Ci. Non est mistus, quia sunt duo, quæ cognoscunt, Anima quæ imaginatur corporeum, & Mens quæ intelligit æternum, ergo non fit mistio.

Er. Ergo si non fit mistio sed solum dependet una operatio ab alia, ergo non sunt simul, sed operationes hæ non sunt in tem-

pore, ergo nihil refert, quod imaginer, vel quod imaginatus fuerim. Præterea incorporea imaginari non possumus omnium incorporeorum est intellectus, ergo multorum, quorum est intellectus phantasmata non possumus imaginari. Sufficit ergo aliquando imaginatum fuisse aliquid incorporeum ex quo selegerit intellectus per similitudinem illud, quod est incorporeum atque id durat modico tempore in nobis, sed iam si placet tempus sumendi cibum est, à prandio plura & pulchriora ni fallor à me audietis.

Ph. Cum hæc dixisset prandium sumpsimus, sedebamus enim propè ignem & parata erant omnia mel, panis, pisces assati super crate, itaque à prandio sic orsus est.

Er. Audiuitis o Amici contemplationis Diuinorum modum, qui exiguo tempore durat in nobis, ut Philosophus ait, sed quomodo hoc in tempore fieri potest cum Mens tempori non subiiciatur, neque eius sit particeps.

Ci. Sanè rectè dubitasti, hoc est quod me sapius torfit, si enim Mens in tempore non est, quomodo eius operatio apud nos tempore definiri potest vel etiam quomodo initium aut finem operatio illa fortietur, haud enim dubium est, quæ oriuntur & intereunt subiicere tempori.

Er. Non ea tantum causa id in medium adduxi, sed ut planè intelligeretis quoniam pacto etiam immortalia ad temporis mutationem sint comparata, sed & audietis de alia animæ nostræ operatione simili sensibili quæ tamen nullo præsentis sit obiecto corporeo ipsi sensui, primum ergo dicamus quomodo res quæ extra tempus est, nobis tempori suiecta videatur, nam rota, quæ vertitur circa axem mouetur, & ei qui est in rota axis videtur moveri cum tamen non moveatur, sed forsitan dicere possitis, & iure merito quod hoc est exemplum indiuidui, aliud stabilius & clarius doceamus, sit turris in ripa fluij quam cum quis in navi sedens transierit videat exaduersò, navim autem non aspiciat nonne ei videbitur turris longius abire atque idcirco moveri, nec tamen movebitur usque, sed ipse solus, ergo ad vnguem fermè ita de Mente dicendum erit, nam illa nullo cum tempore operatur nullum tempus exigit nullo modo tempori copulatur perpetuò contemplatur, at eius contemplatio ad nos non perpetuò tamen aduenit, sicut neque radij Solis perpetuò ad nos veniunt, sed modò nubibus retunduntur, modò explicati illustrant nos, idem est de Mente, nam cum impeditur nobis non communicatur, quoniam imaginandi vis impedita est sine qua, ut dictum est, raro Mens operatur, propterea & incipere & desinere videtur quod nullum habet principium & simile quidem accidit etiam dormientibus, nam palàm est animam manere dum dormimus, & ipsi nos anima sumus non minus tum, quàm cum vigilamus, manet ergo Mens & pars nostri est, dum nihil intelligere videntur, non minus quam cum dormimus anima manet & ipsa operatur in nobis,

nobis, mouet enim cor & arterias & spiritum purgat, segregat, concoquit, trahit nobis nescientibus & est mirum sanè cognoscimus & operatur & cognoscimus operantem, & tamen quandoque operatur & non cognoscimus, imò fermè dimidio temporis operatur nobis cognoscentibus, & dimidio non cognoscentibus, quid ergo mirum est de mente? Quod cognoscat & cognoscere nos non percipiamus. Si quis dicat discrimen esse, quia sola Mens est quæ intelligit ob id intelligere non possumus quin intelligamus nos intelligere, at videre possumus & memorari & nos non cognoscere, non videre, aut memorari. Verùm id quo nos cognoscimus, nos cognoscere potius pertinet ad rationem quam ad intellectum & idèd minus mirum est nos intelligere & non cognoscere quod intelligamus quàm quod sentiamus, nec percipiamus nos sentire: quod verò attinet ad alias functiones motuum cum sint corporæ forsan fieri potest, imò necesse est vt sint caloris cœlestis & eius quod necessarium est ad animæ operationem non vt est instrumentum istius animæ, ita videmus in nobis corporis appetitum vt descendat inferius quem nos vnde veniat non percipimus, sed iam dicetis intellectus dum se intelligit se necessariò intelligere, intelligit, ergo non potest latere, cum operatio propria sit. Præterea intellectus diuersa intelligit, ergo non manet idem semper.

Ci. Mihi videris maiorem prætermisisse difficultatem in hac causa, nam dixeras intellectum non indigere opère imaginandi, & ob id esse absolutum, postea concessisti illum eo indigere, vt euaderes argumentum quare intellectus cum semper intelligat modò videatur intelligere modo non videatur, cum enim velles persuadere quod verum esse credo Mentem non esse in tempore, dixisti eam semper intelligere, itaque cupio omnium horum habere notitiam & non audire quemadmodum Peripatetici dare solent perplexa responsa.

Er. Ad hæc primum dicemus & satisfaciemus tibi ne obscuritas aliqua antea relicta nos fatiget in posterum, Mens ergo & Anima nostra cum æterna sint, quatuor habent genera operationum, vnum omnino segregatum quod non communicant corpori, neque illud participat nisi cum nexus hoc percipit, nexus autem ratio & intuitus quem imaginari dicimus, intellectus autem potest seipsum intelligere & dum intelligit intelligere se, intelligere, nec tamen homo se intelligit intelligere, tertium verò genus actionis est principium vitæ & quatenus principium est, non cognoscit homo, quoniam istud est ante vitæ principium, at vita ipsa principium est eorum per quæ homo intelligit & cognoscit, ergo homo non percipit vitæ operationem, neque percipere potest nisi per coniecturam, quartum verò operationis genus est quod cognosci potest quoniam ad cognitionem ordinatū est velut omnes sensus exteriores quos palàm est esse ordinatos in cogitationem & intuitum, coniunctio ergo animæ cum cognitione est per

operationem, & cum homine est per vitam, & idèd per essentiam & substantiam sicut cum operatione per vim & facultatem vt non facile sit dicere quid intelligat, quod viuat, quid sentiat; planum est enim vnum & idem esse quod sentit, intelligit, viuat, sed non facile est dicere, an homo, an Mens, an equus, an anima; anima est ergo quæ non solum principium est omnium, sed etiam primum & verum subiectum: Homo autem instrumentum quod id percipit. Exemplum clarissimum afferam in re adèd ardua, quid est quod videt? oculus proprie, sed tanquam instrumentum tamen, homo autem seu anima verè videt, & percipit se videre, inhæreatis huic exemplo, si vultis animæ essentiam & mentis intelligere; neque enim in tota vita quæ vt videtis quàm longissima fuit accommodatius inuenire potui, & sicut tabescente oculo contabescit & visus, homo tamen eā facultate defraudatus non est, nisi vitio instrumenti, alioquin potest memorari & cogitare, ita cum homo senescit Mens ipsa & anima integræ sunt fraudantur tamen opere instrumenti, sed iam ad reliquum accedamus, nam primum meo iudicio dissolui, scilicet quod aliud est intelligere intellectum se intelligere aliud intelligere hominem se, intelligere: nam primum semper verum est imò sempiternum, secundum non semper verum est cum dormimus non cogitamus, tria ergo sunt vt ita dicā tempora sed verius status, in intelligendo. Primus est cum imaginamur & cogitamus, & per id ad intellectum peruenimus velut cum intelligimus animal esse sensu præditum. Secundus est cum intellectus se intelligere intelligit. Tertius est cum nos intelligere intelligimus neque enim vnum horum fieri potest altero non præcedente secundum non nisi primo, Tertium non nisi secundo. Quum verò dicis mutantur obiecta intellectus, ergo illius operatio non est sempiterna? Respondeo quod intellectus æternus est & est Dei atque omnium simul vt verò nobis communicatur non ita, sed velut in vitrea ampulla sole illuminata iuxta diuersum intuitum diuersi colores, & imagines repræsentantur, ipsi tamen iidem manent, & imagines eadem, & in vno collectæ sunt perspicuo, ita in hac nostra Mente omnes rerum imagines pellucunt, sed modò vna, modò altera nobis repræsentatur, cum enim pura reddita fuerit Mens Deus efficietur non equidem ille primus auctor omnium, sed ex his qui à primo defluerent genius quidam qui cum nobis perfectè damnabitur cum cupiat homo suo genio adhærere, non amplius peccabit; quinimo ab omni perturbatione immunis erit, & quod medium est, dico homo & cogitatio, & in homine appetitus, & in cogitatione voluntas, licet ab impetu corporis agentur, Mens tamen prohibebit aut maxima ex parte retinebit & quod iam agitatum est reuocabit ad sanum statum non secus ac qui in societate est hominis præstantis boni ac sapientis quem reueretur, ac veneretur, itaque anima iam pura totum hominem purum efficit, est autem pura

anima ea quæ à labe corporea purgata adhæret superiori menti tamquam cognatæ ac semper puræ cumque id efficere potest in homine atque ut dixi, in cogitatione & voluntate atque appetitu virtus appellabitur, dicetur ergo virtus cum homo corpori non consenserit ut si non in voluptatibus erit temperantia, & si non in metu erit fortitudo, & si non ab ira vel amore erit ipsa anima iustitia in illo & si non cæcutiat sapientia, ideoque anima tum Deo assimilatur qui omnia sine affectu corporeo agit, beata erit, virtus autem animæ est non mentis quoniam est eius quod miscetur, & ut dixi de cognitione & exemplo oculi in anima tanquam in subiecto principali, in homine autem tanquam in instrumento, similitudo tamen virtutis & scientiæ quæ in nobis est ad ea quæ sunt in Deo atque in eo eminent, sunt sicut eorum, quæ scribuntur ad ea quæ proferuntur, & eorum quæ proferuntur, ad ea quæ sunt in anima; hæc enim solum sunt imagines, non solum eorum quæ sunt in Deo, sed etiam eorum quæ sunt in anima, & velut planta fructuum Paradisi in Italiam translata quippiam conatur, nihil tamen potest perspicere sed speciem quandam solam præbet, ita sunt operationes hominum, virtutis, atque scientiæ, est autem anima velut materia indefinita virtutum atque scientiæ & velut materia per formam enti assimilatur, ita anima per virtutem & scientiam Deo fit similis, differunt tamen quanto anima præstantior est materia: Accedit in contemplatione aliud tertium genus de quo forsitan mirabimini aut ridebitis, sed cupio magis vos ridere quàm flere vel defraudari aliquo bono vel etiam perexiguo at meo quidem iudicio non aded perexiguum hoc est si saltem ad cognitionem nostræ excellentiæ animi conferatur utcumque digna sit tanto honore ut præteriri non possit, Est autem principium sensus in ipsa anima absque sensili quibus enim clarissimus est sensus atque purus & maximè intentus in Deum cupidus iustitiæ quem sitientem verè dicere possumus, neque cibo neque potu obrutus, nec à musis alienus, sed disciplinis imbutus abundè, & arcanis rerum instructus, is non dormiens sed vigilans videt arcana sensuum. Scio ergo hominem ab hac consuetudine non alienum, non dicam qui sit, modò intelligatis, neque illum me voluisse decipere neque me vos, quia aliquando per vigiliam tribus his principalibus sensibus qui non omnino materia obruti sunt, sed incorpoream vim quandam retinent, scilicet visu, auditu, atque olfactu, ita vteretur non omnibus quidem eodem tempore, sed modò vno, modò altero, sæpius tamen olfactu, sed & eo diuerso modo, nam olfactu quidem odores sentiebat, ita ut aliquid perciperet, visu verò & auditu, sed auditu etiam magis incredibilem sentiebat voluptatem, non solum sine sono præsentis, aut harmonia vlla verum sine illius imagine, ut ortus omnis eius voluptatis esset in principio, scilicet in anima eâ ratione quâ uti potest auditus officio dum harmoniam per-

cipit quam singularem & exquisitam & quoniam huius forsitan aliquando particeps fui, haud pigebit eam declarare qualis sit, nec despero quamvis difficilem rem posse vos docere qualis sit imaginemini, ergo si vnquam audiistis harmoniam admodum iucundam atque suauem qualem maximè diebus præteritis dixi, esse canentis in lyra, vel etiam si plures vocibus elegantibus ac sonoris sitissimè canant, inde vbi desierint statim in anima remanet quippiam memoria maius, sensu minus, imò quod ad sensum attinet nihil prorsus neque soni neque turbinis illius, qui à sono non secus quàm lux à Sole in oculo remanere solet vel à niue vbi diutius illam omnia occupantem circum aspexeritis, nihil ergo tale in aure remansisse volo, sed puram in ipso sensu ac mundam quietem, ipsa verò anima quasi tripudium percipit, sensui imaginem ostendat, ac velut dicunt Pythagorici Cælo harmoniam sentire aut motu suo parere ita in anima initia sunt sensuum & quasi aliquid receperit aut seruauerit ex pristinis speciebus gliscit & delectatur, nec est exigua hæc delectatio, sed partim concinnitatem, partim miraculo, scio quid dico magis delectat quàm quævis vera harmonia videturque simillima illi cœlesti quam tamen qualis sit nemo dixit, nec ego referre possum, quid plura est perceptio hæc voluptatis soni, neque cum sono tamen non sine illius imagine sentitur mutatio in anima sentitur concentus, sonus nullus auditur, facillè dicas hoc esse imaginari, sed quod per horam aut plus in eodem tenore permanet, itaque cum tam diu maneat cum aded delectet cum voluntaria res non sit intuitus aut visionis internæ neque vim neque partem esse dixero tum verò magis quod ut dixi multis indigeat diuina contemplatione, siti vehementi iustitiæ disciplinarum cultu & labore circa ipsas corpore à cibus atque potu non grauat, demùm anima quadam sensili non dicam perturbationibus vacua quæ enim perturbatione in anima esse potest cum iustus & temperatus homo fuerit ac Deum contempletur, in qua magna pars timoris & si non omnino totus mortis timor aboleatur, nam impudentis esse dixero, si quis velit profiteri, sed Deum amare ac contemplari consuevit, deinde timeat quippiam præter mortem propriam aut suorum præcipuè descendendum; ergo tot & tanta bona sunt in contemplatione quæ Deus permittit, imò dono dedit nobis ut hunc mundum inferiorem hoc ipso diuino munere aded exornaret ut cœlesti illi, imò etiam incorporeo comparari posset. Quapropter & Reges & Principes omnes Philosophos habent & cupiunt hoc ipso munere exornari. Quod & si qui tyranni etiam sint vbi parum confederint, animo, cupiunt & ipsi scire, quid Deus, qui Diui, quæ vita eorum, aded ut semper hoc ornamentum inter mortalia effulserit, nec vnquam defuerit vbi collocaretur, ac vigeret, rara dicetis, est hæc auis, imò Phœnix illa Ægyptiorum non, sed vniuersi, non fabulosa, sed vera, non alis corporeis sed Mentis euolat in Cœlum primus in hoc genere

genere fuit Mercurius Trimegistus, qui cum Rex esset contemplationi se dedit cuius etiam extant egregij libri: proximus ab eo fuit Dauid seu Dauid Rex Iudeorum longè felicior apud me contemplationem diuinorum siquidem priuatus regno & in fugam conuersus tot quæ antea passus persecutiones à Saule pulchros illos cantus psallebat pulsans Barbiton, videas in illis mentem in Deum intentam & firmum quendam intuitum diuini amoris beneficiorumque memorem. Moisen tertium ab hoc numerabo Ductorem populi tametsi non Regem in quo pietatis vestigia summæ quædam videas, solet etiam adnumerari inter hos Antonius Philosophus; Sed hic stoïcus fuit, quorum vitam vt non vituperauerim ita laudare non possum, omnia enim cum in suam illam virtutem admirabilem referant & duri sanè & inculti nimis & parum pij habentur neque nostro proposito satis congruunt absint à nostro sermone Epicurei, Athæi, Cynici, Stulti, Stoïci ambitiosi amplectamur vera Philosophiæ genera non fucata Peripateticos scilicet atque Academicos intra horum cancellos nostra coërceatur oratio, & loco Antonini veniat Alexander Mamea, qui etsi litteras non sciuisse credatur adeò tamen excelluit pietate, vt caruisse diuinorum contemplatione & vera religione existimari non possit & cum plures alij fuerint Principes contemplationi dediti: multo plures tamen fuere qui Philosophos. egregios aluerunt cum quibus amicè versabantur & inter reliquos Ptolomæi, Reges Ægyptiorum, & maximè Philadelphus & Philomessor, sed neque Lagi filius omnium primus à Philosophia abhorruit, verum quid dicam de Adriano Imperatore, is mihi multis laudibus dignus videtur, sed cum neq; careat vituperatione, non habeo quid dicam, neque enim profecisse tantum videtur, vt se ipsum vicerit, sed omittamus hos, magna fuit seges in summis Pontificibus Romanis præcipuè Cœlestino, Quinto Esserniensi Petro Moroneo dicto, qui ex Eremita ad tantam dignitatem vocatus est, inde etiam ab ea se abdicauit, maluitque vinctus in carcere corporeis vinculis contemplationi se dedere quàm incorporeis obligatus cum tanta dignitate ne contemplaretur impediri, & à Diuorum consortio separari, & quamvis in carcere obierit, auctor tamen tanti secleris dolore animi, quo nihil maius est, periit, & temporibus iam profligatis, scilicet anno Domini M. CCC. circiter Benedictus XI. Taruisinus nam quid dicam de antiquis, Clemente, Anacleto, totque aliis, qui in Eremita habitauerunt, ergo vt iam exempla singulorum omittam, ad idque regrediar, quod ab initio dixi hæc ipsa contemplatio nil aliud est quàm decus, quàm summa perfectio humani generis ornamentum omnium rerum mortalium, testimonium diuinæ, substantiæ ipsius animæ quæ est omnium ærumnarum, miserorum asylus, nexus, ac vinculum cum Diis, splendor mentis, sublimitas conditionis nostræ, hæc sola nos comitatur euntes, stantes, liberos, seruos, vinctos, nostri iuris, ægros, sanos, exu-

les, in Patria, peregrinantes, nauigantes, diuites, spoliatos, cum cæteræ voluptates reliqua lenimenta laborum, ærumnarum, atque dolorum multis plaustris indigeant, aut camelis vt circumferantur, quemadmodum Turcarum Princeps, cæterique Barbari Reges, quibus vt exigua fruantur voluptate opus est, vt immensum agmen, & impedimenta maxima, & tædij, atque spurcitæ secum ferant, quàm quod ex fructu voluptatis colligere possint, vt sit in voluptate dolor potius, quàm in tanta turbatione voluptas: puluis, calor, strepitus, fædi odores, tetra facies, clamores, iurgia, languentes, vt miserrimum sit sic esse felicem. At contemplationem tecum defers nullo vel vnico libello. Musicus habet instrumenta, quæ deferat, eruditus libros, Commædi, Tragædi scenam totam, Histiones habitus, Præstigiatores sua vascula, Pictores tabellas, quantus labor? quanta cura? & diligentia & cura opus est? vt viridarium exornes, vt domum benè instructam habeas, noster hic contemplator secum omnia, non solum sine labore defert, sed etiam sine vlllo corporeo sensu ipse dum contemplatur cum Diuis est, non amplius mortalis & extra se ipsum rapitur, vnde etiam ex diutina consuetudine quasi extra mentem sint, primùm ridentur ab hominibus, verum vbi sapientiæ lumen effluerit apud omnes Gentes, non omnino Barbaras in maxima sunt veneratione. Quid si cum eruditione & bonis literis contemplatio iungatur? Sunt enim bonæ literæ & studia earum leuamentum miserorum & ornamentum feliciū, potentium Doctores, & humilium defensores: nobilium decor, & plebeiū tutela, in solitudine fidus ac iucundus solius: in vrbe degenti pulchrum & generosum spectaculum. Diuites docent normam distribuendi opes, pauperes quomodo colligere possint: in aduersis solatium, in secundis frænum, bonis gloriam pariunt, malis fuci loco sunt. Pueris spem incrementi iniiciunt: senibus deficientis ætatis vnicum solamen. Non sentiam cum his qui cæcitatem, surditatem, paupertatem, & cætera mala laudant, sed id audacter tamen proferam melius esse istiusmodi hominibus quàm imperitis. Illa enim sunt naturæ aut fortunæ delicta, hoc vnum tuum est, nam nec de parentibus conqueri debemus & illos accusare negligentiam, vt nos tueamur, totum tuum crimen est cum adoleueris. Hæ ipsæ te ferunt ad astra grauem mole, in Mundum lucis hic cæcutientem, & à morte vindicant super funus.

Ph. Hæc cum dixisset finem fecit lætus, atque curandis equis, piscationi, parandæque cænæ, nos dedimus hilares omnes atque diem sequentem tanquam noua audituri expectantes.

Proxima igitur die surgentes & Deo gratias agentes iter direximus ad montem, erat enim serena dies, tùm inquit Eremita. Heri ô amici audiistis præconia solitudinis magna certè, sed non maiora veris, hodie hoc vnum erit præconium, vt ostendam nullam aliam vitam meliorem esse aut quietiorem

rem quam contemplatiuam quod facile impetrare posse spero, initium sumendo ab ea, quæ ab omnibus vel præstantissima existimatur; vel præstantissimæ proxima, scilicet eruditorum, ergo primò Philosophos attingamus, qui vt bene refert Petrarcha, qui & vllum libenter Aristotelem ventilantes, ac noua sensa exquirentes à mane vsque ad vespem prodigiosis illis concertationibus perpetuò exagitant, nec vllus finis contentionibus, nec fructus tantis laboribus nisi opiniones falsas, & inane nomen sapientiæ, & ambitiosum supercilium, aut stipendia illa ampla, quæ tamen paucis contingunt pro munere duxeris & certè nomen inanis sapientiæ & contentionis & temporis iacturam inanem & ambitionem ex fucata sapientia acquisitam, non inter bona vnquam duxeris si sapias: de præmiis autem quid deterius homini contingere potest quæ scelera conscientia, vbi enim cogitaues te vt fallas mortalium genus pecunias accipere tanto grauius dolere debes quanto plus acceperis, deinde quoduam præmium tam ingens esse potest, quod pro ignorantia accipere velis, præsertim cum non desint modi quibus iustè diuitiis potiari & multò plura pares quam melius lōgè esset scire ea comparasse quàm dolo. Accedit quod in huiusmodi vita atque aliis, animus noster, qui repletur errorum & qui tam vberè fructum referre poterat inutilibus, & prauis dogmatibus tum optimorum hominum, tum vulgariū exemplorum, tum iniquarum consuetudinum & crudelitatis Principum & simulationis sacerdotum, & violentiæ potentium, & audaciæ impudentium, & doli artificum & malè repositæ potentiæ magistratuum & periurij iudicum atque innumerorum aliorum exemplorum pessimorum repletus, quanto miseriore euadit se ipso contemplationi Deorum & incorporeorum ac sapientiæ & virtutis dedito? Hinc ocium lætum illinc triste negocium, in hac silentium vile atque libertas, in illa tristis clamor, & turbulentus, & curæ, & sollicitudines, & tristis seruitus dominantur, sed vt diligentius rem exequamur non solum per conditiones hominum sed diei horas, & anni tempora, & ætates hæc distinguuntur, surgit mane vir contemplationi deditus, gratias agit Deo, pro tantis beneficiis acceptis illius magnitudinem admiratur plenus spei, vacuus timoris ad honesta studia se accingit, aliquid meditatur noui, non hunc mundum tanquam patriam sed illam cœlestem colit & veneratur, non pridianæ cœnæ reliquiæ, non memoria turbulentorum somniorum illum exagitat, contrà alter vbi primùm surrexit limen obsecsum à Clientibus inuenit, salutatur, audit querelas, pascit in forum traditur plenus negotiorum ac mœstus & vbi primus in Syluam plenus ocij securus ac gaudens vadit hic superba Palatia ingressus vt ad principum Sedes aut Magistratuum & iudicum tam inuitus quàm coactus manet iustitiam premens insontis modo nocentis pascit audaciam, pro veris mendacia miscens, tandem vel infecta negotio vel aduersa sententia

vel nimis territus vel graui reprehensione coercitus vel blandis verbis, sed falsis in spem allectus domum se recipit, non minus delusus ab aliis, quàm ipse alios fallere concupierit, & vix impetratà venià vt mingere possit, aut quieti se dedere clientum suorum se aspectibus intenti subfuratur illi alius contra & Solis exortus iucundos, & leue murmur parni gurgitis & florentem humum variisq; coloribus respersam & auium dulces concentus contra audit, redit domum, nec mœstus, nec turbatus, nec lassus naturale cibi desiderium simplici cibo atque potu, vitreo vrceolo contentus sedat, nec minus lætus à cibo assumpto quàm antè non grauatus, sed recreatus. At negociosus hic noster vir quantas turbas Superi patitur, vt rem exigua leuet, hinc sedes, puluinaria, clamores, strepitus patinarum, vnus vertit putre solum & dum purgat pedum loca, aërem & spiritum puluere conturbat, hinc adulescentes, & canes, aurea argenteaque vasa, tapeta omnia, oneri & sumptui atque curæ non leui mancipata vtilitati ac nitori prorsus inutilia, taceo pericula veneni quantum sordium immixtum dapibus excoquis, ministris, pueris, casibus, felibus, canibus, vt si quis recogitare velit nunquam firmo satis stomacho elurus sit quicquam, in prægrandi aula & cœna apparata antequam me conferrem in hanc eremum, quæ etiam re quanquam leui spectaculo, tamen non memoriâ indigno ex capite lactium in mensa apposito, vermis viuens spectabatur quod in religionem ratione quadam conuersum quanquam esset, nihilominus omnes conuiuas & qui persuasi sunt, & qui non persuasi è conuiuio surrexerunt & abierant abominantes factum. Contingit & aliquando vt inter lactucas mihi appositas vermis ruber credo parua diligentia coquorum, non palmo minor inambulabat in oleo & aceto, cogitate, quale spectaculum esse debuit, quoties illos pro mustellis, quoties araneas, pediculos, scorpiones, pulices, cimices, muscæ in patinis illis argenteis mortem oppetiēre quibus extractis embammata & intinctus referuntur in mensam multis etiam ex his animalibus adhuc sepultis in egregio obsonio lombrici familiares sunt carduis illis suauissimis, quos ex iure condire solent. Quid de vinis illis Phaleris ac Sorrentinis ad Palati delicias paratis: cæterum non nisi corporis salubritati & mentis inimicissimis inde finis, sudor, malus odor, ructus, sereatus, tussis, sputa, lassitudo, grauitas, chaos in ventre, imò in mente quod deterius est, ecce statim strepitus concursus vasorum collisio dicta importuna, scomata, semiebrj & mero percussi, vt illius vtar verbis cubacula pro sepulchris, & conscientia pro inferno redeunt, clientes imò hostes tedium in audiendo, labor in conquirendo consilia, cruciatus in exequendo. Habet enim hoc iniqua Mens vt impatiens sit more & quicquid optauerit agrè ferat vel momento temporis differri. Quid aliud significarunt Poëtæ per Furias illas Tartareas quàm immoderatam libidinem cuiusque rei nefandæ, vel libidinis, vel vltionis, vel auaritiæ,

avaritiæ, vel ambitionis, vel sæuitiæ, vel cuiuscumque perditæ cogitationis, stimulis semper ardentibus, ac facibus vritur animus & vrgetur, quisquis ad illicita iam proruit, nulli vitio frænum est, & vt honestati gravitas & maturitas amica sunt, ita in honestis cupiditatibus, inconsulta consilia, & præceps celeritas tùm maximè quod quæcunque iniuste facere decreueris, aut obtinere speras ex minima occasione in periculo sunt ne elabantur, superuenit vespera, atque hic rursus laborandum corpore laquei atque nodi ex ingenio sunt explicandi scelera, contentiones, iniusta pleraque, odio plena plurima, multa etiam periculo non vacant, contra ille noster contemplator sedet in ripa, aut solus ad ignem, aut in lecto recubat, culcitrà tectus, omnia bona secum reuoluens, aut librum quempiam frugi legens Deos veneratur atque precatur quod illi pessimè in mentem venire potest, scilicet vt nihil supersit ab obitu, alteri loco optimæ spei habendum est vt nihil supersit, ne tot scelerum pœnas luat, deuenitur ad cœnam paria in utroque exempla cum prandio, sed & ei q̄si sobriè viuit & de diuinis cogitat, longius tempus relinquitur pro somno, namque dubia illa cœna nunquam finem habitura esset, hoc incommodi habet vt famulos cogat expectare ne non incœnati dominum deducant ad cubiculum, ibi discrimen ingens, cum itur ad lectum & nulla in parte magis euidens, sobrius, ac pius plenus spe, levis corpore, sanus mente clarâ se confert ad cubiculum: contra cibo onustus, corpore grauis, mente turbatur, incertus futurorum, omnia timens in quo & vigilare graue, & dormire iniucundum, & cogitare triste, at pio illi homini somnus levis iundas cogitationes, somnia diuina & plena admirationis, ac suauitatis, non illum vrget memoria deceptorum clientum, oppressorum pauperum, pulsorum finibus, agricolarum stupratarum virginum circumscriptorum pupillorum, spoliatarum viduarum, afflictorum, necatorumque innoxiorum.

Ci. Sile, Sile iam hos non opponam tibi mallem esse non contemplatorem aut studiosum, quorum vita sælix est, sed per ianuas & ostiatim mendicantem cibum quam talem hominem, qualem mihi descripsisti etiam si Gyge ditior sit, sed multi sunt gradus hominum his longè meliores, neq; enim tibi oppono vitam seruorum, aut rusticorum, aut militum, aut nautarum, quæ semper est, fuitque, atque erit miserrima, sed sunt Reges primum ac Principes aulicos, nunc omitto qui omnis principalis nequitia & æumnarum, atque periculorum participes sunt felicitàti, atque præstantia omnino expertes, sed & mercatores & nobiles præcipuè qui sibi viuunt nemini negotium facessentes studiosos etiam atque sacerdotes, atque huiusmodi viros, qui neque contemplationi se dedunt neque infelicitè tamen vitam degunt, nec ipsi aliis infelicitatis causa sunt. At verò circa hæc multa dubia sunt, fateor enim optimam vitam esse contemplatiuam,

sed cur tam pauci in eam descendunt. Deinde si quis huic vitæ operam det, quoniam pacto victum sibi parabit, neque enim solum dicam, quod non omnibus hic tuus status conuenire poterit, sed quod vix vlli. Deinde vbi adeptus eum fueris, periculum est ne ex eo deiiciaris tanquam iners & nulli commodo mortalium natus & sub sanctitatis specie præsertim vbi tam commode degere possis, non vitam quidem contemplatione deditam, sed ociosam quæsisse vel le videaris demùm quod si omnes huic optimæ vitæ se dederent, nec esset qui sereret agros, nec qui vineas coleret, nec qui nos tueretur ab hostibus, vt dum beati esse cupimus omnium miserrimi fiamus, non sine etiam dedecore, ac iusta reprehensione Hæc si mihi aperueris, vt spero, circa laudem propositi principalis, non multum laboro, nam dubium non est aut saltem non esse reor, quod si homines nullis indigerent quemadmodum, & Dij, quin contemplationis fructus omnium certè esset præstantissimus atque dulcissimus at si dum contemplauero pueri esuriant mei, vxor sine veste sit, ego verberer ab inimico, non sit mihi vnde petam, vel auxilium, vel quadrantem, certè haud ridiculus ero, aut miserandus. Certum est enim quod si vita hæc optima esset toti humano generi conuenire posset, neque enim optimam vitam Deus aliam efficit, quam quæ cuique posset satisfacere, multa sunt eiusmodi, quæ optima sunt, verumtamen in pluribus esse non possunt, velut in regum sapientia summa, Gemmæ perfectæ. Nam si essent gemmæ perfectæ omnes, nulla esset imperfecta, & si nulla esset imperfecta gemma, nulla esset in materia contumacia, nullum vitium quod esse non potest. Tamen concludo quod neque homini, hæc vita utilis est, quoniam cum appetitur, quod haberi non potest, nec quod haberi non potest habemus, quia haberi non potest, nec quod haberi potest quia non appetitur, nullum autem bonum apud mortales haberi potest nisi appetatur, quandoquidem etiam non solum desideratum sed quæsitum, & diligenter etiam elabatur è manibus nostris.

Er. Rectò dubitas in omnibus & si meminero conabor tibi satisfacere. Verùm primum docere vos volo, nullam vitam esse quæ sub Principe sit. Quandoquidem neque metus neque seruitutis experts esse potest, durum est nimis alieno nutu atque arbitrio regi, & quid agere oporteat ex aliena fronte condiscere, durior verò Aulicorum conditio, quibus alienum limen, alienum tectum, cibus, somnus, & quod maius est mens, & frons vt abiectis propriis affectibus cogantur alienos induere, & cum mortuus est filius, ridere quod Princeps vxorem duxerit, & cum filium susceperis flere quod clades ab hostibus accepta sit, nonne meminit Suetonius Imperatorem quendam occidisse Ciuem quod in municipio, nescius natalem suum celebrarat, dum iustitium ageretur Romæ, & quam malum est aliena tractare, deterius est ex alieno viuere, pessimum cogi cum alio sentire, seruitus summa

summa est ferreis compedibus teneri, non minor est, imo grauior, sed honestior aureis, itaque nullum genus seruitutis huic liberè vitæ dignè comparaueris, cum verò duæ sunt maximè malæ imprecationes mitibus sub verbis, Cretensium vna, qui optant hostibus suis reliquorum hominum, vt iisdem nunquam vacent à negotio & solitudine, qui aliis seruiunt & præsertim in aula vtriusque imprecationis effectum subeunt. Sed quoniam & principes, & sacerdotes, & sapientes, & nobiles mihi obiecasti id rogo quæso quam felicitàtem in iis, & quem fructum collegisse illos putas (demptis Sacerdotibus, qui si boni sunt è numero nostro sunt, non alieno) ex tota vita si contemplationi non vacauerunt? edere bibere, mingere (fœdiora prætermitto) concumbere, alea ludere, venari, dormire, vigilare, contendere, pulsare, pulsari, acquirere, amittere, suscipere filios, luctu discrucari, laudari, vituperari, demum cum magno cruciatu mori: hæc est hominum vita qui contemplationi non sededunt proximior morti, quàm vitæ, & quam cum exegeris abundè pœniteat te vixisse. Si falsa dico, rogo, me reprehendite. Stultum solatium ac planè puerile cuiusdam gloriæ inanis mentionem quærere, quæ neque utilitatis quicquam affert in præsentī vita, spei multo minus in futura, nanque spes esse potest rapinæ alienæ, cædis tot innocentium, stuprorum impietatis nisi velint & ad votum suum Deum fingere Tyrannum, quod illos videatur sinere viuere talia facientes imò adiuuare, quod illorum nefandis votis & amentitiæ inexplēlibusque cupiditatibus nihil transuersum interponat, quasi illi felices esse possint sic agendo & vt ridiculi quidam homines fingunt in motu celerrimo quiescere quæ mouentur, non est in cadaueribus crede mihi bonus odor, non in turbulentia quies, non minus non esse potest in malis operibus animi tranquillitas, vbi tranquillitas animi non est, etiam si dominus orbis vniuersi fueris non potest esse felicità. Obiicis nobiles qui nihil plus sunt nisi quod tempus ipsum preciosissimam rem mortalium otio maximè terunt, cupiunt dilabi vt reditus novos recipiant, & quod maius est, queruntur non dilabi cuius maximam penuriam habent. O stultitiam inauditam? quid ergo obiicis in horum fauorem, qui hoc solo voto vitam sibi testantur odiosam quænam felicità hæc esse potest horum virorum?

Ci. Fateor, iam dixi contemplationis iucunditatem esse omnium rerum mortalium apicem in hoc non labora, vel vnum sufficiat exemplum quod Deorum at immortalium propria sit voluptas: verum illud in dubio vertitur, quomodo homini conuenire possit quod si ostenderis pro tua etiam te humanitate rogatum velim, vt quemadmodum eâ potiri nos liceat, positâque vt doceas singulare enim erit hoc donum quod abs te habuerimus.

Er. Verum quænam obieceras, dic si placeat rursus.

Ci. Omittam id cui scio postremo respon-

dendum esse, dicamque illud primum quod occurrit, scilicet quod qui contemplantur, cogantur fermè omnium necessariorum, negotiorum, & præcipuè domesticorum obliuisci. Vnde omnia his temporibus præcipuè quibus etiam oculati atque solliciti enerti fraude, & solitudine aliorum solent, pessum eant.

Er. Singillatim ad hæc, dicamus eorum qui contemplantur non vnum genus esse volo. Non omnes volo vt meo exemplo se in solitudinem conferant, vacent à cura familiari, nihil curent præter contemplationem, de Solis diuinis cogitent, sine vxore sint, sine prole, aut si quam habent, vt ego, aliis custodiendam linquant, negotiis omnibus vale dicant, repugnat humano generi omnes, imò plurimos, imò multos in vnaquaque re inueniri perfectos, quemadmodum & vt dixi in cæteris rebus mortalibus. Sed dico omnibus hominibus vitam hanc contemplatiuam conuenire?

Ci. Mira narras. *Er.* Imò quæ sese obiiciant, dic quæso omnibus hominibus post negocia peracta, noñne aliquid superest ocij? quis vel non ludit quotidie alea, vel obstreperit inutilibus sermonibus, vel deses residet absque negotio, vel fabulas legit, aut spatiatur nihil curans. Cum dico omnes fermè nullum excipio, nam non negauerim aliquos esse amentes, qui non possint cogitare aliquos etiam in tanto cruciatu sub terra viuos, defossos, aut morbo requiem nullam habente detentos, qui ægrè vt possint rationis munere, sed neque tamen mediocres morbos, neque asperrimam seruitutem excipio, quandoquidem etiam Turcæ & Asri qui Mahumetem colunt, suis seruis Christianis, quos durissimè laboribus & innatâ exagitant, tum ob auaritiam, tum ob naturæ sæuitiam tum ob consuetudinem, vt ille melius agere videatur, qui grauius atque deterius premit, torquet miseros seruos, tum ob immortale odium nominis Christiani. Illi tamen vacationem à laboribus sinunt à media Veneris die vsque ad Sabbati Solis exortum, ergo vbi concesseris omnibus hominibus otij multum esse, quod pessimè terunt, quid si illud totum ad vsum contemplationis conuertant. An eo ipso magis peribit res domestica? quàm si ebrietas se dedant Dic?

Ci. Non. *Er.* An magis quàm si alex.

Ci. Non. *Er.* An magis quàm scortis.

Ci. Non. *Er.* An magis quàm iocis & procacibus verbis.

Ci. Non. *Er.* An magis quàm fabulis legendis.

Ci. Nec hoc dico nec dicere ausim.

Er. An magis quàm inerti otio vel deambulationi prorsus sine cogitatione.

Ci. Nec istud. *Er.* Quid si ego dicam ex contemplatione hominem fieri prudentiorem, cautiorem, patientiorem, comem & magis ad conuersationem hominum & ad negotia accommodatum?

Ci. Equidem credo. *Er.* Quid ergo deest aut in quo damnum afferet rebus domesticis contemplatiua vita?

Ci. Omnia

Ci. Omnia rectè, sed vereor ne sit fabula illius qui prandium apud aurificem lucratum est.

Er. Intelligo quid velis dicere, non esse omnes homines aptos huic negotio, non esse instructos, sed tamen id parum obstat, est enim naturæ humanæ quasi ingenitum ferri ad Deum & contemplatione paulatim ad suprema adrepere, neino est qui non cogitatione aliquid adsequatur incorporeum quodcumque fuerit ad rem nostram facit, vnus de Mathematicis cogitat alter de vitis, aliud de futura vita, de tempore, de futuris, omnes de anima, & de Deo quacumque iter fuerit ad idem dirigitur cogitatio, non nulli de eo quod extra Cœlum est, quod fuit ab initio, de æternitate, itaque nemini, vt reor, deesse modus potest, voluntas potest. Nemo ergo quærat si voluntas desit, si adsit, cur id non agat sunt libri, sunt Doctores, nil differt Doctor à lumine, lumen vnum, candelæ scilicet millies millia millium vna in die accendere potest quis numerus hominum tantus est, aut vnquam fuit, cui ergo vnus orbis sufficiet?

Ci. Magnus numerus quem protulisti, sed dic quæso. Quomodo ad tantam vna in die multitudinem peruenire poterit.

Er. Præsuppono omnes adesse præsentis: *Ci.* Quidni?

Er. Intelligi etiam volo diem naturalem?

Ci. Admitto. *Er.* His suppositis tantum indigeo ni me fallit animus. Nam vir vnus hora in vna? Nónne poterit docere decem circumstantes homines, seu discipulos dogma aliquod præcellens?

Ci. Quidni? *Er.* Memor esto quid dixeris.

Ci. Sanè. *Er.* Fac ergo vt secunda hora singuli doceant vnusquisque decem alios quot erunt?

Ci. Centum? *Er.* Nónne ergo in duabus horis centum & decem instructi erunt & edocti?

Ci. Certè quid postea?

Er. Fac ergo vt dicunt Arithmetici, si in duabus horis vnus sit centum, nam priores decem volo quiescere, centum ipsi in duabus aliis horis quot erunt?

Ci. Decem mille. *Er.* Ergo vnus decem mille commodè iam instruxit aut instruere potuit.

Ci. Quid modo? *Er.* Nihil, sed audi si vnus in quatuor horis decem mille instruere potuit decem millia in quatuor horis aliis quot instruent?

Ci. Centies mille millia.

Er. Iam propè sumus, ad terminum in octo enim horis vnus commodè instruxit centies mille millia, adde ergo vnam horam nónne fient millies millia millium?

Ci. Sanè necdum pertigimus ad vigesimam quartam horam, qualis rogo numerus sufficeret postquam à mane ad vespèram etiam commodè prandendo vllus mil-

Tom. II.

lies mille millia, imò millies centies vndecies millia millium docere potest, ex Archimedis regula de parabola, quomodo ergo cuiquam deesse potest Doctor si discere velit.

Ci. Pauci tamen sunt & doctores & qui vitæ contemplatiuæ studeant.

Er. Est hoc quidem quod primò proposueras?

Ci. Sanè. *Er.* Vtriusque habes facilem exitum neglectus ignorantia inertia cupiditas nimia, illecebræ sensuum stimuli imperitorum, & quorundam qui se amicos fingunt exempla plebis, cum enim vnus labitur mille cadunt, ita fit vt neque contemplatiuæ vitæ operam dent, neque doceri cupiant.

Ci. Satisfecisti huic dubitationi perbelle, si modò hoc nos doceas cur si animus cœlestis est, si hæc vita tam beata atque facilis, cur tam pauci illi adhæreant numquidne potest homo tam libenter à natura propria recedere, atque discedere.

Er. Causas dixi, non est vt repetam, solum hoc manet indiscussum quod vltimò dixisti scilicet quomodo aliquid maiore sui ex parte possit, in sui naturam contrariam verti: id ergo minus tibi difficili videbitur forsitan si te interrogauero, cur sit quod homo cum corporeus sit tantum operis, curæ, studij, temporis incorporeorum intelligentiæ amoris venerationique tribuatur? Vis ergo vt breuiter tibi dicam vbi lepus iacet, est dictum illud sane præstans Philosophi quot tibi satisfaciam? Ad construendum (inquit ille) plura sunt necessaria ad destruendum sufficit vnum itaque vt contempleris vt bonus sis multa sunt necessaria, vt pessum eas quid opus est.

Ci. Intelligo placet & satisfacit, sed tamen scio esse habere aliquid aliud, dic quæso. *Er.* Ha, ha? est sanè.

Ci. Quid. *Er.* Necessitas cogit cogimur parare cibos, sitimus, cogimur parare potus, propter frigus vestes & domos, propter dolores medicamenta, iam postmodum consuetudine, reliqua vt necessaria habita sunt, inde opes quibus omnia hæc continerentur, opibus ergo incumbimus tanquam necessariis quoniam pars earum necessaria sit, habes ergo cum necessariis prius sit incumbendum, cur genus hominum potius opibus quàm contemplationi se dedat, solum illud loco vitiis habendum est, quod ea quæ sub genere necessario continentur, nec tamen vlla ex parte sit necessaria magis quàm necessaria hominibus curæ sunt, velut regna & principatus. Sed hæc postmodum vitio moralitatis eueniunt, velut in scabie maior pruritus quàm ex sordibus & fauces gulonum plus longè exposcit supra naturæ necessitatem, quàm ea, quæ humanæ salutis à natura indita est, ita natura transit in vitium.

Ci. In singulas horas disco aliquid à te nec quicquam addi posse, puto quod huic proposito congruat verum quod à me sperari non potest nunquam de te possum desperare,

P p

desperare, est nequicquam aliud? quod in hanc rem faciat?

Eremita. Superest & nescio quid pusillum?

Ci. Quid? *Er.* Quod homines consuetudine aliorum & exemplo plurimum ducuntur, fieri non potest, ut non magna pars sit hominum quæ contemplationi idonea non sit, scilicet ob ætatem, ut pueri puellæque aliquæ mulieres ineptæ ac omninò rudes tum etiam viri pauci tamen in seruitute & inter montes educati, aded ut cum æterna sit & necessaria per se cuiusdam partis hominum (dico puerorum & puellarum) imperitorum propagatio necesse est, ut consuetudine homines magis auertantur à contemplatione quàm ad illam alliciantur?

Ci. Hui nimis hæc duo verba, dicas si placet quomodo aliis negotiis commodè incubemus, si contemplationi vacauerimus, sed ut memini, iam huic negotio satisfecisti, quare dic solum quis nos tuebitur.

Eremita. Eadem ratione, quâ tuti sunt qui ociosi degunt qui garrunt inuicem nugas qui legunt fabulas qui alea ludunt.

Ci. At si totum me contemplationi dedere voluero quid fiet?

Er. Propterea dixi tibi solitudinem esse necessariam ad contemplationem sed si volueris etiam inter homines viuere sunt claustra in quibus plures egregij viri fraternâ consuetudine cohabitant eruditioni & contemplationi vacant potes & inter tuos quasi segregatus viuere itaque concludam cum Poëta illo:

*Vir sapiens nullo curarum fluctuat aestu
Non hunc fallaci supplantat gloria fuco
Non esca vestisque labor non cura Penarum*

*Sollicitat: non optati certamina luxus
Stat domus unde pavor fugiat cureque seniles*

Sicque doli fraudisque expers exemptus iniquâ

*Ambitione: vacans morsu liuoris amati
* Vinit iniusto sub indice tuus*

Cunctaque miratur sapientis facta parentis

Ex nihilo vasti quomodo firmauerit orbis

Molem, spirituumque choros cœlique meatus

Seruxerit & primos longa cum prole parentes

*Eximiumque inbar cæcis optabile rebus
Solis & ex illo capientem lumina Phœben*

Lumina clara Deum rutilantia sydera nocte

Talia dulce Sophos, Superum Cœlique liquores

Infundunt reuebuntque pias super æthera mentes.

Ci. Agnosco cuius sint hæc carmina.

Er. Cuius sanè?

Ci. Vnius è subditis nostris Theophili Brixienfis.

Er. Vera dicis sed postquam domum rediimus præstat curare corpora & prandium parare.

Ph. Vbi mel & panem paucosque pisciculos sumpsisse Eremita nobiscum extra domum sublati vasis, inimus de cœna consulturi, quippe quibus nihil esset solidæ alimonix: quæsiuimus itaque in piscina piscem aliquem prægrandem, cumque post horas fermè duas fortuna obtulit hamoque implicitum, Mystum quem vocant Barbonum pendebat libras quaternas atque amplius multa interim confabulati de vita contemplatiua, sed tamen non ita ut vt obliuisceremur cœnæ iocabamur circa pisces aliquando, qui ad offam venientes, erat autem frustum ranæ cui adhæsit, erant & Vermes pulchrum spectaculum fugientes modò, modò escæ inhiantes videre. Ita natura sagax contra hominis fallacias piscēs etiam instruxerat, escæ erant adeo temperatæ, ut neque omnes effugere possent, neque omnes capi, sed & inter hæc Eremita cœpit continuare sermonem, dicens, en videtis, amici, quod non solum beatissimi sunt Philosophiæ dediti & iuxta vnanquamque conditionem humanam sed etiam iuxta ætates. Habet iuuenis quo deuitet pericula, quo contrahat immoderatos affectus quo leniat iram, indignationem, feruorem libidinis, quo errores corrigat iuuentus plena virtutis, plena sapientiæ, & contemplationi dedita, admirabilis est velut senectus tolerabilis in hac omnia ferri possunt nihil est quod despicias in iuuentute omnia optanda atque laudanda, senex studiis & contemplationi vacans fœlicitate nulla ex parte inferior est opulentissimo & beatissimo iuvene, iuuenis sapiens, & eruditus, ac pius nihil habet quod sibi dignè possit comparari. Adde quod profuit iuuenibus vita pia & studiis sapientiæ dedita quot ex illis ad vltimam prouexit senectutem, quot exemit à periculis quot ab infamia liberauit quot celebres reddidit multis serauit opes pluribus stirpem, & filios alijs gloriam peperit, virtutem colit, senex iuuenis exercet, senex contemplatur diuina, iuuenis ex contemplatione alios reprehendit inertes, alios hortatur ad iustitiam alios etiam vrget: sicut Hercules quem non frustra sustinuisse Cœlum fabulantur, atque Prometheus ignem è Cœlo surripuerit. (Quis enim tam stupidus est qui ignis vsum vnquam inuentum esse putet? Seu mundus æternus sit, seu factus sit) hic quidem Dei amorem & cultum deduxit in terras ob idque à Rege in crucem sublatus est quoniam reges tum imò Tyranni sæuissimi pro Diis se haberi volebant ille alter hominum mentes ad sydera euexit & diuinorum contemplationem. Hæc tria communia solum sunt cum iuuenibus quæ Rex ille canit, Cœli enarrant gloriam Dei, ecce primum contemplatio

contemplatio diuinæ potentia, sapientia atque amoris, ecce secundum *cor mundum crea in me Deus*, scilicet vt ab omni peccato & ab omni labe habeam quod idem seruator Christus ait *beati mundo corde quoniam ipsi Deum videbunt*. Heu, Heu? miserum hominum genus ac perditum quod primum non putat posse se sine scelere viuere, atque flagitio, cum tamen etiam virtuti suauius sit ad vitam honestiorem, commodiorem, ac tutiorem, deinde quod putant se sic viuendo posse esse felices cum eo sint miseres, demum quod etsi primi felicissimi essent; quid pro æternitate punctum, quid pro infinito minima particula temporis? Tertium est cum dixit & *spiritum rectum inuoua in visceribus meis* en Dei armaturam Loricam iustitiæ munitis puto fidei gladio spiritus & salutis galea, aduersus principes & potestates mundique rectores ac tenebrarum dominos nolo vos iustitiam exercere nec querere quid illi agant, durum est contra stimulum calcitrare, sit in vobis fitis iustitiæ sed prudentiæ fræno, moderata nolite pugnare importune neque cum potentioribus sapientiam adhibere lima temporis euertit etiam mentes ne dum turres & arces. Sed longo post tempore at potentiam hominum, consilia, iram, amorem, tam celeriter euertit, nec dicas nunquam fuisse cuius ne vestigium quidem superest. Moriuntur homines dissoluuntur coniunctiones, amor obliteratur, refrigeratur ardor, & impetus retunduntur, consilia disfluunt conspirationes dissipantur, odia languescunt, quàm multa intercedunt impedimenta vt is videatur studiosus rerum humanarum qui scit, atque potest occasionibus vt, malo occasionem, quàm Philosophorum sapientiam, occasio difficillima facit faci-

lia, & ex facillimis impossibilia; sufficet ergo pro occasione consuluisse.

Ci. At equidem ô generose dicam quid mihi sæpè contigerit cum iunior essem delectabar Ludo alex, sæpèque mecum ludebam ex variis, fultus consiliis, victor prodibam meipsum tamen duntaxat in locum vbi aleatores erant ibi cum primum de tanta pecunia certandum esset omnium quas excogitaueram domi cautionum obliuiscabar, ita nunc & beati & felices nobis videmus inter nos in hoc ergastulo solitudinis, at cum vultus illos furentium militum truciumque magistratuum caperata frontem principis excandescens qui vno verbo & nulla ex causa centum homines adigit ad laqueum, quibus neque licet tanquam sit dirius aliquid timendum sæuâ & turpi morte atque iniusta quam de sorte sua cumque duo millia hominum aut etiam longè plura ad certam necem impellunt. Nescio quod refugium nobis relinquatur ex hac contemplatione?

Pb. Tum verò discessimus è piscina, capto pisce atque ille cogitabundus videbatur, neque enim iudicio meo per omne tempus, in quo apud illum fuimus, fuerunt autem dies quadraginta tres, ni fallor vnquam illum vidi magis suspensum, atque cogitabundum, quàm in illo reditu: existimo quod verecundus esset, non ausus nobis persuadere ea à quibus ipse non persuaderetur & certè proœmium illud quo vsus est cum respondere cœpit, & mora illa omnia præter consuetudinem eius, qui alacriter ad cuncta tanquam præmeditatus ad respondendum venisset illud testabantur vbi ergo piscem in peluim aquâ plenam reposuissimus sedentes ad ignem aliquandiu submisce confabulatus est.





LIBER QVINTVS. THEONOSTON.

S E V

HYPERBORÆORVM.

De Vita & foelicitate Animorum
post obitum.

RHI. Tenebris discussis ego & Cuius inuicem læti admodum colloquebamur, submissa tamen admodum voce, cum ecce Eremita nos audiens inquit, gratulor mihi vobisque quod satis tempestiuè surgere obtigit. Quinetiā perpetuas decem horas dormisse me animaduerto. Horologium enim ipsum experrexit me. Hora est quintadecima, quarta acubuimus. Nihil tam utile seni, ut reor, & ad memoriā, somno prolixiore ac quieto: itaque & satis roboris & temporis ad hodiernam disputationem adesse sentio. Propositum fuit ultimo sermone nostro, heri, solitudinem ad sanitatem & innocentiam commodissimam esse. Id quomodo docebimus esse utile? certe si quæ de animi immortalitate superioribus diebus disputata sunt, sic in vnum finem dirigantur ut omnia sibi consentiant. Propositum, inquam, fuit, animam esse omnium incorporearum specierum materiam, quod & Aristoteles docuit. Neque enim tam impudens sum, ut velim dicere animam esse equi formam, sed similitudinis eius materiam: quæ tamen similitudo non ut in speculo accidens quoddam est, sed substantia & forma velut lux in Sole. Sex sunt quæ concurrunt ad actionem intelligēdi. Anima quæ est ut materia, species seu idolum rei quæ intelligitur, intellectus mouens, voluntas quæ mouet intellectum; dum enim volumus nondum nolumus, intelligimus præcedens idolum ex quo species intellecta fit & transmutatio animæ in idolum ipsum. Palam enim est quod dum intelligimus anima fit quod intelligitur. Porro in hac transmutatione quatuor proponuntur, scilicet quod res quæ intelligitur, sit ipsa intelligentia: hoc autem licet videatur concedere Aristoteles, & ad animæ immortalitatem facere, tamen absurdum est, & omnino falsum. Nam ipsa intelligentia corrumpitur & non est in materia, equi autē forma in materia & non corrumpitur, saltem cum ipsa intelligentia. Species ergo, ut

dictū est, & tanquam lux in anima est. Eam formā immortalem esse credit Aristoteles & vniuersalem: & quanquam hæc ut palam est pro immortalitate animorū faceret, tamen vera nō esse fateor. Quinimo illa species hæc vna est, & corrumpitur, & transmutatur in momento: & est similis huic homini, qui hominem generaliter refert quauis vnum sit species propter vim intellectus: qui dum spoliatur ab omnibus conditionibus vnius tanquam vnum non sit, sed generale quoddam relinquat: non tamen spoliatur à proprietate vnius. Sunt ergo incorporea singula, vnum, sed vnius corporei conditionibus carent, velut loco, magnitudine, figura, tempore, accidentibus. Est igitur species illa mortalis & vna: vnitur autem animæ magis quàm accidens subiecto, & quàm forma materiæ, & in hoc rectè sentit Aristoteles: nam de subiecto & accidente palam est cum subiectum maneat sine accidente ut accidens & alio genere subiecti, non ita in anima, & re intellecta: præterea nunquam vnum conuertitur in aliud, velut in anima, & specie rei intellectæ. Et etiam manifestum videtur discrimen subiecti & accidentis: non ita inter animam & speciem intellectam. Ex materia etiam & forma, licet fiat verius vnum, quàm ex subiecto & accidente, non tamen adeo vnum fit, ut nullum dignoscatur discrimen, sicut inter intellectum & speciem rei: nam sequitur aliud quod talis species, cum anima ita facit vnum per se, ut homo cum intelligit equum nihil se sentiat esse præter illam speciem. Vnde oritur, quod homo dum intelligit vñ, non potest intelligere aliquid aliud, nec recordari, nec videre, nec audire, Et neque sentire ignem. Idè tortores in his quos vident confirmatos in Ecstasi dant verba, nec permittunt cogitare: at contra prudentes cogitant. Et ego memini cum paterer dolores accerrimos calculi cogitando intentè de re aliqua leuasse dolorem, sed dolor auocabat me ab intelligentia, & ad illam recurrere non sinebat. Et cum sinebat, fiebam

sebam expers doloris. Vulgus autem non intelligit hos, & putat esse falsum propter celeritatem incomprehensibilem transitus de vno in alium: ut cum videmus & cogitamus. Hoc igitur verissimum est, quod anima transmutatur in species illas. Et si quis obiiciat species sunt accidentia, & anima est substantia, igitur anima non potest transmutari in species? Respondeo quod species illæ sunt aded nobiles, ut sint substantiæ, quia sunt formæ quæ erant in potentia in anima, & educuntur ad actum, sicut formæ quæ sunt in materia corporea. Quæret ergo forsitan quispiam, unde illæ species quæ antecedunt intellectum? Has Græci *πρωτάσματα* vocant. Et clarum est quod non sunt in corpore: neque enim talia in corpore esse possunt: sunt igitur in anima & non in actu, sed in potentia, cum iam anima intelligente alia sit ibi in actu: igitur dum species est in anima in pura potentia nihil homo intelligit: post per intellectum agentem reducitur ad cognitionem confusam & vocatur memoria: post ex memoria magis perficitur, cognosciturque cum suis conditionibus, & tunc imaginamur: demum perpurgatur ab illis conditionibus & reducitur ad actum perfectissimum, vocaturque tunc intelligentia, & sit idem cum anima. Sed tamen ita ut forma sit idem composito. Compositum est anima intelligens, intelligentia forma, anima materia. Quamdiu autem homo intelligit anima videt res ipsas cum accidentibus suis. Et ita duplex sit cognitio, imò triplex simul memorari, imaginari, intelligere, nec inconueniens est tres fieri simul operationes in idem ordinatas, cum perfectio sit vna. Et in his, non est antecessio temporis, cum sint res materiâ corporeâ carentes. Sicut enim in corporeis primò sit generatio, inde incrementum, vltimò perfectio; sed diuersis in temporibus: ita hic ordo idem seruatur non temporis, sed naturæ. Sic Sol producit lucem, & lux lumen, & lumen calorem in eodem instanti. Cum verò dicimus intellectum intelligere sine magnitudine, quoniam sine magnitudine quadrupliciter intelligit, vel ut punctum, & sic non debet intelligi: non enim essent species intellectæ alicuius nobilitatis, dignitatis, aut potestatis quod est absurdissimum. Eadem ratione, nec linea esse potest aut superficies vnde nugantur qui Deum in extrema cœli superficie collocant. Vel ut materia prima quæ potest contrahi & extendi: sub auri enim forma contracta est in vnum, sub palæ extensa, & sub aëre magis. Et sub hoc sensu multi crediderunt species in anima, animam mentes sine quantitate esse: quo nihil est absurdius, cum species in anima non possint extendi quanto minus mentes, quæ à quantitate sunt remotiores: nam sic carere quantitate est habere quantitatem. Sed indeterminatam. At hoc de vocatis vniuersalibus credere stultum, de mensibus impium etiam est: vel quod nullam quantitatem sibi decernit: hoc autem modo se habent species in anima. Quæ licet re-

Tom. II.

rum sint quantitatem habentium, ab ea tamen ut non necessaria spoliantur. Mentis verò cum sint nobiliores omnino ad quantitatem nullum habent respectum. Sed sunt puræ & ante quantitatem; sunt enim ex mundo & ordine incorporeorum. His cognitio demonstramus animam primò humanam esse immortalem, cum enim suscipiat omnes formas, ut dixi, aded ut in illas conuertatur, est in potentia ad illas, sed potentia in substantia numquam extinguí potest nisi per actum, igitur cum substantia non nisi in substantiam conuertatur & potentia nisi per actum cessare non possit cum substantia hæc potentia sit, fieri non potest, ut intereat anima. Dices forsitan, at quomodo anima erit actus corporis naturalis, membra, seu instrumenta habentis, si est potentia? Dico quod loquimur de humana, quæ est alterum genus animæ: ided illa diffinitio non erit huius partis animæ, aliter dic quod in anima est vna pars in actu, altera potentia. Certum est enim agentem intellectum, actu esse, qui moueat omnia. Et vel esse partem animæ cum intelligamus cum volumus: aut saltem mouere semper ex se, sed impediri: cum volumus autem remoueri quid prohibet. Itaque constat cum volumus nos semper intelligere, modò instrumentum sit aptum, id autem est anima ipsa quæ patitur. At anima non potest prohiberi, nisi ut lux Solis à corpore, non quod corpore indigeat. Sed fac ut indigeat, vel quoniam anima perfecta non erit, & ita infinita sequentur absurda. Forma substantiæ quæ augebitur & minuetur: & nunquam intelligit, neque alia intellecta. Si verò quoniam corpus sit animæ instrumentum, igitur cum corpus sit imperfectum, & anima perfecta, non est anima forma corporis. Relinquitur ut confugas ad hoc quod instrumentum est corpus vi animæ imbutum, hoc est, per multas ambages absurdissimum dicere: corpus malè affectum ab anima, quæ malè affecta est à corpore, cum sit forma eius. Tandem confugit huc, anima perfecta, corpus instrumentum inhabile, quia non benè recipit ab anima perfecta potentiam perfectam propter corporis impuritatem, ut corruptio gustus in febre biliosa cum anima sit perfecta. Sed si ita esset omnes aliquando barbari, & Thraces intelligerent Archimedis inuentâ. Sed causa est alia, sicut enim Sol in aliquibus regionibus semper lucet, in aliquibus nunquam, ita anima est per se clara in omnibus & æqualis, corpora autem valde diuersa inter se quoniam forma corporea, non est anima.

Phil. His dictis paululum quieuit, ac cogitans, ut videbatur quædam secum reuoluebat, inde rursus inquit. Audistis amici, qualiter anima potentia quædam sit dicetis, quomodo ergo semper mouet corpus nutriendo, & venas pulsantes attollendo! Deinde quomodo cum à somno expergiscimur ad intelligendum mouetur? Deinde cum voluntas sit rei cognitæ, igitur cognitio præcedit

Pp 3

volunta

voluntatem, non voluntas cognitionem? Demum animi perturbationem & reliqua huiusmodi hominis sunt potius quam animæ: Non ergo anima immortalis est magis quam homo? Respondeo quod vno inconuenienti & absurdo dato multa sequuntur. Neque enim verum est quod anima sit potentia solum sed pars eius, est enim ut videbitur compositum cuius agens intellectus est in actu & est in nobis quia voluntati nostræ paret. Cum verò à somno expergiscimur obliuiscimur somniorum memoria, vel sensilia, atque ita ad voluntatem irritatur. Sentimus enim memoriam moueri, cum aliquid concupiscimus, an præsens obiectum: Hæc dico ut vera fateatur etiamsi ad immortalitatem animorum non sint utilia. Dico ergo quod voluntas est cognitioni imperfectæ coniuncta quando homo intelligere desiderat, & cum intelligit est perfecta, imperfecta enim est vel quia cognitio est per sensum, vel quia imaginamur vel recordamur, cum dicis perturbationes ut irasci, aut tristari esse hominis, non animæ? Respondeo quod voluntas, quatenus est voluntas, est animæ, quatenus perturbata & irritata est totius hominis, neque enim negare possumus, quod tamen calefacere fiat sensum, ipsum tamen sentire non sit in instanti consensus autem partis ad totum etiam est in instanti; neque enim visus est homo qui prius senserit vnuquam punctiorem in pede inde ipse vel momento post, neque hoc auditum à seculo, cum omnibus in rebus miracula apparuerint: igitur clarum est, animam omnino esse incorpoream, & sensum esse animæ proprium. Corporea enim nihil habent quod sine tempore fiat, hoc enim luculenter declaratum est ab Aristotele, quod corpus non potest esse absque magnitudine nec magnitudo absque loco & tempore. Si ergo sensus non est hominis, quanto minus velle, vel intelligere, vel recordari, communicantur tamen corpori quæ sunt cum affectu, & perturbatione. Quod si dicat aliquis argumentum illud de potentia non sufficere ad declarandum animi immortalitatem, quoniam corrupto homine illa potentia manet, sed est remota: ita ut etiam in monte sit hæc potentia quod quoties fuerit sub humana forma poterit esse species equi aut bouis: dico quod est absurdum responsum: quia primum subiectum posse est animæ: sed primum subiectum posse ad omnia est perpetuum, igitur anima est perpetua. Forsan dicēs quod anima non est in potentia ad omnes formas incorporeas, sicut hyle: quia hyle est in potentia ad omnes formas corporeas, quæ specie differunt, non sic species rerum incorporearum, quæ licet referant differentia specie tamen ipsæ sunt vnius rationis & speciei. Velut speculum refert diuersa specie, tamen est idem non solum specie sed numero. Verum hoc non sufficit: speculum enim non videt nec immutatur anima autem immutatur, & sit idem cum specie. Quod autē species illæ differant specie inter se demonstro (quamvis secundum Aristotelem non indigeremus hoc labore: ip-

se enim vult quod sint res ipsæ, idē dixit animam esse omnia sensilia per sensum, & omnia intellecta per intellectum,) cum enim species illæ sint eadem animæ & anima sit substantia, si non differunt non indigerent transmutatione: at transmutatio non fit inter ea quæ differunt numero solum non enim ex formica fit formica: neque ex boue bos, sed transmutatio est inter differentia specie, igitur forma equi in anima differt specie à forma asini. Præterea hoc ipso anima cognoscit differentiam in specie, ergo differunt specie: nam & si vna re possumus duas cognoscere, non tamē vna re possumus duas res cognoscere quod specie differant. Quod si quis dicat formas materiarias diu manere ut aurum, adamantem, idē hoc indicare subiectum quod manet esse perpetuum: in anima autem species illæ vel momento manent, inde plerumque mutantur statim ex vna in aliam, quod videtur inditium interitus. Respondeo quod mutatio hæc repentina non facit differentiam in æternitate sed in coniectura, quanquam cælum multo velocius moueatur aqua tamen cælum est æternum, aqua marcescit; quin potius mutatio momentanea & sine tempore immortalitatis indicium erit. Animam ergo esse immortalem haud dubium est: & recte demonstratum. Verum dicēs quod agit dum nec sentit, nec intelligit: Et vtrum possit intelligere absque voluntate? ac rursus an possit velle sine corporeo auxilio? & demum an intelligere absque illo?

Ci. At Ego mallem duo alia scire.

Er. Quæ? *Ci.* Primum an intellectus agens sit pars nostri? nam duo proposuisti aut quid sit aut quid ipse semper agat, homo verò voluntate tollat impedimentum. Alterum est quod si animam esse immortalem ut credo demonstrasse te cur adeo sero scitum est & à paucis creditum.

Er. Recte dubitas de vtroque & primo dissoluam hoc secundum addamque quæ alias non intelligebam de vnitare intellectus Auerrois quæque didici in libello Hieronymi Cardani de Vno. Itaque res optimas & maximè necessarias diu latuisse, nihil mirum, sic ars Typographica Nautica, pyxis Algebratica scientia, Motus astrorum ratio aut nuper inuenta aut non multo antè. Nempe Algebratica & Typographica nouum sunt inuentum Nautica pyxis ducentorum annorum aut paulo plus, Astrologia aliquanto vetustior: sed tamē non ante Ptolomæum. Adderem & machinas igneas nouum inuentum & tanto exitialius quanto admirabilis, Sed quid dicam, plura inueniuntur & præclariora his, quæ iam inuenta sunt. At quod pauci credant sciantve exemplum ducito ab hoc (accepitque sphaerulam de qua dixi ante crystallinam, forsitan non tam ad vsum accendendi ignem quam ad hoc exemplum paratam) dixitque nonne vides hanc sphaerulam?

Ci. Video. *Er.* Putasne exactè eam esse rotundam.

Ci. Non satis scio. *Er.* Sed supponamus: nam nec ego credo?

Ci. Sit

Ci. Sit ut vis : quidtum ? *Er.* Imaginaris circulum per illius centrum transeuntem quàm amplissimum ?

Ci. Imaginor. *Er.* Scisne plus ultra ?

Ci. Scio multa de circulo demonstrari à Geometris.

Er. Non hoc dico : sed quid habeas in coparatione ad Sphæram ?

Ci. Non : nisi quod existimo secare illam per medium.

Er. Rectè dicis , sed scisne quid ultra scis quam ad superficiem exteriorem proportionem obtineat ?

Ci. Nequaquam. *Er.* Quam modo arbitraris ?

Ci. Circiter triplam aut quadruplam.

Er. Ad Vnguem quadruplam ?

Ci. Itane ? *Er.* Certè hoc demonstrat Archimedes & in quam serò hoc notum fuit ? Et ab vno homine introductum , qui si antea quam hoc demonstrasset , periisset , aut monumenta illius quod etiam facile fuit , intercepta vetustate , nihil de hoc sciremus , imò existimarem fieri non posse , ut hoc sciatur. Quot existimas periisse inuenta , quæ nunc , nemo putat inueniri posse , imò nec verà esse ? Et tamen cum sit demonstratum apertè tamen paucissimi hoc norunt quod in oculis omnium est. Eadem dico de proportionem Sphære ad conum Cylindrumve eiusdem altitudinis.

Ci. Quomodo potuit hoc demonstrare vir ille adeò acutus & solers dignus qui faciat fidem nobis animorum immortalium ?

Er. Certè si inscriptorum superficies minorem obtinet circumscriptorum maiorem proportionem Sphære quadrupla erit.

Ciuis. Concedo. *Eremita.* Coni superficies æquam habent ad suam basim proportionem quam latus ad basis semidiametrum. Rhombi corpus æquale est coni illius corporis cuius basis æqualis est alterius coni superficie : altitudo verò lineæ à vertice coni alterius ductæ ad perpendicularum lateris prioris. Hæc tanta tam diu latuere , nec nisi paucissimi credunt multo etiam pauciores sciunt.

Ci. Sed illa ad rem nostram non pertinebant , sunt ingeniosa satis , sed figmentis similia tamen : hæc autem ignorare , nos ipsos suspicionem præbent ne non mortalis si animus noster , aut saltem quod magis credo , ne res aliter longè quàm existimetur se habeat.

Er. Frustrà hoc suspicaris cum omnium par sit ratio , propositæ sunt leges Philosophi , qui si non omnino docent , quomodo anima nostra sit immortalis tamen propè ad rem accedunt. Existimandum est expedire ordini vniuersi , hæc nesciri : & eis qui docent fidem non haberi. Sed quid ille egregius Auerroës , qui vnam posuit animam in omnibus hominibus , immortalem esse tamen dixit. At errauit in hoc ? Meliorem modum dum non inuenit deterrimo adhæsit ?

Ci. Adeò putas absurdam fore illius opinionem ?

Er. Ut nihil magis : nam si vna est anima , ut dixit ille , vna tamen est in hoc homi-

ne , seclusis vnus proprietatibus : scilicet quantitate , figura , loco , tempore , qualitate : at huiusmodi est anima eritque tota omnium hominum : at multoties vnum assumptum plura efficit , non ergo erit vna. Et si obiiciat , animam Cæli esse vnam , & cuiuslibet partis : Respondemus partes actu non esse , nec diuidi cælum posse nisi cogitatione : at homines inter se actu differunt. Quod si dicas differre eos per corpora & materiam tamen differunt verè inter se & non sunt vnum. Et breuiter qui sic opinatur credat necesse est homines inter se non differre nisi accidentibus. Propterea multi dixerunt animam assistere corporibus , non esse illius formā. Sed nos experimur non minus intelligere quàm sentire , nec minus sentire , quàm esse. Magnam habebat res ipsa per se difficultatem quam pauci attigerunt : atque hi non satis explicati quod Aristoteles magis studuerit contradicendo Platoni quàm veritati. Ipsi præterea mortales assidue curis corporearum rerum impliciti & agitati parum cogitant de alia vita , adeò ut in contemptum venerit , ita etiam spernunt Deos : an dubium est Deos tamen esse ?

Ci. Certum est esse sed dubium illis , an ad nos hoc esse pertineat quod quidem tot malis benè sit , tot bonis malè. Hier. Syracusius cum occupare vellet tyrannidem patriæ milites veteranos & peregrinos , patriæ fidos hostibus trucidandos obiecit , quo facto nihil atrocius aut scelestius excogitari potest. Immeritos fidos nullā suā causā occidendos hostibus exponere , inde nouo delectu habito patriam occupauit , quod adeò benè illi cessit ut non solum diu eam tenuerit , sed etiam in ea consenuerit : ac non modo fælix , sed etiam probus habitus sit , hæc exempla cum vident homines indicant non esse Deos. Hoc enim stupidi est , ac intellectu carentis , non minus quàm cæci , si neget lucem esse , sed non curare mortalia.

Er. Vana sunt omnia hæc & persimilia nouo mercatori cum magistro Artem supputandi docente , supputat mercator ex usu , ille compendiosa via : ridet magistrum stultus mercator qui quæ ille nouit nescit : Vix nouit quod agat : ille & hoc & illud nouit , sed multo melius esse scit ac compendiosius sic supputare. Sed res tamen in idem reddit. Sed venio ad intellectum agentem quem cum sit in nostro arbitrio intelligere ipsum necesse est , aut in nobis esse , aut opinionem ipsam perpetuam , adiuuari tamen aut admitti. Admitti nequaquam : sic enim sine labore esset : cognoscimus autem esse laborem in intelligendo : quare quod in nobis est adiuuat intellectus opinionem sensit in nobis ille intelligens seu opinio sola. At si esset in nobis & perpetuo operaretur , esset proculdubio immortalis : reliquum est ut sit in nobis , & non semper operetur vel extra nos & immortalis sed hoc nihil ad nos. Absurdum rursus est existimare ipsum in nobis esse & semper operari , auxilio tamè indigere specierum mouentium sic enim frustra esset in nobis , aut frustra semper operaretur.

Reliquum est tandem, ut sit alterum duorum aut in nobis nec semper operatur sed indigeat excitante, aut extra nos & semper operatur, sed auxilio indigeat. Verum si intellectus extra nos est & immortalis ac perpetuo agens cum aliquando vnus fiat cum nostro erit & noster immortalis. Sentimus etiam in nobis quod actiuum: at sic solū patientē esse necesse esset. Propterea melius est existimare in anima esse vtramque vim quæ à perpetuo lumine aliquo exteriori ut hæc inferiora à Sole illustretur, atque id & verisimillimū & rationi & experimentis omnibus est maximè consentaneū. Non ergo semper intelligit, sed indiget excitante, excitatur autem & à sensilibus & sensibus & imaginibus seruatis iam in anima & à cælo ipso, ut in diuinis somniis, cū verò in profundo somno nihil intelligant morientes, palam est etiam nihil intelligere. Post mortem autem id quæri oportet, an sit anima, ut in profundissimo somno, an ut in somniis ante? videtur autem in profundissimo somno potius destituta quam destituta: nam si solum esset destituta non respiraret nec pulsarent arteriæ. Porro respirationis sensus & reliqui obruti, non sublatis esse videntur, cum ad integritatem statim redeant. Liqueat ergo in anima aliquid esse per se & à corpore, nō solum adiuuari, sed obrui. Si igitur in somno obruitur cum à morte corporis sit expers aliquid illi relinquitur qualecunque illud sit satis est ad intellectum post mortem. Videmus etiam & in sensu motum & in vita principium inesse quæ communicantur corpori: quare etiam in intellectu aliquid erit quod proprium est ipsi animæ. Forſan dicet animam nullam tamen retinere speciem quod omnes in morte euaneſcant, idēque nihil à morte hominem intelligere quod etiam sensisse videtur Aristoteles, cum dixit passiuum intellectum corrumpi sine quo nihil intelligit anima. Verum hæc non satisfaciunt: nam species sunt in anima & anima est proprium subiectum specierum, ergo ipsa etiam post mortem retinebit eas, omnia enim seruantur in propriis subiectis. Respondetur forſan quod anima recipit illas species medio corporis & conseruat eas: nam & in morbis cerebri perit memoria ob frigus. Sed ista responsio non satisfacit: Supposito enim quod verum non est omnino, quod species illæ producantur nouè in anima adhuc homo seruare potest illas species absque auxilio corporis, neque enim inuentus est quisquam cui sensus remanserit, qui oblitus sit prorsus omnium: tamen si aliqui legantur obliui proprii nominis in peste belli Peloponesiaci. Idē clarum est quod memoria est actus quidam specierum in anima contentarum in potentia, neque enim si non ibi essent in potentia possent deduci ad actum enim modo lapis recordari potest: sed anima recordatur, igitur species illæ fuerunt in anima in potentia, cum verò didicit, sed actu non recordatur, ut in dormiente, tunc sunt in actu primo: cum recordatur actu, in actu secundo. Si igitur post mortem remanet actus primus aut saltem potentia, igitur poterit reduci ad actum

per intellectum & per mentes. Si dicas non posse deduci ad actum nisi per species in actu primo seruatas in anima: & hoc est vltimum refugium: Dico quod hic actus non indiget auxilio corporis sed solum ut remoueatur prohibens, quod videmus, dum recordamur eorum quæ iam multis annis obliuioni mandauimus, apparet enim actum primum per te seruatum. Sed si seruatus est, absque corporis auxilio seruatus est, quoniam iam supponimus demonstratum esse animam immortalem: sufficit ergo ne impediatur actus primus à corpore: post mortem ergo remanet actus primus quia non indiget corpore ad conseruationem, & non impeditur à corpore quia corpore caremus igitur remanet memoria in secundo actu.

Ph. Post hæc pransi sumus poma, panemque: & statim ad disputationem reuersus inquit?

Er. Volebam prosequi historiam eorum quæ nobis post mortem eueniunt. Sed destiti ob duas causas. Prima, quoniam quædam proposueram quæstiones ex quarum dissolutione semper aliquid accedit negotio nostro, quod ex notis nobis proficiſcantur: Deinde quod arbitrarer peruerſi ordinem. Quæsitum ergo primò fuit quid agat anima dum non intelligit, ut in somno, ebrietate, stupore: & videtur nihil prorsus agere verum actum primum habere nemo dubitare potest, dico etiam secundi esse participem, quandoquidem, ut dixi, remaneant primum omnes facultates naturalis virtutis, tamen etiam motus pulsantis, respiratio, & respirationis sensus, aliqua & semina, auditus, & tactus. Verum omnia hæc passiuæ non actiuæ: Præterea vis videndi somnia. Sed fac ut ex toto conſueſcat, actum primum retinet: ergo vel impeditur in his temporibus & ita non indiget auxilio sed remouente quod prohibet: vel indiget auxilio, sed in non habente actum primum nihil plus requiritur: igitur actus primus nihil prodeſſet, apparet ergo quod veluti somnus est impedimentum tamen proprium operationis animæ tam ſentientis quàm intelligentis: ita est aliud impedimentum generale quod factum est vtilitatis animalis causa propter quod nec ſentit, nec intelligit, alioquin semper eſſet in actu. Indicio est quod anima videtur in omnibus aliis operationibus eſſe in actu; est enim actus indeficiens, igitur & his in operationibus in actu semper erit, nisi à corpore prohibeatur. Finge tonsorem semper operantem, non tamen operatur absque nouacula: & si nouacula non sit apta non operatur: idem est ergo auxilium & impedimentum. Ita dico de anima: corpus est illius instrumentum & auxilium, & ut non præparatum est impedimentum. Sunt igitur quatuor operæ animæ: primum cum operatur adiuta à corporeis auxiliis: Secundum cum non potest operari, quia instrumentum ineptum est: tertium cum impeditur ab operatione perfecta, ut cum vigilans non operatur: Quartum cum ex toto impeditur ut in somno profundo, voluntas igitur non est necessaria

ad operationem, sed sufficit ut non nolit, sponte enim semper agit: si verò etiam adiuvet melius & celerius operatur. Sic & in somno, discussa crapula, anima statim operatur quantum potest intelligendo, memorando, imaginando, ratiocinando, & sensuum operationes imitando, quamvis sine obiecto. Quodnam ergo certius potest esse argumentum quoddam ista proveniant ab anima non ab obiectis: Et quod velut nutrix ac motrix semper sunt in opere, ita & mens ac anima quæ principium est sensus sed præpediuntur, otiatur ergo non deserta sed impedita, ipsa naturalem habente instinctum ad omnia, velut enim lapis si sit extra centrum, semper appetit ibi esse, quamvis irritum sit opus ita videmus & de omnibus naturalibus rebus, & de pluribus animæ partibus & de omnibus est credendum: Vtrum verò possit intelligere absque voluntate apparet, quod sic; sufficit enim ut voluntas non reluctetur. Et etiam cum, ut dixi, sit hic instinctus naturalis animæ etiam reluctante voluntate aliquando intelligit, voluntas tamen potest per accidens & ex transverso impedire hanc actionem, ut obstruendo aures divertendo cogitationem ad aliud: conturpando corpus. Vnde illud mirum videri potest quomodo voluntas illum actum naturalem ad certam rationem dirigere possit. Sed de hoc non agam nunc. An verò velle liceat absque corporeo auxilio, præsentem, certè sic, quandoquidem velle est electio rerum per animam cognitarum: ut etiam cum volo nunc contemplari animam, alias cupiam numero aut medicinam: Sed de præterito generaliter non specialiter autem sic nam est appetitus naturalis in omnibus rebus, ergo etiam in anima quæ nobilior est multis aliis rebus, appetunt elementa, cæli, lapides plantæ, animalia, cur non animæ humanæ? ultimum quæsitum fuit an intellectus intelligat absque corporeo auxilio: ita quod ex solis speciebus in anima servatis: nam antea non videtur deduci ad actum posse nisi auxilio corporis: tamen anima facultatem habeat videndi, non tamen potest uti eâ, nisi corporis auxilio. Quædam verò per corpus introducuntur in hominem quæ non pertinent ad animam, nec ad operationem animæ prorsus, velut lumen in oculum, ut instrumentum visus inducitur: secumque calorem ducit qui cum lumine diffunditur & ingreditur sed non pervenit ad sensum sed ad sensus instrumentum. Videtur ergo anima non intelligere absque corporis auxilio. Frustra etiam data essent auxilia corporea, si sine illis anima intelligere posset, Concluditur tandem animam non intelligere, nisi cum corporeo auxilio atque eo sensuum. Verum hic ita se habent quoniam intellectus non potest educere eas species ex anima connexa corpori, nisi per similitudinem ipsarum specierum: sed ab obitu cum adsit agens & potentia in anima tanquam materia ista sufficiunt ad actum producendum. Rursus manet appetitus & appetitus animæ intelligentis sine intelligentia esse non potest, aliter non maneret pro-

prius appetitus, sed communis, igitur anima à supremo die intelligit. Ibi verò constituere actum primum sine secundo non licet, igitur semper intelligit. Intelligit autem quod appetit: appetit Deum quia summum bonum, intelligit ergo Deum, & in eo reliqua, omnia enim in illo continentur, non autem cum ratio: ratione enim sit resiliendo ibi simplex actio, nec ullum aliud, declaratum est enim in morte periisse omnia, solum ergo Deum appetit & intelligit absque ratione, & eo intellecto reliqua intelligit, appetitque ipsum, & reliqua, quæ cum eo conveniunt bona, atque hic est status animæ à suprema die. Si enim terra proprium quoquo modo agnoscit locum, qualis impietas est negare animam, suum non cognoscere locum finemque in Mundo incorporæ? Hic autem Deus.

Ci. Præclare ita mihi statum post obitum animarum ostendisti, ut omnino delibauerim, si non omnino tibi displiceret, tecum vitam meam agere. Quid enim etiam si patriæ meæ Dominus essem illa ad hanc beatitudinem atque sempiternam felicitatem. Quare te oro, rogo, obsecro ut quæ de illius statu post obitum habes mihi aperias, nihil tam suaue, plurà sum sanè talia expertus, in vita percepisse memini me. Modo nunc primum vivo. O felicem & divinum Errorem? Sed age si placet exhilara animam meam. Video omnia congruere, nihil absurdum, nihil absonum, nihil ab experimentis à ratione, à dictis distidere?

Ph. Lætatus, est ut visum est mihi Eremita his verbis: aded à *φύσιν* nec tuti sumus in extrema solitudine, sed certè magna etiam mihi visa sunt illa. Et maximum illud omnia in unum congeffisse & ita aptasse ut omnia omnibus congruerent, neque enim tale quicquam apud Philosophum quemque vidisse me memini. Itaque tamen ad hæc Eremita, sic respondit.

Er. Gaudeo quod mundum confusionis relinquere decreueris, ut tranquillitati non solum, sed innocentie sanctitatisque pro arbitrio studeris. Dicam autem quæ postulas de animæ ætate.

Vbi illa corporeas has tenebras liquerit tanquam è somno quopiam euigilata, statim in Deum convertitur: quod si eo momento aliquid maximè optet, ut filium inuisere aut patrem tum movet animam illius & nova se illi specie offert: quæ tamen visio momentanea est: imò, quod ad animam morientis attinet solo instanti perdurat. Verum quoniam anima eius qui vivit hoc quodcumque est corpori communicat momento manere potest. Cæterum vbi Deum appetere cœpit (hoc autem maximè fit cum morientes idem cupiunt: ob id præstat confirmata in Deum voluntate ex hoc mundo discedere quod etiam Theologi nostri consulunt) intelligit etiam quæ beata sit potiturque voto, cumque hæc intelligentia sibi sufficiat alia præclara etiam secum adiungitur, scilicet cognitio omnium, quæ sunt, fiuntque ubique quantum tamen deprehendere licet: est enim ordo in his velut in lumine

lumine syderū: quodam enim maiore quodā minore participant, quæ verò miseræ sunt cupiunt quidem, sed non intelligunt, ut autem summa voluptas est in intelligendo, ita summa miseria velle intelligere nec posse. Etenim contrariorum eadem est ratio quanto maior voluptas est in intelligendo tanto maior miseria intelligere non posse. Nec leve est aut mediocre hoc supplicium, sed maius longè omni supplicio mortali. Tantalea, ut aliàs dictum est, pœna: nam omnis felicitas & miseria consistit in existimando se beatum aut miserum etiam hic vbi tot sunt quæ impediunt, & aduersantur velut voluptates, dolores, commoda, incommoda, gloria, infamia, consolationes amicorum, inimicorum iurgia. Vidimus plures omni ex parte beatos qui quod paucula deesse sibi existimarent mœrore interierunt. Quanto magis ergo ibi, vbi nihil aliud est quod distrahat in contrarium: & vbi cōsuetudo non minuit molestiā. Tūm verò magis vbi tua causa intelligis te nec adductum: culpam in te residere, eos patere exitus vllam spem nec superesse, vel timere ne tāta felicitas peruertatur, at sensuum cognitiones quoddā defint multo minus est quā nobis quod defint pueriles ludi: vbi ergo anima in Mundo illo incorporeo constiterit statim hæc patitur, & hæc habet. Cæterūm ut hic cœlum, Terra aliāque elementa, ita ibi quatuordecim ordinibus res completur. Animæ enim Elementorum subsident omnibus tamquam prima materia. Post Terræ in hoc orbe loco sunt animæ plantarum ac stirpium, quæ motu atque sensu carent, loco aquæ hic sunt animæ omniū animalium ratione carentiū atque per lunam quippiam diuinum adipiscuntur: velut etiam aquæ à luna agitantur. Aëris autem loco sunt humanæ quæ Soli ac Mercurio iunguntur, Soli quidem semper, Mercurio autem per contemplationem. Nobilitas quidem à Sole habetur: ita animalium amor per venerem ad diuina respicit, Ætheris loco dæmones sunt qui aspectus coniuncti sunt, eatenus corpore carent. Post sunt mentes septem errantium syderum: in lunæ orbe incorporeo diuinitatis Mercurij: contemplationis veneris: dilectionis Solis: iustitiæ Martis: securitatis Iouis: virtutum Saturni: perpetuitatis Fixarum diuersarum proprietatum & regni mundi huius in quartodecimo orbe coniunctionis cum Deo. Multa & alia sunt de quibus non est præsentis instituti, hoc vnum est caput eius Mundi, imò Mundum ipsum esse Deum trinum & ineffabile. Atque hæc certa, verum quæ præter id adesse possunt, & de quibus erit disputandum hæc sunt: An scilicet animæ istæ vbi corpus exuerint in alios homines statim transmigrantur: Hoc autem contingere non posse superius diximus. Secundò an postquam seiunctæ manserint: id non omnino absurdum, & à multis creditum: sed hoc dubium, quomodo post tempus: cum ipse in tempore non sint constitutæ. Tertiò an in dæmones assum-

pto elemētari corpore quo velut numero intelligant: aut diuino quale cœleste forsan cuiusdam orbis cometas ferentis. Aut omnino nullo? sicque in Mundo incorporeo, constituentur. Et si corpus & vehiculum habent an nouum, an forsan ex hoc carcere secum illud deferant? Ergo si seiunctæ omnino à corpore manent, dæmones non sunt, sed aliquid nobilius erunt: si dæmones non sint corpore sunt, atque sic nihil mirum est, verum esse illud sacræ paginæ: *Spiritus vadens nec reuertens*. Cæterūm de eo quod certum est agamus scilicet prout in Mundo incorporeo anima nostra constituitur. Ibi enim felix quæ Deum intelligit quæque omnia illius opera comprehendit, fabulosa primū, deinde inanis illa conuersatio à Socrate aut Platone introducta, licet tamen pia & bona quando nil illis melius succurrebat cum Homero, Orpheo, Musæo quorum scientia nulla aut admodum exigua fuit: ut prorsus nulla dici mereatur: nam de rebus ipsis nihil prorsus norant quandoquidē hoc vitium fuerit ætatis cum nondū Philosophia inuēta esset non hominum. De moribus hominum ac consuetudinibus aliquid, sed quid hoc ad animas iam corpore nudatas? quod etiam nobis graue est & bene institutis hominibus. Quam pulchrum fuerit scire arma, prælia, pericula, dolos, iniurias hominum, stultitiam, quā omnia plena sunt cōtumelias, libidinem, de qua etiā cogitare beatas animas nefas esse puto? Tot proditioes principum, nefaria consilia & conspirationes administrantium iniustas iudiciū sententias? Quid boni est in vita humana quod scire digneris nedum quod cupias? At verte (ut dici solet) solum quid pulchrius esse potest. (Dicam autem solum de hisque noui quæ minima pars sunt & obscurissima, eorum quæ ignoro) quam scire quid extra Cœlum sit? quid in singulis? quomodo tanta celeritate tam immensa machina tenuissimi corporis ferri possit, nec dissipari? Quænam sit illa materia? quomodo cum superficie vna iuncti sint in diuersa ferantur: Cur tot in vno cœlo astra, & maxima in singulis aliis vnum tantum, & persæpè etiam exiguum. Quonam pacto ascendere & descendere non collisā mole videri possint ac progredi & retrocedere cum ad eādem partem singuli orbes ferantur? Quid ille lacteus circulus sit? Quid cometes & vnde? Quomodo cum æternum sit sapientissimi conditoris manifestissima vestigia referat? Cur tanta diuersitas & maculæ tot in purissimo corpore? Cur phenomena tam multa appareant, cur tres soles aliquando videantur, cur prodigia & monstra in aëre cernantur, hæc & plura alibi ostendendum quantā potui diligentia, & sedulitate curauim, quamobrem Theonostō seu hyperboræorum libris finem imponamus de immortalitate Animarum modò dicturi: nunc etiam tempus cogit, ut ad cœnam parandam eamus, itaque sic discessimus.

074
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO
D 505 A 2
HIERONYMI
CARDANI
DE IMMORTALITATE
ANIMORVM
LIBER.



IACOBO PHILIPPO
S A C C O,
GALLIÆ CISALPINÆ
P R Æ S I D I
S. P. D.



QVEMADMODVM nullo alio argumento veteres Philosophi Deum esse cegnouerunt, nisi eo ipso, quòd cælum splendidissimum, atque pulcherrimum intuerentur: Sic nunquam rationibus naturalibus intellectus nostri immortalitatē ostendere me posse confisus sum, nisi cū mentem aliquam penē diuinam, cœlestisque originis intuerer. Ergo iandiu huc, illucque oculos intendens, tu mihi inter alios vnus, atque præcipuus visus es, qui tot virtutibus ornatus, tam singulari prudentia, tanta publicorum negotiorum pericia, tam præclara eruditione, mansuetudine, fide, religionēque exemplum diuinitatis animi nostri exhibere posses. Nam velut antiquo tempore artifices absolutum aliquod inchoandi operis exemplar quærebant, vt Olympij louis Phidixæ, vel eiusdem Mineræ Athenis, aut si pingendum esset, Apellis Venus vel Diana inter sacrificantes virgines proponebatur: Sic nobis ad operis argumentum humanæ mentis insigne aliquod exemplum inuenire oportuit. Itaque tuam cū vitam, mores, ætatem, animique excellentiam inspicio, vnus mihi in omnibus quæ ad mentis demonstrandam immortalitatē necessaria sunt, satisfacere posse videris. Prætermittam etenim quantis in periculis Francisco Sfortiæ Duci præsens affueris, quòd fide ille tua adiutus primò, atque seruatus, consiliòque demum etiam regno restitutus, quòd Antonius Læua vir acerrimus, Marinus Caraciolus Cardinalis probitate, & pietate singulari, Alphonsus Aualus Princeps optimus, ac splendidissimus huius Prouinciæ omnes Proconsules tam dispari inter se, & si probatissimo quisque ingenio firma continuatione amicissimum habuerint, ac in gerendis rebus consilio tuo semper vsi fuerint. Illud sanè his omnibus maius esse existimo, quòd Cæsar ipse regnum hæreditarium adeptus ad eò facta tua, tuam integritatem probauerit, fidemque sit admiratus, vt te, senatūque tuum, cuius iam princeps eras, ne vno quidem ex ordine illo amoto, integra cum authoritate seruauerit. Quod sanè argumentum esse debet & summæ omnium illorum innocentix, & ingentis tuæ sapientix. Possum ne ego non admirari eum, qui cum Francisco Sfortia ob fidem aliquando in arce Iouis annuam obsidionem aduersus Cæsarem sustinuerit, per ipsum Cæsarem deinde redacta in eius potestatem Prouincia ob singularem iustitiam, ac pietatem conseruatus, & in summo honore confirmatus sit? At neque id immerito: cū simul diuini propè animi sui profundum consilium, religiosissimamque mentem Cæsar nobis omnibus patefecerit. Intellexerat enim ille, optimos viros,

ac prudentissimos, afflictis populis quanto essent futuri solatio, ut iustitia animos retinere, mansuetudine lenire mala, sapientia periclitantibus occurrere possent. Quamobrem non solum id tibi gloriosum, sed Prouinciæ etiam salutare fuit, Casarique argumentum optimi illius, non tantum consilij, quo cuncta moderatur, sed grati etiam animi, cum officia erga illum tua ac studia, dum quasi sub interregno ob Sfortiæ mortem essemus, agnouisse visus sit. Deerat tamen vnum ad propositum nostrum confirmandum, quod immortalitatis hostes, quasi Herculeum argumentum nobis opponunt: id scilicet, Quod mens nostra senio confici, atque ægrescere videtur, id tu vnus inter multos tam egregie protulisti, ut verè in te Plutarchi sapiens illud dictum conueniat, καὶ μάλιστα σώζειν πόλιν, ἔνθα βουλὰν γερόντων δεῖσειν εἶναι. Propterea nec malè ab Homero de sene dictum est, παλαιὰ τε πολλά τε εἰδώς. Neque id mirum, cum naturæ, & exercitationi, ætas accesserit. Nam senilis sapientiæ testimonium locuples est Decretum sapientissimi olim populi Atheniensis, quo cauebatur, ut qui quinquagessimum annum excessissent, soli per præconem in consilium vocarentur. Itaque quod ab exemplo inclytæ virtutis tuæ sum consequutus, scilicet ut animi nostri immortalitatem naturalibus rationibus probare me posse intelligam: si tibi hoc operis non dedicaretur, nonne merito, & si exiguo te præmio fraudarem, ingratus viderer? Neque verò te adulandi studio teneri me persuadeas, ut vnus hominis admiratione commotus tantam rem ostendere aggrediar. Verum cum primum animi tui magnitudinem animaduerti, ad alios conuersus, quicquid in illis sapientiæ, sanctitatis, ac diuinitatis inerat, diligenter indagare, demum etiam obseruare cœpi: atque ea de causa & initium, & argumentum operis huius tu mihi vnus præstas, quod inter multos dux, & antesignanus propositus, animum meum ad tantam capeffendam prouinciā erexeris. Ergo cum nondum libros de Sapientia, quos Francisco Sfondrato Sarnensi Episcopo, viro prudentia, & integritate singulari, dedicaueram, absoluissem: libellum hunc conscribere adortus sum, in quo, ne (quod ego semper euitauī) Græcam inquam loquacitatem, aut inania nugamenta requiras velim, sed sensus, ac rationum vim, interpretationisque subtilitatem. Quæ & si non sumus assecuti in tanta scribendi, profitendi, medendique assiduitate, ac negotiorum multitudine, quid mirum? cum neque per tempora liceat. Ea igitur de causa non te, qui omnia pro solita mansuetudine accipis, sed acres istos censores oratos volo, ut si quid erroris sese inuenisse putent, tot rebus impedito aut parcere velint, aut ipsi meliora proferre. Verum si quispiam forsan de operis proposito nos interroget. Respondemus: Cum vniuersæ sapientiæ præcepta ab antiquis tradita his tribus contineantur, Γνώθι σεαυτὸν ὅν' ἄλλος, καγρόν. Horum difficillimum erat, Seipsum agnoscere, ut Thales inquit: reliqua duo in libris de Sapientia docueramus: hoc igitur vnum restabat demonstrandum. At quonam pacto nos, inquam, agnoscemus vel melius, quàm si propriam animi nostri substantiam, originemque cognouerimus, quàm diuina & nobilis sit, ynde profecta, & quò migratura? Hæc igitur omnia docere volens ex naturalium Philosophorum principiis, ne diutius occupationes tuas morer, Iacobe Philippe Sacce, optime, ac sapientissime hinc exordior.





LIBER DE ANIMI IMMORTALITATE.

SÆPE, ac diu dubitatum est, An animus hic noster immortalis, atque incorruptibilis sit, velut diuinum aliquod numen: an potius, vt reliquorum omnium animantium, morti obnoxius cum ipso corpore simul intereat. Atque si supersit, & illud etiam dubium est, an omnibus hominibus vnus atque idem existimat, velut vno sole cuncta, collucet: an potius distributus pro vniuscuiusque mortalis corpore, vt totidem animi sint, quot etiam homines? Deinde, si vnus sit, an substantia ipsa etiam vna sit, qua animi constant: an verò animorum diuersa sit ratio, principium verò vnum? Cùm verò principium vnum sit, atque immortale, quod in nobis etiã est, an & ipsum perpetuum simul, an verò quoddã separari potest æternum? Ideoque non semper contingit intelligere principio extrinsecus existente, quod verò in nobis corrumpitur, nec manet, quoniam natura sua, & si sit sempiterna, non tamen secus ac lumen solis in aëre diffluit subiecti varietate, quamvis causa ipsa immobilis, ac diuturna existat. Quod & si hoc in nobis sit immortale, vtrumne vnum tantum, an plura sint, quæ mortis expertia dici debeant. Neque enim vlla quæstio aut difficilior est, aut magis in hominum opinione, vel utilior, aut maiore contentione tractata. Habent singuli verisimilia suarum sectarum argumenta: Verùm quæ animum mortalem astruit, vt simplicissima existens, omnibus cæteris è directo opponitur. Quamobrem nil mirum, si hæc vna plures reliquis rationes possideat.

1 Quid enim, illi dicunt, opus est tot rationibus ad intellectus naturam dignoscendam? cùm illum, vt reliqua omnia, ex infantia augeri, & in senectute adedò, vt ad nihilum redigatur, minui videamus. Tum verò, cùm

2 omnium cælestium corporum anima tantum sit vna, paruusque tam immensæ molis immortalium numerus, hæc ipsa inferiora innumerabili deorum copia abundabunt, diuinum censeri debet quod immortale est, & semper intelligit: erit enim immortalis etiam illorum vna voluptas. Atque si supersit

3 quorsum hoc? an vt ociosa substantia sine opere, aut aliud opus denuò habeat, nec sensibus prorsus utetur, aut vita, aut forsan (vt Stoici dicebant) viuet quidem, sed donec mundus ad conflagrationem futuram, quam

ipsi credunt, peruenerit: tunc verò vnà & illa cum orbis mole destruetur. Sed quid vos potissimum mortales ad hanc tantam, ac incredibilem accendit spem? cùm videatis tot homines belluarum vestigia imitari, tam paucos virtutem, atque eruditionem colere. At ex iis paucissimi ad insignem perueniunt tamen doctrinam, quorum etiam vitæ minima pars huic contemplationi adiicitur: reliquum totum somno, crapulæ, aliisque necessariis rebus, quas cum animalibus reliquis communes habemus, impendi solet: atque si vel eruditissimi viri scientiam vniuersam diligenter æstimaueris, quamvis vel totam vitam in studiis exigit, nihil tamen ibi immortalitate dignum inuenies, sed pauca confusa, obscura, incerta, ex infinita rerum, ac clarissima serie, vt doctus certè ab indocto parum differat, imò nec à bellua, & sit quantumcunque hoc interuallum, nunquam infinitum illud esse fateberis: quod tamen necessarium est eum confiteri, qui animum velit nostrum esse immortalem. Adde verò quàm violenter, quanta difficultate, vt prorsus obnitente natura, quanto vitæ dispendio, ad eam exiguam doctrinæ portiunculam trahimur, vt iam cùm mori incipit homo, vix scire quicquam se putet: & tamen illud infinitorum hominum arte, & studio per multa secula, maximisque laboribus conquisitum est. Inde si hominum animi supersunt, mirum admodum illorum nullum ad nos vnquam tanto tempore peruenisse. Nam quæ de his narrantur, non obscure ad fabulas referri debent. Neque enim tam audacter Aristoteles, cùm animo quandam immortalitatis speciem tribuisset, illum tamen à morte meminisse eorum, quæ in vita hac egerit, negasset: sed vel in dubia re saltem, vt facere solet, & quæ negatiua constat, silentio rem transigere poterat. Sed sint iam immortales, cur tantum non solum totus homo in cruciatibus affligitur, sed diuina constans natura ad malum fertur? Nam & si exiguum sit, quod diuinum est, toti tamen moli præest, illudque corpus elementare gubernat. Cumque quælibet anima in diuersum trahere possit, nam & arborum crescere facit in sublime quod graue est, & belluarum volare, ac saltare, quod suapte natura deorsum fertur: quantò verisimilius, si noster hic diuinus est, illum nos, etiam obnitente mole sensuum,

7 sensuum, ad diuina tamen machinam suam
trahere debere? Deinde, cur aded gloriæ,
8 cur famæ cupidi, quæ umbra quædam est,
ac satis tenuis vitæ nostræ, si aded solida vi-
ta à morte superstes est? Cur verò Achil-
lem, Homerumque celebramus, ac Cice-
ronem, tanquam viros rarissimos, si animo
9 immortalis existente omnes longè maiores
futuri sunt, imò ne illi pro gregariis digni
habebuntur. Vel, cur mortem non minus
10 feris, imò magis formidamus, si in aliam
clariorem vitam est transeundum? Denique
11 si hic intellectus diuinus est, quid illum
prorsus detinet, ne semper intelligat? Cum-
que tot sint illius opiniones de immortali-
tate diuersæ, cum vna tantum sit veritas,
non aliunde prouenit, nisi quod nulla illarum
vera sit, atque ideo illud accidat, quod
12 feræ retibus circumscriptæ, quæ cum nul-
lum exitus locum habeat, pluribus in locis
tanquam fugitura immoratur? Quod si im-
mortalis omnino sit existimandus animus,
hoc nulla magis ratione credendum esset,
quàm vt bonorum, ac malorum ratio ha-
beatur. At quàm dignum sit ob breuis tem-
poris labem perpetuò quenquam torqueri,
nec tyrannorum leges iubent: sed nemo
aded excors ex Philosophis habitus est, qui
tam stolidam opinionem inuehere ausus sit,
cum expertem omnis affectus, nedum cru-
ciatus, substantiam illam purissimam esse
deceat: nisi solus Plato, qui tamen cum aliò
tenderet, ob hoc solum nihilominus malè
audiuit, vnde in illum Carmina hæc Græca
iaculantur:

Ἀν μὴ μιν ἀνθρώποι λαβὴς ὁ πατήρ σε τί ποῖων
Ἐπιφρον, παύσῃ δ' μεγαλοφροσύνης
Ἀλλ' ὁ Γλάτων σοι τῶρον δειράσων ἐνέφυσεν
Ἀθανάτην σε λέγων, καὶ φυτόν οὐράνιον.
Ἐκ πηλῆς γέγονας, τί φρονεῖς μέγα, πῶτο μὲν
ἔτος

Ἐῖπ' ἂν τις κοσμῶν πλάσματι σεμνοτέρῳ.
Εἰ δ' λόγον ζητεῖς ἢ ἀληθινόν, ἐξ ἀκοῆς
Λαγνείας γέγονας, καὶ μιᾶς βανίδος.
Quæ sic nos reddimus: (olim,
Si memor humana es sædæque propaginis,
Quodque pater gutta te genuit misera:
Hunc pones fastum, quo te Plato adornat
inanem,

Æternum dicens semen, & æthereum.
Somnia sunt hominis, nugaque mera, omnia
cæro

In nobis constant, interitura breui.

13 Porro quid illum attinet accusare? qui
cum videret nihil in homine præter reliqua
animantia fore præcipuum, tatam belluarum
cateruam, modò perfecti essent generis, ani-
mam dixit habere immortalē: & bos ille,
qui sub claua concidit, & gallina, quæ nobis
singulis diebus oua parit, Deus quidam est.
Quid rogo, nūm omnino hæc puerilia non
sunt? aut ego hac in re quicquam mentio?
14 Sed subterfugas, Hominis solus animus est
immortalis. Quo argumento? Quod ratione
vtitur. Nempe aliud nec fingere contingit.
At Ratio ipsa differentia est hominis, qua ab
aliis disiungitur animantibus: neque enim
aliud habet, quo ab illis distinguatur. Sed
vide, quidnam sit hæc, imò quàm parua res:

Tom. II.

nam nihil aliud est ratio, quàm vis quædam
resiliendi ex vna imaginatione in aliam, tum
ex cogitatione in cogitationem: verum mul-
tiplicata non secus, quàm ex simplici nodo
retia constituuntur: omnia hæc consurgunt
admirabilia, ars, consilium, scientia, pruden-
tia, sapientiæque. Argumento est, quod in vi-
ris, quibus non facillè illa reperitur, quos in-
genio tardos dicimus, nihil horum fermè vi-
detur. Verum ad omnia, quia omnia ex tenui
illo principio ortum habent, transcendit, igitur
velocitate magna semper idem repetens
ac velut (vt dixi) retia nectens, exigua illa vi
sæpenumero repetita, aliquid admiratione
dignum emergit, his præsertim, qui huius rei
non intelligunt originem. Enimverò vis vi-
dere in nobis nihil prorsus adesse, præter sen-
sum? cum dormiturus quasi es, remitte om-
nem cogitationem, ac denuò cum excitaris,
intelliges te animo omni caruisse, an putas, si
tam leniter ille diffluit, in tanta perturbatio-
ne, qualis morte accidit, eum manere posse?
Sed maneat, nunquid mundo existente æter-
no, numerus ille infinitus adhuc superest?
omniæque animis plena erunt? nec tamen
sufficiet: quoniam infinito capiendò nulla
certè capacitas sufficit. Verum hoc tolerabi-
le: illud planè absurdissimum, quod cum in-
finitus sit hic numerus, attamen in dies sin-
gulos semper augeatur. At verò ne istud
etiam stultum est, nos tandiu vixisse, nec
quenquam huius vitæ recordari, solumque
hoc animal sapientissimum (vt ferunt) seip-
sum ignorare. Nam si & hoc credamus,
quod animus ipse sit immortalis, tamen qua-
liter hoc contingat, nemini hucusque com-
pertum est: quin potius voluntate quadam
inepta, qua etiam regna, & imperia solemus
optare, quam vlla ratione ad tantam, ac aded
inaccessam rem spe ferimur. Quod si ita est,
quàm iniqua est hæc partitio? cum tot homi-
nes in infulis nouiter repertis hoc nesciant,
nesciuerintque: tum verò antiquo tempore
gentes ferè omnes hoc ignorabant. Tantum
igitur præmium etiam forte ipsa distribuitur?
atque etiam, vt apud Homerum, fors quæ-
dam diis imperabit, vt cum Vulcanus dicit?

Τό τ' αὖ πάθον ἄλγεα θυμῷ
Εἰμή μ' εὐρυόμην τε θέτις θ' ὡσεὶ δέξατο κόλπον.
Sicne sinemus nobis illudi, ac quasi præsti-
giis mentem inuoluī?

Attamen scimus, an hoc ipsum est quod
æternum putas, quodque tam labile est, ac-
que in memoria repositum est: vnde Plato
Memoriam in Theæteto, Musarum matrem
appellauit, & Cicero diuinum quoddam esse
illam existimat, cum sit sapientiæ vniuersæ
thesaurus. Quo fit, vt qui ea carent, etsi velo-
cissimè nectant, nunquam tamen egregium
quicquam conficere poterunt, corruentibus
tam cito nexibus aliis, quàm celeriter fiunt.
Igitur eiusdem rei sedes altera mortalis
erit, altera æterna? aut aliud sapimus, aliud est
quod memoria tenemus? autne dicendum erit
cum Platone, Nostrum hoc scire esse recor-
dari? Vides quanta hîc absurda contingunt, vt
hanc opinionem tuearis. Quinetiam Plinius
mortalem censet. Alexander verò Aphrodi-
seus, & Ioannes Scotus de Aristotele affir-
mant,

mant, quòd idem de illo statuerit. Sed hos tanquam notissimos prætereo, vnius Galeni viri grauiſſimi ſententia requiratur, dicentis :

Ἀνδρόνικον δὲ τὸν περὶ ἀνθρώπων ὅτι ὅλος ἐβόλησεν ἀποφύνασαι τὴν ἰστίαν τῆς ψυχῆς ὡς ἐλεύθερος ἀνὴρ ἀνευ τοῦ περὶ αὐτοῦ ἀλαφροῦς, ἐπαινώτε πάντῃ καὶ ἀποδέχομαι τὴν φράσιν τοῦ ἀνδρός, εὐρίσκω γὰρ αὐτὸν καὶ κατ' ἄλλα πολλὰ τοιούτων.

Quod est : Andronicum Peripatericum, quòd omnino audacter animæ substantiam declarauerit, ut virum decet liberum, ac absque obscuris inuolueris, valde laudo, & viri ſententiam recipio: talem enim & in pluribus aliis inuenio.

Quid hoc est, Audacter protulisse, nisi quod legibus omnibus interdicitur, quòdque plebi inuisum est? At hoc ipsum plane Galenus affirmat: est autem nihil aliud, quàm quòd mortalis sit animus. Tum rursus :

Εἰ δ' ἀθάνατος ἐστίν, ὡς Γράτων βούλεται, διὰ τί χωρίζεται ψυχρὴν σφοδρῶς, ἢ ὑπερθερμαίνον, ἢ ὑπερξηρανθῆναι, ἢ ὑπερξηρανθῆναι τῷ ἐγκεφάλῳ, καλῶς δ' ἐπεποιοῖται χεῖρας αὐτοῦ, ὥστε καὶ τ' ἄλλα τὰ κατ' αὐτὸν ἐργάζε.

Hoc est : Si autem immortalis est, ut Plato affirmat, cur nam separatur, valde refrigerato, vel excalescit, vel exsiccato, aut humectato cerebro? Pulchrè fecisset Plato, si causam huius, quemadmodum & reliqua conscripſſet.

Sed mittamus ambigua, illum potius clare loquentem audiamus hoc modo :

Τὸν μὲν ἔν ἡδὴ καὶ ὑπομῖαν τινὰ ἀφαιρεῖ μεγάλην ὅλη τῇ τῇ ψυχῆς ἰστίαν μὴ ἐν ἀτόματον ἢ, πῶς γὰρ ἂν καὶ τῷ σώματι κοινωνίας εἰς τὴν ἐναυσίαν ἐαυτοῦ φέσιν ἀρχεῖν, μήτε ποιοῖν τ' ἔσα τῷ σώματι; μήτ' εἶδ', μήτε πάθος, μήτε δύναμις.

Hoc est : Hoc quidem magnam quandam de animæ totius substantia aufert suspitionem, ne non incorporea sit. Quomodo enim à corporis societate in contrariam suam naturam traduci posset, si nec qualitas aliqua est corporis, nec forma, nec affectus, nec potentia est?

Græcam voluimus addere lectionem, non quòd immutata plura sint : sed ne cùm verborum ambiguitate in arcto res collocata fuerit, quispiam alterutri parti nos fauere dicat. Sed nec minoris ratio Galeni auctoritate eius facienda mihi videtur, qua animæ interitum astruit, ea autem est, Fateor annexam illam, ut meritò instrumenti propria vi : quanquam & hoc arduum sit, illà existente incorporea, actione sua frustrari, at in diuersum ac contrarium trahi nequitiam naturæ propriè, nisi etiam illius fuerit aut vis quædam, vel affectus, aut forma concesserim. At verò ut ad institutum denudè reuertar : Cùm in nono de dogmate Platonis, & Hippocratis libro, ad sermonem de Platonis opinione iuxta finem, quam de anima haberet, deuenisset, illud subiunxit : Summæ qui-

dem esse diuinæ sapientiæ indicium, fabricam nostri corporis his rationibus, quas superius attuli, abundè ostensum est. Quæ verò de Animæ, & Deorum, qui nos sinxerunt, substantia proferuntur, probabilitatem, & verisimilitudinem non excedunt. Cùm verò paulo post rationalem partem animæ diuinam esse dixisset, ne vel hoc verbo dubij essemus, quòd diuina soleant etiam esse immortalia : protestatur illico, se nihil de animæ substantia : aut immortalitate profus locutum fuisse : quin etiam, ut intelligeremus, diuinitatem illam ad officium, non ad substantiam, aut diuturnitatem rationalis animæ pertinere, quòdque vnicum videbatur huius opinionis Platonice fundamentum, imò Aristotelice, Animum siquidem ob id æternum esse, quòd vniuersale (ut dicunt) concipiat, quòd æternum est, ac materia caret, ille ex toto subruit. Nam in secundo Artis curatiuæ, belluas etiam affirmat vniuersale ipsum agnoscere aliud à singulari, exemplo ni fallor ab asino, & camelo sumpto : nam & Leonem fugit, nec fugit camelum, hunc etiam sibi agnitum libenter admittit. Hic etiam in duobus libris, quorum alteri titulus est De affectuum animi, alteri De peccatorum dignotione, ac medela : moralem cùm tractaret institutionem, hominèque cuncti aliis præferret animantibus, non alio eum præposuit privilegia, quàm rationis. Expediebat autem maximè ibi, non solùm immortalitatis asserere rationem, sed & quemadmodum Aristoteles facit, ad rectam vitam instituendam, eam & si non credere confingere. Sed ad pristinum propositum denudè reuertor. Si immortalis est animus, non alia magis ratione censendus, quàm ut flagitiorum luat pœnas : at verò si æterna, ac diuina est substantia, quid nam pati poterit an in ignem, aut in aquam, glacièue, Poëtarum more conicietur? aut ipsa seipsam desiderio perpetuo torquet? & quæ etiam nihil admisit, nam solùm mortales animæ affectibus subiiciuntur, ut Plato vult, nihil minus insons plectetur : tum verò, cùm non agnoscat, nisi vniuersalia, quomodo iuste propter singularia pœnas dabit? Sed est & aliud mirum, quòd cùm omnes animi virtutes continuo quodam ordine disponantur, ut sensus, imaginatio, memoria, ratio, intellectus : nec vel modico plus ratio ab intellectu vincatur, quàm ipsa memoriam superet, ut non solus Plato, sed penè antiqui omnes cum illo memoriam aut principem animæ partem, aut cum intellectu ac ratione eandem constituerint : cæteris omnibus manifestè moralibus, ac corporeis existentibus, solus intellectus incorporeus, immortalisque habeatur? Illud verò validissimum interitus animi argumentum est, quòd ipse in loco sit, quandoquidem forma corporis per consequentiam saltem necessariò sit in loco. Etenim corpus, & homo in loco non obscure esse dici debent, quare & eorum formæ illorum causa : At Deus ipse, & celestes

lestes intellectus , atque substantiæ , saltem operatione in loco esse dicuntur , octavo Physicæ auscultationis , & primo cœli. At verò post obitum ubi erit , aut quonam pacto tendit ad eum locum ? num per motum aut mutationem ? Nequaquam : nam quod diuidi nequit , moueri , neque mutari non potest per se , nec alterius causa : cum corpus iam reliquerit : non igitur subito mutari , vel ad illum tempore , ac motu deferri sponte , vel alterius causa potest. Præterea si transmutatur , illico id fiet : nam tum primum anima illic esse incipit , cum corpus cadaver efficitur. Cuius igitur motus hæc transmutatio terminus est ? Non alterius certè , quàm eius , quæ in qualitate : qualitas igitur , non locus acquiritur : alterius igitur causa , non per se locus per id mutationis genus habetur. At quod per se qualitate mutatur , per aliud in loco est : cadaver non anima terminus est proprius huius motus , qui secundum qualitatem fit : per hanc igitur cadaveri non animæ locus per consequentiam acquiritur. At qui animam superesse testantur , alicubi eam esse affirmant , sed neque separata quid agat quicquam habet , nec à Deo recipere potest intelligendi vim , cum ille nihil sine motu æterno cœli , ex Peripateticorum sententia , cuiquam tribuat : hoc autem , imò nec ipsa anima , cœlo subiici non potest. Manebunt , inquam , ne fortè morales virtutes ? Certè non : nam præter id , quod demonstrauius , iam animam humanam separatam à corpore nihil intelligere , unde nec moribus ornari , qui sine cognitione esse nequeunt , aliud est , quod impedit : nam illis uti non potest , tum quia organo corporis caret , tum quòd ad vnā partem voluntas eius necessariò ab obitu ex omnium , qui immortalitatem animi tuerentur , inclinatur : at verò electio non est illorum , quæ necesse possunt , nec eligi queunt. Est etiam illud vero simile , Animam , si supersit , animas reliquas omnes cognoscere , vel saltem aliquas. Si quidem omnes , infinitas igitur , atque ideo infinita virtus erit , quæ cognoscit : Sin aliquas tantum , maximè eas , quas in vita cognouit , quare memoria vtetur : Ostendit autem Philosophus tertio de anima , illas non meminisse post mortem. Tum verò cognitio ea , eritne per cognoscentis essentiam ? quid igitur prohibet , vt quemadmodum Deus , ne omnes futuras , præsentisque cognoscat , atque ideo denuò infinitas ? Sin autem per illarum essentiam , esset forma dum intelligitur ab aliis , & informata (vt dicunt) dum intelligit : hoc autem est absurdissimum , & intellectu perdifficile , sin per speciem , seu similitudinem ab alio utpote obiecto profluentem , aut à Deo , vel vna omnes intelligit animas , vel omnibus omnes , vt vnicuique intelligendæ animæ species sua correspondeat ? Ergo altero horum efficitur , vt confusè eas agnoscat , si vna similitudine omnes comprehendit : altero , vt infinitam habeat cognitionem. Multò verò minus con-

Tom. II.

sentaneum , atque eò magis ridiculosum , existimare , vt simul loquantur : cum enim natura similes sint , & æquales , auditus ac sermones vndeque mutud erunt infiniti : atque id ridiculosius sanè angelo Mahumethi , quem tot ora habentem singulis capitibus , atque in singulo ore tot linguas sinxerunt. Nunquid etiam si à corporis meminit , vel etiam ad illud natura sua inclinatur , tandiu frustrabitur , atque innoxia in posterum perpetuo desiderio illius discruciatbitur ? An verò naturaliter resurgent mortui ? an violenter res diuina , æternæque huius corporis carceri mancipabitur ? Porro illud etiam necessarium fiet , vt scilicet libera natura in immutabilem euadat : & si regressus concedatur , denuò immutabilis fiat libera , aut si impedimento anima aliquo à libertate reuocatur , erit hæc violentia ipsi animæ perpetua : concessum videtur ab omnibus , affirmatque Philosophus , nullum violentum esse perpetuum. Est etiam illud consequens ad hos , qui animum immortalem prædicant , vt hominem nec verè generari , nec verè fateantur interire : quandoquidem potior pars manet , aut ante ipsum hominem est : atque ideo Plato transmigrationem quandam vocat , & qui cum eo consenserunt : totus enim homo , si anima est immortalis , anima est : & Theologi somnum ob id mortem vocant : an verò Peripateticos sic appellare , ac credere mortem talem esse expediat , aliis diiudicandum relinquo. Forma etiam cordis senescit , senescunt enim operationes , atque vt in adagio , Bis pueri senes : operatio docet formam qualis sit cognoscere : nam non ex alio oculi formam consensuisse agnoscimus , quàm quòd senio malè videt. Senescit igitur anima , quæ cordis vt potioris partis forma est , seu totum corpus sedem illius esse manet. Nec credendum est , reges ac tyrannos tam paruam in hominum cæde habere dubitationem , si illorum animos existimarent esse superstes : quandoquidem , exuti & ipsi regno simul ac vita , tot hostes meritò sint habituri. Esset præterea mirum , si animus esset intellectus quidam à corpore secundum naturam separatus , quod vel in primæ Philosophiæ libris de ipso , vel in libris de anima de reliquis separatis substantiis Philosophus non pertractasset. Quinimo tota hæc consideratio naturalis potius esse videtur : nam cum secundum rem intellectus moueatur , materia sensibilis est de illius ratione : nam si à materia pendet res , in dubio posita non est : sin vt cœlestes intellectus absolutus , cur non velut & in eis nulla à materia pro illius differentia ratio sumitur. Quare non obscurè Auerrois sententiam amplectimur , quæ cum multò sit absurdior quàm vtilior , meritò relinquenda est. Illum etiam duabus naturis præditum concedere cogeremur : vt enim à sensibus pendet illius operatio , naturali subiicitur , vt absoluitur ab illis , primo Philosopho , neque enim vt separata à naturali considerari potest : nam reliqui intellectus principia sunt orbium , iste verò vt forma

Q9 3 solum

35 solum iam fuit : quare absurdissimum , &
 inauditum est , vt eadem forma , sub eodem
 operandi genere à duobus tam diuersis arti-
 36 ficibus consideretur. Adde , quanta sit , ac
 quam ambigua pugna inter sensus impul-
 sum , ac rationem , quamque vicissim con-
 stet victoria. Qui fieri igitur potest , vt im-
 mortali rei mortalis non pareat ? imò pax
 debet esse inter illa perpetua : diuina enim
 gaudent , imperantque mortalibus : atque
 37 eò magis , quòd in vna anima ambo sedem
 habent. Animus etiam si in partes diuida-
 tur , nec patiente , nec agente nobis intelle-
 ctu quicquam prodest , etiam si vterque sit
 immortalis : nam sine patiente agentem , si-
 ne sensu patientem Philosophus negat quic-
 quam intelligere. Extincto igitur sensu ,
 etiam si supersit vterque , neuter tamen in-
 telliget : prædicat enim ille , oportere intel-
 ligentem rerum imagines per sensum inte-
 38 riorem formatas contemplari. At verò vt &
 in sensu semper præuium est pati , ipsi sen-
 sus iudicio , quod verè sentire est. Videtur
 etiam Aristoteles secundo de generatione
 39 animalium , omnes animas potentia in se-
 mine sitas affirmare : vbi verò potentia , ibi
 & suus actus. Quòd si omnino extrinsecus ,
 quasi verè exterius prius existens , accedat ,
 vbi propria illius , operatio ? nanque omnis
 forma operationem habet sibi propriam ,
 quare & illam corpori cœiuncta seruat.
 40 Neque etiam illud facile est ostendere , quò-
 nam pacto æternæ existenti , postea corpori
 contingere possit ? apud Aristotelem enim
 æterno nihil contingit : perpetua igitur
 inclinatione ad corpus vrgetur : quare re-
 diuiuam facimus Auerrois opinionem. Nec
 41 satis intelligere possum , quonam pacto
 existentibus duobus actu iam animo & cor-
 pore , vnum verè ex his fiat ? Aut quomo-
 do immortalis existens , & materia carens ,
 forma ac principium possit esse nutritionis ?
 Namque cœlestia generandi , alendique ,
 mortalibus vim exhibent , sed non formæ ,
 42 vel similitudinis ratione. Apertè etiam fa-
 tetur intellectum Aristoteles , primo de ani-
 ma , quodam interius corrupto euāescere :
 an verò propria sublata operatione forma
 manebit , an potius aliam nanciscetur ope-
 rationem propriam non mutata forma , aut
 quod extremum est , formam simul cum ip-
 43 sa facultate mutabit ? Ipse etiam Philoso-
 phus dum animam diffiniret , nec corpus na-
 turale , atque organicum , nec quòd illius
 esset actus omnino præterit , nec intellecti-
 uam ab hac tam generali animæ diffinitio-
 ne seunxit. Neque igitur non talis vnquam
 poterit esse intellectiua anima , nisi diffini-
 tionis partes à diffinito separari queant ,
 vel tempore , vel alia causa , vt non sit res
 44 vna perpetua diffinitio. Illud quoque non
 minore dignum admiratione , quòd animus
 perpetuum tempus solitarius consumpserit ,
 consumpturusque sit , tam breui curriculo
 moram hic ducens in corpore. Nam quid
 de abortiuis dicam , ac tot aliis , qui protin-
 us vt nati sunt moriuntur ? Quid quòd tam
 leuibus causis hæc coniunctio subiiciatur ?
 cum quantacunque vitæ prolixitas antecē-

denti spatio , vel subsequenti temporis com-
 parata , puncti vicini , vt rectè Auerrois in-
 quit , referat. Quorsum igitur tot animæ
 fœtuum , ac nuper , vt prodierunt ex vte-
 ro , vita excedentium ? Quam indigna ,
 quam futilis , quam ambigua copula huius
 immortalis Dei cum mortali , ac fœda com-
 page ? Rursus denuò , tanquam infecta re ,
 45 causam hanc nouis argumentationibus ag-
 grediamur. Si animus immortalis est , for-
 ma proculdubio humani corporis erit : irri-
 det enim Philosophus primo de anima di-
 centes Pythagoricos , animam corpore vt
 tanquam instrumento , atque ideo diuerso-
 rum animalium subire corpora : nanque cum
 annexa sit , vt formæ , non cuique corpori
 46 quolibet anima conueniet. Non enim , vt
 ille inquit , vt in fistula fabrilis ars , sic ani-
 mus in corpore : ars enim non à fistula pen-
 det , verum illius est tantum principium. Id
 si de anima fateamur , dicebat Aristoteles ,
 nihil prohibet , quin Pythagoricorum fabu-
 losam diuersarum animarum vicissim in cor-
 pore etiam hominum , atque belluarum
 transmigrationem admittamus. Ergo si cor-
 poris , vt & nos fatemur , anima est forma ,
 nonne subiecto corpori melius , quam sub-
 stantiæ accidens inhærebit ? nam ex animo
 & corpore vnum verius sit , quàm ex sub-
 stantia , qualitæque : quare cum sine sub-
 stantia accidens manere nequeat , multò
 minus sine corpore animus. Sed si genus al-
 47 terum animæ est intellectiua atque sensiti-
 uæ superaddita , cur homo à belluis non ge-
 nere , sed sola specie differt ? Nanque cum
 animalia sensitiuam animam ultra plantas
 possideant , meritò ab illis etiam genere dif-
 ferunt : quæ enim sola specie differunt , ead-
 dem habent animas , sed differentiis diuisas ,
 quæ genere aliquid plus , minúsve. Homo
 igitur quoddam genus est , atque à belluis
 aliud : huius itaque generis diuersæ species
 denuò , vt belluarum erunt , differentiæque
 hominum , velut & illarum secundum for-
 mam plures : quod nemo , vel immortalita-
 tis animi cupidissimus vnquem concedere
 ausus est. Si etiam in homine vna est , vel
 48 sensitiua intelligit , atque sic corpora est vis
 intellectiua : vel intellectiua sentit , quia
 afficitur , & patitur : vtroque igitur modo
 illarum quolibet morti obnoxia est. Si au-
 tem duæ , aut plures animæ sunt , homo duo
 erit , duorumque animalium , ac trium vi-
 uentium personam subibit. Neque illud præ-
 tereundum est , quòd quemadmodum auri-
 bus audientes , oculisque cernentes , nihi-
 lominus nos totos audire , cernerèque senti-
 mus , atque idem de tactu , nec magis hoc
 quàm oculis , aut auribus , quamvis illius
 instrumentum longè latius toto corpore
 sparsum sit , generaliter vtimur , quoniam
 quilibet sensus ad totam animam , quæ vbi-
 que diffusa est , refertur , ac pertinet : sic cum
 non secundum propriam vllam partem in-
 telligere videamus , sed toti , necesse est , vt
 intellectus & ipse velut & anima per totum
 corpus distribuatur : quare , vt corpus sit ,
 aut vis corporea quædam. Sed huic me-
 ritò quisquam forsan occurrat , & dicente
 Philoso

Philosopho initio libri de Iuuentute, & senectute:

Ἐπεὶ δὲ αὖτε Ἰουχὺς ἐν ἑτέροις διώκειται, καὶ ἄλλων ὅτι καὶ οἶοντες εἶναι σώματα τὴν εἰσὶν αὐτῆς, ἀλλ' ὁμοῦ ὅτι γε ἐν τινὶ τῶ σώματος ὑπάρχει μοῖρα φανερόν καὶ ἐν τῷ τινὶ τῶν ἐχόντων δύναμιν ἐν τοῖς μοῖραις.

Id est: Cum iam de anima in aliis differuerimus, manifestumque fuerit, eius substantiam non esse corpus: attamen eam in aliqua corporis parte susistere clarum est, atque ea, quae inter ceteras partes principatum obtineat.

Itaque si ita est, multo magis hoc de ipso intellectu statuendum est: totus autem homo sentire videtur, ac intelligere, quia facultas eius animae toti corpori communis sit, velut quidem nutrimur toto corpore, anima tamen nutrix in vna tantum parte residet, sic de ceteris dicendum erit. Sed hoc ut indiscusso relicto, ad alia transeamus, cum intentum probandi per alia & promptiora, & clariora, haud facultas desit. Itaque quodcumque vigilantibus adest, dormientibusque subtrahitur, vis est, non substantia: absurdum enim est dicere, substantiam recedere per somnum, neque enim oculis, aut auribus priuamur, sed viuendi, audiendique facultate. Intellectum per somnum amittimus, non est igitur intellectus substantia. Omnes enim qui intellectum aliquid esse dicunt, illum cum operatione sua vnum, eundemque faciunt. Abest hic in somno, in ebrietatibus: quamobrem aduentitiam rem, non substantiam aliquam esse putandum est. Considerandum est etiam, quod si animi plures sunt, vel numero tantum, vel etiam specie differunt: si specie, tot homines, tot hominum species: si numero solum, vel ob formam, atque sic de nouo etiam differre homines specie necessarium est: si verò materia tantum, aut differentes corruptioni propter illam obnoxij erunt, vel incorruptibiles, ab illa non pendent: atque ideo omnium hominum non nisi si animus vnus. Ceterum animo etiam superstiti nihil inuamur: nam si quicquam manet, illud est, quo intelligimus siquidem ipse intellectus: at hic nec sentit, nec vlla prorsus afficitur voluptate, non dolet, non meminit: hoc enim commune est praeceptum eorum Philosophorum, qui illius immortalitatem tuentur. Nam Plato ipse alias animas irae ascribit, & voluptati, de memoria solum dissidens: at cum non intelligimus, nihilominus imminuti nulla ex parte videmur esse: quoniam intellectus eorum, quae homo agit, extrinsecus adueniens particeps non est: est enim illorum, qui sic credunt, quasi additamentum quoddam, & homini iam perfecto adueniens. Perfectum dico, quod iam sine illo iuuat, sentiat, recorderetur, voluptatem, & dolorem percipiat. Reliquo igitur toto, praeter intellectum, iam corrupto, & si ille sit superstes, quid ad nos? cum multa alia praeter eum extrinsecus existentia post obitum manean: an ideo oculum superesse dicemus, quod eo corrupto Solis lux, qua ille videt, super sit? Aequalia igitur prope sunt, seu maneat intellectus ex

Peripateticorum sententia, seu non. Quamobrem illud vulgatum est, quod Auerrois dicit omnes Philosophos, qui Aristotelem secuti sunt, animam humanam vel mortalem censere, vel vnā. Est etiam non leue mortalitatis argumentum, quod ea ipsa, propter quae maximè asserimus illum immortalem, signata sunt, vniuersalia siquidem: nam vniuersale, ut Philosophorum vocabulo utar, aut nihil est, aut posterius est scilicet ipso intellectu, ut Philosophus dicit: ac rursus, intellectus est, qui in rebus ipsis facit vniuersale. Ex quo colligitur interitus animorum, magnum argumentum, namque non eadem est scientia nostra, nec intelligendi modus, diuinis, & immortalibus: stultum enim est credere, superos signata moliri, ac per illa intelligere. Non plus igitur affinitatis est nobis cum superis, aut plus similitudinis in intelligendi actione, quam igni cum sole: aut luci, & lumini solis, cum ignis luce, ac lumine. Erit igitur nostrum hoc intelligere cum substantiarum separatarum intellectu solo nomine vnum, re autem ipsa differens ab illo omnino, & alienum. Iam verò & illud animaduertendum ducō, quod cum homines integra vita, delitiis, ac potentia fruuntur, nulla immortalitatis huius animorum cura teneri solent, imò nec quaerunt: verum senes facti, vel pauperes, aut cum aliquo discriminē laborant, tunc ad malorum solatium illius recordantur: quaerunt etiam, etsi non inueniant, fingunt. Vnde Cato cum mori destinasset, bis ea nocte librum Platonis de Animorum immortalitate perlegit, quem forsā vel tota reliqua vita, cum iam senex esset, nunquam inspexerat, ut non obscurum sit, potius ad leniendam miseriam, quam propter rationem, mortalium genus in hanc tantam spem inclinasse. At decebat, si immortalis est animus, proculdubio cum nemo tam crassa sit mīnerua, qui non intelligat, quanta pars aeternitatis sit haec vita, non in miseris tantum, nec priuatae sortis homines, sed reges ipsos perpetuò illam praeculis habere. Verum haud difficile fuerit huic respondere rationi. Praetermitto, quae reges, ac principes, tum magistratus, multa singulis diebus difficilia, ac propriis impulsibus contraria huius gratia perpetiantur: tum verò quod etiam optima, ac singularis exempli opera faciant, quodque sub mortis hora totos se huic contemplationi, ac fidei dedant: quod si ad calculum redigatur disputatio populorum, Rhetorum, Philosophorum, Poëtarum, Historicorum, immortalitatis opinio pluribus suffragiis proculdubio superior futura est, cum eam nulla gens non credat, semperque crediderit: nulli penè neglexerint sapientes. Illud pro responso nobis nunc tantum sufficiat, (quando quidem non redarguere, sed respondere tantum propositum sit) quod & in vitam valemus, si modò nihil à morte superesse creditur, tota humana constante felicitate, nulla tamen ipsius vitae cura habebatur, nullus medicum de propaganda vita consulit, nemo manifesta pericula satis studiosè deuitat, non est qui voluptatem

vitæ diuturnitati posthabeat, quin etiam morbis detenti, ac cum summa rei in discrimine posita est manifestò, nihil minus diligenter quæritur, quàm optimus medicus, id est qui fide, eruditione, ac bona mendi fortuna sit præditus, sed ditio- rem, vel ambitiosiore, vel affinem, aut maledicentissimum, aut comptiorem, quasi de molitie certamen sit, eligunt: quidam verò adeò neglectim, ut etiam primum qui occurrat vocari iubeant. Ergo cum in tam præsentis periculo adeo segnes sint de negligentia eorum, quæ post mortem subeunda sint, cum illam quisque quàm potest longissimè abesse sibi fingat, admiramur? Itaque mortalium errores pertinet, tam paucos inueniri de animi immortalitate sollicitos: sed cur deterior pars meliorem numero vincit? nam & hoc plerunque in cæteris apud homines accidit? Quoniam non secus humana administratio à diuina secernitur, cum in illa potiora semper præponantur, velut in dæmonum (ut existimant) pessima quæque. Verumtamen & mortis negligentiam parit plerunque animi prudentia: ut enim ille inquit, Dum mortem metuis, quod viuus, perdis id ipsum. Immortalitatis autem memoriam mortis recordatio necessariò præit. Sed est & alia difficultas: Nam si memoria

54 in mente sita est, cum homo obliuiscatur, diuinum aliquod esse mentem penitus dicere non possumus: si enim non memoratur à morte homo, quod & fatetur Aristoteles, quorsum supplicia, aut gratia erunt red- dita?

ARGVMENTA PRO Animi immortalitate.

1 **H**Æc est illorum summa rationum vis. Sed ad præsentis obiectiones sic respondere solent: Nam cum præcantationes, miracula, spectra, atque somnia narrantur, ea omnia in naturales causas, in dolos, in timorem, ac animi nostri parentem vim referre solent. In naturales causas referuntur, quæcunque in aëre propter vapores videri contingit: nam procul, ut etiam in nubibus, miras species rerum referre consueverunt, vel exercitus, aut alterius rei nouitate admirationem ac fidem in hominibus augente: tum verò & id in nubibus cum frequenter appareat, negligimus. Similiter & quæ iuxta sepulchra, maximè illorum qui ferro periire, ad eandem causam reducuntur, ut in tertio de Varietate rerum libro docuimus: sic & quæ ad præcantationes pertinent, ad idem genus referuntur. Cum enim Ocellus dicat, quòd vulnera recentia spongia ex aqua frigida imposita assiduè sanat: lineis alij, alij aqua fingunt se præcantare, sic etiam alij oleo, & nigra lana vulnera curant. Nam ut Galenus in tertio, & quarto artis curandi docet, nullum medicamentum carnem creat, sed solum vel emendat malam membri temperaturam, vel vulnus eluit: quo fit, ut si quis optimè hoc curet tantum cum in vulneribus exigua sit mala temperies, voti compos fit, siquidem vul-

nerum cura exsiccatio est: addunt autem verba, & superstitiones, ne inartificiose cura videatur: quis enim medicum sycophantæ gratia relinqueret, si nihil plus virium auxiliis, quàm vel aquæ, vel oleo inesse putaret? Non multo iam tempore quidam detectus est impostor, qui & pœnas dedit, cum iam maximam pecuniam dolo congregasset, exercitui persuadens, plumbeas se pilas corporibus vi tormentorum impactas verborum diuinorum vi extrahere, cum rem ipsam manibus ostenderet, sed tamen non illam, quæ in corpore esset, educebat, verum supposititiam manuum celeritate vuln- ri superinductam ostentabat. Quòd si quis mira eius viri præstigiatoris, qui nuper cum Cæsare venit, inspiciat, nihil non calliditate humana fieri posse persuadebit, quandoquidem plures quomodo hæc fiant sponte edocuerit. Argumento autem his præcantationibus nihil diuinum inesse: palàm est, quòd vlcera non possunt curare, sed vulnera: quòd aqua, aut oleo vtantur, quòd aliquos etiam perdant lenissimis ex vulneribus. Quòd si prorsus vis diuina est, nec humana indigebit ope ullà, nec minus vlcera, quàm vulnera curare poterit, nec vnquam fallitur: adde quòd si horum vitam spectes, minimè cum professione consentiet. Sic etiam tumores frigidus cum aqua cineris iuuat, quidam se è stirpe beati Ambrosij iactantes, virum illum egregium, ac alioqui clarissimum infamant, non succedente plerunque effectu: nam si materia adhuc ex internis fluat, aut ex nigro humore sit, non sanantur: quemadmodum nec lineis vlcera, quòd vel mala temperatura illis iungantur, quæ lineis haud curam admittunt. Et ego præsentis anno mulierem, quæ tignosos experta frustra fuerat, aquaque cineris diu se lauerat, quadriduo fermè curauit, dato medicamento, quod pituitam viscidam copiosè posset educere: ut intelligeret illa, quamvis mulier, his viris nullam numen inesse, quos nec ullus sanæ mentis ex stirpe tanti viri, qui etiam absque filiis mortuus est, fuisse credat. Sed quòd ad dolos spectat, satis in rustici exemplo, qui pœnas dedit, nuper demonstrauimus. Eiuscemodi plerunque sunt miracula quædam prauorum sacerdotum auaritia conficta, qualia & apud Romanos innumera circumferebantur. At verò quæ timor, ut in pueris, ac mulieribus nocte ambulantes: quæ verò ad phitones, ac homines dæmonio laborantes, tum somnia pertinent, partim dolo conficta sunt, partim ad excellentem animæ nostræ vim referri debent. Nempe Aristoteles hoc pulchrè in libro de Diuinatione per somnum de somnio, quomodo fiat ostendit: verum hoc aliàs plenè docuimus. Sed quid de Platone, qui cum tot spectra, laruas, figmenta, miraculæque confinxisset, demum huius tam egregij commenti vnum tantum exemplum adducit, atque illud adeò fabulosum, ac ridiculum, ut palàm sit, illum ioci causa ipsum tantum scripsisse.

Nunc demum videamus, an forsitan ad benè, beatèque viuendum hoc credere plurimum conferat? atque, ut video, nec in hoc

utilis

utilis est hæc opinio: quinimo vt apud Ciceronem, Laërtiumque Diogenem multò sanctius iura, fidem, ac pietatem colebant Epicurei inter homines, quàm Stoici, vel Platonici. Atque huius causam fuisse reor. quòd vt Galenus docebat, homo sit consuetudine bonus, vel malus. At verò his, qui sanctitatem vitæ minimè profitentur, nemo fidei: quamobrem fide maiore vti coguntur, talisque apud homines præstare, vt non videantur ea professione deteriores: vnde etiam euenit, vt his temporibus pauci fœneratorum fidem æquiparent, cum tamen illi reliquo vitæ genere sint perditissimi. Quinetiam apud Iudæos, cum Phariseorum secta resurrectionem, nedum, animorum fateretur immortalitatem, perpetuò Christum insectabatur: Saducæi, qui animi interitum fatebantur, vix semel, aut bis illum, nec molestè admodum tentaerunt. Inde si Plinij, & Senecæ vitam, non verba comparaueris, inuenias Plinium cum sua animorum mortalitate, tanto superare Senecam probitate morum, quantum verbis Seneca religiosissimus Plinium vincit. Colebant Epicurei honestam, pupillorum hæreditates officiosè tractabant, filios defunctorum amicorum propriis pecuniis fovebant: apud omnes optimi viri, præter deorum cultum, quos esse fermè negabant, habebantur: ad hanc etiam spem mali occasionem arripiunt, boni multa perperam patiuntur, leges mitiores statuuntur: sic fit, vt hæc opinio etiam iacturam rebus humanis asserat. Sed nec ad fortitudinem conducere videtur: nam non Cassio Brutus fortior fuit, & si vera fateri volumus, crudeliora etiam fuere facta Bruti quàm Cassij: nam ille Rhodios infensissimos longè melius habuit, quàm Brutus amicos, quibus præerat, ciuitates. Quid tandem? Brutus Stoicus patriam ab Epicureo Cassio seruata, Antonio præter leges incolumi præstito, euerit.

Ergone tanta aduersus hanc opinionem moliri licet? aut ne plura adhuc supersunt? Verùm nos omnia ex fide retulimus, nec quantum in nobis fuit quicquam deesse volumus: Philosophum agimus, veritas brauium est. Pudeat nos dicere cuiquam parti magis fauisse, integra omnia volumus. Plura possunt addi, sed quæ plurimum offendant, minimè. Nos autem non quod cupimus quærere, sed quod in re est, debemus diligenter: nam in iis, quæ in nostra sunt potestate, optimi viri officium est, meliora, ac sanctiora voluisse: in cæteris autem verissima. Nec tamen illud hîc verum esse decernimus, quod rationibus conuincitur: sed hoc dicimus verum, Philosophos istos, quos nunc in medium adducemus, ita sensisse. Nec nunc laborabo, vt ostendam, quàm reipublicæ vtile sit: hoc credere satis est, quòd non de reipublicæ vtilitate suscepta contentio est: quamvis non obscurum sit, nihil melius esse ad reipub. institutionem ac morum, immortalitatis animæ spe: & si fieri possit, vt in optima institutione vir pessimus & in pessima optimus contraria vice existat. Ergo & rationes ipsæ, &

Philosophorum sententiæ à me diligenter excutiendæ primò erant. Sed postquam in vnus Galeni verbis diutius sumus immortalitatem, quàm fortè par erat, breuitati semper studentibus, operæ pretium esse duxi, vt prius opinionem illius, quæ in hac causa deplorata habetur, diligentius inspiciamus. Fieri enim forsitan posset, nolim dicere, vt contrariam de animi mortalitate opinionem inueniam, sed longè plura prædictis addamus: quicquid sit, experiendum cum sit, hinc initium ducam.

Dixi sanè Galenus, non incorpoream esse animam nostram, quæ mentis ac rationis est capax: an verò dixerit eam esse mortalem, nondum certè comperi vsquam, sed forsitan sequitur, verùm non planè: nam & cœlestia corpora omnino morti obnoxia erunt. Elementarem igitur animam voluit, atque sic mortalem: equidem hoc suadet ratio, sed nunquid elementarem vsquam dixerit, ignoro: illud recordor tamen, quod in septimo de Platonis & Hippocratis dogmate scripsit: est autem:

Εἰ δὲ καὶ πορὶ ψυχῆς ὅσας ἀπορριπνύσῃ καὶ θνήσκῃ ἄτορον ἀναγκάσιον εἶπαι, ἢ τὸ τῆς ψυχῆς αὐτοῦ αἰθερώδες σῶμα λεπτὸν αὐτῷ, εἰς ὃ πάν μὴ βέλεται κατ' ἀπορριπνύσῃται σωμαὶ τὲ καὶ Αἰετοτέλης, ἢ αὐτῷ μὲν ἀσώματος ὑπαρῆκεν ὅσας, ὅχιμα τὲ τὸ πρῶτον αὐτῶν τῆς τεττὸ τοῦ σῶματος, δι' ὃ μέτε τι πρὸς τ' ἄλλα σώματα κοινωνίαν λαμβάνει. τὸ μὲν ἐν αὐτῷ δι' ὅλε λεπτὸν ἢ μὲν ἐκτελέσῃ τ' ἐγκεφάλῳ, τῇ δὲ τε πρὸς αὐτὸ κοινωνία τὸ καὶ τὰς ὁψὲς αὐτῶν πνεῦμα φασειδὲς γίνεταί.

Liceat in tam seria re verbum reddere verbo: Si autem & de anima substantia dicere sententiam oportet, duorum alterum necessarium est dicere, vel hoc esse quale fulgens hoc, & æthereum corpus: ad quod dicendum, & si nolint, secundum consequentiam coguntur Stoici, & Aristoteles, vel ipsam quidem incorpoream substantiam existere, vehiculum autem primum illius esse hoc corpus, cuius medio ad reliqua corpora communicationem assumit. Hoc igitur ipsum per totum dicendum nobis extendi cerebrum: eius autem ad ipsum communicatione spiritus visibilis lucidus efficitur.

Hæc cum dicat Galenus, imò constanter affirmet, Paulo altius propositum repetendum erit: est autem vt ostendat spiritum visibilem lumine cœlesti participare, quòd ille radios immittat rebus quæ videntur, non autem ab illis recipiat, quod Aristoteles fatetur: siquidem apud Philosophum, omnes sensus patiendi sentiunt, auris sonum recipit, olfactus halitum cum odore, lingua gustum habet recipiendo sapes, tactus primas qualitates, tum durum, molle, asperum, & leue, eadem & in visu ratio. Hoc tamen Galenus Platonem sequens negat, vt etiam decimo de vsu partium declarauit. Sitne vera hæc illius opinio, an potius Aristotelis, non est præsentis instituti inquirere. Attamen videmus, per radios solis, vitreis, ac depictis fenestris transeuntes in subiectam terram, qualescunque fuerint colores deferri, idque ad oculum delatis accidere, verisimile est, vt huius rei clarum experi-

mentum

mentum habeamus. Est etiam hoc difficilius, quod & Philosophus pro se adducit, quod fieri necesse esset, ut virtus quidem tam minima usque ad astra, quæ tam longè absunt, deferatur, ut quæ quadragies millies mille passuum millia à terra, atque amplius distent, cœlestisque illa substantia non dubiè mortali lumini peruia foret. At contra pro Galeno est, quod si oculus patièdo solum concurreret, causa nulla esset, propter quid ex iis, qui acutè propè vident, longius non possint: nam in patièdo quælibet virtus sufficit, modò instrumentum non sit corruptum: at acutissimè videre propè, instrumentum quidem arguit opportunum, verum spiritum exilem, & imbecilem. Cur igitur non hic à quacunque causa ad sentiendum non mouebitur, quandoquidem pati omnia, agere autem minimè apta sint? nam nec anguli strictura huius causa esse potest, cum res longè subtiliore sub coni angulo, propè existentes, quàm ciuitatem, vel montem procul videat: nec ex debilitate radij solis id accadat, quandoquidem multi minus clarissima luce etiam videant, ut quantò magis si ad radij fortitudinem res hæc pertineat, illam luce vberiore auxeris, eò minus videat. Hoc igitur non ex alio accidit, quàm quòd ex oculo virtus ad rem visibilem diffundatur, quæ si à tenui, ac subtili substantia prodierit, longo spatio dissipatur: si à crassa, conseruatur: ob idque senes nec procul valde, nec propè benè vident: sed cum mediocri distantia à re, quam inspicere volunt, elongantur. Quinimò perspiciliorum auxilium, haud tam euident possit apparere, si videremus radiis ad oculum intus delatis: nam iam facti debiles tam breui interuallo non possent fortiores effici, sed potius iuxta rem ipsam apponi deberèt perspicilia, quippe quæ radium ex initio à re prodeuntem, validiorem efficerent: cum tamè contra eueniat, nam proximi oculis validos suscipientes radios ob propinquitatem quadam ratione adaugent, ut virtus illorum diu possit perdurare. Sed nec argumentum vitreæ fenestræ quicquam prodesse Aristotelis opinionioni debet, sed obesse potius: cum tota terra, quæ radiis obicitur, omnibus coloribus debeat esse permixta, nullo colore alium superante, cum ad visionem hoc modo causandam, omnes colores ad singula puncta deferri necessarium esset. Sed hæc præter intentum: illud sufficiat intellexisse, Galenum, Platonem secutum, voluisse visionem ab oculis per radios supra res visas immisos fieri, atque ob id animam quæ in cerebro est, statuisse vel æthereum corpus, vel incorpoream, æthereo tamen videntem corpore illo. Quid igitur admirabilius est, animam esse corpus, an incorpoream existentem mortalem esse? At verò cum concesserimus, illam esse incorpoream, atque æthereo corpore alligari corruptibili corpori, nonne hoc planè est immortalem illam fateri? Melius igitur est, ac ad mentem illius dicere, eam corpoream, sed lucidissimo corpore constantem, quale æthereum est: nam, si hoc quintum corpus est, omnino vel sic immortalis est anima. Nunc igitur inter elementa

aliquid adeo lucidum est, & clarum, ut ad hæc sufficiat? Certè non: aut quid attinebat æthereum dicere corpus, si elementare voluerat intelligi? an ei viro verba deerant? Quod si elementare corpus existimauit, haud dubiè cerebro erat coextensum. quorsum igitur attinuit addere, quòd toti cerebro hoc corpus coextenderetur? sed & inter elementa, quòdnam adeo validarum virium est, ut ex terra lucem usque in cælum emittere possit? namque nec ignis, nec aqua hoc facere queunt, præsertim tam minima existentia, neque in plurifariam mixto, tam sincerum usquam inuenies elementum. quare necesse est cœlestem eam esse animæ substantiam, nisi & præter cælum & elementa aliud corpus diuersum, naturæque simplex statuatur. Sed & si corporea erit anima, quis inquam illam mouebit, cum nihil seipsum mouere possit? nec etiam illud οἶον, ad negationem referri debet, sed ut partem exprimat: namque vel sic non fulgidum corpus esset anima, cum proculdubio apud Galenum nephas sit, negare animam talem non esse: palam igitur quòd, οἶον, expressionis gratiam, non ad similitudinem dictum est: Quare ætherea est anima apud Galenum, ut vel non fidendum sit Galeno, cum animam corpus dixerit esse: vel omnino si ei credamus, vel corpoream esse dicamus, immortalam tamen fateri cogamur. Est etiam illud in homine mirum, qui cum decimo de Vsu partium fateatur se à Deo monitum, ut de oculis conscriberet: tum aliàs etiam ad medicinæ studium impulsus, ac sanitati restitutum, oraculo per somnium accepto, cur non apertè protulerit animi immortalitatem? siquidem turpe Deo est, cum mortali habere commercium, si nihil commune utrisque sit. At verò existimandum est illum proculdubio immortalem, sed non incorpoream existimasse illam: nam cum in prima illius autoritate dubitare visus sit, nihil difficile videtur, si quintum est corpus, illud potius à reliquis deferri, quàm deferere. Verum nititur, ut ex sequentibus apparet, verbis ostendere, illam minimè esse incorpoream: quod an faciat, illis relinquo: Sed tamen & hoc subiicit,

Το μὲν λέγειν αὐτὸς, ὅς ἐπ' αὐτὸν εἶδος σώματος ἐπιτηδεύον ἐστὶν ὑποδέξασθαι τὴν λογικὴν ψυχὴν.

Hoc est: Andeo dicere hoc, quòd non omnis corporis species apta est suscipere rationalem animam.

Sed cum etiam contra illam iterum inuehatur, hoc tamen seruat, ut illam non incorpoream esse ostendat. In v. etiam super sextum Epidemiorum Hippocratis conim. v. dicebat: Neque animæ substantiam me firmiter scire persuadeo. At postmodum, quasi sibi inconstans, paucis verbis interpositis, ait: Illud præterea persuasum habeo, spiritum in cerebri cauis positum primum esse animæ instrumentum, quem etiam ut animæ potius substantiam esse dicerem, mihi erat animus. Siue autem tota cerebri natura ex quatuor elementorum temperamento ad eam substantiam, vel proprietatem redacta sit, per quam sensus, motusque

tusque voluntarij in animali primus opifex habeatur, & memoriæ scilicet, & intelligentiæ: siue alia quædam incorporea vis cerebro indita fuerit, & morientibus animalibus recedat, nullam hac de re firmam rationem habeo. Hæc ille, non minus perplexè, quàm callidè. Cæterum illud etiam haud magnificandum puto, quod Galenus in hoc statuatur, cum proprium opus, cui titulus erat, de Animæ partibus, ac potentiis, quod ad hanc rem pertineret, interierit. Ipse etiam Epicureus erat: indicant illius Philosophiæ Galenum fuisse studiosum libri multiplices, tum tres maximè, in quibus placita illorum comprobant. Mirum igitur est, cur vel in hoc solo proposito non adeò constanter illum sequutus sit, sed ætheream pronuntiarit animam: verum absurdiora, dum illum sectatur, ac Philosopho indigna profert, cum in libro eodem, ex quo penè omnia hæc sumpsimus, cui titulus est, Animi mores corporis temperaturam sequi, dicat, stellas ob id esse prudentes, quod sint siccissimæ: talesque etiam esse homines, qui ea constant temperatura. Quis vnquam audiuit stellas esse siccas? inde, quis illas esse prudentes, vel deliras, quæ nihil intelligant, sed cœli, in quo sunt, motu circumferantur? Deinde, quis dicat hominis animam, cuius corpus sit humidissimum, siccam fore, atque ob id esse prudentem? Piget hæc narrare: sed quis non videt, immensum amorem artis illum in hanc traxisse opinionem, ut non solum valetudo, vires, & vita, sed & mores medicinæ subiicerentur: & nisi veritas, quæ omnium validissimæ res est, vel inuito extorssisset, quod animam ætheream fateretur, iam in illius interitum apertè inclinasset. Verum & hoc modo cum Epicuro cœlestem existentem, interituram tamen sentit. Nam Epicurus cum omnia corpusculis constare affirmet, etiam sydera, & stellas ad interitum vocat: nobis sat sit, animam fore cœlestem, si modò cum hoc etiam interitura sit, aliàs videbimus. Seu igitur Galenum relinquamus, siue amplectamur, negotium de animi interitu satis explicatum est. Nam vel omnino illi nullam adhibebimus merito fidem, vel nolentibus adhibere, ea confiteri illum ostensum est, per quæ proculdubio, ni omnis Philosophia Peripatetica, vel Academica corruat, immortalem animam rationalem fateri necesse sit: quamobrem eo relicto ad Platonem veniamus.

RATIONES PLATONIS pro Animi immortalitate.

IV **H**ic quidem, cum multa multis in locis pro animi immortalitate cōscripsisset, hæc argumenta existimauit ad propositum ostendendum validissima. Primum ratio ipsa, quæ vnum ab altero differt, & si vnum in reliquum transmutari possit, inuariabilis permanet: nam si paries candore albus sit, & si paries possit denigrari, candor tamen in nigredinem minimè potest transire. At verò vitæ ratio in homine est anima: viuimus enim propter animam, anima igitur

in mortem transire nequit, etsi quod per illam viuit, mori possit: Immortalis igitur est anima. Vt igitur trini ratio in quaterni rationem nunquam transire potest, neque par esse, etsi tria in quatuor possint euadere: sic anima, quæ author est vitæ, morti subiici nunquam poterit. Ex quo patet, Proclum atque alios expositores, qui Platonem de anima tantum perfectorum animalium, non muscarum & vermium illum intelligere putant, longè falli: cum hæc ratio non solum ad imperfecta animalia, verum ad plantarum omne genus & generaliter ad quodcunque, quod viuit, extendatur. Constat autem ratio ipsa ex transitu contrariæ causæ in contrariam: nam mors vitæ contraria est.

Secunda eius ratio. Digniora, & vndeque magis absoluta, sunt etiam diuturniora, namque talia videmus esse cœlestia: at verò anima dignior est corpore, nanque primo illi imperat, nec in perpetuo est fluxu, ut corpus: proxima etiam immortalibus, & inuariabilis est: igitur corpore diuturnior. At cadauer à morte etiam per aliquot superest dies, & si seruetur Agyptiorum more, ad multos perdurat annos: Anima igitur cœlestibus similior corporibus, splendore, cognitione, firmitate, substantia, à morte diuturnius viuet: ipsique cadaueri meritò erit superstes. Palàm autem est, rationem de omni anima concludere, etsi præcipuè de rationali.

VI **T**ertia in hoc consistit: si quis rectè interrogatus de iis, quæ iam nouerit, sed oblitus fuerit, etiam rectè respondet ad ea: quoniam quæ obliuioni mādauerat, ad memoriam reuocat. Nam si quis de cane te roget tuò, quem aliàs amiseris, nonne proculdubio illi enarrare poteris & formam, & mores, & magnitudinem: at de alio cane, quem non noueris, hoc efficere non queas: at rerum quæ discuntur, per solam rectam interrogationem assensus sit: ut quod totum maius parte sit, & quod quæ æqualia vni sint, & inter se etiam sint æqualia: non sic sensibile, & nouorum hominum, nisi sensu eas perceperis, habetur cognitio. Quamobrem Scire ipsum est reminisci: est autem Reminiscencia eorum, quæ aliàs didicerimus. Anima igitur antequam in corpus ingressa sit, multa perdidit, quare ante ingressum fuit, ex mortuisque venit in vitam: rursus autem necessarium est, ut ex vita in mortuos demigret, aliter numerus ille animorum deficeret. Apparet autem hanc rationem de anima tenere eorum duntaxat animalium, quæ memoria prædita sunt: quinetiam defendi posset, solis hominibus conuenire.

VII **A**lia etiam ratio illius talis est: Circuitus in rebus cunctis apparet: & quæ solum recta feruntur, nec regredi solent, finem inueniunt: at ex vita mors fit, ac vitæ interitus succedit: igitur & vicissim contrà, morti denudò vita succedet: utque ex viuis ad mortuos transitus per mortem fiet, sic ex mortuis ad viuos per generationem transitus erit: mortui igitur sunt, & inferri: nam duarum mutationum vnus est saltem terminus, ex quo: ut igitur in morientibus viuentes iam præfuerunt,

præfuerunt, sic in nascentibus mortuos præcessisse necessarium erit. Palam verò & hanc ad vniuersa quæ viuunt corpora extendi rationem, contrariis autem terminis innititur.

VIII.

Rursus, sempiterna est veritas, & scientia: vtrumque autem in anima est: immortalis igitur anima: nam secus cum illa corrumpetur vtrumque horum: nec villo modo probabile est, res natura æternas in corruptibili subiecto sedem habere. Hæc ratio aut homini soli, vel perfectis tantum competit animantibus: nam & apud Platonem, quamuis obscuriorem, belluæ tamen absolutæ naturæ scientiam habent. Sic etiam arguuntur:

IX.

Quod mouet seipsum, est immortale: anima seipsam mouet, immortalis igitur est: nam animam seipsam mouere palam est: at verò quod seipsum mouet, quia nunquam se deserit, nunquam cessat moueri: hoc igitur principium est, non solum sibi, sed cæteris, quæ ab ipso mouentur, motus: quare anima principium est. At principium sine ortu est, cum potius aliorum sit initium, & origo, anima igitur non oritur, quare nec interire potest: nam si interiret, & non oriretur, necesse tandem esset illarum numerum ad finem peruenire: exemplo etiam immortalium rerum Solis, & Lunæ ac stellarum patet, quod semper mouetur nullam interitus metam subire, hæc omnibus ratio viuentibus conuenit. Quam quidem Cicero in Tusculanis quæstionibus tanquam subtilem & acutam admiratur, laudat, extollitque.

X.

Habet & argumentum ex moralibus, si anima deficere possit, vitium vtile, & prodesse poterit, & virtus damnoſa erit, nocereque posset: Hoc autem cum esse non queat, quod alterum per se bonum, reliquum per se malum, atque ideo in contrariam naturam transire non possit, candor enim denigrare, & lux tenebras offundere minimè potest: Relinquitur, animam immortalem esse: nam si anima non superſit, palam est hæc omnia in promptu esse: hæcque ratio, vt reliquæ, ad animalia sensibus omnibus absoluta pertinere potest, quanquam iuxta Aristotelem ad hominem, solos contrahatur.

XI.

Est etiam illud planè apud illum immortalitatis animæ argumentum, quod operationem habeat seorsum à corpore: ipsa verò quas cum corpore communes habet, proprias magis sibi habeat, velut angere, nutrire, sentire: at si ita est, corpore tanquam vehiculo, atque instrumento vtitur: quo pereunte, ipsa non solum manebit, sed tanquam vinculis & carcere liberata illustrius intelligit, atque cognoscit: atque idem videtur etiam belluis commune: ex quo patet animam ab initio ortus nobis assistere, imò illius causam esse: quare debuit Alexander Aphrodiseus, illam post nobis accedere intelligendi potestatem, iam natis nec simul cum ortu, quemadmodum ambulandi facultatem, & si tunc ambulare non possumus, aduersus Platonem ostendere, tum præsertim cum harum duarum potestatum nec originem demonstrauerit, nec differentiarum rationem: nam sic planè ostendisset, nostrum nihil à morte superesse.

Sed iam Platonis rationes excutiamus: Viuere corpori est propter animam, igitur anima mori non potest. Dico illam, quod à corpore profluat, non interire, nisi illius interitu: non tamen potest anima mori per se, nec corpus propter animam. De trini ratione ratio similitudinis claudicat, quia trini ratio hæc potest desinere, quamuis non possit permutari in quaterni rationem: at anima in mortem transmutari non potest, sed benè desinere: at verò cum dicimus, quod vita morti est contraria, fatemur, vna ergo alteri succedet, nonne etiam trini rationi quaterni ratio succedere potest, priore corrupta? at trini ratio nunquam paris subibit rationem: fateor, verum anima non à morte corrumpitur, sed à mortis causis, quæ causis vitæ aduersantur. Quod verò digniora sint diuturniora vilioribus, non est verum in his, quæ diuersa sunt specie, nec quæ se habent, vt materia, & forma: aliter formæ artificum manerent corruptis subiectis, cum tamen accidat oppositum: item materia prima æterna, corruptibiles autem simplicium, & mistorum formæ nobiliores.

Ad tertium, Scire non est reminisci: nam aliqui Solis & Lunæ reminiscerentur, quoniam & illa aliquando vidissent, cum æterna sint: at ex cæcis dignoscimus, quod nunquam aliàs solem cognouerint: vt igitur in oculo aliquod lumen est ingenitum, vt videre possit, sic assensus ad principia animo inditus naturæ priuilegio, aliter intelligere non posset reliqua.

Ad quartum, Eadem ratio doceret ex cæcitæte in visum fieri regressum. alia igitur succedunt, non per regressum: & non est necesse eosdem esse terminos in numero motuum contrariorum in specie: nam sufficit quod vnus sit à forma ad priuationem, alter à priuatione ad formam: aliter sequeretur, quod idem lapis etiam numero rediret, & daretur etiam lapidis anima post ipsius corruptionem.

Ad quintum, Radij solis æterni sunt natura sua: nam in cælo non corrumpuntur, desinunt in aëre, corrupti corruptione subiecti: nec est inconueniens quod res natura sua æterna sit in subiecto corruptibili, sicut species solis in oculo equi: nec valet, cognoscit rem æternam: igitur cognoscens æternum est: nisi comprehenderet perfectè, vt in exemplo solis docuimus.

Ad sextum, Anima non mouet seipsam motu locali, nisi ad motum corporis: motu autem sensus, vs Aristoteles docet, & intelligendi, mouetur ab obiecto, non à se: motu verò nutritionis mouet medio primarum qualitarum, & in omnibus corporeis variationibus à sole, & astris adiunatur.

Ad id de moribus dicimus, quod bonum per se potest malum per accidens producere, & ita contraria vice: virtus autem est quæ habentem perficit, & opus bonum reddit, virtute igitur ipsa anima perficitur, velut color luce: vitio autem corrumpitur: & si etiam omnis species immortalitatis tollatur, virtus animum erigit: vitium, & sceleris conscientia exagitat: nam & prætermetum

metum post mortem, multa sunt quæ hominem ab indecoro prohibent: conscientia, legum metus, lociorum reuerentia, tum maximè bonorum, populi infamia, ingenua quadam nobis verecundia, recta ratio, consuetudo à pueritia inducta, difficultas patrandi, & metus illorum, in quorum iacturam flagitium peruenerit, neque enim virum peccare licet grauius sine alterius detrimento: tum, quod maximum est, ne paulatim in deteriora illabar, suspicio, vt tandem legibus obnoxius fias.

At verò quantum ad exitium pertinet, opinio de immortalitate animi, aliquando plura mala exsuscitat, quàm bona: vt cum nostris temporibus totus mundus religionis contentione pessundatur: Lutherani Catholicos oppugnant, cum Christum vtrique tamen colant: & Persæ cum Turcis ob id grauissima bella gessere, cum vtraque gens Mahumethem adoret: quid postmodum Christianis cum iis qui Mahumethem colunt, res non mitius, quam cum pantheris ac tigris agitur, incendio, cæde, ruina, stupris, ac miserabili direptione, non homines, non oppida, non ciuitates, sed integræ prouinciæ hac peste iam desolatæ sunt: quæ mala nusquam essent, si omnes animorum interitum credunt. Igitur bonum hoc per se, si bonum est veritati insistere: & veritas, vt Plato vult, est animum nostrum immortalem esse, ingens tamen malum per consequentiam parere potest: non igitur hæc probant, quæ in vtranque partem quasi ex æquilibrio possunt inclinare.

Ad vltimum dicendum est, animum nostrum habere operationes aliquas seiunctas à corpore, vt prima operatio secundæ est causa, & secunda tertiæ: quia tamen omnes à prima pendent, suntque in subiecto corruptioni obnoxio, ideo corrumpuntur, vt de Solis lumine in elementa diffuso dictum est. Quoddam autem anima organo vtatur, probandum iam erat: homo enim vtroque vtitur, anima, & organo. Pro his autem Alexandri explicanda positio est, qui solus inter Philosophos magni nominis, intellectum censuit corruptioni obnoxium.

Anima igitur est substantia, quæ est actus corporis naturalis potentia vitam habentis: est autem in semine in potentia, antequam fiat animal, vt in ouis, & arborum, ac herbarum seminibus manifestè apparet: est etiam diffusa per totum corpus, velut & lumen, sed radix eius vt ignis in corde sedem habet: indicio est, quoddam arteriæ per se mouentur, & tamen ligatæ motum amittunt: instrumenta duo habet, cerebrum, iecurque, singularia: sed generalia duo, calorem, & spiritum: hæc in hominibus lucidissima est respectu cæterorum animantium, & in ea nihil ab initio impressum est, sed tanquam tabula munda, & clara, omnibus imaginibus recipiendis apta est: habet tamen assensum ad prima principia natura inditum, non vt illa sciat, sed vt repræsentata per sensus, vel imaginationem, aut memoriam, illorum veritati subito consentiat.

Tom. II.

Materialis itaque intellectus est præparatio illa in anima, qua species intelligibilium anima recipere apta est, palàm enim eam aliquid esse, postquam anima culicis, vel aranei has non potest formas propter imperfectionem suscipere: eorum autem quæ suscipiuntur formæ nomen intellectus habent.

In habitu igitur intellectus dicitur, qui formas ipsas continet, scilicet cum quis intelligit: non omnis autem homo intelligit: nam etsi facultatem intelligendi ab initio, id est præparationem illam à natura suscepit, non tamen à natura actum assequitur, sed exercitatione, & labore, ac magistro opus habet: non enim vt ambulandi facultas: & gignendi semen, cum ab initio potestate à natura tradita nobis sint, ab eadem suo tempore sine industria reducuntur, sic est de intellectu: imò potius hic natandi refert similitudinem: nam omnes homines cum hac facultate produxit natura, quæ tamen ab illa sine exercitatione non reducitur ad actum, vt etiam de loquendi potestate: palàm autem est, hunc duplicem esse, Practicum, ac Speculatiuum, itémque qui secundum actum, vel habitum dicitur. Secundum actum intellectus est, quando species rerum iam intellectarum intellectui offeruntur, estque in ipso actu intelligendi anima. Secundum habitum verò est, coaceruatio intellectarum specierum intellectu eas non considerante: palàm autem est, quoddam vnum poterit considerare reliquis non intellectis, eruntque alia secundum habitum, alia secundum actum in anima: seu alius intellectus secundum habitum, ab eo, qui secundum actum est. Potest autem intellectus hoc modo seipsum intelligere, & tunc fiet verè intellectus in actu: quando autem magis ab his in hæc procedit à sensibilibus se elongando, eò magis à materia omni remouetur, atque perficitur. Vltima igitur, ac perfectissima operatio, atque separatio fit, dum primam causam intelligit: cum verò necessarium sit, intellectum, & id quod intelligitur, vnum atque idem esse, nam iuncta ambo sunt, amboque materia carent: nec est quod intelligitur, nisi quia intelligitur, si à singularibus sumptum sit: nec intellectus, nisi quia intelligit, imò: vt diximus ille ipse species, est, quæ in anima sunt dum intelliguntur. Propterea cum primam causam, aut separatam aliam intelligit, aut seipsum, idem fit, & vtitur illi: quare vltima perfectio eius, quæ etiam postrema est, cum primam causam intellexerit. At verò prima causa ipsa æterna est origo aliorum, quæ intelliguntur, & si non intelligatur ab alio, tamen est: quamobrem incorruptibilis est hic intellectus adeptus, atque æternus in se. Manifestum est autem, quoddam intellectus agens est prima causa. Intellectus agens est, qui sua natura intellectus est, cum alia propter ipsum intelligantur: sicut Sol per se lucidissimus cum sit astra omnia lucida magis, aut minus reddit: nam si agens intellectus non esset, nihil intelligi posset. Intelliguntur autem alia, quia sic sunt, & per se intelligibilia, quia formæ à materia separatæ, vt prima causa,

R r

& quæ

& quæ ex eodem sunt genere : & hæc antequam intelligantur sunt , manētque postquam fuerit intellecta : alia sunt non natura consistentia, sed intellectus opere fiunt : fundamentum tamen ex sensibilibus singularibus sumente , hæc igitur intellectu non considerante decedunt, ut cum ab illo solo pendean.

Speculatiuus igitur intellectus dicitur horum omnium, quorum scientia haberi potest, seu in æternis, ac in materialibus fundamentum habeat, seu in singularibus, ac corruptibilibus.

Præcticus autem intellectus est de iis, quæ opinione constant, ad actūsque dirigitur, tum artis, tum prudentiæ, tum eorum, quæ opinionem admistam secum habent , vel quia naturalia si sint, vel saltem, quia sensuum beneficio : quanquam à scientia ortum suscipiant, perficiuntur, ut medicina, & agros metiendi peritia.

Omnibus igitur sic existentibus, humana anima cum & sensu prædita sit, & intellectu, sensus autem quoquomodo ipsa sit, sensibilia cum materia spoliatur : & intellectus ea, quæ intelliguntur : erit anima similitudine omnia, ac potestate, seorsum tamen : namque simul forsan esse non potest : suprema igitur rationalis anima est , atque potentia , postquam materialis intellectus, qui etiam animalibus quibusdam valde perfectis , præter hominem : communis esse videtur, post quem memoria , post impulsus , quem vocare solent appetitum , post quem imaginatio, inde sensitiua anima, ultimo loco nutritiua. Porro rationalis etiam animæ nobilissima pars intellectus est speculatiuus : huius etiam nobilior pars intellectus in actu, cuius suprema perfectio est, quod causæ primæ coniungatur.

Nunc igitur videndum est, quonam pacto secunda ratio Galeni prohibet, quia cum in contrarium affectum dirigitur anima, ideo incorpoream esse fatetur : At Alexander, qui maximè animi interitum astruit, & morbis animam concuti affirmat, nec tamen illam esse corpoream, nec intellectum ob id materiæ esse participem : nam dum aberrat morbo intellectus, non in contrariam vertitur naturam, imò nec intelligit, quod si imaginatione memoriæque labatur, aut materialis ille intellectus, cum omnia hæc belluis etiam sunt communia, non arguunt rationem, seu mentem pati : sed fac ut patiatur, non dubium est, animam ex eorum immortalium genere esse, quæ vitiis quibusdam obnoxia sunt : velut enim Luna, quæ in contermino celestium est, atque elementarium corporum, quamvis sit ab omni corporea alteratione libera, atque ut reliqua astra incorruptibilis, attamen multiformis & maculosa, & deliquiis subdita manifestè apparet : sic non dubium est, intellectum nostrum ex genere sempiternorum in consilio tamen mortalium, diuersimode quidem, quoad nos, affici : substantia tamen illius minimè corporeæ obnoxia alterationi : namque si calefceret intellectus, aut refrigeraretur, proculdubio etiam mor-

ti obnoxius esset : sed quod nunc quidem illustris, aliàs obscurus habeatur, etiam absque instrumenti proprii permutatione, hoc non solum mortalium ex genere esse ipsum ostendit, verum potius immortalium : quandoquidem vis eius, atque perfectio, aliunde quàm à corpore ducit originem.

Sed nec tamen illud argumentum, quod Alexander quasi ex Aristotele sumpsit, ad differentiam sensus, & intellectus ostendendam, multum valere videtur : nam sensus non in validis sensibilibus obtunditur, nisi organum lædatur, quod etiam accidit valde laborantibus, ut intelligant : nonne multi, ut eruditi euaderent, insanierunt : at si per valida sensibilia difficilia intelligamus ad assequendum, profectò idem accidere videtur quod in intellectu, scilicet ut leuiores etiam facilius apprehendant : nisi, ut diximus, instrumentum labore corruperint : indicio est, quod qui semidiapente percipit aure, longè facilius diatessaron, ac multò plus diapente cognoscat, atque facillimè diatessaron : & qui assueti sunt per noctem ambulare, in crepusculo si iter agant, longè melius vident cæteris : & qui gemmas scalpunt dum iuuenes sunt, melius singula quæque minima percipiunt.

Porro primam causam intelligere, & Solem videre, non similiter se habent : tum primum, quod Solem quidem totum videmus, organumque à Solis radiis corrumpitur : at Deum non perfectè intelligimus, sed vix illius umbram, nec nos vlla qualitate peregrina offendit ille, cum omnis talis expertus sit.

At verò nec Platonis sententia stare potest, ut scilicet belluarum animæ etiam sint immortales : nam omnes illarum actiones corpori communes sunt : ideòque omnis illarum vis corpori communis, atque interitui parata. Cessat etiam finis : nam cum natura, non ratione agant, peccare minimè possunt : & si peccent, cum ratione careant, etiam quod puniantur, nescient se ob id luere pœnas : est autem hoc proprium vltionis iustæ, ut intelligat, propter quid pœnæ illi sit addictus. Illud verò maximum, cum tam proxima inuicem adeò natura sint, nec vllum sit euident interuallum, nisi ad hominem, necesse prorsus erit, vsque ad plantas ipsas descendere, quod belluarum naturam ordinatam, ac sensum descendentem contemplanti, apertum nimis est : hoc autem quàm absurdum sit, ut ne ipse Plato concedere ausit, si viuat, satis vnicuique perspicuum est.

Veruntamen vltra immortalitatis spem, si quis aliam in homine perfectionem statuere velit, iuxta Galeni, vel Alexandri opinionem, in intellectu quidem duas habebit : alteram contemplationem primarum causarum, alteram artis alicuius, vel prudentiæ exquisitam rationem : in homine autem vitæ longitudinem, robur, & incolumitatem cum formæ elegantia : exteriora autem gloriam, libertatem, filios, diuitias, atque eiusmodi, quæ in libris de Sapientia docuimus.

Verum

Verum quod ad opificis industriam attinet, nihil omiffum est diligentiae: adeo enim excellenti arte fabricatum est nostrum corpus, ut totum harmonia quadam constet: unde infantes non alio magis demulcentur: quam nutricum cantu, atque adeo vehementer, ut meminerim nullam ei, quam dum in cunis essem, postmodum grandaeuus sensisse voluptatem, & si adolescentiae illecebrae, & venerorum usus, tum luxus maximus esse videatur. Hac etiam causa homines, quos musicae moduli non delectant, agrestes sunt, & feri: unde natum etiam adagium, ut *ἄμωσι* vocarentur: qui musis non delectantur, atque ideo ingrati, ac plane rustici: unde apud Aristophanem, cum pessimè moratus vir introducatur, fingitur respondere:

Ἄλλ' ὃ γὰρ εἰδὲ μουσικὴν ὄψισαμαι.

Imò nec ipsam musicam novi ò bone.

Agreste nimium est, musicam non novisse: verum ferinum prorsus, illa non delectari: quandoquidem veteres non solum qui non delectarentur, sed & qui ignorarent, illa contumelia notauerint. Cumque hoc ita sit, nec maius quicquam diligentiae, vel sapientiae in opifice testimonium requiras ad humani corporis constructionem, (quod Galenus admirans, hymnum, seu laudem Deo praecinit) Cur tamen est, quod tam pauci eam compositionis absolutionem assequantur, exactamque symmetriam? nam vix inter multa millia hominum vnus talis inuenitur: an non hoc materia ipsa reluctante euenit? Quid igitur mirum, si hæc tantum potest, ut sapientiam illam primam, illam omnimodam potestatem vincat contumacia sua etiam animum nostrum, qui etsi sit immortalis, multò tamen à prima causa degenerat, possit defletere, ac superare? Eam verò felicitatem Alexandri (ne quid intactum ex illo relinquam) quod extra limites exeat rationis, nemo vel obolo, qui sapiat, æstimet: quandoquidem quid hoc ad perfectionem vniuersi pertineat, non ostendit. Nulla autem prorsus res naturalis suo fine maxima ex parte frustratur, quod cum videamus tam paucos ex innumeris illam assequi felicitatem animi, quod & ipse fatetur, non erit illa finis humanæ generationis: quorsum igitur hæc moles mortalium? hic hominum perpetuus cœtus? an ut tantum nascatur, doleat, fruges consumat, & moriatur? Indigna hæc maximi Philosophi sententia prorsus, sed multo diuina sapientia indigniora. Quamobrem cum aduentitia hæc omnia potius immortalitatem attestentur, illa prætermittamus, & ad solidam Philosophorum sententiam, tum ad rationes validissimas veniamus, atque in altero consensum, & differentiam, tum etiam cum legibus ipsis in altero pondus argumentorum vtriusque partis pensitemus. Quod ad inconuenientium rationem pertinet, quæ ex vtraque sequuntur opinione, illud vnum dictum sit, ad religionem, immortalitatisque plurima in reipublicæ administratione inconuenientia necessarid sequi: at immortalitate non supposita, omnique diuino abrogato cultu, nullo modo mortales viuere posse, nec vllum societatis genus ini-

Tom. II.

re, sed velut Horatius de prima illa hominum origine fabulatur:

*Cum prorepserunt primis animalia terris,
Mutum, & turpe pecus, glandem atque cubilia propter,*

*Vnguibus, & pugnis, dein fustibus, atque
ita porro*

*Pugnabant armis, quæ post fabricauerat
usus.*

Sic fiet in neglecto religionis cultu: nam testis ipse est Thucydides, vir grauis, ante coactam à Theseo gentem in Athenarum ciuitatum, homines latrociniiis vixisse: at cum primum in vnum conuenerunt, religionis prima cura fuit. Non igitur sine religione vrbes, nec sine vrbibus quies vlla humano generi, vel sine opinione immortalitatis animorum religio esse potest. Sed hæc cum extra propositum sint, satis duxi, ne à quoquam mihi obiici possent: nunc ad reliqua transeundum est, quæ ex rationibus firmissimis colliguntur.

Sententia Antiquorum de Anima.

ERgò immortalem fuisse animum, ab initio fermè rerum humanarum, magno, ac perpetuo consensu, ac mira omnium concordia ad nos vsque peruenit. Nam Themistius post longam de intellectu disceptationem scripsit:

Ὅτι ὁ μέγιστος αἴτιος ἐξ ὧν συνηγέγομεν ῥήσεων, λάβοι τὸ πρῶτον γινώσκω Δεισιδελκὲς καὶ Θεοφορεῖν, μάλλον δὲ ἴσως καὶ αὐτὸς Γλαῖον, τὸ ὅν προχέρον ἴσθαι διήκουσας.

Quod autem præcipue ex his colligendo dicta, sententiam Aristotelis ac Theophrasti, magis autem fortassis & Platonis licet intelligere, per ea quæ adduximus, asseueramus.

Quasi horum trium vna foret sententia, quod & alibi manifestum est, dum Platonis opinionem Aristotelis sententiæ comparat: nam de Theophrasto, quod à magistro dissentire noluerit, haud dubitandum est: igitur subiicit Themistius:

Ὡς ὁ μὲν πρῶτος ἐλάμπων εἷς, οἱ δὲ ἐλαμπόμενοι καὶ ἐλάμποντες πλείους, ὥσπερ τὸ φῶς ὁ ἥλιος καὶ ἡλιος εἷς τὸ δὲ φῶς εἰσὶν ἀνθρώπων τινὰ μὲν εἰσεῖναι εἰς τὰς οὐκείας, διὰ τὸ ὅτι εἰς τὸν ἥλιον παραβέβληκεν, ἀλλὰ τὸ φῶς Γλαῖον δὲ τὸν ἥλιον.

Id est: Vel primum quidem illuminans vnum, illuminati verò, atque illuminantes multi, quemadmodum & lux: nam Sol vnus est, lux autem quodammodo sua per partes in diuersos hominum obitus dispartitur: propter hoc non Soli, sed luci (supple intellectus) comparandus est, Plato autem Soli.

Ecce quàm parum putat interesse inter opinionem Platonis atque Aristotelis Themistius. Sed iam hoc est præludium, namque sensim ad id, quod proposueramus, demonstrandum descendere in animo est, cum Simplicium prius audierimus: is enim hæc habet:

*Ἐπιστῆσαι ἀξιὸν τῷ παντὶ λόγῳ, θαρρῶν τὸ εἰσῶ-
δον τὴν ψυχὴν νῦν, ἀθάνατον καὶ αἰδίων ἀποφαίνεσθαι
ἵνα καὶ ταύτην, τὸ πρῶτον Γλαῖον αὐτὸ συμφωνίαν ἀμα
θαυμάσωμεν.*

R I 2

Quod

Quod est : Dignum scitu est , hoc toto in sermone de substantia ipsius anima haud dubie, quod mens incorruptibilis sit, atque immortalis declarari, velut & apud Platonem miro consensu etiam videmus.

Sed ne in incertum pro vocibus Græcis euagemur, habet Aristoteles, cuius auctoritati penè quantum rationibus deferimus, hæc nomina *Δυνάμειν*, intellectum potentiae quasi *ποιητικός*, seu *αἰτιῶν* qui & agens, Alexander adeptum etiam hunc putat, *κοινὸς ἢ φθαρτὸς ἢ παθητικός* qui patiens, inuolucrum, quo quasi cingitur intellectus. *Διάνοιαν* autem cogitationem esse, haud dubium est: *νῦν* mentem vocat, *νόησιν* intelligentiam, *δόξαν* autem opinionem, *πίστιν* quæ fidem: *νομῶς* tamen etiam communis dicitur. Itaque ut de nominibus satis constat, quibus tamen variè Aristoteles utitur, ad Philosophorum historiam redeo: est enim sub Pythagoræ nomine verficulus, hic:

Ἀλλὰ σὺ θάρσει, ἐπεὶ θεῶν γένος ἐστὶ βροτοῖσιν.

Confidere nos iubet, quod moralibus genus diuinum inditum sit: sed non hominibus solum eam tradidit mentem, quod crederet etiam belluis eam esse communem: nam à morte ex his in illa transire animas existimauit, quoniam persuasum esset antiquis, belluas etiam ipsas ratione polere: vnde referuntur ex Menandro carmina:

*Ἄ πάντα τὰ ζῷα, ἐστὶ μακαριώτατα
καὶ νῦν ἔχοντα, μᾶλλον ἀνθρώποις πολὺ*

Omnia animalia beatissima sunt, & mentem habentia, hominibus multo magis.

Vnde etiam Plutarchus Dialogum instituit, in quo Vlysses ille facundissimus, cum exiguo colloquitur animali, quasi mentem etiam ei inesse præsentiret. Sed & Trimegistus, quasi ter magnus, seu quod Rex, Sacerdos esset, ac Philosophus: seu quod eo numero, quem Aristoteles perfectum nuncupat, sapientiæ absolutæ esse decerneretur: seu ante Pythagoram, seu post floruerit, dicebat:

Ὁ νῦν ἐν ἡμῖν ἀποτέλειται ἡ ἐσιώγη τῆς θεᾶς, ἀλλ' ὥσπερ ἡ πλωμένη καθάπερ τὸ τῆς ἡλίου φῶς.

Mens igitur (dicit) non est pars diuina substantia, sed velut lux solis ab illa explicata.

Sunt qui credant, Pherecydem illum Syrum, Pythagoræ discipulum, Philosophum admirandum, primum extitisse, qui ausus sit de animi immortalitate disputare, cum antea cæteri potius assentirentur, aut affirmarent, quàm defendere rem auderent: ob hoc fuisse publicè interdictum, ne quis de animorum immortalitate verba facere. Verum cum is diuinus propè haberetur, primò ei permissum: inde licentia peruagata. Itaque ut ad ordinem reuertar, idem Trimegistus ante illum denuò dicebat:

Ἀνθρώπου διπλῆς διὰ τὸ σῶμα θνητὸς, ἀθάνατος δὲ διὰ ψυχὴν, τὸ ἐσιώδη ἀνθρώπων

Id est, Homo duplex, nam parte corporea mortalis, animo immortalis, qui hominis ipsius substantia est.

Ergo post ipsum & Anaxagoras (hic

Pherecydis ætate fuit) cum ille Pittaci esset auditor, qui vnus fuit è septem sapientibus: at Anaxagoras Anaximenis, qui Pythagoræ coætaneus erat. At Pythagoras septem sapientibus paulò fuit posterior, & ipse quasi ab illorum ætate originem ducens, Aristotele referente dicebat:

Πολλὰ καὶ μὲν γὰρ αἰτίον τὸ τῆς καλῆς καὶ ὀρθῆς τὸν νῦν λέγει, ἑξέσθαι δὲ τὸν νῦν εἶναι τὸν αὐτὸν τῇ ψυχῇ ἐν ἀπασι γὰρ ὑπάρχειν αὐτῶν τοῖς ζῷοις.

Id est: Sapienter enim mentem boni, atque recti causam esse dixit, alibi verò animam ipsam esse mentem, nam animalibus omnibus illam inesse ait.

Inde inferius de mente sic habet, de anima primo:

Μόνον τῶν φησὶν αὐτὸ πᾶν ὄντων ἀπλῶς ἢ καὶ ἁμιγρῇ καὶ καθαρόν, ἀποδίδωσι δ' ἅμω τῇ αὐτῇ ἀρχῇ, τὸ τε γινώσκειν καὶ τὸ κινεῖν, λέγων νῦν κινῆσαι τὸ πᾶν.

Quasi dicat: Solam nanque omnium rerum existentium dicit simplicem & immixtam, ac puram esse, illi ambo hac tribuens principio, cognitionem scilicet, atque motum, dicens uniuersum hoc à mente ipsa moueri.

Ergo Anaxagoras hæc: post illum illico & Democritus, nam paulò iunior hic extitit Anaxagora, in eadem sententia fuisse videtur, cum dixit:

Ἐκείνῳ μὲν γὰρ ἀπλῶς ταῦτ' ἐστὶ ψυχὴν καὶ τὸν νῦν, τὸ γὰρ ἀληθὲς ἢ τὸ φαινόμενον, διὸ καλῶς ποιεῖται τὸν Ὀμηρον ὡς ἔκλεψε καὶ ἄλλοι νεῶν.

Quod est: Ille enim simpliciter eandem mentem, atque animam: nam verum esse existimauit, quod apparet: Propterea Homerum pulchrè dixisse inquit, iacere Heclores alia sapientem.

Ergo non in sepulchris habitauit, ut ostenderet extinctos fuisse animos, sed quod crederet cum Pythagora ex hoc in illud eos commigrare animal. Successit his Alcmeon, & hic dicens explicatius.

Φησὶ γὰρ αὐτὸς ἀθάνατον ἢ διὰ τὸ εἰκέναι τοῖς ἀθανάτοις, τῷ δὲ ὑπάρχειν αὐτῇ, ὡς αἰετὶ κινεμένη, κινεῖσθαι δὲ καὶ τὰ θεῖα ἀπαντα συνεχῶς αἰεὶ, σιλήνην, ἡλίον, ἀέρες, καὶ τὸν ἑρᾶν ὅλον.

Est autem hoc: Dicit enim eam immortalem esse, quod immortalibus similis sit: hoc autem ipsi competere, quoniam semper mouetur: mouentur enim omnia diuina continuò, semperque Luna, Sol, astra, & cælum totum.

Sed vix hæc sententia exactè Latine transferri potest, ut integrum sensum retineat. Manifestum est igitur, hos Philosophos sensim ad immortalitatis non solum opinionem, sed & ad modum, quoniam pacto tueri posset, descendisse: donec Plato clarius, inde Aristoteles rem tractauerunt. Sed antequam ad illos accedamus, meritò quis forsitan dubitabit, quorsum hæc tractatio tendat? aut quam nam utilitatem præstet: nam iis, qui fide immortalitatem credunt, prorsus superflua est, ac etiam damnoſa, fidei scilicet meritum auferens: aliis verò, qui hanc non sunt consecuti gratiam, præstat sic tamen credere, Ciceronis argumento. Nam si à morte nihil superest, argui tamen non

non potes: nec qui animum mortalem dicit, laudari. Sed si supersit, credenti quidem non exigua laus est, praevidisse: neganti verò dedecus maximum imminet: tutò igitur quisque hoc debet affirmare.

Verum non aliter mihi videntur hi nobis consulere, quam viatoribus latrones, qui ut in eos inciderint, iubent arma deponere, ex equo descendere, atque sic non arma solum, & equum, ac pecunias, sed vitam etiam eripiunt. Mentis oculus nobis datus est, ut cognoscere, atque intelligere possimus, ac hasitantes in fide confirmare, retraheréque periclitantes. Dulcis res est veritas, etiam si nostro desiderio aduersaretur. Nonne matres nuntios sciscitantur ex bello reuerentes de filiorum fortuna, etiam si existiment illos cecidisse? at cur non illis dicas, viuos emisistis, cur quærere vultis? Sed nemo horum, qui vel anxie quærunt rationes naturalium rerum, malus est, verum qui credere simulat: etenim & illud simile his euenit, qui terriculamentis, umbris, ac spectris detinentur, horum enim miserrima vita est, timere quod nescias: alij supra modum audaces, tanquam nullibi poenas daturi scelera admittunt. Ergò dulcissima res veritas, atque iocundissima, quam si forsitan tenerent multi, pauci mala admitterent. Quem tu sensum immortalitatis animorum his esse putas, qui sponte, & aduersus etiam maiorum instituta, tot hominum insontium capita inferis deuouerunt? Non parui est momenti intellexisse, quid nobis à morte futurum sit, cum religioni semper locus suus relinquatur.

XIV
1. ad Corint.
15.
Plures argumento beati Pauli mouentur, est autem tale: Quòd indignum hoc videretur diuina iustitia: cum homo, si animus mortalis ponatur, omni bellua esset infelicior: nascitur, alitúrque per annum in immundo stercore, cum cætera animalia pura degant: inde quot conatus, quot labores, ut ambulare discat, cum cætera animantia sponte eant: puer traditur magistro, ibi illius conditio miserrima, timere, discere, vapulare ab eo, qui insanit, ob studium, ob iram, ob laborem: Adolescens efficitur, quam brevis est illa ætas, quæ si effrænis duriores nanciscitur parentes, traditur exercitationi, vel militiæ, vel arti, vel studiis: quam immensi ibi labores? quam dura conditio? adde quot in ea pericula à coætaneis? nulla enim ætas incontinentior. Subit Iuuentus, eam exercent curæ, labores, certamina, pericula vicissim: inde Senectus homini tristissima, soli illi dentes penè cadunt, incuruatur, vix potest se sustinere, quòd duos tantum habens pedes, alis careat, rugæ, & cani, & oris fœtor: omnia hæc soli homini senescenti priuilegia, ob quæ despicitur, irridetur, reicitur: solus inermis nascitur, solus natandi expertus, ad frigora, & calorem omnium animantium impatiens maximè, ad omne discrimen inualidum, cum reliqua corium, aut etiam cum illo pili tueantur: ille solus cum senex est, mortem propè adesse nouit: cum iuuenis, quocunque momento imminere. Quænam

Tom. II.

igitur cœlestium diuorum inuidia, hominem creasse, si propter hoc æuum tantum gignitur? Ad hæc quid dicet Alexander? Neminem, ille inquiet, vel sic tamen velle cum bone, vel asino, vices commutare, tanta est dulcedo sapientiæ: tum verò in vno quoque genere omnia ob perfectissima esse: nam tales sunt reges, ac dinites, qui sapientia pollent: quis enim adeò excors est, ut malit se belluam, quam regem, præcipuè eruditum? nam eorum vita, dum viuunt, Deorum beatitati parum videtur absimilis. Superaddidisse verò in omnibus etiam naturam homini maiores voluptates, solus harmoniam sentit, solus varietatem picturæ cognoscit, solus odores, ac sapores iucundos rerum, quæ minimè esui parantur percipit: in venere maiore fruitur voluptate, vita longiore potitur: periculo opponat oblivionem, vel fortitudinem: qualicunque fato pereat, satis est hominem fuisse, non belluam: imitetur Thaletem, hic gratias agebat Deo, quòd hominem, non belluam enim fecisset. Quid etiam, & si deterior sit hominis conditio, habet homo, quod quæratur? nam ipso vel Paulo teste, non iure conqueri potest aduersus figulum vas, etsi ad turpes vsus illud effinxerit. At verò illud planè certum est, vel regibus ipsis Elephantes, ceruos, ac cornices, aquilæque esse fæliciores, si animi tollatur immortalitas: nam & diutius viuunt, & minore cum periculo longè, & nulla cum suspicione multis in regionibus vagantur. Illud tantum me torquer, quòd eadem ratio etiam querelæ leporibus relinquatur, ac pecudibus: insontia enim, & immortalitatis animi expertia, parum viuunt, cum aquilæ omnibus infestæ, longiore vita multò fruuntur: ob hoc existimo Platonem etiam belluis animorum immortalitatem concessisse. At homo ratione ac deliberatione hæc facit, cum cætera animalia natura ferantur. Quomodo igitur fieri potest, dicebat Paulus, ut si Deus habeat prouidentiam, qui iustè, sanctè, pièque inter ærumnas vixerunt Dei contemplatione, cum aliàs beatam, ac iucundam vitam agere potuissent, ut hac spe, hoc merito munere fruerentur? Nam quantum ad hanc pertinet vitam, tantum qui optimè viuunt, ac religiosissimè, miserrimi omnium sunt mortalium. Hæc ratio Dei prouidentiam docet, quam Alexander & si neget, nos tamen longè certiore animi immortalitatem esse ducimus, etiam dico de singularibus: quare Pauli ratio ex nobis notioribus deducitur. Quòd & si cum Aristotele aliqui longè facilius animorum immortalitatem, quam huiusmodi prouidentiam tueri se posse sperent, non tamen hoc illis concedendum: quod à nobis tamen aliàs cum sit ostensum, hinc iam prætermittetur. Sed nec magis animi immortalitatem ostendit diuinitas, quam diximus per somnium, nam si animus natura diuinus est, nobis dormientibus melius intelliget, externo sensibili quiescente: nec enim turbabitur, vel impiedetur. Quiescunt autem sensus non toti, sed magna ex parte

Rr 3 (v)

(vt Galenus dicebat) in libello de Odoratus instrumento: huius indicium est, quod vocati expergiscimur: nam si nihil audiremus dormientes, vocibus exclamantium non excitaremur: solus oculus ex toto functione priuatur, non per se quidem, sed obducta palpebra, quæ illi ad munimen, quod expositus esset, fuit necessaria. Ergo cur non intelligit multò melius per somnum animus? quoniam etiam interiores sensus sunt hebetiores, ipse verò dum corpori immiscetur, ab illo excitatur. Porro per somnum alligata est omnium ratio: nam imaginari contingit dormientibus, discurre, & vti intellectu multo minus: non igitur diuiniatio per somnum ab animo procedit collimante, seu mortalis sit, seu immortalis, sed quoddam accedere extrinsecus est necessarium, quod ideo per somnum facilius sentitur, quia animus exterioribus causis minus est impeditus.

At longe difficilius esse videtur, quod in oppositum adduci potest: Si enim nulla est operatio propria animæ, non contingit eam separari: at manifestum est, eam non dari: quæcunque enim sit illa, cum animus supponatur immortalis, postquam ea potiri contigerit, non fatigabitur, laboris enim expertia sunt æterna: non igitur animus noster in ea fatigatur. At verò compertum cuique est, in omni intellectione, ac cognitione nos fatigari, imò non secus, ac in visione: ex fixo enim intuitu magis oculus patitur, quam in varietate, quæ ob voluptatem laborem minuit. Sic intellectus plus laborat in adepta iam cognitione, si diutius ei institerit, quam in permutatione: quanquam permutatio ipsa auxiliij corporei expers non sit. Quid igitur voluit Philosophus, cum dixit:

ὅτι δ' ἐκ ὁμοίας ἢ ἀπαθείας τῆς αἰσθητικῆς, καὶ τῆς νοητικῆς, φανερόν ἐστι τὴν αἰσθητικὴν, καὶ τῆς αἰσθητικῆς ἢ μὲν γὰρ αἰσθῆσις ἴσ' ἔδύναται αἰσθάνεσθαι ἐκ τῆς σφόδρα αἰσθητικῆς οἷον ἴσθον ἐκ τῆς μεγάλων ἴσθων, ἔδ' ἐκ τῶν ἰσχυρῶν χρομάτων καὶ ὁσμῶν, ἔτε δὲ ἄν ἔτε δὲ σμᾶσαι, ἀλλ' ὁ νῦν ὅταν τι νοήσῃ σφόδρα νοήτων, ἢ ἡττον νοήσῃ τὰ ἀποδείξερα, ἀλλὰ καὶ μᾶλλον, τὸ μὲν γὰρ αἰσθητικὸν ἐκ ἀνδ' σάμαται, ὁ δὲ νῦν χρεῖστος.

Hoc autem est Latine:

Quòd autem non similis est non patiendi facultas sensui, ac intellectui, patet in sensuum instrumentis, atque in ipso sensu: namque sensus non potest sentire post vehementia sensibilia: nam nec à vehemēti sono sonum, nec ex colore, aut odore fortī videre, aut odorari potest. Sed mens quando vehemens intellexerit ens, ac diuinum, non minus inferiora intelligit, sed magis, nam sensitiuum sine corpore non est, mens autem separabilis. Hæc ille.

Sed nunquid omnium sensus animalium ab excellenti corrumpuntur sensibili? nam oculi aquilarum in Sole non conueniunt, & carniuoræ aues plerèque tum etiam aliæ Solem absque offensa intuentur, num illorum animi ob hoc erunt separabiles? Sed an sensus ipse corrumpitur, quem etiam negat senescere? an potius instrumentum?

vel, cur ratio hæc illi erit absimilis? tactus ex toto corrumpitur à vehemēti sensibili, oculus autem solum fit debilior, ergò oculi virtus ab instrumento separari potest: Si igitur hoc solum concluditur, quòd minus sit immixtus: fatebor, inquam, & intellectum sensu minus immixtum fore. An forsan hoc concludit solum, quæ sensus & corpori sit immixtus, & ex eo ortum habeat: intellectus autem & si à corpore exoritur, operatione separari potest, quoniam ex iis, quæ iam separata sunt, procedit? nam imagines rerum imaginatione à sensibilibus abstractas, atque seiunctas contemplatur: at non idem de imaginatione & intellectu practico concludit. Itaque si ob hoc tantum intellectus immortalis censetur, quòd à vehemēti obiecto perficitur, non alius immortalitatis modus tribuendus illi erit, quàm vniuersalibus formis, quæ solum per intellectum consistunt, intellectus autem in habitu non solum perfici non videtur, sed ad reliqua redditur occupatus, ac segnis. Ergo quod ad laborem, aut senectutem pertinet, nihil dignum vera habemus immortalitate: quòd enim dicat Philosophus in primo de anima:

Ὁ δ' ὅ νῦν ἔοικεν ἐγγίνεσθαι ὅσα τις ἔτα καὶ φθείρεσθαι μέγιστα γὰρ ἐφθίρεται ἀν' ἑαυτὸς τῆς ἐν τῷ γήρα ἀμαυρώσεως νυνὶ δ' ὥσπερ ἐπὶ τὴν αἰσθητικὴν συμβαίνει γὰρ εἰ λάβοι ὁ πρεσβύτης ὁμῶς τιοντὶ, βλέποι ἀν' ὥσπερ καὶ ὁ νέος ὥστε τὸ γήρας, καὶ τῷ τὴν ψυχὴν πεπονθέναι τι ἀλλ' ἐν ᾧ καθάπερ βδελύμεθα καὶ νόσοις καὶ τὸ νῦν καὶ τὸ θεορεῖν μαρτυρεται, ἄλλον τινὲς ἔσω φεομένην αὐτὸ δ' ἀπαθείας ἐστὶ.

Hoc est: Intellectus autem videtur aduenire substantia quadam existens & non corrumpi: præcipue enim corrumpere in ea que fit in senectute obfuscatione: nunc autem quemadmodum in sensitiuo accidit, si enim accipiat senex oculum talum, videbit velut & iuuenis, unde senectus non ex eo quòd anima quiescam passæ sit, sed quia id, in quo est, quemadmodum in ebrietatibus, & in morbis, & ipsum intelligere quidem, ac contemplari marcescit, alio quodam interius corrupto, ipsum autem derimenti expers.

His locis Aristoteles voluit argumentis respondere formosissimis, quorum vnum erat, vt dictum est, Epicureorum, Senescit intellectus, prout & reliqua omnia nostra. A maiori redarguit Philosophus hoc, nam quantum est hac ratione, ne sensus quidem ipse marcescit, nedum intellectus. Quamobrem si obeam causam interire intellectus credatur, non solum hic, sed etiam sensus interitus expers erit. Sed per hanc rationem animi immortalitatem non tamen nititur astruere: clarum est enim, non solum quia hic locus non est, sed quia de omni anima sensitiua concluderet. Sufficit igitur Philosopho declarasse rationem, non ostendere. At quoniam facillimè quisquam propter hoc existimare poterat, etiam intellectum interire, velut & animam, inter sensum & intellectum differentiam postmodum adiecit: similiter quia hoc nouum erat, sensum ab intellectu differre, cum ambo comprehendant,

dant, ambo quoquo modo à materia sint separati, ut omnes ante eum, etiam Plato, aut ambo dixerint esse corruptioni obnoxios, aut immortales: subiicit differentiam ut ex animæ sensitiuæ interitu intellectiuam mori non credamus necessarium: nam sensus aded est corpori immersus ut à maxime sensibili lædatur: non sic intellectus, quia ex vno in reliquum transire non licet: quamquam hoc non sit argumentum immortalitatis animorum, neque enim ratio ipsa (ut diximus) ostendebat de agente intellectu, sed de patiente tantum, qui non verè est immortalis, cum sit actus ipse intelligendi. Sed nec argumentum pro Alexandri opinione probat: nam sensus ut duplex est, sic & intellectus, ut ipse Alexander facit: dum enim recipit, patiens est: dum sentit, agens: sic & intellectus. At verò dum agit, recipit: dum recipit, formas rerum contemplatur, actioque sua ab omni corporis vi absoluitur: at patientem præsupponit intellectum, hic autem corruptibilis est, ut etiam Simplicius ait, ea exponens verba Philosophi) *ἐμνημονεύειν δὲ, ὅτι τὰτο μὲν ἀπαθείς*) seu non reminiscitur autem: quod interpretatur rectè, non verè corrumpi, sed agentis iterum vniri: velut si in sensibilibus nauta moueatur à nauis, desinat autem mouere etiam nauis, simul desinet & nauta esse, & motu nauis moueri, hoc autem nulla facta iactura in nauta: igitur ad patientem intellectum necessariæ sunt imagines, hæc verò à corpore prodeunt, sensui autem accedunt exterius: quare & si intellectus minimè patiatur, & sensus corruptioni obnoxius sit, longè tamen plus corpus in intelligendo, quàm in sentiendo debilitatur, quoniam mouens causa in corpore est dum intelligit, actiuèque vis corporea concurrat: sentiendi principium ab extra est, & sensus passiue concurrere minus affligit: quod verò actiuè operatur, sine motu omnino agit: ob id plus intelligendo, quàm sentiendo patimur. Forsan & illud dubitatione dignum est: An, quod sentire Galenus videtur, animus ex æthere sit? utque æther purior sit ignis, qui Lunæ ad intra cælo tangitur, & continetur, ut tertio Pronosticorum de æthere loquens, ac mundi ornatu, iuxta initium sentire videtur, sit ita: nunquid respondendum est ad Philosophos illos antiquos, qui aquam vel ignem ponebant animam. Deinde, quid habet æther ut sit splendidus, cum sit tantum lumen peruius? & si ignis est, quorsum ætherem appellauit? si non est, nunquid datur quintum elementum? deinde, cur tam leue existens hic manet? & quis illum huc aduocat? & si hic manet, cur non ignis potius, ut reliqua tota ignis materia, quàm æther est appellandus? Mitto omnia Aristotelis fundamenta primò de Anima scripta: Sed audentior fuit in his, quid mirum? cum in eis etià, quæ sensui subiacent, multa mentitus sit, cum liceret ea videre, vel saltem silentio prætermittere: vir sanè ingeniosus, & eruditus, ac qui maximam vtilitatem Medicinæ adiecerit: sed tamen aded gloriæ cupidus, ut multa conscripserit, quæ cum illi explorata non essent, refelli tamen non posse spe-

rabat: & tamen hic nono commento gloriam spernere gloriatus est, ut nec hoc cumulo decesset: quandoquidem etiam sine titulo libros omnes edidisse sui nominis affirmat: & tamen librum, in quo & omnia, quæ conscripsit, nulla alia vtilitate seorsum commemorat, edidit, ac forsitan etiam quædam est ementitus. Doleo occasionem datam mihi de principe Medicorum maledicendi, cum in cæteris sim illius non parum studiosus: sed tamen ille nos impulit, qui suos fines transgressus, in quibusdam ridiculum se præbuit. Quis non rideat iactantem Geometriam, atque Arithmetica? deinde pusillis questionibus aded implicitum, ut fermè nec illarum elementa satis benè tenere videatur. Quis hæc in Aristotele, vel Auerroë, vel Auicena arguat? Quamuis Aristoteles maximus fuerit geometra, Auicena maximus Philosophus, Auerroës Medicus non vulgaris: omnes tamen ab aliarum disciplinarum professione abstinerunt: & quamquam gloriæ essent studiosissimi, nihilominus iactantiam effugerunt. Galenum amamus, colimus, vitam illius aded diligenter scribendo studiosè sumus prosequuti, ut nullum mortalem ei, illum fermè cunctis eruditis prætulerimus: & quamuis hac in parte ob veritatem, quæ nobis magis etiam quàm ille amica est, ab eo dissentiamus, nullus tamen ardentiore voluntate illum, quantum per vires licuit, extulit. Sed cum aded cupidum illum gloriæ, ambitionis inanisque auræ properantem aliqua perperam scribere videmus quæ multis ob auctoritatem iacturæ esse possunt, necessarium duximus, omnes admonendos, ut tantum cuique credant, quantum ratio ipsa coegerit: nec sufficiat illis dixisse, Aristoteles dixit, vel Plato, aut Archimedes, vel Ptolomæus, aut Galenus: sed vires argumentorum pensitent: quod & in nostris placitis, si aliqua vnquam futura est nobis auctoritas, non solum libenter permitimus, sed requirimus. Quis non illius inconstantiam, aut nugacitatem admiretur? cum toties de eadem re, nec vnquam aut clarè, aut plenè, aut saltem constanter scripserit. Quoties in eundem lapidem impegit? Nam & in libro de Tremore & rigore inquit, Ex Hippocratis placitis est, calidum innatum primum esse animalis, & generis principium: atque nihil aliud esse naturam ipsam aut animam, ut essentiam semper mouentem, semperque mobilem existimans, non erres. Priuatim autem hæc omnia sunt examinata, & alibi disci possunt. At quantum nunc intersit propter sermonis seriem quaruntur. Quia enim mobilis semper est innatus calor, non intra tantum, extraneum mouetur sed alius alium excipit motum semper: nam intra firmus, immobilis ocyus euadat, extorsum dissiparetur. ac periret: modicè verò auctus ac succensus perpetuò mouetur. Succenditur autem ad ima lapsus, quo alatur appetens: at expansus & auctus affatim fermè extinguitur. Quod autem extorsum exeat, & ut sic dicam explicetur, à principio proprio, quia calidum erat obtinuit. Inferiorem autem, & infirmum locum possidet, quia frigoris sit particeps. Quandoquidem

dem ex calido ac frigido mixtum existit. Hæc inquam Galeni anima est, qua ille maximè dignus extitit. Rursus verò in secundo de Locis affectis prope finem: Si quidem anima est forma in corpore existens, velut nos in domo aliqua, forsan nullam ei noxam inferri meritò illi posse putaremus: at si à corpore inseparabilis est, eam lædi non inficiabimur, ob corporis noxam suscipientis. Porro quòd lædatur, ab ipsa experientia discere licet. Etenim ubi fracto capitis ossi, terebra adaecta est, si quis vehementius comprimat, protinus sensum omnem amittit laborans. Sed audi iterum illum in tertio de Locis hæc scribentem, super verba illa Hippocratis sexto de Morbis vulgaribus (Si enim morbus in corpus repit, Epileptici fiunt: si in mentem, melancholici) Altera verò Hippocratici sermonis pars non exiguum contemplandi locum desiderat: quippe cum anima sit temperamentum primarum qualitatuum, aut ab ipsarum temperamento permutetur. In secundo verò de Symptomatum causis non procul à fine inquit: Ipsius namque animæ substantiam vel alio quouis opere definisse fortasse sit audacia: in eo verò quod nunc proponitur, non audacia solum, sed etiam superuacuum. Videtur tamen quæcunque ea fuerit duorum alterum, vel primis ad omnem actionem instrumentis sanguine, calore, ac spiritu uti, vel in his ipsis esse. Licet autem ipsius motus contemplari, tam in aliis multis, sed præcipuè in ipsis perturbationibus. Hic porro indiscussum relinquit profectò quòd sæpius iam determinauerat. Sed & in quinto de Simplicium medicamentorum facultate, ubi de pus mouentibus tractat, inquit: At Stoici nunc ipsum spiritum animæ substantiam existimant esse. Nos autem non admodum quippiam de animæ substantia nunc pronuntiare audemus, & ad præsens superuacuum arbitramur. Quamquam nos ante iam spiritum innatum, etiam si non sit animæ substantia, saltem illius instrumentum primum, in commentariis de Hippocratis & Platonis placitis ostendimus. At inde Formatione fœtus, longè fermè secus, cum in fine dixit, sentire visus est: Sed de his peculiariter in quodam libro à nobis scriptum est, ubi ea quæ à Chrysippo in libris de Anima dicuntur consideramus: atque in altero, in quo ea referimus, in quibus Plato, dum de anima agit, sibi videtur contradicere. Cæterum ut iam dixi, cum nullam inueniam opinionem, scientiam efficiente demonstratione confirmatam, fateor me de animæ substantia dubitare: nec habere probabile aliquid quod asseram: fateor & nihilominus de formatrice causa fœtuum ambigere. Iam ergo quoties demonstrauit quod demonstrare omnino iam se posse negat. Simile fermè est quod scribitur in libello de moribus manifestis, & si non pauci illum Galeni esse negent, cum dixit: Inquirere autem de animæ substantia an sit corporea, neque cesset quando corpori aliquid accidit, quin animalis virtus afficiatur: aut sit potius coniunctum aliquid corpori adueniens, aut vis aliqua seminis, cui cum corpus gi-

gnitur, qualitates eius conueniant: illis relinquo, qui se demonstrare posse hoc persuadent. Num forsan imitatur Hippocratem? ille enim, seu qualiscunque fuit author, in initio libri de Carnibus: prolapsam è cœlo refert. At in alio libro de Nutritione, qui vigesimus septimus habetur, igne & aqua immixtum corpus ingredi animam affirmat: consumpto autem humido, non secus, atque ignem fomentis exhaustis euanescere. O quàm rectè dixit Auerroës, locum consequentis Galenum decepsisse: cum enim omnis ratio homini propria sit, ac rursus intellectus: rationem ideo credidit eandem esse cum intellectu. Quid igitur mirum est hallucinari Galenum? qui cum sibi ipsi non constet, etiam in primis principiis, in ipsorum nominum interpretatione decipitur. Nonne dum præceps in huiusmodi rebus rapitur, egregium illum, ac admirandum Platonem, quem sequi proficetur, longè magis arguit, quàm æmulus ob gloriam illi Aristoteles? Quid, arguit? imò vituperat: illi imponens, quòd tres in homine animas locis distinctas esse senserit, atque triplex hoc erit animal, & abscisso etiam capite, quem admodum anguillæ, viuet: non hoc ei Aristoteles, qui in minimis quibuscunque illum arguit, insectatur, multaque imponit, ausus est adscribere, cum palàm foret, Platonem non animam, sed illius virtutes per membra segregasse, ut Rationalem in cerebro, Irascibilem in corde, at Voluptatis vim, atque impetum in iecore: illam verò quasi nucem tribus constare putat innolucris, ut extimus cortex nutritionem & voluptatem habeat, interior autem sensum atque iræ vim, ipsa medulla rationem: qua in re non solum ab eo Aristoteles non dissentit, vel illum nò oppugnat, verum si Themistio credimus, iis que in primum de Anima Aristotelis scripsit, cum illo planè consentit. Quinetiam Trapezuntius, qui Platonis quæque minima usque ad infaniam, qua tunc iam manifestè laborabat, cum librum conderet, obseruabat: hoc illi quod maximum fuisset, non ausus est imponere, vir acutus, eruditus, Græcus, cuius nullum aliud erat propositum, quàm criminari Platonem, seu verè, seu falsò, sed tamen apparenti flagitio, vel errore: nam cum (ut diximus) Plato non hominum tantum, sed & belluarum animam statuisset immortalem, mutuòque vel ex hominibus in illas, vel inter ipsas vicissim commigrare statuisset: inter hæc animalia etiam orbata reposuit Trapezuntius, velut mûscas, vermes, crabrones, cum tamen alij Platonem de perfectis tantum animalibus sensisse velint: vnde Proclus Platonis expositor; qui penè singula eius opera commentariis illustrauit, super his Timei verbis, Μη πανόμνηται τε ἐν ταῖς ἐπὶ κακίας τρόπων ὅν κακύνουσιν καὶ τὴν ὁμοιότητά της τῆς τρόπου ψύσεως, εἰς τίνα τοιαύτης αἰεὶ μεμβάνουσι θηρεῖον φύσιν: hæc habet.

Τὴν εἰς τὰ ἀλφειὰ ζῶν καὶ δοδὸν ἢ δὲ λυχὼν ὁπῶς λεγέται, ζῆλιν εἰσάγει, καὶ οἱ μὲν ἀνθρώπων ὁμοιώσεις πρὸς θηρία νομίζουσιν εἶναι, τὰς λεγομένους θηειώδεις βίβας· ἐ γὰρ εἶναι δυνατὸν θηρία ἡμετέρας λυχῶ, εἶτα λογιστῶ. οἱ δὲ αὐτόθεν καὶ ταῦτα εἰς τὰ

τὰ ἄλογα συνηρῶσιν εἰσπνεῖσθαι, καὶ γὰρ πάλαι ἡμῶν εἰς τὰς ψυχὰς; ὥστε καὶ λυγροὶ καὶ παρδαλεῖς καὶ πνεύμονας γίνεσθαι ταύτας, ὃ δὲ ἀληθὴς λόγος, εἰσπνεῖσθαι μὲν, εἰς θηρία φησὶ τὸ ἀνθρώπινον ψυχὴν, ἔχοντα δὲ τὴν διαιαν ζῶν καὶ ἐπὶ ταύτῃ τὴν εἰσπνεῖσθαι ψυχὴν, οἷον ἐποχευμένην, καὶ τῇ πρὸς αὐτὴν συμπαθεία δεδεμένην, καὶ τῷ δέδεικται μὲν ἡμῖν ἐν ταῖς εἰς Φαίδρον συνεσταῖς διὰ πολλῶν λόγων, καὶ οἷον μόνον ὁ πρότερος εἶπε εἰς τὴν εἰσπνεῖσθαι.

Hæc in quinto libro, quasi dicat: In rationis expertia animalia transmigratio animorum quomodo fieri dicatur, queri consuevit: Et quidam similitudines ad feras putant esse eas vitas, quæ feræ appellatur: non enim fieri potest, ut substantia rationalis anima fera fiat, Alij verò & illinc ipsam in rationis expertia ingredi volunt, ut quod omnes animas eiusdem spei esse credant, atque ita eadem anima modò lupi, modo pardi, vel alterius spirantis animalis sunt. Verissima autem sententia est, quod dicat, animam quidem humanam feras ingredi, sed nihilominus quæ propriam vitam habeant, & post ingressum non secus, ac si veheretur, ac ea de causa victa foret, quod cum illa eisdem affectibus reddatur obnoxia. Et hoc quidem à nobis in Phædri expositione longo sermone declaratum est, nec id tantum, sed quod hic solus modus ingressus esse possit.

Igitur non hic mihi præcisè de hac re agendum erit, aut breuiter, sed clarè, ac copiosè: quandoquidem Platonis opinio celebris hæc in causa semper fuerit, nec possumus in tam obscura dubitatione, vel sine Philosophis pertractare quicquam dilucidè: aut si Philosophorum placita enumerare velimus, diuini Platonis posthabere sententiam. Itaque Platonis mentem libet prius declarare, inde ex propriis illam confirmare libris. Nunquam ille de animi immortalitate dubitare visus est, sed quod perennis existens, vni agglutineretur à morte, vel ex bellua in belluam, aut hominem transiret, donec annus ille maximus finiretur, censuit: verum resectam ex vno, ac denuo reddituram in idem, quidam ex opinione eius fuisse putant. Vnde Auerroës in disputationibus Platonij adscribit vnitatem intellectus: & Plotinus ipse dum Puteolis esset, laboraretq; in extremis, Eustochio interroganti, quid ageret: respondit:

Εἶγω δὲ νῦν σὲ προσδοκῶ, καὶ δὴ τὸ ἐν ἐμοὶ θεῖον, πρὸς τὸ, ἐν τῇ καθόλου θεῖον ἀναγὰγναι ὁππότε.

Ego autem nunc te expecto, & quod in me diuinum est, ad id quod in vniuerso diuinum est, redigere aditor.

Hæc ille. Sed aliàs plura, cùm sententiam illius tractabimus, nunc ad Platonis verba venio. Is decimo de Reipublica immortalitatem animorum, & post obitum iusti, ac iniusti non solum memoriam, sed & retributionem, facinororumque conscientiam, tum tartari, ac cœli sedes his verbis fermè declarauit: Equidem tibi non Alcyni apologum, sed præstantissimi viri Eri Armenij, genere Pamphylij, referabo: qui cùm occubisset in prælio, sublati decimo die cadaveribus iam corruptis, integer, ac incor-

rupto corpore repertus fuit, domumque vt sepeliretur relatus: duodecima iam ab obitu die, dum pyra impositus esset, reuixit, & quæ interim viderat retulit: inquit igitur: Postquam anima fuisset à corpore separata, vnà cum pluribus quendam in locum dæmonum peruenisse, in quo terræ duos proximos vidit hiatus, duos etiam alios è directo in cœli regione suprâ conspexit: inter hos autem hiatus iudices sedere, qui postquam animos iudicauerunt, iustos quidem ad dextram per cœlum ascendere iubent, in aduersa eorum parte signa quæ iudicauerint suspendentes: iniustos contrâ ad sinistram infrâ, omnium quæ in vita peregerant signa post tergum ferentes. Cùm verò ad iudices ipse quoque accessisset, illos aiebat respondisse, redire eum nuntium ad homines eorum, quæ illic viderat oportere: iussisseque illum intueri, ac audire omnia, quæ in illis locis gererentur. Viderat igitur illic per vtranque cœli, terræque portam animas lata sententia abeuntes: per alias item duas, ex terra quidem ascendentes, animas puluere, macie, squalorèque confectas, è cœlo autem alias nitidas descendentes: viderique, inquit, animas vndique venientes, tanquam longa peregrinatione fatigatas, libenter in prato, quod ibi est, tanquam celebri in conuentu recumbere, ac se inuicem, quæ mutuo se cognouerint, salutare: easque omnes, tam quæ è cœlo, quàm quæ è terra conuenissent, sese vltro, citroque de his, quæ in his locis viderint, percunctari, sibi que vicissim ad singula respondere: has quidem dolentes, ac flentes memoria malorum quæ in præterito sub terris itinere, & perpessæ sunt, & viderunt: esse autem iter illud mille annorum. Illas verò, quæ de cœlo descenderant, narrare delicias, pulchritudinisque ingentis spectacula: inde paulopost, quoscunque aliis iniurias intulisse constaret, pœnas sigillatim pro quolibet decies reddidisse: id est, spatio annorum centum: quasi hæc vitæ humanæ meta foret, ut animæ decuplam iniuriæ darent pœnam. Itaque si qui cædis multorum causa fuerint, ciuitatèsque & exercitus prodiderint, vel homines in seruitutem egerint, vel alicuius alterius flagitij, vel sceleris conscij fuerint, in his omnibus pro quolibet facinore pœnas decuplas pendere: atque iterum, si qui beneficia quædam contulerint, iustitiàmque ac pietatem coluerint, eadem ratione præmia reportare. De iis verò, qui statim vt nati sunt decessere, aut breue tēpus vixere, quædam parum memoria digna recensabat. Erga Deos autem & parentes pios vel impios, & homicidas, qui cæde manus proprias polluerunt, maioribus & præmiis, & pœnis affectos esse, narrabat. Inquit enim se interfuisse, cùm alium interrogaret quispiam, vbi nam Ardæus magnus esset: hic autem in quadam Pamphiliæ ciuitate tyrannus fuerat, annis iam mille ab hoc tempore exactis, qui senem patrem, & maiorem natu fratrem occiderat: aliàque plura impia scelera perpetraverat: interrogatūque illum respondisse: non venit Ardæus, neque veniet. O dirum spectaculum! dum enim egres-

furi

furi hiatus peteremus, cætera omnia perpeffi illum protinus vidimus, aliósque cum eo, omnes fermè tyrannos, inter quos & priuatos nonnullos, qui magna scelera perpetrauerant, quos ascendere iam propemodum ausos, hiatus ille minimè permittebat: sed horridè mugiebat, quoties aliquis eorum, qui vel insanabiles essent, vel nondum purgati, egredi niterentur. Aderant igitur illic viri quidam feroces aspectu, ignei, qui cum mugitum subito perpendissent, hos seorsum rapiebant, Ardieu scilicet, atque sui persimiles, manibúsque, ac pedibus, & ceruice deuinctis, prosternebant eos, excarnificabantque, & secus viam ad exteriorem partem raptatos, tribulis lacerabant, prætereuntibus indicantes, quam illi ob causam talia paterentur, quodve in tartarum proiciendi agitentur: ubi cum multa alia eos terrerent, hic pavor vehementissimè vexabat, cum in ascensu mugitus excitabatur, quo silente, quisque libentissimè ascendere videbatur. Hæc ille. Cæterum quonam pacto reuiuiscerent, atque in belluam transirent corpora, obliuiscerenturque præteritorum, post pauca his penè docuit verbis. Enimverò qui tunc rediit illinc nuntius ostendebat, hoc pacto Prophetam in edicto adiecisse, si quis postremus etiam accedit, eligat modò prudenter, constanter viuatur, vita occurret expetenda non mala. Primus ne oscitanter eligat, ultimus ne desperet: cum hæc dixisset, cum, cui primò fors obuenerat, tyrannidem illico, inquit, prope rantem elegisse, ac propter inscitiam, auiditatemque haud satis singula prius examinasse, & idcirco etiam illud ignorauisse, quòd in ea vita fato decretum erat, vt filios suos voraret, aliáque plurima mala sustineret: postea verò, ubi per ocium electam vitam considerasset, eiulasse, noxiam electionem deplorantem, quòd non cauisset, quæ Propheta prædixerat: neque seipsum, tanquam malorum causam damnantem, sed fortunam, dæmones, reliquaque omnia potius, quàm seipsum. Deinde paulò post subiungit: Hoc quoque consideratione dignum spectaculum esse dicebat, quomodo singulæ animæ singulas vitas eligeant. Miserabile quippe istud, ridiculum, visúque mirum, electionem secundum vitæ prioris consuetudinem siquidem vt plurimum facientes. Animam, inquit, quæ olim Orphei fuerat, vidisse cygni vitam odio muliebris generis eligentem, nolentem videlicet ex mulieribus, a quibus occisus fuerat, nasci: Thamiris verò Philomenæ: cygnum etiam conspexisse ad humanæ vitæ electionem conuersum, aliáque musica animalia, vt consentaneum est, similiter: quandam etiam, cum oblatae sortes essent, Leonis elegisse vitam, & hanc fuisse olim Telamonj Aiæis detestantem homines, quoties iudicij illius in mentem venisset, quo pro armis cum Vlyse contenderat. Post hunc Agamemnonis animam propter ærumnas odio humani generis vitam aquilæ elegisse: Atalantes autem animam, cui media quædam fors contigerat, inuitam dixit, quàm maximis honoribus Athleta afficiatur, athleticam vitam

quin eligeret minimè se continere potuisse. Animam deinde Epei Panopenis ad artificiosæ protinus mulieris naturam migrasse. Longè verò inter nouissimas animam ridiculosi Therfitis simiam induisse: casu verò Vlyssis animæ sortem vltimam contigisse, quocirca & ad eligendum vltimam aduenisse dicebat. Præteritorum autem Iacobum memoria ab ambitione cessantem, diuque priusquam eligeret circumuentem, quævisse priuati hominis, minimèque curiosi vitam, eamque vix tandem alicubi iacentem, & ab aliis neglectam reperisse, dixisseque, non aliam se vitam electuram fuisse, etiam si sortem primam nacta esset, quare vitam illam libenter fuisse complexam. Ex feris item aliis in homines transire animas asserbat, & inuicem commutari: iniustus quidem in feras agrestes, iustus autem mansuetorum animalium vitam capeffere: atque omnes hunc in modum confici mixtiones. Cum vitas omnes animæ gradatim, vt fors dederat, elegissent, longo ordine ad Lachesim eas accessisse narrabat. Lachesim verò cuique dæmonem quem cœperat quæque ipsius vitæ custodem præscripsisse: electorūque operum executorem: hunc in primis ad Cloto animam ducere, & sub illius manu, reuolutionēque, ac vertigine fusi approbare quam sortitus fortunam elegerat. Hanc ubi tetigit, mox ad Atroponnentem, quæ immutabilia stamina reddat. Illinc postea prope Necessitatis thronum adire, per quem cum transierint, omnes sub vehementi æstu in Letheum campum proficisci, arboribus, & omnibus, quæcunque terra nascuntur, destitutum. Recumbere igitur ipsas aduentante nocte iuxta Amelitam flumen dicebat, cuius aquam vas nullum contineat, atque ipsius aquæ bibere aliquantum cuique necessarium. Eos autem qui Prudentiam ducem non habent, ultra quàm deceat bibere, semper verò bibentem omnium obliuisci: ubi verò ad mediam noctem dormiuerint, subito motu, & terræ motu excitos, repente alium aliò sursum ad generationem consurgere, stellarum instar proficientes. Ergo tam longa fabula exemplum opinionis suæ nobis explicuit. Sed iam non alia seribò tractat: nam & in Timeo dixit, Tria adhuc mortalium genera nobis generanda restant, absque horum generatione cælum imperfectum erit, omnia enim animantium genera ambitu suo non continebit: contineat autem oportet, si est mundus omnino perfectus futurus. Hæc verò si à me solo fiant, vitæque donentur, Diis adæquabuntur. Quapropter accedite vos ad animalium generationem secundum naturam, vt vim imitemini meam, qua in ortu vestrosum vsus, atque eius quidem animalis quod in ipsis tale futurum est, vt cum immortalibus appellatione conueniat, diuinumque vocetur, ac teneat principatum, & iusticiam, simul ac vos vltro colat: ego vobis semen, & initium tradam, cætera vos exequimini, vt immortalis naturæ mortalem attextentes faciatis, generetisque animalia, subministrantesque alimenta augeatis, & consumpta rursus recipiatis. Hæc faus in eodem rursus cratere, in quo mundi

mundi animam temperauerat, superioris mixtionis reliquias perfudit, eodem modo miscens: non tamen similiter, sed secundo modo, & tertio gradu à primis deficientes. Ergo hic non tam clarè ea docuit, quinimo quemadmodum videbitur animorum quidem immortalitatem non solum hominum, sed & belluarum hac lege, quæ fermè Aristotelis sententiæ fauet, docere visus est: ut tamen cum omnes ab anima mundi deciderentur, quæ proculdubio æterna est, gradus tamen diuersos assequi possint. Sed de hoc clarius, dum Aristotelis sententiam prosequemur. Forſan illud Plato voluit, si sibi consentiens est, ut anima quidem dum in belluis est, immortalis sit, atque in homines transire post obitum possit, sed alium temperamenti modum accipiat: quod in Phædone etiam his quasi verbis explicare videtur: Ponderosum, ô amice, id putandum est, & graue, terrenumque, ac visibile, quod anima secum trahit, ideoque ab eo grauatur, & ad visibilem trahitur locum, metu inuisibilis, atque occulti, & quemadmodum fertur circa monumenta, sepulchrâque versatur, circâque nonnulla apparuerunt animarum iam vmbrosa phantasmata, qualia præferunt simulachra tales animæ, quæ videlicet non purè à corpore decesserunt, sed visibile trahentes aliquando, sic ut videri possint. CEB. Consentaneum est, ô Socrates. Soc. Consentaneum est, ô Cebes tamen, ne hæ animæ sint bonorum, sed malorum, quæ circa hæc oberrare coguntur, pœnas improbæ actæ vitæ dantes: itaque tandiu circunvagantur, donec cupiditate naturæ corporeæ comitante, rursus induant corpus: induunt autem, ut decens est, tales mores, quales in vita exercuerunt. CEB. Quales dicis mores, ô Socrates? Soc. Eiusmodi: eos quidem, qui ventri dediti, per inertiam atque lasciuiam vitam egerunt, nec pensi quicquam aut pudoris habuere, decens est in asinos, ac similia, ingredi. An non putas? CEB. Consentanea loqueris. Soc. Qui verò iniurias, tyrannides, rapinas secuti sunt, in luporum, accipitrum, ac miluorum genera pertransire par est. Num aliud has migrare dicendum est? Ita potissimum, Cebes inquit. Similiter & in cæteris: abeunt enim in genera illa quibus in vita mores similes contraxerunt. CEB. Manifestum id quidem. Soc. Nonne horum felicissimi sunt & in optimum proficiscuntur locum, quicumque popularem, ciuilemque virtutem, quam Temperantiam vocant, ac Iustitiam exercere, absque Philosophia quidem, atque mente, sed ex consuetudine, exercitationeque acquisitam? CEB. Quonam pacto hi felicissimi sunt? Soc. Quoniam decens est, hos in tale quoddam genus iterum ciuile, miræque demigrare, quale apum, vesparum, ac formicarum, atque deinde in idem rursus genus humanum, atque modestos ex his fieri homines. CEB. Ita decet. Soc. In Deorum verò genus nulli fas est peruenire, præter eos, qui discendi cupiditate flagrant, & philosophati sunt, & puri penitus decesserunt. Horum quidem gratia, ô amici Ce-

bes, atque Simmia, qui rectè philosophantur, ab omnibus corporis cupiditatibus abstinent, atque ita perseverant, nec se vnamquam illis tradunt, neque familiæ iacturam, paupertatemque formidant, quemadmodum multi pecuniarum cupidi: neque rursus contemptum, atque ignominiam, quemadmodum qui magistratus, & honores ambiunt. Hæc ille diffusè satis, sed tamen clarè, ut non iam de Platonis opinione dubitare fas sit: ille enim immortales animos statuit, communésque cum belluis, atque ab vna mundi totius anima segregatos, forsitan etiam aliquando, cum mundus totus ad perfectam reuolutionem redierit, in eandem reuersuras, ut sic etiam cum Stoicis consentiret. Quicquid de hoc sit, à morte illas meminisse putat, numeroque seiunctas, vnamquamque malorum, ac bonorum retributionem sentire. Ille etiam idem in Alcibiade sic Socratem cum illo loquentem inducit. Soc. Num reperire possumus aliquid in anima diuinius illo, circa quod intelligentia, sapientiæque versatur? ALC. Nequaquam. Soc. Id igitur animæ diuini simile est, in quo sanè quis intuens, & omne diuinum, Deum scilicet, & sapientiam cernens, ita & seipsum agnosceret. Alibi autem de reditu hæc habet:

Εἰς τὸ ὁμοίον αὐτῇ τὸ θεῖον ἀπέρχεται τὸ θεῖον δὲ ἀθάνατον καὶ ἀσώτῳ.

Id est: In sui simile, quod diuinum est, abit, immortale, ac sapiens existens: dum scilicet recedit animus.

Plutarchum igitur ne auscultemus in libro de Placitis Philosophorum, quem pauci immutatis, etiam Galeno tribuunt, adeo corruptis mortalium iudiciis, dicentem Platonem sensisse, animam qua parte rationis particeps est, haud interituram: namque & si Deus non sit, æterni tamen Dei illam opus esse: rationis autem expertem morti obnoxiam, ipsam tamen semper mouentem esse. Apud illum credi debere putat, rationalem etiam immobilem, motu qui ex loco ad locum est: substantiam autem intellectualem sponte moueri, ac ad numerum harmonicum modulatam in toto cerebro sedem habere. Quid est, quodd expertem rationis morti obnoxium putet? cum omne genus animæ apud illum sit immortale: quoniam omne id perpetuò mouetur, & principium quoddam est, vicissimque modò in vnum animal, modò aliud, seu rationis capax, seu non, transmigret. Tria etiam genera immortalium animorum cum constituerit, omnia tamen & si in aliis dissideant, in immortalitatis natura conuenientia. Sed quanquam diuersa genera animorum sint, belluas tam animam putat habere rationalem, substantiamque cum hominibus eandem, verum velo quodam obsitam, opere, ac moribus tantum, non vi, aut dignitate ab humana differre. At ipse Plutarchus potius in hoc suam, quam Platonis sententiam expressit, dicens:

Ὅς τῇ ὁσίαν οὐκ ἔστιν, & alibi. Ὁ γὰρ δὲ θεὸς ὁθεός.

Mens quidem nostra Deus, & substantia animæ lux.

Ac talia quidem de illa prædicat. Diogenes autem Laërtius, qui Philosophorum vitam scripsit, hæc de Platone habet, Immortalem esse animam, & de corporibus ad corpora perpetuis vicibus migrare, eiusque initium numeris constare, quemadmodum corporis principium Geometrica ratione. Diffiniēbat autem eam esse idem penitus differentis spiritus, se ipsam mouentem, & motum corpori præstantem: & esse tripartitam, rationalem ipsius partem in capite constitutam, irascibilem in corde, concupiscibilem in iecore, ac umbilico contineri: corpus verò ipsum per gyrum circumambiens, velut ex medio distinctis per harmoniæ intervalla duobus orbibus, atque inuicem coniunctis, mundi animam elementis ipsis constantem continere. Hæc etsi perperam de mundi, ac mortalium anima ab ipso Diogene scripta sint ex Platonis sententia, cum nec mundi animam elementis constare affirmet, nec humanam sedibus diuidat, sed humanæ tantum facultates in reliquis tamen ab his, quæ nuper diximus, non dissentit. Psellus verò & ipse Platonici Philosophus, hæc habet:

Ἐπεὶ δὲ ἡ ψὴ ἀπὸ σπερμάτων ἢ ψυχῆς ἢ ὑποστάσεως ἐλάβεν, ἐδὲ ἐν σωματικαῖς ὑφαισθήταις κινᾶσθαι, ἀλλὰ ἀνωθεν ἀπὸ θεοῦ ἢ ὑπαρξέν ἐχει τοὺς κινήτων καὶ ὁρίσσεσθαι.

Posteaquam, dicit, non ex seminibus substantiam anima ipsa accepit, neque corporeis subsistit temperamentis, sed à Deo supernè habuit esse, ad illum etiam conuertatur.

Hic igitur animum diuinum, ac diuinæ originis esse dixit: in qua sententia hæc etiam à Plethone Gemistone, Platonico viro, scripta sunt:

Ὅτι καὶ συγγενὴ πᾶσι τοῖς ἔργοις ἀποδιδῶσι τὴν αὐτὴν, ὡς καὶ κινῆσαι ἐφαπτομένη καὶ αὐτὴ τῆς τῶν ὄντων διὰ γνώσεως, καὶ θεωρίας, ἀχει καὶ αὐτῶς αὐτοῦ αὐτοῦ θεοῦ, καὶ διὰ τοῦτο, ἀνώλεθρον.

Id est: Quibus similes operationes efficit attingens ad eadem atque ipse, nempe rerum notiones, & contemplationes usque ad ipsum supremum Deum, eoque incorruptibilis.

Omnes igitur Platonicos huius opinionis fuisse perspicuum est, ut animus diuinus sit, atque immortalis: quanquam non omnium verba recitare liceat, aut etiam in reliquis, quæ ad immortalitatem animi pertinent, quod etiam ab initio præfati sumus, concordare videantur. Quamobrem Epicteti clarissimi Philosophi, ac Plotini opinionem declarasse nunc sufficiat: nam reliquos, ob inutilem longitudinem, præterire decet: neque enim aliquid ad rem ipsam addunt, & lectorem iamdiu longa Platonis narratione defessum, tædio afficient. Igitur Epictetus sic inquit:

Ἀλλ' αἱ ψυχὰς μὲν ἡμεῖς εἰσὶν ἐνδεδεμένας, καὶ συνανθεῖς τῷ θεῷ, αἱ αὐτὰ μὲν εἰσὶν, καὶ ἀποπαύματα, καὶ παύσας ὁ αὐτὸς κινήματα, αἱ οἰεῖται καὶ συμφυεῖς ὁ θεὸς αἰσθάνεσθαι.

At animorum dicit, qui eo usque connexti sunt, ac copulati Deo, seu sint particula eius, & abscissiones, nonne motum

seu proprium, & coniunctum Deus ipse sentiet?

Vnum igitur amplius hac ex sententia superlucrati sumus, quàm quod per aliorum dicta patuisset: siquidem, animus nostrum à Deo profluere, ac quasi illius partem esse. Plotinus verò etiam argumentatione utitur, verba eius subiungere libet, cum de animo loqueretur: Credetque se immortalē, cum se ipsum viderit in natura intellectuāli, ac pura. Videbit enim mentem aspicere, nollēque nihil sensibile, neque rem mortalem vllam, sed cum re sempiterna sempiternam rem intelligentem, omniāque in natura intellectuāli, ipsumque mundum intellectuālem ac luminosum esse: verum hæc tamen à discessu. Aliam subiungit ante discessum, dicens, dum de animo loquitur: Quomodo non naturæ illius erit, qualem esse rei diuinæ, ac sempiternæ omnis, dicimus: nam sapientia, & vera virtus, quæ diuina sunt, handquaquam rei vili, atque mortali insunt, sed necesse est diuinum esse eiusmodi, ut cui soli sit cum diuinis societas, propter affinitatem generis, atque substantiæ. In eandem fermè vim redit Ciceronis argumentum, dicentis in oratione pro C. Rabirio: Itaque cum multis alijs de causis, virorum bonorum mentes mihi diuinæ, atque æternæ videntur esse: tum maxime, quod optimi cuiusque atque sapientissimi animus, ita præsentit in posterum, ut nihil, nisi sempiternum spectare videatur. Sed hic tamen nihil, tamen etsi piè omnia, præter auctoritatem concludit intentam ab illis propositionem, namque quod ad pietatem attinet, adedè religiosè scripsisse Phocylidem, atque Epicharmum antiquissimos poetas refert Clemens Alexandrinus, ut etiam hæc illos quamquam præstitisset numerosa oratione, si modò illi hæc scripserant, vsum fuisse, memoriæ monumentis mandauerit:

Εὐσεβὴς γὰρ περὶ τοῦ πνεύματος λέγει, ὅτι ἐν κακῶν καὶ ἀνάντων, ἀνωτὸ πνεῦμα διαμείβεται, καὶ ἐν τῇ ψυχῇ τῶν ἀσεβῶν ὑπερέκεινται, ὅτι γὰρ αἱ περὶ ταῖς ἀρεταῖς νόμοις, καὶ ἡ ἀρετὴ ἀφ' ἑαυτῆς κακῶς εὐσεβῶν δ' ἐπερέκεινται νέστοι καὶ ποῖς μακάρεων, μέγα δ' αἰδέσθαι ἐν ὕμνοις.

Quæ ille etiam sic vertit: Si pietatem animo coluisti, defunctus mali nihil patieris. Sursum in cælo permanet spiritus. At impiorum anima sub cælo vaga, doloribus sanis, cruciatibusque æternis exagitantur. Animi piorum cælestes, sinui beatorum recepti, inbilant hymnis.

Cæterum ut ad rationes redeam, nihil ad rombum: nam prima ab obitu initium sumit, atque ideo ex ignotis proficiscitur: lux autem non omnis perpetua, sed Solis quidē, ac stellarum: lucet enim & ipsæ lumine quodam proprio, & si forsan ex Sole illustiores reddantur, velut in Lunæ deliquitis videlicet: at ignis lux, quamquam splendidissima, extinguitur. Quare non ex luce, sed ex re, quæ lucem habet, argumentum immortalitatis sumendum erit. Quod verò in animo sit sapientia, eadem etiam in homine est: homo igitur immortalis. Sed quænam sapientia? quæ virtus? an umbra potius horum, etiam si in anima illas esse constanter affirmes? videtur enim non secus, ac de luce iam

iam dictum est, puram quidem in æternis substantiis esse, seu lucem, seu virtutem, & sapientiam spectes: impuram autem mortalibus communicatam. Quo fit, ut verear, ne hoc argumentum potius obsit immortalitati probandæ, quàm conducatur. Quid autem Cicero in hac causa habet auctoritatis, qui inferos, & diuinationem deridet? Sed habet ratio sua auctoritatem. Quam? Quod animus præsentiat? Nimirum si hanc ob causam Prætermitto nunc temporum mutationes, quas fermè nullum animal aliud non melius homine ipso præsentit: Palma immortalitatis animi equis debetur: nam hi, ut qui historias bellorum, aut equorum scripserunt, victoriam, aut cladem præuidere creduntur: atque inter auspicia etiam cædis C. Cæsaris numeratum est ab historicis, equos illius sacros fuisse, cum nihil horum homo præuidere queat. Sed hic tamen præsentit animi immortalitatem. Quoniam argumento id licet coniectari, cum aded stupidus in manifestis rebus deprehendatur, ut multis etiam belluis sit inferior?

xix

Ergo ne nulla ratione Platonis opinio nobis ostendi potest? Certè sic, atque aded vâlda, ut omnem conatum Philosophorum ad se trahat: ea autem est: Quoniam non obscurum est, omne, quod nullo corporis vitio, non morbo, aut senectute languescit, ac debilitatur, à vi corporea, atque ideo ab omni corruptione fore immune: namque omnem generationem, corruptionemque mutatio quædam præcedit, nec esse potest, ut quicquam statim corrumpatur: accedit, quod tale cœleste esse oportet, quod nulla prorsus corporis iniuria afficiatur: tum verò quod in omnibus experimur, facultates, virtutes, partisque, ac corporum accidentia illis vitiatis, quamquam per se ipsa non corrumpantur, per accidens tamen, ut dici iam solet, deficere. Quare quod nullo modo vitiatur corporis interitu, atque langore, id nullo modo pars est corporis, aut facultas, aut ab ipso pendet. Anima autem nulla prorsus corporis contagione afficitur, non senio, non langore, quamquam extremis: quare prorsus anima ipsa immortalis erit. Ut autem intelligamus, animam neque senescere, nec villo morbo aut temporis vlla diuturnitate vitiari, illud primò non ignorare nos decet, quod non solum ab Aristotele cuius etiam hæc tota ratio est, sed à populo etiam dicitur, & quilibet in seipso quotidie experitur, siquidem, hominem esse qui audiat, qui videat, qui sentiat, nec magis tactu certi sumus, quàm visu, vel auditu, imò minus, etsi tactus instrumentum per totum corpus diffusum sit, auditus verò, ac visus in vna tantum parte, atque ea per exigua, constet. Huius ratio manifesta est, quod oculus, auris, & nervi non sentiunt, sed simul homo ipse per aurem, oculum, atque neruum, tanquam organa, seu instrumenta: non verius dicimus, tonfor tondet, quàm nouacula tondet: at verissimè, ut nihil iam possit euidentius explicari, vel significantius dici, Tonfor nouacula tondet, & fullo aqua abluit, & homo oculo videt, aure

Tom. II.

audit, neruo sentit, ut iam non in recto, sed obliquo casu instrumentum ipsum ponatur. Cæterum si quis roget, quam principalis parte, an animo, an corpore sentiat? Quis dubitabit respondere, quod animo? cum non solum mortua, & inanimata, & plantæ etiam, verum & ipsa animalia dum dormiunt sensu careant: quod anima somno sit obuoluta, ac planè impedita. Igitur homo anima ipsa, tanquam principe, per aures audit, videtque per oculum. Hæc igitur cum ita sint, senes primò animaduertamus, qui curam aliquam partis cuiuspiam habuerunt, in ipsa extrema ætate optimè uti: velut cum pater meus Fatius Cardanus ab ineunte ætate summam curam oculis, ob illorum imbecillitatem adhibuisset, octogenarius minutissimas literas non secus, ac puer legere solebat. Ergo cum reliquæ omnes facultates ad summam, confecta iam ætate, imbecillitatem redactæ essent, sola videndi virtus manserat illæsa: videbat igitur ut iuuenis, cætera agebat, ut hi solent, qui in decrepita ætate sunt constituti, quoniam reliquarum functionum instrumenta vitiata erant, nec spiritus præsto illis erat, ob caloris innati paucitatem. Concessum verò est, visionem homini secundum animam competere: anima igitur tunc, cum in ultimo senio esset, æquè perfecta erat, ut in iuuentute: sed solo videndi munere exactè, atque incorruptèungebatur, quoniam id solum organum illæsum manserat, atque ob consuetudinem magna solum ad id spirituum copia deferebatur. Quamobrem & membra, quibus magis utimur, modò moderatè illis, ac citra noxam utamur, tardius senescunt. Atque ideo in eruditis memoria tardissimè, ac mentis robur, vires verò corporis celerrimè: at in stupidis contrà accidit. Quare si cui vitam diutius seruare in animo est, omnia corporis membra, omnesque partes æqualiter exerceat: si vnum tantum membrum, illud curet, assiduèque exercitatione foueat: sic salaces quidam etiam circa noxam in senectute venere vtuntur, quamquam ei ætati nihil possit esse infensus. Et nos, cum iam quadragesimum tertium agentes annum, aliquo modo vires corporis debilitari sentiamus, memoriam tamen augeri percipimus: id fieri minime posset, si anima ipsa cum corpore ipso vires amitteret. Sed nec dicendum erit, in patre meo omnia membra exteriora consensuisse, præter oculos, animam autem cum corde adhuc fuisse in ætate constituta: nec illud negandum experimentum ob id, quod non ad vnguem æquè benè tunc videret, ut puer iam facere solebat: nam ariditas totius corporis, quæ siccitatem cordis consequitur, iam aduenerat, etsi paruo intervallo à videndi viribus, quas in iuuenta habuerat deficeret, nihil nos impedit: quandoquidem constet, cor celerrimè consensuisse, atque plus quàm oculos. Quamobrem si anima, quæ in illo sita erat, cordis est vel temperamentum, vel pars, vel vis, aut facultas: necesse prorsus fuit, ut fermè æqualiter in omnium membrorum operationibus læsus esset: quod cum non ita foret, nec contingat, manifestum est,

S s

animam

animam quid diuinum esse, ab omni corporea vi, quo ad substantiam immune, atque ideo perpetuum, atque incorruptibile. Similiter & in morbis, cum plures iam ad mortem proximè accesserint, laboratque iam cor extrema lassitudine, nec vlla ibi temperies est, audiunt tamen, & vident, ac intelligunt. Quare si anima cordis est temperamentum, vel ex eius temperamento procedit, esse non potest, vt eo iam corrumpti incipiente, quicquam sanum existat? quinimo eos, qui ob vitium cordis laborabunt, sentiendi omnes functiones magis deferent, quàm qui cerebri? At contrà res se habet: quoniam cerebrum, cum sit harum functionum instrumentum, sui vitio eas corrumpit. Quare necessarium fuit, vel animæ sensibilis sedem in cerebro, tantquam vnus tantum constituere, quod nemo adhuc ausus est: vel, vt Galenus facit, imponitque Platoni, tripartita anima, illam quæ sensu, & ratione pollet, in cerebro collocare.

Ergò ad hoc aliter, atque aliter alij responderunt. Galenus enim animam, cum corpus cerebro toto sparsum credat, diuersis partibus diuerso modo affici non negabit, igitur iam senescente anima, quæ in corde est, ob caloris, ac siccitatis magnitudinem ea quæ in cerebro manet, nondum senescit: atque id ad finem optimum constitutum videtur, scilicet, ne animal mancum, atque mutilum maneant, sed prius vita priuetur, quàm reddatur inutile. Verùm cum iam ostenderimus, tres esse animas in homine non magis posse, quàm ipsum tria animalia: nec animam corpus vnquam credere sani fuisse hominis: erat hæc responsio, etiam si nihil aliud obstaret, relinquenda. Sed cum nec his admissis satisfaciatur, non obsecrum est, nihil ad rem illam pertinere. Namque si anima ipsa cerebri non senescit, aut tota quidem videt, aut per partem, sic vt singulis sensibus sua portio adscribatur: si secundum, alius audiet alius videbit, alius tangeret. Hæc si quis mihi sponte fateatur, iam & ego, ne cum homine tam absurdo contendam, animorum potius obitum libenter concesserim. Sin autem dicat, totam illam animam videre, atque vt in neruo absque spiritu, illicò per totum diffundi dolorem, aut voluptatem: quero ego, postquam anima ipsa, ac cum ulla cerebrum benè se habet, nec consensuit, cur reliquæ omnes vires interiores illasæ non manent? quare eum, qui iam vel senio, vel morbo confectus delirat, visu, & auditu carere necesse est: atque eo modo non iam tres homines, vt Platoni imponit, sed vel plusquàm decem, si secundæ innitatur responsioni, imò penè innumeros in vno collocabij. Hac igitur prætermissa responsione, alia excutienda erit.

Sentire quidem, vt iam ex Alexandro dictum est, patiendi primum, inde in actione quadam constat, actio in anima, quæ sentit: pati autem organo conuenit, eo rectè disposito sentiendi facultas benè habet: sed non tamen quod actione perficitur, illasum est: ergo & subtiliter, & procul vide-

re, vel audire, senibus est concessum: at benè videre, aut audire nequaquam: verùm sentiendi actus ipse obtusus est, ac inualidus. Subtilis planè hæc est responsio, verùm difficultatem non euadit, namque tam agere, quàm pati in anima fit: sed tamen ad hoc dicitur, pati quidem posse etiam oblæsa anima, actiones perficere minime. Verùm si quis rectè animaduertat, senum diffidentia potius in causa esse videtur imperfectarum actionum, quàm animi læsio: nam cum aliqui delirarent, audaciores facti sunt: indicio igitur est, conscientiam imbecillitatis potius in causa esse, vt actionum videantur imperfectarum, quàm debilitationem. Quin etiam in morientibus ob cordis intemperiem rectrices facultates meliores, nedum sanis æquales esse videntur, quod etiam pro A Cluentio Cicero orans cōfirmare videtur his verbis, Longius prospexisse morientem. Arque id clarius in libris de diuinatione, dum etiam Possidonij exemplum enarraret: quanquam id non ed nunc tendat, vt sensus sint vegetiores, sed ad animi potius explicandam diuinitatem, vt ex hoc aliud argumentum immortalitatis animorum sumere liceat, Sed tamen nihil ad rhombum diuinationis hæc, aut subtilitas ingenij, ac in posterum acuta præsensio, cum diuinationem perficiat rationis interitus: nam belluas, & stultos, ac pueros melius diuinare, cum etiam ex his aliqua non dubiè cernimus, prospicere autem in futurum melius morientibus concessum, quoniam intentius animum figunt ob maximam sollicitudinem: & quoniam tunc ad pauca respiciunt, de iis, quæ solum maxima esse ducunt, cogitantes. Alij magis ad Philosophi mentem, neminem cordis senio interire fatentur, sed iam calore euanescente, morbi ex cruditatibus consurgunt interimentes: ob hoc in senio, nemo ex senio, sed ex morbo mori videtur: fiuntque in his lethales hi morbi, qui in iuuenta leues extiterant. Ob id cum senectutem quis ingreditur, cruditatibus coaceruatis, caloreque inclinante, facile cuius morbo exponitur, prout natura in illum paratus est, facileque ab eo extinguitur: tum maximè id euadunt diutius discrimen qui corporis exercitio plurimo, mentis minimo vtuntur, paucisque vtuntur cibis. Ob hæc igitur studiosi ad longam nunquam euadunt senectam, nisi victu vtantur exquisito: quicunque autem morbos omnes effugerint, siccitate tamen pulmonis, vt Aristoteles censet in libro de Respiratione ac inspiratione, non ob senium cordis moriuntur. Quare non animam senescere dicendum est in his, in quibus nondum cor consensuit. Sed cur senes tamè iuuenibus minus ægrotant, vt Hippocrates inquit: decebat enim filios facilius morbis corripì, ob caloris, imbecillitatem. Galenus intelligit hoc in iis, qui moderato victu vtuntur: non ergò senectutis hoc est beneficium, sed moderationis. Aliud autem sensit Hippocrates, etiam præter victus & laborum moderationem in senibus: namque calor minor, & humidum minus est, ad febres itaque, & putridos morbos, naturali temperamento resistente, minus sunt parati:

parati : namque experimentum nos hoc docet , iuvenes epidemiarum tempore facilius corripitur senioribus , & plerumque propter solam aeris æstivi qualitatem febres incurrere , quod iuvenes & si fortiores habeant calorem , ratiorem tamen habeant cutim senioribus : nec inferior calor omnibus causis cum ab intemperie ortum habuerint , debili fortius resistit. Adde , quod senis membra duriora sunt , & solidiora. Ergo si his omnibus exquisitiorem victus rationem , & moderatiores addideris labores , sermo Hippocratis clarus , ac completus euadet. Sed ut ad rem redeam , responsio hæc non satisfacit , cum anima si senescat cordis senio , quamquam non ad ultimum cor senescat , inualidum tamen efficitur , ac longè debilius multis sensibus : quin etiam Alexander , qui animum etiam humanum interire putat , fatetur tamen in suo libro de Intellectu , senes iuuenibus melius intelligere , & ad eruditionem aptiores esse. Cum igitur palam sit , animam si cum corde afficitur , in senio decrefcere viribus , ac sensus , & intellectum augeri , nonerit anima sensus , & intellectus fundamentum. Sed interim in mentem venit , ut quod Angelo Cardano affini meo accidit , enarrem : is annos agebat sexaginta , amisitque totam penè videndi facultatem , atque sic , absque tamen morbo , ut videbatur , vsque ad septuagesimum annum vixit : postmodum cum ad eam vsque diem cum vxore sterili vixisset , atque ideo Andream in familiam adoptasset , mortua ea vxore , aliam superduxit , suscepitque tres filios , quorum ultimus , iam illo agente septuagesimum septimum annum natus est , quamquam Aristoteles septuagesimum annum ultimum generandæ prolis terminum in masculis statuerit : à nouis autem nuptiis , visus aciem sensim adeò benè recuperavit , ut ad nonagesimum quartum prouectus annum literulas absque conspiciis legere consueuerit : sed nec responsio ista in morbis satisfacet , cum palam ibi necesse sit animam corrumpi spiritu , ut vocant , complantato iam corruptioni obnoxio : attamen nullo melius tempore , aut subtilius audiunt ægrotantes , quam sub extremo vitæ tempore.

Aliter Galenus etiam responderet , siccitatem dicens sensibus non obesse , quoniam stellas sapientissimas affirmat , quod sint siccissimæ. Si de siccitate loquitur , erubescit certe illius causa , cum nec stellæ sint sapientes , nec siccæ , quin potius omnis extraneæ qualitatis expertes. Verum utcumque sit , in senio non tantum siccitas , sed etiam frigiditas dominatur , quam palam est , etiam ex illius decretis omni functioni animi animali obesse : nam & obliuiofos senes ob frigiditatem esse dicit. Forsan quispiam negabit , senes sensibus æquè perfectis uti posse : verum de intellectu alia ratio , quæ etiam de prudentia assignari in senibus solet , præferri poterit : non sentite autem illos , detrimentum temporis longitudini , & diminutioni , quæ adeò sensum sit , tribui queat : verum hoc in ægris de-

Tom. II.

fendi non potest. Vidimus etiam quosdam , qui leues cibos in iuuenta concoquere non poterant , extrema etiam senectute durissimos subegisse. Alexandrum Cardanum vidi annum septuagesimum superantem probè curatum ab oculario medico per acum à suffusione , in posterum tam benè vidisse , cum paucis superuixerit annis , ut longius agnosceret venientes , quam ego , qui tum eram adolescens : sed id tamen beneficio ille adiutus perspicilliorum , namque sine illis parum ritè videbat.

Ergo hoc argumentum tam parui momenti esse duxerim ? cum Aristoteles fermè videatur affirmare , omnem animam esse immortalem : nam neque dicendum est , ad extremum vsque manentem velut flammam omni non solum oleo , verum & licinio absumpto protinus extinguere : nam dum flamma ad extremum deducitur , minus etiam illuminat : cum verò licinium depascitur , collucet : quod etiam exemplum ad morientes , qui paulò antè renouiscunt , quidam transferre solent. Igitur verba Philosophi secundo de Generatione animalium abscribenda mihi erunt : ea autem sunt , Græcè enim prius adiciam quæcunque ex Aristotele sumuntur , quoniam multi illius authoritatem , nec immeritò , pro ratione habent :

Ἐχὴ δ' ἀπορίαν πλείστην , καὶ διὰ τοῦτο ἀπορίας καὶ δύναμιν λαβεῖν , καὶ καθ' ὅσον ἐνδέχεται , τὴν μὲν ὅτι θρεπτικὴν ψυχὴν , τὰ σπέρματα καὶ τὰ κυήματα τὰ χωρεῖς ἀπλοῦς , δύναμει μὲν ἐχούσας θέλειν , ἐνεργείᾳ δὲ οὐκ ἐχούσας , πρὶν ἢ κατὰ τὰ χωρεζόμενα ἢ κυήματα ἔλκει τὴν τροφήν , καὶ ποιεῖ τὸ τ' τοιαύτης φύξης ἔργον πρῶτον μὲν ὅτι ἀπαντ' εἶκοι ζῶντα τὰ τοιαύτα οὗτος βίον , ἐπομῶς δὲ δεικνύει καὶ περὶ τ' αἰσθητικῆς λειτουργίας φύξης , καὶ περὶ τ' νοητικῆς. Πάσας γὰρ ἀναγκαῖον διατάξει πλείονος ἔχειν ἢ ἐνεργείᾳ ἀναγκαῖον δὲ ἦναι μὴ ὅσας πλείονος ἐγγίνεσθαι πάσας , ἢ πάσας περὶπαράχτας , ἢ τὰς μὲν , τὰς δὲ μὴ καὶ ἐγγίνεσθαι ἢ ἐν τῇ ὕλῃ μὴ εἰσελθούσας ἐν τῷ ἄρρενι σπέρματι , ἢ ἐν τῇ θήλει μὲν , ἐκείθεν ἐλθούσας , ἐν τῷ ἄρρενι , ἢ εὐθὺς ἐγγινομένης ἀπάτας , ἢ μηδεμίαν , ἢ τὰς μὲν , τὰς δὲ μὴ ὅτι μὲν τοίνυν ἔχουσιν τε πάσας περὶπαράχτας , φανερὸν ἐστὶν ἐκ τῶν τοιούτων , ὅταν γὰρ ἐστὶν ἀρχὴν ἢ ἐνεργησώματικὴν , δῆλον ὅτι ταύτας ἀνευ σώματος ἀδυνάστον παράχτας , οἷον βαδίζειν ἀνευ ποδῶν ὥστε καὶ εὐθὺς εἰσεῖναι ἀδυνάστον , ὥστε γὰρ αὐτὰς καθ' ἑαυτὰς εἰσεῖναι οἷον τε ἀχωρεῖσθαι ὅσας , ὥστε ἐν σώματι εἰσεῖναι , τὸ γὰρ σπέρμα περὶ τὸν μεταβάλλεσθαι τῆς τροφῆς ἐστὶ , λέγεσθαι δὲ τὸν νῦν μόνον εὐθὺς ἐπεισεῖναι , καὶ θεῖον ἔστι μόνον , εἰδὲ γὰρ αὐτὰ τῇ ἐνεργείᾳ κοινωνεῖ σωματικῇ ἐνεργείᾳ πάσης μὲν ψυχῆς ὅτι δύναμει ἐτέρᾳ σώματι εἶκοι κοινοῦναι , καὶ θεοτέρᾳ ἢ καλεσθῆναι σιγῆων , ὥς δὲ διαφέρει τιμωρίᾳ αἱ ψυχῆς καὶ ἀτιμῆς ἀλλήλων , ὥστε καὶ τοιαύτη διαφέρει φύσις , πάντων μὲν γὰρ ἐν παράχταις τῷ σπέρματι , ὥστε ποιεῖ γόνιμα ἔστι τὰ σπέρματα , τὸ καλεσθῆναι δέροντος τοῦ δ' ἑστῶτος , εἰδὲ ποικίλη δύναμις ἐστὶν , ἀλλὰ τὸ ἐμπειλαμμένον ἐν τῷ σπέρματι , καὶ ἐν τῷ ἀφρόδι πνεῦμα , καὶ ἐν τῷ πνεύματι φύσις , ἀλόγου ἔστι πρὸς τῶν σιγῶν , διὸ πῦρ μὲν εἰδὲν ζῶν , εἰδὲ φαίνεται σιγῶν , πυρρῶς , ὥστε ἐν ὕδατι ὥστε ἐν ξηροῖς εἰδὲν , ἢ δὲ τὸ ἡλίου θερμότης καὶ ἢ τῶν ζῶν , ἢ μόνον δια-

Cap. 36

58 2

intelligitur: ille enim mens est, atque immortalis: cumque intellectus, & quod intelligit vnum fiant, tunc mens ipsa pars nostri fit, atque intellectus noster immortalis. Sed hæc responsio adeo absurda est, ut claritatem immortalitatis ostendat, atque ideo recte à Themistio reprobatur: nam præter reliqua non vna mens, sed plures essent: quandoquidem XII. primæ Philosophiæ, substantiæ illæ cœlestes, atque diuinæ, numero orbium numerentur: ad omnem igitur illarum intellectum mens accedit, cum semper ex Alexandri supposito quod intelligitur intellectus fiat. Præterea vel prima causa verè sit intellectus noster, eundemque corruptioni obnoxia, quod nefas est vel cogitare: vel intellectus noster sit prima causa, atque sic erit verè immortalis, non autem per accidens: eritque hæc operatio ligno vitæ Mosis admirabilior, cum mortalis existens, esu illius immortalis efficeretur. Vel dicendum, quod ut Proteus quidam intellectus iste noster modò mortalis, modò immortalis euadat: quare nunquam immortalis factus est, si mori potest: nec rursus mortalis, si non mori potest: vel vnum sunt utroque seruat, idemque simul mortale ac immortale, atque hoc admirabilius longè sacrificio Eucharistiæ, nos enim in Cœlo, ac in terra CHRISTVM esse credimus, ac sub accidentibus panis contineri: hi verò mortale atque immortale vnum esse dicunt. Est etiam illud aduertendum, intellectum nostrum secundum Alexandri mentem esse accidens quoddam: non enim aliud est, quam operatio animæ, fundaturque in anima ipsa, nec potest dici substantia corporea, nec incorporea: sed Deus vndequeque est substantia, ut nullo modo admittat accidens: quomodo igitur intellectus Deus efficietur? Sed illud postmodum etiam admirabilius est, quod Deum ponat nos intelligere, morales omnino existentes: namque si de intellectu confuso, & per nomen interpretamur omnes, in hac sumus vnione: si autem de perfecto, quis Deum intelligit, nisi Deus ipse: nam qui immortalem, ac diuinum nostrum animum esse credunt, fabulosam cognitionem illam de Deo exquisitam existimant. Vellem equidem, si viueret ipse Alexander, paululum ab illo percunctari, an ipse vquam ad hanc tantam sapientiam accessisset, ut Deum agnosceret? Ego sanè cum multa difficilia ferè in omnibus disciplinis inuenerim, nec quicquam frustra quæsierim quantumvis arduum, atque abditum, de Deo tamen me tantum scire fateor, quantum ex fide, atque religione accepi, præter quam quod sit. Quid igitur impulit hos Philosophos, ut talia dicerent, atque mentirentur? Nil nisi gloriæ cuiusdam inanis immensa cupiditas, ut viderentur omnibus mortalibus ingeniosiores, cum ea dicerent, quæ alij intelligere nunquam possent. At verò quam inutilis sit in multis, quæ clara sunt, causamque habent manifestam, velut cum de herculeo lapide nugatur, meum nunc non est dicere: mores enim cum nostro tempore communes prosequor odio, non homines: euexerat illum Antoninus Imperator, vir

certè dignus: sed (ut nunc fieri solet) principum aut clementia, aut imperitia, prauis homines abutuntur. Ergo cum hanc responsionem Pomponatius rubore dignam vidisset, cum aliàs in omnibus illum sequatur, aliter respondet, dicens primò, intellectum, qua intellectus est, extrinsecus venire. Secunda responsio est, quod intellectus etiam, qua humanus est, extrinsecus adueniat, quandoquidem ut secundo de Anima, & tertio eiusdem habetur, anima sensitua ab Auerroë censeatur fieri ab intelligentia agente: & ad hoc etiam adducit verba, quæ nos addidimus ex secundo de Generatione animalium, dum de illa loquitur. Non conuenit igitur, & multo minus, quam sensituiam, quæ palam apud Peripateticos mortalis est, & tamen extrinsecus venit, intellectuiam extrinsecus venire, & tamen morti obnoxiam esse. Tertia responsio, quod mens extrinsecus venit, quoniam cæteris animæ partibus diuinior est, indiget enim corpore ut obiecto in sui operatione, non ut subiecto, non enim organo villo vitur. Quis non videt, has omnes responsiones voluntarias, inanes, & sensus Aristotelis corruptiuas, cuius etiam causa in earum nulla peritat: namque quod intellectus, quo intellectus est, de foris venit, non est verum, cum præcedere illum velit seminis generationem: nam Alexander hunc diuinum solum perfecto iam homine affirmat aduenire. Deinde iam & virtutem illam cœlestem, quæ nusquam ex mixtione prouenit, non extrinsecus accedere dicit, quanquam & ipsa diuina sit: nam non mentem, sed solam mentem verè diuinam, & extrinsecus accedere vult. Item, ut diximus, hanc mentem substantiam vocat, primo de Anima: hic intellectus nequaquam est substantia: quare nec corpus, aut semen potest antecedere. Altera responsio prima deterior est: nam cum Aristoteles omnem animam originem cœlestem ducere affirmet, sensituiam dico, ac negatiuam, nullam tamen de foris, ut ille vertit, aduenire, aut diuinam esse, sed solam mentem dixit. Manifestum est igitur, mentem substantiam diuinam, & æternam, secundum Aristotelem esse, atque extrinsecus accedentem. Ultima responsio verum supponit, sed nihil ad rem: si enim anima intellectiua diuinior est, quia in sui operatione non indigeat instrumento, non tamen necesse est, ut extrinsecus veniat: quandoquidem illud extrinsecus venire dicitur, quod non educitur ex maris semine: tota autem anima, secundum Pomponatium, ex semine educitur, nec quicquam illi aduenit, nisi accidens: hoc autem non potest dici extrinsecus aduenire: nec etiam dicendum est, quæ cognitio æternorū diuinitatē, aut æternitatem arguat, vel ostendat: nam & oculus Solis lucem videt, ac Solem, & stellas nec ob id simpliciter, aut per similitudinem diuinus, aut immortalis à Philosopho appellatur: nec est, quod intellectum agentem, mentem exponas, nam Alexander adeptum, & non agentem interpretatur, Pomponatius intellectum ipsum: hoc autem, quia nimis absurdum erat, nullus illorum ausus est dicere, Deum siquidem in semen humanum ingredi: quod si per intellectum

Cap. 60.
Col. 5.

intellectum agentem aliquid à Deo tanquam radium fluens exponas, cum id intelligat, & sit sempiternum, manifestum est, immortalium animum nostrum apud Aristotelem censeri. Secunda autoritas habetur primo de partibus animalium cap. 1. in qua cum adducat tres has rationes, si ad naturalem spectaret considerare de omni anima, igitur & de mente, quare etiam de omni intelligibili: referuntur enim inuicem quare ceteræ scientiæ à naturali Philosophia essent superuacuae. Item de abstractis non considerat naturalis Philosophus, quoniam in ordine ad materiam omnia considerat, à qua illa sunt abiuncta, quare non de intellectu. Tercio naturalis considerat de motus principio: nam omnis animæ pars est principium motus: nam qua viuunt stirpes, augendi principium est: qua sentiunt belluæ, sentiendi, ac mouendi: Sed qua intelligunt homines, nullius autor est motus: idèd subdit,

Δῆλον ἐν ὧς ὃ πᾶσι πάσης ψυχῆς κεκρίον. ἔστι γὰρ πᾶσα ψυχὴ φύσις, ἀλλὰ τι μείζον αὐτῇ ἐν ἡ καὶ πλείον.

Id est, *Manifestum est igitur, non de omni anima dicendum esse, neque enim omnis anima natura est, sed aliqua eius pars, una vel etiam plures.*

Manifestum est igitur, hic non intelligentias vocatas eum intelligere, quandoquidem animas illas nondum constet esse: quæ etiam ratio vni conuenit, omnis ratio illi eidem conuenit: at primam palam est humanæ menti conuenire: de illa igitur & reliquæ, & conclusio dicta sint. Ad hæc non habet, quid respondeat Pomponatius: fingit autem Aristotelem loqui de intelligentiis, quare non obscurum est, illum nihil habere, quicquàm veri, vel apparentis, quod adducat, cum aperto mendacio insistat: multa tamen arguit contra illam, more quorundam Philosophorum nostri temporis, qui cum paruo studio videri volunt multa scire. Sed aliud est respondere, aliud arguere dicta Philosophi: sed de argumentis suo loco dicitur. Multa etiam toties reperit, ut longissimus enadat, inde Sueffano, quod verborum sit, obijcit: sed nec sibi omnino constat, cum quæstionem de animi immortalitate problema neutrum statuatur. Inde vult, oblitus sui, quod animam intellectiuam immortalem esse, de humana loquendo, repugnet principiis naturalibus: verumtamen hoc dixit iratus, quoniam de hæresi accusabatur. Mirum tamen est, cur dicta manifesta Aristotelis, argumentis ex autoritatibus suis sumptis, conetur oppugnare: nam si fides habenda est dictis Philosophi, cur non credendum adèd claris autoritatibus illius, quas cum multis modis eludat, peruertat, non tamen omnes effugere potest? Si verò fide sunt indignæ, quanto minus est fidei tribuendum argumentis ex autoritatibus illius, longè etiam à sensu, in quo scriptæ sunt, abstractis, fundamentum vimque recipientibus? Sed hæc senex scripsit, & diuturno legendi labore mente nutans, cuius indicium est, quod miracula non solum admittit, sed aniles etiam fabulas, deinde naturalibus causis omnia tribuere conatur, ut in altero leuis, in altero impius habeatur. Nos

autem dicimus, quanquam etiam animi immortalitatem tueremur, miracula quidem ad Deum pertinere, sed non esse Philosophi, qui secundum naturam loquitur, ea admittere: de reliquis autem licere historicis, tum maxime, quod Philosophi non sint, multa admiranda voluptatis gratia scriptis suis inferere. Quamobrem Pomponatius, alioqui præclarus vir, ac nostri æui non leue decus, in hanc opinionem voluntate magis, quàm iudicio, & ob nouitatem gloriæ studio delatus esse videtur. In eandem sententiam adduci solet autoritas secundo Physicorum, quæ cum ad idem tendat, & obscurior multò sit hac, ne morem hominum sequar horum temporum, qui nugis libros replent, cum contendisse diu sat videatur illis, eam prætereo. Tertia autoritas habetur primo Ethicorum, ubi quærens Philosophus, an calamitosa, & prospera ad mortuos pertineant, sic ut ex his beatiore illi, vel calamitosiores euadant? Respondet tandem post disputationem in hæc verba ex propria sententia:

Συμβαλλέει μὲν ἂν τι φαινομένη τοῖς κεκηνηκόσιν αἱ διπρεξίαι τῶν φίλων ὁμοίως ὅτι καὶ αἱ δυσπρεξίαι. τοιαῦτα δὲ καὶ τῶν ἡλικιωτῶν, ὥς τε μήτε τὰς διδαιμόνας, μήτε διδαιμόνας ποιεῖν, μήτε ἄλλο τῶν τοιούτων μὴδέν.

Id est: *Afferre quidem igitur videntur mortuis felicitates amicorum, similiter autem & calamitates: talia autem, ac tanta, ut neque felices, nec infelices faciant, neque aliud horum talium quicquàm.*

Respondet ad hoc Pomponatius ex expositione Eustrathij, Burlæi, & Thomæ, illam auctoritatem loqui de hominum opinione, & secundum esse, quod habent in mente viuientium, sic ut calamitates viuētium amicorum & pronepotum gloriam, & opinionem, quæ de felicitate defunctorum manet, infringant, & minuant, velut Cambylis filij Cyri. Sed non videt, hanc responsionem, etiam cum sit impudentissima, extorquens omnem sensum Philosophi verborum, nihil satisfacere: nam hoc non de pronepotibus tantum quærit, sed de amicis magis, ut etiam de illis concludat: deinde non vitia illorum, sed calamitates adducere: cum tamen constet, vitia longè plus ad gloriam prædecessorum lædendam facere, quàm calamitates ut de Tiberio, ac Augusto, Commodo, & Antonino Philosopho. Sed benè illud non videt, quod ante dubitat, an hæc calamitates ad defunctos perueniant: inquit enim pauld ante,

Εἴκοι γὰρ ἐν ταύτῳ εἰ καὶ δικάζεται πρὸς αὐτοὺς ὁτιῦν εἴτε ἀγαθόν, εἴτε τὸναντίον.

Id est: *Videtur igitur etiam si quidpiam ad ipsos perueniat, seu bonum, seu contrarium.*

Non igitur de fama & gloria, vel opinione dubitat, nec si non erant omnino defuncti, dubitare decebat, sed ob id, quod recordabatur dixisse tertio de Anima, mortuos non reminisci: videbatur igitur difficile, quoniam pacto mortui possent viuorum amicorum miseria affici. Quare Pomponatius cum nihil habeat, nec opinionem Aristotelis intelligat, conuertitur ad argumentan-

Cap. 71.

dum : nos autem ostendemus , quoniam vt primo Physicorum dicitur , sermo demonstratiuus omnem ambiguitatem ac difficultatem tollere aptus est , Aristotelem vnde quaque sibi esse concordem : de Eustrathio , & Burleo , sibi similes adduxit auctores : Thomam verò miror , quòd inducat , quem non modò quatuor interpositis verbis damnat , quoniam non in suam sententiam in aliis exponendis locis venit , sed ambiguum etiam textum tertij Ethicorum ad immortalitatis sensum de Anima traducat. Alij respondent , auctoritates Philosophi in libris Moralium , esse ad institutionem rectè viuendi , atque ob id minus habere ponderis , nam & Platonem hac causa multa ementitum esse , apologosque illos potius vtilis , quàm veros esse. Sed hæc responsio nulla omnino est , nisi apud illos , apud quos aliquid dicere , est bene dicere : & qui honestam taciturnitatem , atque verecundam , impudicis postponunt responsionibus : namque vt reliqua præteream , nullibi locus minus aptus videbatur , quàm hîc , vbi de felicitate loquitur : sed ad locum potius de fortitudine , aut temperantia transferenda erat hæc tractatio : nec dici potest , hoc callidioris consilio factum , vt dolus lateret magis : nam ad imperitos si scribatur , nihil hac techna opus est : doctos autem nec hic latebit. Deinde hoc aded ex contextu claret , vt etiam nihil ad rem talis immortalis pertinere videatur : nam Plato vltra immortalitatem præmia addit , & pœnas : hic verò Philosophus illud dubitat , nec admodum aperte fateretur , illos incommodis aut commodis nostris affici , superesse tamen pro comperto supponit : at tertio eiusdem negat mortuos pœna , vel præmio tristiari , aut lætari : vnde sic inquit , Et nihil post mortem homini bonum , aut malum esse videtur : quare etiam hic augeret mortis timorem , cùm hæc præterire potuisset. Manifestum est igitur ex his , hoc dixisse de animi immortalitate , quoniam ita sentiret.

Cap. 6.

Cap. 2.

Quarta auctoritas habetur secundo de Anima , cuius contextus talis est :

Γεεὶ ὃ τὸ νῦν καὶ τῆς θεωρητικῆς δυνάμεως, ἐδέσσω φανερόν ἀλλ' ὅμως γέλῃ ἕτερον ψυχῆς ἔστι, καὶ τὸ τὸ μόνον ἐνδέχεται χωρίζεσθαι, καὶ ἀπερὶ αὐτοῦ τὰ φανερά, τὰ δ' ἄλλα τὰ ψυχῆς μόρια, φανερόν ἐν τῷ ὄντι, ὅτι ἐκ ἐστὶ χωρὶς καὶ ἀπὸ πάντων φανερών.

Hoc est : De intellectu autem & contemplatiua potentia nihil adhuc manifestum, sed videtur alterum genus animæ esse , & hoc solum separari potest , tanquam perpetuum à corruptibili : reliquæ autem animæ partes , manifestum est ex his , quoniam non vt quidam dixerunt , sunt separabiles.

Hæc cùm dixisset Philosophus , Pomponatius ad intelligentiarum intellectum suis rationibus ea transtulit , non animaduertens sermonis proprietatem repugnare : nam dixit , ἐνδέχεται χωρίζεσθαι. Quod est , licet , vel contingit , aut potest separari : at diuini intellectus nequaquam possunt separari , sed si vel vt intellectus considerentur , separati iam sunt : si vt motores , omnino inseparabiles : quare hæc separatio , quam contingere

re dicit , de humano tantum vera esse dici potest. At verò ne quis duorum alterum existimaret , scilicet vel intelligentias ipsas ratione tamen separari posse ob diuersam considerationem , aut hanc separationem intellectus humani , solum esse ratione , non re subiicit statim , τὸ δ' ὅτι λόγῳ ὅτι ἐστὶν, φανερόν. Id est , ratione autem alias esse , manifestum : de partibus reliquis animæ loquens. Igitur si partes omnes animæ differre possunt ratione , atque ita , vt subiungit illico , vt etiam quædam animalia alias habeant , aliis careant , nec tamen vocat separabiles illas , manifestum est , illum de humano intellectu , quòd verè separetur , intelligere : atque aded manifestum est , hoc de vera separatione , vt Pomponatius pro effugienda auctoritate , non de illo suo intellectu chimerico , audet Aristotelem interpretari , sed ad intelligentias protinus confugit , quas nisi omnem sermonis Græci vim conuellamus , intelligere nemo potest , sed quod verisimilius dici potuit , dicatur dubitanter dictum. Verum quòd perpetuum sit , quòd separatur , affirmare , ac tueri potest : quòd autem non separetur , nequaquam. Quare cùm ad separationem consequatur immortalitas , in eadem retia incidere videtur. Illud etiam in rem facit , quòd dixit , cæteras animæ partes non licet separari à corpore , vt quidam crediderunt , Platonem digito indicans , qui sensitiuam etiam ponebat separabilem , atque immortalem , hoc autem dicit soli competere intellectiua : quare cùm non in modo separationis , sed in re tantum illum arguat quæ separari potest , manifestum , quòd ad immortalitatem & separationem intellectus pertinet , Aristotelem eadem , quæ Plato senserit , etiam sensisse.

Quinta auctoritas habetur in tertio eiusdem :

Τὸ μὲν γὰρ αἰσθητικὸν ἐκ ἀνευ σώματος, ὃ δ' ὅτι νῦν χωρίζεται.

Hoc est : Sensitiuum quidem sine corpore non est , intellectus autem separabilis.

Hoc dictum sua opinione eludit Pomponatius , differentiam dicens inter sensum , & intellectum haud obscuram esse in separationis potentia : nam intellectus sui natura separabilis est , quia omnes præter humanum verè sunt separati , vt etiam cælestium intelligentiarum. Humano autem accidit , & si natura sua sit separabilis , vt tamen ob subiectum eius , quòd ab anima pendet , ac deinceps à corpore , vt separari non possit : at sensus omnino est inseparabilis natura , cùm nullus absque instrumento , & corpore esse possit : quare ad alias ibidem auctoritates existentes veniamus : etenim dicit Philosophus :

Καὶ αὐτὸς ὃ νοῦς ἐστὶν ὡς τὰ νοήματα, ὅτι μὲν γὰρ τῶν ἀνδ' ὅλης, τὸ αὐτὸ ἐστὶ τὸ νῦν, καὶ τὸ νόμενον.

Quod est : Et ipse autem intelligibilis est , velut & intelligibilia : in his enim quæ sine materia sunt idem est intelligens , & quòd intelligitur.

Quare iam ipse est substantia aliqua antequam intelligatur , aliter ratio nulla illius est , cur sibi ipsi sit idem , cùm per alia manifestissimum

Cap. 5.

nifestissimum sit, intellectum intellectui idem esse: omne enim quod est, sibi ipsi idem est: voluit igitur, ut intelligeremus ipsum esse, sed materia omni carere: verum nec hoc aduersus Pomponatium concludit, cum esse possit, ut sine materia existat, sed tamen nihil aliud sit, quam ipsum intelligere, quod etiam ex præcedentibus verbis apertum est: propter hoc optime Simplicius, ac longè melius Aristotelem interpretatur de intellectu passiuo, quod corruptioni sit obnoxius, quam Themistius, & Auerroës, qui duos æternos in homine intellectus statuunt, agentem alterum, alterum autem patientem. Sed nec auctoritas hæc aduersus nos est, postquam in hos sermones indicimus, qui agentem intellectum tantum, quam etiam mentem dicere solemus, verè æternum secundum Philosophum ponimus: quare de illo Philosophus sic scribit paulò post:

Cap. 5.

Χωρεῖται ὁ ἐν μόνον, τὸ δ' ὑπερ ἐστὶ, καὶ τὸ μόνον ἀθάνατον καὶ αἰδῶν.

Quod est: *Separatus autem est hic solus, hoc quod est, atque id solum immortale ac perpetuum.*

Impudens sit, hoc exponere de ficta illa immortalitate: neque enim intellectus ipse, qui in homine est, si talis est, qualem Pomponatius prædicat, separatus est, sed separabilis tantum: nec oportuit ultra immortalitatem addere perpetuum, si natura tantum, ac imaginatione, non re immortalis erat. Sed si hæc verba ad immortalitatem explicandam non sufficiunt, quæso quibuscumque verbis aut melius, clariùsve ipsi explicabunt, ut non modò videantur hi contendere Aristotelem hoc non dixisse, sed etiam adimant illi facultatem, ut nullis verbis hoc dicere potuerit: quandoquidem ego non sciam, quonam pacto vera immortalitatis clarioribus, aut significantioribus verbis possit explicari. Sed si hæc non sufficiunt, clariora etiam, si fieri potest, antè adiecta verba interpretemur.

Ὁ δὲ τῶ παλαιᾷ ποιεῖν, ὡς ἐξίς τις, οἷον τὸ φῶς τρώπον γὰρ τινα καὶ τὸ φῶς ποιεῖ τὰ ὄντα συνάμει χρώματα ἐνεργεία χρώματα καὶ τὸ ὄντος χωρεῖς καὶ αἰώνιος καὶ ἀπαθής τῇ ἐστὶ αὐτὴ ἐνέργεια αἰεὶ γὰρ τιμὰ ἵερὰν τῇ ποιῶν τὸ παλαιὸν καὶ ἀρχὴ τῆς ὕλης, τὸ αὐτὸ δὲ ἐστὶν, ἢ καὶ ἐνεργείαν ὁπότε τῶ παλαιᾷ, ἢ δὲ καὶ δύναμιν χρώμα παλαιοῦ ἐν τῷ ἐνί, ὅπως δὲ δὲ χρώμα, ἀλλ' ἐν ὅτε μὲν νοεῖ, ὅτε δὲ νοεῖ.

Hic autem omnia facit, ut habitus quidam, ut lumen: nam quodammodo lumen existentes postea colores, actu colores facit, & is intellectus separabilis est, & immixtus patrique non potest, substantia cum sit actus, semper enim honorabilius est quod agit, patiente, & principium, materia: hoc autem est ipsum scientia actu existens, quod res: quæ autem potentia tempore, prior in uno: absolute verò neque tempore, sed non nunc quidem intelligit, nunc autem non intelligit.

Argumentum est clarum, intellectus passiuus, seu patients, separabilis est, & immixtus: igitur multò magis agens, quod est nobilius patiente. Non tamen sequitur, Se-

parabilis est, & immixtus: igitur separatus & immortalis: nam per patientem intellectum intelligit ipsum lumen, quod quamvis natura sua sit immixtum & separabile, subiecti tamen interitu corrumpitur, sic patients intellectus: ergo cum idem de agente intelligi posset subiecit verba illa, quæ antè exposuimus, scilicet declarantia, ipsum esse separatum actu: non separabilem tantum, & immortalem: quo fit, ut illum inesse nobis manifestè declararet, cum separabilem dicat: nam si in nobis non esset, non iam separabilis dici posset, sed separatus: velut Sol oculi comparatione. Cum verò ultra id, quod est separabile, & immixtum, addit quod separatus, & immortalis, ac perpetuus, declarat veram separationem, veramque substantiam, ac perpetuitatem: nam nullum accidens separatum dici potest, vix autem ratione ipsa separabile: ergo per patientem intellectum, qui corruptibilis est, intellectum, ac animam rationalem Pomponatij intelligit, in qua ille decipitur: nam agentem vult esse rationalem animam. Melius tamen Pomponatius Auerroë, Themistio, & Simplicio, Aristotelem interpretatur: qui ambos immortales verè, ac separabiles, quasi separatos posuere: cum patients apud Philosophum corruptioni obnoxius sit, & si secundum quid, ut dicunt, separabilis sit, atque immixtus. Verum Simplicius propinquius accedit ad veritatem, cum etsi corrumpi illum non fateatur desinere, tamen eum non neget. Hoc autem cum sit nimis superstitiosum, inferius quomodo intelligi debeat clarissimè declarabitur. Verum si hæc adhuc non sufficiunt, ultima tandem illius verba consideremus, ea autem sunt hæc:

Ὁν μνημονόομεν δὲ, ὅτι τὸ μὲν ἀπαθές, δὲ ἀλκήνους ὡς φεαγῆς, καὶ ἀνὰ τὸν ἐδὲν νοεῖ.

Quod est: *Non recordamur autem quia hoc expers est affectus, patients autem intellectus corruptibilis, & sine hoc nihil intelligit.*

Quasi dicat, agens intellectus est affectus expers omnis, patients autem corrumpitur in morte, ideo agens recordari non potest: nec merito sui, quia pati, aut recipere quicquam, non est aptus: nec patientis ratione, quia ille corruptus est. Ex his verbis plura debent intelligi, quæ nunc partim dicam, partim suo loco referuabo, inferius tamen dicenda. Primum quidem, constare nostrum intellectum agentem verè esse immortalē: absurdissimum enim, & cerdone, non princeps Philosophorum dignum, quærere, an recordemur post mortem, si à morte nihil verè superest. Deinde in responsione patientem intellectum mori affirmat, ac corrumpi: qui tamen, si de corruptione, ut intellectus est, loquamur, illi non obnoxius, nec secundum Pomponatium, nec secundum Alexandrum. Agens igitur intellectus est, sed verè superest. Deinde quid hoc est, quod nihil intelligit: cur aliena est quæranda causa, si ipse non est? Meminit Augustinus Eugubienſis vidisse codices, quibus annexa erant hæc verba, POST MORTEM: ut legatur

legatur sic, Non recordatur autem post mortem: atque id iure legi debet, cum Simplicius etiam sic interpretetur, & ratio ipsa suadeat: namque quomodo patiens intellectus corruptus esse potest, nisi in morte? quare non multum refert, addantur ne illa verba, cum ex ipso sensu necessaria appareant, Alterum quod sequitur, est: Intellectum agentem nostri esse partem: nam cum dixisset, nos non recordari: respondit, quia agens nihil intelligit: quare nostri reliquum putat esse agentem intellectum, tanquam partem principalem. Adducit etiam causam, ipsum per se nihil intelligere, nec adiuuari à patiente: quæ quæstio prorsus nulla, si intellectus agens nostri pars non esset: namque vitiosum est, causam assignare deficientem, ut in Analyticis habetur: quæ tamen si adsit, nihilominus adhuc quæstionis veritas non varietur. Igitur etsi patiens maneret, & agens per se intelligeret, non tamen recordaremur ubi agens intellectus non esset nostri pars: aut si id fieret patientis merito, quorsum attinet dicere, agentem sine illo nihil intelligere? sufficiebat enim dicere, patiens corruptus est, quare non reminiscimur. Neque verò de belluis hoc quærit, quarum tamen anima solum per accidens corrumpitur: nec de luce solis, corrupto oculo, & si per illam oculus videat, an animal videat, quia lux solis videat, vel non videat oculo eruto, quia lux solis ipsa non videt. Tertium est, quod passivus, seu patiens intellectus non verè est immortalis, sed ut intellectus est: unde mala interpretatio Averroem fecellit, si namque solus agens immixtus est, atque separabilis, ut secundo de Anima habetur, patiens etsi sit immixtus, & separabilis, corruptioni tamen est obnoxius. Quartum est, cum dixit, agentem esse separabilem, ab homine intellige: cum autem separatum, à materia, non ab homine. Hæ sunt auctoritates firmissimæ, immortalitatem animi ex verbis Aristotelis ostendentes: quæ subsequuntur, non adedè clarè id ostendunt, neque duæ illæ primi libri de Anima, quæ responsiones potius sunt, quàm determinationes, nihil enim ibi tanquam determinatum sumi debet, nisi quantum ad antiquorum pertinet opiniones. Cæterum cum rationes eius ibi ambas superius tractauerimus, non adedè fauentes parti immortalitatis tantum Pomponatius immortalitati, qui ex vna auctoritate obiter ibi dicta, tanquam diuino quodam oraculo innumera erigit fundamenta, quæ tamen, admissio etiam illius intellectu, secundum Pomponatij interpretationem immortalitatem concludunt, ut inferius in declaratione opinionis Aristotelis ostendam. Verum nunc satis sit dixisse, Pomponatij fundamenta de patiente intellectu esse: imò nos, quod nititur probare, libenter admittimus: agentem autem intellectum nullo modo per se corpore, vel ut subiecto, vel ut obiecto indigere, sed patiente tantum, ad hoc ut intelligat: hic verò corpore ut obiecto tantum opus habet.

Cap. 3.

Sexta auctoritas habetur x i i. primæ Philosophiæ, ubi Philosophus declarans for-

mas non præcedere composita, quærit etiam, an manere possint post illa? & ostendit ad hoc his verbis, ἐπὶ ἐνίαν γὰρ ἐδὲν κολλεῖται, οὐκ ἐπὶ ἡ, ψυχὴ τοῦτον, μὴ πᾶσα, ἀλλ' ὁ νῦν πᾶσαν γὰρ ἀδύνατον ἵστος. Id est: In quibusdam enim nihil prohibet, veluti si anima tale sit, non omnis, sed mens, omnem namque fortassis impossibile. Huius textus difficultates calidè extulit Pomponatius, ut qui videret pro sua opinione illos esse: nam si mens non antecedit hominem, nec verè subsequi potest: quod enim ingenitum est corrumpi nequit, atque versa vice incorruptibilia etiam omnia apud Aristotelem æterna. Si igitur mens cum homine exoritur, solum post mortem manet ea ratione, qua intellectus est, quare sic concluditur propositum. Sed nunc planè verum est, quod Galenus dixit, eos, qui sectis addicti sunt, constantiores esse discipulis CHRISTI, ac Moysi: anne adedè cæcus est Pomponatius, ut non videat, eam auctoritatem, quanquam pro nobis non sit, nulli tamen opinioni magis, quàm suæ aduersari? nam si de intellectu loquitur, & sua ficta immortalitate Philosophus, quid attinebat aduerbium ἵστος, quod est fortassis, addere? an non declarauerat, omnem animam ea ratione superesse corpori, ac immortalem fore: tum verò quid hoc uti dicendi modo ἐδὲν κολλεῖται. Nam apertè dicere poterat illam manere, nisi & illud in dubio vertatur, an intellectus ipse, qua intellectus est, corruptionis expertus sit, quod tamen nec Alexander, nec Pomponatius negat. Deinde quomodo talis intellectus, cum sit accidens, forma substantiæ dici potest merito ad Aristotelem? nam qui talem ponunt intellectum, non eum debent hominis formam vocare: imò si Alexandro credimus, talis intellectus, ut etiam patet experimento, si nihil aliud est, quàm operatio, non nisi iam perfectæ homini accidit, quoniam pacto illius forma esse potest? nunquam enim ab Aristotele conceditur, formam posteriorem esse composito, sed natura præcedere, tempore autem simul esse. Illud verò inexcusabile est, quod si de intellectu intelligit, ut huius hominis, non antecedit sanè ipsum hominem, sed nec subsequitur: si autem ut intellectus est, incorruptibilem illum esse fateor, sed etiam eadem ratione æternum, atque idedè corpus præcedere: quare dubiè loquutus est, illud tamen volens, quod mens, seu agens intellectus ut forma est, non præcedit, sed tamen præcedit. Fit autem hominis forma, & manet non amplius forma existens: Sed tamen hæc propositio vera est, Forma hæc (mentem demonstrando) manebit: non tamen est completa forma: nihil autem interest inter hoc, quod subsequatur, & quod præcedat, nisi quia nondum nomen, aut relatio acquisita sunt, antequam homo generetur, post autem ambo acquirit. Quæstio igitur Logica est, nec multi ponderis: quæ etsi multis argumentis tentari possit, quia tamen & Philosophus eam leuiter, ac dubiè attingit, ideo nobis hæc sufficiant: tam maxime, cum nulli magis opinioni, quàm Alexandri, & Pomponatij, hæc auctoritas aduersetur.

Septimum

Cap. 6.

Septimam auctoritatem quidam ex secundo de generatione & corruptione afferre solent, ubi Aristoteles contra Empedoclem de anima disputans hæc habet, volens illam docere nec elementum esse, nec ex elementis: Porro absurdum est, animam ex elementis constare, aut elementorum aliquod vnum esse: quomodo enim animæ alterationes, ut musicum esse, & rursus non musicum, aut memoria, vel obliuio erunt? Perspicuum enim est, quod si anima ignis sit, eadem illi quæ igni, ut ignis est, affectiones competunt: si verò ex elementorum mixtura corporea, at harum nulla corporea existit. Liceat admirari hinc Sueffani leuitatem, qui hanc auctoritatem pro intellectus immortalitate adducat, aded impertinentem, ut risum Pomponatio moueat: nam ratio hæc (ut reliqua prætermittam) non de intellectu tantum, sed de omni concludit anima: at nec de illa immortalitatem vllam, sed solum, quod nec elementum, nec ex elementis. At nos iam declarauimus, virtutem esse mixtam, nec tamen ob id sequitur eam esse immortalem, imò etiam cum illud ostenderimus hanc temperaturam seu actum cœlestem iam recepisse impressionem, ut in prima auctoritate docuimus: quare inanes has nugas horum profitentium prætermittamus, qui ut velint scire videri, aded impertinentes in medium auctoritates adducunt, ut non solum non probent, verum aliarum fidem infirmant: quis enim iure putet, in tanta copia manifestè probantium auctoritatum, his omnino ad rem ipsam nihil facientibus opus fuisse? Similis auctoritas, sed tamen magis ad rem, habetur xxix. Particula problematum: quærit enim, Cur iustius habeatur apud homines, defunctis opem adferre, quam viuentibus? Respondet: quoniam viuentes sibi ipsis præsidio esse possunt, defuncti nequaquam. Igitur & per præsidium adferre, & non posse mortuos, videtur mortuos superesse Philosophus affirmare: verum hic quia seu mortui sint, seu non, pietatis tamen ratio constat, atque ideo problematis solutio nihil concludere videtur. Attamen si mortuos esse non existimabat, dicere potuisset in responsione, quoniam viuentes retribuere benefacientibus possunt, mortui nequeunt. Verum quia problemata potius à discipulis, quam ipso collecta Aristotele videntur, nil mirandum, si minus diligenter scripta habeantur: quo fit ut nec in illis enarrandis Græco sermone vti voluerimus, satis ducentes, emendatam esse interpretationem: quod verò in rem facit ex xxx. particula hic subiiciam.

Probl. 4.

Octaua igitur auctoritas ex problematibus, Alexandri & Pomponatij figmentum oppugnat. Quærens enim Philosophus, cur senes sint mente validiores, iuniores autem promptius, ac celerius discant? Respondet hoc ideo esse, quia natura duo nobis dedit instrumenta, manus, & mentem: & ne obliuisci nos sineret, iterum repetit his quasi verbis: Est enim mens rebus à natura nobis datis annumeranda, vicem sanè instrumenti gerens: cæteræ omnes scientiæ, atque artes, nostra opera sunt, mentem ipsam

naturæ opus esse fatendum est. Et paulò infra adhuc: Est enim mentis instrumentum scientia, menti namque utilis scientia est, ut tibi cini tibia. Vltimo quæ subiungat in rem addere his conueniens esse puto, dicit enim, Mens igitur ea de causa nobis senioribus potius contingit: discimus autem ocys iuniores, quia rem fermè nullam tenemus: cum enim res plerasque scimus, non æquè præterea res alias capere possumus: quomodo etiam meminisse melius ea valemus, quæ mane primum percepimus, deinde procedente die memoria hebetamur, quia multa iam perreptauius. Vult autem nos melius valere seniores mente, quoniam scientia, quæ mentis est instrumentum, senibus iam melius accessit. Igitur intellectus noster, quem in Græco, codice vñ, ut etiam alibi dicit, opus naturæ est, non ipsa operatio, & operatione prior, nec nobis senescentibus senescit. Et qui hunc Aristotelis textum considerat, planè mentem rem naturalem, & instrumentum, atque substantiam, non intelligendi actum, aut animam forma intelligendi iam absolutam esse videt: tum verò maximè, cum dicat, naturam didisse *σώματι μὲν κείνῳ, ψυχῇ δὲ νῦν*. Vel igitur animam, vel imperfectionem intelligere necesse est: animam quidam non: nam illi dari mentem dicit, igitur perfectionem: hæc autem scientia esse non potest, tum quia scientia non est opus naturæ, sed hominis, tum quia dicit mentis instrumentum esse animam.

Nona auctoritas habetur septimo Ethicorum ad Eudemum: quærens enim, quonam pacto fortuna aliquibus suffragetur, principiumque docens esse ex anima, sic inquit:

Τὸ δὲ ζητούμενον, τὸ ἐστὶ τῆς ἡ δὲ κινήσεως ἀρχὴ ἐν τῇ ψυχῇ. Διὸλον δὲ ὅπως ἐν τῷ ἔλῳ θεῷ, καὶ πᾶν ἐκείνῳ, κινεῖ γὰρ πᾶς πάντα τὸ ἐν ὑμῖν θεῖον, λόγῳ δὲ ἀρχὴ ἡ λόγῳ, ἀλλὰ τι κρείττον. Τὸ ἐν ἡμῖν κρείττον καὶ ἐπιστήμης εἴησι, πολλὴν θεός.

Est autem sic Latine: Hoc autem quaesitum tale, quale de motus anima principio. Manifestum est autem, quemadmodum in vniuerso Deus, & omnia in illo, mouet etenim omnia, quod in nobis diuinum est: rationis autem principium non ratio, sed præstantius aliquid. Quid igitur scientia præstantius dicitur, præter Deum?

Non obscurum est ex his, aliud rationem, & scientiam, aliud principium quod in nobis est omnium existimare. Hoc autem principium diuinum esse vult: namque qui dicunt, intellectum sic vocatum diuinum esse, ad id agunt Aristotelem, ut nihil doceat: aliud enim intellectum, & mentem, aliud scientiam & intellectum, quo intelligimus, facit. Stultum enim est diuinum toties appellare, quod corruptioni obnoxium sit, cum nemo tam absurdus sit rusticus, qui non intelligat intellectum ipsum in homine diuinitati cuidam esse simile, vel hoc saltem, quod omnes mortalium, animantiumque facultates, atque cognitiones superet: quonam igitur euadet tanti Philosophi ratio? Simile penè habetur Ethicorum

Iuxta finem

Cap. 7. rum decimo, cum dixit: Perfecta felicitas hominis sumpta si fuerit, profecto etiam à longitudine vitæ perfecta, nihil enim felicitatis imperfectum est: talis autem vita naturam hominis superat. Non enim hoc ipso, quo homo est, ita viuet: sed quo in ipso quid diuinum est. Quantum igitur hoc ab ipso composito differt, tantum & huius operatio ab ea distat, quæ à virtute alia proficiscitur. Quod si mens diuinum ad ipsum hominem est, & vita quæ ab ipsa maneat, diuina est, ipsius humanæ vitæ comparatione. Ego cum hæc cogito, tum aduersantium huic opinioni pertinaciam, nihil aliud intueri videor, quàm illos, qui paupertatem plusquam diuitias laudant, stultitiam supra prudentiam, & morbos super bonam valetudinem extollunt: quanquam enim ingeniosi videantur, nemo tamen est, qui non aperte intelligat, illos mentiri: & si facilius sit, eas causas defendere, quàm Aristotelem in sententiam mortalitatis animi trahere posse. Nemo igitur Parisiensem synodum, aut Scotum, vel Britonem, Gregorium Nicenum, vel Augustinum, aut Gregorium Nazianzenum, Alexandrumve Aphrodiseum obiciat: quinetiam Conciliatorem huius opinionis fuisse puto: nam quod dixerit animum humanum esse mortalem, accusatum ipse se refert: sed & Galenus, sed & Plinius hoc existimant, quamvis de Aristotele quod hoc senserit, nihil prorsus dicant. Sed audi quæso, vnde hi viri in lapidem impeerint, quantæque fides his circa Aristotelis interpretationem sit adhibenda. Namque Augustinus putat, Aristotelem credere animam humanam esse corpus, facile est ex hoc intelligere, illum ne Aristotelis membranas vidisse. Nec magis oculati duo Gregorij, quamvis sancti alioqui: quid enim cum vitæ sanctitate doctrinæ peripateticæ? Porro quis hos homines tueatur, aut ferat? quitor existentibus difficultatibus in tanta causa, qualis de immortalitate animi habetur, tam inconsultè iudicium ferant? ut homines illos Aristotelem totum euoluissè existimarent. Parcendum est Alexandro, parcendum est Scoto, ac Pomponatio, qui etsi aberrauerint, plurimum tamen laboris insumpssè in exquirenda veritate visi sunt: sed Alexandrum gloriæ cupiditas impulsit, ut cum Plato immortalem dixisset animum, Theophrastus quoque idem ex Aristotelis sententia affirmasset, melius Aristotelem discipulo suo Theophrasto intelligere videri voluit, ac simul Platonicos in certamen cum Peripateticis committere, ut fora singulis diebus in re tam magni momenti resonarent, Alexander dixit, Argumentatur Aphrodiseus. Verùm Ioannem Scotum nihil magis adegit ad immortalitatem negandam, studio contradicendi beato Thomæ, ac & si nunquam illum legissè, ut primum scirem Thomam immortalem illam pronunciasse, illico quid Scotus dicturus esset, diuinarem: maluit etiam hac in re Auerroï contradicere, tum fermè nouæ opinionis inuentor esse, cum Albertus & ipse immortalem asserat, & Aphrodiseus, qui vix nunc in lucem exesus, ac paucis cum membris euasit, tunc nullius

pretij haberetur. Verùm decebat tamen, ut Alexandrum & Pomponatium rem hanc dilucidius explicare: sed confusus ingenij sui perspicuitati, cum longè melius propria moliretur, quàm interpretaretur aliena, sententiam verisimilem prætermisit, absurdam amplexatus est: erat autem verisimilis sententia Scoti, hoc modò si probata fuisset: Si principia Aristotelis sequamur, animam potius cogimur humanam mortalem dicere, quàm immortalem. Veruntamen si ex verbis illius sententiam venamus, proculdubio credendum est Philosophum animam intellectiuam immortalem existimasse: sed non sic protulit sententiam, verùm his verbis penè. Non omnia verba, etiam assertiuè prolata à Philosophis, sunt probata per rationem naturalem, sed frequenter non habebant, nisi probabiles persuasiones, vel vulgarem opinionem præcedentium Philosophorum. Iam enim dixerat antè, rationes illas apud Philosophum pro mortalitate concludere, vnde mortalitatem demonstrationibus tribuit, immortalitatem illi, tanquam ex præcedentium Philosophorum sententia, non propria loquenti: cum tamen, ut ostendimus, manifestè pateat, & clarè, Aristotelem hoc dixisse, & sæpius, nec ex vllius Philosophi præcedentis opinione, cum illis aduersaretur. Causa tanti erroris fuit, quod hæc duo quæsitæ confuderunt, quid senserit Philosophus? quid ex ratione naturali sit manifestum? Peccauerunt autem in utroque, timentes dicere, Philosophum aliquid aduersum rationes naturales sensisse: nam & de Philosopho aliena existimauerunt, cum alij in opinionem mortalitatis illum traxerint, alij ambiguum eum fecerint, dubiæque sententiæ: cum tamen, ut sapius etiam diximus, ne vel vnum locum possint ostendere, in quo vel intellectus mortalitatem agentis, vel obscurè innuerit, vel illum esse animæ nostræ opus, aut ab animæ nostræ substantia alienum. Herueum autem Britonem, & Conciliatorem ne mihi commemores, nam si de auctoritate certandum est, Ioannem Chrysostomum longè plus his omnibus magnifico. De Synodo Parisiensi nihil mirum: Pontifices hoc videant, qui dum per impulsum homines ad summos euehant honores, non ex virtutibus, Synodos etiam constituunt ex his, qui ut diuitiis, & gratia, et magistratu pollent, sic etiam in eruditione primas sibi vendicant partes, inde grauissimi errores exoriuntur. Sed iam penè suo malo plectuntur. Hæc enim quam (ut Philosophus resè dicebat) parua in principio sunt, maxima tamen euadunt in fine: sic minimo errore legati tota Germania à religione abalienata est: sic supra Synodos Synodus, & super Concilia Concilia, quare ne illud etiam nobis periculum adiicitur, ut pro fidei articulo credendum constanter sit, Aristotelem voluisse animum humanum, vel vnum in omnibus hominibus tantum esse, vel esse mortalem. Plinium relinquo, qui Solem & astra putat ignes à terra eleuatos. Dij boni, ne huic homuncioni naturalium rerum iudicium crediderint? cum etiam Aristotelem legisset, adeò obesse

Minerus

Mineræ fuit. Pomponatius de gloria decertat. Sed ne his meritis contuleris Theophrastum, Themistium, Simplicium, Ioannem Grammaticum, Auerroem, Avicennam, Algazelem, Thomam D.D. Albertum, Michaëlem Ephesium, omnes denique Peripateticos alios : ac ut Platonicos, de quibus iam satis dictum est, nunc præteream, philosophiæ principes, qui omnes, unà tenseserunt, animam intellectuam non solum apud Aristotelem, quod manifestissimum est, immortalem censeri, sed etiam secundum Peripateticorum principia dici debere.

Ergo Theophrastus ex Themistij relatione *ἐόντι δ' ἐν ὧς ἀγένηται, ὡς περ ἀφ' αὐτοῦ. ἐν ὑπαρχόντι δ' ἐν διατλήσει ἢ ἐν ἀντικρίσει ἢ ἐν ἀντικρίσει*, Nimis superstitiosum existimo Græca ex his referre, quos non obscurum est, quid dicant, sed potius repetentes claram de hac re sententiam proferunt tum maximè, cum præter id etiam diligentissimè Latinis reddita sint. Sufficiat igitur nunc hæc interpretari, reliqua Latinè addantur. Dicit igitur Theophrastus, Videtur igitur tanquam ingenuus, si incorruptus assistens verò cur non semper mouet, aut unde obliuio, & deceptio, an ob permixtionem? Et rursus ex eodem: Cum intellectus homini extrinsecus accedat, cumque tanquā appositus, inuectusque sit, quaeritur, quemadmodum congenitus nobis dicatur, demum quam confirmatio, naturæ illius sit? Certè id quod dicitur, nihil esse actu intellectum, ad potestatem si referatur, omnia rectè hæc dicuntur, quatenus & in sensu. Non tamen eò usque ad vium res est rescanda, neque tam nihil actu probandum, ut neque ipsius sit: calumnia hæc esset, & oratio cauillo proxima. Sed intelligendum, ut in animo talis sui generis potentia sit pro formarum gremio, qualis in rebus materia constantibus facultas illa est, quæ constitutioni earum insternitur. Porro quod dicitur, mentem extrinsecus accedere: non ita statuendum est, ut verè appositus, inuectusque habeatur: sed qui statim ab ortu comprehendere nos soleat. Item, quonam pacto res efficiuntur intellectuæ? & qualis passio ea videtur? necesse est enim, ut afficiatur animus, ac quasi patiat, si prodire debet ad gestionem, quemadmodum sensus: sed cum incorporeus sit, quomodo fieri potest, ut patiat, vel immutetur à corpore? vtrum etiam ab illo, an ab ipso principium esse putandum est? Planè cum nihil à se ipso patiat, ipsum pati à corpore videri potest ortum habere. At verò causam præstare omnium actionum, id est ut res intelligatur, vel non intelligatur, quemadmodum & in sensu perspicitur, ab ipso intellectu utrique proficisci videtur. Illud Hercules perabsurdum fortè sit, intellectum, qui naturam materiæ refert, nihil ipsum esse, sed tantum potentia omnia continere. Hæc cum Theophrastus dicat, qui tamdiu Aristotelem audiuit, quem ferunt etiam à pedibus illius cubare solitum, cui scholam ille reliquit: nunquid etiam ad hæc habet Pomponatius quid respondeat, intellectus ille agens de foris venit & nobiscum connascitur: non igitur anima

est intellectiva actibus formata intelligendi, cum ea non nisi tempore perficiatur, nec tamen sit agens intellectus, hunc tamen solum mentem Aristoteles vocat, hunc de foris, ut ille vertebat, venire affirmat: non passivum intellectum de foris venire dicit Theophrastus. Sed in re adeò clara longiusculi facti sumus ob hominum stultitiam, qui magnis nominibus, non rebus ipsis fidem habent.

Sequuntur autem Themistij & Simplicij authoritates, quæ de agente non discrepant, patientem verò etiam faciunt immortalem. Sed cum nemo neget, illos cum nouis de agente concordare in immortalitate, extèntque eorum libri apud omnes, tam clarè hoc affirmantes, superfluum duxi ex his quicquam adicere. Michaëlis Ephesij verba tantum subiungere libet: ea autem x. Ethicorum super illud Philosophi, *βέλτων μόριον ὁ νῦν ἢ μὲν*. Sic Latinè translata se habent: Particulam inquit meliorem, & hominem dicit mentem nostram. Siquidem verum, & maximè hominem in rationali vita constituit, eumque duplicem: alterum ex rationali anima, & corpore, cuius beatitudinem definiuit in magnis Moralibus, & in primo huius operis libro, vivere secundum virtutes. Alterum autem qui primò, & verè homo sit, mens nostra, de qua prosequens disferet: quicquid autem hoc est, à corpore segregatum est. Et ex his item sit perspicuum, Eos, qui dicunt, Aristotelem opinari animam mortalem, nihil verè loqui. Sed tamen hic forsitan & Philoponus, ac Thomas, tum Albertus parum nobis fauent, quoniam nimis apertè tum etiam, quod ne religionis amore moueantur, suspicari quisquam posset: nam Thomam, & Albertum, ut qui in diuos referantur, nemo est qui ambigat, illos fuisse religiosissimos: Ioannes Philoponus Alexandrinus contra Proclum, & Seuerum multa pro christiana fide scripsit, ausus etiam mundi ortum asserere, quod quàm piè, nemo dubitat: quàm peripateticè, omnes intelligunt: mihi vnus Theophrastus sufficiet pro omnibus in Aristotelis sententia declaranda, alios authores ad pertinacium virorum retundendam petulantiam adiecimus, quanquam adeò clara sint in hac disputatione verba philosophi, ut nullo (ut diximus) iam interprete indigeant: quin & ipse Aphrodiseus quasi veritate ipsa rei conuictus, in hunc modum problema conscripsit, volens rationem reddere, cur temperatura corporis ad animæ operationes sit necessaria. Animam rationalem per se quidem immutabilem, facultate manentem, assequutam actum propter immortalitatem, nactamque rursus organum aptè dispositum, facultatem ad actum probè deducere. Hoc autem, ut visum est, de omni concludit anima, dissolutumque prius: sed tamen non id verum est, Alexandri pace: nisi hoc intelligatur, quod anima ipsa rationalis habeat impressionem illam cœlestem, per quam semper manet, nec vitietur organi intemperatura. Hoc autem ex animæ substantia pendet, & (ut declaratum est) commune omni animæ: quare non ad vim rationis, aut

immortalitatem referri debet, quæ ex opinione Alexandri soli intellectui competit, atque ei, ut actioni, vel affectui cuidam, non substantiæ, nec verè, sed secundum similitudinem: quamobrem plus ad Alexandri inconstantiam ostendendam, quàm ad declarandam Philosophi mentem, hæc auctoritas facit. Sed iam tempus videtur, ut rationes, quibus ad tantam rem asserendam Philosophus deductus, imò compulsus est, in medium proferam.

RATIONES ARISTOTELIS
pro Animi immortalitate

XXII

ETenim quid eum coëgerit, cum tot, et tantæque vidisset difficultates, neque enim quicquam eorum, quæ diximus, aduersus animi immortalitatem Aristotelem præterit, confiteri tam apertè animi immortalitatem, non enim leue aliquid existimandum est, dicendum nunc puto. Namque plurimos, imò omnes expositores hac in re, non solum inter se discordes, sed etiam indigna tanto Philosopho sentire video: illorum autem neminem, Proh superi, illius mentem intellexisse. Alius mortalem eum credidisse affirmat, alius inconstantem, cum nemo firmior, nullus cautior extiterit in scribendo. Mortalitatem verò adeò semper in hac causa exhorruit, ut ne vnquam in scriptis suis vestigium reliquerit. Quid igitur mirum, etiam nunc Philosophos nostri æui supercilio intolerabili nihil scire, sed perstrepere, nullisque conuinci rationibus, etiam si demonstratiuæ sint. Sufficit enim ne quis in hominum turba, aut coram adolescentulis posterior dicat, aut ut nugetur copiosius: quinetiam, ut admirabiliores videantur, ea dicunt, quæ nec intelligunt ipsi: namque alios quis credat intelligere, quæ illi, qui dicunt, haud percipiunt, consultèque nullo consensu proferunt, ut docti videantur, imitantes obscuritate verborum meliores, sed non inanitate sententiarum. Alij ex his, prauos semper, ambitiososque ac nugaces appello, non putant se Philosophos, ni primùm hæreticos, ac flagitiosos se ostendent, adinueniēre etiam verba inusitata, ut postquam nihil sani, nihil veri proferunt, barbarie incondita ab eruditis se tueantur. Qua de causa non purum dicendi genus nos seruare voluimus, ne illorum socordiam atque ignauiam imitari, non tam eorum imperitiam arguere, quàm reprehendi ab illis posse velle videremur. Ergo ut ad tractationem veniam, cum non tantum flagitiosa horum ignauia, atque superbia à proposito, quantum me fatum quoddam, quo adigi me sentio, reuocauerit, non secus Aristotelem in animæ rationalis enucleanda immortalitate, quàm Archimeden in Sphæræ, atque Gilyndri hemioliæ ratione demonstranda processisse video. Hic enim admirandum Theorema, ac basim multarum contemplationum omnibus neruis, multisque problematibus ac rationibus construxit: ille omnium naturalium considerationum finem, ac perfectionem, cum videret esse

rationis participem animam, ad illam declarandam omni studio, & multis demonstrationibus conuersus est: neque enim diuina, nisi tenuiter nobis patent, neque in humani nostri intellectus substantia quicquam nobilius est, aut scitu iucundius. Quamobrem nil mirum, non solum diligenter, atque studiosè de illo, sed etiam longa præter suum morem oratione tractasse. Quid enim, ut quidam fabulantur, illum ad egit, ut tam admirabilis rei inuentor diceretur? an timor legum? an populi verecundia? an ambitio nouitatis? Cum Plato ante ipsum iam animum dixisset esse immortalem: ipse verò nec Deorum, nec originis mundi, quæ ad pietatem tunc pertinere videbantur, vllam rationem habuerit. Secundo etiam primæ Philosophiæ leges irridet, puerilia, & fabulosa illas continere dicens: quòdque maius est, referunt, sacra Cereris illum pellici mortuæ factitasse, ob quod etiam crimen in exilium actum in Eubœam ex Athenis: sed certum videtur, ob religionem spretam Academia pulsus. Itaque quod sensit, scripsit, neque in gratiam cuiusquam, aut ob spem, vel metum: quandoquidem nec felicitatis, nisi tenuiter, aut miserix post mortem meminerit: & palàm secundo primæ Philosophiæ atque audacter in omnes leges inuectus sit, fabulas eas appellando.

Quæ autem in rem faciunt hæc sunt: Inspexit quòd haud dubium est in homine plurimas esse facultates, viuendi, sentiendi, imaginandi, memoriæ, rationis, impulsus, voluntatis, intellectus: atque hæc omnia quidem homini inesse propter animam, cum inanima omnia prorsus his careant: cernebat etiam, quæ vivebant, principium habere quoddam in se, quo alerentur: at contrà, quæ anima ipsa carerent: ob id igitur, libro de Animalium motu, Inanima- Cap. I. ta exteriore principio moueri dixit, animata interiore: mouentur etiam quæ animam habent ad omnes differentias, atque in ambitum quasi circulari motu, seu cum augentur, seu cum nutriuntur: quò sit, ut vel ex omnium elementorum viribus constent, vel etiam cœlestem aliquam habeant facultatem. Sed postmodum cum in vnoquoque virtus sibi simile generandi indita sit, vbi tot instrumenta, tot functiones necessaria erant, diuinam quandam, ac cœlestem in omnibus virtutem affirmavit, ut in secundo de generatione Animalium ostendimus, quam etiam in secundo Naturalis auscultationis asserere videtur. Itaque haud dubium est, cum cœlestia omnia natura sua sint immortalia, hanc virtutem alicuius immortalitatis esse participem. Sed quia non secus, ac in aëre Solis lumen cœlestis illa vis est in corpore nostro, cum quoddam sit accidens, nec per se subsistat, subiecta re corrupta corrumpitur: sic lumen aëre permutato, vel corrupto, vel obice interiecto: sic vis illa diuina corpori quadam solum similitudine inhærens, eo corrupto dissipatur, atque dispergitur. Hoc igitur primum est eorum, quæ Aristoteles non dubiè animaduertit.

Post

Post sensus ipsos exteriores contemplatus aliquid etiam dignius, quàm quòd viuerent, habere cognouit: nam sensum à materia seiunctas formas comprehendere pronuntiavit, secundo de Anima, atque ob id non sentire plantas, nihil enim habent illæ, quod à materia vel separari queat, aut sit separatum, nec tamen ab omni materia illi separant, sensus dico, sed ab ea tantum, quæ corruptioni subiacet: nam longitudinem, latitudinem, ac cætera accidentia, quæ etiam cum materia coniunguntur, sensus apprehendunt: diuinius igitur aliquod habent sensus, quàm animæ uiuentium: quam ob causam non solum Plato belluis animorum concessit immortalitatem, seu Philosophus ipse illis meliorem immortalitatis rationem tribuit, quàm eam, quæ vegetatrici est ab illo concessa. Dicit igitur, (nec enim repetere piget) primo de Anima: Si oculus iuuenis senex accipiat, non secus ac iuuenis videbit. Quasi dicat, anima nihilo ob senectutem deterior eo, quod prius erat, facta est: eandem enim rationem cum intellectu subit sensus, neque in ullo differre videntur, si ad animam tantum referantur: vterque enim violari per senectutem, vel imminui, sed illi vel ob instrumentum deficiunt ab operatione, vel anima sublata corrumpuntur. Ob hoc igitur non solum sensus corruptionis expers est, quòd nec in morbis, nec in senectute anima languescat, id enim posterius est eo, quod demonstrari debet, quamvis apertius: sed quoniam & ipse sensus à materia abiunctas res apprehendit, quod & Alexander ipse non semel declarat. Atque huius forsitan locus esset demonstrationis, sed cum omnes id fateantur, ille verò inter cæteros pulchrè hoc docuerit, multaque alia sint iam declaranda, cum quilibet in se hoc experiri possit, prætermittam: atque docebo iam, quid sit inter sensum, atque intellectum similitudinis, nempe maxima, atque multiplex: primum quòd vterque (ut dictum est) res à materia separatas agnoscat, vterque etiam ab alio mouetur, ab obiecto siquidem: sensibilia enim sensus, & quæ intellectus intelligit ideo vterque apprehendit, quoniam ab illis mouentur: quòd etsi agentem constitueres in hoc sensum atque intellectum, facilius esset animi immortalitatem ostendere: sed tertium est, in quo consentiunt, non solum sensus, & intellectus, sed imaginatio: omnes enim, ut in libro de animalium motu dictum est) eandem habent sedem, siquidem animam: atque hoc ea ratione (ut ibi docet) demonstratur, quòd omnes hi, de his quæ agnoscunt diiudicant: nam quod magnum sit vel paruum, idem an aliud, agnoscit imaginatio & sensus, ac multò melius inter hæc rerum differentias intellectus agnoscit: non sic autem memoria, neque enim illa diiudicat. Porro quòd ibi rationem per mentem, quam etiam *νῦν* solet sæpe appellare, intelligat, nemo est qui dubitet. Rationem autem dico cogitationem ab Auerroë dictam: sed siue hanc, siue intellectum patientem, vel materialem intellexerit, nihil hoc nos torquet, quandoquidem hoc solum ad demonstrationem Ari-

stotelis pertineat, quòd intellectum, ac sensum plurima intercedat similitudo, quæ tamen ad immortalitatem nos nihil iuuat docendam, sed ad sensum tamen Aristotelis interpretandum est necessaria.

Vnum verò adiecit operæpretium est, animæ sedem omnis in ea parte cordis esse, ut ibi ille subtili demonstratione ostendit, quæ quiescit: quod enim mouet immobile esse decet, & eo in loco, in quo omnis motus origo esse cernitur: tale inquam est cor, atque eius pars, maximè quæ in se quiescit anima igitur illic est in magnitudine, non tamen magnitudinem habens. Sic inquam Philosophus eleganti, atque admiranda disputationis serie nos edocens etiam quomodo per conatum moueat spiritum, & quomodo membra assuetudine etiam sine spiritu pareant voluntati, non secus ac in bene ordinata ciuitate. Sed & illud animaduertendum, reliquas corporis partes animatas dici debere, non quoniam in his sit anima, namque in solo corde sita est, vel etiam maximè in eo, quod ibi continetur: videntur enim propter contenta esse vasa, non propter vasa quæ in eis continentur: nobilius enim est, cuius causa alia sunt, quàm quod alterius causa est: igitur in cordis meditullio ad complantatum spiritum, non solum in hominibus, verum etiam in belluis, quæ corde non carent, anima ipsa sita est. Manifestum est autem, quod iuxta Hippocratis sententiam, in sinistro illius ventre mens ipsa habitat, inquit enim in libro *περί αἵματος*, seu de corde:

Ἡ γὰρ μὲν τὸ ἡ τῶ ἀνθρώπου πέντε μὲν ἐν δὲ καὶ νοτίν, ὃ ἀρχὴ τῶ ἀνθρώπου ψυχῆς.

Id est: *Cognitio enim hominis genita est in sinistro ventre, & principium reliquæ animæ.*

Sed ad sensus rationem denuò reuertor, is sua natura medio modo se habet: mortalis enim est, quoniam non sine corpore, nec quòd sentiat vllum, mortis expers inuenitur: qua autem ratione à materia res seiunctas sentit, & qua in anima est, immortalis quasi est, atque nobilior, cum sit proculdubio sensitiua anima ipsa, qua viuimus: liceat tamen, ut inferius docebimus, eam sub eodem gradu nobilitatis, seu actus collocare, atque cum his etiam imaginationem, memoriam, & rationem: sed de illis ut humana sunt, inferius dicemus.

Merito igitur patiens intellectus huic sensitiuæ facultati succedebat: atque cum similes illi esse viderentur, Philosophus in secundo de Anima inuicem eos distinxit, ne tandiu in hoc errore moraremur: nam plerique ex antiquis, tum Epicurei omnes, & Pyrrho, intellectum sensum esse credebant: itaque illud subiunxit, De intellectu autem, & contemplatiua potentia nihil adhuc dictum est. Ratione autem differentia subiungit dicens, aliud nos opinari, ac sentire non obscurè esse, quòd vtriusque ratio principij sit diuersa intelligere, verum posterius hoc (nam locus admonendi non demonstrandi erat) edoctorum. Igitur cum ad initium tertij libri peruenisset, nil amplius docere se cupere ostendit, quàm sensus atque intellectus differentiam:

capite enim tertio inquit, Cùm autem duabus Prisci differentiis animam, motione scilicet accommodata, intelligendòque ac discernendo, & sentiendo diffinierint, considerandum est, quid inter intelligere, sentireque interfit. Vnde etiam alij iuxta id initium tertij libri statuunt: sed hoc nihil ad rem: Illud potissimum ostendere nititur, patientem intellectum sua ac propria natura esse talem, vt pati non possit, & idè immortalis etiam, atque similis cæteris diuinis substantiis. Hoc autem maximè nititur fundamento, quòd cùm sensus à forti sensibili lædatur, dico autem excellens sensibile, etiam si organum sensus nulla ex parte lædat, intellectus à nobili intelligibili perficitur: nam cùm intellectus nequaquam in materia ipsa fundamentum tanquam in subiecto habeat, imò nihil si eorum, quæ ante ipsum intelligere: haud dubiè patet, illum à materia esse sua, ac propria natura seiunctum, atque ideo diuinis persimilem. Et hæc ratio minimè cùm possit infringi, nihilominus Alexandrum, atque Pomponatium auxiliaiores habet: nam & ipsi fatentur, intellectum hunc patientem materia subiecta carere, ac sua natura immarcescibilem, tum denique diuinis persimilem: atque nos hoc voluisse Aristotelem concedimus, tum & omnia, quæ insuper addunt, scilicet, quòd verè tamen corrumpatur in morte, & quòd forma sit hominis, & quòd à corpore, vt obiecto pendeat, & quòd nihil sit eorum quæ sunt ante intelligere, Aristotelem proculdubio sensisse fatemur: quare nec in his, nec in differentia, quam cum sensu habet, eam autem nunc dicemus, nullo modò aut de rationibus, aut de sententia Aristotelis aut dubitamus, aut inter nos vlla est dissensio. Est autem multiplex differentia inter sensum & intellectum: Prima igitur, quòd sensus semper est in materia, tanquam in subiecto: intellectus semper ab illa remouetur. Altera, quòd sensus ab excellenti sensibili corrumpitur, etiam si organum non lædatur, intellectus ab excellenti intelligibili perficitur. Tertia, quòd sensus instrumento indiget, intellectus autem nullum habet proprium instrumentum. Quarta, quòd sensus est aliquid antequàm sentiat, intellectus autem nihil est eorum quæ sunt antequàm intelligat, si illius auferas præparationem. Quinta, quòd intellectus ab omni materia res seiungit, non in illis magnitudinem, aut motum, aut situm considerans: sensus quamquam absque materia comprehendat, non tamen absque his materiæ conditionibus. Sexta, quòd intellectus vniuersale ipsum intuetur, at contra sensus singulare, quibus aliæ non pauca conditiones, ac differentiæ succedunt: nam intellectus infinitus quodammodo est, sensus terminum habet, tum maximè qui in belluis, aut etiam in homine, si sit exterior. Est etiam intellectus successione quadam perpetuus: namque scientia, qua Conchoides ego noui lineas semper approximari rectis, ac nunquam cum illis tamen concurrere, eadem illa est, qua etiam Nicomedes earum inuentor illas nouit: namque medium est idem, angulo oppositos inuicem æquales

esse, & duas rectas nullam posse concludere superficiem: at sensus, quo vidit has in tabella depictas alius fuit, quàm is, quo ego illas descripsi: nam nec necesse est, easdem lineas, aut eiusdem speciei, vel magnitudinis conchoides ab illo, & à me in tabella esse depictas. Quare cognitio quidem per intellectum vna est in omnibus hominibus, manente obiecto eodem, ac modo intelligendi. At sensus operationes quonam pacto omnibus possunt esse eadem, cùm alter altero melius videat, audiatve, nec sint eadem, quæ videntur, aut audiuntur, numero, imò neque similia: quòd fit, vt sensum in alium transferre nemo possit, intellectum certè possit. Atque id si intellectus patiens immortalitatem, ac vnitatem appellassent Auerroës, & Themistius, certè parum à verò aberrare poterant: Sed cùm substantiam quandam, nec formam, (vt multi putant) nec patientem, sed materiam intellexissent, ne vel Cicero orationibus, vel Chrysippus illos defenderit syllogismis, atque fallaciis. Accedit vltimò, quòd intellectus hæc ex illis struit, atque continuò à materia magis recedit: velut si quis in altum extruat molem, sensus nihil horum efficere potest: sed vt primò à materia recessit, eadem semper in distantia manet, nec ab illa plus solito recedere potest: quòd fit, vt nec augeri alia aliis superstruendo valeat ipsum ad modum intellectus, qui ex prioribus alia semper inuenit, nullum sibi statuens talis functionis limitem, nisi vel morbum, aut debilitatem, aut mortem, aut obliuionem, vel impedimentum: quare etiam super se ipsum retorquetur, ac semet comprehendit, cùm nullus sensus hoc efficere valeat: ad diuina etiam penetrat, omni sensuum generi abdita. Quæ omnia, cùm ab omnibus, etiam qui animum volunt apud Philosophum esse mortalem, ex quo concessa sint, atque demonstrata, nullum mihi nec in ostendendo negotium exhibent, aut controuersiam excitant aduersus quemquam, omnia igitur hæc tanquam non solùm ab Aristotele demonstrata, sed ab illis etiam confirmata admittimus: cùm certum sit, intellectum, quatenus intellectus est, patientem natura immortalem, verè mortalem esse, ad amissum medium diuinorum, & corruptibilem. Nec his contentus, nam illis morem gerere cupio, quantum possum, qui mortalitatem animi testantur: homines enim clari sunt, atque eruditi. Fateor igitur, hominem etiam mortalium rerum esse medium, ac diuinorum: nam intellectus, qui suprema illius pars esse videtur patiens, vt visum est, eiuscemodi est: neque verò, si materiam velis, hunc esse non patientem digladiabor tecum: quamvis ex his statuè, nam naturalis est antequàm recipiat, cùm recepit patiens: qualemcunque igitur ex his talem statueris, qualem nuper diximus, nostra nihil refert: nam de ipso contentio non est: quæ si esset, diligentius hoc discuteremus: nunc satis sit, quendam esse intellectum præter agentem, quem quilibet esse intelligit, ac videt, qui natura quidem materia caret: quoniam tamè ab obiecto pendet, non verò potest separi, sic vt mortuo homine per se maneat: at verò

de intellectu agente, quanquam quoddam sit, concordēs simus: quia tamen imperitorum more disputantium, cum ex hoc sequi aliud præter opinionem cernerent, negare possent: tum quia non ex verbis nunc deducendæ rationes sunt, sed illud demonstrandum, quid Philosophum ad immortalitatem credendam impulerit: ideo quomodo hoc Philosophus ipse ostendat, paulò altius est repetendum. Igitur cum in omni natura agens & passum inueniatur, tum verò actus, atque potentia: nam actus, quo Deus est purus, eiusdem generis, tum potentia materiæ, quæ actu caret, cum aliorum actibus atque potentiis non est: ergo in sensu non solum est quod patitur, verum & quod agit, primaque impressio patiendi fit: nam formas rerum recipit sensus, atque eas, ut dictum est, absque materia: neque enim oculus, dum album cernit, candidus: aut auris, dum concentum audit, sonora, & harmonica: Communis autem sensus, qui diiucat, quique verè sentit (ut Philosophus censet in libro de Somno & vigilia) actiue concurrat, & cum illo anima: organum igitur verius, quam sensus patiendi concurrat: tum verò quæ potentia sensibilia sunt ad actum per aliquid aliud reducuntur: nam colores per lumen ex potentia in actum prodeunt: similiter & in generationibus omnia quæ in potentia materiæ sunt, ad actum saltem per calorem cœlestem deducuntur: & generaliter, quæcunque imperfectionem sortita sunt, ut passiva potentiæque, ad hoc ut perficiantur, mouente, agentēque indigent: nec æqualis est necessitas imperfectorum ad perfectum, ut perfectorum ad imperfectum: similiter & in intellectu accidit. Quapropter tertio de Anima c. v. rectè inquit. Cum autem in omni natura sint quædam, quorum alterum quidem vnicuique generi materies est, ac id etiam patere potest, cum potentia cuncta sit: alterum verò causa est & efficiens, omnia nimirum agendo, atque efficiendo, talem subiens rationem, qualem ad materiam conditionem ars subit: necesse est in anima has differentias easdem inesse. Atque quidam est intellectus talis, ut omnia fiat, quidam talis ut omnia agat, efficiatque: qui quidem ut habitus est quidam, ac perinde, ut lumen: nam & lumen colores qui sunt potentia, actu colores quodammodo facit. Nisi anima haberet actiuum aliquid, imperfecta omnino esset, & multis aliis deterior rebus, quæ tamen illa genere sunt inferiores. Hæc ratio est prima atque clarissima. Altera, Sensibilia quæ solum potentia sunt intelligibilia quomodo intelligentur, nisi ab aliquo efficiente, seu agente intelligibilia actu efficiantur? velut colores, cum non sint actu colores, nisi à lumine illustrentur, si videri debeant, lumine proculdubio indigent: igitur intellectum aliquem agentem esse necesse est: huiusque cum nulla sit cum aliis discordia, qui animum censent esse mortalem, negligentius paulò egimus, tum maximè cum argumentum id ostendat, quod quilibet in se manifestè agnoscit, esse scilicet in nobis actiuam quandam vim seu in sentiendo, seu in intelligendo. Omitto quoddam Auerroës, maximus Aristotelis inter-

pres, hoc in expositione secundi libri de anima concesserit, tum Alexander in paraphrasi, & ceteri expositores, è quibus vnum Magnus Albertus, quis hoc iure negare possit in sensu? cum aliud sit iudicium sensus, aliud sentire: sentimus: nec nisi sensu nos sentire, atque cum hoc adeò in sensu sit manifestum, in intellectu etiam clarius est, ut Auerroës affirmat: quare ut sensum agentem, sic intellectum ponere nobis necesse est. Sed cum (ut diximus) hoc nemo neget, ad alia transeamus, ostendentes quod superest, Intellectum agentem hunc in nobis esse: sed prius obicem quendam discutiamus, ne more Philosophatium nostro tempore in facilibus nugantes, in difficillimis conniueamus. Itaque iam dictum à nobis est, animam esse in spiritu, atque id ratione confirmatum, quæ illi membris sint nobiliores. At verò & id rationi consentaneum: sunt enim spiritus, ut actus, & artifices ab anima ad membra ipsa delegati: at contrà membra instrumenta, atque ad animæ facultates in potentia se habentia: quare animam in spiritibus cordis, firmiorēque parte habitare consentaneum esset, nisi illud obstaret, quoddam cum spiritus perpetuò generentur, corrumpanturque, anima autem non solum in illis resideat, sed etiam eorum sit forma, atque actus, necesse erit animam singulis momentis permutari, nec vllum hominem eundem esse, qui pridie fuerit. Hanc verò difficultatem Galenus mouisse videtur in libro, cui titulus est, de vtilitate respirationis: respondetque in hanc ferme sententiam Asclepiadi, qui hoc (ut puto) argumento ductus, singulis momentis alium hominem fieri affirmabat, anima (ut dixi) permutata. Ostendimus autem animam, & si non vna per totam vitam permaneat, longo tamen tempore eandem esse. Itaque hoc argumento (ni fallor, nam aliud fortius ad hoc demonstrandum inuenire non queo) adductus est Galenus, ut fateretur, vel hominem eundem permanere non posse, aut animam corpore ipso non secus ac nautam naui vti, vnde in v. digestorum Iuriconsultus Alphenus, sub titulo de Iudiciis, lege proponebatur: sanxit, Hominem quamvis tempore secundum omnem partem transmutetur, velut & senatum, qui perpetuo successu reparatur, etiam post aliquot secula eundem dici debere. Quare & ex exemplo, quoddam totus homo immutetur, clarum & quoddam sententia ea sit Iuriconsulti verba declarant, & quoddam hæc opinio olim celebris fuerit auctoritas, ostendit cum inter leges ab Imperatore relata sit: quæ tamen omnia quis non videt ex hoc vno pendere fundamento, quoddam animus ipse mortis legi obnoxius sit. Quare ne adeò neglecta ratio pro Platonis opinione, atque pro communi omnium animorum immortalitate fuerit hæc, quoddam necesse sit, si anima mortalis sit, etiam idē animal per totā vitam non idē numero esse: nec turpe mihi duco, si ambiciosus Galenus argumentū hoc, quoddam aduersus opinionē suam apertè militat, diluere non est ausus, quoddam ego & ipse nunc ad ingeniorum experientiam prætermittam illud: tum præsertim, quoddam in libro Floridorum dissoluere aggressus sim. Id tamen nunc non silebo, esse aliquid medium in corde inter

XXIII

Cap. 20.

spiritus ac membri substantiam, quò corrupto, vel minimum vitiato exhalat anima, substantia quidem spiritu durior, ac perennior, facultate non illi absimilis: namque quisquàm animam membris, aut cordis substantiæ infigat, non est, cùm & ipsa ut reliqua motum recipiat, non det, virtus verò per eam partem vniuerso corpori distribuitur, per quam totum dicitur corpus animatū, arteriæque sponte velut & cor mouentur?

Ergò ut ad intellectus agentis rationem accedam, duas de nobis mouet quæstiones Philosophus admirabiles, ac quasi inuicem pugnantes: Alteram, Cur cùm volumus intelligimus: alteram, Cur non semper intelligimus? Videntur autem inuicem pugnare: nam si agens intellectus intra nos est, cur non semper, ut reliquæ intelligentiæ intelligimus? nam proprium munus est intellectus intelligere, velut animæ, ut viuat: nec verò anima sine vita esse potest. At si extra nos est, cur voluntatis arbitrio subiicitur? experimento enim deprehenditur, nos longè melius cum volumus intelligere, quàm sentire. Itaque hanc tanquàm clarissimam silentio prætermisit, contentus docere, agentem intellectum eandem rationem subire cum sensu, quòd in nobis sit, & quòd non alius sit à patiente: nam patiens imago est quædam agentis. Soluit autem primam, docens, agentem intellectum non esse eum, qui intelligat, cùm iam patientem præsupponat: sed facere, ut patiens ipse intelligat. Propterea luminis illum comparat. Itaque postmodum quærit, Cur non reminiscitur hic intellectus post mortem? hunc igitur, ut declaratum est, manere vult, & nostri esse partem: nam si alteram istarum conditionum sustuleris, quæstio nulla est: Nam si non verè manet, quomodo recordatur: si non est nostri pars, quò potuit scire? Sed hæc per transfennam, neque enim nunc necessaria ad probandum intentum rationis Aristotelis sunt. Nec duo solum animaduertere deçet, illum docere, agentem intellectum non semper intelligere, quia nec patiens semper intelligit: at patiens non semper intelligit, quia non semper est, pendet enim à corpore, nec vllam habet substantiam, nisi semetipsum: ut igitur in morte cessat, sic & cùm non operatur. Reliquum quòd intellectus noster agens in nobis est, quia cùm volumus intelligimus. Propterea etiam quærit, qui prior sit: & manifestum est, quòd quomodo patiens prior est, natura autem agens: nam intellectus agens non intelligit, nisi iam patiente existente: patiens autem mouetur à sensibus, sensus ab obiecto, inter quos etiam memoria adnumeratur: nam ut habetur in libro de Animalium motu, memoria mouet mentem spe media, iocundo, ac tristi simulachro proposito: nam bona, & sperata (dicit) appetimus, & ad ea accingimur, fugimus mala, si adesse crediderimus: sed hæc, ut dicunt, potius in practico intellectu. Verùm memoriæ (ut in libro de Memoria docetur) sensus suggerunt similitudines, atque inter sensus imaginatio annumeratur, est enim sensus interior: quare agens intellectus non semper intelligit, quia patiens non semper. Ridicu-

li igitur sunt, qui agentem intellectum Deum esse statuunt: nam nec ille in nobis est, nec nunquàm non intelligit, nec patiente indiget, & si ille sit, iam nos non actiue intelligimus, sed passiuè tantum. Quamobrem bene dixit Auerroës, de agente sensu siluisse Aristotelem, non de intellectu, quòd hic obscurus non esset. Nunc igitur quid intersit inter nos, & Alexandrum, facile est intelligere: nam agentem hunc nos declarabimus immortalem, aliūque à patiente intellectu, non quidem, ut duo omnino sint, sed quoniam patiens separabilis inquam est, sed agens separatus, hunc etiam esse substantiam aliquam, neque ipsummet tantum. Est verò illud apud Alexandrum difficillimum, quòd si agens intellectus nulla natura est: sed actus tantum eius qui intelligit, quonam pacto primam formabit intelligendi actionem, nullus iam actu existens. Verùm fortasse Deum agentem constituit, qui illuminet: alium verò facit agentem, qui in nobis sit, & qui diiudicet: quare melius sic defendi poterit, quanquam hoc non ipse dixerit. Sed si Deum facimus agentem intellectum, aut semper faciet vniuersalia hæc, aut non: si sic, iam ad ideas Platonis necessario confugimus, nec ex singularibus vniuersalia colligentur: si non semper, quonam pacto intellectus cùm volet, intelliget? hanc ob causam agentem intellectum Deum noluit (ut existimo) ponere Alexander His tandem declaratis, videtur argumentum ipsius Philosophi demonstrandum, si prius tamen quædam quæ in nobis sunt, edocuerimus: ea autem sunt hæc: Cùm nobis, ac belluis communes sint sensus exteriores, interioresque, maxima tamen in interioribus hominum, & belluarum differentia intercedit: nam imaginatio, & ratio ipsa ad infinitum se extendunt, cùm nullis limitibus in homine circumscribantur: at belluæ solum ea imaginantur, quæ viderint, aut senserint, nec infinitam vim habent illorum virtutes: existimant & belluæ, sed in paucis illarum hæc vis apparet, & obscurissima est: maximam enim creduntur habere Elephantēs, & simiæ, post quas canes: nam & dum hæc emendaremus, quidam simiam circumferebat equos regentem, multaque alia visu atque auditu mira faciebat: hæc tamen animalia velut implumes aues à nido, sic ipsa à præsentis sensu discedere non queunt: verùm memoria adiuuantur, quæ in illis adedè eminent, ut non secus, ac sensus exteriores communis, ac sine discrimine vllò hominibus, & belluis impartita videatur, atque id ratione: nam reminisceniam solis hominibus natura dedit, quæ memoriæ vice in nobis fungitur, & huic quemadmodum imaginationi, & rationi sine terminò vim, ac potentiam largita est: nimirum igitur homines nulla in parte facilius lædi facultatum animæ interiorum, quàm in memoria, quòd ea maxime corpori annexa sit: est enim memoria quasi etiam in membris ob consuetudinem sita: nam nulla cogitatione citharam pullamus, & rectè, ut digiti absque memoria moueantur: nam memorantes etiam aliquando nihil comprehendimus, velut pueris accidit, cùm longas orationes recitant

recitant velociter, vbi nec intelligunt quicquam, & si illos moris obliuiscuntur. Igitur nihil mirum, memoria poliere belluas, & pueros, quod ea vis rationi nullo pacto misceatur: quinimò si mentem exhibeamus, obliuiscimur multorum: at contrà reminiscencia viris melior est optimaque mente magna præditis, cum etiam ab illa iuuetur, quare quod homo aliis in partibus internis vim quandam diuinitatis præferat, si memoriam excipias, abunde ostensum est, cum videatur memoria non solum cerebro, sed omnibus corporis partibus manifestè inesse. At exteriores sensus nihilo secius alij longè sunt in homine, ac belluis. Nam vt ab auditu incipiam, Homo solus harmoniam, & concentum percipit, nulla bellua huius est capax, quamquam vocibus sui generis aut consuetis, vel etiam clarioribus delectetur, velut equus tuba, & ceruus fistula: similiter & in pictura, nec enim varietatem colorum, ac pulchritudinem, nec coeli sereni venustatem, nec pratorum florentium amœnitatem sentiunt aues, vel belluæ vllæ: sic & in odoribus, nam præter odores ciborum, nullos, quamquam suauissimos, sic percipiunt, vt vllam ex eis capiant voluptatem, & si incertum sit, an eos, qui ad cibum non pertinent, sentire possint: nihil tamen in rem facit, cum manifestè constet, atque hoc certè magnum est, nullum genus auium, vel piscium, aut quadrupedum harmoniam, vel colorum varietatem, vel odoris suauitatem, quæ præter ciborum vsum est, sic percipere, vt illa delectentur. Possem & hoc ad gustum, tactumque extendere, sed cum difficilissimum sit, ac magis curiosum, quàm vtile, nunc id prætermittam, ad argumentum Aristotelis properans, contentus solum id ostendisse, homini cum belluis & si multum similitudinis, parum, aut nihil veræ affinitatis naturæ intercedere. Quamobrem rectè dixit Auerroës in fine libri de Sensu ac sensibili, homines medullam sensibilibus comprehendere, belluas autem quasi illorum tantum cortices, atque omnia hæc & ipse iuxta ea, quæ diximus, edocet. Igitur his suppositis, declaratisque, ad Philosophi argumentum deuenio. Intellectus agens perfectio est patientis, atque omnium eorum, quæ sunt in homine, imò perfectior ipso patiente: cum igitur patiens iam sit separabilis, agens inquam ipse erit separatus. In vnoquoque enim entium genere, in quo multa secundum ordinem constituuntur, propter aliud, & ad consequentiam talia sunt, necessarium est ad vnum, quod sit per se tale, deuenire. Ostensum est autem, omnia in homine, quæ cognoscunt, quodam immortalitatis: ac diuinitatis genere participare: igitur oportet illud esse, quod per se tale sit. Neque verò est vlla perfectio maior patientis intellectus dignitate, quæ non sit absolute immortalis: ille enim iam separabilis esse conceditur, nec quicquam obstare, quin separetur: vtitur toto corpore, vt organo, quia nullam partem habet illius præcipuam, est enim absolutus: quia tamen nec substantia quædam est, nec sine corpore, tantum obiecto intelligit, & si natura propria

sit immortalis, non potest à corpore separari quamnam igitur maiorem agenti perfectionem dabimus, vt intellectus hinc non sit verè immortalis: manifestum est etiam, omnia illa ex hoc pendere, igitur hic ipse per se talis erit, vel ex alio rursus pendet: si pendet & substantia est, nihilominus æternus est, quod enim ab æterno profluit, si substantia sit, æternum est: nam si lumen solis esset substantia, sicut est accidens, indubiè æternum esset, perit tantum quia substantia non est. At verò intellectum esse substantiam declarat hoc quod mouet, & agit non tantum instrumentum: si enim calor per se ageret, vtique esset substantia: sed non calor agit, verum calidum. Est etiam homo absolutum animal, nec vllius exterioris indigens, quare intellectus suus per se talis est, & non alterius causa: hic autem agens quoniam pacto, etiam si ab alio pendet intellectus agens, in nostra hic erit potestate: quare relinquitur, vt hæc substantia in nobis sit & immortalis.

Hanc ob rationem, quæ certè si non est demonstratiua, attamen omnibus argumentis, quæ in contrarium sunt adducta, validior, etiam simul sumptis, longè est, ac plusquam probabilis. Philosophus quasi gloriabundus toties repetit, vbique tanti inuenti memor, mentem solam verè immortalem esse, solam immarcescibilem, extrinsecus venire, nec vnquam mori. Inde Auerroës, Theophrastus, Themistius, Simplicius, omnisque Peripateticorum turba cum hoc vnum scirent, illum animum censuisse immortalem, nec satis qua ratione inductus hoc ille dixerit perciperent, sed pro vno tantum argumento multa subiicientes, quodque sic erat validissimum, in plura dissecantes, infirma singula reddidere: sed iam de modo quo illum tueri possent, maximè solliciti, in diuersas abiere sententias: attamen omnes firmè, quæ in illius vnitatem descenderent. Quamobrem nunc de illa propositum esset tractare, ni prius reliquas rationes, quæ ab alijs adduci solent, annexere propositum esset: non quod cum hac vna Philosophi illæ sint conferendæ, sed quod, vt in cæteris plerumque homines ineruditi, vel ingenij hebetioris his magis rationibus persuasius, quam demonstrationibus moueantur, quod & confirmat Auerroës. Verum non tam propositum est, illos persuadere debilibus, rationibus quàm docere, ne multitudini rationum confidant, sed ponderi: ergo vna ex his argumentatio est.

RATIONES RELIQUÆ

Pro animi immortalitate.

SI homo medius esse debet inter mortalia, ac immortalia, necesse est cum corpus verè corruptioni DEVS. obnoxium sit, Intelligentiæ cum suis ordinibus. sit immortalis: Intellectus agens. nanq; cum Deus Intellectus patiens purus sit actus, Sensitiua & vegetatrix. Materia prima Elementum vel mistum. pura potentia illa Materia prima.

xxv.

le diuinus, & immutabilis: materia prima corruptionis subiectum, ac mortis, proximæ Deo intelligentiæ. Materiæ verò elementa, & mista inanimata, vt æterna corruptibilibus, materialia immaterialibus compularentur, homo factus est ab utroque æqualiter distans: nam perfectissimam mortalium, imperfectissimam immortalium adeptus est: vt verò etiam hæc iungerentur, intellectum patientem quasi illorum medium sortitus est natura immortalis, & immaterialem, at verò dispositione morti obnoxium, & qui alicui tanquam fundamento inniteretur: animæ quidem dico, ac formis, & simulachris sensibilium rerum. Ergo hunc hominem, qui sic constat, quis non videt medium esse, atque participem diuinorum atque humanorum, qui si agente intellectu careret, vel non omnino medius esset, vel non particeps, essetque quærendus alius quispiam medius ab hoc, qui vtriusque particeps naturæ esset, quem cum inuenire non queamus, longè melius ipsum hominem talem esse fatebimur, qui ab utroque extremo æqualiter distat, quique eorundem æqualiter etiam sit particeps.

xxvi. Est etiam illud magnificandum, quod si animus noster non esset immortalis, nulla est à morte pœna, vel gratia, quare nec hic verè bonum, aut malum: nam omnia inania erunt, & ad nihilum redigentur. Quid enim proderit fuisse, vel non fuisse: aut in quo homo mortuus à figmento distat? viuens etiam quid habet, cum verè sit nihil?

xxvii. Tum verò illud ad rem facit, quod nunc sum, & esse me intelligo, cur nunquam aliàs fui, aut futurus sum? & modò nunc sum hoc intelligens? nam intellectus cum sit res necessaria, non potest contingenter esse, quis distulit? quis seruauit? At verò idem, dicent, de lapide & boue obici potest. Nequaquam: nihil enim horum se intelligit, nihil verè actu est, sed omnia sunt partes suarum specierum. Propterea & qui intellectum vnum esse dicunt, nihilominus huic argumento satisfaciunt: ob id igitur nunc sum, quoniam materiæ huic contingit, vt huic perenni substantiæ copuletur.

xxviii. Considerandum est etiam, hanc nostram animam vnde quaque infiniti argumenta prodere, tempus æternum non solum intelligimus, sed imaginamur, magnitudinem quoque infinitam, ac numerum: ipse intellectus perpetuò progreditur, & si vitæ breuitas non impediret, nihil non aggrediretur, omnia illi peruia, ac patentia, sine limite, sine meta, omnis expertus concussionis: sensu vtimur, qualis datus est nobis, intellectu verò etiam aliorum adiuuamur, quod in sensibus efficere non possumus.

xxix. Illud quoque nos admonet, quod diuina intelligit, nec mortalia nisi sub diuinitatis forma quadam: quod esse non posset, si ipse diuinus non foret: nam quod promiscuus: & sine differentia, vitiorumque capax esset, defendi potest: quod verò mortalia concipere non queat, nisi sub immortalitatis effigie, ipse mortalis existens, omni rationi, omni que experimento repugnat.

xxx. Cessaret etiam ratio omnium horum inferiorum: nam elementa quorsum facta sunt?

ob mixta nempe, hæc ob animata, hæc autem propter illa, quæ sensu prædita sunt, animantia propter hominem. At vero hic, si mortalis est animus, cuius causa esse potest, nisi sui ipsius? En præclaram responsionem: nam qui animum fatentur esse mortalem, diuinorem hominem faciunt, quàm qui immortalem: nempe illum sui ipsius causa tantum esse fateri coguntur, quamuis propter se esse soli Deo competat. Euertunt igitur, qui sic dicunt, vniuersi ordinem.

Adde quod à Cicerone inducitur, Frustra ne tot sacra, ceremoniæ, obseruationesque Deorum, religio, pietas: omniæ hæc, in quibus tandiu vniuersum genus consentit, quamquam ob ignotas causas diuerso ritu, pessum eunt?

Est ne etiam quicquam aut menti nostræ cum Deo dissimile? aut cum mortalibus simile? Cur tanta celeritate mens mouetur? cur cœlestia penetrat? cur fundamentum tot virtutibus exhibet? cur aded sapientiæ anida? cur tot disciplinas nouit? cur sine medio vllò ab animalibus cæteris recedit, si potest esse mortalis? Denique cur solus super seipsum flectitur? non vt oculus, qui cum reliqua videat, seipsum non cernit.

Dubitabat etiam, & meritò, Petrus Man- na Cremonensis, nam si animus noster mortalis est, velut & belluæ, cœlo subiicimur, nec liberum est velle, quæ nolumus. Respondet ad hoc Pomponatius, Ided non subiici, quia natura sit æternus, quamuis per consequentiam alterius corrumpatur. Hæc responsio est voluntaria: nam illud ego quæro, Vnde hoc nanciscatur, vnde illam naturam immortalem, cum vnde quaque mortalibus circumscripiatur, adeptus est? At dicit, ab intellectu agente, qui exterius est, abstrahitque hic intellectus ducit originem. Quomodo iam abstracta ista recipit, ac intelligit, & quando vult? Respondet, Illis se applicat. Iam verò istud declarauimus, quod si diuinus aliquis intellectus vniuersale colligit ex singularibus, nec nobis sensibiles formæ, ac idola erunt necessaria, eruntque vel idæ cum Platone faciendæ, aut concedendum intellectum diuinum singularia intelligere. Sed quid opus est verbis, cum vnusquisque hoc in se percipiat, quod propria mentis vi vniuersale colligit ex singularibus.

Simile fermè est, quod dicitur à Sueffano: Si animus noster mortalis est, ex potentia materiæ educitur, quare esse à corpore habet igitur & vt operetur, ac generaliter, non secus, ac belluæ, à sensibus dominabitur, nec suis actionibus prærit. Est etiam aliud, sed quasi iam dictum, illius argumentum: Vniuersalia quæ ex indiuiduis sumuntur æterna sunt, non autem per essentiam: nam idæ essent Platonis, participatione igitur tales sunt intellectus humani, qui per essentiam æternus est.

Verum sunt & qui existiment has rationes aliquid momenti habere, Anima inquam est impartibilis, forma igitur etiam immarcescibilis erit: nam quod impartibile, non pender à materia, omne enim materiale est quantum. Si dicas quod corrumpitur ad corruptionem corporis, non quia ipsius pars,

pars, sed quia terminus, ut etiam punctus, contra quia punctus est solum in potentia, & posterior natura corpore anima prior illo, & actu.

XXXVI. Similiter, quod separata iungere potest, separatum est: anima iungit separata, nam & in materialibus ex pluribus hominibus vnum facit hominem specie, ex pluribus animalibus vnum genere animal: sic etiam separata quæcunque coniuncta sunt, ut in lacte dulcedinem ab albedine distinguit: agnoscitque perinde differentia, ac si in duobus essent corporibus. Anima etiam se separatis substantiis intelligendo assimilatur primò, deinde iungit, quod (ut dictum est) Aristoteles XI. primæ philosophiæ fateretur, ut superius docuimus, & Aphrodisæus cõcedit, quia anima separata est. Nemo autem est, qui non intelligat harum duarum Plotini rationum primam etiam belluarum animis conuenire.

XXXVII. Auicenna etiam sexto Naturalium sic pro animi immortalitate argumentatur: Anima non corrumpitur per se cum per se contrario careat: nec ad consequentiam alterius, cum opus habeat extra illud, cuius corruptione corrumpi deberet, ipsa numquam corrumpi non potest, nisi ad corporis consequentiam extra quod operatur: nam intelligere, ut sæpius dictum est, nullo modo fundatur in corpore, tamquam in subiecto, sed in anima tantum, ut ab illo separata intelligitur.

XXXVIII. Sunt etiam morales rationes Girardi de Odonis, quarum prima est: Si animus humanus mortalis est, nulla est felicitas: quia non post mortem, toto homine dissoluto: nec in vita, nam sic in virtute maximè esset. At virtutes vel propter se, vel propter spem sunt desiderandæ, ac exercendæ: spe igitur sublata, relinquitur, ut sint propter se expectandæ: hoc autem esse non potest, cum virtutes sensibus repugnent, ut temperantia, liberalitas, sed omnibus magis fortitudo. Quis mente sanus, si omnia simul intereunt, sponte morti se obiciet? Ergo quis iure præsentia fugiat bona, si nulla est spes futuri præmij melioris, atque maioris? Reliquas autem illius rationes, quod ex Aristotelis dictis originem sumunt, non absque causa prætermisimus: supernacuum enim esset ambiguis, ac detortis sententiis eadem ostendere, quæ iam clarissimis verbis expressimus.

XXXIX. Solet etiam argumentum fieri de circulari animæ operatione, reddit enim intellectus supra se, ac perfectio quasi in circulo reuoluitur in operando: hoc autem non est facultatis, quæ prodierit ex elementis, sed ut videmus, diuinorum proprium, & ab omni animalium potestate valde remotum. Et quamquam fateatur Pomponatius, hoc etiam vegetatrici accidere, nam nutriendo corpus seipsam alit: peccat tamen aperte, nam anima ipsa nusquam alitur, nec inconueniens adducere est soluere: sed hoc illi adeò familiare est, ut non obscurum sit, illum minimè potuisse satis commodè tueri positionem suam de animorum interitu: verum in illam vel gloriæ studio, vel vi rationum aduersus immortalitatem recitatarum declinasse. Sed

ad rem redeamus: Intellectus si reuoluitur supra se, non potest esse corporea virtus: nam ut habetur ab Auicenna sexto Naturalium, instrumentum medium est inter virtutem, & obiectum: at si obiectum idem est quod virtus, quomodo poterit esse medium aliquod: si etiam est reflexiuus supra se, est indiuisibilis, quoniam quod habet quantitatem, si reflectatur, non poterit subiipfi vniri: constat etiam organo illum non vti, cum sit determinati generis ea virtus, quæ organo vtitur, ut visiva ad colores, & audiendi vis ad sonos.

Alij sic arguunt: Intellectus omnia comprehendit materialia, igitur ipse est immaterialis: nam recipiens debet esse denudatum à natura recepti. Quod si quis dicat, per hoc idem probari, quod cum omnia immaterialia cognoscat, non erit etiam immaterialis: quare nec materialis, nec immaterialis erit. Respondemus, quod propositio illa assumpta generalis, scilicet quod oportet recipiens esse denudatum à natura recepti, in materialibus tantum vera est: quia ratio ab Aristotele adducta, & sensus docet hoc: ratio inquam, quia intus existens aliquid materiale ex eo genere impedit, & obstruet, ut color in oculo, & sonus in aure: vnde experimento patet, quod si splendidum colorem fixè intueamur, inde conuersi nihil rectè videmus: idem de ingenti sono, at immaterialia non obstruunt.

Cum etiam intelligat vniuersale, intelligit quod separatum à loco ac tempore: quare non solum hic, sed in omni cognitione intellectus liber est, & in iis, quæ recipit, & in sua natura, non tantum omni materia, sed omni eo quod ad illam consequitur: nam simulachra colorum non sunt materiæ partes, neque tempus, aut locus, & tamen impediunt alter sensum etiam, alter intellectum: manifestum est igitur ex his, intellectum penitus esse absque omni materia, ac conditione, quæ ad illam pertineat.

Duas etiam ex voluntate rationes non vulgares Albertus princeps Carpi, nam titulum libro non ascripsit, addidit. Docet autem quemadmodum in intellectu duplex est cognitio, altera principiorum, circa quæ nec decipitur, nec laborat, aut hæsitat: altera circa orationes, ac rationes, in quibus non adeò firmiter hæret, nisi videat illarum cum primis principiis necessariam connexionem: sic & de voluntate, nam primus eius actus erga finem est, secundus erga illa, quæ ad finem sunt: in horum utroque immortalitatis ratio apparet: nam in finis desiderio, cum summum bonum appetat, atque desideret, hic verò nullum tale sit: nam scientia nos non satiat, sed quanto plura scimus, multò plura adhuc scire cupimus: veram igitur beatitudinem, ac summum bonum consequi naturaliter appetit: appetitus naturalis frustra esse non debet, idè cum illum hic consequi nequeat, oportet alium post mortem esse statum, in quo, quod desiderat, assequatur.

Eadem ratione in iis, quæ ad finem sunt, vestigium immortalitatis apparet: nam cum triplex sit appetitus. Naturalis, qui sine cognitione, & directione, est: Sensitiuus, qui

sine

sine directione, sed tamen cum cognitione est: & Rationalis, qui cognitionem, & directionem habet: Naturalis cum simpliciter corporeus sit, Sensitivus verò medius, ac mixtus, Rationalis omnino incorporeus, ac immaterialis erit: nam Sensitivus ut cognitione utitur immaterialis est, ut sine directione similis Naturali atque materialis: purissimus igitur appetitus est, seu voluntatis opus, quo ad ea quæ sunt ad finem dirigitur. Hæ rationes satis probabiles sunt, ac aliquid ut Græci dicunt *ἐν ἑαυτοῖς* in se continent.

Quod si quis ad primam dicat, Cætera animalia quiescere absque illo fine. Respondemus, quod verum est, quia nec alium habent, nec homini datum agnoscunt, atque ideo non frustrantur, nec inquieta fiunt ob id, aut manca: homo verò cum cognoscat, & naturaliter appetat, nec quiescere sine illo potest, nec frustrari naturali fine debet. Et hæc ratio est, quod belluarum plures quietè viuunt: & sua sorte contentæ: solus homo sua conditione non contentus existit, nec ab orbe condito historiis mandatum vllis est, quemquam fuisse, nisi stupidum, aut læsa mente, qui nil amplius cuperet: quod ex hac causa apertè ducit originem. Est autem roboris huius argumenti indicium, quod Pomponatius cum innumera verba effundat, tandem per interemptionem (ut dicunt) arguendo, responderet suo more: tandem cum nihil sani habeat, quod dicat, concludit, Quod voluntatis finis non est, qui omnia bona contineat, sed qui convenientia tantum. Inde redit ad conuitia, quod tunc solet facere, maxime, cum pro rationibus verba danda sunt: utitur igitur non parua arte in re difficili illam verbis obruens: quare (ut dixi) magis studio, quàm iudicio videtur in eam adductus sententiam. Verum quod responsio non satisfiat, apparet: nam dictum est, voluntatem summum bonum naturaliter querere, in quo nihil mali sit: hoc autem non potest esse, nisi Deus: quod verò à sensibus illecta, ac quasi illaqueata, modò id, modò in illud inclinet, numquam ea deferente primum institutum: id non facit: ut propterea voluntatis alius finis à summo bono censeretur possit.

XLIV.

Est etiam illud mirum in hoc viro, quod de intellectu asserit: nam vel per illum animam intellectiuam informatam intellectu intelligit, vel antè quàm intellectu utatur, vel intellectum ipsum vult formam esse corporis humani. Si intellectum tantum, erit modò corpus humanum sine forma, modò cum illa: si compositum ex utroque, id est animam intellectiuam informatam, erit, dum puer est, corpus illud absque forma: si verò animam intellectiuam formam facit, intellectum autem perficientem re, vel ille erit animæ intellectiux pars, vel non, si non sed separatum aliquid, nos ipsi nō intelligimus, sed est aliud quoddam separatum, si est perfectio quædam ipsius animæ intellectiux, & eius opus: igitur in prima operatione nondum est formata illa perfectio: igitur in re omnino materiali recipitur immateriale: præterea tale nullo modo poterit dici immateriale, cum sit ipsamet anima quæ operatur, & quæ intelligit: & si quis rectè consideret, hæc opi-

nio difficillimè potest sustineri, & multò minus intelligi. Sequitur etiam, quod ante operationem talis sit potentia: quare etiam tunc immortalis, in eodem enim genere sunt actus & potentia: non igitur intellectus tantum.

XLV.

Experimentum etiam Auicennæ sexto Naturalium ad hoc facit: dicit enim ille, Si quis seipsum consideret facillè intelliget, se non esse oculos, aut cerebrum, vel cor, aut manus, neque hoc totum, sed aliud quoddam, quod omnia hæc agit, mouet, regit, atque gubernat.

XLVI.

Est etiam argumentum Scoti secundum ab alio sumptum, quod ab eo recitatur tale: Simplex forma in diuersa distrahi non potest, nec à sua natura separari, per quam consistit: anima est forma simplex, quoniam non ex elementorum confurgit mixtione, non enim sic supra seipsam, ac supra mixtum ipsum corpus dominaretur: igitur anima à sua natura, per quam consistit non potest separari, atque ideo nec interire: formæ enim mixtorum compositæ sunt, ideoque soluuntur: ipsum etiam mixtum à forma sua derelictum corrumpitur. Non obscurum est autem, hoc argumentum pro Platonis opinione facere, cum de omni concludat anima secus quàm primum, quod ab illo inducitur, quod nos iam cum esset Auicennæ sub illius nomine recitauimus, nam id de hominis anima tantum concludit. Hoc verò non ut Scotus recitat, sed locupletius declarauimus, atque ad mentem (ut existimo) auctoris, quicumque ille fuit: nam mirum, quàm oscitanter has duas rationes tradiderit vir ille alioqui tam egregius, & quàm frigidè totam quæstionis partem, quæ pro immortalitate facit, cum vix præter eas duas rationes, vnam, atque eam vulgatissimam, ex tanta copia superaddiderit: quid causæ fuerit in hoc, præter sancti doctoris inuidiam, inuenire (ut dixi) nequeo.

XLVII.

Est etiam famosissima ratio illa à miraculis, præcantationibus, ostentis, futurorum prouidentia, somniorum prædictione, necromantia, vmbis, prodigiis sumpta: quæ omnia ad hoc tendere videntur, ut Dei de inferioribus curam ac animi comprobent nostri immortalitatem: quæ omnia cum in liberis de Arcanis luculenter tractauerimus, hic tantum quæ necessaria sunt, atque ibi prætermissa loco suo subiiciemus.

XLVIII.

Extremum est, ut duas etiam Leonici rationes ex dialogo suo sumptas adiciam, quas ille suo modo Platoni adscribit: est autem prima, Animus vel à meliore se, vel à deteriore vel ab æquali, si corrumpi potest, corrumpetur: à deteriore quoniam pacto vincetur: ab æquali etiam vinci nequit: imò quis ei æqualis, nisi ipse sibi, aut sui similis? an ergo ab alio animo, vel sibi met infensus exitium fortietur? omnia autem ex illius genere, contrarietate, & noxa carent vitæ, cum sint causæ: à meliori etiam corrumpi nequit: nam etiam eorum qui illum interire affirmant, opinione, quæ animo meliora sunt, æterna, ac innoxia sunt, illique fauent.

XLIX.

Alter: Quod à seipso mouetur, immortale est: animus eiusmodi est, quare animus *αὐτοκίνητος* existens, perennis est. Declarauimus enim in Platonice rationibus, animum seipsum

seipsum mouere, atque ideo sic à Græcis vocatum: quare & ipse à seipso mouebitur: sed non ea ratione immortalis est, qua seipsum mouet, & qua à seipso mouetur, quamuis hæc vicissim haud dubiè se inferant: namque quodd seipsum moueat, ostensum est, illum esse principium, atque ideo definire non posse: quodd verò à seipso moueatur, facit vt perpetuò moueatur, abesse enim causa sui motus non potest, tale igitur æternum est, atque immortale: quodd autem à se moueatur, id magis ex nutricis animæ vi patet clarissimè, quæ sponte trahit, non impulsu aliquo alieno, cum sensu careat: vnica enim fuga à Peripateticis inuenta est, dicentibus, animum à sensibilibus moueri. Porro hic non existente vllò sensu, nonne ipsa à seipsa mouebitur, impelleturque? hoc autem æternum esse decet, non secus ac celestia, quæ & ipsa sponte, & à seipsis mouentur.

Nec me præterit duās alias rationes pro animorum immortalitate adiecisse, alteram quidem in libro de Consolatione, à principij interni, & externi comparatione sumptam, quodd in homine quidem intrinsecus, in belluis extrinsecus videatur: alteram à diuina iustitia, in libris de Arcanis, cui plures alias, etiam probabiles adieci argumentationes, quas huc transferre nolui, non tantum ne quis repetitum quicquam in nostris libris arguere queat, sed quodd ratio à iustitia Dei sumpta prouidentiam illius de singularibus præsupponat, quam Auerroës negat. Aristoteles non adeò apertè docet, vt illius autoritate, tanquam clara, hic vti possimus: ibi verò cum longa oratione pertractetur, inconfulti hic esset illam præterire, & addere quid sequatur ex ea: multo verò magis nugacis integram libris, ac magnam partem huc transferre, tum præsertim, quodd hæc non pauca sint ad ostendendum propositum, neque debilia si cum iis, quæ subiiciemus, adiungantur, vnum tamen subiicisse velim, Pomponatium in suo libro, de Fato, non alia magis causa, quam prouidentia diuinæ laborare. Porro cum hæ rationes maxima ex parte nihil concludant, solutionem his adiciam, nec tamen quicquam operam in illis, tum in responsionibus perlegendis luisse se putet: nam ex vtriusque tandem vera omnium natura deprehenditur animorum, & humani intellectus immortalitas quantum ad agentem solum extenditur, clarè elucescet: ex quibus coniectari, quid Philosophus de animo nostro, ac cæteris, tum de intellectu statuerit, quidve secundum naturalia principia credendum esset, facile licebit. Nec verò in his quicquam statuimus, cum veritatem ipsam solus Deus ad vnguem teneat, impartiens quibus vult per legem, ac prophetas. Nos verò naturales sumus, non Theologi: æquèque perabsurdum est, in naturalibus Theologum agere, vt in Theologia philosophum. Quodd si per hæc non ad exquisitam rei huius scientiam peruenerimus, cum Galeno dicemus illud, *οὐδὲ χρὴ τὰς ἀναπνεῖς*, satis esse in difficillimis quæstionibus propius accessisse.

RESPONSES ad argumenta præcedentia.

ITaque animum humanum qua parte Iagens non est intellectus, corrumpi iam, ac definire, Philosophorum Peripateticorum sententia docuimus, atque id verè: nam quodd superest, reliquarum intelligentiarum munere fungi debet, quare pati non potest: desunt etiam simulachra rerum, quæ ab imaginatione, ratione, ac memoria suppeditantur: quare ne propria careat functione interire illum necesse est: hoc autem pati mortalibus commune est, agere immortalibus: quare prætermisso argumento de ordine, in quo nihil dissentiens à Philosophi sententia concluditur, ad sequens respondeo, bonum esse in ordine vniuersi, quando omnia in finem ordinis mundi sunt constituta: illa tamen portio infinitæ paruitatis est, si ad totum comparatur: idem autem de partibus terræ dicendum erit, quæ in toto non per se ad curam diuinam pertinent, idem de belluis, atque aliis mixtis succedens argumentum pro immortalitate agentis intellectus rectè concludit. Cum verò dicimus in sequente nostra, habere infiniti vestigium, quanquam nihil aduersus nos concludat argumentum, sitque pars argumenti Philosophi, animaduertendum tamen, hæc omnia esse potentia infinita, atque ob id solum de agente probare, à quo ortus est. Quodd succedit, etiam in rem nostram facit, nec tamen sequitur, vt patiens sit immortalis, quia ratio illa, qua nō potest intelligere singulare, vè singulare est, pendet ex agente intellectu, sine quo nihil intelligit. Sequens etiā, & si nihil probet à nostra opinione alienum, attamen non videtur concludere, cum multa animalia sint, quibus homo non indiget: non igitur homo est finis omnium, sed perfectio vniuersi: homo autem apud illos est propter intellectum, vt Deum intelligat, qui hæc fecit: & hæc est necessitas in specie, & non in individuo, velut quodd generet: propter hoc autem velut ad generationem calcaris voluptatis additum est: sic ad hanc contemplationem sciendi inextinguibilis cupiditas quæ per totum genus sparsa humanum facit, vt nunquam frustretur hoc fine, ad quem productus est. Ad id Ciceronis respondemus, in via Philosophorum esse eam rationem imperfectam præcedentis contemplationis propter rudes inductam, quæ via Philosophorum Deum non possunt, nec eius opera admirari, quibus per hæc auxilia etiā vltimi finis perfectio impartitur: nec quantum ad hoc est necessarium ponere animi immortalitatem, cum nec nos, etsi illam admittamus, possimus confiteri multam, & pœnas separatis animis incumbere, quamquam de hoc dubium sit hic, nec locus dicendi videatur. Sequens etiam innuitur probabilibus vsque eò, quodd supra se reflectatur: hoc autem ei per se non contingit, sed velut oculus se videt in speculo, sic intellectus simulachrorum aliorum auxilio: ideo potius concludit oppositum, cum intelligentiæ

telligentiæ semet per seipsas intelligent. Quod verò à Petro Manna adducitur, difficile est, non ratione cœli, sed obiecti potius: nam sensitiua necessariò ab obiecto mouetur: quia tamen est pro opinione nostra, nam actiuis solus est qui deliberat, ideo non laborabo, sic & ad sequens, vt dictum est, illud tamen de vniuersalibus falsum est: nam si intelligit per vniuersalia species immateriales, prout veræ sunt, corrumpuntur, & decidunt intellectu non considerante: sed dicuntur æterna propter propriam naturam, sicut & patiens intellectus: eadem enim est ratio vtriusque in ambobus. Ad aliud cum de omni anima concludat antecedens primò est dubium, vt patet de anguillis, quæ diuisæ habent partes viuentes & sentientes etiam, & de omnibus arboribus: nec tamen valet argumentum, quia impartibile, quod à materia non pendet tale est per se, & etiam ad consequentiam omnium aliorum, nec causa, quòd materia careat, est quod diuidi non possit, sed quòd prior sit corpore: quid enim vetat, vt sit tanquam punctus, & tamen in actu? hoc autem inferius melius declarabitur. Quòd si quis dicat, virtus in non quanto est infinita, vt facillè demonstrari potest: sed anima gubernat corpus existens non quanta, igitur infinita. Breviter dico, quòd oportet fateri illam ad consequentiam corporis esse diuisibilem, licet per se non talis sit: ad id de separatione dico, quòd in materialibus sensus, & maximè ratio hoc facit, nec ideo est separata: de coniunctione cum separatis substantiis dico, vt docui in argumentis ad oppositum, quòd quantum ad huius vitæ actus pertinet, quòd est coniunctio valde abusiua: sicut non valet, oculus videt Solem & stellas, illæ sunt æternæ, igitur & oculus: sed oporteret vt videret tanquam æterna, & intellectus intelligeret Deum, vt Deus est: at hoc esse non potest, aliter fieret Deus, & hoc superius etiam declarauimus. Ad id Auicennæ dicimus, quòd non habet illam operationem, quæ à corpore, vt obiecto non pendeat, nam de hoc est totalis. Cum verò subiicitur in argumento Girardi, quòd non assequemur virtutem: dicimus ad id de fortitudine, tanquam homini mors necessariò aduenit, maxima felicitas est in maxima voluptate, etsi sit breuissimi temporis, hæc autem est in opere perfectissimo secundum virtutem: nemo est enim qui non dicat, Hectorem & Achillem fuisse Iro feliciores, etsi illi inuenerunt mortui sunt: nec videtur felicitas vitæ longitudine constare: nam Alexander Magnus trigessimumquartum agens annum mortuus est, quem tamen felicissimum fuisse constat apud omnes. Idem videtur in amantibus, qui vt potiantur ea incredibili voluptate, manifestissimis se exponunt vitæ periculis, & fortis vir non certè morti se obicit, sed ingenti periculo. Et quamquam Martius ille, qui se in hiatum præcipitem dedit, manifestæ morti se obtulerit, nihilominus forsan erat aliqua à Diis spes, quemadmodum de Iphigenia fabulatur Euripides, nam pro sacrificio à Diis postulata à Diana vjua in Tauris translata est, sacerdo-

te qui illam mactabat eluso. Aristoteles autem diceret, quòd ille non fuit actus fortitudinis, sed amentię potius, quandoquidem fundabatur in responso Deorum, quos ille esse negabat, nec potest casus vllus fingi Diis sublati, in quo certa mors patriæ salutem sit allatura, sicut aliter seruari nequeat quamquam innumeri de manifesto discrimine nec etiam Diis positis, vt patet de Isaac cum sacrificaretur à patre: postquam enim leges sequimur, incertum est, an talia responsa sint tentandi gratia, quia multò minus certum erit de illis, quàm de iis, qui ob naturalem rationem periculo se exponere, cum etiam Lacedæmonij tam pauci innumeram Persarum multitudinem expectarent, solus Leonidas Dux periculum maximum intelligebat, & cum nec illi omnino spes sublata foret salutis, nam & poterat Xersem pœnitere itineris ad Thermopylas, tum etiam poterat ille prohiberi, quod & significauit, cum dixit, Virtutem, non multitudinem in bello spectandam: quare omnes fuere fortes, & in omnibus spes aliqua, in multis etiam multa, salutis erat, nec tamen vlla in historia euidentioris periculi exemplum liceat inuenire: at ex his liquet fortes viros vel esse stupidos, vel sapientissimos, medijs namque timidi sunt. Sequenti autem argumento iam respondimus, ad aliud respondetur, quòd illud arguit, verum non tamen sequitur immortalitas: nam vltra hoc, quòd sit immaterialis, requiritur etiam quòd sit substantia quædam, vel quòd nullo modo dependeat ab obiecto, quorum neutrum verum est, de patiente loquendo: vnde miror, quòd tales concedant, intellectum esse substantiam, nam sic esset magna difficultas, nisi per intellectum intelligant animam intellectuam, est enim sic vocatus intellectus accidens quoddam immateriale, & talia etiam sunt vniuersalia, quæ vocantur secundæ substantię, intelligendo substantiam verè, sola prima substantia talis est per idem: ad sequens argumentum ad id de voluntate, quia voluntas secundum Philosophum non est intellectus agentis, sed practici, vt dicunt, vel patientis, sed verius ex sententia Philosophi, rationis. Ideo respondemus, quòd voluntas vel capitur pro naturali desiderio absque electione, etenim nihil est absque illo: nam & belluæ, & elementa videntur quadam voluntate prædita, quanquam elementa videantur ab anima mundi contineri in suo loco, & ferri ad illum, si sint extra ipsum: hoc modo voluntas naturalis est ad bonum, non ad summum bonum. Si verò loquamur de ea voluntate, quæ sit præuiò discursu, illa non est naturalis, prout naturale à rationali distinguitur: non est autem inconueniens rationale desiderium frustrari: quòd si contendas illum impulsu naturalem esse ad summum bonum, quanquam vix hoc verum esse possit, dico intellectus agentis tanquam principalis hunc esse: namque vt diximus, & intellectus agens, vt substantia quædam aliquo impulsu mouetur, adeo autem hoc est generale, vt materiam primam, quæ solum potentia est, dicant appetere aliquid, scilicet

scilicet formam : quid igitur mirum est de agente intellectu ? Argumentum sequens est valde probabile, stat enim sensitivam facultatem, imò (vt dixi) Aristoteles concedit habere duos impulsus : & quamvis non concedat solam esse sensitivam in homine, rationi tamen voluntatem, non contemplativo intellectui, qui solus verè est intellectus, tribuit. Ad sequens non respondemus, concludit enim supposito, quòd intellectus agens sit corruptioni obnoxius, aliter dicimus animam totam esse formam, sed pars immortalis perfectio est mortalis : nec est verè forma intellectus agens, nam non maneret : post compositum aduenit extrinsecus vnitur tamen homini sic, vt fiat vnum per se : & quia hoc requirit longam declarationem, ideo suo loco reseruabitur. Experimentum Auicennæ concludere videtur, quòd non sit virtus in corpore, tanquam in subiecto. Attamen Galenus diceret, quòd videtur esse in cerebro : illud etiam omnino non excludit, quia virtus, qua hoc experimur, est ratio, non intellectus, cum sit de singulari : bellua etiam si hoc posset considerare, non secus diiudicaret, cuius anima mortalis est. Argumentum ex Scoto factum æquiuocatione peccat, nam forma est simplex, non tamen ita simplex, vt non sit aliud quàm esse, suum autem esse corrumpitur cum ipsa : illud clarum est etiam in elementorum formis, quæ corrumpuntur, vt partes compositi, idest materiæ, & formæ, non autem in partes, vnde duplex corruptio. Ad sequentem suo loco dicemus, tum de causis horum : ad aliam, anima corrumpitur per alterius consequentiam quòd corrumpitur à fortiore, aliter non corrumpetur, si quod corrumpit esset debilius : vnde ensis, & venenum, & regula fortiora sunt corpore, in eo quòd illud corrumpunt, non autem anima. Ad illud quod sequitur responderi potest dupliciter, vel vt Albertus tenet, quòd anima vegetatrix habet sensum conuenientis, & contrarij, vnde trahit humorem radice, & expellit lachrymam, non tamen habet sensum delectantem, vel contristantem, sicut canes sentiunt odores florum, non tamen vt delectabiles, aut ingratos, & sic trahet anima mota ab obiecto, & est responsio magis ad rem : vel dic, quòd mouetur ab anima mundi, vt elementa. Quòd si quis argumentaretur, Intellectus est in corpore secundum esse, non quantum, & indiuisibile, nec vllò modo mouetur, vt alteretur : igitur esse illius est ex toto abstractus, & immaterialis : dico, quòd vt intellectus est, talis est, verum vt est in anima, & dependet ab obiecto materiali, corruptibilis est : & hoc est clarum, quia concludit de patiente : neganda igitur est sequela, cum sit à non absoluto, nec per se tali ad per se tale, est enim non absolute immobilis, nec absolute in non quanto sed vt intellectus est : cum igitur concluditur, ergo absolute est immortalis : plus assumitur in conclusione, quàm sit præmissum in antecedentibus propositionibus.

Tom. II.

OPINIO VNITATIS INTELLECTUS cum suis fundamentis.

His tot difficultatibus Philosophi coacti, cum neque intellectum mortalem fateri possent, nec si immortalem ad corporum multitudinem numerarent, facile erat tot obiectis respondere, ad illius unitatem confugerunt : Fundamenta autem erant hæc :

Primum, quòd cum mundus esset æternus, hominum multitudo erat infinita, atque ideo etiam animorum numerus : ostensum est autem in tertio Physicorum, quòd ad infinitum in multitudine sequitur, multa etiam esse infinita, & vnum altero maius : sequebatur etiam alterum duorum, vel sine facultate substantia, vel sine opere facultas, si numerus ille infinitus admittatur : tum verò, vt omnino non cognoscentes animæ, & ociosæ essent, vel vt infinitæ cognitiones, infinitæque alterius ad alteram orationes, ac significationes, auditionesve, manebat & difficultas de illarum ad corpora inclinatione : relinquebatur etiam ambiguum, cur Philosophus nec in libro de Anima scripserit de intelligentiis, nec dum de prima Philosophia tractat loquatur de intellectu : supererat & causa distinctionis illorū toties quaesita, an à corporibus ipsis sumenda esset : erat & illud difficile, quonam pacto ad corpus esset in potentia, edocere : nam in omnibus, quæ fiunt, actum potentia præcedit : & quomodo ad illud veniat, an per motum, subitamve mutationem : & si prius est, quàm corpori iungatur, quonam pacto homo sit vnus : inæqualitas etiam comparato tempore, quo solus manet ad id, quo corpori iungitur, obstabat : namque ratio eā est, quæ infiniti ad finitum, ac magnitudinis ad punctum. Erant & argumenta verisimilitudinis, vt quoniam eadem videatur scientia discipuli & præceptoris, ex vno in alium migrante, quod vnum est : quod non contingit in sensibus, namque in illis alio modo videt vnus, ac alter, nec ex vno in alium transit imago illa : omnes etiam homines, vt in adagio est, omnia sciunt : quòd sit, vt omnes simul intellectum vnum habere videantur : vniuersum etiam genus humanum procedit, perpetuò artibus ac disciplinis proficiens, homo singularis nequaquam, sed vt effloruerit, intercidit. Est autem perfectio formæ vltimum, tum maxime eiusque materia caret : Sic etiam tuemur, hominum speciem non esse intelligentiis locupletiores, vel digniores, quandoquidem & homines omnes simul tantum vnum habent intellectum, atque illum vltima intelligentia imperfectiorem, qui vniuersis præteritis, præsentibus, & futuris satisfaciat. Itaque multorum opinione Theophrastus primus, inde Themistius, ac Simplicius, tum Auerroës in hanc sententiam descenderunt : sed non vnanimes. Platonem etiam in eorum sententiam trahere conati sunt, vel inuitum : indicio quoque magno fuisse putant, quod

V v

Aristo

Aristoteles, tam acer antiquorum insectator, Anaxagoræ mentem omnia miscentem non prosequitur oppugnando, sed, quod non admodum explicite locutus sit, illum arguit. Accedit, quod Mentem ipse Philosophus singulari numero semper, plurali autem nunquam appellat, vñ eam vocans, vt eam non plures, quemadmodum intelligentias, sed vnā tantum esse intelligamus. Maximum autem argumentum pro intellectus vnitatem est, quod Auerroës adducit tertio de Anima, Si intellectus essent numero plures, & specie vnus essent, & formæ intellectæ numero plures, specie autem vna, igitur ab his denique per intellectum alia forma vniuersalis excipi posset: at verò formæ exceptæ pariter numero differrent, conuenirent autem in specie, quare sic in formis intelligibilibus eiusdem rei processus in infinitum esset. Verum inter hos vnitatis intellectus defensores non satis bene conuenit: nam quidam vnum, quidam duos esse volunt æternos, atque vniuersis mortalibus communes. Nam & Theophrastus ex Themistij recitatione, vt supra retulimus, & ipse Themistius, & Simplicius, ac Auerroës agentem & patientem immortales, ac communes omnibus hominibus statuunt. Sed nec inter ipsos satis conuenit: quidam patientem tantam nostri partem faciunt, vt videtur innuere Theophrastus: quidam neutrum, vt Auerroës sentire videtur: quidam ambos, vt satis aperte Themistius. Auerroës namque primo de Anima, & ex verbis etiam Philosophi tertio Cœli, quod omnis forma naturalis cum composito initium & finem habeat, inquit, animam in quibusdam partibus nullo modo moueri nec per se, nec per alterius consequentiam, quamuis cum nulla in parte per se moueatur, alterius tamen causa moueri possit: formas autem omnes aliorum causa, idest subiectorum moueri, haud obscurum est. Quamobrem animam, quæ est intellectus, assistere potius, quam hominis esse formam iuxta illum existimandum est. Quod verò Themistius patientem, aut potius (vt dicunt) possibilem etiam pronunciauerit immortalem, atque idem vnum, patet ex illis verbis, dum declarasset ea Philosophi verba,

ὅτι δὲ ἐκ ὁμοίας ἢ ἀπαθείας τῆς αἰσθητικῆς καὶ νοητικῆς inquit ἀλλὰ μὴ περὶ γε τῆς δυνάμεως, διαφύσσειν φησὶν ἀπαθείαν εἶναι αὐτὸν εἶναι καὶ χωρεῖν καὶ δεκτικὸν τῆς εἰδούς, καὶ δυνάμει τοιαύτου ἀλλὰ μὴ τούτου, καὶ μὴ μετέχειν αὐτὸν τῆς σώματος, μὴ δὲ ὄργανον ἔχειν σωματικόν, μὴ δὲ ὁμοίαν τῇ ἀπαθείᾳ εἶναι τούτου τε καὶ τῆς αἰσθητικῆς.

Dixerat Philosophus tertio de Anima, Quoniam autem non similis est patiendi immunitas sensitiui, atque intellectiui.

Themistius ex his colligit patientis, aut potius potentia existentis intellectus perpetuitatem illis verbis hoc ferme significatibus.

Sed de potentia intellectu quidem disputans, pati illum dixit non oportere, esseque separabilem, & formarum capacem, & talem esse potentia intellectum, sed non hunc, & non

mistum corpori neque corporeo instrumento videntem, neque huius ac sensitiui similem patiendi immunitatem.

Nullibi verò clarius quid sentiret Auerroës, quàm in disputationibus quas senex, ac quasi maturus composuerat nulli interpretationi alligatus, de ipso intellectu intellectiuaque anima declarauit: disputatione enim prima, inquit, aduersus Algazelem differens, Ideo anima Petri, & anima Guilielmi, quodam modo vna, atque eadem anima dici possunt, si considerentur ex parte formæ: & sunt multæ alio modo, scilicet ratione subiectorum. Inde paulò post subiungit, Ideo dicimus, quod anima verè est similis luci, quia sicut lux diuiditur diuisione corporum lucentium, postea vnitur lux remotis corporibus lucentibus: sic ad vnguem est de anima cum corporibus. Simplicius autem agentem mentem vocat, seu illum ex quo, vel à quo procedit, potentia autem procedentem, vt duo sint tantum quasi ratione, vnde ille ἐπεὶ καὶ αὐτὸ πρόκειται τῇ περιούτῳ. Themistius verò vnum ferme alteri immisceri putat: nanque (vt dixi) ambos homini inesse credidit, & illos simul mentem constituere: vnde ait,

Μικτὸν γὰρ πῶς ὁ νῦν, ἐκ τῆς τῆς νοητικῆς, καὶ τῆς δυνάμεως.

Idest, Mistum quidem quomodo intellectum: ex agente & illo, qui potentia est.

Satis dictum esse de his iam puto, quandoquidem non satis dicere quid sentirent ausi sint: sed per ambages, vt admirabiles viderentur, multa & inuicem sibi contradicentia iunxerint. Quid mirum igitur, nulum in his finem ad hanc vsque diem inuentum: sed ex ambage in ambagem, ex vortice in vorticem profundius descendimus. Vnitatem certè intellectus, si de natura, origine, & essentia loquimur, illis concedimus: nam non plus homines inter se differunt, quàm equi, vel canes: videtur etiam vna omnium origo, quoniam omnes indita ab ineunte ætate eadem habent principia, velut & hirundinibus nidum construendi ratio omnibus eadem. At verò si per intellectum scientiam intelligamus, quæ intellectus potentia dicitur apud aliquos, quamquam nos patientem à natura, & rei proprietate potius appellemus, hunc, vt iam diximus, eundem in omnibus esse fateamur hominibus: nanque scientia Pergei Apollonij, quod hyperbole quamuis perpetuò continentibus trigoni lateribus approximeretur, numquam tamen coniungatur, eadem est cum nostra: nam res scita, atque cognita vna est, atque iisdem mediis intellecta, veluti quod quadratum aggregati ex dimidio lineæ, & addita superat rectangulum ex addita in aggregatum eiusdem & lineæ diuisæ: sed hæc scientia est accidens quoddam sui natura perpetuum, atque sic vñ, vt autem in singulis hominibus diuersa, nec perpetua, cum in dies accipiat incrementum: nam quod ex illa post hæc nos inuenimus nemo intellexit: nec est dubium, quin ante Archimedes latuerit quod ad secandam sphaeram in partes, quæ sub ratione data essent,

Cap. 5. in fine.

Cap. 66. T. Cap. 1.

Cap. 6.

essent, necessarium esset scire cubi, & numeri dati ad latus ipsius proportionem. Ergo manifestum est, scientias rerum non esse verè perpetuas, nisi extra nostram ponantur mentem, sed augeri, minui, ac deleri, subireque vicissitudines, velut & mortalia omnia reliqua: nam & subiecto numero differunt, quod & ipse Auerroës, dum de dissectione loquitur, confessus est. Ergo unitatem hanc in intellectu potentia ponere superuacaneum est, cum non ob aliud vnus intellectus censeatur, quàm ob vitandam multitudinem formarum, quæ post mortem manent: illo igitur corruptibili existente, quorsum attinet vnum facere? nam formas materia exortas pro subiectis compositis, numerare nullum est inconueniens. Relinquitur igitur, vt de agente denuo altercatio supersit: itaque cum multa à beato Thoma rectè, & à Pomponatio aduersus hanc opinionem, tum à recentioribus omnibus dicta sint, & nos illam in secundo de Consolatione oppugnauerimus, hoc vnum tantum dixisse ante illius declarationem sufficiat quod neque Scotus vir tanti ingenij, neque nos, quibus nihil ex arduis quæstionibus Philosophiæ, aut medicinæ vel Archimedis, aut Ptolomæi, vel etiam difficillimis aliis inuentionibus negatum fuit, nec vllus alius ingenuus vir ex ipsius Auerrois expositoribus intelligere, vel multò minus explicare potuit: sed inuoluentes verba sententiis, ac sententias verbis, in idem semper, vt mulierculæ, cum de religione ac fide interrogantur, redeunt: nunquàm verò vel explicare, vel docere hanc suam unitatem ausi sunt. Nam si per intellectum lucem quandam intelligunt, diuersum hoc est à lucis similitudine: nam cum similitudinem intelligi volunt, vt lucis imago Solis, quæ in pluribus est oculis, duo sequuntur inconuenientia, imò tria: Primum, quòd intellectus hic substantia non erit, nam similitudo substantiæ, substantia non est: in intellectus verò substantia quædam, vt docuimus, existit: & imagines illæ, etiam quòd lux vna sit, diuersæ tamen sunt: non enim imago, quæ est in meo oculo, est imago quæ est in tuo, quamuis lux, quam videmus, eadem sit: illa etiam lux non erit in nobis, neque scientia in nobis erit, sed in re exteriori, velut si lucis imago, quæ à nobis videtur, seu videndi medium est, si ipsa videret aliud, non tamen nos per illam videremus. Quòd si lucis imago & ipsa substantia est, nihil amplius quærimus: nam quòd omnes animæ intellectiue ex vna, principali substantia exoriantur, pendeant, nec reprobamus, nec volumus reprobare: at si vna est, eademque lux in omnibus, si ponatur forma hominum & indiuisibilis, profectò erunt omnes homines vnus homo, nec esse potest, vt quod vnus sciat, alter ignoret: sin autem non est forma, quomodo nos per illam intelligimus, non autem magis sentire, quàm intelligere, nosmet percipimus. Porro hoc ipsum quòd esse non possit, infra ostendemus: quia vnus est verè homo, ac ita vnus,

Tom. II.

vt indiuisibilis sit, nec nisi per instrumenta successionem admittat. Hæc autem *αἰσθητὰ* sunt, & incredibilia, dignaque his Philosophis, qui solo fastu, ac nomine Philosophiam exercent: nec enim esse potest, vt eiusdem speciei accidentia in vno sint subiecto, quomodo ergo plures erunt Geometra, aut Architecti? Sed quorsum hæc iis, qui nihil sibi impudens fateri arbitrantur. Porro quomodo intelligentiæ cælum moueant, & quomodo in illo sint, non est presentis negocij explicare, quanquam frustra quæ tam longè absunt quæramus, cum nos ipsi ignoremus, neque enim gloriosum, & laude dignum est, maximas aggredi quæstiones: sed longè laudabilius est, quas præ manibus habemus soluere, etiam si tenuiores non parum illis fuerint. Vnum tamen constat, ibi vnicam esse intelligendi operationem, atque eam omnino indiuisibilem, & inuariabilem: vis autem, an natura quædam toto cælo sparsa sit, quæ illud ad intelligentiæ contemplationem moueat, velut ad boream magnetem, nondum liquidò constat, & si constat, non est presentis negocij, tum maximè sine ratione demonstrare.

DECLARATIO QVORUNDAM PRÆMISSORUM AD DEMONSTRATIONEM INTELECTUS HUMANI.

IGitur tanquàm ab initio rem tractaturi, illam non leuibis argumentis tentemus, Galeni methodo, ac dialectica vtentes: nemo enim vbi animum intendit acrior, aut subtilior, vel intentior fuit: vbi contemptim, eò periculosior, quòd audacior: quare hinc à manifestissimis exordiamur. Principio illud supponimus, Hominem esse vnum, namque specie homo vnus est, singularia igitur vnum sunt numero: est etiam homo vnus, quia omnia voluntati subiiciuntur, ac parent: & est illius vna forma, vnæque definitio? & si homo non esset, vnus, esset hoc ob animam rationis participem, nam illa in belluis non adest: igitur nec belluæ vnum erunt, cum ad plantas comparabuntur: omnes etiam operationes in eum referuntur, idem est qui videt, intelligit memoratur, audit tristatur, desiderat, dolet, ratione vtitur. Est autem adeo vnum illud, ad quod omnia referuntur, vt si sentiat, non duo simul percipere possit: atque primò de his, quæ vno sensu sentiuntur, docet Philosophus libro de Sensu, ac sensibili, tum de pluribus dicens.

Ὅτι ἂν ἐνδέχεται δύοιν ἅμα αἰσθάνεσθαι τῇ μιᾷ αἰσθήσει. Ἀλλὰ μὴν εἴτα ὑπὸ τὴν αὐτὴν αἰσθησιν ἅμα ἀδύνατον εἶναι ἢ δύο διηγοῦναι ἥτιον τὰ κατὰ δύο αἰσθήσεις ἐνδέχεται ἅμα αἰσθάνεσθαι, οἷον λευκὸν καὶ γαλκόν.

Idest: Non igitur contingit duo simul sentire vno sensu. At verò si quæ sub vno sensu cadunt simul duo sentire non queat? manifestum minus quæ sub duobus sensibus sunt simul sentire eam posse, velut album, & dulce.

V v 2

Forſan

Forſan quis obijciat, illum inferius ſentire contrarium, fuiſſeque hanc argumentationem, non ſententiam. Verùm inferius de coniunctis agit ſenſibilibus: ſimul autem illa ſentire, quæ iam in vnum conuenerunt, nullum eſt inconueniens: itaque illud ipſimet experimur, aut ſuccedente altero alteri non per inſenſibilia tempora, vel ſimul in vnum pluribus coëuntibus plura nos ſentire, atque ea de cauſa longè difficilius per plures ſenſus id agere, quàm per vnum: nam album nigro coniungitur facilius, quàm dulci, aut quàm conſonantiæ. Quòd ſi duo ſimul aliquando ſentire videaris diuerſa, nec miſta celeritas temporis teipſum fallit non animaduertentem, velut cùm triſulcam linguam viperæ videre arbitramur, aut rotundam ignis imaginem, cùm lignum ardens circumuoluitur: nec hoc negat Auerroës, nam & in aqua celeriter corrente duas ſolis imagines ſpectare nos poſſe affirmat, cùm antequam prioris ſenſus exciderit, alia aqua ſubterfluente, ſecunda excitetur: atque ideo, quod vnum eſt, duo ſenſus eſſe diiudicat. Idem etiam in imaginatione, & ſenſu, & ratione contingit, nam nemo ſimul videt, & imaginatur, aut audit, ac intelligit: imò cùm lego, ſcriboque, ac intelligo, magna hoc, ac celerrima cum ſpirituum fit permutatione, ac viciffitudine: vnde hæc ſi ab inſuetis fiant, corpus, & robur non parum exhauriunt. Quòd ſiquis intentus videat, aut cogitet etiam, vehementibus ſonibus aut doloribus non commouebitur: felicemque arbitror tum alias ob cauſas, ſed ob has præcipuè Archimedeſem, quòd patriæ miſeriam morte præuentus non viderit, & quòd mortis ſenſum contemplatione fermè totum effugerit: namque magna ex parte iam vita conſiderat, cùm ad ſenſum doloris ex contemplatione animus eſt reuocatus: ob id etiam, qui noxios in equuleo examinant, non permittunt, vt ſileant, ſed verbis illos perpetuis ſtimulant: qui verò conſuetudinem ſecuti ſunt, exiſtimant, ob id tantum illos verbis detineri, ne tempus ſumere poſſint ad compositam reſponſionem moliendam. Plurimum igitur facit ad dolum remiſſionem intenta cogitatio: ſed plures non ſciunt, pauci nouerunt. Verùm in tormentis publicis plus obest miſeria, & circumambiens calamitas, tum verò vel grauiffima iniuria, vel conſcientia ſcleris, quàm dolor: at in morbis non difficile eſt, quod nunc dicimus cuiſcunque experiri. Cauſam habet hoc, quòd anima (nam & id Ariſtotelem conſiteri palàm eſt, etiam ſi in aliis diſſentire illum contendas) vna eſt, atque omnino indiuiſibilis. Eſt etiam huius rei, quam diximus, argumentum, quòd quæ videmus imaginari nequimus dum ea videmus, ſed cùm abſentia fuerint, imò ſi protinus mentem adhibere velimus, cùm oculos ſubtraxerimus non ſuccedit imago. Quod verò nos fallit, eſt iam conſtituta impreſſio quædam, quæ omnibus membris, omnibuſque virtutibus conceſſa videtur: oculo enim inſpectante, imago non illico, etiam ſi oculum claudas,

excidit: hoc in medio tempore ſi audiendo animum admoueris, ſimul videberis videre, ac audire, cùm tamen ſolùm audias. Hanc ob cauſam qui initio cytharam pulſare diſcentes tentant, multum fatigantur, coguntur etiam in multa, ac diuerſa animum partiri: cùm verò iam didicerint, impreſſio illa in digitis ad motum aptum retenta relinquit aures liberar. Facillimæ igitur operationis argumentum eſt, dum ſcribis, aut cytharam pulſas, poſſe loqui: vnde etiam multi cythariſtæ, & choraules, pauci cytharædi. Horum omnium cauſa eſt, animæ indiuiſibilis vnitas, quæ quidem celerrimè ſpiritus diſtribuit ad omnia munia: illa, cùm vna ſit, pluribus ſimul ſufficere non poteſt: ſed tamen dum imaginatur, intelligit: dum per ſenſus operatur, communi ſenſu inter ſenſibilia diiudicat. Porro videtur intellectus ad imaginationem quaſi ſe habere, vt communis ſenſus ad ſingulares: nihil autem prohibet, quæ ſunt vt imperfectum, & perfectum ſimul in anima eſſe, vel quæ ſunt vt actus ac potentia.

Ordo autem in rebus octo gradibus finitur. Primus quidem eſt, quo res ipſæ ſunt materiæ, ac magnitudini coniunctæ, exiſtentes pro naturæ cuiuſlibet qualitate. Secundus, quo in medio ſunt, neque proprius materiæ iunctæ, nec priuſ ſeiunctæ, ſed medio quodam modo ſe habentes. Tertius, quo ſunt in ſenſu iam à propria materia, & magnitudine ſeparatæ: neque enim, vt inquit Auerroës, ſi colores cum materia ac magnitudine eſſent, ſimul candum, ac nigrum, oculus per idem medium videret: nam vnus alterum impediret, vel alter alteri tum in oculo miſceretur, nec oculus tam paruus turrim poſſet intueri, ſi turris imago cum illius magnitudine oculum ingredi deberet. Quartus eſt, quo ſunt in ſenſu communi, & ſic etiam magis à materia ſeparantur: nam inter vnum ſenſibile, & reliquum diiudicat, neceſſe eſt etiam vt res ſenſibilis ſit ibi ſub puriore modo, quàm vlla quæ in ſenſu vilo exteriori, id eſt puriore, quàm in oculo. Quintus eſt in imaginatione: nam hæc concipit ſenſibile, poſtquam receſſerit, quòd facere nequit communis ſenſus: & propterea hæc virtus eſt verè media inter intellectum, & ſenſum exterioriorem, ideòque quodammodo comprehendit infinitum, & quodam modo non: & quodam modo vniuerſale, & quodam modo non: & quodam modo infinita, & quodam modo non: & idem dico de immaterialibus. Et hæc fuit cauſa, quòd Galenus ſecundo. De arte medendi, credidit, belluas *cap. 7.* cognoscere vniuerſale: nam belluæ habent imaginationem. Sed errauit: quia, vt iam diximus, ſola hominis imaginatio, intellectus beneficio adiuta, hoc facere poteſt: experimentum autem ſuum docuimus quæ de cauſa illum feſellerit. Verùm tâta eſt imaginationis ad intellectum ſimilitudo, vt qui in mathematicis ſolū exercentur, ambo ea in vnū confundant, idē eſſe exiſtimantes. Sextus eſt, quo res ſunt in ratione: hæc verò reſiliat, ac componit, quòd imaginatio facere nequit.

Est

Est autem tanta inter intellectum, & rationem affinitas, ut non raro Philosophus nomina illarum in unum miscuerit, tum maxime, cum non ex proposito de eis agit: atque ob id etiam multi antiqui rationem crediderint esse intellectum: debemusque hoc primo beneficium Aristoteli, qui unus ante alios illa distinxit, sed & nunc nisi maxime exercitati differentiam inter eas facultates agnoscunt: nam ratio de singularibus agit, cum intellectus de vniuersalibus. Est tamen multiplex inter hos similitudo: nam uterque componit, ac diuidit, resilitque ex vno in alterum necessaria connexion: nam sine ea etiam imaginationi, & sensibus ipsis exterioribus hoc facere concessum est: utraque etiam virtus imagines, quas Græci *φαντάσματα*, præsupponit. Septimus est in patiente intellectu, seu materiali, seu qui potentia est: quomodo hic purior sit præcedente, iam satis dictum puto: ad perfectionem tamen deest, quod ipse ille non est qui hanc efficiat puritatem, quod recipiat, quod ab altero moueatur. Igitur Octauus modus solus perfectus est, quo in agente est, sed non ibi est quicquam præter seipsum: esset enim patiens, dum reciperet, & materialis postquam recepisset: igitur tunc ille ipse suo modo in rem conuertitur, & intelligit. An par est his tot functionibus, cum per unam administrantur animam, totidem substantias an potius unam tantum substernere, cuique diiudicandum relinquo: verum si illa una tantum, est negotium peractum: sin plures, aut coniunctæ sunt, vel una alteram assumpsit: nam unum hominem, unamque illius animam, atque indiuisibilem esse docuimus. Porro quid ex his sequatur, inferius demonstrabimus.

Post hæc videndum, quænam sint animæ, quotque illius genera, hoc unum supponentes, quod omne quod mouetur, ab aliquo mouetur: at nunc de motu, qui è loco ad locum est, locus, veluti manifestissimo, quippe quem solum ex omnibus belluæ cognoscant: in reliquis autem potius quod per motum sit, quam ipsum motum agnoscunt. Ergo elementa ipsa mouentur, atque ea à forma sua cum extra locum suum fuerint: & quamuis motorem in illis extrinsecus assignent, illum tamen medium esse volunt: & est dupliciter medium, & in quo mouetur, & quod motum à forma mouet ipsum elementum, velut lapis in aëre sua forma aërem diuidit, hic ne vacuum detur lapidem inferius trahit: quare si in vacuo esset lapis, nec moueret, nec moueretur: hanc tamen vim formæ elementi tribuit cœlum, ut primo Metheororū apparet. Clarum etiam est illud in aqua maris, quæ astrorum cursum sequi videtur, & ignis in sua sphaera circumagitur: omnia etiam hac virtute contineri est existimandum, ut etiam Auerroës fatetur in disputationibus: atque hæc virtus non materialis est, sed à Deo benedicto in intelligentias, & cœlum, deinde in hæc mortalia diffusa est: itaque verè dicimus, elementa ipsa à mundi anima agi, tendunt enim omnia ad ordinis vniuersi

conseruationem per se, quamquam per consequentiam vel impediuntur, vel secus agant. Verum post hæc in quibus primò appareat hæc virtus clarior, viuentia sunt, quæ solum nutriuntur, in eis verò, cum artificiosè ac eodem modo semper natura procedere videatur, non casu, sed ratione quadam ipsa gubernari necesse est: nam non videmus quod ex lapidum projectione domus erigatur: sed & si semel hoc accadat, nemo tam duræ cervicis est, qui hoc semper accidere fateri velit. Trium igitur unum concedere necesse est, vel quod virtus hæc in ipso viuentis latitet, alioqui excellentior sed non nisi ad hanc perfectionem possit educi vi materiæ obumbrantis: vel quod extrinsecus hoc principium sit, vel quod sola consuetudo, seu iam facta ab initio impressio hoc agat: nam & quidam scripserunt, columbos in insulis nouis repertos, desertis tamen, homines non timere: quod si verum est, apparet non ob aliud nostros fugere, nisi quod à parentibus vestigium traxerint, quo illi homines formidare soliti erant, neque id rationi admodum repugnat. Sed quocunque modo statuatur, indignum est, eam virtutem, quæ longè excellentior sapientia humana videtur, in vermibus, aut plantæ corpore collocare: neque enim vllus homo tam sapiens est, qui vermem absolutum vndeque effingere sciret. Quamobrem Aristoteles duodecimo primæ Philosophiæ, & secundo Physicæ ascultationis, & secundo de Generatione animalium, cœlesti impressioni meritò illas tribuit: neque enim quicquam est in istis inferioribus, quod si ab omni intellectu, ac illius operatione, auxiliou secludatur, quod talia efficere possit. Hanc virtutem passim disseminatam esse ait, quæ cum corporibus natura mixtis temperatè iuncta anima vocatur, unde ille omnia animarum plena dixit, *ὅτι ζῶον γενέσθαι τὸ γ.* his verbis:

T. cap. 18.
T. cap. 16.
Cap. 3.

Εν δὲ τῷ τῷ μαντὶ δερμόντι ψυχὴν ὡς τῶν τινὰ πάντα ψυχῆς εἶναι πλήρη.

Quod est: In hoc autem omni calor animalis, ut quodammodo omnia anima plena sint.

Ergo & in generatione, & in sensu principium cognitionis extra esse videtur, sed non eodem modo, nam semen generat nihil prorsus cognoscens, animalia sentiunt atque cognoscunt. Non igitur ex consuetudine tantum ad hoc mouentur, quæ tamen agunt, cum non cognoscant se agere, impetu ferantur, à ratione quadam dirigi necesse est, nec tamen illam eis inesse: ut enim puer, qui ichnographiam pingit, ex architecti ichnographia similitudinem ducens rectè quidem, ac quasi melius exemplum exemplo refert, cognitione carens, quàm ille exemplo rem: sic in artifice artem, ac scientiam, in puero vestigium rectè operandi sine ratione esse dicemus. Animalia igitur hæc cū nidum in orbem, aut speciem multiplicem faciant, cum paleas & puluerem aqua madesfaciant, non lutum, quoniam per se hæreat, proculdubio à sapientissimo agente gubernan

gubernantur, cuius origine contractum est vestigium rectè operandi: neque verò in illis rationem esse putes, cum viliora ex ipsis artes tamen calleant pulcherrimas, velut apes, ac bombyces, quinimo si picam, aut psittacum loqui edoceas, nihil tamen eorum quæ agit vnquam verbis ad hoc etiam edoctis applicare sciet. Est igitur in omnibus vis quædam cœlestis, per quam ad operationes sibi vtilis, ac necessarias diriguntur: verum quia extrinsecus est principium ideo ipsa quæ ratione carent, quid agant non intelligunt, finem tamen ipsum desiderio prosequuntur: nam ereptis filiis, vel diruto nido eiulant, ac conqueruntur. Quid ergo est? Aliud longè principium talium operationum, aliud cognitio ipsa, nam hæc sensuum beneficio perficiunt: quare anima illorum & ipsa huiusmodi impressionis capax est, sed tamen nullum illorum ratione vel mente participat, nullum mouet se, sed ab obiecto mouetur. Si igitur pars animæ mundi, si qua talis est substantia hominibus ac belluis communis esset, quamquam in cæteris cognitione belluæ carerent, nihilominus quid agerent, intelligerent: adde quodd (vt dixi) anima hæc tam nobilis abdita lateret vilissimis rebus. Cur igitur Philosophus primo de Anima, animam dignissimam appellauit? quia illa tanquam intrinsecus existens, principium moueret, & agnosceret. Sed cur non sponte mouet, sed ab obiecto titillationem sentiens? Quoniam ex se non est perfecta: quicquid enim factu & actione participat magis, apud Philosophum diuinis etiam magis assimilatur: quod verò patitur, & in potentia est, imperfectissimæ materiæ. Porro tamen materia æterna est: quia potentiam æternam esse necessarium erat, vt actus etiam æternus foret. At ab ipsa potentia, materia in nullo differt, quid est hoc igitur, materiam esse æternam? Potentiam rerum generabilium semper esse: hæc si tolleretur, etiam generatio ipsa periret. Porro vt ad rem ipsam reuertar, subiunxit Aristoteles, diuinorem etiam anima esse intellectum: sed iam illud ostenderat superius, longè melius esse intellectui vt à materia ipsa separaretur: at animam necesse est corpori iunctam: quoniam pacto igitur hæc esse simul possunt, considerandum erit: nam sic vnum esse intellectus, & anima nequeunt: nec verò posterius accedere quisquam illum nobis iam adultis dicat, quemadmodum enim & in aliis sensim ad intelligendum procedimus, nec vlla est dies, in qua primò dixisse liceat, hodie cœpi intellectu vt: quare cum sensum prorepat, ab initio illum nobis inditum esse necesse est. At mortalis anima, immortalis intellectus: necessarium igitur est, vt quemadmodum Auerroës inquit secundo Collectaneorum, anima nutritiua loco materiæ sit sensitiua, illa quoque menti denuò: at verò istæ permutato ordine eis formæ erunt modum tamen coniunctionis singularem habere necesse est, cum & ipse homo in sua compositione talis sit, hoc est, quod dixit Aristoteles, animas imperfectiores inesse perfectioribus, tanquam trigonum in tetra-

gono, non tamen eodem modo sensitiua in potentia est ad intellectiuam, velut nutritiua ad sensitiuam, si per animam intellectiuam intellectus intelligatur: nam non ille, sed intellectiua anima, id est sensibilis iam intellectu illustrata, in potentia est in ipsa sensitiua, antequam intellectus adueniat: nam si talis potentia esset, non posset vnquam euadere intellectiua: nam si intellectus humanus animæ equi aduenire posset, non tamen efficeretur equi anima intellectiua, quia non talis potentia natura prius erat: nam de tempore, an vna alteram præcedat, incertum est. Igitur vt translucentia corpora, velut cristallus, & vitrum, radios Solis intra se possunt recipere, ac sola ipsa etiam iridis formam in adiacentia emittere, sic fiet de humana anima cum intellectu: quare animæ huius ad intellectum vnio, assumptio quædam est, & ipsius ad illam quædam illustratio: nimis verò absurdum fuerit, tantam vim elementorum mixtioni soli tribuere, cum vix immortalis parte addita, quantam homo habet tueri valeamus, præsertim cum nullius horum, quæ homini insunt tam multiplicia, vestigium in vlla bellua, vel volucre, aut alia mortali re deprehendamus. Ergo intellectus noster, quod anima mundi non sit, quodque nec accidens diuinæ substantiæ, quod non ex vi elementorum, quod non in potentia animæ intellectiue iam præfuerit, quodque anima non eadem sit qua parte intelligit, ac sentit, iam abundè declaratum est: tum quomodo animæ nostræ vniatur, atque quod multas facultates habeat sibi quidem proprias, animæ autem partibus communicatas, etiam apertè ostendimus, vt non mirum sit, philosophum nec simpliciter plures appellasse animas, nec facultates vires eas, quæ in anima hominis essent, sed semper animæ partes. Huius autem communis virtutis, quam Deus in mundum influit, nullum familiarius exemplum sumere me posse credo, quàm ex Herculeo lapide, ex hoc enim in ferrum, quod illo oblitum sic, ac etiam ei superpositum, virtus profluit, qua ferrum ipsum ad septentriones dirigit: igitur quid mirum est, eam ex Deo in vniuersum eadem ratione posse emanare: nulla tamen subiecta alia substantia, quæ virtutem eam deferat. Sed tamen ex hoc oritur dubitatio, cur nam lapis dirigit ferrum? nam si ea virtus in ferro est & tamen agit, esse potest etiam, vt animus noster sit virtus sola sine substantia, & tamen intelligat. Respondemus causam esse cur nihil seipsum moueat, quod idem actu erit, vt mouet, & potentia vt mouetur. Quamobrem aliud monere nihil prohibet formas substantiis proprias, verum seipsas per se est impossibile, igitur intellectus æterni monent, sed immoti sunt: at corpora mouentur, & non mouent: intellectus igitur noster seipsum mouet consequentia obiecti: nam obiectum illuminat, ab ipso intellectus mouetur, atque sic intelligit: Hercules autem lapis impressionem in ferrum facit, à qua ferrum mouetur, non à lapide, sed à cœlo, vel parte cœli terminata, ita quod hic lapis ferrum præparat ad motum, sed

T. cap. 32.

Cap. 3.

sed non mouet : nunc non loquor de motu , quo illud attrahit , & hæc est vna ex rebus , quam si quis quæsiuisset ab Alexandro Aphrodisæo , vel Galeno , respondissent , esse planè impossibilem , & super hoc suas , quas vocant , demonstrationes attulissent , & non paucas . Experimentum autem docet ita esse , cum multa alia in eo lapide mirabilia etiã lateant , quæ omnia simul cum motu , quo ferrum impellit ad septemtriones , illos Philosophos latuerunt , & nunc etiam pauci , vixque nulli omnes illius vires agnoscunt . Sed ad reliqua transeamus : Forsan aliquis posset (vt Platonici existimant) credere , intellectus nostros particulas esse animæ mundi , sic tamen vt illa non vbique diffusa sit , nec substantia sua mortalibus communis , hoc enim demonstrauius esse non posse : sed nec sic , nam deciduæ illæ partes aut comminuent animam illam , fietque quanta , ac etiam comminuta simul : vtrumque autem inconueniens : si enim intellectus esset cum quantitate , vnius eiusdemque rei essent infinitæ intellectiones , vt rectè inquit Aristoteles : multò autem turpius , atque absurdius est , illum comminutum facere , cum præter quantitatem superaddamus , quod etiam in belluis , & lapidibus damnamus : at si non comminuitur , quod defluit si tantum virtus est , non substantia , in eisdem incidimus laqueos , omni enim rationi repugnat , accidens esse quod intelligat , & nos ipsos esse id accidens : quilibet enim , vel quantumcunque stupidus , agnoscit semet quandam esse substantiam , non accidens , sed qualis sit ignorat : causam huius inferius assignabimus . Sed neque anima hoc lumine illustrata sic potest intelligere : nam quæ actu intelligit , cum semet agnoscat , lumen illud erit , vel non erit : si quidem lumen , in idem reuertitur : si non est ex re materiali , & diuisibili , res immaterialis , & indiuisibilis efficietur : Ostensum est autem , quando non necessarium sit , tunc animam eandem esse cum lumine idem belluis accidere : nec tamen intelligere : reuertitur etiam ad eam difficultatem , quoniam pacto abstrahimus , quando volumus , si anima tantum illuminatur , & non est ipsum lumen ? at si substantia quædam deciditur , nec comminuitur , quasi iuxta Auicennæ sententiam manifestum est , quod creationem , & nouitatem , & infinitatem admittere cogimur , quæ omnia non solum Philosophis , sed magna ex parte etiam legibus repugnant , cum substantiarum creatorem Deum solum , & meritò statuunt : neque tamen ob hoc , quin omnes ex vna pendeant , credere prohibemur , at magis cogimur : nam & quæcunque plura numero sunt , atque ea mortalia , aut ab vno omnia originem ducunt , vel inuicem ordine quodam disposita referuntur . Igitur hæc de animorum substantia dicta sint , nunc de affectibus illorum dicere iam tempus est : sunt animi etenim affectus plurimi , Iracundia , Dolor , Amor : sed qui pertinaciter hæreant illi , eumque transmutent tres , Cupiditas , Spes , ac Fides : quæ enim desideramus , partim sub manibus nostris sunt , eaque cupiditate prosequimur : nam amor insperatæ rei ,

amentia potius pars est , quàm vilius animi affectus , quæ aut sub manibus nostris non sunt : si præsentia , vel præterita fuerint , fidei subiacent : quæ futura sunt , spei : in omnibus autem incertum est , ac minimè firmum quod subiicitur , præterquam in cupiditate . Cupiditatis igitur fortissima esset vis , si paria essent quæ affectibus subiiciuntur : verum fidei , ac spei plerumque nobilissima ac desiderata præmia sunt , ob id homines maxime his tribus ducuntur affectibus : horum fortior spes autem firmior : cum verò in vnu (vt plerumque accidit) iunguntur , animum ipsum sic in se transferunt , vt totus in illis esse videatur : vacuas autem mentes spes , & fides , totas occupant : & ob id maior in stupidis idiotis , ac plebe , quàm in eruditis , nobilibus , ac ingeniosis : cum verò velut habitus quidam confirmatæ paululum hæ opinioniones fuerint , aded in immensum euadunt , vt primò hominem ipsum totum arripiant , inde etiam alios secum trahant , tum demum in hominum corpora , atque in res ipsas etiam inanimatas , tum in corpora animalium prodigiosos effectus pariunt . In hominum quidem corpora quomodo agant , non difficile est intelligere , immunitatis prius illorum animis : concessum est enim , animam forti fide , ac spe , tanquam propriis quibusdam instrumentis corpus immutare : nam in vehementi terribili imaginatione multi mortui sunt , alij ex toto permutati , velut Laurentius Sannutus Patritius Venetus , qui captus à Gallis cum classe , inuolutusque velis cum aliis pluribus vt mergeretur , dum diuturna mortis expectatione torquetur , horarum quatuor spatio canis euasit , inde periculo solutus , ab adolescentia talis semper permansit . Alij ob vehemens gaudium à morbis liberati , alij autem ob tristitiam infani facti sunt . Porro ad fortem imaginationem dilecti scorti in venerem incitamus , plurimis etiam , si firma manserit , semen sponte effluit . Mouent spiritus fortes affectus animi iam illi parere diu assuetos , unde ex parte in partem trahuntur spiritus , humor , ac sanguis concomitatur . Verum de Fide , quod necessaria sit huic negotio , in alijs quid mirum est , cum apud Lucam in Evangelio legatur , Christum pauca signa in patria sua edidisse ob illorum incredulitatem : ob id igitur , si mente mens immutatur , imaginatione imaginatio : nam hæc virtus (vt docuimus) intellectui maxime inferuit , nil mirum est , ex eodem principio corpus illud immutari . At in belluis cum animus noster diuina natura sit præditus , inferiores animas mouet , atque ideo in equos maxime operatur , quoniam sensibilis illorum anima plurimum excellit , & corpori etiam dominatur : non sic in capras , aut oves : inde præcantationum ratio , quanquam plurimis illarum doli , vel medicamenta immisceantur . Ergo vt ad initium reuertar , hinc summa patientia ad tormenta , summa constantia ad pericula exoritur , quod animus his affectibus immutatus , à corpore totus separetur , & abscedat , aliisque fiat . Sunt porro & in belluis hæ affectuum differentia , sed minimè aded euidentes , cum in

Cap. 4. 6. 7.
 9.

caduco, & subiecto mortali sitæ sint: nam canibus erga dominos fides, ac spes, verum non affectus ipsi, sed potius illius effectus, amant enim eximie, & nil amplius cogitant, quoniam hoc ei natura negatum est: at inanimata, & arbores difficiliter fide moveri possunt. Attamen si in nobili anima fides, ac spes fortis extiterit, etiam illa immutare potest: vnde apud Romanos lex erat, Fruges ne excantato: sed de his tertio de Varietate rerum libro diximus: nunc solum id attigimus, ut intelligant omnes, hominem fide, ac spe ingenti munitum, corpus quasi seponere, & diuinum, aut dæmoniacum effici: at de his seorsum etiam dicemus: inde veneficarum malefica origo ortum habuit. Neque verò mortuos resurrecturos, aut montes transferendos hac fide, & spe credas hoc enim leges naturæ transgreditur: sed ea efficit hæc animi vis, quæ magna arte etiam ac plurimis auxiliis indigent, effici tamen possunt. Verum Cupiditas mentes, ut creditur, prudentiorum agit: nam diuitias primum, post honores, ac magistratus, & voluptates ad id ingenti desiderio tractant, & amplectuntur, ut miseriam humanam hoc errore subterfugiant, namque ad mortis usque ianuas tutò accedunt, velut qui per montium periculosos calles iter habent, securius progrediuntur, si faciem ad montis summum cacumen vertant, quàm si ad profundam, & confragrosam conuallem. Ergo de affectibus animæ principalibus hæc dixisse sufficiat: nunc verò de totius hominis communi opere, seu affectu (nam quodnam illorum Somnus dici debeat, Galenus in libro de Odoratus instrumento satis dubitat) iam dicendum arbitror.

Est igitur Somnus, ut Aristoteles inquit, affectio quædam sensoriæ partis, qua communis sensus immobilis redditur, ac vincitur, quam diuaporatio committit alimenti: etenim in animi defectu, & syncopa, & morbo comitiali, magisque in attonito, sensus ipsi vinciuntur, sed non ab alimento, verum à morbois causis. Rursus, cum omnes sensus simul concidant in somno, & tamen maneat imaginatio, & memoria, necesse est, ut non singuli vinciuntur, sed omnes propter vnus vinculum reddantur immobiles: at illud vinculum anima non est, neque enim imaginatio, & memoria nobis in somno relinquerentur: igitur vinculum hoc est communis sensorij. At verò Sensus, ut ille inquit, est motio animæ facta interuentu corporis: nam ad idem pertinere actum, ac potentiam, satis clarum est. Sensus autem communis nil aliud est, quàm vis sensibilis in anima existens, quæ à sensibus exterioribus mouetur: in hanc autem, velut in centrum, concurrunt ex circumferentia lineæ, sic ex quinque sensibus formæ omnes: cum verò indiuisibilis sit hic sensus: plura tamen comprehendere potest, non quidem vna actione, sed si debet inter sensibilia iudicare iam illum oportet seruatis præcedentium sensibilibus formis componere inter illas tanquam præsentis, diuideréque. Sic & intellectus per hunc modum facit, sed tamen indiuisibilis est, cum illas comprehendit,

aliter nulla complexorum scientia, vel cognitio, nihilominus ut vnum quæ plura sunt in illo sunt. Quare autem sensui communi nullum instrumentum, cum imaginationi pars cerebri concaua anterior, memoriæ postrema, rationi media inferuiat: hoc ideo est, quia vltima perfectio cuiusque in anima est: anima autem organo (ut docuimus) per se non indiget, imaginatio enim, & ratio non in anima, sed ab anima sunt, quare organo indigent, & parte cerebri singulari. sensuum enim vltima perfectio est anima, ac sentire: imaginationis verò, & memoriæ ac rationis, quæ in homine est intellectus, ac intelligere. Verum hæc virtutes etiam in belluis sunt, sed (ut docuimus) ab anima in illis proficiscuntur, in homine ab intellectu, ob idque nomine solo, non te ipsa conueniunt: sed velut ab igne, & à Sole lux prodit, ac lumen, nomine, & etiam quadam imagine rei similia, altero mortali, ac elementari, altero diuino ac immortalis: sic etiam de his virtutibus dicendum erit. Porro quod belluis imaginari contingat per somnum, manifestum est, cum canes adlatrent. Duo igitur motus sunt in anima, Ab anima & Ad animam: in somno, qui ad animam est, motus spirituum impeditur, non qui ab anima: necesse enim erat illum motum seruari, ob multas necessarias causas, & ob pericula non leuia spirituum, etiam qui naturali inferuiunt facultati, nec sensibiles sunt: eandem ob causam motus reciproci relinquitur, ob id media parte somni exteriora calidiora redduntur. In initio igitur somni animæ sensibili inferuientes spiritus ad cor ipsum contrahuntur, motus verò ab anima non cessant, nisi grauior etiam ingruat somnus: vnde fit, ut bene potiùs somnia videant, & similiter in prima somni parte: at cum crapula deserbuerit, tunc primò ab anima spiritus mouentur, & imagines vident, inde cum multiplicati fuerint in extremis partibus, ac exuberantes, motum contrarium ad animam faciunt, & tunc enigilantur. Ob id debiles, & humidi, & in hyeme longiores habent somnos, quoniam tardius exteriora replentur spiritibus, hincque etiam sunt pacatiores. Aristoteles igitur duo videtur prætermisisse: Primum, quia non dixit, quomodo sensus communis alligetur, anima non alligata: Secundum, quia causam ipsius somni in humiditatem, ac frigiditatem, tum maximè ab alimento refert. Hoc autem non sic se habet, nam somnus fit ob quietem spiritus à motu ad exteriora: hic autem vel ab anima, vel à cibo, vel à corpore accedit: ab anima, cum aliquid iocundum imaginamur, nam spiritus intenti quiescunt, somnusque illico superuenit. Fortior est hæc causa, etiam ipso papauere: nam cum Principium quiescit, spiritus & ipsi quiescunt: non igitur ab humido, & frigido tantum fiet. Erunt autem talium imagines luci, prata florida, colles, flumina, herbidi campi, aura suavis: atque ideo etiam horum imagines pictæ somnum conciliant. Opposita ratione, vehementes animi motus ut ira, dolor, timor, curæ, illum impediunt, velut & spes. Altera verò à corpore sumitur resolutio

resolutio spiritus : quamobrem post fortes labores , post tristitiam longa m , post diurnam vigiliam , post opij potum , somnus non levis i reppit , quoniam spiritus deest , qui ad animam feratur : ex his solus , qui ex tristitia fit , perturbatus plerumque est , & plenus imaginibus , nam anima mouere non desinit , paucitas spirituum prohibet , ne redeant . Pugnantis igitur causis , vt primum magna ex parte restaurari cœperint , soluitur somnus . Tertia verò causa ex humido , & alimento proficiscitur : hanc solam attulit Aristoteles , nam laborem ad colliquationem refert , atque si hic esset potius ante lassitudinem in laboris initio , quàm iam exsiccato per laborem corpore somnus oboriretur . His igitur causis cœuntibus in vnum placidissimi , profundissimi , ac longissimi sunt somni : dissidentibus perturbati , leues , atque breues . In causa etiam , quòd humiditas , & frigiditas somnum pariant , non satis conuenimus cum expositoribus : nam quòd vapor ille obstruat , sicut nubes prohibens radios solis , sic ille transitum spirituum , est omnino falsum : esset enim aliquando somnus in aliqua parte corporis , & vigilia in alia : nos autem videmus , quòd semper simul , & sine sensu aliquo ingruit , ac repente : ex quo patet , quòd necesse sit , vt motus , seu causa illius sit ab vno principio , ipsoque indiuisibili , scilicet anima . Quòd verò maximè superueniat hora concoctionis cibi , hoc verum est , quia anima vitur spiritu sensibili ad concoctionem , quare prohibet motum illius ad extra , & hæc prohibitio est somnus : & ideo contemplari , dum quis cibum concoquit , cruditates affert , quia prohibet , ne quid spiritus sensibus concoctioni auxilietur . Et si dicas , quòd hæc obstructio fit in via cordis , vel cerebri , & ideo potest simul esse communis toti corpori : tunc sequeretur , quòd quilibet in somno incurreret magnum periculum obstructo loco principali , cum tamen nemo dormiens moriatur , imò si maxima causa superueniat , vt casus domus , vel vulnus cordis , vel morbus attonitus expergiscitur antequàm moriatur . Esset etiam hæc prohibitio necessario causa deterioris concoctionis , saltem in aliquo membro , cum tamen nunquam melius concoquamus , quàm in somno . Humor igitur , & frigiditas somnum conciliant , si spiritum non extinguant , quia motum illum spirituum sedant , & mulcent animam , vt spiritus tranquilliores efficiantur : oppleto enim vaporibus cerebro , spiritus illi conquiescunt , fitque quædam veluti tranquillitas (quam Græci melius exprimunt per hoc nomen *ὑπνός*) in ipso principio , inde omnes alij spiritus à motibus suis superfedent : nec enim omnes ad principium redeunt , vt iam aliàs declarauimus . Hac igitur etiam ex causa soni leues , vt aquæ murmur , & fabularum narratio , somnum prouocant sedato impetu spiritus animati . Ergò in corpore animalis motus omnes ab indiuisibili anima proficiscuntur , sedato verò illi propiore spiritu vna omnes , aut incitato , tanquàm ad vexillum respicientes milites sedantur , vel incitantur : quò fit , vt in grauibz illius

affectibus nulla pars corporis , velut in ira , timore , verecundia , dolore , amore , conquiescat , & eius symptomatis , quod ex illo affectu exoriri solet , immunis sit . Insomnia verò existimat esse sensoria partis , quantenus imaginaria est . Conatur autem horum rationem reddere per specierum in sensibus conseruationem : vnde quæ viderimus in vigilia , per somnum etiam nos videri existimamus . At verò hoc difficillimum est , & ab omni experientia remotum : namque conseruari in sensu , puta oculi lucem , momento temporis , verum est , & ita de tonitru in aure : quòd autem per plures horas , nimis hoc est à fide remotum . Impedirentur etiam omnes illius sensus operationes , quæ inter veram sensationem , & imaginem somnij caderent . Sensus etiam tactus non videtur esse absque præsentia rei quæ tangitur . Homines etiam non quæ pridie viderint , sed illos quos amant , vel oderint vehementer , vel à quibus plurimum vexantur , frequentius per somnum videre se existimant . Præterea si conseruata imago in sensu hoc agit , vt videamus imaginem per somnum , cui homines , & alia videmus , quorum vix memoriam retinemus : homines etiam semper somniarent , & tum maximè in prima somni parte , cuius oppositum è directo contingit . Galenus autem videtur velle , imaginem hanc potius in spiritu seruari : nam & cæci , qui non tales sunt , à natiuitate videre se somniant , cum tamen tunc facultate videndi sint omnino priuati : igitur neque sensus exteriores , nec communis , quicquam cum insomnio commune habent , cum & hic obiectum præsens requirat . Si igitur in spiritu sunt , & in vigilia latent imagines ob fortem motum , quibus igitur interior sensus fortis est , nec spiritus multo humore obrutus , sensibilisque impressio vehemens , his multa , & clara apparebunt insomnia , tales melancholicos , & atra bile laborantes esse verisimile est : sensum , nunc imaginationem debilem habent , ac impressiones leues recipiunt , hi tum precipuè si humidioris cerebri extiterint , pauca leuia , & incerta videbunt insomnia , vt ebrij , ac pueri . Verum cur iam tot annis imagines visas somnus reuocet , si in spiritibus sitæ sint , difficile est intelligere . Denuo igitur ad Aristotelem reuertor : is particula trigesima Problematum insomnia ad mentem refert . *Proble. 13.* Hoc autem optimè dictum est : illud verò ambiguum , quod qui suauissimè dormiunt , ob id non videant insomnia , quòd in illis maxime concitus sit motus animæ ac spirituum ob caloris motum : neque enim hoc verum ex toto esse videtur : sed (vt iam diximus) vbi somnus profundissimus , ibi non solum spiritus à motu versus cor quiescunt , hoc enim omni somno commune est : sed etiam à motu à corde , quem necessarium est adesse his , qui imagines per somnum videre debent : Quamobrem etsi forsan pauca propter impressiones in spiritibus factas videantur , maximam tamen illorum partem à mente , seu anima ipsa prodire necesse est : seruato enim leui motu spirituum comprehensas imagines ex anima in imaginationem

nationem referunt : ab humoribus etiam excitantur , cum halitus formam aliquam indiscretam pro discreta & perfecta retulerint , velut in nubibus videmus , in quibus oculus serpentes , & equos fingit , cum imaginatione adiuuatur , quanquam in eis nihil horum distinctum appareat. In instrumento igitur imaginationis , ut in tranquillitate maris spiritus leuiter mouentur , sunt enim ex aëria, ingeneaque substantia , vel etiam siqua melior est , vnde animæ repræsentant rerum imagines. Sed cur videre nos per somnum, non imaginari arbitramur , sic & audire? nam quod imaginamur non adeo clarè nos videre putamus , velut quod per somnum apparet. Ratio autem huius satis est manifesta : nam in somno imaginationis functio spiritibus iam sensibus delegatis perficitur , in eo etiam anima magis libera est, quò sit , ut perfectè operari se credat, atque id indicium est , animam per se omnium sensuum perfectionem continere. Sed cur magis nos videre, quàm audire, minimè verò tangere arbitramur? Hoc ideo est , quòd loco instrumenti imaginationis propinquissimi sint oculi , tactus verò remotissimus , ob id plures spiritus ad imaginationis locum ex oculis reuocantur, quàm ex villo alio sensu : plus etiam anima in vidento oblectatur , quàm in audiendo, vel odorando, tangendòve.

Illud verò sciendum est , spiritus sensibus delegatos impressionem ex suis instrumentis recipere , qua ad munia illius sensus obeunda potius , quàm alterius sint promptiores : ob id etiam spiritus visioni apti decidunt his seruatis , qui ad audiendum sunt opportuni. De somni verò sine illud quærendum est , quoniam vita est propter operationem in animali, somnus autem propter vitam : nam in vigilia , ut secundo Cœli habetur, animam ob corporis resistantiam fatigari necesse est : somnus autem est quidam retrocessus, nam belluis homines, plantis belluæ , inanimatis plantæ per somnum efficiuntur similes , ut hyeme apparet. Sed iam non paræ exoriuntur difficultates , an formæ rerum in spiritibus , an in membrorum substantia , an in anima ipsa referuntur : similiter & de anima , an in vno, vel pluribus spiritibus sit : tum verò , quid cogat, ut hoc magis , quàm aliud per somnium videamus? Deinde quomodo si imagines in anima sunt , cur contingat obliuisci, vel decipi? tum etiam quomodo memoria antiquas res reuocemus, præsentium penè obliuiscamur? cur etiam, & quando , & quomodo , vndeque , & an vera insomnia sint? Ergo ad harum primam dicimus , formas rerum in via Aristotelis in anima conservari : nam illis reponi illas consentaneum est, vbi locus vltimus est earum , ac summa perfectio , & ad quem locum tandem perueniunt. Anima autem talis proculdubio est, erit & Intellectus patiens aliquo modo vniuersalium subiectum. Sed duo videntur obstare: primum, quòd cerebri posteriore parte affecta memoria patitur, ut inquit Galenus tertio de Locis affectis, igitur formæ illæ in anima non esse videntur : item quomodo

obliuio accidit, & deceptio in intellectu. Respondemus , quòd (ut Theophrastus inquit) ex permissione deceptio oritur, obliuio verò quia organo indiget ad hoc ut possit repræsentare , patiens enim intellectus corruptibilis est , & lumen illud in anima ab agente profectum , seu lucis similitudo , quia quædam perire , quædam seruari necesse est. At verò cur accidit , quòd memoria per medicamenta reuocata multorum reminiscimur, quæ ante illius amissionem cognoueramus: nam si ob id illorum obliui sumus , quòd subiectum corpus corruptum sit, necesse est post reparationem illius ea quæ exciderant, nisi denuo discantur, ex toto euanuisse. Quòd si dicat, seruari quidem hæc in parte illæsa, verum ad actum exire propter impedimentum : quid igitur obstat , ne idem de anima dicatur? verisimilius autem est in anima hæc sita esse, ut diximus, quoniam actu nulla penè existant, potentia autem quasi infinita. Hoc autem in loco scientes differentiam memoriæ & reminiscentiæ , ob breuitatem prætermittimus : satis hoc vnum rei argumentum ducentes , quòd qui casu aliquo repente deciderint, ut quasi mortui iaceant, reuiuiscunt quomodo ceciderint non recordantur, nondum enim in anima impressio eius facta fuerat : eorum verò quæ iam diu didicerint , memoriam illico recipiunt, quoniam anima morbo non læditur. Sed cur scalpentes cerebri posteriorem partem recordamur celerius? hoc in causa est , quòd (quemadmodum inquit Philosophus) memoria per consimilia reuocatur : ex illo autem motu multa , ac magna sit spirituum commotio , vnde ex multis imaginibus aliqua persimilis excitatur , cuius similitudine ad quæsitæ recordationem peruenimus: inde etiam contingit , ut nimis celeri spirituum motu transeat res ipsa , cum iam apprehendisse illam putauerimus. Ex quo dignoscitur quonam pacto in memoriam reuocemus : nam necesse est sisti spiritum coram anima, ex illa verò conceptam formam elucescere: igitur si transeat spiritus concitato motu, reminiscitur, simul ac obliuiscitur, quod frequentius in eadem re contingit ob multos spiritus: atque ea de causa fit , ut qui celeriter discunt , celeriter obliuiscantur. Senes autem obliuiosi sunt , quoniam frigus tarditatem motus spiritibus ingerit : & hoc est quod optimè Galenus dixit , non siccitatem memoriæ senum obstare , sed frigiditatem. Melius igitur est dicere , animam esse , formam suscipientem penè infinitas similitudines rerum, sed non ad actum reducuntur, nisi cum lux illius ea ad hoc conuersa quod in omnibus illius operibus commune est, ac sæpius dictum, in spiritibus refulserit. Velocis igitur memoriæ, quorum spiritus celeres: tardæ, quorum lenti. Non igitur hoc ex animæ ratione , quanquam nil prohibeat, animam esse meliorem: hoc autem tribus modis, vel quia anima ipsa ex temperatiore corpore prodeat, vel quia nobiliore intellectu illuminetur, hoc autem solum erit demonstrandum: vel quia melius illuminetur. Dicere autem , animam in spiritibus esse , omnino est impossibile : nam in pluribus plures habebit partes,

Cap. 3.

Cap. 3. & 4.

partes, & corrumpetur etiam secundum illas: in vno autem tantum multo minus est verisimile. Est igitur, velut Sol in mundo, in vna parte: radij vero illius per totum corpus extenduntur, vt solis radij per orbem. Anima autem plantarum ex toto est diuersi generis: nam substantia illius & ipsa in vna parte est, & virtus propter imperfectionem per totam disseminata anima est potentia, quæ cum à toto diuellitur anima actu sit: insectilium autem anima non diuiditur, neque enim vnquam duæ partes insectilis simul viuunt, sed potentia animæ remanet in vna parte, & in alia substantia, aliter pari ratione innumeras constituere oporteret in eodem insectili animas: non est autem anima nisi possit in debitas operationes exire: nam & boum linguæ, & partes circa caput diu mouentur post bouem occisum, corque illius immobile redactum. Verum inter animam, & solem, vel saltem inter intellectum & solem differentia est, quia sol habet esse cum quantitate, intellectus autem non: est igitur intellectus indiuisibilis: indiuisibile autem duplex, vel vt punctus vel vt intelligentia: quod autem vt punctus est, pars est, ac terminus corporis: tale autem omitto, quod corporeum dici debeat, nequaquam corpori posset imperare: est igitur intellectus indiuisibilis, velut intelligentia: at verò qui talis est, etiam vt punctus est indiuisibilis, ad hunc sensum quod caret quantitate, non autem quod sit terminus alicuius lineæ, sicut dicit Euclides de puncto: igitur existentia intellectus in corpore est, secundum modum magis indiuisibilem, quam puncti in linea: nec propter hoc inconuenit, quod sit magis in corde, quam in alia parte: nam & Deus (iuxta Philosophi sententiam, si illum secundum Auerrorem interpretemur) est in extrema cæli parte vltimi, cum tamen Deum constet longè magis nostro intellectu esse à materia separatum. Vt autem hoc magis, quam illud per somnium videamus, duplex quidem responsio est: nam si credamus somnia tantum casu euenire, respondebimus, vt de memoria dictum est, quonam pacto obliuiscamur præsentium, & recordemur iamdiu præteritorum, ob spirituum ad animam conuersionem ea parte, qua imaginem similem continet. Sed dubitabit meritis aliquis, quia in vigilia hoc causam manifestam habet, scilicet voluntatem, quæ iam imaginem vniuersalem animæ subiicit, velut volo recordari carminum Vergilij illorum, in quibus loquitur de Didonis morte, iam subiicitur animæ, quod ex Vergilio sumenda est hæc res, non ex alio poëta: secundò, quod mors Didonis tractatur in quarto libro *Æneidos*: non ergo ex aliis querenda libris erunt: memini etiam, quod ante mortem coepit conqueri de Fortuna sua: igitur his tribus imaginibus à voluntate rationis medio ab anima spiritibus propositis illi mouentur, atque adeò aliquando celeriter, vt etiam hæc ipsa generalia excidant. Porro spiritus in quibus relucet iam hæc tres imagines quiescunt, & si aliorum spirituum motu perturbentur, etiam hoc ipsum excidit vniuersale quod subiicitur: huius quietis causa forsitan etiam aqua

illa ventriculis cerebri indita est, nam reticularem plexum adesse negat Vesalius in hominibus: & si adesset, potius nutritionis cerebri, quam memoriæ causa factus videretur. Ex hoc quoque manifestum est, cur verum sit, quod dixit Philosophus, Anima sedendo, & quiescendo sit prudens. Verum in somno & si voluntas nulla sit, est tamen animæ affectus quidam, atque ob id non magis aliud, quam de quo per vigiliam impense sumus solliciti, in somno videmus: alias autem rerum formas vapores suggerunt, seu à cibis seu ab humoribus eleuentur: vnde cepas, & caules, mala ac terribilia somnia parere passim creditum est, & qui illarum assiduo vsu tenentur, in veneficij opinionem ob frequentia in somnis spectra transeunt. Sed cur nam attrabilis, aut talia formas potius horribiles, quam iucundas excitent, in libro *Floridarum* disputationum declarauimus, quæstio enim hæc non tantum naturalis est, sed etiam ad medicum spectat de illa pertractare. At verò qui somnia à superis immitti putant, etiam longè facilius quæstioni huic satisfaciunt: Quamobrem huic & vltimæ propositæ quæstioni respondere non ab re esse puto. Igitur Auerroës illud primo existimat non solum aliqua, sed partem maiorem somniorum veram esse, eaque quæ vera sint, hoc signum relinquere, quod cum experrecti à somno fuerint, anima quasi timet, & admiratur, cum id etiam in ipso somnio contigerit. Addunt reliqui somniorum interpretes quod sub diluculo videatur, & iam discussa crapula, & ab homine cui euentus frequentes visis simillimi succedere soleant. Cum igitur intelligentias solum vniuersalia cognoscere crederet, multis verbis, quorum tamen sententia clarior paucis subiicietur, id tentat ostendere: est autem horum hic sensus, Generales formæ cum plures fuerint simul iunctæ impressionem in anima singularis efficere possunt. Id exemplo satis claro est manifestum, nam tres superficies planè omnes vel etiam regulares vbi se dispescant simul solum in puncto coeunt, vt ab Euclide in vndecimo libro demonstratum est. Est autem superficies ad lineam, velut vniuersale ad singulare, & linea ad punctum vt vniuersale etiam, siquidem in superficie infinitæ lineæ, in linea infinita puncta esse possunt. Similiter & in numeris proportionis consimilis tres infinito inuenire licet, licet & inuenire infinito, quorum secundus in se ductus tertium producat, atque rursus infinito tres numeros, quorum producta ex primo in se, ac secundo in se simul iuncta producta tertij in se sint æqualia: tres autem numeros inuenire, quorum secundi ad primum eadem sit ratio, quæ tertij ad secundum, quorumque secundus in se ductus tertium producat, & rursus quod tertio in se ducto tantum fiat, quantum coniunctis productis primi, ac secundi cuiuslibet scilicet in se, non nisi vno modo licet, atque in his tantum tribus numeris vnitatis scilicet tum dimidio vnitatis, latere quadrato illi vnitatis, ac quartæ partis eius adiecto, vt sic maximus constituatur seu tertius, hic numerus, cuius quadratum latus, secundus seu medius numerus erit: manifestum est

igitur quàm paucis vniuersalibus in vnum iunctis, quorum singulum infinita sub se continet, in vnum singulare perueniant: hæc autem infinita ferè esse, seu potius innumerabilia declarat: additur insuper cœli varietas, quàm ex motu singulis refert momentis, nam sine cœlo nihil intelligentias in hæc inferiora influere putat. Manifestum est igitur, & quomodo sine motu, & quanto magis cum illo generales causæ futurorum in singulare ipsum tanquàm superficies tres illæ in indiuiduum punctum reducuntur, atque hoc modo futura per somnum prævidere licet iuxta Auerrois sententiam, cum simulachra illa per cœli motum tanquàm per causam vniuersalem ab intelligentiis in humanam animam immittuntur. Ego verò hanc causam valde dubiam esse existimo: nam oportebit, vt vel vniuersalia imprimantur in anima, & hoc nemo videt, aut si videt, intelligere non potest: si autem singulare quærendum est, à quo agente illæ formæ vniuersales in vnum redactæ sunt? nam in rebus ipsis materia est illa, quæ ea in vnum cogit, ita quòd si illa sentiret, & intelligeret, & loqui posset, diceret, recipi formam huius pomi, quia in hoc loco, in hoc tempore, ab his causis talia, & talia passa sunt. Anima igitur necessariò prius vniuersalia ipsa sentiret. In somniis etiam intelligimus nouas demonstrationes, vt nobis accidit quandoque, dum libros nouæ Geometriæ scribemus. Abstracta autem cœlo non subiiciuntur. Sed forsan ad hoc dici posset, quòd simulachra tantum imaginatiuè representata sunt, intellectus autem vt etiam in vigilia ex opportunis formis demonstrationem collegit, sicut accidit etiam ex figura oculis proposita, quòd si in ea nulla desit lineà ad perfectionem demonstrationis, facilius inuestigamus quæsitum: vnde multum solemus laborare in erigenda figura apta, antequam inueniamus demonstrationem. Sed dimittamus hoc, Cur est, si somnia à cœlo & intelligentia immittuntur, quod per flumina cogamur indices intelligere? quoniam libera sunt, nec cuiquam subiiciantur: & per montes, saltus, ac valles, tristitias, timores, ac perturbationes? quòd viæ vitæ assimilentur: anfractuosa, & asperæ, vt circa prædicta esse solent, vitam infelicem, ac duram. Quomodo igitur, si cœlum causas habet difficultatis, parit imaginem montis: aut si iudicium simi subiturus, flumen mihi ostendit? an ab eisdem causis iudices in mundum, & flumina prodeunt? & paupertas cum labore, & montes? si igitur solum ex operatione nostra hæc fortiuntur similitudinem hanc, quonam pacto simile pro simili cœlum subiicit? nam si natura similia subiiceret, verisimile hoc forsan esset, sed hæc casu potius subiiciuntur: nam esse difficilem nobis montem, accidit, quia crura æqualia habemus, ideo capræ, & quæcunque longiores posteriores anterioribus habent pedes, facilius per montes, quàm per plana currunt: hoc igitur nobis contingit casu, seu per alterius rei consequentiam, non natura ipsa. Præterea, quid agunt cœli, cum nondum res ipsa sit, nam

cuiusmodi prouidentia est de futuris: an igitur iam causæ ipsæ sunt, an non? Si non, quomodo imprimunt in animam? si sunt, vel in materiam imprimunt, quæ igitur effectus nondum exactæ sunt in materiam? cur igitur in animam, quæ est remotius subiectum, celerius quàm in materiam ipsam agere possunt? omitto quòd præteritorum nulla ratio poterit assignari, tum eorum, quæ vt erunt, ad vnguem videntur, velut de Calpurnia cum confodi Cæsarem in gremio suo vidit nocte, quàm illius cædes secuta est. Sed non in gremio dices, at in senatu confossus est. Illud respondeas quæso, quonam pacto cædes cæde ostendi potuerit? & quamquam, sed tamen ægrè, hæc opinio, vt pleraque talia, quæ falsis innittuntur principiis, defendi possit, clariorem tamen, nec tam longè expetitam huius rei causam nunc subiiciam. Primum, in omni re, quæ fortunæ subijcitur aut naturæ, homines circa ingentia pericula, atque ingentes spes solliciti admodum esse consueuerunt: illa quidem, vt si possint deuitent, hæc vt celerius, ac tutius consequantur. Ergo tunc minimis quibuscunque rebus mentem adhibere solent, atque ideo multa quæ casu contingunt, seu auguria, seu somnia tanquàm illorum demonstratiua interpretantur, cum in cæteris temporibus innumera talia non animaduertentes, præterire soleant: hanc ob causam cum pestis sæuit ob multitudinem animos adhibentium ac morientium, & terroris magnitudinem, tum in cladibus magnis, aliquibus vera somnia, & auguria contingunt non secus diuinantibus, quàm in frequenti talorum iactu sed si modò aliquid in his diuinum inest, id etiam ab animi nostri diuinitate proficitur: ille enim diuino coniunctus (nec enim talia bobus, aut asinis infomnia futuri præfaga superueniunt, quòd non per somnum, vt homines, terreantur: aut si terreantur, fortuitò, & sine euentu id contingere solet) ab eo illustratur, quod diuinum est, tum maximè, cum incipit à corpore separari: habet autem aliam quamdam vim separatus ab ea, quàm dum coniunctus est possidet: verum de his in fine dicendum erit, dum problemata soluemus, quæ ex hac pendent quæstione: nunc illud satis sit adiecisse, memoriam in vacuas mentes rerum, ac verborum melius ingredi ob hoc, quòd spiritus non sint imaginibus aliis occupati, sed quieti, animæque ad hoc vnum sit intenta, velut nuper à somno excitatis. Verum aliud ex dictis emergit dubium, quomodo esse potest, vt anima in corde collocata, principalior illius operatio, scilicet memoria, ratio, sensusque in cerebro sit? Peripatetici negant hoc: sed cum cor pro vita calidissimum esse oporteret, minimè poterat spiritus animatos efficere, qui sensibili virtuti inseruirent: ob id igitur creatum cerebrum est, atque in eo diuersæ partes. Quamobrem necessarium est dicere, spiritus qui imaginationi inseruiunt, memoriæ vel rationi aptos non esse, aliter læsa parte cerebri posteriore, non magis memoria cæteris partibus læderetur. Illud verò argumento esse debet,

debet, quoddam sensus omnes in corde fiant: quoniam inartificiofum est cerebrum, ac in homine magis, quam in belluis, ut optime Vesalius animaduertit, & quoddam per somnum homo nec tam bene imaginatur, intelligit, memoratur, ut in vigilia, nullo autem modo sentit quoniam non transferuntur à cerebro ad cor spiritus: hoc autem falsum est, neque enim iugulares venæ constrictæ somnū prouocant, sed nervi reuertentes qui sub illis positi sunt, & quoniam corde male affecto omnes operationes sensibiles perturbantur, tum etiam, quod aqua quæ in ventriculis est, magis apta ad spiritum temperandum, quam ad operationes perficiendas videtur. Qui verò Galenum sequi voluerit, dicat. Operationis principium fieri quidem in cerebro, ob causam necessariam dictam à spiritibus, verum ipsam animam in corde habitare, quæ sentit, memoratur, ac intelligit: nec distantia obstat: nam & apud Galenum sensus tactus in cerebro est, illius autem instrumentum ad pedes usque extenditur, qui à cerebro plus distant, quam cerebrum à corde: igitur hoc modo, vel illo anima & intellectus se habent. Sed de anima quoddam patitur, cum materialis existat, nemo dubitare debet: intellectum autem incorruptibilem existentem quomodo quis illum pati posse dicat? namque ut docebimus agens ipse intellectus non eodem modo in hac vita, & post mortem se habet. Verum & in æternis mutationes sunt, & quædam imperfectiones: nam Luna ipsa tenebras in eclipsi patitur, & maculam in se non obscuram visu continet: videntur etiam in lacteo circulo partes cæli inæquales, quanquam optici ad multitudinem stellarum ibi existentium hoc referant: sunt etiam stellæ nebulosæ, & obscuræ, ut ea inæqualitas in partibus eiusdem cæli manifesta sit. Igitur æterna, si modo hæc æterna sunt, varietatem suscipiunt, patique possunt, verum non sic alterari, ut ad corruptionem via sit hæc alteratio: talis ergo generis est, illuminari, vel non illuminari in corporibus: in incorporeis intelligere, ac non intelligere. Ex his manifestum etiam est, cur nulla planta actu calida sit, animalia autem, maxime sanguinea, calida sint: nam in plantis sensus non est, ideoque non motus ullus, nec calor: omnis enim calor actu, qui ab internis procedit, à motu est, quoniam dissolueretur sic mixtum, animalia motum in se continent, ideoque calida sunt: & quæ calidiora, sensus acutioris: frigidiora, hæbetioris. Hunc autem calorem, hoc motus principium, cælesti virtute contineri necesse erat, quoddam anima dicitur sensibilis. At quæ ex his sanguine carent, cum à nobis tanguntur, propter paucitatem caloris, frigida iudicantur. Simile quoddam in plantis accidit omnibus, arboribus, fruticibus, herbis ut viridia habeant folia, flores autem, & fructus, ac cortices non sic: nam folia mediocri calore gignuntur, humida materia, ac terrea æqualiter mixtis. Sol insuper in ea agit. Quamobrem quod inter album & nigrum aqualiter est positum, viride est: at rubeum maiori indiget calore: nam quæ viridia sunt, ubi

Tom. II.

magis inaruerint, sanguinei coloris fiunt: foliorum autem substantia, ut dixi, aquea, ac terrea: talè autem cum foli exponitur, nigrum primum; inde viride efficitur, quod in aquarum putrescentium exemplo patet, primum enim nigræ, ut Aristoteles inquit, post virides euadunt in summa superficie. Virent autem semper folia, quoniam omnè indeficiens humidum cum à perpetuo corrumpitur calore viride seruat, nec sanguineæ videri queunt, nisi vel terra perturbata, vel humido deficiente. Arborum autem flores plerumque albam tenuissimam substantiam, & concocto iam succo prodeunt: ab aëre igitur dealbantur, nisi proprium ex concoctione colorem susceperint. Fructus autem ante maturitatem virides & ipsi existentes, indicant colorem concoctione acquiri, nec verò corrumpi, aut degenerare tam facile in alienos colores possunt, quoddam eorum humidum copiosum sit, ac iam in arboris stolonibus truncoque concoctum, horum utrumque foliis deest, concoctio verò ab animæ instrumento. Folia quasi superfluitates palmarum sunt. Corticibus autem terrea magis substantia ac densior inest, ob id ferruginei interius, exterius ob Solis & aëris vim quasi cinerei. Hæc igitur de anima: animatisque dubitare sufficiat.

ARISTOTELIS DE ANIMORVM immortalitate opinio.

Aristoteles autem in his, ut in cæteris, multa adinuenit pulchra: at de animæ successu addubitalle plerique putant, cum nec mortalem, nec vnā, nec infinitas admittere iuxta sua principia posset. Mihi verò haud dubium est, illum hac causa numerum finitum animorum statuisse in corpora redeuntium, iuxta Poëtæ sententiam dicentis:

Rursus & incipiant in corpora velle reuerii.

Atque quoddam necessarium sit existimare, argumento à diuisione sumpto, satis manifestum est. Quinetiam cum Pythagoram & Platonem hoc dixisse videret, belluas hominibus commiscentes, illos tantum de belluis coarguit, fabulas ob id Pythagoricas dicens: animam enim eandem ceu fabrilem artem in his, quæ tractat aliam, atque aliam operationem pro belluarum natura subire impossibile existimat: inde ortus error non levis, quasi transmigrationem fabulosam arguerit, non autem animarum humanarum ac bellinarum vnitatem: inquit enim:

Τεὲς δὲ τὰ δεξιόμοι σαμάσι, ἐδὲ ἐνὶ αἰῶσι διο-
εῖσιν, ὥστερ ἐνδεχόμενον καὶ τὸς πυθαγορεῖκας
μύθους ἢ τυχεῖσιν ψυχὴν εἰς τὸ ζῆν ἐνδύεσθαι
σώμα, δοκεῖ δὲ ἕκαστον ἴδιον εἶναι εἶναι καὶ μορ-
φήν, παραπλήσιον δὲ λέγεται ὥστερ εἰς τὸ φαῖναι
τὴν ἰσχυρίαν εἰς αὐτὴν ἐνδύεσθαι, δὲ καὶ τὸ μὴ τὴν
ἐνὶ χεῖρσιν τοῖς ὀργάνοις, ἢ δὲ ψυχὴν τὰ σώ-
ματι.

Quod est: De susceptio autem corpore nihil omnino determinat, quemadmodum fieri

X x

possit

Primo de
Animarum

possit iuxta Pythagoricas fabulas, ut qualibet anima in quolibet corpus ingredi possit: videtur enim proprium vnum quodque habere species, ac formam: simile enim dicunt, veluti si quis in tibias artem fabrilem ingredi dicat, oportet enim artem instrumentis vii, animam verò corpore.

Haud dubium opinor, hanc illum transmutationem non reprehendere, verum corporum dissimilitudinem: atque ideo etiam Auertorēs nobiscum sentit, quod multò magis, si aliter interpretemur, cum illius, quàm cum nostra opinione repugnet. Ergo quid Aristotelem retinuit, qui minima quæque antiquorum errata redarguendo prosequatur, ne & alteram opinionis partem à Pythagora, & Platone aded celebratam, & in omnium ore existentem reprehenderet: nisi quodd & ipse idem ratione superius adducta sentiret? Illud verò tam aperte significat tertio de Anima illis verbis, Non autem recordamur, quia hoc quidem expertus est affectus, intellectus verò patiens extinguitur, & sine hoc nihil intelligit. Si enim (ut diximus) perit, cur quærit, an reminiscamur? si autem manet, cur de agente non quærit, cum expertem affectus pronunciet, nos verò recordari negat? An non ad idem refertur, non recordari, & affectus esse expertem? Nos igitur censet intellectum agentem esse, aut ex agente, & patiente mixtum quoddam. Si verò vnum intellectum censuit, cur non potius, quod in promptu erat, addubitauit scilicet, cur vnus alterius non habet scientiam: neque enim hoc alibi quæsiuit, qui sciam. At si non reuertitur in corpora, manet tamen intellectus, quis nouit, an reminiscatur post mortem? neque enim ratio illa demonstratio est: nam tanquam notum hoc supponit: interrogat enim velut in problematibus, cur non reminiscitur seu recordatur? nunc enim parùm ad negotium refert, vno vel altero verbo utamur, quasi id manifestè supponens, nos post mortem non recordari. At confugiunt, quoniam nemo affines, vel amicos inuiscit, inuiscerent autem si recordarentur. Sed cur hoc? aut enim per vigiliam aliquid agentes, hoc autem intellectui puro non licet, omni enim substantia corporea caret: aut per somnia, & spectra, hoc autem cum multis contingat, quamvis non ob mortuos, tanquam falsum Aristoteles præsupponere iure non potuit. Illud autem optimè congruit, cum in corpus denuò reuertamur, præcedentis vitæ haud recordamur tamen, quod & multi aduersus Pythagoricos dubitare consueuerunt. Respondet pulchrè, neque propter agentem, quia huic pati non conuenit, memoria autem in patiente constat: neque propter patientem, quia ille corruptus est: quare nec merito sui, nec merito agentis, quia sine patiente nihil agens intelligit, non recordatur. Sed dicere potes, an non adest post nouum ortum alter patiens intellectus? Certè sic: sed agens (dicit) nihil intelligit sine patiente: illa autem: quæ in alia peregrinamus vita, à patiente intellectu illo cognoscebatur, non ab hoc, ideoque illorum obliuiscitur: voluit tamen & per hæc verba, ut intelligeremus, posse etiam

non denuò ingredi in corpora, sed in vnum coire, & ad vnum, ut opinio Plotini erat: sic tamen ut essent diuersa in numero, & vnum in principio, & essentia sicut partes lucis in Sole, quæ numero diuersæ sunt, ita quodd vna non est alia: habent tamen idem principium, & eandem essentiam. Quia ergo solæ hæc duæ opinionēs veræ esse poterant, per hæc verba vtranque declarauit, esse posse, sed tamen ei quæ diceret, denuò animas in corpora reuerti, magis assentiri.

Accedit, quod ille huius fuit opinionis, ut in Politicis apparet, quod ciuilis ratio ciuitatum in idem post multa secula rediret: idem de opinionibus censet in Metaphysicis, hoc non alio magis fundamento credendum est, quàm quod iidem homines reuertantur. Inde etiam Pomponatius in secundo, & in proœmio quinto, de Fato confitetur hanc opinionem solam immortalitatem animi tueri posse apud Philosophos. Sed hæc satis de hoc nunc, reliquum est, ut rationem dubitationis superioris exponamus.

Ergo propter hoc dubitauit meritò Philosophus. Omnia quæ in anima sunt hominis, aut in intellectu, aut in mortali anima sunt: hoc nemo negare potest. Horum verò, ut iam dictum est, accidentium & formæ substantiæ solum subiectum esse possunt: agat materialis intellectus, seu præparatio ipsa animæ, agat patiens, seu qui recipit formas, agat memoria, agat intellectus potentia, tandem omnia ad intellectum agentem, vel animam reduci necessarium erat. At non consentaneum videtur, cum omnia ad alterum duorum reducantur, maxime autem sensibilia ad mortalem animam, intelligibilia ad intellectum, ut mortali sublata anima, omnia funditus interirent: maxime autem remanere duo verisimile erat, memoriam quod in substantia maneat, vnumquodque enim videtur viuens, ac sentiens quoddam memoriæ genere pollere: nam vix in herbis memoriam quandam, seu consuetudinem sustuleris, cum multa illarum genera & tempore eonstituto, & eodem filiorum numero, & totidem nervis, atque venulis germinent, intellectum quod propria videretur illius operatio. At contrà videbatur in rerum successibus: apparebat enim illum tanquam tabulam nudam esse dum homo nascitur, nec recordari præteritorum, ut aiebat Plato. Hac igitur causa subiecit, vtriusque rationem simul, ut dixi, declarans, alterum illorum duorum fore necessarium, & cui magis ex illis duabus opinionibus esset adhærendum: sublato enim infinito, non aliter certo numero animorum perpetuæ, ac sempiternæ hominum successioni, infinitoque illorum numero satisfacimus, quàm si eundem animum infinitis reciprocationibus in corpora reuerti conuicerimus: atque id etiam exemplo orbium cœlestium, nam & hi cum cursum suum peregerint paucis annis, vel diebus, denuò ad initium reuertuntur, æternitati xui breuius temporum spatiis satisfaciētes, nec tamen idem in diuiduum reuerti vult, ut ille dicebat:

Atque iterum ad Troiam magnus mittetur Achilles.

Sed additione corporis noua, alium, atque alium fieri: sicque diuinus hic Philosophus, ac admirabilis, ex omnibus de animi natura sententiis optimam, vt Philosophus nobilissimam, ac verissimillimam elegit, ab vltioribus abstinens, non solum quod incerta essent, sed quoniam fabulis anilibus similia forent, grauitatem suam, ac iudicij proprii dignitatem vndeque imitatur, cum meliorem non haberet. Sed iam protinus non paucae emergunt difficultates, vt primum rei veritas patuit. Dicer quispiam iam, quid mea refert, si intellectus sine intellectu sui oblitus maneat, nonne idem est, ac si interiret. Respondeo, non de desiderio nostro nunc est disputatio: sed quænam mens Philosophi fuerit, quidve rationi naturali innitendo tenendum sit. At verò & istud maximum est sic manere: namque si magno morbo correptus memoriam totam præteritorum amittas, vt in Thucydidis pestilentia accidisse affirmant, annon tamen magnificeres sanari, ac superuiuere, dummodo denud iterum discere posses, quod animo contingit, cum ad corpus iterum accesserit, neque verò tam omnia illum ignorasse existimes, vt etiam seipsum, namque hoc vt demonstrari non potest, sic neque firmiter improbari: vnum sufficit, eorum quæ hic illi contigerint, à morte non meminisse. Sed quoniam pacto plures, cum in eadem sint specie, numero differentes esse possunt? At ego te interrogabo, quoniam pacto tot sidera vno in cælo, vix enim pauciora animis nostris esse credam: neque enim assentior Astrologis, qui ea M. xxi. affirmant esse, sed cum sacra pagina potius, Multiplicabo semen tuum (dicebat Abraham Angelus in Dei persona) sicut stellas cæli, & velut arenam maris, at nisi infinitum stellarum numerum constituas, abusiua comparatio est. At nec hoc à ratione naturali absonum est, cum notabilium minimæ centies terram contineant, paruas igitur, ac pusillas absque numero, (quod & lacteus edocet circulus) credendum est. At hæc materia non differunt: nam materiam non continet cælum, vt primo & octauo Physicorum, & primo Cæli, ac octauo, & duodecimo primæ Philosophiæ, & in libro de Substantia orbis ab Auerroë colligitur. Sed dices materiam quæ est actu continere: illi verò negant potentiam. At ego dico, intellectus perfectione per se differre, quæ tamen sub eadem forma contineatur: nam & hoc Philosophus concedit, quod stella à stella perfectione differt, quia forma à forma: & Auerroës in secundo Cæli apertè bis confiteretur, stellas sub vna specie contineri, reprehenditque Auicennam, qui illas sub eodem genere tantum collocabat. Sic dico intellectus esse: & distinctio formarum materialium facit semper diuersitatem in specie, quia est aliquid sub illis, & est prima materia, à qua fit compositum. Et ex hoc apparet, cur tam pauci homines sint eruditi, & magni ingenij: nam requiritur intellectus præstans, & corpus benè præparatum: nam ex quatuor

Tom. II.

coniunctiones, scilicet intellectus nobilis cum corpore nobili aut ignobili, item intellectus ignobilis cum corpore ignobili vel nobili, solum est vna, in qua contingant Philosophi clari, & in ea etiam requiritur regio, educatio, valitudo, vitæ longitudo, facultates. Esse autem sic, ostendit Æsopi fabularum auctoris historia, cuius animus excellens in corpore vili non solum fortuna, sed etiam natura habitauit: alij cum ingenio, memoria, & commodis polleant, non tamen in magnos viros euadunt: nam illorum agens intellectus ignobilis est, licet præparatio optima sit.

Sed iam multa occurrunt difficillima: *Cap. 4.* Primum quod Philosophus tertio de Anima inquit, Is igitur intellectus, qui animæ nuncupatur (dico autem eum, quo ratiocinatur anima, & existimat) nihil est eorum prorsus actu, quæ sunt antequam ipse intelligat. Subiicit rationem: quoniam qualiscunque natura ponatur, impedit, ne quicquam intelligat. Concludit igitur, quod nulla sit illius natura: nos autem lumen quoddam agentis intellectus illum esse posuimus. Rursus infra, intellectus potentia quodammodo est intelligibilia ipsa, actio verò nihil est eorum antequam ipsa intelligat: oportet autem in ipso nihil esse, perinde atque in tabula nihil est actu scriptum, antequam scribatur. Deinde affirmat hunc eum esse intelligibilem, vt reliqua: quod verò intelligitur, si sine materia sit, idem est ei, quod intelligit: at verò iam dictum est, illum qui intelligit, nihil esse, nisi postquam intelligit, id est purum actum: igitur omnino etiam intellectus agens talis erit: nam & vniuersalia, quæ per intellectum tantum sunt, nihil sunt extra intellectum.

Tertium, quod difficilius videtur est in capite quinto, dum dixit:

Ἡ δὲ ψὴ δυνάμει χρόνω ποιεῖται ἐν τῷ ἐνὶ ὅλῳ δὲ ἐστὶ χρόνω, ἀλλ' ἔχ' ὅτε μὴ νοεῖ, ἐπεὶ ὃ ἐνοεῖ.

Id est: *Qua autem potentia tempore prior in vno, omnino autem neque tempore, sed non quandoque quidem intelligit, quandoque autem non intelligit.*

Igitur agentem intellectum cum semper intelligere velit, vel vnus erit in omnibus hominibus, vt Auerroës cum aliis censet, vel extra nos: nam nobis constat ipso experimento, nos ipsos haud semper intelligere.

Quartum, quod subiungit in eodem tertio, *Cap. 7.* hæc verba:

Ὅλως ὃ ὁ νοῦς ἐστὶν ὁ κατ' ἐνεργεῖαν τὰ ποσὶ γινώσκων, ἀρὰ ὃ ἐνδέχεται ἢ μὴ κεχωρισμένων τῶν νοεῖν ὅντων ἐν τῷ μὴ κεχωρισμένῳ μεγέθει, ἢ ὡς συμπλέον ὕστερον.

Quod est: *Generaliter autem, Intellectus est secundum actum, ipsa res intellecta. An verò esse possit, vt separatorum aliquid intelligat existentem ipsum non separatim à magnitudine, posterius considerandum.*

Quæ hic duplex ratio, difficillima etiam vtraque emergit, & quod intellectus nil sit, *Cap. 1.* nisi res illa intellecta, & quod non separatur, octauo etiam de Natura animalium dicit: vt enim in homine ars, sapientia, pruden-

X x 2

dentia,

*Cap. 61. c.
79. T. cap. 10.
cap. 4. & 12.
T. cap. 10.*

*Cap. 49.
c. 59.*

dentia, sic in nonnullis belluis inest vis quædam eiusmodi altera naturalis: constat hoc esse planè argumento puerilis ætatis, in qua futurorum habitum, & quasi semina videris. Et tamen per id tempus animam hominis nihil differre à belluarum anima propè dixerim. Ad horum primum, negat Theophrastus adeò absolute hoc debere intelligi, ut nihil omnino sit, imò nec ipse idem: verum nulla iam est substantia: nam nec materialis, obstrueret enim: nec materia carens, essent enim duæ substantiæ immateriales in homine, quod neque verum est, nec verisimile: & hic fuit Themistij error, quem quasi secutus est Auerroës: hunc tamen intellectum postmodum scientiam rerum Philosophus infra esse docet, velut Philosophiam, Geometriam, ac Theologiam. Sed de his paulò post clarius in terminorum interpretatione dicemus, quanquam & superius iuxta Alexandri principia non pauca ostenderimus. Esse autem lumen intellectu agentis potentiæ intellectum, si propriè loqui velimus, non negamus: nec hunc, sed qui postmodum perficitur, nihil esse affirmat Philosophus: clarum autem est, nihil nec hanc, nec sequentem cum dictis pugnare auctoritatem: nam in secunda auctoritate docemur, intellectum potentiæ seu patientem, seu materialem (differunt enim plus nomine, quam re ipsa) esse etiam intelligibilem, ut idem in seipso recipiatur: atque hoc ad propositum perinde maximè est, quòd scientia de anima intellectiua ea ipsa est: nam & intellectus est, & trahitur in libro tertio de Anima: propterea tamen est in ipsa mente, non ut scripta, quia intellectum patientem sui ipsius receptivum nemo negare potest, neque repugnat dictis quinimo auctoritates hæc adeò illis, quæ iam demonstrata sunt, nulla ex parte repugnant, ut etiam non minimum fundamentum eis præstent. Verum tertia longè difficilior est, ut qua nullum adversus opinionem nostram argumentum efficacius inveniri possit, ut nisi omnibus parem afferret difficultatem, seu qui vnum seu qui mortalem censuerint intellectum, aut duos, ambòsque immortales, aut formas hominum, aut principia tantum, voluntariam nostram interpretationem in Aristotelis verbis quis posset suspicari. Verum cum nullis aliis ea auctoritas minus exhibeat negotium, nobis etiam penè solis nullo contorto Philosophi sensu, aut verbo responsio clara patet. Liceat igitur, quod in singulis penè argumentis Pomponatius sibi usurpavit, nobis tantum in hoc vno difficillimo argumento facere, ut scilicet contra argumentantes argumentemur, ita tamen ne argumentatio hæc pro responsione satisfaciatur. Ergo tria proponit Philosophus, intellectum agentem sine patiente nihil intelligere: intellectum agentem semper eodem modo ad ipsum intelligendi actum se habere: intellectum patientem corruptioni obnoxium, atque ideo non semper intelligere, atque hæc omnia intra parui spatij metam. Dicat igitur, quoniam pacto finis hic tractationis de animæ immortalitate secum non diffidebat. Auerroës certè non licet etiam ultra suum commentum id tueri: nam patiens

intellectus corruptibilis, & sine hoc nihil intelligit agens, at verò si dicat, semper aliquè intelligere patiēte intellectu, vel igitur agens non verè est immortalis, vel patiens est corruptionis, expers: quorum utrumque tam contradicit illius opinioni, quam etiam Philosopho repugnat. Addit autem præter hæc Auerroës opinio illud absurdissimum, quòd intellectum agentem facit Deum. Ergo Deus sine nobis, nihil intelligit, quia verba hæc extrema ad potentiæ intellectum conuertit: sed par hic labor, & maior absurditas: nam & hunc præter agentem facit immortalem. At sine patiente hic nihil intelligit, hoc autem iam falsum, quòd prior illo sit. Sed præmittatur hoc inconueniens: hic autem vel in vno, vel in vniuersis considerandus est hominibus: si in vniuersis, igitur & hic immortalis, eruntque iam tres in homine intellectus immortales, aut si hoc non sufficit, nec erit qui potentiæ est immortalis, cum & ille solus respectu omnium hominum, non vnius semper vigeat: si verò ad vnum referatur hominem, planè uterque erit mortalis: nam non semper intelligit, vel non intelligit, hæc autem ratio præcipua animi immortalitatis, seu agentis intellectus. Deteriora verò, ac absurdiora, cum reliquis sequantur opiniones, ad responsionem me conuerto: nam de Alexandro, vel Pomponatio quid dicam? qui non solum nihil habent verisimile quod respondeant, sed neque quod fingant. Ergo Philosophi sententia inconcussa, & nulla ex parte sibi absimilis manet: intellectus hic immaterialis agens ex vno fonte proficiscitur in plures distributus, sua natura illuminat semper, & semper habet primas secum notiones, quas quidam communes animi sententias, aut prima principia appellant: ipse verò nec nunquam modò intelligit, nec modò non: sed ad suam quidem intellectionem eodem modo semper, ad humanam autem non semper se habet, sed cum immiscetur, tunc intelligit, cum patiens ipse intelligit. At hoc neque arguit, ut in vno omnes intellectus conueniant, sed potius, ut differant. Quòd verò nihil sine patiente intelligat, clarum est, de acquisita scientia illum loqui, non de primis notionibus: nam has illi naturaliter inditas esse fatentur: hoc verò tantum dum corpori iungitur dicitur: nam (ut diximus) si de separato intelligat: quis illi hoc retulit? manifestum est igitur quàm clarè, quid vellet, quasi ænigmate nobis expressit. Succedenti authoritati respondeo, proprietate sermonis Græci ostendere, si per *κατ' ἐνέργειαν*, *ἐνέργεια* intelligamus schema esse. Ergo propriè loquendo, quod secundum actum est, actu est, & ad actum exit, non quòd antea solum potentia, ut prima materia, vel præparatio sit: sed quoniam actu existens non exhibet ad actum: igitur antea substantia erat, quare hic de intellectu speculativo loquitur, hic proculdubio res est intellecta, quare istud contra Alexandrum, & Pomponatium est, qui agentem, & patientem nihil esse putant, sed solam præparationem: præparatio autem *κατ' ἐνέργειαν* esse potest, *κατ' ἐνέργειαν* esse non potest: extrema pars utramque amplectitur dubitationem. An in magnitudine existens intelligat an intelligens possit esse in magnitudine. Alia auctoritas

auctoritas ordinem, quem diximus docet: nam extrema perfectio intellectus humani proxima est intelligentiis, minima verò materialibus formis perfectissimis, sic intellectus humanus per gradus hos distributus mortalia diuinis continuat, habetque in altero extremorum diuinos penè homines, in reliquo, ac ex toto sibi contratio extremo beluinos. Porro adhuc magis in imperfectis, ut pueris, ac mulieribus hoc apparet, ut non absurdè quidam seu fingant, seu doceant, Mahumethem lege sua statuisse, dixerint, Mulieres carere humana anima immortalis: nam ad operationem fermè rectè dictum, cum non sit sexus, ut puerorum ætas, permutable. Porro non minus difficilis (ut diximus) auctoritas duodecimi primæ Philosophiæ, quam multi pro immortalitate adducunt ad euadendum: sed cum illam etiam superius interpretati simus, nunc eam præterire decet: vnum tantum adicientes, hominis formam esse intellectiuam animam, corporis autem materiale, vtramque corruptioni obnoxiam: animæ intellectiue formam, actum, principium, quo omnia agimus, intellectum hunc esse agentem, atque verè immortalem, & incorruptibilem.

SOLVTIO ARGVMENTORVM
contra Animi immortalitatem.

Verum cum multa aduersus hæc pro Alexandri opinione ab initio dicta sint, alia verò pro Themistij, & Simplicij, ac Auerrois vnitatem, nam de Theophrasto cum eius libri, qui de anima inscripti erant, exciderint, incertum est, quam ille de animi substantia sententiam habuerit: operæ pretium nunc esse duco, ad singula obiecto respondere. Cum itaque primo dicitur, illum in senectute deficere negamus secus, quam in morbis: at verò in morbis restituto instrumento redit, in senectute non redit, quia instrumentum non fas est restituere, igitur instrumenti causa perit: at hoc manifestum est immortalitatis argumentum, cum inualidus non fiat viribus decrepantibus, sed ad multam augeatur senectam: non sic vlla vis corporea, quid igitur? maius habent negocium, qui sequuntur Aphrodiseum ex hoc argumento, quam nos: nam ex superstruictis iam imaginibus hoc accidere dicunt: Sed tamen memoria adhuc pereunte manet mens in senibus, atque prudentia: indicio sunt acta Tiberij, & Augusti sub extrema senectute, atque Seueri Pertinacis, qui Getæ pater fuit. De Intelligentiis non est quod nunc dicam: non enim ignoro mouentes orbes quam paucas esse docuerit Philosophus duodecimo primæ Philosophiæ. At verò quispiam me doceat, quid hæc verba significent primo Cœli, cum dixit:

Cap. 9.

Διότι αὐτὸ ἐν τότῳ τῷ χρόνῳ, ὅτε χρὴ αὐτὰ ποιεῖν γινώσκουσιν, ἐδὴ ἐστὶν ἔδενός ἐδεμία μεταβολὴ ἢ ὑπὲρ ἢ ὑποκάτω τετραγμένων πορῶν, ἀλλ' ἀναλλοίωτα καὶ ἀπαθὴ καὶ ἀρίστη ἔχοντα ζωὴν, καὶ ἡ ἀνάγκη αὐτῶν διατελεῖ τὸν ἀπ᾽ αὐτῶν αἰῶνα καὶ τὸ τέλει τὸ ἄνωμα θεῶς ἐφελκεται παρὰ τὴν ἀρχαίων, τὸ δὲ τέλει τὸ ἀπὸ τῶν ἀρχαίων τὸ ἐκαστὸν ζῶντος

Tom. II.

χρόνον, ὃ μὴ δὲν ἔξω καὶ φύσιν, αἰὼν ἐκαστὸν κέκληται.

Hoc est: Quapropter neque in loco esse nata sunt, neque tempus ea facit senescere, neque est vlla vllius mutatio eorum, quæ super extimam lationem (cœli) posita sunt: sed nec pati, nec qualitate vlla permutatio primam habentia vitam, & sufficientissimam omnibus indefinenter seculis. Etenim hoc nomen diuinè pronuntiatum est ab antiquis. Quod enim finis est vniuscuiusque vita continens tempus, cuius nihil secundum naturam extra est, sempiternitas vniuscuiusque nuncupatur.

Hæc cum ille dicat, pluræque extra cœlum faciat sempiterna, non est quod de Deo tantum interpretari ea verba possimus, sed neque de reliquis intelligentiis, cum illæ non possint extra suum orbem esse. Itaque Auerroës confusus, quid exponeret non habebat, tum maximè, quod non tam clarè in sua versione mentem Philosophi hæc verba reddebant. Sed hoc mittamus: nam suspicionem adducit, voluisse Philosophum, quod & fides nostra sanxit, non mouentium intelligentiarum numerum esse maximum: aut forsan de animis ipsis intellexit. Quicquid sit, ego longè facilius argumentum diluero, quam his verbis verisimilis adhibeatur interpretatio illorum sententiæ, qui solum mouentes intelligentias iuxta Philosophi opinionem statuunt. At verò animalia quanto viliora, tanto numerosiora, ut pisciculi, ac formicæ: Deus vnus est, quia perfectissimus: nostri animi, quia medium inter æterna, & mortalia possident, illis conuenienter numerosiores, his pauciores erunt, denique stellas (ut iam diximus) non pauciores animis esse crediderim, etiam si octo tantum orbes statuuntur: at plures esse necesse est, quinimo si vera fateri volumus, illorum incertus erit numerus: nouem Alphonsus statuit, Purbachius decem, Vernerius vndecim: omnes rationibus verisimilibus numerum auxerunt. Quod si animi etiam ex vno prodeant principio, quid absurdi continet opinio nostra? nonne aquæ partes sunt innumeræ, nec vnius substantiæ, cum alia eadem numero existit? quod si per se etiam stare credantur, nullum inconueniens sequitur. Ego tamen nulli intellectus nostros assimilari rei magis, quam stellis ipsis posse crediderim, seu numerum, seu naturam spectemus, seu reuolutionem, quam vnaquæque in suo orbe perficit. Sequenti argumento dicimus propriam habere operationem intelligere, sed non huius generis, quanquam nihil obstat cum rediturus sit animus, velut etiam in corpore torpere per somnum. Succedenti verò rationi occurrimus, dum Aristotelis dicta octauo de Natura animalium interpretaremur: omnis tamen scientia quantumcumque exigua diuinæ naturæ particeps est. Neminem ad nos venire nondum tam certum est, nisi Philosopho credamus, qui negat illos recordari: esset etiam labor, ostendere, si recordentur, quomodo nostris sensibus se ingerere possint. Ferimur ad malum, quia portio diuina non ad mores, sed intellectum instituta videtur. Mores compositi sunt, triplex enim operatio homini,

homini, Intellectus, & est sapientia, Corporis edere, bibere, hominis totius audere, iustum esse, decuit quæ communia essent & in quibus homo probaretur, vnam partem tantum sibi adscribere, gloriæ cupiditatem habemus, quia præsentia etsi minora sint iis quæ absunt, quanquam validioribus plus mouent. Celebramus autem Homerum, & Achillem, quia comparatio inter homines est, non inter iam exutos corpore animos: nam & pueri pueros obseruant, magis de illis curantes, quam de magistratibus, plûsque aliquos coæquales, quam reges admirantur, an ideo diminutionis regiæ Maiestatis hoc argumentum? an potius illorum imperfectionis ob ætatem? nobis autem ob mistionem? Mortem formidamus, quia vel dissolutio, vel interitus, vtrunque per se malum, & est sensitiuæ hoc priuilegium: plantæ non timent, & nos timere non deberemus: belluæ timent solæ sic, vt meritò timeant: cur verò non semper intelligat, & quomodo etiam semper, iam declarauimus. Porro diuersitas opinionum difficultatem parit, de pœna lex nostra tradit causam esse diuinam offensionem, Philosophi aut non concedunt, aut illam reuertente animo in corpora finiunt tempore: an non reges morte fontes puniunt, & est hæc pœna ad temporis rationem collata infinita: alij ad carceres perpetuos, qui sententiæ causa, licet non vitæ humanæ conditione, perpetui sunt. De Philosophis autem, Poëtis ac, historicis, non est, vt contendant illi, qui mortalem animum statuunt, cum iis, qui eum asserunt immortalem, neque enim est comparatio vlla, nec quisquam qui sapiat, velitque, Aphrodisei sententiam tueri, ad calculum eruditorum hanc deducet controuersiam. Ostendimus autem hæc in libris de Archanis æternitatis. Esse autem aliquem Poëtam leuem, qui de bonis maledicat, quid mirum? multò minus mirum in Platone, qui eos à republica censuerit explodendos. De belluis satis diximus, tueri illam sententiam posse, sed non aded, vt de sola hominis intellectiua consentaneam, tum rationibus, tum Peripateticorum dictis. Fatemur, hoc vnum tantum esse in homine à belluis distinctum, rationem siquidem, id est intellectus substantiam: sed ex hoc vno plura pendent, propter quæ & necessarium est, eam dicere, & esse immortalem: dormientibus autem, sicut & morientibus, spirituum operatio, non intellectus substantia tollitur, quanquam nec id perpetuò, sed in morte, vinculo, & carcere liberatur. Infinitum numerum nostra opinio non admittit, cum certis legibus constitutus illorum numerus satisfaciatur. Plura verò indicia cum immortalitatis animorum sint, nobis scire modum non est concessum, forsitan finis ratione: non enim liberi essemus, sed metu coerciti. Illud tamen constat manifestis prodigijs aduersus inualescentem hominum petulantiam, ac petinaciam singulis æuis declaratum: vnde fabulosas inuentiones pro his dissoluendis, ac commentationes ridiculas Pomponatius sæpe molitus est, quæ aded absurdæ sunt, vt si modo historia constaret, fidem immortalitatis non parum augere pos-

sent, sed qui callidiores sunt, negant ea fuisse vera, vt referuntur: machinas verò responsionis irrident: eadem ob causam prohibemur nos ipsos, qui simus, agnoscere: vi enim, non voluntate boni essemus, hic autem finis. Caterum efficiens huius causa est, quòd sensus intellectum apprehendere nequit: intellectus autem sentire non potest: at vt in corpore est, sensus vi potius, quam intelligendi indiget, v sciat vbi sit. De partitione dictum est, nullo tempore defuisse, qui animos dicerent immortales: nam & qui colunt simulachra, credunt tartara, & animos superesse: fateor plurimum interesse ob fidem, cum quis mitius mortem ingruentem, & æquiore fert animo: sed seu credas, seu non credas, superest tamen, argumentum verò ex memoria sumptum non inualidum fuit apud Academicos, qui omnia nos recordari putabant, eandemque esse memoriam, & scientiam: belluas vero ob id animum, & intellectum habere, quæ si ita essent, dilucidius quam ab vllis aliis animi immortalitatis ostenderetur: sed non, dicit Philosophus, hæc æterna memoria: at nec nouam hanc pro argumento Plato commemorat, non nescins, eam aut non esse, aut vim esse corpoream: at cum videret nobis naturaliter indita principia, atque inter ea hoc vnum magis, quam aliud, illud etiam edocuit nos vt spectaremus: an & idem in reliquis, quæ à nobis cognoscuntur, contingeret. Aristoteli autem visum est omnem doctrinam, & omnem disciplinam ex præexistenti esse cognitione, quare si aliæ propositiones, aut sensitiuæ cognitiones necessariò procedunt, non est memoria hoc nostrum scire: nam illos videmus, qui aliquid memoriæ mandauerint, non alienis, sed eo ipso quod didicerint, vt recordentur, indigere. Galeni fundamenta satis iam, & ex abundanti sustulimus, Plinij ignorantiam, & Aphrodisei ambitionem declarantes. Quod de pœnis subiicitur, tribus modis, sed tamen difficulter, apud Philosophos defendi potest: primus, vt mergi corporibus pœna sit, diu abesse voluptas: inde qui scitibus imperfectis excedunt. aut forsitan qui diu hic versantur, miseri sunt: hoc enim declarauimus in libris de Consolatione. Alius modus est, vt intellectus hi plenius, abundantiusque perficiantur, aut tenuius, ac exilius. Tertius, vt redeundo fiant puriores, retardeturque vltima, ac extrema perfectio, qua vni tantum copulentur. Sed Philosophus non ob pœnam, vel gratiam exorta immortalitatis intellectus opinio, sed ob illius potius substantiam. Itaque secundum illos nondum decretum est singulariter de anima. In vniuersum autem videtur omnis æterna substantia cruciatus, imò affectus cuiuslibet expers. Continuitatis, & affinitatis in homine omnem virtutum causam declarauimus, quoniam medius ille sit, & participatione & mistione substantiæ inter æterna, ac mortalia: & si talis non esset, sed magno discrimine virtutes disungerentur, non posset esse homo perennis. At verò vt ad belluas confertur, differentia maxima, ac tanta apparet, vt quæ in homine sunt, quia intellectu

tellectu afficiuntur, parum differre potius ab intellectu existimes, quàm à sensu intellectu. Quomodo autem in loco sit, & quomodo adueniat, dubitationem non parua habet, quam etiam Auerroës non subterfugit: habet autem tot longè hoc vno difficiliora opinio illa, vt ad hanc dubitationem nemo aduertat: si enim in semine mens est, nec diuiditur, quomodo est immaterialis? & si non est, quomodo nobis aduenit? Parem autem habet difficultatem seu ex India, seu ex corpore matris in filium, qui in vtero est, transmigrat. Esse autem in loco, parem habet difficultatem, etiam si mortalis existat. Ergo & vt adueniat, & vt sit, commune aliquid habet cum contrariis opinionibus: qua enim ratione intellectum in nobis esse dixeris, eumque mortalem, eadem ratione ego, si immortalem dixerem, tuebor in nobis esse: nam quod ad immaterialis substantiæ modum pertinet, vnde difficultas consistendi in loco exoritur, par, atque vna eadem causa, atque conditio est. Stultum verò est credere, vt in loco actu sit, atque ei coequali, nam nec quantitas est, nec vlla quantitatis ratio: non est punctus in loco, quia indiuiduus est, multominus intellectus: neque verò quærendum est, an sit in puncto, an in loco, an in magnitudine: est enim hæc dubitatio prorsus eorum, in quibus imaginatio abundat, & deficit intellectus: siue enim Deum, aut intelligentiam, aut intellectum, in loco posueris, seu in vniuerso, seu in puncto, inaudita sequentur inconuenientia. Quare Aristoteles dixit, Deum non esse potentiam in magnitudine: nisi quia non est nec in indiuiduo, vt punctus, nec diuiduo, vt corpus, linea, vel superficies. Sed tamen opus hinc, vel ibi manifestum est. Fateor, sicque determinatum locum habere videtur, hoc autem vt mouet, non vt intelligit: nam quod mouetur, corpus est, & omne corpus est in loco: neque verò vt intelligit, est in ambitu totius, seu in loco, vt quarto Physicæ auscultationis describitur locus. At verò hoc durum quibusdam videtur, qui nil nisi corporea cogitant: an vides, cum intelligis cælum, te in cælo esse secundum intellectum? cum mare, in mari? nullibi igitur est, cum terminos concipit vniuersi aut Deum. Rectè, inquam, seruator dixit, Vbi thesaurus tuus, ibi cor tuum: quæ enim intellectui patienti eadem sunt: & si duo simul concipere posset, duobus in locis esse videretur. Verum nec in aliquo, vt diximus, loco est, nec duo intelligere potest: intelligit complexa, sed vnum facit: quæ autem omnino libera sunt à materia, multa quidem intelligunt, sed omnia tamen vt vnum, eoque vt nobiliora, sic simplicius ea intelligunt. Deus igitur seipsum intelligit tantum, nam ipso nihil est nobilius, nobilius autem intelligit ex omnibus vnum si tantum intelligit: at verò in hoc vno cuncta. Intellectus noster ab hac vnitatem est remotissimus, vt qui solus successiones habet: ergo tamè à natura generali intellectus non discedit, ea est, vt vnū tantum intelligat: complexa autem quasi duo facit, quia duobus simulachris indiget, vt id intelligat: vt

si hominem lapidem non esse intelligo, & hominis, & lapidis simulachro indigeo. Concesso autem, quod intellectus media voluntate moueret nostrum corpus, solet quæri, quomodo hic incipiat mouere, anne transitus aliquis sit, aut quomodo contingat: neque verò illud, vt indiscussum, prætereundum, quod Philosophus iuxta quorundam sententiam supponere videtur, Indiuiduum scilicet moueri per se non posse, imò nullo modo, vt quidam putant: non est enim indiuiduum, quia omnis forma aut corruptioni obnoxia est, atque ideo & in materia, & in corpore, aut cælestis, & ea corporea, aut materia caret: hanc autem declarauimus non esse quantitate diuiduam, aut indiuiduam: differentia enim rerum præsupponunt genera, quare non erit intellectus, cum nec quantitas sit, nec quantitatis principium, nec diuiduus, nec indiuiduus. Hoc autem non absimile est, de intellectu quærere, an sit indiuiduus, ac si quærat, an albedo sit calida, frigidaue: remota enim est natura calidi, ac frigidi ab vniuerso genere albedinis, & colorum: at longè magis abest intellectus à quantitate, cum omnis quantitas quandam materiam præsupponat: intellectus autem materia prorsus caret. Igitur albedini calor non conuenit, neque frigus: at intellectui diuiduū esse vel indiuiduum etiam repugnat. Ergo vt ad primam reuertar dubitationem, quod mouetur successionem habet, & mobilis, & spaciij ratione: hæc ambæ insunt his, quæ perfectam habent successionem: nihilominus indiuiduum, & punctus continuo motu procedere possunt, nec tamen linea, aut continuum ex indiuiduis componetur: hoc enim planè impossibile est, sed in qualibet temporis parte punctus lineam perficit, esse autem punctum, & lineam, haud dubium est. Nam radij solis cum stellam, vel lunam tangunt, ex Euclide in tertio libro, si radij solis omnino recti sunt, & lunæ corpus, aut syderis exactè rotundum in superficie tangunt obliqua, ac exactè rotunda, cuius terminus circulus minor est: at verò duobus radiis concurrentibus linea perficitur, tribus autem punctus, quod nos ostendimus præter cæteros in libris Elementorum, vbi de solidis loquuti sumus: quare & punctus est, & punctus mouetur, verum successionem à spacio habet, ac continuitatem: non autem ex se, ipsum etiam per se moueri nequit, quia per se esse non potest: nam omnis punctus est alicuius lineæ extremum, omnis linea superficiei, omnis superficies corporis, corpus nunc & naturale, & Mathematicum intelligo, huius autem propriè, illius autem verè idest corporis naturalis. Sed iam ad propositam dubitationem reuertor: est autem difficillima, quomodo nobis adueniat? & cur? an sibi imperet? dicere enim, quod in nobis est, quia operatione incipit se manifestum facere, nihil aliud est, quàm Axiagoræ assentiri: neque enim quod ad substantiam attinet, magis in nobis est, quàm in vermibus, vel in cæno: hoc autem falsum esse ostensum est: ergo intellectus mouet corpus, non ad corpus mouetur, neque enim indiget illo, nec ab eo prouocatur: sic in-

Cap. 5.
in pri.

Intellectus cœlestes subiectum suum mouent, at hos, quia diuersi sunt, ab vno profuere verisimile est: & sicut sol hoc quidem lumine domum meam, alio autem tuam illustrat: sic est de intellectu, vnum hominem hic, alium alius illuminat: quod Auerroës fermè tertio de anima fateri videtur, inquit enim, vt materia prima omnium sensibilium formarum subiectum existit, sic intellectus materialis vniuersalium: palàm enim est, materiam primam vnā esse, sed tamen diuersis partibus, diuersisque temporibus formas successiuè recipere, non simul omnes, nec secundum eandem partem, quare hæc opinio Auerroës opinioni quasi similis est, nam nec ille indiuisibilem dixit, sed dicit, non aliter se habet materia ad suas formas, quàm intellectus ad suas, nisi quòd materia illas non cognoscit, intellectus autem cognoscit. Sed hinc plures prioribus, nec minus difficiles oriuntur dubitationes. Quid enim impedit intellectum, ne alium illuminet? nam in Solis lumine manifestus est obex, corpus non peruium: at in intellectu nihil non est peruium. Declaratum est etiam, intellectum esse in anima, hanc autem in parte cordis, quæ quiescit, in spiritu siquidem substantiæ illius, intellectus igitur hoc modo & in loco est, & ad locum venit. Veruntamen nobis magis arduum est explicare, quàm docere solutiones: est autem ratio intellectus mei ad me, & tui ad te vno: ergo neque tuus me, nec meus te illuminabit vnquam: vnitur autem, quia hoc placet ei, qui est illius origo secundum naturam: neque enim minus est verisimile, intellectus distribui hominibus, quàm solis lumen, ac virtutem illam generationis, & tutelæ horum inferiorum fontem elementis: at de illis satis constat, & quòd distribuuntur, & quòd diuersis partibus ipsis assistant, quare huius intellectus eadem fermè ratio est: est autem in corde, quatenus in anima est: motor enim illius, & principium assumit eam, nec tamen illius legibus circumscribitur, nec in hoc lumini potest assimilari, non luci: nam lumen est vbi corpus est, intellectus autem non est vbi corpus est, cum nullibi sit: neque verò est secundum imaginem vt lux: nam Solis lux in Sole est, imago inter mortalia volitat: at oculi vident luce solis, non lux ipsa est quæ videt. Porro intellectus ipse est qui intelligit, non aliud quicquàm ob intellectum, igitur huius omnis differentię causa est, quòd prorsus materia vacat, atque ideo solus intellectus pro exemplo intellectus nostri assumendus erit, solusque conuenit: itaque vt intellectus, qui orbem Lunæ mouet, sic noster, nam ille nec in superficie est, non enim mouere posset: nec in parte vlla, reliquum enim vi quadam moueretur: nec in toto, esset enim diuiduus ad diuisionem cœli partium: ipse igitur per se est, virtus illius æqualiter per totum diffusa, aut forsitan non æqualiter: nanque quæ iuxta polos aut non mouentur omnino, aut tardius mouentur cæteris partibus, si concentrici sint omnes orbes, vt Peripatetici sentire videntur. An verò in tempore aduentus hic accadat, an in instanti? quo ad ipsum

quidem neutro modo, diuina enim & prorsus æterna nec in tempore sunt, nec subiiciuntur illius terminis, aut parentibus: intellectus autem vt noster talis est, ad nos verò comparata ratione non in tempore sit, habet rationem potius formæ inducendæ, quàm motus: verum & quietis primus est terminus, motus autem nullum est initium, formæ autem perfectio instanti completur: sed nunquid in discessu, ac morte? videtur enim non dari primum hoc instans, quo aliquid esse definit: verum vt in motu diximus, quietis hic primus est terminus. Difficilia hæc sunt, & ob id etiam hanc tractationem difficillimam Aristoteles appellauit ob tria: primum, quòd singularis: in nullo enim alio mortale cum immortalī iungitur, præter quàm in homine, ideo exemplo caret, & comparatione: secundò, quia immaterialium essentiam tractat, quæ à nostris sensibus est remotissima: tertio, propter nouitatem, quæ in elementaribus claram causam habet, in æternis deest: oportet autem & hanc, & materialia simul & immaterialia intelligere: non est autem obscurum, difficilius esse tria tractare quàm vnum: ergo vt ad primam redeam rationem, causa cur motus esse in instanti nequeat, est, quoniam quod mouetur in loco diuerso, etsi in instanti esset motus, esset idem simul diuersis in locis: at formæ aduentus non talis est, antea non erat, & nunc est, vt etiam quies: quietem verò in instanti incipere ex hoc clarum est, quòd non mouetur in eo, etsi post desinat moueri, nec amplius moueatur, quis dubitat tum primum quiescere cœpisse? Ergo neque id dubitandum, an nobis motis moueatur intellectus, an etiā per media illum deferri necesse sit: nam cum non moueatur vlllo modo loci motu, vt qui in loco non sit, nec mouetur in nobis, nec à nobis dum mouemur, nec spatia vlla cogitur pertransire. Itaque vt tandem colligam rationem, homo, & corpus in loco sunt, intellectus operatione ipsa in loco est, diffinitione etiam est in hoc homine, non in illo, nam & hoc terminum habet, nec tamen mouetur. Diuidit autem ac enumerat mutationes formarum materialium, cum hæc vna sit immaterialis, nec plane forma nec tamen vt vector, sed forma quidem patiens intellectus, & anima, in qua ille est, hic verò totius animæ pars, & eam partem, quæ extra ipsum est sibi assumpsit, ob id solus sibi imperat. Miramur cur tam difficile hoc intelligitur? at non miramur quæ prorsus esse nota deberent, & non sunt, quale est, quoniam pacto ignis pabulo perpetuo indiget, si elementum est? & vbi nam illud habet, dum in sphaera sua est? ob hoc alterius rationis hic inferior esse creditur ab Auerroës, sed hoc adhuc difficilius: nam nec calidior hic illo esse potest, aut siccior. Diffundi autem illud intellectus vim ostendit Solis lumen, & reliqua diuina: & non lucis sola imago lumen est, vt quidam aiunt: neque enim calefaceret, nec clarius medium redderet, sed est aliquid maius pura ea imagine. Porro ex subtilioribus rationibus veritatem intellectus substantiæ quærere non debemus, difficillima enim

enim omni ex parte, & quæ vix conciliare possis, occurrunt: sed ex sensatis, ex experientis, ex his quæ quotie oculis subiiciuntur, ex ipsa denique intellectus substantia: nam difficilia difficilioribus quærere, nihil prorsus aliud est, quàm seipsum seducere, aliosque fallere volentis ob ambitionem, atque temeritatem: neque enim obscurum est, cum tot quæ sub oculis iacent, ignota nobis sint, diuina aliis modis ferri, intelligere, gubernari, quam noster hic animus corporis vinculo alligatus, & sensuum lege arctatus credat, aut existimet: & forsitan hæc dubia, aut voluntaria dici possent, nisi eadem difficultas, quo ad hoc argumentum attinet, yrgere Alexandrum: nam inter nos & illum hoc tantum interest, quòd ille accidens putat esse intellectum, nos substantiam: esse autem immortalem ex substantia, mortalem ex accidente protinus sequitur: separatus autem intellectus, intelligit vt separatus est, sed non perfectè, defertur autem vt ens naturale in hoc magis quàm illud, impulsus habet, nam nihil hoc prorsus caret, igitur non sine cognitione omnino, esset enim vt elementum, nec cum perfectà cognitione, non enim immiscetur corpori, nec minor esset natura atque perfectione intellectibus cœlestibus. Morales virtutes manere Theologi concedunt, negant Peripatetici: quid enim eis tunc opus est? cognoscit tamèn intellectus reliquos, sed non exactè, quādo nihil perfectè præter Deum quicquam intelligat: atque ob id aded voluptate ingenti afficimur, cum perfectionis similitudinem fuerimus assecuti, quod enim in nobis diuinum est, mens quidem opifici assimilari nititur, quod & cæteris substantiis separatis accidit, sed non vt intellectui: non sunt autem infiniti, vt declaratum est, sed numero plures, origine verò vnus tantum: inde illo intellecto, reliqui omnes in eo intelliguntur: intelligit autem propria natura, neque enim quicquam intercedit inter id quod intelligit, & quod intelligitur: loqui verò & audire fabulosum, cum nec id sine corpore fieri posse Theologi affirmant. Ad sequentem rationem nulla opinio melius nostra satisfaciens, neque enim meminit, etsi recordetur: non perpetuò discruciat, etiam si optet: nos autem sic existentes mori verè contingit, quoniam patiens intellectus moritur: neque enim imaginatur discurretque per singula, non sentit, non recordatur, vereor potius, ne hoc sit nimis interire: est enim præparatio sola in anima patiens intellectus, vt rectè inquit Alexander. Sed cur immortalem pronuntiat Philosophus hanc solam præparationem: nam omni conuenit hoc deberet præparationi Auerroës inquit, quòd Aristoteles soli patienti tribuit intellectui: nobis, non Alexandro respondere licet, quia sola ab immortali causa procedit, scilicet agente intellectu: ergo Auerroës nos conuincit, Alexandrum. Operatio autem, quæ non dependet ab alio, formam arguit: senes bis pueri sunt, non ob iudicium, quod plerisque integerri mum manet, sed ob impotentiam, quam ægrè ferunt, vt natura mortalium est,

velle vitæ incommoda voluptatibus aut sopire, aut obnubilare. Sed quid Pontij pater ille, senex, quid Appius Claudius, qui cæcus etiam rempublicam consilio, totque benè oculos solius seruauit? De principum autem consilio quid loquar? quando nihil magis oderint, quàm seipsos, atque eo magis, meliores fuerint, ac generosiores. Cæterum à morte nec amicitia est, nec inimicitia. De Philosopho autem cur in libris primæ Philosophiæ non locutus sit de intellectu, satis perspicuum est, cum vt corpori iunctus est, in libris de Anima docuerit: vt separatus, hoc vnum habeat, quòd intelligat, atque ideo aliis subiiciatur: vt verò diuiditur, neque huius, nec illius planè est considerationis, verum forsitan aliis in libris locutus de eo est, qui interierunt, vt in libro de anima ad Eudemum, vel in quæstionibus. Moueri autem intellectum motu quidem à sensibilibus verò ne concesserim, habere autem quod re ipsa testante negare non possumus, quo se ipsum ex ipsis perficiat, non inconuenit, quandoquidem & terra Lunæ tenebras, quod ad ipsam attinet offundat. Non differt autem ob materiam, vt declaratum est, intellectus ab intellectu, sed ob perfectionem: & quia duo vnum nunquam esse possunt, subiici verò rem aliquam duobus artificibus aded frequens, vt nihil mirum, intellectus cœlestes vt mouentes ad naturalem pertinent Philosophum, vt intelligunt ad diuinum: pugnae verò nullum miraculum: nam & monstra gignuntur ob materiæ perniciem: parent autem omnia volenti vti ratione, sed vsus & educatio hoc facit belluarum, hos virorum vestigia imitantes, inde hi sensum, illi intellectus vim, quæ ratio dicitur, sequuntur. Post discessum autem patiens extinguitur, agens nihil sine hoc intelligit horum quæ in hac vita: est enim ordo, quo sublato nihil in postremis est, mediorum aliquo intercepto: quomodo tamen intelligat, declaratum est: quomodo etiam hoc utile esset, etiam si non intelligeret, ostensum est: vult autem memoriam esse rerum præsentium, vt qui fueris, talium autem nihil sine patiente intelligit: nam reliquorum intellectus similis diuinis efficitur: ante verò quàm mens ingreditur intellectiua in semine est, non enim vt diximus mens belluæ iuncta intelligeret, ad mentem autem non est in potentia illa, qua materiæ partes ad suas formas, verum intellectiua non semen iam actu existens, vt dictum est, ad mentem in potentia est: propria verò operatio antequam immergatur, intelligere est, nec per se, sed vt in aliquo vno est: quare non eodem modo hic, & tum intelligit. Quòd verò mens nullo modo ad corpus in potentia sit, declaratum est: sed, vt diximus, anima ad mentem, corpus ad animam, vtrumque autem potentia est in semine: vbi autem animam mens ingreditur, illa ei potentia fit: nec inconueniens reor, mortalia immortalibus mixta vnum facere, vt ex mouente & moto, ex aëre & lumine: at lumen non est ante, actum tamen per se habet: esse autem antè, nihil impedit, sed potius actu hoc vnum esse per se, anima verò intellectiua mente seiuncta non talis est: cæteris

Cap. 26.

ceteris autem animalibus quod nobis intrinsecus est, eis est extrinsecus: neque enim ex materiae elementaris commixtione sensus, & imaginatio exoriri possunt: propterea non omnino male existimauit Plato, ut sapius diximus, belluarum animas etiam immortalitatis esse participes: cum igitur corpori mens adiuncta fuerit, nutriendi non est principium, hoc enim omnino elementare quasi est, ab aliis virtutibus adiuuatur, nec prohibet tamen quicquam, ut non vna ratione, sed diuersa, imperet etiam nutritioni: nam Sol & homo hominem generant, secundo Physicorum, at in sensu manifestum preber auxilium: ob id ostensum est, in singulis humanis sensibus aliquid omnino inesse diuersum, ac excellentioris cognitionis, quam in vniuerso ceterorum animantium genere: corrupto autem interiore quodam, id est spiritus temperamento, qui in corde, non in cerebro est, corrumpitur intellectus actio: nam corrumpi dicitur, quod non reuertitur: aliter in somno diceremus corrumpi intellectum, & videndi potentiam: abrupto autem cerebri temperamento, si restitui contingat, reuertitur: igitur internum illud est in corde, quo sublato homo dum viuit, paululum autem superest, non amplius quicquam intelligit, operatio autem illa propria manet, sed ad actum non deducitur: eadem est autem huic, ergo idem est, ac diuersum, velut Luna, dum tenebras interposita terra patitur, menti dum nobis inest assimilatur, lucens tantum proprio lumine, dum separatur clarius lucet: nec tamen duo sunt modi in mente, sed cum comparatur quod vnum est duo videtur: velut caliditas ignis dum cæram liquefacit, & lutum cogit, vna est, & duæ videntur, & Sol dum crystallum illuminat, Iridemque spargit, Iris aliud videtur à lumine Solis, nec tamen est vnum lumen, sed aliud dum purum est, aliud esse videtur dum corpori immergitur: animam autem quam diffiniuit mentem non comprehendere, palam declarant verba illa Philosophi, de parte autem animæ qua cognoscit, & sapit, nihil adhuc dictum est: separabile igitur, imò verò separatum, nullo modo diffiniuit: manet autem non semper ut dixi separatum, sed corporibus denuò mergitur intellectus: at qui in me est, infinito etiam aliàs fuit in aliis, eritque, iuxta Peripateticorum sententiam: abruptitur autem leuissima causa, quia non difficilius frangitur vitrum, quod Solis radiis illustratur, quam quod in tenebris est: nec facilius conturbatur aqua, quæ in vmbra est, quam illa, quæ illuminatur à Sole, igitur hi materiae casus sunt. Aut igitur mens in separatione nihil patitur, iuxta Peripateticorum sententiam, vel si patitur, iuxta Academicos, sapius reuerti, exireque pro pœna illis scelerum erit: verum hoc, ut dixi, nondum Peripateticis exploratum est, sed nec repugnat. Quod verò ex anima & corpore, imò ex mente & anima, vnum verius fiat, quam ex substantia & accidente, verum est: sed tamen diuersa ratio militat, in utroque accidens à subiecto, at contra anima à mente pender. Irridet Philosophus de animis Py-

thagoricorum sententiam, ut inanem, qui diuersis corporibus specie illas tribuerent, quamobrem nos eisdem in specie diuersis in numero solum mentem eandem tribuimus: sic autem vnitur, mens animo, ut eundem semper in omnibus effectum pariat: ostendit autem educatio homines hominibus, mentem menti esse simillimam: hominem igitur à belluis genere differre, haud dubium est, id est magis, quam specie: neque tamen ob id homo genus est, sicut lapis ab homine differt genere, nec tamen sequitur, ut homo sit aliquod genus: eius igitur anima sensitua intelligit, dum formas recipit agente, atque actiuo adiuta intellectu: duo verò non sunt anima & mens, quoniam mens animam subiungit, & copulat, illa verò nobis dormientibus non operatur, nec semper dum vigilamus. Quod autem intellectus aliud non sit, quam intelligendi actus, in actiuo quidem falsum: est enim substantia aliqua, quæ intelligit, & tamen hæc operatio potest impediri, ac mergi, sed non diu: at patiens secundum actum primum manet nobis quiescentibus, & impeditis, & hic est illuminatio: nam agens adest, & præseus est animæ: intellectus autem verè patiens actum secundum propriè conitatur, dum est in eo: atque sic nec substantia est, nec post mortem manet. Propterea Theophrastus, optimè seiunxerunt materialem (ut vocant) intellectum à patiente, cum materialis concommitetur agentem, patiens simulachra. Est autem apud Auerroem, tertio de Anima, Cap. 5. § 20. patiens intellectus ipsa imaginatio, tum ratio, quam cogitationem vocat: materialis autem, qui recipere omnes formas potest, is cum recipit actum, speculatiuus efficitur: sed agens est, qui potentia intellecta actum intellecta facit, hic prior est patiente: nam intelligere solum ad passionem refert. Sequenti autem argumento abundè satisfactum puto: nam numero differunt, & formæ perfectione, non forma. Quod autem nec irascamur, nec voluptatem, quæ corporis est affecta, post mortem capiamus, illud sanè nobis nihil detrahit, sed potius vtile est liberari ab his cupiditatibus, ab his tyrannis, neque enim diuinorum aliquod hæc habet, & tamen ea solum sunt beatissima: quinimo & Aristoteles in primo magnorum moralium, Cæterum (inquit) benè viuere, Cap. 4. & benè agere, nihil aliud dicimus, quam felicem esse: ergo & felicitas in benè viuendo est: verum benè viuere est in viuendo ex virtutibus, hoc igitur finis est, & felicitas, & optimum. Et hæc quidem ille de nobis, dum in corpore sumus, existimat: quid igitur liberis iam existentibus continget? Verum non absimile est desiderare à morte voluptatem, quam si quis scabiem ob delectationem in scalpando desideret: vel, si velit esse puer, ut puerilibus illis ludis possit oblectari, & astragalus fallere. Homo autem sine mente imperfectus est: & potius mens totus, quam sine illa homo, non igitur iam perfecto aduenit. Sed vis vnum ab altero seiungere? mentem intelligendo confirmari, inde partem aliquam corporis vellica, quintellegit. tu es, pars ea quæ dolet, pars est quæ

quæ ante mentem inerat : manifestum est autem, modò supersit quod intelligit, nihil ad rem pertinere, vel ad hominem quod sentit : contristat autem dolor, quia anima corpori, & mens animæ iungitur : cum autem separata fuerint, nulla pars tui est corpus. Ergo quod vtile est totum separatur in morte, dico sentiendi vis exterior, & interior : nam omnia hæc vt à mente prodierunt in animam, sic in mente denuò colliguntur, nec sunt tamen mentis facultates, quia non ex illa sola pendent, sicut nec Iris ex Solis radiis. Propterea etsi nunquam Iris fiat, Soli tamen nihil perit, quoniam à nube pendet : sic sensitiva facultas in mente est, sed non vt sensitiva : fit autem sensitiva cum in corpore est. Ergo vt paucis colligam, totum quod perfectum est, cum mente discedit : quod imperfectum, ac cognitionis expers, cum corpore corrumpitur. Quid autem sit, quod perfectum est, intelligere ex hoc licet, quòd in hominibus solis est, & non in belluis, nec secundum speciem tale, nec simile : hoc verò & si non simile sit prorsus diuinis : nam nec vniuersale quicquam est in re, nec diuina ex singularibus, aut ex sensibus intelligendi originem ducunt : attamen à mortalibus differt, estque ipsis omnino aliquid præstantius. Nec verò intelligere aliud in nobis est, aliud in diuinis, cum illud sit nihilominus longè præstantius, quàm nostrum hoc, sed in modo planè differunt : nam intellectus noster à simulachris sensuum ducit originem : habet autem se intellectus noster ad cœlestes, velut sensus belluarum ad hominis sensum : medullam enim rerum diuinus quisque intellectus intelligit noster corticem : medius est, qui separatus est : longè tamen maius discrimen est inter nostram, & cœlestium mentem, quàm inter belluarum sensum, ac nostrum. Igitur tripliciter hic noster intellectus à cœlesti differt, modo, perfectione, & magnitudine : certus enim est, nec hæsit, aut hæret. Quemadmodum igitur qui scit, quoniam omnis figura duabus rectis lineis, & circumferentiæ partibus æqualibus contenta, æqualis est alicui superficiei à duabus rectis, & parte circumferentiæ eiusdem circuli contenta, quoniam in eodem circulo æquales lineæ æquas periferiæ partes resecant, & si æqualibus æqualia addas, auferasve quæ fiunt æqualia sunt, generaliter hoc nouit, & à prioribus causis : ille verò qui eandem figuram sectori quandoque facit cœqualem : quoniam vtraque portio sit ex diametro in dimidium circumferentiæ portionis, dempta proportionali linea ad residuum sagittæ, velut dimetientis ad maiorem : & quod contingit hanc differentiam portionis dimidio alicuius partis periferiæ cœquari, in singulariter nouit : & à posteriori signo, & tamen scientia singularis eadem est in ipso singulari, sed coartata, & imperfecta. Duplex igitur scientia, generalis, & propria : singularis & à posteriori, & quæ ex his postmodum componitur finis ratione imperfecta : talis igitur animi nostri, & mentis ad cœlestes intellectus comparatio : aut enim vt sensus ad intellectum, aut vt sensus belluarum ad humanos sensus, aut

vt posterioris demonstrationis quæ aliquem neaniscum sectori, is autem à centro est, ostendit posse esse cœqualem ad eam, quæ docet vnicuique neanisco figuram conoidalem æqualem dare. Ad vltimam verò rationem non arduum est respondere : nam nec memoria in mente sita est, nec supplicis, aut gratia Philosophi mentem teneri putant, quòd quiddam diuinum sit, nec si omnino plectatur, aut gratiam recipiat, hoc superuacuum est : namque & ad exteriores intellectus, & ad perfectionem primæ causæ hoc attinere posset : bonum etiam, ac malum, talia sunt natura, & si quis cuius causa ea recipiat, ignoret. Ergo ad Auerrois argumenta, quæ non in his, quibus iam responsum est, continentur, nunc iam transeamus. Obiicitur, vt vero simile scientiam migrare ex hoc in illum, omni ratione æqualitatis ac vnitatis seruata, in sensibus autem non eodem modo : at si intelligis genus intelligendi, & modum, verum est : nam & nos substantiam intellectus vnā in omnibus esse fatemur, si eius perfectionem, experimentum contrarium esse declarat : nam non æquè perfectè, nec absolutè vnus atque alius etiam iisdem mediis nouit : quod tamen magis ex simulachrorum, quàm intellectuum differentia procedit. Quod verò humanum genus semper proficiat, falsum est, si Philosophi opinionem de æternitate mundi prosequamur : nam necesse esset nos longè plura scire, quàm sciamus, scientiam etenim nostra est tenuis, variaturque pro æui : nam ab Aristotele ad Cæsarem maior notitia linguarum, & mathematicarum habebatur, quàm post Seuerum imperatorem. Denuò verò iam abhinc centum ferme annis reuixere linguæ, & Philosophiæ Peripateticæ magna pars, mathematicæ adhuc torpent, præterquam quòd Ioannes Monteregius Ephemeridum vsum, rem memoria dignam, adinuenit : cætera potius ad ostentationem, & captandam gratiam principum, ac populorum, qui talibus fauent, superaddita sunt : nam orbis totius cognitionem Auo Cæsaris, & Cæsari, ac fortunæ illorum, non mathematicis debemus. Itaque hoc disciplinarum argumentum casu potius, quàm ratione fit, vnde à pace, & dignitate principum originem ducit. Quid Platonem Philosophari adhortatur ? Dionysij iunioris liberalitas. Quid animalium historiā mortalibus dedit ? Alexandri magnificentia. Quis Archimedem dignum posteris reddidit ? Syracusanus Hieron. Nunc iis, qui tabellas, ac tabellulas, & labores menstrosos in publicum edant, fauent principes : res æterni nominis immensique laboris non agnoscunt. Optimi igitur deterioribus cedunt : quia ab ignavis, qui in vnum aduersus eruditos conspirarunt, principes persuadentur, vixque historicis ipsis locus relictus est : en videas cui principis onus nuncupatum sit, quod eius nomen in pronepotes nostros possit perducere, & tamen liberales multi sunt principes, atque bonorum amatores. Facilius igitur peccatur inscitia, quàm prauitate. Itaque vt ingenia, vt pax, vt magno iudicio præditi principes effloruerint, sic literæ, & artes augentur, contrariis

contrariis horum decidunt. Antoninus eue-
xit Alexandrum Aphrodiseum, & Galenum,
duo lumina, alterum Philosophiæ peripate-
ticæ, alteram medicinæ. Plutarchum eue-
xit Traianus: en vides, quod maximi iudicio
maximos etiam adiuuerunt: Virgilium Au-
gustus, Horatium illi Mæcenæ præripuit:
illud sanè in Auerroë absurdissimum, quod
scientiam eandem, eorundemque apud ho-
mines perpetuò manere putet: stultum verò,
quod homine scientiam omnium absolutam
consecuto agens intellectus illi copuletur,
vt tertio de Anima inquit, nunquam enim
hæc fiet copulatio. An Aristoteles ille fuit,
qui omnia sciuit? cur igitur tam dubiè lo-
cutus est: an non hæc omnino somnia? neque
omnes homines solius Philosophiæ eam
partem tenent, qualis est arenæ granum lit-
toris mediterranei maris: nec ante Archi-
medem quisquam partium sphaeræ propor-
tionem agnouit, quod esset vt vicissim con-
iunctarum rectarum quæ ad sectionem ter-
minantur sub composita ratione partium
dimetientis. Ergo aniles hæc fabulæ, Ale-
xandroque, & Auerroë indignæ, ad quas
falsis iactis fundamentis fugere coguntur.
Quamquam verò literæ vnum quasi corpus
efficiant, non tamen id ab intellectu vnitate
procedit, sed ab imitatione: quinimo
potius contrarium hoc argumentum opinio-
nis suæ probat, cum nulla de re, præter-
quam in mathematicis, omnes eandem ha-
beant sententiam. Igitur vt hoc non con-
trarietatis naturæ est argumentum in ani-
mis nostris, sic nec superstructio vnitatis,
tum præsertim quod quæ ab aliis tradita
sunt, vix qui succedit vnus in eodem sensu
interpretatur: hic verò etiam si sit vnus,
nihil cum intelligentia commune habet su-
periore, dico autem intellectum, quia non
distinguntur: declaratum est autem quot
modis ab illo deficiat, verum vt distinctus
est tanto imperfectior: nec tamen negamus,
quin ad vnum omnes colligentur, sed tamen
quisque seorsum est, ac manet: plures autem
Philosophos in vnum consensisse, eosque
minimè contemnendos fateor, si tamen Pla-
tonem & Theophrastum excipias: ille enim
plures posuit manifestè, hic non negauit
esse, si solum his quæ supersunt ex illius mo-
numentis fides verbis habenda sit: id verò
nec illum, nec Aristotelem somniasse pu-
tandum est, tum maximè, cum à Themistio,
qui huic causæ fauebat, in medium non ad-
ducatur, quamquam reliquis in rebus eum
non prætereat. Quod verò mentem singula-
ri numero semper protulerit, cum id etiam
in ratione, ac memoria obseruet, tum in ho-
mine, num ob homines, & rationes, ac me-
morias plures non esse putabimus? Sed non
reprehendit argutus homo Anaxagoram hoc
dicentem: sed nec Anaxagoras indiuisam il-
lam affirmabat, imò vbique mixtam: quam-
obrem vna sit hoc modo mens, seu plures,
nihil refert, & sic iunaret Anaxagoram non
reprehendisse: sed reprehendit tamen in
primo Physicorum, an non reprehensione
dignus, qui dixerit, mentem perpetuò labo-
rare, vt separaret, nec ad finem vnquam per-
uenire? ergo multis etiam aliis locis meritò

coarguitur: liceat igitur omnia potius cre-
dere, quàm quod illius opinionem Philoso-
phus secutus sit. Ad Auerroë autem ratio-
nem dicimus, formas secundas rerum in in-
finitum extendi posse, sed nulla ex neces-
sitate.

DIGRESSIO DE ANIMI

*Immortalitate secundum natu-
raliter loquentes.*

ERgo Philosophorum opinio Peripateti-
corum de Intellectu, quodque præter
lumen legis consentaneum est rationi pau-
cis perstringatur. Anima quidem quod for-
ma sit corporis omnis mortalis est, quæ in-
fra Lunam posita est: de hac quæsiuit Phi-
losophus, an posset vt Plato inquit, esse pe-
rennis: respondet, si nullum opus habet à
corpore omnino abiunctum, necesse est il-
lam interire. De Intellectu autem hoc non
dixit: quoniam animam, si debuit esse im-
mortalis, oportuit neutro, vel saltem vno
modo à corpore non dependere, vt quæ iam
esset corporis forma, Intellectum, qui se-
paratus erat natura non necessarium erat: hic
igitur intellectus semper manet, atque id
Philosophos sensisse omnes, qui ratione ali-
quid dignum dixerunt, haud obscurum est,
vno excepto Alexandro. At quorsum aut
scribere, aut laborare, si nihil nostri iam su-
perest? at nobis certò existentibus cum du-
bium sit an hæc sciamus, imo etiam si non
omnino quicquam ad nos de his perueniat,
vtile est optima, & digna gloria peregrisse:
nunc verò, vt video, quidam solum eam
gloriam quærunt, atque etiam admodum
auide quæ viuentes comitatur religionem
præferentes: at si religiosè viuendum est,
potius gloria, quæ post mortem manet, ad-
mittenda erit, vt minus efficax, & magis
laudabilis: indicio est Hieronymum, Augu-
stinum, Chrysostomum, Ambrosium illam
omnino, quæ post mortem habetur, non
contempsisse, quod tam diligenter multa,
totque laboribus posteris legenda relin-
quunt, cum pompam omnem, & vitæ præ-
sentis laudem refugerint: alius latitauit in
ædicula, alius se abscondit in eremo: nunc
verò gloriam contemnentes nec gloriam
nec religionis exemplum sequuntur: quid
enim aliud mente sua testantur, quàm ani-
morum interitum, cum tam anxie præsen-
tes honores, adeò neglectim in posterum
superfuturam gloriam amplectantur? &
nunc hic mos est, vt nomine quidem solo
censeamur esse Christicolæ, re verò ipsa
Epicurei habeamur: nam & Epicurus tale
quiddam docet, præsentibus fruendum so-
lum, delitiosam agendo vitam, nihil pos-
terum cogitantibus: quamquam nec ipse ta-
men talis fuerit, vt qui multa conscriberet:
at malo certè, ac insulso instituto, non so-
lum quod exemplo suo doctrinam propriam
reprobaret: sed quod nihil etiam proficiat
felicitas vitæ, si animus intereat, nedum
gloria post mortem. Quid ergo laborandum,
cur scribendum? & ob id quia nec labor
malum

Cap. 36.

T. cap. 39.

malum est, ideoque nec euitandum: Pyrrhonica hæc sunt deliramenta, aut solus sapiens Pyrrho, & tamen nihil sciens, si animus ipse mortalis est: ergo quid agendum? nullus finis, nullum initium rerum humanarum, imò nec vniuersi, animi immortalitate sublata. Ratio igitur ipsa, & in nobis diuinitas quædam mentis docet, illum esse mortis expertem. Non ego me ad spectra conuerto, cum naturalis ratio, & cuique de seipso experimentum sufficiat. Quæret enim sedulus aliquis, ac curiosus, quisnam hortorum custodes inquietauit noctibus occiso Caligula, si cum corpore vnà extinctus est animus? Sed hi superstitiosi sunt, non Philosophi. Neque verò vnum omnibus conueniebat esse, nec infinitos, sed numero certo constitutos, aut ex vno prodire innumerabiles existentes, & reuertentes: intelligentes verò non vt hic, sed quasi ex vno principio omnes: velut Solis radij diuersi cum sint, ab vno tamen Sole, & in vne lucent, & ipse in illis. Plato verò etiam post mortem pœnas addidit, & voluptatem: sed hoc pusillum est, & quasi vestigium habens tantum veritatis apud Peripateticos: neque verò nobis aduenit hic intellectus, nisi cum formatur homo, sensim enim (vt dictum est) eius operatio augetur, non vt videatur semel incepisse, aut perfecta ætate iam accessisse: nec est perpetua, vt materia, non enim extrinsecus accederet: nec vt vis formatiua: nam & illa quoquomodo æterna est, sed tamen in nobis est, quia substantia nulla est, sed virtus: nec est quod cogatur ætate quasi dens, nihil enim horum conuenit ei, quod solum extrinsecus accedere dicitur, quare sedem habet aliò, quod accedit, vniuersam in vniuerso, singulæ autem mentes propriam: nec verò semper inesse hominibus possunt: nam semper certus, ac constitutus esset hominum numerus, quod per absurdum est. Longis verò an paruis interual- lis temporum absque corpore maneant, non- dum est declaratum: est autem necessaria ad perfectam cognitionem horum, scientia eorum quæ in libris de Archanis æternita- tis sunt demonstrata: tum verò reliqua di- cere, fato, ac monitis nunc prohibemur, cum tamen nihil præter religionis instituta sentiamus, sed tractatio tota Physica est. Existimandum est autem vt lucem quan- dam esse hanc mentem, & si reuertatur in corpora, non ideo illi duo vnus erunt magis, quam in vnitatem intellectus Auerrois, sed tamen valde similes, & cœquales: verum nihil prohibet, maius, ac minus decidi, ac quasi illas promisceri, sed tamen verisimi- lius est immixtas esse: sed & hoc apparen- tia tuenda necessarium est, hæc verò cum animæ copulatur, materialem spargit intel- lectum, quasi lumen à luce, vnde lucem Deum, vt homini se immiscuit, beatus Ioan- nes dixit, vt non multum ab eo aberrent Peripatetici, quorum placita si videas ima- ginem etiam resurrectionis videbis, quan- quam non sit propositum nunc hæc illis im- miscere, sed solum docere, quam sint con- septanea, quanquam prope ad religionem

Tom. II.

nostram illi solo adiuti lumine naturali ac- cesserint. Esse verò operationem tantum ac manere, vt eam, quid absurdius, cum sub- stantiam quidem illius manere potius Ari- stoteles primo de anima censeat, operatione corrupta, non secus ac in Iride deficiente nu- be corrumpitur Solis operatio illa, quæ Irim facere poterat. Hoc igitur modo nil mirum est Paulum dixisse. Nos genus esse Dei, nam vel à Deo sumus, atque is est, in quo co- gimur, vel ob nostram impuritatem secun- dum naturam verisimilius est, nos in vnam cogi mentem quæ & in alia sit, atque eo- dem modo secundum ordinem tandem ad Deum per multa media referatur: hæc vero vnitatis, & infinitum tollit, & numerorum discrimen: nam nos seungimur, sicut reli- qua, quæ in vnum nullo modo coeunt. Igi- tur quinque sunt capita in quibus Peripate- tici omnes fermè concordant, & quæ ratio ipsa nos docet, Mentem esse lucem quan- dam, & æternam, & impatibilem, & ab vno principio proficiscentem in corpora nostra, & illorum numero distributam: ex quibus cogimur etiam confiteri, quod denuo eadem mens in alia corpora reuertatur. Est autem eius multiplex pars, Agens, qui totam sub- stantiam continet: materialis lumen, eius, patiens cum simulachra rerum recipit. Est autem lumen reflexum post modum illius in ratione, imaginatione, & reminiscencia: Porro mens voluntate caret: est enim illa rationis non alicuius intellectus, vt vo- luntas est quæ eligit: aliam habet volun- tatem mens, quæ illi propria est, ac natura- lis, appetitque intelligendo perfici: nam nec materia prima adeò vilis hac tamen caret fa- cultate: cum autem separatur à corpore fit vna mens in principio vt lux, sed lux diuersas habet partes: hæc autem non habet neque principium ipsum, sed est quasi hæc vnitatis media inter absolutam, & veram vnitatem, ac lucis: cum in illa nihil desit, & in hac su- perabundet quantitas. Nec verò dicendum est quomodo, cum astra, quæ perpetuò subii- ciuntur oculis, nesciamus quomodo mouean- tur, etsi ad vnguem fermè velocitatem, & experientiam loci illorum sumus affecti. Ergo Philosophi ad rectum fidei nostræ tra- mitem proximè accessisse videntur, neque enim, nisi sicut qui prope, & acutè videt, ab eo qui procul, & obtusè, ab illis differunt: qui enim procul abest, non alia videt, sed non distinctè videt, vmbraque quasdam fingit, & in quibusdam dubitat. Vna igitur Philoso- phorum, ac religionis nostræ de anima fer- mè sententia est, differens solum velut im- perfectum à perfecto: velut puer à viro: sic delineatio à pictura. Concordant in lucis exemplo, in originis diuinitate, in immor- talitate, in cognitione beata, qua cuncta post mortem nouit, in resurrectionis gene- re quodam, nam reuiuiscere videtur quod- cunque eandem animam ab obitu retinet: & quamvis non meminerint, intelligunt tamen: non patiuntur autem nisi meritò corporis annexi: hoc autem hæretici Fra- ticelli existimabant: itaque paruum hoc est, in quo à lege nostra dissident. Est autem id tale, nam singularia agnoscit intellectus,

Y y

& post

& post mortem reminiscitur, & verè resurgit homo, non in aliud corpus intellectu transeunte, & initium habet, finem non habiturus, & patitur etiam nondum corpori adiunctus. Quis hæc omnia non videt potius esse conditiones necessarias eius, qui arbitratur mundum non esse æternum, & mortuos posse resurgere, quàm illius, qui sponte à nobis discrepet: estque potius hoc acutius videre, quàm alia sentire. Est autem triplex differentia intellectus nostri, ac animæ quæ in belluis est: Prima, quoniam intellectus intrinsecus est homini, belluis extrinsecus collucet: vnus etiam satisfacere omnibus, quæ in vna specie sunt potest, hominibus plures sunt necessarij: tertia est, quòd hominis anima tanquàm speculum est leuigata, splendida, solida, clara: belluarum autem tenebrosa, nec leuis: atque ideo in nostra anima lux mentis refulget multipliciter contracta, inde ipse Intellectus intelligit. Cæteris autem potentiis, vt diximus, nullus limis præscriptus est: at belluarum internis facultatibus tantum licet agnoscere, quantum per exteriores sensus accesserit: ab obitu verò mentis est vna tantum operatio, ac simplicissima: sed tamen his omnibus hic simul collectis melior, & honorabilior, qua omnia intelligit. Negant Philosophi tamen singularia mentem cognoscere, Theologi volunt, sed beatis solum omnia licere: contra Philosophi omnibus omnia: non semper autem hic intelligit, quia agens non est, nisi cum à materia liberatur, subtrahitur enim hoc quod à communi agente proficiscitur, sicut lumen Solis semper lucet, & qualiter lucet, est enim illius substantia semper æqualis, in nebula non lucet: sic intellectus in seipso semper est in actu, & semper intelligit, sed in homine non intelligit, nisi cum adiuuatur à simulachris, hæc autem sunt cum nebula illa aliquo modo loco cedit: ob id nec ebrij, nec dormientes, nec cibo pleni facile intelligimus, & qui obeso sunt corpore minus intelligunt: contra in aliquibus aded clara est mens, & corpus sincerum, vt etiam per somnum ratione vtantur, imaginentur, reminiscantur, intelligant denique. Quare clara est differentia, curnam in somno non intelligamus, post mortem autem intelligamus, cum ad vtrumque perueniamus nihil sentientes, aut intelligentes: nam in somno vincitur, in morte liberatur mens: sed si somnus morti simillimus euadat, & aliquo modo vinculis soluatur animus multa videt, vt etiam per vigiliam, & quandoque melius: igitur accessus ille ad mortem, cum similis sit ei, qui ad somnum, non declarat mentem euauisse, sed septam tenebris, ac vinculis fore. Sic igitur animi natura Philosophis innotuit, sensum initio, vt diximus, facto à Trimegisto, inde per Pythagoram, Anaxagoram, Pherecidem Alcæonem, Socratem, Platonem, Aristotelem, Theophrastum, Plotinum, Iamblicum, Synesium, Michaëlem Ephesium, Themistium, Amoniu, Simplicium, Ioānem Grammaticum, Auicennam, Auerroë, Albertum, & Thomam, aded res hæc proximè ad veritatem accessit, vt in naturali lumine iam nil amplius deside-

rare possimus, cum ad scopum fermè peruenierint. Exemplum autem diuersitatis animorum si habere vis, non melius, quàm ex operatione ipsa percipies animi: nam cum calorem intelligit, & frigus, contraria quidem intelligit: aut cum nigredinē & candorem, & candoris imago fermè nigredinis imagini est contraria, cum tamen quilibet intellectui eadem sit: sic & mens menti penè contraria est, cum tamen vnum sint in communi intellectu: nec quis dicat lucis speciem eandem esse cum tenebræ specie, nec tamen vlla materia differunt, at specie differunt, & si sic differre specie est, minus est, quàm solo numero differre: hoc autem quid animos impediret? cum quæ duo numero sunt, vni nunquam eodem numero esse possint, at idola hæc in intellectu eadem cum illo sunt: vt igitur Sol ipse non potest parientem, nisi exterius, illuminare, aquam autem intrinsecus ingreditur, & illustrat: sic mens belluarum animam, nisi exterius, illuminare non potest, at cum in peruiam, ac specularem humani animi substantiam ingreditur, sapientiam, intellectum, scientias, artes, prudentiam, industriam, virtutes, sales, lepores, versutias innumeræque alia, quorum omne belluarum genus expertus est, homini impartitur. Porro varietatem substantiæ nihil impedit diuinitas, nam & in cœlestibus rara, densa, obscura, nubilosa, lucida, illuminata, æqualia, inæqualiaque apparent: eadem igitur & in mentibus diuersitas est, sed maior etiam, cum ad hominum animas comparantur. Forsitan autem quis puras animas principio suo, indiuiduas in posterum fieri credat, nam certum est, quæ illi hærent beatissimas esse: alij existimant tenuiscula corpora hos intellectus secum habere, sed id minimè Philosophus affirmat: sinceri igitur, sunt, & omnis corporeæ qualitatis, corruptioni obnoxie, expertes: qui autem corpori immerguntur, non afficiuntur: deterior tamen est longissima vita quæ cum scelere coniuncta est, sed neque felix optima est, si careat contemplatione: verum reliquis tamen, maxime iis, qui pecuniariæ rei totos dies incumbunt, infelicissima: si enim cogitarent, Quinam tantos hos labores paro? quàm breui gauisurus sum partis? quanta pro his miseris opibus flagitia patraui? quàm cito nomen meum è viuentibus excidet? quàm intoleranda pro his sceleribus me manent? nam & omnes leges supplicia, & delicias statuunt: Idolorum cultores Tartara, & Elisos campos, quosdam etiam in cœlo locabant: Iudei: inferna, ac paradysum, nam Saducei minima pars illorum erant, nec populus eis assentiebatur: qui Mahumethem colunt, & ipsi baratrum ingens habent, ac contra, hortos amœnos, & voluptates ingentes. Quid hoc? nisi quædam scenographia veræ miseris, aut beatitatis, quam nostra religio, quam Philosophorum dogmata clarissimè docent: sed vulgus iners incitas magis fugit, maxima pars procerum voluptates sequitur, sic à nostrarum calamitatum ac miseriarum intelligentia soli amor, & insania, tanquàm inebriata mente nos liberant, felicibus tantum

tantum his relictis, qui per virtutem, ac sapientiam, qualis tu vnus es Iacobe Philippe Sacce optime, diuinam & immortalem vitam futuram agnoscunt, & sperant.

ARGVMENTVM PRO *Supradictorum fundamento.*

Cap. 8.

Demonstrandum est autem fundamentum omnium supradictorum hoc modo, & constat hæc ratio in duabus propositionibus, quarum vna est & minor. Quod anima intellectiua est omnium formarum capax: & hoc declarat Philosophus tertio de Anima: nam vt intellectiua est omnium formarum materia carentium, ita sensitiua omnium sensibilem & cum materia coniunctarum: igitur ipsa est capax omnis formæ: nam forma omnis vel materiam habet iunctam, vel illa caret: & formæ materia carentes intellectui subiiciuntur, quæ autem materiæ sunt coniunctæ sensui: item quæ sunt vniuersales ab intellectu recipiuntur, singulares autem à sensu. Omnis autem forma cum necessariò sit vel materiæ coniuncta, vel ab illa separata, singularis, vel vniuersalis, erit etiam sensus, vel intellectus obiectum: omnes igitur formæ sunt in anima, ideo dixit, quod anima intellectiua est quodammodo omnia sensibilia per sensum, intelligibilia per intellectum. Secunda, & maior propositio est, Quod omnis forma, quæ est potentiæ receptiua, vel productiua omnium formarum, est immaterialis, & incorruptibilis, vt patet de cœli virtute respectu productionis, & materia prima respectu materialium formarum, & de didino intellectu respectu omnium formarum simpliciter: hæc enim omnia apud Philosophos Peripateticos sunt incorruptibilia, ideo probatio hæc est inductiua, & Philosophus pleraque sic demonstrat, vt quod sensus visus patiendi sentiat, quia alios sensus sentiendi pati sit manifestum, & quod tactus habeat medium, indigeatque illo, quia reliqui sensus, & quod caro sit instrumentum tactus, quia omnes formæ in determinatis subiectis recipiuntur, & quod Stella lumen à Sole recipiant, quia Luna recipit. Et ad hoc adducitur ratio per contrarium, quia omnis forma ex materia ad vnum genus determinatur, igitur quæ non determinatur, non est forma ex materia habens originem.

Ad hoc argumentum dantur plurimæ responsiones: Prima, quod inductio non probat: nam aut assumit illud, de quo probandum est, & ita præsupponit quod probari debet: aut non assumit, & sic nihil concludit. Aliter non daretur propositio utilis habens exceptiuam singularem tantum, at tales dantur, velut, Nullum animal intelligit præter hominem: nullus lapis trahit ferrum, vel mouet ad partem cœli determinatam, præter herculeum: nullum astrum per se lucescit, præter Solem: nulla intelligentia per se est, præter primam: si igitur arguatur, nec asinus, nec bos, nec lupo intelligit, & ita

Tom. II.

reliqua connumerando omnia præter hominem, igitur homo cum sit animal non intelligit: manifestum est, argumentum non tenere.

Secunda responsio est, quod idem argumentum ostenderet imaginationem, & rationem, & memoriam esse incorruptibiles: nam vtraque propositio de his verificatur. Et si dicatur, quod non, quia suscipiunt solum materiales formas: dicitur, quæ hoc non prohibet, si inductio probat, nam in inductione assumitur, quod materia prima, quæ solum formas materiales suscipit, est incorruptibilis: ideo concluderet etiam de his facultatibus.

Tertia responsio constat in hoc, quod anima intellectiua non verè ipsas formas suscipit, sed similitudinem. Probatur hoc ex ratione, & Philosophi dicto: nam Philosophus dicit ibidem, Quare anima est vt manus, manus enim instrumentorum est instrumentum: sic & intellectus formarum est forma, & sensus sensibilem est forma. Itaque Philosophus, vt ibi dicebat, non sentit rem in anima esse, sed intellectum esse formam formarum: quare potius erit intellectus, & anima vt speculum quoddam intellectus vniuersalium, sensus singularium, anima autem vtrorumque. Id etiam ratione demonstrari potest: nam si forma equi est subiectum hini, erit & anima intellectiua: & si forma ignis à calido expoliari non potest, anima etiam talis erit, quod absurdissimum est. Si igitur anima talis est, secundum similitudinem tantum, maior autem propositio de veris receptiuis, & causis intelligitur, manifestum est, quod argumentum nihil concludit: aliter etiam forma speculi esset incorruptibilis, imò sensus communis clarè, quia si argumentum concludit, vt dictum est, sufficit, vt recipiat omnes formas materiales, hoc enim sufficit in materia prima: at sensus communis omnes formas materiales recipit, igitur & ipse erit corruptionis expertus. Contra primam responsionem sufficiat mihi pro nunc auctoritas Aristotelis: nam & in libro Posteriorum in initio, vbi maximè regulas demonstrandi obseruare nititur, hoc argumentandi genere vtitur, quare illud probat, responsio igitur est dialectica. Ad instantes autem exemplorum contradictiones respondeo, hominem, vt dixi, à cæteris animalibus genere differre: & ita dico de Sole, & astris cæteris, & de Deo, & aliis intelligentiis, & de hoc non est dubium: si autem inductio sumeretur, vt hic in genere etiam differentibus, vt Aristoteles solet facere, concluderet, quod nos hic facimus: nam Deus, cœlum, & materia prima genere etiam generalissimo differunt, quare demonstratio est manifesta. Est etiam ratio adducta negatiua, deducendo ad contradictionem, quæ facit semper inductionem demonstratiuam. De lapide Herculeo dico, quod alia trahunt, vt eletrum festucas, de alia virtute, vbi antecedens esset verum, quod nulli alij lapidi similis virtus conueniret, diceremus quod non specie, sed genere ab aliis differret, & ita credo: vt cumque sit illa inductio, non potest firmari ex negatiua opposita, vt hic, nec constat ex

Y y 2

propositio

propositionibus vniuersalibus, quibus communiores non sint, vt hæc, nec ex affirmatiuis, sed negatiuis, nec habet rationem, vt sit per se, vt hæc, ideo responsio est nulla in via Aristotelis.

Contra secundam quæro, an de imaginatiua belluarum loquaris, an hominis: si secundum, vel accipis pro facultate, & tunc argumentum est nullum, quia facultas non necessario est æterna: vel pro subiecto, & sic confitemur, de facultate etiam potentiæ verum esse, quod sit, & quomodo iam dictum est: si autem de belluarum imaginatione loquimur, falsa est propositio, quæ assumitur: nam belluarum imaginatio, vt dictum est, formas tantum, quæ sub sensu fuerunt, comprehendit: & quod plus est, etiam tantum sub forma, qua in sensu fuerunt, atque ideo non omnia neque imaginantur, quod totum est duplum dimidio, cum in illa diuiditur, nec quod quadratum lineæ, quæ est diameter quadrati, sit duplum illi quadrato, cuius est dimetiens, ideo his duabus causis in illis propositio non verificatur. Videmus autem, quod forma quælibet, vt æris, vel aquæ, non est susceptiua nisi quorundam obiectorum, nam homo, vel lepus ex aqua, vel aëre constare non potest, & ita de aliis: sed quia propositio etiam extenditur ad ea, quæ solo nomine causæ dicuntur, licet diuersa ratione, videtur difficultas de lumine syderum: nam hoc potentia producit omnes formas, & tamen est generabile, & corruptibile. Respondeo ad hoc, quod non per se hoc facere potest, sed alterius virtute: nos autem loquimur de principali, nec constat, quod lumine omnia hæc agat, nedum quod eodem lumine, anima autem est principale: sed videtur difficultas, quia sic patiens intellectus concluditur immortalis, & hoc iam nos negauimus: dico, quod (vt diximus) patiens recipit agentis virtute, & habet rationem facultatis, non substantiæ: nos autem diximus prius, quod facultatem non est necesse esse perpetuam, sed substantiam, quæ est fundamentum facultatis, sicut est necesse cælum esse æternum, quia productiuum omnium formarum, non tamen hoc lumen, vel hunc motum, & si hæc sint susceptiua infinitarum formarum, quantum merito sui, nos autem agentem substantiam constituimus, materiale autem facultatem, at in via Auerroës concludit argumentum immortalitatem, etiam materialis, quia ipse eum intellectum substantiam per se ab agente penitus separatam facit, & non facultatem tantum.

Sed in tertia responsione est longè maior difficultas: sed vt ad auctoritatem Philosophi veniam, & ad Alexandri interpretationem, videtur auctoritas concludere de vera forma: nam forma trigoni, vt trigonus habet exteriorem angulum duobus oppositis, cœqualem, est anima tantum, & forma equi est in anima, quia intellectus intelligendo, est illa forma, & in eam vertitur, & cælum non continet formas inferiorum, nec verè, nec perfectè: non verè, nam sic esset cælum corruptibile; quia formæ hæc sunt tales: nec perfectè, quia ex li-

mo posset homo generari, quod est falsum: in perfectis enim formis requiruntur materiæ propriæ, & tamen cælum est incorruptibile: causa igitur quod corrumpi nequeat, est continentia omnium formarum cum indifferentia ad illas: nam quod indifferenter ad omnia se habet, à nullo patitur: igitur anima cum talis sit, est incorruptibilis. Alexander opponit præparationem, sed præparatio non est subiectum horum, sed anima: igitur præparatio cum sit sola ratio, non est incorruptibilis, sed anima ipsa: aut igitur anima nihil est, aut incorruptibilis est. Ad id de sensu communi, illud fuit forsitan quod impulit illos, velut Proclum, ad credendum, Platonem omnia animalia, & sola perfecti generis, velle animam habere immortalem: sed veritas est, quod sensus communis recipit formas omnium sensibilibium, sed tamen, vt solum comprehensas sub quinque generibus, ideo non comprehendit substantiam alicuius indiuidui, sed exteriora quædam tantum, tum maximè, quod (vt diximus) nec medullam, sed solum hominis sensus, atque ideo etiam illius fundamentum est incorruptibile, & est anima intellectiua, non vt intellectiua, sed, vt declaratum est, corpori communicata, atque coniuncta. Et si dicat Alexander, quod intellectus est recipiens seipsum, hoc est omnino falsum: nam equi forma esset forma asini, vt igitur materia prima est aliquid præter formam, & priuationem, sic materialis intellectus existens solum potentia, antequam intelligat, & est vnus in omnibus eo modo fermè quo materia prima: nam per partes diuiditur, & cum moritur homo coniungitur actui suo, retinens omnes virtutes, per quas potuit recipere formas, sensibilibium, vel intelligibilibium, licet remaneant virtutes illæ maxima ex parte tantum secundum rationem principij, vt virtus Iridis in Sole.

Ex quo facile intelligimus, quod is, qui nuper scripsit de Anima, sumens historiam à corpore, & viribus eius, ob nimiam ambitionem voluit vt intelligeremus, illum credere, eam esse mortalem: nec minus deuius à Philosophis, quàm à Romana Ecclesia.

SOLVTIO QVORVNDAM problematum in hac Philosophorum via.

Sed, vt omnibus plenè satisficiamus, ostēdamusque, quàm verisimilis sit hæc opinio, & quàm propè ipsam accedat veritatem, tum vt quæ dicta sunt, clarius elucescant, experimentorum quorundam, quæ sensui subiiciuntur, ratio à nobis reddenda est. Primò igitur quæri solet, cur iamdiu mortuorum nec spectris mouemur, imaginēse videmus, aut per somnium, quales nunc sunt Alexander, aut Cæsar, aut Aristoteles: an quoniam iam vniti sunt primæ menti, vel, vt huic opinioni magis est consentaneum, alia ingressæ corpora, illorum mentes sub ea specie nos turbare amplius non

non possunt: videmus etenim profectò sic accidere, vt iandiu mortui spectrum nemo se vidisse referat, dudum autem plures, aut vigilantes, aut per somnia.

Cur verò quidam mutuo se amant, alij se oderunt, etiam minima causa? quoniam parentum, & filiorum, aut fratrum corpora aliàs inhabitant, aut inimicorum & hostium, vel à quibus pœnas, ac supplicia sumpsere: verisimile est enim valde hoc cum ab aliquibus vehementer irritati non irascamur, alios etiam gratuito oderimus: nam quæ mistio esse potest, si ex tam minimis homo constat, quæ hoc possit efficere? Porro remanet affectus ille naturalis, illa dissensio, seu consensus, etiam si memoria ex toto aboleatur, velut olea, quæ myrtum diligit, vitem odit, teste Theophrasto: extinguere autem eas facultates in morte diximus, quantum ad animæ rationem attinet, non in ipso principio iuxta Aristotelis sententiam.

3
Lib. 10. c. 15. Cur pueri in vtero à matre desideratarum rerum vestigia in corpore contrahunt? Vidit hoc & Rhodiginus Cælius, quem nos audiuius, sed causam non adiecit, hæc autem sic se habet: dum fœtus est in vtero prægnantis imaginationi subiicitur, indicio est tales concipi pueros, qualis fuerit imago parentum hora congressus, quod tamen nos non admittimus, quamvis Iacob historia de ouibus relictetur: aliquid tamen facere imaginationem non negamus, verum animula fœtu contenta mouetur imagine animæ matris: indicio est, quod solis fœtibus grandioribus hoc accidat, & quod illusionibus animæ mulierum, quæ absolutum infantem vtero gerunt, velut vt pueri ipsi eorum, quæ in vrceis videre se existimant haud dubiè patent: horum omnium causa vna est, quoniam menti, & imaginatio imaginationi annexa est, propterea quoniam animus corpori in homine dominatur, & in fœtu iam perfecto similitudo alimenti iam imaginatione matris violenta defertur cum ipso alimento, ac spiritu in fœtus corpus, effingitque rem similem ei, quam imaginatione conceperat, additque plerumque membris exterioribus: quoniam quæ format infantem virtus, inutile existimat, ac extra ordinem membrorum intus illud retinere: ergo si propellere nequeat, abortitur infans. Quam ob causam, & cur non semper talia sunt signa, manifestum est: & cur magno desiderio rerum fœtus quandoque abortiantur, quandoque non, satis ex his patet, nam in tenui appetentia nihil horum efficitur, in valida autem abortitur, aut vestigium manet, si iam fœtus animum conceperit.

4 Cur homo solus rideat? quoniam solus admirationem habet, hoc enim mentis opus inquam est, ob hoc solus ridere potest: est enim risus eorum, quæ cum voluptate admiramur, ob id repentina risum ciere solent, quæ iam præuisa sunt non adeò, aut minus.

5
Cap. 24. Cur belluarum etiam senectus maiorem præ se fert sapientiam, cum tamen mente omnino careant? sic enim inquit Aristoteles

Tom. 11.

sexto de Natura animalium, de mulis loquens, Vita mulis ad annos multos, iam quidam vel octogesimum potuit agere: vt Athenis cum templum ædificaretur, quæ quamvis demissus munere per senectam, commeans tamen, ac obiens, iumenta exhortabatur ad opus: quamobrem decretum est, à nemine cum arceri frumentorum acervis. Inest ergò sapientiæ vestigium belluis: sed illud vel consuetudine faciebat, idque nil mirum, vel consilio, hoc autem prodigiosum, atque ex causa exteriori pendebat. In vniuersum igitur mens, quæ belluis exterius adest, adeò fortiter imprimere potest, vt vestigium in opere sapientiæ possit præferre, sapientiam nunquam: neque enim aliud præter id munus consuetum obire nouerat. Porro Græcis insitum, noua semper, quasi è re sua id esse putarent, in immensum extollere: gloriam, & diuinitatis opinionem, ex leuitate, & fabula etiam quærentes.

6 Sed cur ante clades, & cum ipsis, si ingentes fuerint, monstra, prodigiæque apparent, quale illud (neque enim maius auctoritate, vel testimonio hominis proferre possum) Cæsaris, verba eius subiungere libet, ea autem sunt: Eodémque die Antiochiæ in Syria bis tantus exercitus clamor & signorum sonus exauditus est, vt in muris armata ciuitas discurreret: hoc idem Ptolemæide accidit. Hæc ille. Quæ neque conficta esse poterant, teste tota vna vrbe, imò duabus, nec Cæsari deerat calumniator, etiam vsque ad contumeliam; nec quicquam fuit dignum, vt pro his mentiretur, qualia ea sunt, quæ accidisse iuxta Rubiconem referuntur. Ergo signa ante clades quædam à causis iisdem sunt, à quibus & clades, vt monstra, ignes in cælo, fulminæque. Alia verò ab agente intellectu, qui mentibus multorum præfagia magnorum malorum iniicit, sic vt animam moueant multorum imaginatione commota: nam non omnes audiunt, mentes etiam illas dum separantur, vt infra ostendemus, affines sibi commouent: vnde in cladibus multæ à multis euocantur, sed mens illa communis, ac sempiterna, maiorem causam præbet, quoniam & ante cladem hoc accidit. Cur verò magis Antiochiæ, quàm Romæ? ex sequenti ratione declarabitur.

7 Cur Prophetæ dentur, & qui de futuris apertè verissima doceant? qualis admirabilis fuit Esaias. Mens ipsa, cum nullo modo corpori immiscetur, belluas facit: cum mediocriter, homines, cum autem copiosus effunditur spiritus, non repugnante vi corporea, Propheta euadit. Propterea nemo eruditus Propheta est, quoniam mens illa pura doctrina non indiget: nec in omnibus regionibus Prophetæ apparent: nam iuxta polos impossibile est vt nascantur, corpus enim eorum, qui illic habitant, densum est, ideòque repugnat tantæ mentis sinceritati: at verò imbelles, & tenue corpus factum esse homini ob excellentiam animæ, declarat Plato in Timeo, dicens: Potuerat Deus tamen solidum hominis corpus concin-

Y y 3

nare,

nare, ut nocumento forinsecus occurrenti minus foret obnoxium, sed mollius efficere præoptauit, quo esset contemplationi paratius. Ergo in Palæstina tantum florere Prophetæ: ea enim regio perquam temperata est, atque omnium cœli regionum amœnissima. Hi verò tales nec timedi sunt, nec iracundi: affectus enim hi necessario corporis validioris sunt: unde & iracundos natura longius æuum protrahere videmus. Sed & hi in cibo moderati sunt, namque plenior victus corpus obesum reddit: plures autem illorum propter id etiam in desertis locis inhabitant, ob id etiam expertes sunt venenis, ea enim corpus & mentem concutit. Declaratum est autem tales ab omni mentis concussione vacare oportere: progenitores verò non impios illorum esse necesse est: talibus enim humores prauis insunt, unde tam synceri vasculi generatio impeditur: mentem autem illam, quæ sic mouet, palam est ex vniuersalium cognitione, non singularium precedere, quibus postmodum simul iunctis, efficitur singularis cuiusdam notitia, cui hæc omnia insunt: unde accidit, ut non, nisi post euentum, oraculum illorum intelligatur, tunc verò ad vnguem omnia expleta cernere fas est. Velut enim in somniis dictum iam est ex Auerrøis sententia generales apparent futurorum conditiones, quibus ad singulare coniecturam peruenimus, sic vigilantibus in prophetis: fortius enim mentem mens communis mouet, quam per somnum cœlum imaginationem, præsertim cum corpus, ut dixi, paratum habeat: plurimos autem, imò populos ab his moueri necessarium est, quia mens communis multorum commouet mentem, ob id assentiuntur plebi maxime homines: necesse est enim ut pars toti, & productum producenti pareat, ut lumen Soli, aut lux ipsa. Propterea nec cur illis pareant satis nouerunt, sed naturali impetu ad hoc mouentur. Ergo tantum à bellua homo, quantum ab homine Propheta distat: hic autem quasi medius est inter separatam mentem, & hominem: mens separata vniuersalis mentis & Prophetæ rursus medium est, media etiam mens illa communis inter ultimam cœlestium intelligentiam, & singularem. Auicenna verò decimo suæ primæ Philosophiæ arbitratur, quod talis vis habeat virtutem admirabiles res agendi, ut ob hoc à populo consensu omnium aliquid maius cæteris hominibus obtinere credatur: ostendunt autem dicta Prophetarum in vniuersali mentem illam nostrum originem singularia sub generali modo intelligere, atque hoc idem animus noster habet postquam fuerit separatus.

Cur multis contingat, ut mortem amicorum, aut affinium ablentium sentiant? Hoc ideo euenit, quia lux illa vtrisque coniuncta est. Propterea non nisi in coniunctissimis animis accidit, tum maxime in matre, ac filiis, & fratribus, si nobis valde chari sint: atque ideo illis contingit, quod crystallo si Solis radiis exponatur, namque dum amouetur crystallus, motum quemdam efficere

videtur in radiis, etsi non faciat: hora igitur illa cum lucem corpus relinquit, si proxima valde sensibilis fuerit, & corporeis vinculis explicata, sentiet mutationem illam, quæ cum leuissima sit, facilius per somnum percipitur: nam & reliqua leuia, ut etiam exigui dolores in somno grauissima esse videntur, quoniam virtus animæ omnibus exterioribus explicata negotiis, totam sentit alterationem: non igitur omnibus, sed multis hoc contingit, atque etiam ob hoc non nisi ipso temporis momento, quo obeunt: sic autem commota mens simulachrum ex imaginatione suscitatur vel videntis, aut audientis vocem, aut in somno etiam speciem eius, qui moritur, videre se existimantis: ob id igitur in magnis cladibus sic multos affici necesse est, unde concursus & diuinatio. Cur autem hoc hic magis, quam alibi contingat, in præcedenti dubitatione ostensum est. Palam etiam fit, non omnes eiusdem loci accolæ hoc præsentire: non enim omnes mentem habent à corpore sic liberam, nec omnes propinquos: quare non ex cœlo hæc præstigiæ fieri possunt, verèque esse, nam omnes eas sentirent: videtur autem communis illa mens, ac nobis coniuncta, huic causæ non parum conferre. Ex his non obscurum est.

Cur maxime per somnum diuinemus: nam (ut diximus) mens minus à corporis sensibilibus functionibus detinetur. Ergo si mens valida fuerit, corpus autem inane, & languidum, animus optime expolitus, sensus interiores puri, tunc maxime etiam simulachra ipsarum rerum intueri potest: nam mens quæ nos illuminat, aut singularia agnoscit, quod Auicenna fatetur decimo suæ primæ Philosophiæ, aut omnibus vniuersalibus cognitis hoc ipsum singulare agnoscere, quamquam nequeat ostendere, tamen potest. Ex quo etiam maxime apertum est,

Cur morituri magis discessum suum præuideant, quam cæteri: nam tunc iam intellectus separari incipit à corpore, atque à residuo animæ: ideoque anima & corpus hanc sentiunt separationem, non ut aliquam rem, sed ut oculus tenebras, ac cæcitatem, aut ut quercus robur, ad quod radices dirigit: ipsa etiam mens principio suo hæerere incipit, ob idque simulachra futurorum excitat: inde morientium animus diuinior habitus, ut ex Cicerone retulimus, mandatque legibus, ut supremæ voluntates seruentur.

Quinam sunt homines maxime diuini, aut prauis? Diuini qui veritatem amant, assimulantur enim suo principio: nam mens ipsa omnem in se rerum veritatem continet: quod & religiosè dictum, Christus enim veritatem se dixit: est autem Veritas summa sapientia: nam falsa sciri non possunt. Alter gradus perfectionis est, ut eam agnoscas: nescire ergo, malum: odisse illam, flagitiosissimum, & diuinæ naturæ maxime contrarium.

Cur tantum musicis commouemur, ut ea nos animum immutare cogant? Mens ad mensuram est numerorum, & anima, & corpus: ideo his proportionibus, quæ numeris omnes integris continentur, maxime commo-

Cap. 2.

Cap. 1.

11

12

commo

commouemur. Qui verò non commouentur, ab hac proportionem multum abscedunt, vnde tardiore ingenio sunt. In homine autem minima est terræ pars, si ad belluas comparetur, indicio sunt cadauera resoluta. Plato autem nos ob id commoueri putat musicis, quoniam animus ante ingressum similibus quibusdam voluptatibus assueuerit. Verum non videntur infantes demulceri harmonia, sed simplici nutricum cantione, vt belluæ: Melius igitur dicere, animum oblectare ea, quæ ille intelligat: intelligit autem maximè discreta, & parua: in numeris autem infra decem omnis humanus concentus constitutus est.

13 Cur heroës, ac maximi quidam homines? Quibus plus de luce, seu perfectiore contigit in corporis temperamento optimo, his ingenium à natura est corpusque firmum, non solum ob temperamentum, sed quod animus validus, vt nauta fortis nauim, corpus optimè gubernat, & continet, vt inquit, Plato. His igitur sponte ab hominibus, velut ab apibus suis regibus, honor, atque obedientia exhibetur, tum verò & qui cum his habitant. Fortunati tales fuere Hercules, Theseus, Romulus.

14 Cur senes aliqui adeò sapientes? nam Iocrates annos iam nonaginta superans Panathenæicum scribere se refert, in ipsius orationis initio, quam constat pulcherrimam esse: Socrates septuagenarius optimè philosophatur: M. Varro octogenarius libros de Re rustica scribere cœpit, vt ipse testis est. Causa horum est, optimè instituta vita: sic enim consuluit Aristoteles illi, qui senectam inculpatam ducere iuuenis cupiebat, scilicet vt assuetudini potius consideret: nam mens valida manet, sed corpus debile redditur: at verò inuvalidum eius opus efficitur sublati spiritibus, & calore. Quamobrem imagines falsæ vt in atra bile laborantibus apparent, quas consuetudine opprimas necesse est. Non solum igitur calidiores corpore tardius senescunt, sed & mentis opere. Argumento verò est, mentem in senio repurgari, nec solum esse immortalem, quod nisi corporis intemperies præter senectam aliqua accedat, senes sint omnium sapientissimi.

15 Cur tantus immortalitatis appetitus? Quoniam optimam conditionem naturaliter desideramus: est autem mentis optima conditio, quoniam æterna est: atque ideo nemo fermè tam improbus vir, qui non optet immortalitatem: belluæ verò cum hac parte meliorem destitutæ sint, nullam eius curam gerunt: ratio verò etiam in mortali animæ parte sit, quia tamen illuminatur ab immortalis, colligiturque lumen illud, & virtus ad suum principium, ideo desiderare potest.

16 Cur qui literis pollent hac conditione in actionibus minus valere, ac quasi stupidi creduntur esse? Causa est, quod intellectus à vehementibus obiectis perficitur, sensus autem obtunditur: eadem igitur causa, quæ intellectum auget, vires animæ destruit. Sapientes ergo cum intellectum habeant perfectum, rationem plerumque habent. Nectamen ignoro, quantum ab ineruditis falsò huic sententiæ adiiciatur, cum in propriis exercitationibus hoc verum minimè sit.

17 Quare quidam stulti, & expertes intelligentiæ? Vanum est credere, illis deesse mentem, cum illa à mente vniuersali, ac æterna procedat: namque nec in minimo deformando articulo, nisi propter materiam peccat: nec verò intellectus ille singularis contumax esse potest, cum & ipse expertus materiæ sit: alterum igitur duorum abest, vel leuitas, ac soliditas animæ, qua & lumen recipit, & repercutit, atque sic mentis impotes perpetuo sunt: vel spirituum puritas, vnde ad tempus insania illa manet, vt in atra bile laborantibus. Idola igitur vel non creantur, si desit specularis illa leuitas, vnde nec in pueris, sed his solum humor impedimento est, vel confusa, vt in atra bile, vel debilia & tarda, vt in extrema senectute.

18 Sed cur Dæmoniæ quidam esse videntur? Accidit hoc diuisa luce, velut in striatis subtiliter columnis, ac fractis speculis: nam in columnis lux diuisa, & in speculis plures præsentat imagines, quæ cum diuersæ videantur, accidit eis quod & oculo altero depresso: nam vna res duæ esse videntur: quoniam oculus eandem rem & altam & depressam simul esse non posse rectè diiudicat, ob id duo existimat, quæ vnum sunt, nec plura, quia plures esse oculi non possunt: at in anima lux illa cum innumeras patitur diuisiones, ob id mens multiplicata, & spiritus immundi etiam innumeri inesse creduntur, vt non negauerim fucum subesse multis, aliquibus etiam Dæmonem adesse, sed quod frequentius contingit, expono: ob id igitur exorcismis potius, quàm medicinis sanantur: nam anima fide (vt diximus) & imaginatione regitur, ac permutatur. Palam enim est, plurimos ex eis verbis, non sacris, sed prophanis liberari. Dum verò sic mouentur, ex halitu sædo caput tentatur, simile quid patientibus comitiali morbo, ob id in mulieribus frequentes, ob vteri corruptiones.

19 Cur lamæ infantes extenuent? partim spiritu sædo pulmones vitiant, partim oculis vt in speculis menstruatarum apparet: partim imaginatione, de cuius vi, etiam in aliena corpora, aliquid diximus, ea enim infantium corpora & tenera sunt, ideoque iniuriæ parata, nec à mente valida reguntur aduersus fascinationem.

20 Cur prophætæ mundo necessarij? Vt ea, quæ sapientes eruditione intelligunt, plebs fide, & simplici auditu agnoscat: ne vel cuiquàm quod rectum sit, ac pium, in obscuro sit, vel omnes ob sapientiam adipiscendam, artes, & reliqua vitæ munia deferere cogantur.

21 Cur homo tantum polleat ingenio, ac memoria, tantumque vnus alteri præstet, vt rectè dixerit Philosophus, doctum ab indocto, vt hominem à bellua differre? Quoniam in his, quæ ad infinitum terminum extenduntur, accessus etiam differentiarum sunt infinitæ, ac sine magnitudinis termino differentia: tale autem est mentis sincerum opus, cui homines vt mente meliori præditi sunt, propius accedere conantur.

22 An quæ ex belluis & homine nascuntur, humanam animam, & mentem habeant, incertum

certum est : nam Plutarchus in parallelis refert , Fulvium quemdam odio mulierum equam iniisse , progenuisseque formosam puellam nomine. Hippos , & ex asina Onocelin Aristonem Ephesium : ego librum illum indignum Plutarchi gravitate , non ob hæc tantum , sed ob multiplicem falsam historiam credo. Cæterum mirum est nunquam hoc accidisse , sed si accadat , ex foemina nunquam nisi bellua enascetur , si masculus expers sit rationis : à viro verò & bellua euentum oporteret observare , verum nec in his mentem inesse verisimile sit.

23 Sed quid de aliis statuendum erit monstris , quæ ex viro , & muliere nata sunt ? Primum indicium ex ploratu sumendum erit : nam etsi aliqua animalia iam grandæva plorare videantur , ut equus , & phasianus cum accipitrem sibi imminentem cernit , nulla tamen bellua , ut nata est , plorat : Quod igitur monstrum plorat , id & ridere sua ætate aptum est , id est quadragesimum iuxta diem , quare & ratione utitur . Manifestum est igitur , non tam serò infantes ratione incipere uti , quando risus ab admiratione exoriatur.

24 Cur demoniaci videntur aliqua , quæ antea nesciebant , cognoscere ? Facta divisione , si non colluceant partes , demoniaci fiunt stupidi , & amentes : si verò quasi animus inflectatur , ut de columna striata diximus , in cæteris sunt prudentes , ob imaginum apparentia illud idem accidit , quod in nebularum varietate , & plumbi colliquatione , cum in aquam postmodum proicitur : namque figuræ diversæ , atque admirabiles animalium plantarum , hominum , instrumentorumque emergunt , aliarumque rerum , visu quidem delectabilem , sed incognitarum : unde cum motus & iam illis quasi in circulo accedat , varietates penè infinitæ exurgunt : ab hac igitur formarum multitudine , & mentis communis auxilio futurorum , & aliorum incognitorum accedit notitia : verum si mens non coadiuvet , ut plerumque fit , multa dicunt , sed falsa pleraque necesse est enim , ut in frequenti talorum iactu , etiam casu divinare . Esse autem hunc motum , & hanc simulachrorum multitudinem , declarat inquietudo illorum , sermonisque abrupta series , & sine sensu , ac ratione edita . Porro qui fractam habent illam animi specularem levitatem , tum lumen , nunquam pristinæ sanitati restituuntur : qui autem inflexam , plenè sanantur . Conquiescunt autem motiones hæc , cum motus spirituum sedatur : nam opinio quidem manet , sed affectus vexatio tollitur.

25 Cur cum volumus , intelligimus ? Hoc verò suprà declarauimus : illuminatio , & idola sunt nobis necessaria ad intelligendum : illuminatio deesse non potest : est in nobis , est

causa æterna & pura , est absque materia , absque contrarietate , idèd cum volumus , non subseruientibus simulachris.

26 Cur idem de eodem multi sentiunt , etiam si non inuicem conferant , quæ conceperint , antequàm iudicium ferant , multò verò facilius adhæreant docentium opinioni , alij verò falluntur ut in sensibus , cum tamen mens ipsa diuina sit . Quicumque igitur sana habent instrumenta interiora , ut imaginationem , & memoriam ac rationem , idem de eodem necessariò sentiunt , quoniam mens idem de iisdem semper iudicat : at si quid deficiat , aut corruptum sit , mens aberrare facit , non tamen ipsa aberrat : nam ex suppositis iudicium facit : ob id enim Solem magnum , & oblongum aliquando spectamus , aut pusillum , quia radius vitiatò medio occurrit.

27 Cur astra tam lucida , & mundus tam pulcher ? An ut solis oculis videatur animalium æternæque res propter mortalem constituta erit ? an nullus immortalium hanc voluptatem capiet , sed quasi frustra erit ? an cognitio intellectus voluptati sensus in hoc æquiparari poterit ? Certè non , contradicente experimento . Quid igitur mens corpore soluta ? Quicquid sensui , dum in corpore esset , impartita erat , rursus assumens , omnem quam cum corpore delectationem sensu capere poterat , nequid ei iucunditatis pereat , retinet.

Hæc igitur iuxta naturalium sententiam de animæ , ac mentis partibus dixisse sufficiat : altiores quæstiones prætermittere coactus , aut alio transferre , non obscuris admonitionibus : verum hæc ipsa multi in contradictionem non intelligentes trahent : turpe verò sit , si ab aliis nisi coacti nolumus à nobis ipsis dissidere : quamobrem nec clarius , nec breuius scribere potui . Hæc autem etsi non ad pietatem perfectam accedunt , non tamen ab ea , quantum reliquæ Philosophorum opinioniones , discrepant : in fine verò maximè conueniunt : nam cum lucem habeamus à Deo , atque potiore nostri partem mentem , illius , non corporis actionibus inuigilare decet , plus Deum nostri authorem , qui nobis tam ingens donum dedit , amantes , quàm nos ipsos , id est corpus , filios , diuitias , potentiam , honores : nam verè nosmet diligere , est Deum diligere , si mentem nostram diligimus & qui Deum diligit , semetipsum necessariò diligit : lucem verò nobis affinem , ut nosmet tanquàm indissolubili vinculo , & sempiterno ævo coniunctam , ab eodemque fonte splendoris , & bonitatis nobiscum proficiscentem , atque hoc verò proximum diligere est , ac ut semetipsum . Quare hic finis est beatitatis nostræ in hac vita , diuinis frui , diuinisque coniungi , & post mortem perfectissima quiete gaudere.



LIBER PRIMVS, DE SECRETIS.

CAPVT PRIMVM.

Quid sit secretum.



MAXIMA pars eorum quæ sci-
mus, minima est eorum quæ
ignoramus: ut inquit Philoso-
phus. Quapropter, si tam mul-
tis quæ sciuntur libris scripta
sunt, quot & quantis indigent quæ nesciuntur? Ob id, si secretorum nomine quæ-
cunque ignota sunt, intelligeretur, haud du-
biè infinitus numerus librorum ad tractanda
ea quæ latent; necessarius esset. Verùm cum
secretorum nomine quæ sciri non possunt,
haud intelligantur hîc, nec etiam quæ con-
festim methodo & ratione scire licet, ampu-
tata magna parte ab his quæ nesciuntur, eo-
rum quæ ad secretorum tractationem haud
pertinet: nihilominus adhuc amplissima se-
ges huius materiæ relinquitur. Ut multo
plures libri sunt necessarij in vnaquaque ar-
te ac disciplina, his quos conscriptos vide-
mus, ab vniuersis hominibus qui postero-
rum utilitati consulere voluerunt. Quapro-
pter nec defuturum nobis amplissimum ar-
gumentum scribendi vereri possum: sed tot
tantæque se offerunt, ut Mathusalem anni
(velut dicunt) haud essent suffecturi.

Quid ergo hac in ætate opus hoc aggre-
dior, quod nec multi continuata serie absol-
uere possint? Irritum hoc, & vanum. An po-
tius methodum quandam generalem poste-
ris relinquam; quæ defunt maxima ex parte
inueniendi ac conscribendi? Est autem vbi
plurimum de potentia, de actu minimum: &
vbi actus plurimus est, hi ad potentiam mi-
nus apti censentur. Quò fit, ut nos qui me-
thodum aliis tradimus, parum inuentis utamur:
qui verò haud inuenire poterunt, in-
uentis à nobis atque aliis magis feliciter
utantur. Est enim ut in inuentis, ita in se-
cretorum inuentione duplex utilitas, & sciendi
& vsus: hanc magis optant imperiti, &
viles & pauperes: illa egregio viro magis
digna, ut quæ ad altiora & plura se ex-
tendat.

Præstiterit autem scire, primùm quid sit
secretum, ne omnia eo nomine quæ tradita
sunt, comprehendantur. Ea ergo secreta di-
cimus, quæ non euidentem ob rationem in-
uenta sunt: atque ob id etiam paucissimis
natura nota sunt. Velut machinarum ignea-
rum constructio, tametsi pluribus nota sit:
tamen cum abditam quandam rationem in
se contineat, secreti nomine continetur. Ha-

bet autem hoc, quòd etsi nota sit pluribus,
longè plura tamen continet abdita in se, quæ
nulli mortalium nota sunt. Idem dico de la-
pide Herculeo. Quòd enim ferrum trahat, il-
ludque ad Septentriones dirigat, omnibus
fermè ex æquo notum est: at quia causa
ignota est tot adhuc tantaque in hoc arcano
latent, ut quod notum est, præter vsum eo-
rum comparatione contemni possit.

Quapropter & Fracastoreus & Fortunius
Affaitatus, & nos antea de his scripsimus,
cùm nondum Dialecticæ regulas abditas in-
uenissem, atque in ordinem redegissem. Lu-
simus & operam ob id omnes, infinita inter
pauca nota ignota relinquentes. Ea de causa
hunc librum conscripsimus, ut patèret ratio
inuestigandi quæcunque abdita sunt. Erit-
que forsan illud pro exemplo, ob vberem co-
piosamque materiam ac miracula quamplu-
rima quæ in ea continentur.

Alia utilitas erit, ut tres libros à me con-
scriptos in ordinem redigam. Neque enim
quicquam perperam ac (ut ita dicam) solita-
riè à me conscriptum est, sed omnia necessi-
tate quadam. Dicitur autem Secretum Græ-
cè *ἀποκρύφον* vel *ἀποκρύφον*: Latine seu occul-
tum dicat, seu secretum, aut arcanum, vel
abditum, aut ineffabile. Sed hoc aliquid ma-
ius est, nihil moror: nam non nomen, ut
dixi de Subtilitate, quæritur, sed res ipsa
quæritur: nec res vna tam aptè expressa est
à Latinis aut Græcis, ut proposito nostro ad
vnguem satisfaciatur. Quapropter & ampliare
& contrahere significata licet: modò admo-
niti sint lectores, ne propter verbum vnum
multa utilia & simul connexa pereant. Di-
cemus ergo secreta esse & cognita, quorum
ratio non adeò perspicua est ut pluribus no-
ta esse debeant: tametsi vsus docuerit pluri-
mos, & occulta, necdum inuenta, quorum
extant seminaria quædam inueniendi: aut
quoniam necesse sit casu detegi, ob rei in
qua sita est illa vis copiam, & frequentem
vsus. Quæ verò nunquam deteguntur, &
quæ manifestis innituntur rationibus, licet
nondum inuenta, Secreta dici non me-
rentur.

CAPVT II.

De secretorum primis generibus.

SVnt ergo secretorum tria prima genera:
Incognitum, quod tandem in lucem ve-
niet: Cognitum paucis, quod maximè in
precio est: & multis, quod euidentem cau-
sam

fam non habent, atque ob id necesse est vt longè plura ea in re lateant quàm quæ comperta sunt. Id necessarium autem est in omnibus. Cùm enim proprium aliquid inest, & abditas habet causas, necesse est causas illas latere, & ab occultis illis causis alios produci effectus, qui naturaliter occulti & ipsi erunt: quanquam & ipsi, vt primus casus, forsan deteguntur.

Alia diuisio rursus elegans. Secretorum quædam in contemplatione sola consistunt, ac sola scientia delectant, vt quæ de Deo & substantia cœlorum abditæ, aliquibus tamen comperta sunt. Quædam in contemplatione posita sunt, sed quæ ad opus deduci vtile possunt: vt magnetis, lapidum & plantarum vires. Quædam verò in ipso opere tantum constituta sunt: vt scientia separationis metallorum, distillationum, conficiendi colores, atque huiusmodi.

Sunt & secreta magna, mediocria, & leuia: magna de nobilibus rebus, aut magnæ utilitatis, aut lucrosa: eadem ratione mediocria de mediocribus, aut cum mediocri utilitate, aut lucro: & parua, eadem ratione. Secretum ergo ad curandum pestem, magnum erit: ad curandam quartanam, mediocre: ad delendas scabrities, leue erit. Sunt etiam secreta quædam perfecta, quæ semper effectum consequuntur: alia vt in pluribus, alia quæ rarò: vt quæ lapidem vesicæ comminuunt, propter multa impedimenta rarò quod pollicentur, præstant. Sunt etiam quædam magni laboris atque sumptus, alia mediocre, alia verò propè nullius: ac prima quidem tamen vtilia, rarius in vsum veniunt cæteris, nisi omnino utilitas maxima sit: vt bellicarum machinarum, & imprimendi libros. Alia etiam sunt de rebus quæ passim inueniuntur, alia de rebus raris: quamobrem difficilè inueniuntur, & inuenta facile abeunt in consuetudinem: cum propter facilius inueniantur, & inuenta diutius seruentur.

Sunt & secreta circa actiones, alia circa ea quæ fiunt, alia ad præstigias: imò ipsa præstigiatrix ars tota secreta esse videtur, & admirabilis. Circa ea quæ fiunt, vt cementum, & strues æterna: circa actiones, vt pennis digitis inunctis pulsare: atque ea quæ ad robur & agilitatem pertinent. Sunt rursus secreta quædam quæ causam nullam habent manifestam: alia, quorum principia sunt non per se manifesta: alia, à principiis adèd remota, vt sine maxima negotiatione sciri non possint.

CAPVT III.

De secretorum natura.

Vtrum verò, quod secretum est, verti possit in vulgatam rem, causa inuenta: & an causa, cognitione oblita atque amissa, vulgata in secreti naturam transire possint, considerandum. Assumo autem vltimam diuisionem secretorum, atque illud: quod iam supposuimus secreta scilicet quædam nota esse, alia prorsus adhuc incognita: nec hanc

differentiam secretorum naturam variare. Quia ergo secreta, quorum causa ignota est, si sciri desinant, non facile restitui possunt: & maximè cùm de rebus inuentu difficilioribus fuerint: palàm est, illa nomine secreta esse, cùm sciri desierint: cùm sciuntur autem, verè ita dici debere. Quorum verò causæ ac principia non facile primis cogitationibus occurrunt, vt quæ ab Archimede & ab Apollonio Pergeo tradita sunt (innituntur enim principiis non per se notis) ea naturam suam retinent, nec inuenta nec oblita naturam mutant. Sed quæ procul absunt à principiis per se notis, vt quæ ab Euclide vltimis in libris demonstratur, & à nobis in primis quinque, cùm verè secreta non sint, desinere non possunt, tamen ab homine nullo cognoscantur. Sunt enim in causis suis & hominum labore reposita. Dicuntur autem secreta ob inuentionis difficultatem, & quoniam inuenta quondam retinent pulchritudinem, vel euidentem utilitatem. Et quamuis hæc propriè secreta non sint, sic tamen appellantur: quoniam de his etiam hic tractatio à nobis est instituta. Circa vsum verò, cùm quæ à paucis cognoscuntur, diuulgantur) velut machinarum bellicarum ignearum vsum, & typographica) non tamen desinunt esse secreta: sed secreti vsum, quod ad compendium lucri attinet, amittunt. Sed etiam neque illud prorsus, cùm (vt dictum est) non planè nota causa, aut omnino ignota, necesse sit multa latere: quæ si in vsum venirent, lucrum non leue afferrent inuentoribus. Quod etiam indies accidit & in his dictis, & in *υαλεργεία & μελανινοίς*, atque aliis pluribus. In vniuersum ergo non videtur mutatio naturæ hæc, nisi cùm quæ nota erant, difficili quadam inuentione aut ratione ad facilem transeunt: tunc enim secreta esse desinunt. Et in artificiosis vel chryfocollæ faciendæ terra ars secretum est, si ad quantitatem referatur: si simpliciter, cùm cuique leui negotio pateat, secretum non est.

CAPVT IV.

De modis secretorum.

Secreta quidem alia, vt dixi, in cognitione consistunt: alia in cognitione quæ vsui utilis est, atque hæc indiuisa: Alia autem circa ea quæ fieri possunt, vel in operibus, vel actionibus aut representationibus horum trium, & maximè quæ circa opera versantur, quæ etiam magis lucrosa sunt: quædam ex genere ipso Secreta appellantur: vt quæ circa Alchymicam, & Magiam, & colores. Scripsit autem de duobus primis Auicenna: an verò extet chymica, incertum est. Necromantiam vidit Suesanus: an etiam alia sit à Magia, in propria tractatione, sed non à nobis desinitur. In omnibus autem his, tum etiam rebus quæ secretæ non sunt, contingunt secretæ artes atque inuentiones quadruplici modo: multitudine, perfectione seu decore, facilitate, breuitate temporis. Facilitas triplex: in paucorum assumptione, in paruo sumptu, & in operatione

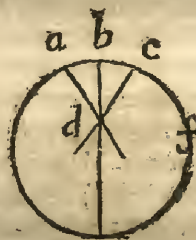
tione ipsa. Huius verò rei causa vnum subiiciatur exemplum.

C A P V T V.

De exemplo Herculei lapidis.

Asumamus notissimum & multiplex exemplum, in lapide Herculeo, quoniam nil vulgatus, adeo ut etiam vili precio distrahi soleat: quanquam optimus etiam non adeo sit frequens. Optimus est, qui trahit ferri partem sextam, ponderis habita ratione. Hic ergo primum trahit ferrum. Illito autem ferro, id ipsum ferrum trahit, atque hæc duo tantum nota fuere Antiquis. Nisi velis id pro tertio constituere quod appensum ferrum rursus aliud trahit, atque illud aliud: nam & hoc nouere quidam, tamen non omnes ex Antiquis. Quartum id proponatur, quod tam primum Antiquis ignotum fuit (appello antiquos non solum Aristotelem & Galenum, sed etiam usque ad Auicennam, sed Hasen verius & Auerrois tempora) quoddam ferrum, si ferrum trahere debet oportet ut ad eandem partem lapidis trahatur, dum affricatur: aliter, si in contrarium, irrita sit prior vis, ut nec trahat, nec dirigat. Dirigit enim hic lapis ferrum ad Boream, inflectens apicem quinque, vel (ut Fracastoreus, qui diligenter rem hanc considerauit) partibus nouem, ad dextram, scilicet ad Orientem. Hoc palam est haud nouisse Antiquos, quod classes non ita infauere reges ob imperitiam huius amisissent. Hoc inter æstuantia maria, inter ventos & turbines sæuientibus tempestatibus concussa naui, seruatur illibatum: mirum certe liberalis naturæ donum. Quin etiam, quod sexto loco additur, delata ultra æquinoctij circulum nihilo secius ad eundem boream, non ad Antarcticum polum vertitur. Frustrula quoque magnetis trahuntur à magno fieri frusto: & eo magis, si inuicem fuerint affricata. Octauum est, quoddam is lapis altera parte ferrum ad boream impellit, altera ad Austrum: non ergo semper ad boream, ut vulgus putat. Sunt autem partes illæ lapidis oppositæ, sed non ad vnguem semper. Nonum, lapis qua parte ad boream dirigit ferrum, ab eadem parte contactum vehementius celerrimè trahit ad se: ferrum autem contactum à parte quæ ad Austrum dirigit, à se manifestè repellit, & cum impetu: ferrum autem intactum mediocriter trahit ad se. Sic pars quæ ad Austrum dirigit, trahit ferrum vehementer: quoddam eam partem tetigit, repellit: quoddam tetigit oppositam mediocriter, purum ad se trahit. Decimum, lapidi ad boream partem dirigenti, si ferrum vtrique cuspide contactum à lapide ad Austrum dirigente approximetur, pellit illud. Et ob id quibusdam visus est lapis hic abigere ferrum: sed opposita pars ferrum tactum similiter à contraria parte abigit, à simili seu eadem trahit. Vndecimum, magnes, magnetis frustula contacta ferro, aut si ipse ferro contactus sit, & ferrum trahit, & abigit, iuxta principia iam proposita. Ex

hoc sequitur duodecimum, quoddam magnes ab vna parte trahit ferrum, & repellit magnetem: ab alia trahit magnetem, & repellit ferrum, & quandoque trahit vtrunque. Tertium decimum est, quoddam aliquis lapis ex his trahit argentum, & ferrum quod ut huius trahit argenti est perfectissimum. Quartum decimum est, quoddam argentum aliquando argentum trahit, licet sit hoc rarum, tamen eandem habet causam. Quintum decimum est, quoddam magnes aliquis repellit ferrum, dum trahit partem oppositam, licet remotiorem: quia illam iam tetigit, & ab ea imbutum est ferrum. Sextum decimum non est adeo firmum apud me, licet Fracastoreus referat: scilicet quod ultra æquinoctij circulum magnes dirigit ferrum ad læuam & ad occidentem, respectu poli borealis. Sed istud est necessarium, non quia ultra æquinoctij circulum, verum potius quia Antichthones nostri vel Antipodes sunt. Sit igitur circulus a b c, cuius polus b, & oriens habitatio in d, linea magnetis: ergo erit d c. si igitur circumuertat ad oppositum, ut perueniat ad alteram partem sub pedibus nostris, linea d c, perueniet ad d a: igitur erit à parte læua respectu poli, orien-



talior tamen & ipsa polo, sicut d c. Apparet igitur, hominem illum nec prima elementa attigisse Mathematicarum, ut nesciam quantum illi tribuendum sit de Hemocentricis transtandi, re supra humanum ingenium. Videtur enim mihi de ingeniis esse, ut de rebus naturalibus: in quibuscunque enim longa ætas cernitur, in iisdem cernimus senescentia, inuenilia, adulta, parua, & nuper nascentia: qualia in Archimede, Apollonio, Aristotele, Galeno, Auerroë atque Auicenna.

Hic videte hominem, qui ad summum mortalitatis fastigium, imò quasi supra ipsam peruenerit mortalitatem: nulla autem indicia vel mediocris, vel initij in eisdem artibus facit, ut credam ipsum in illis suis Hemocentricis mera narrasse somnia. Sed mittamus virum alioqui egregium, & in aliis minimè contemnendum: maximèque in Poësi, & naturalium rerum scientia. Mireremur de Aristotele & Galeno, totque Philosophis, & eorum ignauiam meritò accusamus, qui cum magnetis tantam copiam haberent, adeo negligentes fuerint in experiendo, quoddam tam facile experiri poterant, ut tot illius vires ignorauerint. Si etenim vel minimum (diligentiæ non dicam) temporis impendissent, vel casu sæpius experientibus necessarium erat, ut in cognitionem singularum virium deuenirent. Sed Aristotelem excusamus meritò, ob doctrinam

nam de animalibus nobis traditam : Gale-
num ob peritiam medicinæ , & imperitiam
Philosophiæ. At Alexandrum, Themistium,
Simplicium, Ammonium, Ioan. Grammati-
cum, Olympiodorum, Auerroem quis ex-
cusabit? inutilia carnis frustra : quibus nihil
cordi fuit, præter nugas & contentiones.
Theophrastus certe laude dignus habendus
est : quoniam cum studiis laborem iunxit: hi
verò videntur fuisse deceptores humani ge-
neris, tum ob summam ignauiam in quæ-
rendo naturæ arcana, imò vel etiam triarum
quia cum diuersa senserint atque pugnan-
tia de iisdem, veritas autem vna tantum esse
possit, quantam perniciem attulere mortali-
bus? Gratias ergo agamus Hippocrati, Ari-
stoteli, Theophrasto, Alberto, Dioscoridi,
Auicennæ, Galeno & Plinio, atque huius-
modi viris, qui naturam excoluerunt quan-
tum in illis fuit, aut artium saltem præcepta
nobis tradidère : demum his, qui simplici
sermone bonos autores explicarunt. At his
qui per contentiones ambitionemque igna-
uiæ parem magna sibi nomina vendicarunt,
quorum lectio nos à diuina contemplatione
naturæ operum & Mathematicarum & di-
uinarum vitarum & artium notitia auertit,
ac simul falsis opinionibus implet, tantum
abeft vt aliquid debeamus, vt etiam odio
maximo, vt venefici inter medicos, falsi ar-
tifices inter veros, digni sint. Neque enim
vlli credas mortalium, qui solùm generalia
norit, cum ad singula deuenitur, socordia
illius deprehenditur. Maximum autem indi-
cium diligentia, iudicij, & amoris veritatis
est, peritia intima mathematicarum : qua-
rum cognitio facilis est, scientia certissima,
contemplatio iucundissima. Vt ergo qui eas
non nouit, aut attingere non potuit, vt inge-
nio carere illum necesse sit, vel neglexit,
quid ergo aliud ex colere poterit, aut volet?
aut vtilem scientiam non existimauit: itaque
iudicio careat oportet. Ergo quomodo Se-
creta discere liceat, aut inuenire, doceamus:
Et qui nam maximè ad hoc apti sint.

CAPVT VI.

De modis secreta inueniendi.

Primus quidem modus ratione constat
efficaci: atque idè hæc inuentio erudi-
tis maximè atque exercitatis conuenit. Con-
uenit autem non solùm exercitatum esse in
scientiis manifestis, sed in his quæ obscuris
quibusdam ac profundis rationibus inuenta
sunt: ob id plurimùm confert, iam inuen-
torum rationes ad amussim perpendere, vt in
secundo libro diximus, qui Dialectica inscri-
bitur: Inuentis enim principiis quibusdam in
singulis disciplinis, quæ non statim occur-
runt, oportet ea in compendium redigere,
constituereque qualem antea diximus diale-
cticam propriam illi ac consimili discipli-
næ. Oportet autem cauere diligenter, ne in
illis aberremus: minimus enim error, vt
Aristoteles ait, in principio, maximus fit in
fine. Est ergo exercitatio in inuentis &
scientiæ & cognitione causarum, & vsu ipso

perquàm utilis ac necessaria. Neque enim
chymista fies vnquam, si furnos, vasa, me-
tallaque non tractaueris. Habet vnaquæque
sapientia quendam vsu necessarium: magis
autem, cum ad exercitationem deuenire li-
cet: multo magis, si exercitatio ipsa ad vnun-
quodque deuenit, vt Medicina & Musica: at
etiam longè magis necessaria est, si mecha-
nica sit, vt fabri atque cerdonis: omnium an-
tem maximè, quæ circa secretas artes ver-
santur: vt chymica, magia: nam in huiusmo-
di vel minima negligentia euertit omnia:
quoniam tota ars in subtilissimis rationibus
reposita est: at hæc minima quis custodire
poterit, qui non exercitatus etiam diu in eo
negotio fuerit? quandoquidem subtilitas hæc
soli vsus fructus sit.

Secundus modus habetur ex similitum in-
uentione, & deductione ad similia: quemad-
modum in magnete diximus. Tria enim cum
sint tantum principia, scilicet herculeum
lapidem velut masculum ferrum appetere,
ferrum, ad libramentum lapide imbutum
poli dextram partem quæ Orientalis est res-
picere, oppositamque lapidis partem oppo-
situm: oriuntur sexdecim illa secreta, atque
etiam vsus pyxidis nauticæ & horologio-
rum multaque alia excogitare licet: velut
etiam in Mathematicis, primo ex vno sen-
sim & ordinatim plura: idemque in artibus
ipsis, velut fabrilibus, fit malleus è malleo, in-
cus ex utroque: forceps, post stylus: inde li-
ma, & vitis ferrea: post gladius, sera, cla-
uis, rastrum, bidens, sarculus, totque alia:
& quæ post sunt, emendant prima, ac cor-
rigunt, & in melius mutant. Tertius est, vt
docearis ab aliis: idè multa habentur à pa-
rentibus, quædam ab amicis, quædam inue-
niuntur discunturque peragrandò terras: idè
studiosi secretorum quærendorum nil maius
habent peregrinatione. Sic Hippocrates, Ga-
lenus, Dioscorides, Plato, Iamblicus. Qui-
busdam locupletior fortuna hos labores &
hæc pericula deuitauit, vt per alios facere
possent, quod ipsi facere cogerentur: vt Ari-
stoteles & Ptolemæus, ob diuitias. Sed ta-
men cundo etiam plura qui mittendo dis-
cuntur. Porro multis modis secreta in aliis
regionibus discuntur. Primum, quod quæ pu-
blica ibi sunt, aliis in regionibus sunt secre-
ta, ob exercitationis non adè perfectæ de-
fectum: vnaquæque enim regio quasdam ar-
tes magis excolit: vt etiam inter Italiæ vrbes
videre licet. Arma Mediolani optima sunt,
panni Venetiis, clypei Mutinæ, lintea te-
nuia Bononiæ: sic apud Turcas tapeta, apud
Persas chalybs, apud Belgas speciosa & pa-
ui sumptus picturæ. Secundum, quod multa
sunt propria diuersis in regionibus, quorum
inopia est apud alias. Et rursus earundem
specie rerum tanta differentia, vt in eadem
regione differentia specie videas similia: vt
Creticum & Italicum origanum. Tertium
est, ratio morum, legum naturæque homi-
num: quamobrem multa discere volenti,
nihil opportunius peragrationis pronincia-
rum. At quot huic obstant, non arduum est
intelligere: velut pericula viarum, pecunia-
rum defectus etiam in opulentis, cum defer-
re non tutum sit, non deferenti multa &
maxima

maxima impedimenta adfunt: mutatio aëris, victus, pecunie varietas, vt nonnunquā velut alter Midas, in sōnis opibus fame premaris: præterea tria illa maxima, suspicio principum, diuersitas religionum, atque linguarum. Ob id sapienter (quod & alii diximus) Moses, non alio supplicio dixit Deum vltum esset inmania audentes, quā immissa linguarum varietate. Vidi tamen, vt etiam dixi in Phisicis, hominem pauperrimum, qui ex Græcia Turcarumque regionibus, quatuor & quadraginta secreta attulerat, quæ publicabat: forsan & alia multo plura habuit. Quartus modus contingit ex reuelatione, maxime per somnia. Quidam etiam diuino afflantur numine: quo fit, vt quæ tradita sunt de Necromantia, aut fabulosa omnino sint, aut à dæmonibus docta & ostensa: neque enim experientia in inane vel casu ignosci potuerunt. Proferrem autem liberè, omnes nugas esse, nisi Hasen & Conciliatoris, autoritates, non dubia illorum, tum patris mei, ancipitem me redderent. Sed hanc partem, & venenorum, intactam relinquam, quas etiam nunquam quærere volui: alteram, vt ineptam & cui non fiderem: alteram homine, nedum probo viro indignam: maleficos enim & iniustos proteret Deus: contra bonos quid deterius excogitari potest: quā talia parare? At verò alia multa à diis ostensa & historiæ produnt, & clari auctores commemorant.

Quintus modus, à fortuna & casu pendet: sæpe enim alia quærentibus, huiusmodi se offerunt. Colores enim & *ὑακρότες*, & machinarum ignearum ratio, casu inuenta sunt, dum chymica & metallica metamorphosis quæritur. Sed neque simpliciter hanc rationem inire oportet: vniuersam enim vitam antea consumere liceret. Sed tria maxime obseruare oportet, & quantum sic occurrat, optimum erit. Dicam autem primum omnia simul, inde singula seorsum explicabo. Obseruare igitur decet, vt plurima non valde differenti ratione, sed quasi sub eadem maxime distantia experiaris. Velut, mihi in animo est hoc anno animalia multa herbæque in fimo equino putrefacere, in vitreis vasibus: viderique sub vna ratione & tot diuersis materiis, si quid egregium exoriatur. Scio enim sponte ex singulis plantis à Sole singula procreari animalia: idem ergo de fimo existimandum erit.

Secundum est, vt sciamus quæ possunt proficere, & videntur esse sex: Generatio, vt in terra fouendo: præparatio, vt in insitione: putrefactio, vt in fimo: separatio, vt per ignem: purgatio, vt per aues quæ deuorant: & opus manuum, quo expoliuntur, aptantur, iungunturque res,

Tertium est, vt scias cui vsui: ad medelam corporis, animi, ad speciem & ornatum: ad compendium, vt machinæ quibus immensa pondera deducuntur: & ad raritatem. Quod verò præscire, si contingat, optimum est in huiusmodi negotio, est dignotio finis possibilis. Velut enim iter agentibus nihil tam utile esse potest, quā scire quod dirigatur iter: ita nihil tam utile quærentibus talia, quā scire ea quæ inueniri possunt. Si thesauros scias in domo latere, omnino eos inuenies. Si scias posse spectra fingi, spectra

Tom. II.

finges tandem. Nihil tantum iuuat quærentem, quā securitas posse finem adipisci: incerto vagatur quisque, qui nescit an quod quærit, possit inueniri. Ita spes alit homines, sustentata inopiam, dulces efficit labores, iucundos errores: desperatio obruit & vertit omnia.

CAPVT VII.

De Materia omnium secretorum.

IN his omnibus à notioribus & partibus Iest inchoandum: faciliora enim præcedere debent. Porro materiæ notiores sunt actionum generibus. Secundum hoc ergo, prima huius artis Deus est, & vitæ: ab his nihil præterquam supplicationibus impetrare licet. Inde cælum: hoc ergo ad magiam & naturalia opera, vt sationem, vt licet. Pōst est lux, lumenque: his vti possumus ad præstigiæ, naturaliaque opera. Pōst est aër, quoad machinas vt licet: quoniam aliter sensibus non subiicitur. Quintum genus sumitur ab aqua, ad machinas, ad irrigationem, ad deductiones: est autem materiæ quintum genus. Sextum est à terra, circa generationem. Septimum ab igne, coctio, separatio, exustio, & quæcunque alia. Octauum, à metallicis. Nonum, à metallis. Decimum, à lapidibus. Vndecimum, à plantis. Duodecimum, ab insectis. Tertiumdecimum, ab animalibus aliis. Quartumdecimum, à medicamentis & venenis. Quintumdecimum, ab hominis partibus corporeis. Sextumdecimum, à cogitatione. Decimumseptimum, à machinis. Decimumoctauum, ab artibus. Decimumnonum, à somno & vigilia. Vigessimum, ab his quæ sunt extra nos, quasi è nobis sint.

CAPVT VIII.

De finibus & modis operationum.

FINES autem multiplices: generaliter ad sapientiam, ad vtilitatem, & lucrum. Vnde secretorum etiam genus verum, & ad decipiendum: huiusmodi nunquam aliàs tanta copia: inde lances ponderaque falsa, & duplicia, scilicet leniora & gratiora: & suppositæ personæ, multaque huiusmodi. At de his probi viri non est tractare, etiam si nulla alia lucris spes esset: nunc in tanta copia secretorum vtilium & laude dignorum, nefas esset de huiusmodi falsis secretis atque decipiendi modis sermonem habere.

Sed redeo ad veras inuentiones, inter quas etiam præstigiæ numerari debent: neque enim ad decipiendum excogitatæ sunt: sed vt intelligeremus, mentem hominis sensibus esse superiorem fallique persæpe illos. Igitur finium genera sunt octo: vivere diu, bene valere corpore, atque mente potentem esse, diuitem, ornatum, cum voluptate, & filiis. Omnia ergo secreta ad vnum horum generum deduci ac tendere debent. Modi autem tres: aut melius quid facere, seu nouum (id enim melius est) aut facilius, aut sensus perstringere. Cum ergo tria in octo, & productum in viginti duxerimus, fient ducentæ octuaginta secretorum differentiæ: at quoniam quædam in vnum conueniunt, alia di-

Z z

uidantur,

uiduntur , placet libros necessarios huic arti enumerare.

CAPVT IX.

In quo enumerantur omnes libri Secretorum.

Primus igitur liber, qui & solus edetur à me de Secretis, est hic præsens, in quo de totius artis principiis tractatur: vt reliqui omnes possint hac ratione à diuersis confici. Secundus autem, est de specialibus modis huiusmodi libros conficiendi: & ita de propria cuiusque disciplinæ logica: confectus est hic à me, & vocatur Dialectica. Extat. Tertius liber, est de cognitione Dei, & vocatur Hymnus: cuius pars à me conscripta est, docetque secreta illa superiorum: nec edetur forsan, ne prophanentur diuina. Extat. Quartus liber esset de Precationibus & supplicationibus, quem non scripsi, propter multa: bono enim viro non expedit: mali non sunt docendi, sed vt veniam quærât. Quintus, est de cælo: cuius portionem seligere licet ex libris de Subtilitate & Rerum varietate. Eum tamen non scripsi: sed alium quendam loco huius, & omnium sequentium velut farraginem: qui extat, nec edetur. Sextus, est de luce & lumine: de his autem, in libris eiusdem, scilicet nuper dictis, sermonem habui: sed nullo peculiari libro tractationem hanc tradidi. Verum multa illis secretiora latent, & magis vtilia humanæ vitæ. Septimus liber, est de natura aëris: continet autem infinita, vt ita dicam, secreta: quorum vix duo aut tria ego tradidi. Ignota enim fuit illius natura, tum miracula, ad hanc diem vsque, que sunt omni admiratione maiora. Octauus, est de viribus aëris: continetque instrumenta supra quinquaginta, quæ aëris vi agitantur atque mouentur. Nonus, est de imaginibus ex aëre: cuius nondum principia inuenta sunt: & est Factiarum præstigiarum. Decimus, est de Natura aquæ, Septimo proportionem respondens. Vndecimus octauo, & est brevis: quoniam ad machinas, cum comparantur, multa habent similia: attamen continet. Duodecimus nono: & est materia pulcherri-
ma, de imaginibus in aqua. Tertiusdecimus, est de ratione machinarum pondera trahentium, impellentiumque. Quartusdecimus, de æquilibriis. Quintusdecimus, de natura terræ, montium, arenæ, terræ fertilis, salis, & huiusmodi. Sextusdecimus, de natura & viribus ac substantia ignis, & materia illius. Decimusseptimus, de machinis igneis miraculis. Decimusoctauus, de his quæ in sublimi. Decimusnonus, de loco, inani, tempore, indiuiduo, materia prima, forma, motu & corporum repugnantia. Cuius pars in Primo libro De subtilitate à nobis tractata est: vt reliquorum omnium, in reliquis libris eius

Ope ris, tum de Varietate rerum.

Vigesimus, de Inuisis: seu per Dæmonas, seu alio modo fiant.

Vigesimusprimus, de coloribus.

Vigesimusecundus, de ratione videndi, seu optica.

Vigesimustertius, de præstigiis.

Vigesimusquartus, de admirandis operibus: velut qui capillis eleuabat lapidem immensi ponderis: alius frangebatur funes manibus: alius trabem ex humero in humerum alium transferebat, sine manuum auxilio, inde mēto superponebat: alius gladio præacuto incumbebat, alius ensē acuta acie per vultum totum deducebat. Ascanius Neapolitanus, tria oua in nauicula prælonga, arctaque, vt cauo baculo circumducens, motibus diuersis simul eos agebat etiam tertio quiescente: vnum quoque ruere conuersis capitibus præcipitem coegit. Idem, cum ocreis, sexaginta ouis in certa distantia collocatis, nouem saltibus circumuolutus super ea, nullum frangebatur. Alius paleas super ventrem scindebat gladio. Quidam lauant manus plumbo liquefacto, & lardum ardens distillant super manus nulla noxa.

Vigesimusquintus, de Oris præstigiis, atque aliis huiusmodi.

Vigesimusextus, de nodis. Extat.

Vigesimuseptimus, de soni arcanis. Extat.

Vigesimusoctauus, de odoribus secretis.

Vigesimusnonus, de Saporibus.

Trigesimus, de Tactus miraculis.

Trigesimusprimus, de Mistione ac mistis.

Trigesimusecundus, de lapidum viribus: nam in hoc agitur de magnete. Extat.

Trigesimustertius, de herbarum natura & viribus.

Trigesimusquartus, de arborum viribus ac natura.

Trigesimusquintus, de piscibus fluminum & stagnorum ac lacuum.

Trigesimusextus, de piscibus marinis.

Trigesimuseptimus, de quiscuilibet ac reiectamentis.

Trigesimusoctauus, de auibus.

Trigesimusnonus, de animalibus quæ ex putri materia generantur.

Quadragesimus, de quadrupedibus quæ ex ouis generantur.

Quadragesimusprimus, de serpentibus.

Quadragesimusecundus, de animalibus quadrupedibus.

Quadragesimustertius, de somno & vigilia.

Quadragesimusquartus, de cogitatione & vi imaginandi, tum memoria.

Quadragesimusquintus, de præstigiis ex his, Ecstasi etiam, & habitu in corpore. Extat, & est pars libri Secretorum qui Quartus inscribitur.

Quadragesimusextus, de medicamentis ac potionibus. Extat.

Quadragesimuseptimus, de emplastris, vntionibus, & his quæ exterius applicantur. Extat.

Quadragesimusoctauus, de destillationibus.

Quadragesimusnonus, de Chymica.

Quinquagesimus, de arte vitri, & similibus.

Quinquagesimusprimus, de metallis, ac viribus eorum.

Quinquagesimusecundus, & est prolixus valde,

de, de Metallorum separatione, perfectione, ornatu seu politura, compositione, & deductione ad opera.

Quinquagesimustertius, de metallorum transmutationibus in lapides, terram, olea, nouisque mistis.

Quinquagesimusquartus, de Geometricis secretis. Extat.

Quinquagesimusquintus, de secretis Arithmeticis. Extat.

Quinquagesimusextus, de secretis Astrologicis. Extat, sed imperfectus.

Quinquagesimuseptimus, de secretis persuadendi, & Rhetoricis.

Quinquagesimusoctauus, de secretis mutandi mores & mentem alicuius. Extat imperfectus.

Quinquagesimusnonus, de secretis soluendi fascinationes.

Sexagesimus, de secretis venereorum.

Sexagesimusprimus, de secretis generationis.

Sexagesimusecundus, de secretis memoriae, & similibus.

Sexagesimustertius, de armorum secretis.

Sexagesimusquartus, de secretis ad ornatum & fucos pertinentibus, ubi de constringina agitur.

Sexagesimusquintus, de secretis ad vitæ diuturnitatem.

Sexagesimusextus, de secretis ad incolumitatem.

Sexagesimuseptimus, de secretis ad prudentiam.

Sexagesimusoctauus, de secretis ad diuinationem ex Physiognomia, Metoposcopia, Chiromantia, naturalibus coniecturis.

Sexagesimusnonus, de secretis dignoscendi mores hominum.

Septuagesimus, de secretis custodiæ familiæ.

Septuagesimusprimus, de secretis compendij rei familiaris. Extat pars.

Septuagesimusecundus, de secretis conseruandi res.

Septuagesimustertius, de deliciis.

Septuagesimusquartus, de arte quam Notoriam vocant, & ascensu ad superiorem naturam, atque illius coniunctionem.

Septuagesimusquintus, de secretis educandi filios. Extat.

Septuagesimusextus, de secretis inuentionis thesaurum, & absconditorum.

Septuagesimuseptimus, de secretis Architecturæ.

Septuagesimusoctauus, de secretis artis nauigandi.

Septuagesimusnonus, de secretis artis militaris, ubi etiam iter agentium.

Octuagesimus, de secretis artis textoriæ.

Octuagesimusprimus, de secretis artis fabrilis.

Octuagesimusecundus, de secretis artis statuariæ & picturæ.

Octuagesimustertius, de secretis artis plasticis.

Octuagesimusquartus, de secretis artis figulinæ.

Octuagesimusquintus, de secretis artis futoriæ.

Octuagesimusextus, de secretis artis veterinariæ.

Octuagesimuseptimus, de secretis artis ve-

Tom. II.

natoriæ, aucupij, & piscandi.

Octuagesimusoctauus, de secretis artis lignariæ, & tornandi.

Octuagesimusnonus, de secretis ludendi. Extat pars.

Nonagesimus, de cognitione terrarum, & quid contineant: & est magni lucri.

Nonagesimusprimus, de Fato, & finibus mortalium omnium rerum. Extat.

Nonagesimusecundus, de secretis ciuilibus conuersationis.

Nonagesimustertius, de secretis aulicæ vitæ.

Nonagesimusquartus, de secretis aduersus publicas calamitates.

Nonagesimusquintus, de secretis ad commodam vitæ.

Nonagesimusextus, de secretis agriculturæ propriis; & admirandis.

Nonagesimuseptimus, de secretis præparandi lanam, gossipium, linum, sericum, pilosq;

Nonagesimusoctauus, est de secretis variis, & incerti generis.

Nonagesimusnonus, de secretis impossibilium, quomodo initium habeant: & aliquando videantur, sed inchoata tantum.

Centesimus, De Secretis quorum genera adhuc ignota sunt.

Plures quoque longè libros his construere in hac materia liceret. Sed his pro exemplo contenti fuimus. Manifestum est autem multa ex his à nobis tractata esse: sed non generaliter, nec perfectè: quæ autem latent, multo utiliora sunt, & sine numero: quorum singula sufficienter hominem quidem alere possunt: plura verò ex his etiam ditare egregiè. Dicemus autem de his suo loco.

CAPVT X.

De comparatione secretorum in facilitate, & nobilitate, & utilitate.

Diuitibus nobilia, pauperibus utilia, occupatis & impotentibus facilia magis conueniunt: neque enim (vt multi faciunt) diuisiones diuisionibus conuenire necessariò debent: vt si in finibus actionum sit utile honestum & iucundum, utile verò utili conueniat, necesse vt honestum nobili & iucundum facili congruat: nam & nobilia secreta, vt honesta quandoque sunt, & non semper, vt venenorum præparatio, ita à iucunditate absunt. Itaque his inutilibus comparationibus relictis, de facilibus, nobilibus atque utilibus agamus. Sed & hoc utile multis modis dicitur, vel quod ad valetudinem, vel ad opes, vel ad potentiam confert. Nobile autem & facile simpliciter quasi dicuntur, & inuicem pugnant. Nobilia igitur secreta & à re & à fine deducuntur. Impetrare posse supplicationibus à Deo aliquid, etiam si exiguum sit quod impetratur, semper nobile est: vt etiam diuturnitati vitæ consulere, quomodocunque id eueniat, & per qualecunque fiat auxiliù. Manifestum est autem, quod vitarum omne genus & substantiarum separatarum nobilissimum est: quoniam ab ipso primo ente primò profluunt. Corpora verò vilissima, in medio sunt separata, quæ ad corpus referuntur, vt mens, anima, sèsus: viliora corporibus sunt

Z z 2

acciden

accidentia, & magis corporea, & quæ minus manent: vt sonus luce. Facilia, quæ in rebus quarum copia maxima inuenitur breui negociatione, & quæ non exactam mensuram requirunt. Vtilia, quæ ad multos vsus, aut maximè necessarios, ob id vitam & sapientiam. Hæc enim maximè necessaria, vel ad lucrum: hoc enim omnes vsus continere videtur: quandoquidem munus omnia sit in potentia. Quædam verò nobilia sunt, non vtilia: vt scientia de natura cœlorum: quædam vtilia, non nobilia: vt ex fimo equino lucrari multū quædā vtilia, & nobilia: vt magia, quæ vincere bellum docet. Seruatis libris in arca ænea, quamuis essent etiam publicati, ob metum sacerdotum, quod malè sensisset de diis Aristoteles, nec falsus existimatione (perierunt enim qui publicati erant) hanc tantam famam de se peperit.

CAPVT XI.

*Vera secreta in diis esse, proficisci que ex
intima rerum cognitione, qua
nos caremus.*

PORRÒ vera cognitio secretorum ex causis rerum proficiscitur, eaque sola est in diis. Hi enim solum intima rerum intelligunt: nos autem exteriora tantum, & procul etiam ob id naturalia secreta pauca nouimus ex innumerabilibus: atque illa pauca, ex Mechanica potius, atque experimento, quàm contemplatione atque scientia. In quibusdam autem, velut Mathematicis: quoniam ibi per causam scimus, etiam secreta plura nouimus. Et si plura haberemus principia, multo plura etiam sciremus. Mathematicæ enim magis cognitæ sunt hominibus, quàm naturales: quæcunque igitur ad Mathematicam rationem perducì possunt, notiora sunt nobis: velut machinarum ratio, & vaporum, per quæ aër & aqua disfluunt: in eiusmodi enim homines ad magnam cognitionem deuenerunt, plurimæque secreta inuenire. Claruit autem, præter reliquos, in his Hero, post Archimedes. Omnia autem huiusmodi ex ratione Mathematica, pendent, naturalibus principiis iuncta. At in naturalibus puris pauca, ob causas enarratas, secreta patuerunt: & quæ innotuerunt, casu & vsu inuenta sunt: videtur autem conuersa via procedendi in naturalibus puris, ex experimento ad rationes progredientibus in machinis, ex ratione ad experimentum. Ignorantur autem pleraque in Mathematicis, ob paucitatem cognitorum principiorum. Duobus enim aut tribus inuentis principiis, vna tota ars constituitur: quod fecisse videmus pluries Archimedes. Quæ igitur in naturalibus inuenta sunt, quasi vulgata & minus nobilia sunt: quoniam casu quodam & experientia inuenta sunt: videtur autem nostra natura ob id parum Diis chara, quodd nihil huiusmodi à Diis cognitum accepimus. An forsitan non expedit: quoniam parum curantur. Sed hæc alterius considerationis sunt.

CAPVT XII.

Quòd homines ex huiusmodi notitia inter ceteros eminent.

OB id igitur homines, cum ad huiusmodi notitiam perueniunt, inter reliquos adeò eminent, vt pro diis habeantur: cum tamen minimum sit quod norunt, & confusum & imperfectum. Contrà dii multa & perfectè & purè norunt, & alio prorsus modo, atque nobiliore quàm nos. Illud tamen exiguum homines beat, & maximè si plurimum & nobilium aut vtilium rerum scientiæ sit, vt etiam leges velint posse à principe peti, damnatum ad bestias ob singularem aliquam cognitionem. Sed leges quidem rectè forsitan: qui legibus vtuntur, perperam impetrantur, etiam de solo capitali crimine, ad quod nemo huiusmodi qui sit, damnari possit. Sed principum clementia maior est: togatorum autem crudelitas ab ambitione proficiscitur. Omnes igitur qui huiusmodi cognitione præditi fuere inclyti euaserunt: alij quidem maximas opes congregando, aliqui summos sunt consecuti honores: at alij vtrunque. Sed si homines tam rudi sapientia præditos admiramur, quid de diis, & quantum honoris exhibere debemus?

CAPVT XIII.

Quòd quæ in vno secreta sunt, in alio non erunt aliquando.

PORRÒ cum, vt diximus, secreta pleraque scientia & vsu consent, & quodd raritatis causam secreta continere necesse sit: raritas autem non solum in re vel affectu, sed etiam in magnitudine, pulchritudine, perfectione atque facilitate constat: liquet idem apud diuersos & Secretum esse, & non esse: vt etiam in his qui aleam pro arbitrio iaciunt, secretum est agilitas illa manuum, cum tamen omnes aleam iaciant: atque in curatione exustæ partis, cum cicatrix nulla apparet, secretum est: cura autem vulgaris. Igitur in cunctis rebus secreta inuenire licet: nam vulgata & communia sunt res & affectiones: etenim generare vermem ex salua, electrum conficere, res est: affectio autem, fuluum reddere aurum, & splendens terebrare ferrum: at multum ferrum citò optimè terebrare, secreta res est, cognitio atque vsus.

CAPVT XIV.

Secreta si euulgentur, nobilitatem & decorem amittunt.

SI igitur secreta euulgentur, cum communia sunt, decorem & nobilitatem amittunt:

amittunt: nobiliora enim existimantur, quæ docent affectiones: nobilissima, quæ res. Porro magnitudinem, perfectionem, pulchritudinem, facilitatem docere, minus est. Facilitas & multitudo utiliora sunt perfectione & pulchritudine: hæc autem nobiliora. Licet ergo scientiam horum apud se retinere, ut preciosior habeatur, cuius nulla pars communis est. Quæ enim in vno solo sunt, perfectiora sunt: quoniam vnum melius est quam multa, ut aliàs docuimus. Primum igitur quærendæ sunt res, velut metalla, lapides: post, affectiones: at post hæc, si ad utilitatem respicimus, multitudo & facilitas: quemadmodum qui chrysocolam: sin vero ad voluptatem & præstantiam, perfectio & pulchritudo. Est enim pulchritudo voluptatis, præstantia nobilitatis fundamentum.

Porro res aliæ fiunt, aliæ corrumpuntur: & in hoc magnus est vsus: ut lapidem frangere in vesica, & nebulam ex oculo detrahare: quæ autem extra hominem, vrbis muros dituere. Oportet autem in difficilibus, quæ magnam habent utilitatem, eligere: ne, ut in proverbio, piscemur hamo aureo. Medici autem antiqui suas compositiones occultabant, ut pro secretis haberentur: pulcherrima etiam nomina addentes. At non occultando secretum fit: sed secretum occultari meretur.

Quærendum est igitur, occultata compositione, quæ vires aliquas egregias habeat, an pro secreto habenda sit, cum similes alias habuerit, licet non eodem pondere. Dicimusque, quod non nisi magna sit exuperantia vnius aut duorum medicamentorum, in ea in comparatione ad alias: quæ si adsit, pro secreto haberi potest, suffragante opere. Cæterum si discrimen non adsit magnum discrimen operationis ex electione simplicium medicamentorum contingit. Quare diligenter huiusmodi medicamenta paranda sunt: aliàs ne existimes, ex minimis magna oriri: sed magna solum ex magnis fiunt & varietates magnæ magnis etiam ex discriminibus. Quædam vero addita scrupulosè, eorum medicorum improbitatem declarant: ut si theriacem ligno salicis agitandam doceant. Excusant, quod opinio ægri plurimum facit ad sanationem. Verum illas addere siliquas, curiosi hominis est, & sephistæ potius quam sapientis.

CAPVT XV.

Quomodo ex vniuersalibus ad propria in inquisitione deueniendum.

OPerarij porro & imperiti ob id non solum superfluam hanc curiositatem contempsere, sed etiam generales rationes putant secreta sola experientia & vsu constare, rationem superfluam esse obiciuntque (quod vecordia, ut dixi, priorum Philosophorum accidit) nullum horum superciliosorum ne vel oboli rem arcanam quidem vnuquam inuenisse: quod & verum est, & fate-

Tom. I I.

mur: sed causam eandem turpitudinis docuimus. Ostendere tamen oportet, horum ob accusationem generalia præcepta & esse, & utilia esse: nam quemadmodum Galenus in libris primis quinque de simplicis medicamentis, quæ solū experientia imperfectè nota erant, ad trutinam deducit, & generaliter & perfectè & cum ratione deduxit: ita etiam in obscuris facere utile est.

At dicent hi: Utile certè erit, si fieri possit: sed negamus fieri posse, ubi abditæ, non ut in secundis ac tertiis qualitatibus quæ ex primis pendent, causæ notæ fuerint. Nos verò causam in quibuscunque esse non dubitamus. Sciri etiam posse proximas, si non primas, haud dubium est: propter quod etiam de magnete exemplum inuentionis causarum docebimus.

Primum ex vniuersalibus ad propria descendemus, erunt autem propria, tanquam prima quædam principia. Seligemus autem principia ex experimentis & rebus generalibus, sed non generalissimis. Velut in mathematicis non assumimus in coni, cylindri ac sphaeræ comparatione principia illa: Omne totum maius est sua parte, & Quæ vni æquantur quantitati inuicem sunt æqualia: nam hæc iam Euclides assumpsit, & sunt generalissima omnibus quantitatibus. Sed neque propria conis sphaeræ & cylindro tantum: hæc enim principia esse non possunt: quia omni quantitati non conueniunt essentque demonstranda: sed est quoddam medium, scilicet ut omnibus quantitatibus certam rationem seruantibus congruant: ea autem ratio conuenit conis atque sphaeræ, & per illa etiam cylindris. Itaque ex generalibus omnis doctrina procedit, imò generalissimis: sed huiusmodi quædam sunt, quæ certam rationem exigunt: dicique possunt principia partium, seu propria illius disciplinæ. In naturalibus verò, cum rara quæramus, etiam raras quasdam materias assumere oportet: & ut in mathematicis circa partes quasdam tentamus inuenire demonstrationes, quod hæc sint principia sciendi in illis: ita in Philosophis tentabimus inuenire experimenta: quomodo autem, nunc dicemus:

CAPVT XVI.

De translationibus, aliisque propriis modo secreta inueniendi.

ERgo à translationibus inchoandum est: velut à mentis affectibus ad humores, à lapide herculeo ad alios lapides, ut argentum aut æs trahant: & cur hoc, non illud: discrimen inter ipsum herculeum lapidem & succinum, quod omnia trahit: sympathia, antipathia: simile, dissimile: alimentum, exitium: Alimentum quidem trahere omnia, omnes intelligunt: cur, nulli (pro pudor) nam calida & sicca, & frigida & humida, & contraria & similia trahuntur: & tamen vna ratione, vnus finis: vna ergo forma, vnum agens, vna agendi

Z z 3

ratic;

ratio: & est vt sit humidum, calidum, simile. Principia enim mortalium rerum hæc duo, calidum atque humidum, esse docuimus. Simile autem, non eiusdem speciei: nam cum potentia idem sit, si simile sic esset, non mutaretur, aut si mutaretur, ex eodem in idem, & ita non mutaretur. Quatuor igitur cum vnum esse necesse sit, vel vt nulla fiat mutatio, vel vt ex vno in aliud, numero tantum diuersum fiat: aut vt mutetur, idemque maneat: vel vt diuersum specie sit, tribus primis quæ esse non possunt sublati, quartum solum superesse necesse est. Quæ igitur sic similia sunt, trahuntur: quæ exitio sunt, fugiunt, quodd sensus quidam in his insit conuenientis atque contrarij: ventriculus bouis herbam concoquit non carnem: lupi carnem, non herbam: vnumquodque igitur ob similitudinem, non mollietatem. Est hæc sympathia in rebus, & ad sonos vsque progreditur. Quæramus ergo, quis finis? Mutatio certè: nam ante eadem nobis sunt. Quærimus ergo mutationem. Hæc à similibus aut contrariis progreditur. Sed est simile istud, aut contrarium, persæpe ignotum. Qui lapidem habet in vesica, quærit sanè vt exteratur, non vt augeatur: id sit à contrariis, non à similibus: contraria sunt, quæ molliunt, quæ incidunt, & quæ proprietate quadam id agunt. Incidunt, autem acida, & amara, & acria, & motus: molliunt humida. Quæ autem frangunt proprietate quadam, alia quidem genere conueniunt, alia autem dissident: sed operatione similia sunt. Ratio nos ducit, experimentum autem docet. Similia sunt lapides, & mista terrea, quæ & metallica dicuntur: potestate autem, quæcunque ex ipsis lapidibus nascuntur: vt parietaria, petroselinum, luncus marinus caprificus, scolopendra, saxifragia. Hæc igitur si calore animalis attenuentur, magis agunt: calidissimum animal est columbus. Destillata rursus diuidunt, & comminuunt: indicio est aqua ex alumine & sale nitro detracta, quæ argentum colliquat. Si addatur ærugo, adhuc acrior est: sed alia est ratio metallorum & humidorum, alia siccorum & lapidum, quos terrere oportet.

Conuenit igitur, vt lapides qui hoc possunt, qualis Indicus fermina, & sterces columbi, depasti his quæ lapidem comminuere possunt, & vitrum, & oppositæ extremitates integumentis cochlearum, & radix herbæque parietaria in carbones redacta, & lapides astacorum fluuiialium in aquam redigantur: nam si sic vt sunt exhibeantur, vix permeare poterunt, sed per alium secernentur: quoniam ob antipathiam à iecore non trahuntur: & si trahantur, non poterunt comminuere adeò, ob crassitiem: & periculum est ne lapidi agglutinentur, augeantque illum. Ea aqua limunij fructus succo mista, quodd is rex sit disseccantium, & saccharo ob sympathiam iecoris mista, & epota in balneo, vacua iam vesica, vel per catheterem immissa, hoc efficere poterit. Laudant in hoc scorpionum etiam cinerem, quem ob difficultatem habendi prætermiseram. Manifestum

est igitur, cur omnia, & quomodo ad sympathiam & antipathiam, præter instrumenta, reducantur: & quomodo mutatio est quod quærimus: mutatio autem ad finem. Idem quoque alio exemplo, in his quæ sunt extra nos, declarabitur.

CAPVT XVII.

De exemplo inuentionis causarum in lapide herculæo.

Quæret forsitan aliquis iam in his quæ extra nos sunt, hoc exemplum. Diximus enim, secreta versari aut circa mutationem animi, aut corporis, aut vitæ producendæ rationem, & cætera quæ superius commemorauimus, quorum principia sunt: quatuor: sympathia & antipathia, instrumenta, commotio mentis, & manuum agilitas. Principia enim aut sunt res, vt Deus, cælum, & mista: hæcque simile per sympathiam, & contrarium per antipathiam operantur aut artificia, & instrumenta: aut homo secundum animam, citius operatio est cogitatio: aut per corpus, & est manuum agilitas, ex qua pendent præstigia. Mathematica autem in sola contemplatione versantur: vt in vniuersum sunt principiorum quinque genera. Quodd si diuinum illud, quod magis à cæteris distat quàm omnia reliqua, inter se seorsum constituantur, imò primum (quandoquidem quomodo assistat precantibus incertum sit) erunt omnino sex principiorum genera. De sympathia igitur atque antipathia herculæi lapidis dicamus, vniuersa recolligentes quæ superius à nobis dicta sunt. Supponamus ergo quodd lapis hic ferrum trahit: & quodd parte vna ad Boream illum, altera versus Austrum, à latere tamen, dirigit: tertium, quodd simile simile trahit: contrarium autem abigit. Hoc autem axioma est generale: nec huic lapidi solum, sed omnibus (vt dixi) naturalibus rebus conuenit. Quartum etiam naturale axioma est: Quæ trahunt, si trahere non possint, accedere ad ea quæ conueniunt. Quintum etiam generale est axioma: Quæ coniuncta sunt, trahi necessariò, dum ea quibus coniunguntur, trahi contigerit.

Ergo ex duobus tantum suppositis, experientia ipsa comprobatis, & tribus axiomatibus generalibus, vniuersa quæ in hoc lapide videntur, causam notam habent. Siquidem quodd ferrum trahat etiam procul, sequitur vt eo magis continuato contactu. At verò affricatus ferro, vim & partes tenuiores illud imbuat, quo ferrum trahat. Verum statim hic occurret: si sympathia vel nutritionis causa ferrum trahit lapis ille, ubi iam in ferro corpore resederit, vt elementa finem adepta, amplius trahere non debet. At non est idem de loco & attractione: vis enim illa nunquam expletur, nec desiderium ferrum trahendi. Et tantum est propinquitas naturæ, tã mutus ille consensus, vt cõbibita illa vi ferrum in magnetem transeat: indicio est, quodd trahit pro ferri magnitudine:

eudine: gladius enim, non acus lapidi affricata, clauum exiguum trahit. Cùm verò lapis contrarias vires habeat, si contrariis motibus ferro affricetur, vtramque illi vim imperit: atque ita cùm contrariæ sint, abigit & trahit: quare perinde est ac si non traheret. Delatus ergo etiam vltra æquinoctij circulum, easdem vires seruat ad vnguem: neque enim lapidis natura mutatur, nec situs, sed locus. Qua ratione, vt dixi, ad Antichthones si feratur, sinistram poli partem, non dextram respicit, vt demonstratum est. Vbi ergo lapis ferrum ob magnitudinem trahere non potest, quasi vinculo annexus, vbi distenditur, illo se retrahente, lapis, si exiguus admodum sit, à ferro trahitur. Sit



lapis b, ferrum: a, b, vinculum sit breuissimum: quia b, trahitur ab a: cùm ergo ob pondus trahi non possit, nec separari ab extremis in medio contrahitur: quare, a, ad b, trahitur, & tandem ad ipsum peruenit. Cùm ergo lapis ferrum cupiat ad boream dirigere, quod opposita parte contactum est, vt ineptum huic negotio, respuitur, atque repellitur. Quòd si ab vtraque parte tactum fuerit, totum vt inutile repellitur: sin ab vna tantùm, dum appositam ad se trahit, illam abigere videtur. Cùm verò magnes ferrum trahat, & in ipso quædam ferreæ nonnunquam partes sint, nonnunquam etiam magnes magnetis frustula rapit, & maxime ferro imbuta: trahit ergo magnetem eiusdem partis ferro imbutum, & ferrum repellit contrariæ magneti parti affricatum: & è contra etiam contrariis ex causis: atque ita vtrumque repellere vel trahere potest: vel vnum trahere, aliud repellere.

Porro de argenti attractione alia est quaestio. Sed fieri potest vt alia sit eius species: nûmi enim ære potius quàm ferro & argento constant. Verisimile enim est, & simile quippiam in herculeo lapide latere, quod perfectione argento respondeat. Aut forsan imbutus lapis argentei vi, argentum trahere potest. Idque, si sit argentum lapide imbutum, trahet argentum aliud. Atque ita multiplices illæ vires ex hoc vno pendent, quòd lapis altera parte ad boream, altera ad austrum ferrum dirigat, cum tribus illis naturalibus axiomatibus.

Iam omnia propemodum manifesta sunt, præterquàm quod difficillimum est: vt videar morem omnium Philosophorum & Medicorum sequi, qui clarissima nimis multis explicant, difficilia ita prætermittunt, vt in eorum codice quis defuisse omnino credat. Est ergo illud difficillimum, cùm non ad polum, sed ad orientem partibus seu quinque seu nouem spectet. Dices: Et tu quod leue est experiri neglexisti? ob id sanè potui: quia vna eadèque ratio est amborum: nec existimo eandem seruari in omnibus distantiam, sed validiores lapides longius dirigere. Ergo cùm stella quæ polo proximior est quinque partibus ab ipso polo, vel pro-

pè distet, ad ortus sui punctum ferrum dirigit lapis, quòd is punctus maximam retineat vim. Indicium erit, quòd cùm stella illa declinationem atque distantiam à polo euariet, variabit & distantia. Dices: Non oritur nobis? Respicit punctum ortus sui in sphaera recta, loci in quo inuenitur: velut cùm est Papiæ, ea distat ab occidente partibus xxxi. sub æquinoctij circulo, respiciet locum ortus stellæ in finitore Arualies montis Mauritanie, qui ferme est sub circulo æquinoctij: & à Fortunatis, partibus xxxi. distat. Ex quo patet, quòd in diuersis regionibus diuersa cæli puncta acus respicit: sed semper in æquali à polo distantia.

Rursus, vt dixi, aliqua est differentia inter lapidem & lapidem, quam prudentem nauclerum dignoscere expedit, atque omnia ad meridiei lineam referre, quæ immobilis est, & in pyxide à linea eiusdem lapidis semper æqualiter distat: aliter aliquis error necessariò continget. Tertio necesse est, vt hæc stella locum variet, atque distantiam: nunc enim est valde proxima polo, cum sit in xxi. parte geminorum: cùm autem erit in fine sagittarij, distabit à polo partibus xlvii. Et si contendas, non esse hanc stellam propter distantiam à polo, quæ non concordat, & velis esse aliam ex octauo orbe visam & cognitam, aut altiorē quàm vt videri possit, non contendo: modò scias, respicere magnetem punctum finitoris recti loci è regione in quo est, vbi sidus illud exoritur.

Ex quo patet, aberrare illos, qui generales rationes secreta perquirendi putant esse inutiles: non minus his qui totam artem ad generalia & rationem traducunt. Sed necesse est rationibus experimenta excolere, distinguere, declarare aut rationibus inuenta, experimentis confirmare. Sed hoc omisisse, maior est error, hominèsque ridiculos facit. Neque enim quisquam fateretur, palam ferream ponderis centum librarum, ferri tanto impetu per quinque millia: sed diceret, puluerem illum non arsurum, aut non simul: aut ignem cogi posse facilius, quàm tantum pondus erupturum: aut erupturum quidem, sed statim impetum illum cessaturum: aut, quod verisimilius esset, machinam etiam multo crassiorē disrumpendam: vt omnia facilius euentura credamus, quàm quod videmus quotidie: & tam inuiolatum seruari. Contra ratio multa docet his verisimiliora, quæ experimentum docuit esse inania.

CAPVT XVIII.

Quinam apti ad secreta inuenienda.

Non ignoro aliquos dicturos, id esse non posse, quod scripsi: deceptum meque esse, cum cuspis finitoris punctum obliqui, vbi lapis est, respiciat: non autem recti, quod verum est: sed id tamen anguli illius seruata ratione contingit. Ob id secretorum inuentores iuxta naturam principiorum

rum solertes esse oportet : in Physicis quidem , iudicio atque experientia pollere : in Mathematicis autem , ingenio , atque earum peritia : in artificijs , quæ mistione constant , sensu & ratione coquendi , ac experientia : in præstigijs falsis , manuum agilitate , atque sagacitate instrumentorum : in his autem quæ à mente proueniunt , imaginandi vi præclara : ea enim est aded potens , ut in nobis multa possit. Somnia facit , humores ac temperaturam mutat , dirigit , aberrare facit , multaque alia præstat.

Forſan & in leuioreſ animas , ut puerorum & mulierum prægnantium , aliquid imprimat. In his enim quæ à Deo , ut iustitiam colamus : ea enim propriè , ac penè sola nos ei conciliat : omnes insuper studiosos , diligentes veritatis amatores , graues , ingeniosos , & qui multa videant , perlegant , audiant , animaduertant : Dialecticam autem , atque librum hunc , scilicet primum & secundum librum de secretis , non semel , nec perfunctoriè , sed diligentissimè ac vicies perlegant atque considerent. Plura enim longè in eis continentur , quàm quæ prima fronte videantur. Aspiret & diuinus fauor , sine quo omnia nostra irrita sunt. Quo fit ut adducar , postquam (ut dixi) non videam qui diuinitus vel à dæmonibus de huiusmodi monitus sit , præterquam Alexandrum , Romanamque mulierem : aduersus serpentum illum hanc canis rabidè morsum : nec postea in vsum talia prodierint , nec constans fuisse secretum (fallente plerumque experimento) videatur , admonitionem hanc à diis nobis lumine rationis insinuari , ut ad meritos dona diuina perueniant.

Sed dices : Si diuorum numine ista inuenimus , cur machinæ bellicæ non in cædes & meliorum iacturam inuentæ sunt : tum venena , atque huiusmodi ? Itaque rationis lumen omnibus à Deo datum est , & locuples quidem ad bonum. Forſan verò & dæmonum malorum commercio huiusmodi inuenta sunt : mali enim dæmonis profectò est , huiusmodi quæsisse : aut forſan liberum est hoc nostrum. Fauor autem numinis est , copia mentis , & bonorum desiderium : non lucri , aut ambitionis , vel vindictæ. Cui acquiesco.

CAPVT XIX.

Quæ secreta olim nota , nunc ignota : & nunc nota , ignota olim.

Quæ nuper innotuerint , olim ignota fuerint , difficile est ob multitudinem numerare. Stapedes (ut dicunt) in Ehippiis : vitrum varium , & lineis interstinctum , tum quod crystallinum vocatur ob splendorem & perspicuitatem : specula vitrea omnia ; sed rotunda paulò sunt antiquiora : olim è chalybe omnia consciebantur. Horologia cum mola , & cum ponderibus : sed hæc paulò antiquiora. Purpura nostra , & colos ille quem à splendore vulgus chermesinum vocat. Serici ars antiqua est : amissa paulò post , nunc ob copiam noua dici potest. No-

læ , pyxis nautica , Typographica : sed hæc apud Indos iam pridem in vſu fuit : machinæ igneæ , vitrea organa. Sed ex omnibus vtilissima tria : pyxis nautica , Typographica , igneæ machinæ ad summam admirationem : tum detecta horum auxilio reliqua orbis pars , omnibus incognita antiquis , quæ maior est longè illorum notitia. Nam numero pares ferè sunt : amissa purpura vera , & quinquereum constructio : quamquam à Fausto maximis laboribus ductæ aut tres fabricatæ apud Venetos. Hydraulica organa , & horologia inæqualium horarum , & electrum metallicum tam naturale quàm factitium. Arietes ac testudines : sed hæc non tam amissa , quàm contempta , ut inuicilia. Gemmarum adulterinarum alterius generis compositio. Et si fides Plinio habenda , ductile vitrum : nam nostrum calidum tantum duci potest. Ex simplicibus amissa plura nobilia : Balsamum , cinamomum , amonum , malobathrum , aspalathum , narcaphtum : & inter thymiamata , cyphi compositio. At contrà , plura & meliora omnia inuenta , vno excepto balsamo. Moschus , ex animali Zibethum : ambra , sanctali , si ab aspalatho differunt. Manna , etsi nomine Galeno nota , cassia nigra , mixa , myrobalani , rhabarbarum , tamarindi , garyophyli , nux Indica , nux myrtistica , maccis : quamvis macerem quoquo modo Galenus agnouisse visus sit. Multa alia nostra ætas inuenit , ut cælare ferrum : in quibusdam superatur , ut in nummis quos medaglias vocat vulgus , cudendis cuneo : nam nostro tempore liquato metallo fabricantur : qui typis cuduntur , longè sunt inferiores.

CAPVT XX.

In verbis scriptis , aut figuris , nullam esse vim magicam.

Porrò multi de imaginibus & præcantationibus verbisque maximè incognitis & inconditis dubitarunt , an his aliqua inesset vis ? Quod si dæmones essent qui hæc intelligerent , ex pacto quodam (ut aiunt) cieri possent. At nondum compertum est verè , an sint dæmones : & si sint , an huiusmodi intelligant , quæ non ex natura , sed hominum consensu orta sunt : non enim quod sint excellentioris ingenij , sequitur confestim ut nostras nugas & commenta intelligant : homines enim formicarum consensum , ordinem , partitiones non intelligunt : nec tamen sequitur , eos formicis ingenio esse inferiores. Aliàs docuimus , mentes superiores non nostra verba , sed mentem intelligere : ob id vno modo omnes intelligunt linguas , & respondent unicuique propria lingua : quia in animo principium verborum illorum , id est cogitationem fingunt , quæ illis ad verba sua lingua prolata referuntur. Et si intelligant , non necesse est illos commoueri ut agant quod petimus. Sufficietque petitio clara & ornata , si quid argumenta possunt , ut apud indices rhetor aut orator. Sed non videmus quenquam quicquam

quam impetrasse. Cæterum semotis his palam est verbis & imaginibus nullis prorsus inesse vires, cum sint qualitates ab omni actione semotæ: operantur autem apud illos à quibus intelliguntur, significatorum ratione, aut repræsentatione, vt illud:

Multa gemens, largoque humectat flumine vultum:

Dum miraretur Aeneas casus Troia depictos.

Itaque in his secreta quærere superuacaneum est. Verum in aliquibus ob firmam cogitationem & spem magna operantur: sed alia eorum loco, si scribas.

CAPVT XXI.

De fine eligendo.

Oportet ergo finem primum, si possumus, eligere: quandoquidem, vt dixi, à fine omnia diriguntur. In morbis ergo non oportet breues eligere: quoniam antequam te inuenerint, occasio dilabitur: putant etiam se fortuna sanatos. Neque qui facile sanantur: nam tuta via in his præferri solet. Neque lethales: nam morituris nullum prorsus auxilium confert. Sed vel pestilentes, quamvis breuis: vel eos qui etsi curari possint, cura tamen inuisa est, ob periculi & noxæ magnitudinem: vt hernia, in qua curanda castrantur: vesicæ lapis, nebula in oculo confirmata, surditas, comitialis, podagra confirmata, sideratio, sterilitas, hydrops, elephantiasis, carcinoma, vlcera chironica, carneæ moles: gulæ hernia, quam Bozium vocant: melancholia, tabes qualiscumque, varices: vrigo vrinæ, vel impedimentum: impetigo, contractio membri, vertigo, tinnitus, impotentia ad venerem, morbus Indus. Sed ex his præstantissima, quæ curant morbos perniciosos, assiduos, & dolorem afferentes: vt vesicæ lapidem, & carcinoma, hydropemque: post herniam, oculi nebulam, melancholiam & comitalem: post sideratos, contractos, tabidos: inde reliquos.

De vitæ diuturnitate illud nobis solum utile est: nam antequam hominem ex sexagesimo anno ad centesimum ducas, tu si trigessimum annum agas, septuagesimum antea peruenies: quod sit, vt antequam fides tibi habeatur, senescendum sit: & forsan aliquo casu tu ipse, vel ille in quem experimentum feceris, subtrahetur. Itaque vel nunquam fructum ex hoc tuo secreto consequeris, aut valde serò: & si tam serò, forsan præstat non percipere: occasio enim intempestiua gaudiorum & voluptatis potius disruiat hominem, quam delectet. Sed quæ occasio potest hominem septuagenarium, etiam si bene valeat, oblectare? Quid voluptatis lucrum aut gloria afferre potest: imò potius dolorem, cum partis vti nequit: & aliis, à quibus occultè odio habetur, parare cogitur. Poterit tamen, si à patre qui experimentum dederit, id acceperit, auctoritate patria gaudere: tum quibusdam votis præoccupare: vt cum senex melius concoquit, videt, audit, ad venerem promptior est. Audiui equidem à patre meo,

huiusmodi secretum septem millibus aureorum coronatorum venditum Ludouico Sfortiæ, Mediolanensium Principi, homini generosi, sed inconfulti animi. Cæterum de his quæ ad diuitias, nunc dicemus: in his enim & potentia & ornatus intelliguntur.

~~~~~

## CAPVT XXII.

### *De utili secreto, quot conditiones habere debeat.*

**C**æterum id docere non tam facile est, vt quidam arbitrantur: imò è nostris quidam ob id obijciunt, quod cum alios doceam, non inuenerim hucusque tantus natu. Sed inuenisse innumera secreta me planum est. Vnum verò, quale expediet studioso & maximè senescenti inuenire, haud proum est: nam plura requiruntur, vt tale sit. Primum, vt non sit fallax: multa enim ad morbos diuersos circumferuntur, quæ sanant: vt pestem, lapidem vesicæ persæpe frangi solius vrticæ vsus, & magis seminis Augusto mense collecti: alia circumferuntur aliter quàm sint. Perfici arbor, exenterata medulla, non sine osse (vt ferunt) sed sine nucleo, fructus producit.

Oportet etiam lucrosa esse: vnde præstigiæ secreta ad propositum nostrum parum conducunt. Tertio, oportet esse utilia humano generi: vnde non venena, non machinæ docendæ. Quid enim (rectè inquit Christus) prodest homini, si vniuersum mundum lucretur, animæ verò suæ iacturam apud inferos patiatur? Oportet præterea esse lucrum magni: nam exilia lucra dum hominem retrahunt à negotiis consuetis, plus afferunt damni quàm utilitatis. Quintum, vt sint rei venalis: qui gemmarum folia, & smaltum (vt vocant) facere norunt, tametsi maximo cum lucro (quia parua quantitas prouinciæ replet) fermè esuriunt.

Oportet etiam, vt non sint diuturnæ expectationis: vt qui myrrhina vasa sepeliunt, aut balsamum, aut adamantinos lapides: quorum vsus frequens, lucrum ingens, sed vel ad nepotes fructus peruenit, aut saltem ad senectam vsque, vbi omnia ingrata sunt. Septimò, ne magni negotij opus sit: nam nondum expertis, & multis ministris, seu negligentia, seu imperitia aut dolo aliquid perierit, lucrum non solum, sed fors etiam decedit.

Nec si in sordida re collocetur, decet hominem iam nobilem in illo versari, vbi diligentia turpis est, negligentia damnosa. Et si non succedat, fabula vulgi. Demum, quod maximum est, tale esse oportet, vt cælari possit: hoc in magna negotiatione vix fieri potest: sic detecta specula, Typographica, machinæ, folia gemmarum. Si lucrum magnum esse debet, magna merce opus est: multitudinem hanc non nisi multa materia efficere licet: sunt speculatores vndique ministri, & pecunia corrupti, vbi lucrum ingens prospicitur: vt latere non possit. His tot causis difficillimum est secretum inuenire præstans, multa ignobilia facillè est.

## CAPVT



## CAPVT XXIII.

*Quæ secreta inueniri nequeant.*

**O**B hæc multi multa mentiti sunt: gemmas, aurum, argentum facere polliciti, & inuisum hominem: quæ potius ridicula sunt nascutis, quàm admiranda imperitis. Species rerum non possunt transmutari: ut non ex oue bos, ita nec ex ære aurum. Quæ affinia sunt, ut æs & ferrum, transmutantur: quoniam differentiæ quibus distinguuntur, magnitudine sola differunt: ut color, durities, pondus, & perseverantia apud ignem. In gemmis ad speciem, ex durioribus ad molliores, est transmutatio, non contrà. Ad perfectionem ducere, naturæ solius opus est: secare, tundere, polire, molle reddere, artis: vitur autem homo per sæpe natura, tanquam ministra: quod si fiat aptè, plurimum utilitatis affert. Propterea ad perfectionem ardua via, ad corruptionem prona & facilis. Volare quidam cupierunt, nonnulli etiam tentarunt: ad machinas hoc pertinet.

## CAPVT XXIV.

*Coniectura pro secretis inueniendis.*

**O**B id ergo coniectura assequi decet, quæ facile possint inueniri. Atque primum in singulis generibus quæcumque iam inuenta sunt, facile ad perfectionem deducuntur: velut metallorum separatio, illustratio, cæteraque huiusmodi: & in quibus iam apparet miraculi species, ut in herculeo lapide: & quæ iam raritate sua conspicua sunt, & admiratione digna, velut cephus & crocuta inter quadrupedia, Nereis & Triton inter pisces, muscaria & solanum maniacum inter herbas, inter lapides opalus & eumeces. Aut quæ forma sunt admirabili: ut napellus, cuius flos conclusus capitis mortui imaginem refert, cum herba præfens sit venenum: & scorpioides aduersus scorpionum ictus, & orix ac rhinoceros: vel ortus ratione: ut iuncus, qui ex lapidibus ipsis in mari Britannico nascitur: caprificus, sed hic inter lapides: & filicis semen (de quo ita Hieronymus Tragicus: Tametsi namque omnes qui de herbis scripsere, filicem neque se men proferre afferant tamen rem aliter se habere non semel ipse comperi, quod hoc loco in gratiam studiosorum herbariæ rei commemorandum duxi. Nam cum quaternis annis ex ordine in vigilia, ut vocant, festi Ioannis Baptistæ noctu id semen indagare constituissem, inueni summo mane, antequam illucesceret, nigrum, exiguum, papauerique haud ab simile semen, quod ut colligi posset, expanderam prius sub filicibus pannos, & verbasci folia. Multæ autem filices nullum semen reddebant, cum sub aliis vicissim singulis centena liceret semina legere. Cæterum ad id negotij nullis characteribus, nullis coniurationibus, nullis periculis, nulla denique superstitione usus sum: sed citra huiusmodi Ma-

gicas vanitates semen hoc, duobus aut tribus comitibus stipatus, igne per viciniam eam incenso, totaque nocte flagrante quæsiui, quæsitumque nonnunquam inueni: nunc multum, nunc parum colligens. Quare verò hæc diuersitas contingat, aut quid in ea re natura velit, mihi sanè non constat. Sic & virgalias ad aglaiphotidem obseruabis, & quæcunque peculiarem cum sideribus conjunctionem habent. Quibusdam ex proprietate, ut lynx. Sed lynceum falso ceruarum lupum Galliæ familiarem, chaum Plinij, esse credunt, cum sit Æthiopiz bellua: nec tam diuersis cœli partibus eadem oriri potest. Tametsi Virgilius in Eclogis, lynces Arcadiæ donet. Hac fera nihil oculatius, ut nil chameleonte timidius. Aut ex consensu & inimicitia, & operationibus: ut ex equæ semine, ac colluie canis, dum in venerem efferantur, turgent. Itaque singula rara rimari oportet: vulgata autem, si quid sit admiratione dignum, dum se produnt, viam facilem ad alia secreta inueniendi promptè pandunt ac docent. Tum verò & animalium medelas, aut hirundinum effossis pulorum oculis, & huiusmodi. Generaliter autem omnia venenata viuientia magnas vires habent. Et ideo si quis bufonis vires æstimet, magnam pariet apud illum admirationem. Sed ut magica, ita periculosa sunt auxilia. Quædam à forma figuræque, veluti galiopsis radix altera hæmorrhoidas solo contactu sanat, altera strummas: sed epota etiam, & insuper emplastri instar apposita: astacorum caro & cortex fluuiatilium ad diabetem, & canis rabidi morsum: cui etiam in aqua metu cynorhodi radix auxiliatur. Nescio an nomen ex hoc sumpserit frutex, an antea prius haberet: verisimilius tamen est antea habuisse, postquam experimentum apud Romanos dictio Græca est. Similiter in his quæ extra hominis naturam sunt, ex proximis deducendi ratio est. Scire autem principia decet, velut quod omnia metalla mista efficiuntur magis cruda, & minus flexilia: indicio est cuprum ex plumbo & ære, similiter & aurichalcum ex iisdem ac terra quadam crocea: sic & quod Peltrum vocamus, ex utroque plumbo mistum: sed quæ adduntur, non ad lentorem tollendum, sed duritiem augendam imponi solent. Constat æs fieri posse quod argento pulchrius sit, atque pretiosius: meminit huius Procopius, factumque affirmat à Iustiniano, auris splendorem & colorem cum haberet. Constat fuisse aurichalci genus.

## CAPVT XXV.

*De modo tradendi secreta, ut auctoritatem suam retineant.*

**C**æterum illum pulcherrimum erit, cuius imaginem iam sæpius expressimus, scilicet hîc, & in libello de Æthere, & in quarto huius: scribere secreta sic, ut secreta esse non desinant. His autem regulis constat hæc ratio, quæ toties reperenda est, quoties fuerit opportunum: scilicet ut tradamus rem per regulas plures generales, quæ necessarid

*In primo. De  
adificiis Iu-  
stiniani.*



cessariò vnum ipsum concludunt: Deum imitantes, qui quæ voluit, abdidit: & tamen necessaria esse perspicuum est, & ad singula determinata. Ille motus astrorum certis rationibus mensurisq; metitus est, vt singula quæque suo euenirent tempore: & certè effecit: nec tamen hominum quisquam ad hanc vsque diem rationem illam potuit intelligere. Videmus in nodis, qui ex duobus filis constant: in tribus verò vix quisquam se explicare valet, in quatuor prorsus nullus. Ergo duplici exemplo edocemur, scribere verissima & exactè & ordinatè, quæ tamen his aut illis secreta erunt, alij & pluribus longè omnino ignota.

Quòd si obiicias, non posse vnquam illo effectura vt prima contemnantur. Respondemus: primum metiri oportere ingenium humanum: quæ enim traduntur, moderatè sunt, non ex toto obscuranda. Quòd si in lucem venerint, aut per hominem mediocris aut paulò plusquam mediocris ingenij, atque siccum multà illum præteriturum sit necessarium ad rem pertinentis, etiam euulgata: alius superueniens deprehendet primi expositoris defectum, atque sic negotium ad fontem & auctorem redibit. Quod si vel per successionem expositorum re tota explanata videatur, hominibus mirantibus arti-

ficiū inuentoris, multis de causis charus liber Secretorum erit: primum, ob reliqua quæ ibi scripta erunt: secundum, ob auctoris excellentem industriam, quæ imitabilis erit & incunda intellectu: tertium, quòd aliquid etiam nondum deprehensum, in eo quod explicatum est, esse suspicabuntur: quartum, ob auctoris auctoritatem, ad quam omnes inuenta libentiùs referunt: velut ad Aristotelem potiùs quàm Simplicium vel Auerroëm. Porro multiplex utilitas ex huiusmodi traditione habebitur. Prima quidem, quòd res inuenta non pereat: secunda ad inuentoris gloriam, noménque: tertia, vt ingenia inquirendo exerceantur, inueniendo admirentur: quarta, vt plura paucis, etiam cum causis suis explicentur, & quòd arcana in vulgus non profanentur. Vulgus enim bene inuenta & nulla præcepta, dum imperfectè intelligit, & utilitatem solùm curat, ad malos vsus conuertere solet. Multa etiam alia sunt quæ consultò prætermitto. Cum verò vnicuique medicamento suum opponatur deleterium, & in vnaquaque arte sunt vitia: maximum flagitium est, tali modo quæ vera non sunt, posteris tradere. Cuiusmodi scriptis atque ambagibus pleni sunt libri Chymistarum, Necromantiæ, & Agyrtarum.







# LIBER VNVS DE GEMMIS, ET COLORIBVS.

**G**EMMARVM differentia plures sunt, alia quidem, quae earum naturam sequuntur, & differentiae causa sunt: alia verò solum casu contingunt. Cuiusmodi paruitas, magnitudo, color plenus, exilis, puritas, maculae, fractura, venulae quaedam. Quae verò ad speciem referuntur, duorum sunt generum: color, ac nitor: nam durities ad nitorem reducit, velut illius causam. Quaecumque gemmae sunt durae, nitent plurimum, & nitor earum constans est: quae verò molles, parum nitent, & facile quod habent nitoris, amittunt. Per gemmas intelligo, quae adeò durae sunt, vt à linea non comminuantur. Et quanquam in hoc omnes conueniant gemmae, vt à lima non tangantur: duriores tamen multo sunt aliae aliis: nam quaedam à plumbo albo poliuntur, quaedam aere indigent, aliae smiridae non tanguntur: estque insignis distantia duritiei adamantis & crystalli ( siquidem crystallus gemmarum mollissima ac tenerima est, & ab illa ordo gemmarum incipit, vt & amethysti: nam ex eadem materia ambrae, & in eisdem locis sunt ) & longè maior quàm crystalli à latere, vel marmore. Nullas ex hoc ordine eximere licet: adicere tamen licet tres, ob decorem, pretium & pulchritudinem, quae tamen gemmae non sunt: margaritam, & eranon, & topazium: nam nulla harum à lima non tangitur, quamvis ad gemmarum pulchritudinem & pretium accedant. Sunt ergo differentiae gemmarum omnium à nitore & colore.

Nitoris quinque differentiae: rutilans, vt adamas: nitens, vt sapphirus: languida, vt carneolus & sarda: inaequalis, vt iaspides: obscura, vt lapidis fulminei, quem lima non tangit. Obscuritas certè aliena plerumque est à natura gemmarum. His differentiis magis quàm vllis aliis variantur naturae gemmarum, & magis quàm coloribus ipsis.

Colorum differentiae principales septem sunt: albus, flauus, ruber, viridis, caeruleus, vinosus, & niger. Niger in achatis specie quaedam spectatur: vinosus, in amethysto: caeruleus, in sapphiro: viridis, in smaragdo: ruber, in carbunculo: flauus, in chrysolitho: albus, in crystallo.

Omnes autem colores ad hos deducuntur: velut albi species est candidus, in adamante purissimo, nec scio an in vlla alia perspicua gemma: albus autem cum perspicuitate, non est in margaritis, & quaedam specie carneoli: & aqueus, vt crystalli: & eburneus, vt in quibusdam achatis generibus: pallidus, vt in onyche ( habet enim pallor quiddam nigri vndique admistum, vt cineris distinctus partibus ) cinereus, vt in eumece & astrite: sed eumeces, vt dicemus, silicei propriè magis quàm cinerei est coloris. Sub aqueo rursus aliquae continentur differentiae, velut aqueus purus, de quo dicemus: & crystallinus, qui candorem habet admistum: & vitreus, qui fusci plus continet quàm aqueus. Sic sub flauo continentur, flauus propriè dictus: & puniceus, qui est initium rubri: & croceus, & ferrugineus, & luteus, & fuluus. Sub rubro, purpureus, roseus, sanguineus, flammeus. Sub viridi, citreus, virens, herbosus, aëuginosus, & prassinus. Sub caeruleo, propriè quatuor sunt colores: purus, vt in erano: proprius, vt in caelo sereno, & sapphiro, fuscus, vt in cyaneo: & glasteus.

Nigri quatuor sunt species: ater, niger, fuscus, & liuidus. Vinosi duae tantum, amethystinus & vinosus, qui ad rubrum tendit. In vniuersum igitur, species simplices triginta tres. Compositorum autem colorum ex duobus, cum sint simplices septem, erunt viginti & vna: ac rursus ex pluribus coloribus vna, maculorum vna, & stellatorum vna: vt sint omnes compositae viginti-quatuor, & cum simplicibus quinquaginta-septem. Sed sub vltimis tribus variae, imò innumeræ ( vt clarum est ) species continentur. Primae igitur differentiae gemmarum: quia obscurae, vix possunt esse gemmae, erunt ducentae & vigintiocto: ductis scilicet quinquaginta-septem per quatuor.

Verùm non omnes colorum differentiae variant gemmarum speciem: nam adamantes & albi, & flauus, & rubri, vrego nunc habeo, sed tamen languido colore, inueniuntur. Et achates & iaspides, omne genus coloris recipiunt. Iaspides tamen appellamus, cum natura magis terrei sunt, molliores, obscuriores, ac magis opaci. Achates, cum magis nitent, & perspicuitatem quandam retinent. Dices: achates, qui nigri



gri alba fascia distinguuntur, non sunt prorsus perspicui: imò sunt, si in tenues ac latas laminas diuidantur: tunc enim in opaco perspicuitas videtur: vt contrà in iaspide, in perspicuitate inæqualitas & turbulentia, atque obscuritas, adedò vt constet vtrumque lapidem fieri ex diuersis congestis materiis, atque exhalationibus: sed achatem ex tenuibus, iaspidem ex terreis, crassis atque impuris: quocirca etiam errores & vitia maiora sunt & frequentiora in iaspide, quàm in achate.

Sunt verò & lapides spectatæ nobilitatis, præter gemmas (de quibus etiam dicemus) numero quinque: Coralius, Herculeus, Astrites mollis Astroites, & Elaphios. Sunt rursus differentiarum aliarum, quæ quoque speciem gemmarum variant, quandoque solum nobilitatem: duæ autem sunt præcipuè, à forma & perspicuitate. Perspicuitatis sunt quinque modi: Serena, pinguis, nubilosa, mista & opaca. A forma: quoniam quædam sunt quadratæ, aliarum figura pyramidis, aliarum autem hexagona vt crystallus. At quoties forma hæc aut maculæ in omnibus constant, separatim ab aliis atque distinctum genus gemmarum efficiunt, atque efficax plerumque: vt enim alia est forma absinthij, alia aloës, præter colorem: ita nihil tam distinguit genera lapidum, quàm forma. At genus vnumquodque suæ vires proculdubio comitantur. At plantæ, si edantur, suas repentiè explicant vires, sed citò desituras: gemmæ autem non repentiè, nec comestæ, nisi paucae illarum: verùm gestatæ in digitis, aut collo appensæ, aut certæ parti alligatæ, opus suum perficiunt, & in multa secula extendunt. Quare haud tutum est lapides gerere incognitos, & assiduè secum ferre: non secus enim, ac de dæmonibus malis fertur, homines præcipientes agunt: gignunt enim in animis nostris varios affectus, contumaciæ, timoris, avaritiæ, odij, inuidiæ, petulantiae, tristitiæ, iræ, quorum medio homines euertuntur. Siquidem vita hominis maxima ex parte, tum illius fortuna, moribus & affectibus constat. Si hoc solum quis cogitet, quòd vnum tantum est inter tot: scilicet quòd Mundo parere & obsecundare, maxima mala vitare facit, & felicitatem non mediocrem affert: contrà, velle (quamvis tu sis probus, sapiens rectèque viuens, ac de humano commodo sentiens) conari Mundum in tuam trahere sententiam, semper in contentionem te trahet, plerumque etiam maximis calamitatibus oppressus miserè peribis: faciliè intelliges, vitæ nostræ cursum fortunamque fermè totam ex moribus nostris & affectibus pendere: quare etiam magnum afferre posse detrimentum aut auxilium, gestamen lapidum atque gemmarum. Et nisi esset in eiusdem speciei gemmarum viribus maximum discrimen (quale etiam in herculei lapidis frustis cernitur, vt aliqua, cum magna sint, vix acum moueant: alia autem multo minora & exigua, vt aliquando vidi, trahant clauum: atque hæc rarissima) ita omnes ad hanc diem intellexissent, quantum valeat, gemmam felicem aut infelicem gestare. Quæ de causa contingit, vt quidam maximè iuuentur, alij lædantur, plu-

Tom. II.

tes autem ab eiusdem generis lapidibus nihil momenti ad felicitatem aut calamitatem percipiant. Vnde qui prudentes sunt, felicitum gemmas tanquam experimento comprobatas, secum deferre student.

Nemo igitur dubitet, egregias vires inesse gemmis: sed statuatur etiam, in his quæ plurimum possunt generibus, paucas esse insignium virium: quòd si in has incidere contingerit, maximas in vita (velut etiam ex vsu ciborum circa corpus) mutationes afferunt.

Quædam etiam forsitan aliquid plus possunt, occulta ratione ipsa hominis fortunam mutando. Sed quoniam de his nihil habeo quòd in medium afferam, & prima ratio sufficit ad seruanda ea quæ videntur, illa vna modò contentus ero. Similiter ne (quòd vitio verti potest Galeno atque aliis, in medicamentis, cum omnia ad Methodum quandam deducere conati sunt, sed falsam postmodum, nec generaliter omnibus satisficientem experimentis) id ego in lapidum enarratione obseruare conabor. Præstiterit forsitan Galenum imitari ex parte, & illius propositum moderati, scilicet vt rationem quandam pluribus experimentis ac viribus congruentem inuenire coner: reliqua ex experimentis ipsis tum meis, tum etiam aliorum, sed rectè examinatis, colligam atque adiiciam.

Porò cum aliis operibus sæpiùs de huiusmodi materia sermonem habuerim, nec expediat repetere quæ dicta sunt alibi (id enim frustra fiet) hac in tractatione sufficere tria attigisse. Primum, vt colorum naturam distinguamus, ac nomina: quòd iam præstitimus. Secundum, vt causas ipsorum colorum demonstremus: neque enim satis vel Aristoteles, seu Theophrastus ipse, hac in parte magistro suo diligentior, hoc negotium prorsus absoluerunt. Tertium, vt vnicuique colori gemmas suas subiiciamus: non oblititum aliarum differentiarum, scilicet nitoris, perspicuitatis, atque figuræ.

Primum igitur proponamus colorum ipsorum nomina atque differentiam, ex ordine dicto prius: atque id examinemus, primum an liber de coloribus qui inter Aristotelis libros connumeratur, illius sit, an potius Theophrasti, an forsitan neutrius eorum: multum enim refert quo duce nauigemus, & dictis pondus auctoritas magni viri afferre solet. Ludouicus Viues, morem temporum secutus, eorum Operum quæ omnibus nota sunt, censuram proposuit, inter tot expostitores egregios qui nunc extant, Alexandrum, Ammonium, Themistium, Simplicium, Philoponum, Auerroëm, Thomam, parum verecundè: cum aliorum, de quibus dubitatur, ne verbum quidem habuerit: è quorum numero hic est, qui de Coloribus inscribitur: quem ego Aristotelis non esse existimo, ob initium quòd assumit, Elementa scilicet esse colorata: atque eo magis, quòd aërem & aquam alba esse dicat, & terram etiam: Solem autem & ignem, flauum: at nec talia sunt quæ dicuntur, nec videntur. Cum verò ad inuentionis & disputationis artem respicio, nec deses, nec ignauus videtur auctor, nec à Peripateticorum

AA

schola



schola alienus. Itaque vel Aristotelis, sed iunioris: vel Thephraſti eſſe crediderim. Sed utcumque ſtatuatur, initium faciemus noſtro more, ab his in quibus omnia conſentiunt experimenta: ea enim planè ſunt maniſeſtiſſima verè, non quæ primò occurrunt, velut plerique falſò putant.

Conſtans igitur maximè eſt, Album fieri, collecta plurima luce: ut nigrum, nulla: namque & nox & tenebræ omnes nigræ eſſe videntur: & umbræ, quo magis opacæ, eò nigriores. Et quæ alba ſunt, obſcuriſſima in nocte alborem remittunt: Et quæ alba in nocte videntur, locum circumiacentem ſplendore illuminant. Porro & illud maniſeſtiſſimum eſt, lumen ab aliquibus remitti: ut à ſpeculis, aqua, cryſtallo, vitro: eaque quatenus remittunt, omnis coloris expertia eſſe, tum quia non intelligatur lumen, tum quia reditu ſuo coloris comprehenſionem impediatur: eaque nitida vocantur. Alia ſunt in quibus lumen tranſit, atque ea dicuntur perſpicua, & nullum habent colorem: quia recipiunt, & non retinent: qualia, ut dixi, vitrum, cryſtallus & aqua. Oportet autem recipere & continere lumen, aut omnino non recipere, ut color efficiatur. Quæcumque igitur lumen non recipiunt, nigra ſunt: ut carbo: quæ verò recipiunt, nec retinent, ſed tranſmittunt, ſine colore ſunt, & perſpicua vocantur. Quæ verò recipiunt, ac retinent, alba ſunt: quæ remittunt, ſeu recipiunt, ſeu non, nitida & ſpecularia. Eo ſit, ut nullum prorsus album poſſit eſſe perſpicuum: quia ut album ſit, neceſſe eſt ut contineat lumen: at ut perſpicuum ſit, ut remittat. Fieri autem non poſteſt ut ſimul contineat lumen, atque tranſmittat: neque igitur vllum perfectè album, perſpicuum eſſe poſteſt. Sed neque nigrum vllum, perſpicuum: ſi enim non recipit, quomodo tranſmittere poſteſt? Reliqui colores cum perſpicuitate eſſe poſſunt: nam medijs ſunt, idèò partim retinent, partimque tranſmittunt: vel ſi non tranſmiſerint quicquam, opaca ſunt. Cauſa autem cur hæc tranſmittunt, hæc non eſt, quòd cum ſint duo elementa grauiora & ſolida, aqua perſpicua eſt, & lucis capax: terra autem non: nam ſi lumen exciperet atque tranſmitteret, eſſet in perpetuo motu: ut elementum aëris & aquæ: quæ ergo aquea ſunt, perſpicua ſunt, & luminini peruia: quæ terrea, non. At nitida ſunt, in quibus lumen colligitur: colligitur autem ſolùm in leui, ſeu cauo, ſeu conuexo, ſeu plano: in aſpero autem non poſteſt colligi, ob partium inæqualitatem: quòd facile demonſtrari Geometricâ ratione poſteſt. Igitur nitida, quæ leuia: & leuia, quæ dura: alia enim talia manere diu non poſſunt: quæ igitur dura, nitida ſunt. At quæ lumen excipiunt, ſunt, quæ poroſa, ut ita dicam: quæ autem denſa, non excipiunt: unde oleagina lumen non excipiunt, cum exuſta fuerint. Denſum, humidum, ex imo euocatum, prohibet lumen ingredi: unde carbones, & fumus, & amurca, nigra ſunt: ſunt enim denſa humido terreſtri: ut enim terreſtre (ut dixi) luminini peruium non eſt: ut denſum, non recipit: itaque nigrum effi-

tur: quòd ſi etiam molle ſit, non remittit: idèòque nec nitet. Carbo igitur nec nitet, nec eſt perſpicuum, nigrumque eſt: Singulæque demonſtrantem habent cauſam ac rationem: neque enim perſpicuum eſt, quia terreum: neque nitet, quoniam molle: & nigrum eſt, quia denſum ac terreum. Itaque terrea ſubſtantia efficit ipſum & opacum ſimul, & nigrum: quo ſit, ut pauca nigra perſpicua ſint: nam exactè nigrum nullum perſpicuum eſſe poſteſt. Non ſunt autem nigra omnia ob calorem, neque viſionem: catuli enim & boves nigri naſcuntur, ac magis quàm in ætatis proceſſu, cum tamen calidiores euadant. Quæ verò non exactè nigra, vel non exactè alba, & quæcumque imperfecta ſunt in vno genere, huiusmodi qualitatibus participare poſſunt. Sed neque ferrea rubigo nitet, ob molliciem: nec perſpicua eſt, quoniam terrea: & tamen non nigra eſt, quia luminis eſt particeps. Sufficit ergo ut denſa ſit, & parum luminis excipiat, ut noc ſit perſpicua. Lac autem album eſt, nec nitet: quoniam durum non eſt: quæcumque autem alba vehementer ſunt, neceſſe eſt eſſe nitida: cum enim alba vehementer plurimum colligant lumen, nec perſpicua ſint (non enim eſſent perfectè alba) neceſſe ut idem ex parte remittant, quare nitida erunt.

Quæ ergo nocte lucent, alba eſſe neceſſe eſt, ac nitida: quoniam & remittere oportet lucem, & plurimam partem etiam ſecum retinere. At cum in medio nigro videantur, ut dictum eſt, ſcilicet in tenebris, ubi nullum lumen eſt: neceſſe eſt ut ſub colore ignis videantur: nam ignis color ex nigro alioque quaſi æqualiter permiſtus eſt. Quocirca omnis ignis etiam rubet: quoniam, ut dixi, in humido exuſto eſt, atque ideo in materia nigra: ipſe verò candidus: ex albo autem & nigro ea ratione, ne dicendis obſtem, ruber color efficitur: cumque flamma ſit fumus ardens, pruna autem carbo: tanto candidior eſt flamma ipſa pruna, quanto fumus carbone minus niger eſt: unde ex flamma materiam, quæ ardet, conicere licet: nam metallica quod plurimum terrei contineant, flammam cœruleam puram mittere ſolent. In columborum autem collo illud idem perdiscere licet: nam cum nigræ ſint pennæ, & ob plumæ tenuitatem lumen facile ingreditur, & maximè illuſcente Sole: neceſſe eſt collum columbæ videri varijs depictum coloribus, quos affiduè mutat ob facultatem motus pennarum, quæ quàm minimum permutatæ maximam colorum differentiam pariunt in partibus colli. Idcirco viridem & cœruleum, rubrumque maximè ſpectare licet: quoniam hi colores nigro proximi ſunt. Quòd ſi color pennarum dilutior nigro ſit, & ipſa auis in Solis radiis etiam puniceus ſpectatur, multòque maior multitudo colorum quàm ſi umbra deliteſcat.

Verùm cum ſatis hæc ſint iam explorata, quærere ſatiùs ducimus, Cur, ſi colores ſunt ex multitudine aut paucitate luminis recepti, quædam etiam in ipſa nocte alba videantur: & modò videantur, ſemper alba manent. Etenim cum minus recipiant lucis in nocte,



nocte, quàm rubra & viridia in die, nunquam tamen viridia vel rubra videntur, quantumcunque obscura nocte, sed semper alba. Necesse est ergo iam aliud principium non parum vtile inuenire, atque inuentis adicere: scilicet, Quibusdam rebus interius splendorem ac ludem, nec omnem exterius aduenire. Ob id nix etiam noctu alba est, quoniam in ea aer lucidius continetur. An forsitan dicemus, quod verius est: in quibuscunque aer continetur purus, talia omnia etiam per tenebrosam noctem alba videri: quodd exiguum lumen in eo sparsum, speciem præbeat multi luminis? atque sic non solum niuem videri, sed etiam causam esse ut reliqua videri possint. Vbi tamen omnino lux desit, vel cum in conclaui tenebroso nix est, tunc non videri, sed nigram esse, ut reliqua omnia: quia aer ille omnino luminis sit expers: hoc autem verisimilius videtur.

Propterea eorum quæ alba sunt, quædam nocte nigrescunt facilius, ut lac: quodd cum densum sit, aeris minus habeat: calx autem recens, & multo minus nix, non nigrescunt nisi in extremis tenebris. Quæ ergo aerem in se continent iuxta quantitatem suam: quoniam in tenebris absolutis nigrescunt, cum lumine videntur iuxta quantitatem luminis recepti, atque ideo aeris certum sibi determinant colorem, qui iuxta quantitatem luminis dilui aut obscurari potest. Ideo purpura semper rubra, & folia semper viridia, licet modò magis modò minus videantur. Et quandocunque dilutiora, tunc etiam splendidiora: ut cum obscuriora, etiam magis colore pressa. At in quibus nullus certus continetur aer, ut in superficie vbi umbræ apparent, & in collo columbæ, vbi prorsus variatur aeris ad singula momenta, variatur etiam color. Ideo non ob varietatem lucis, ut dicit auctor ille (nam lux eadem est) sed nec luminis, sed aeris; excepti inter plummam & plumam, colores variantur. Itaque colorum quidam stabiles sunt in rebus, in quibusdam rebus mutantur: & cur, & in quibus, iam dictum est.

Sequitur ut videamus, cur quidam colores parum retineant luminis atque nitoris, ut cinereus, & magis ferrugineus: quidam verò multum; ut viridis, puniceus, & omnium maximè candidus, post etiam purpureus: & quodd magis mirum est, cæruleus, cum tamen nigro proximior ferrugineo sit, & multo magis cinereo. Vnde quæstio ista perdifficilis omnino videtur, atque sola quasi principiis propositis repugnans. Videtur autem sic esse: nam auium paucis, his coloribus plummæ tinguntur, scilicet cinereo & ferrugineo: quodd, ut dixi, plummæ cum ob tenuitatem aerem contineant, non solum inter plummam & plumam (ut in columbarum collo, vbi plummæ sunt tenuissimæ) sed etiam inter eiusdem plummæ partes: aliter non esset vllus, ut dixi, auius certus plumarum color: & cinerei quidem coloris sunt ardeolæ, & anatum ac anserum quædam: at ferruginei nullam propè dixerim: & si qua est, necesse est plummis admodum pilorum valde crassiss

Tom. II.

esse: at contra pili animalium nec virides sunt, nec punicei, nec cærulei aut purpurei: & tamen albi inueniuntur maximè, ut leporum Sarmaticorum, & cuniculorum etiam apud nos. Quare etiam illud repugnare his, quæ diximus, videtur. Si enim pili non sunt cærulei aut virides: quia hi colores sint cum multo lumine, multo minus erunt albi, quodd verum non est: aut album non plus luminis in se continet coloribus dictis, quodd antea tamen conclusum est.

Propterea sciendum, idem lumen dealbare magis aut minus, iuxta alias condiciones: quæ enim nitent, aut sunt perspicua, plus videntur habere luminis, tamen non habeant, his quæ nec perspicua sunt, neque nitent. In quibus enim colligitur, illa magis alba videntur, non tamen nitent, si mollia sint. In pilis ergo, quodd leues non possint esse, nullus splendidus color inesse potest, sed albi tamen esse possunt: ferruginei autem sæpe sunt, non quia non nitent: sed non nitent, quia molles, ideoque inæquales: mollia autem plurima, & non humida, colorem illum rubiginosum habent: quodd ille color pullo proximus sit, atque ideo terræ puriori conueniens. At quid ferrugini deesse potest, ut terra sit, cum sit ferri excrementum terreum, quodd natura etiam terreum est? At in leonibus, exusta tenuiore parte, terreum transit in pilos: idem & in equis: quodd halitus illi calidiores sint, & ex crassiore materia. Sed cur puniceus & purpureus plerumque nitent? velut & viridis, adeo ut raro sit obscurus? Colores illustres hi sunt, neque in pilis (ut dixi) animalium inueniuntur. Causam enim duplicem intelligere licet: cum enim humidiora sint quadrupedia auius vaporque continuò ex illis redundet, sicari perfecte, ideoque nitescere non possunt. Et rursus, quodd sint crassioris substantiæ, ut inæquales etiam necessariò sint: quodd autem nitet, æquale est: si enim inter pili partes & meatus magnum sit intervallum, pilus splendere, nec lumen reflectere poterit. Oportet ergo primum intelligere, colores bifariam gigni: aut ex transitu maioris lucis ad minorem, ut ex albo in nigrum: & rursus: contra ex nigro in album, dum lux seu lumen augetur, neque verum est, quodd niger sit aliquis color: nam si essent, & reliqui colores essent: at non sunt nisi ex admistione lucis. Præterea si niger color esset, & albus, essent colores ex permistione, nec vnum: at non minus purpureus color est quàm niger: non est ergo niger color aliud quàm coloris & luminis priuatio.

Videntur hæc forsitan dura minus exercitatis in nostris principiis: at consideranti (ut dictum est in libro de Vno, & de Propriis libris) quodd scientia nulla est, neque ars, cuius vnum non est principium, à quo omnia deducere liceat: & nigrum non esse colorem liquet, & doctrinam libri de coloribus non esse absolutam: nam, ut dixi, omnes fiunt à luce: ut nihil aliud sit niger color, quàm luminis exquisita priuatio: & niger color non videatur, nisi ut silentium & tenebræ. Sed tenebræ à nigro differunt, quodd tenebræ non videntur neque ipse,

neque



neque aliud in eis : at nigrum , dum alia videntur , ex discrimine ad alia videri creditur : fit enim comparatio ad reliqua : Indicium est , quod etiam tenebræ , si in circuitu luceat , videri creduntur , & ipsæ etiam nigræ apparent. Et cum nigrum , ut nigrum , non videatur , sed extrema pars nunquam exquisitè nigra videri possit ob lumen circumambiens : idèd textores , quicquid habent vitiosi filii , nigro colore imbuunt , ut vitia lateant.

Ergo colores mutantur , ex albo in nigrum transeundo , inde etiam redeundo : enim niger est color , humidum ( ut dixi ) pressum abundat : velut in nubibus : hæ enim cum aqua densæ sunt , nigræ videntur , & quod lumen non recipiant : aut quando humidum non adeò multum est , sed terreum : vel quia exustum , ut in carbonibus : aut ob permissionem multæ terræ , ut in impluviis & opacis locis. Reditus autem fit ex omnibus coloribus , sed præcipuè ex viridi , ut in pomis plerisque : aut ex nigro.

Duplex autem hic reditus : vel solum evanescente ob tenuitatem , non concocto , humido : ut in foliis , & tunc pallida & glauca fiunt omnia velut mala punica & folia autumnii tempore : nam cum mollia sint , & aer penetret , nec humidum quod reliquum est , concoctum sit , necesse est non esse splendida. Ex nigro autem in fuscum , inde cinereum atque rubiginosum , si concoctio desit , transitus est : quocirca neuter istorum colorum splendet : nam cinereus nigro admissus est : etenim lixiuium ob id suffici aliquantulum coloris est : ferruginei autem palam , sed non propriè. At vinosus primùm fit , cum in nigrum lux profundius ingreditur , ob perspicuitatem. Ob id nigrarum vuarum succus vinosus est , & acinorum , cum à sole vel magno lumine illustrantur , color amethystinus fit. Si igitur ob lucem resilientem ex nigro hic color fit , erit omnis huiusmodi color lucidus ac splendens : cum verò quod humidum est , magis absumentur luce manente fit , cæruleus : qualis sapphiro. Eadem ratione purpureus atque viridis. Liquet autem & in iride , & in pomis , viridem colorem esse infra purpureum non solum , sed etiam puniceum : at herbaceus viridi grauior est , ac magis pressus. Quod si humidum in concoctione non æquale fiat , erunt colores pro puniceo ferrugineus , pro amethystino fuscus , pro purpureo ruber. Viridis autem duplex est : & qui fit ex transitu albi ad nigrum , & ex reditu qui plerumque nitidior est : quoniam humidum eius magis concoctum est : ex durior autem materia magis splendet , ut ærugo : uterque autem si herbaceus non sit , dilutior est puniceo : quod in iride cæruleo puniceus propior sit viridi. Cui adhæret pallidus , ubi nubes illuminari magis videtur : pluribus enim modis propinquitatem colorum ad album ac nigrum venamus , & in iride , seu fiat in nubibus , seu in pariete , in transitu eorum quæ maturescunt , seu folia seu fructus seu metallica , extinctura : nam coloratus in dilutius transire non potest : humido enim humidum aboleri non potest , sed augeri : at nigrum hu-

midum abundantia constat : humido igitur per tincturam addito , dilui , regredi non potest : at coleratius fieri , necesse ea ratione est.

Sunt autem quæ siccant rursus , & reditum faciunt : ut limunij succus , & vrina felis : atque in his videre licet , qui colores sint dilutiores , qui pressiores. Non igitur nec procedenti nec redeunti iisdem colores occurrunt , nec omnes in vno transitu sunt. Et folia quidem ac fructus plerumque , præter mala insana , & pruna , paucæque alia , ut serica , ubi ad viridem colorem redierint , redeunt : quæ verò igne aduruntur , ob id quod plus terre relinquantur , ad nigritiem usque perueniunt , antequam reuertantur. Reuertuntur autem alia ob calorem , velut quæ exuruntur , atque hæc magis splendent : quædam autem siccato humido atque expresso ab aere ac frigore , ut in vmbrosis locis , situs ille viridis , ac super stantes aquas. Ruber autem color pressus est magis herbaceo : nam in vmbrosis locis ex madore virefcit terra , inde nigrescit , post rursus virefcit herbaceo ab obscuriore colore quam prius : demum rubra ut sanguis efficitur , inde rursus per cæruleum transit ad nigrum , ubi conquescit.

Est igitur ruber color inter viridem & herbaceum : puniceus autem , medius albi nigrique : herbaceus verò , glauci ac nigri. Sic

|          |             |              |                        |
|----------|-------------|--------------|------------------------|
| Albus    | Albus       | Albus        | Albus                  |
| Viridis  | Glaucus     | Flauus       | vel glaucus, cinereus, |
| Viridis  | Viridis     | Viridis      | Viridis                |
| Herbosus | Puniceus    | Flauus       |                        |
|          | Herbaceus   | Puniceus     |                        |
|          | Rubiginosus | Purpureus    |                        |
|          | Cæruleus    | Herbaceus    |                        |
|          | Fuscus      | Amethystinus |                        |
|          |             | vel cæruleus |                        |
|          | Niger       | Niger.       |                        |

ergo ordinem vtrumque statuimus , ut in fructibus ac foliis per flauum , qui est glaucus splendens , in viridem procedamus , & redeamus per glaucum in album rursus. Et si ad herbaceum accedat , inde reuertitur per viridem ad album. At quæ procedunt ad nigritiem usque , non facile colorem aliquem splendidum assequuntur. Si enim humectantur , non concoquuntur : & ideo splendorem recipere non possunt : humidum enim non concoctum , inæquale est : nec nitet , ut lumen resilire possit. Vbi verò resilit , partem & illuminat , diluitque lux ipsa colorem : atque ita hæc se habent.

Quamvis ergo puniceus medius sit albi atque nigri , & herbaceus nigri ac glauci , non tamen inter puniceum & album tot sunt colores , vel inter herbaceum glaucumque , quot inter puniceum vel herbaceum ac nigrum : quoniam in maioribus quantitibus intervalla maiora sunt eiusdem proportionis. Fingamus album habere luminis centum partes , puniceum quinquaginta , nigrum nullam : & statuantur ad sexquiquartam in flauo partes septuaginta octo : in viridi autem sexaginta duæ : erunt igitur in eadem proportionem herbaceus quadraginta , rubiginosus triginta duo , cæruleus viginti quinque , fuscus viginti : multique alij supererunt termini.

Aliud



Aliud est ergo loqui de medio mistionis, quod æqualiter utroque termino constat: aliud de medio proportionis: herbaceus enim erit huiusmodi, quo fit, ut is color adeò oculos exhilaret: qui est etiam ultimus nitidorum in transitu ex albo in nigrum: purpureus verò inter viridem nigrumque. Fit autem, cum puniceus densatur & nigrior redditur, verum lux vberior efficitur. Auctor tamen ille in huius generatione multa miscet: quoniam veris principiis caruit.

Oriente Sole & occidente ( quoniam placet exemplum ) is color apparet. Cæterum aureus color ex flauo fit, cum in materia densa & polita, ut in auro, fuerit: atque hoc nescio quo pacto auctor ille rectè diuinavit. Elementa verò liquida, ut aer & aqua ( ut dixi ) quoniam perspicua sunt, nullum habent colorem: aqua autem maris colorem habet ceruleum: id est, ceræ: quoniam ob salem non transmittitur lumen: sed & ob substantiæ crassitiem lumen in omni aqua hebetescit: aer verò cum multum recipiat luminis, ubi densatus fuerit, & in perspicua materia candorem efficit: ob id nix candida est: non quod aer sit candidus, sed quod illi soleat multum luminis admisceri. At finis visus, quod cælum appellamus, cerulei seu cyanei coloris est, quod visus deficiens in nigrum desinat: at quia totum quod cernitur perspicuum: ceruleus color redditur, sub purpureo hic continetur: sed si lumen, ut dixi, resiliat, amethystinus esset.

Porro dubitavit aliquis; cur radices, caulisque, qui proximus est admodum terræ, albus sit, cum herbacei coloris sit pars superior? Et rursus, quomodo colores transferantur tum per vitreas fenestras, tum ex plantarum foliis in solum ipsum? quamvis aliàs de his locuti fuerimus secundum aliorum opinionem. Ergo ut ad primum dicam, causa est, quod umbra defertur in solum: sed cum imperfecta sit, seu lumen per vitrum coloratum transeat, seu per frondes arborum, tantum luminis defertur pro ratione umbræ, quantum est quod frondibus aut vitro miscetur. Si igitur lumen in vitro, quod ( gratia exempli ) quarta pars sit totius luminis quod album efficere posset, facit: viride illud etiam pro quarta parte umbræ immixtum, viridem umbram efficit. At dices: Si luminis quantitas colorem ostendit, quid opus erit tinctura? videmus enim omnia non humidi tantum maiore vel minore additione colorari, sed propriis coloribus & maximè herbarum, lignorum atque terrarum. Mirum autem videtur, quod idem genus terræ semper eandem quantitatem luminis recipiat, & maximè crudum, coctum, siccum, & cum humore dissolutum. Sed non est ita: nam humidum nigrius est: postquam siccatum fuerit, imbuta superficies eo quantitatem luminis solitam excipit: neque enim raritatem partium oculis ad excipiendum lumen attendere oportet: sed substantiæ ipsius quæ in quacunque parte constituta est quantumvis minima: parumque ob id mutatur, maximè in terrea substantia: imò ob id accidit,

Tom. II.

quod vel præparatione, vel infusione pannorum, vel ablutione, vel dum siccantur minima ex quacunque varietate, non parum color mutatur: quia verè nihil est aliud quàm certa densitas aut raritas, pro quantitate luminis excipienda, simul cum perspicuitate certa illi debita, ac portione sua nitoris, quam fullones alumine communis augere nituntur, ut splendidiore ideòque venustiores reddantur.

Cur verò plantarum pars quæ sub terra latet, candidior sit, supra autem viridis, Auctor ille causas affert satis inconditas, & compositas ( ut ita dicam ) è multis. Constat autem, ut dixi, omnium horum vnum esse principium, ad quod hæc referre oportet. Consideremus igitur tria, præter id: primum, quod trunci arborum maiorum non virides iam, sed glauci coloris, & ferruginei sunt: teneriorum autem & herbarum, virides. Deinde, quod pars exterior radices plerumque alterius est coloris ab interiore, nec alba semper ( ut ille ait ) sed nigra, rubiginosa, rubra. Tertium, quod interior pars in plerisque alba est, paucis admodum alterius coloris. Horum si rationem reddiderim, præterquam quod certam causam & congruentem quæsti inuenimus, multorum quæ proponuntur problematum rationem intelligemus.

Ergo cortices magnarum arborum cum crassi sint, & perpetuò siccantur, ex viridi herbaceo in glaucum ( docui ) necessariò redeunt: at interior cum humidior sit, nec durus, in ferrugineum colorem tendit. Pars autem superior plantarum teneriorum à terra, seu arborum paruarum, seu herbarum, viridis quidem efficitur, herbaceique coloris, quod Sol multum humidi aquei trahat, nec concoquere possit: sed perpetuò suggerente humidum radice, herbacei coloris speciem in cortice retinet. Quod verò intus est, & in ligno, & in radice, album est: quia nec humidum superabundat, cum ad corticem trahatur: nec adurit, prohibente cortice: ideo candida plerumque est: nisi planta adeò calida sit; ut alimentum torreat: propterea centaurij maioris & gentianæ radix, etiam intus ferruginei ferè coloris est. Tales autem sunt vehementer calidæ: & sicciores etiam facultate, non succo, quàm calidæ. Pars autem extrema ipsius radices sæpe nigra, aut alterius coloris euadit: quod Sol etiam infra terram radiis suis, quod exustum est, exterius trahat. Porro parum succi in radice relinqui potest, cum Sol perpetuò ad supremam partem plantæ, quod tenuius est, trahat. Quæ ergo plantæ, corticem radices habent nigrum, calidiores sunt, & sicciores, & tenuiorum partium: atque ideo nonnullæ ex his odoratæ, velut hanamunda, quæ odorem garyophyli refert. Si ergo pars radices detegatur pastino, viridis fit ob eam causam: ut si truncus tegatur terra, viridis contra esse desinat.

At dices: Si radix intus alba est, vel semper alba est, atque sic non ex admistione luminis fit albitudo. Sin cum detegitur, excoriatur?



excoriatur: tunc primum lumen recipiet: videmus autem quoddam, etsi dum detegitur, vitro includatur, ut aërem nullum excipere possit, albam esse. Verum, ut dixi, aërem in se continet dum gignitur, aptum luci excipiendæ: nec tamen alba est radix, vel vllius coloris: quoniam lumine destituitur: sublato cortice, alba statim efficitur. Sunt ergo colores potestate in mistis: quia actu continent & aërem & substantiam, quæ capax est certæ mensuræ luminis. Quod ergo Aristoteles ait tribus constare colorem, luce seu lumine proprio, colore rei, & medio: sic intelligendum est ut dicitur de luce ac lumine. De medio autem, non quoddam medium colorem præbeat, quia habeat, sed quia temperat multitudinem radiorum. Indicio sunt crystallina prismata, quæ non cuncta, imò nihil ostendunt colore crystalli: sed purpurea, amethystina, punicea, candida, cœrulea. Oportebat ergo ostendere crystallini coloris aut aquei, ea quæ ipsa prismata inspicuntur. Indicio etiam est lumen efficere colores solum, quoddam Sol obtenebratus in deliquio, omnia crocea videntur quæ à Sole illuminantur: quia rarior radius, nec lucidiorem (ut album) colorem efficere potest, nec nitidiorem, ut viriditem aut puniceum: sed croceum dilutum, atque languidum.

At dices: Quæ per vitrum videntur coloratum, etiam eiusmodi colore delibuta, quale vitrum est, videntur. Vera refers: sed non quia color ille ad rem transeat subiectam, sed quia vel solus videtur (quod contingit, cum vitrum cassius extiterit) vel quoniam radiorum multitudo, ad mensuram ei colori debitam (ut dixi) redigitur. Quod verò de colore subito dicitur, ita intelligendum est, ut aërem & substantiam quantitati luminis excipiendæ aptam, non colorem vllum intelligas: nam circa lumen color non est actu. Quod si esset, præter reliqua quæ adducta sunt, bis quidem color efficeretur: primum sine lumine, deinde cum eo.

Rursus color albus cum fiat ex collectione luminis, ut dixi, nec in perspicuis, nec valde nitentibus inueniri poterit: duplex tamen est: alius, ut in niue splendens: alius non splendens, ut in cerussa & lacte. Qui splendens fit, collecto lumine in aëre, & nitida ex superficie generatur: qui verò non splendet, ob materiam fit, qui tenues habet partes admixtas crassioribus, sed spumosis: indicio est spuma lactis adeò candida, quæ aquæ admiscetur. In calce quoque copia adest aëris, idè calx ipsa splendida est: in cerussa minus: nam & ipsa grauior est. Indicio etiam est, ab aëre dealbari cuncta, quoddam huiusmodi omnia immodicè sicca sint. Quæcunque etiam alba nitent, candidiora videntur, maximè in nocte. Quod si lumen colligatur, nocte lucent: atque alia quidem per se, ut lapis quem Amatus apud Epidauricem vidit: verba illius adicere libet: (Erat lapillus hic aspectu mirus, magnitudine vitelli oui gallinæ primiparæ, qui (ut dixi) albißimus erat, in tenebris ex se lucem emitens, non adeò tamen ingentem ut cata-

phracti homines trecenti coram eo illuminari possent, ut rudes putant. Crediderim ego Seleniten esse candidum, pellucidum, minimè ponderosum, in Arabia nascentem. Erat quoque ei lapillus alter albus, vnguis humani magnitudine, qui ex se igneas quoddam flammæ emittebat, in tenebris quoque lucens: quem ille Orphanum nominabat, ut carbunculum alium: nam carbunculum non rubrum, sed album, etiam Marbodeus esse dicit. Sed ad rem redeo.)

Vbi ergo herbaceus color in fructibus processerit, vel retrocesserit, colores omnes refert: nigrum quidem, cum succus vinosi extiterit coloris: ut in uvis, moris, prunis syluestribus. Cœruleus autem color ex nigro atque puniceo consistit, ut medius sit inter illos: nam amurca ex albo transit in puniceum, ex puniceo superueniente nigro cœrulea efficitur. Frumentum autem ex viridi fit flauum, ac penè glaucum, dum retrocedit: quoniam cortex tenuis est, & humidum illius prius euanescebat quàm concoquantur, ut in foliis: idem de aristis, ac longè magis: glaucæ enim sunt. Voco glaucum colorem, qualis arundinibus siccis inest.

Sed cur beta folia ex viridi rubræ, non glaucæ, ut aliarum plantarum, sunt? Quoniam pinguius humidum est: ideo dum siccantur, concoquuntur: minus tamen quàm cætera: ideo, ut ex nigro amethystina, ita ex herbaceo rubra cum modico splendore efficiuntur, ob causam dictam: scilicet quod parum concoquantur, ob caloris imbecillitatem: & quoddam herbaceus admixtam habeat nigritiem. Atque hæc de coloribus. Nunc reuertamur ad gemmas.

Harum igitur differentiarum ex coloribus sunt. Cum verò nitor non possit esse eximius in eo in quo radij pertranseunt, sequitur ut nullum perspicuum niteat: & similiter cum in opaco lumen non colligatur, neque opacum poterit plurimum nitere: relinquitur, ut nitor sit in superficie durissimæ gemmæ perspicuæ, cuius imum opacum sit, velut in adamante cum in eius imo nigra tinctura obtenditur: quamobrem & talis candidissimus esse potest, cuiusmodi est sidus maioris canis. Dubitabit autem aliquis, quoniam pacto extremum sideris opacum esse possit? At certè id contingit ob luminis copiam, & sideris magnitudinem: unde fit, ut ex tot partibus profunditatis collectum lumen, vicem habeat perspicui, in cuius imo opacum sit, nihil autem tale apud nos. Sic ergo incipiemus.

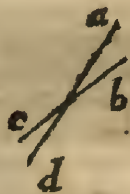
Adamas candidus, nitissimus & perspicuus, maximam etiam habet duritiem, & luminis copiam: unde efficacissimus est, quacunque virtute præditus sit. Confrictus paleas trahit, valentèrque pro magnitudine: coercet nocturnos timores: quare necesse est ut melancholiam & atram bilem sistat, animamque confirmet. Est ex eo vitiosus ruber, & rarus: citrei verò coloris frequens, ac durus, qui animum non adeò reddit purum: verisimile autem est hoc agere, mutando vitalem spiritum: nam terrores in corde sunt: indicio est cordis palpitatio



tatio in timore. Inuenitur quandoque in Scotia vt referunt, pulcherrimi tamen ex Oriente aduehuntur: inuentus est nostris temporibus iunctus cum carbunculo magnitudine fabæ, & purus: quodd mirum est: frangitur malleis etiam paruis faciliter, sed non tangitur nisi sua scobe, qua etiam expoliri solet. Eius autem fragmenta ob duritiem gemmas omnes incidunt: vnde qui gemmas celant, illis vtuntur, postquam ære ac smiride crassiore Minerva figuram effinxerint. Infelicem creditur efficere gestantem: sic enim ad animum se habet, vt Sol ad oculum: ille enim potius obfuscet, quam illustret visum. Facit etiam intrepidum. At nihil est quod nos magis securos reddat, prudentia & timore: idem timidis melior. Sed neque his conuenit, cum ea parte qua non oportet quandoque audaces faciat, qua opus est timorem non adimat: hoc enim discrimen est affectuum naturalium, & ex Philosophia aquisitorum, & vi externa: veluti lapidum gestatione. Ignibus per aliquot dies resistit.

2 Selenites, qualiscunque sit lapis, de quo dictum est supra, candidus, leuis, splensens, noctu non solum lucet, sed loca proxima illustrat, eò quod lumen colligit, non transmittit adeò vt adamas: quare nitet exterius, & non est tam perspicuus. Somnia ostendere varia verisimile est, & ad prædicendum iuuare: inquietum reddit animum, & hominem (vt existimo) infelicem: lux enim nimia agitat mentem. Rarus est valde inuentus, ideo perdifficile est scire quid proprie agat.

3 Selenites alius frequentior, qui apud me est, lineam candidam præmonstrat, tendentem ad locum lucidiorem: ideo si Sol est in a, vel luna, vel astrum, aut candela, linea ostenditur b c tendens ad dextram paululum, & eo tenuiorem, quo culmen lapidis



versus lumen tendit: tanto verò candidiorem, quanto tenuiorem: ita vt cum fuerit tenuissima niuem candore ipso superet: color totus similis est ad vnguem chrysolitho, id est aureus viridis: duritie est carneoli, raro accedit ad auellanæ magnitudinem, totus perspicuus. Siccat, & somnum minuit, & curas auget: pulcher aspectu: ob raritatem non potui deprehendere proprias illius vires: facit mutabilem: credoque esse infelicem satis grauis est.

4 Carbunculus granatus dictus est, quodd fulgeat, similisque sit grano mali punici, quod vulgari nomine granatum vocant. Duæ species mihi notæ: Hispanus & Orientalis. Hispanus dilutioris est coloris: attamen si magnus sit, & egregius, flammam coruscantem æmulatur. Sine dubio collo suspensus, & ebibitus, etiam tristitiæ multum re-

sistit, si quid aliud. Sed somnum valde minuit, vt nil sit ex quaque parte beatum. Est enim terreæ igneæque substantiæ. Cor confirmat, & tantundem cerebro nocet. Facit hominem iracundum, & sanguinem exagitat. Quæ verò in Æthiopia inuenitur, Sorianamque vocant gemmarij, longè pulchrior est: quoniam densiorem habet substantiam, ad hyacinthique colorem accedit, adeò vt ab illo vix distinguatur: verum non coruscat, vt prima: ideo neque ad iram, neque ad vigilas ita hominem pronum efficit, vt prima species. Sed nec ex hilarare tantum potest. Existimant Occidentales, ignibus diu resistere, nec deturpari.

Hyacinthorum rursus duæ species: rubra, quæ nobilior est: & carbunculo similis, quæ ab igne illicò mutatur: vixque qui lentè magnitudine excedat inuenitur. Sed gemmarij sæpe Granatum Æthiopicum pro eo ostendunt. Pro constanti creditur, hominem tutum reddere à fulminibus, pesteque: & si peste quis laboret, nitorem amittere coloremque dilutioris ac languidiorem induere. Cor etiam confirmat, ebibitum & gestatum: somnum conciliat, & honores auget, tum diuitias atque prudentiam: quæ omnia etiam facit, qui colorem habet florum garyophyli Turcici: id est, luteum, quasi lutei oui, sed splendidum & perspicuum. Venustus est, ac non facile vitatur: est enim carneolo aliquantulum durior: non est tamen adeò efficax, vt ille.

Achates nullum colorem respuit, propterea plura genera lapidum ad eum reducuntur: vt contra achates videntur esse sub diuerso genere, atque sic decipere solent emptores. Est autem discrimen, quodd figuræ quæ in eodem genere lapidis & colores apparent, sunt vno & eodem modo, & inter se similes, & non referunt quicquam præcipuum, prout nec hominem nec equum: & habent eundem nitorem, vel prope: sed aliæ figuræ non sunt similes, nec concordant cum coloribus, nec duritie: & hæc carent omnino viribus, & illæ omnes sunt viribus præditæ. Et cum tot modis varietur figuræ & colores in achate, necesse est vt omnes figuræ animalium & plantarum & instrumentorum inueniri possint in eo: velut caput equi, delphin, sylua excisa. Et hoc idem accidit in iaspide, & magis in caraposto, qui gemma non est: in hoc enim vidi varias figuras, & ad amussim fabricatas ac depictas.

Achatis omne genus facit sobrium, continentem, & cautum, ac sollicitum: idem ad diuitias vtilis omnes. Ferunt Indos maximè varios esse, & in his apparent miræ effigies. Famosus est achates Pyrrhi regis, cum nouem Musis, Apolline citharam in medio pulsante. Vidisse refert Camillus Leonardus Pisauriensis achatem cum septem arboribus in vna planicie pictis, rem pulcherrimam, & visui gratam. Ego habeo cum capite, vt dixi, Galbæ, colore ferrugineo diluto lineis nigris, figuram eam referentibus: qui mœroris causas affert, & somnum conciliat. Alium habeo cum multis oculis albis, ac quasi pupilla in medio ferruginea. Hunc



credo ad prudentiam plurimum conferre, si appendatur collo. Sed forsitan gemma est sui generis. Alium habeo cum effigie ignis ardentis, & fumi cærulei: inde aëris circumambientis liuidi, quem quasi cælum circumdat, ut vespere cum Sol sereno occidit. Colores in achate rubri acuere visum creduntur. Certè virides generaliter oculis in quibuscunque lapidibus sunt vtiliores. Habeo frustra duo huius lapidis, cum herbis intus atque aliis corporis colluscentibus: rem visui gratam, quæque me exhilarat: est enim perspicuus.

7 Iaspis achati similis est, sed ex molliore materia, & crassiore: ideo minus nitet: colorem omnem combibit, non tamen album aut nigrum adeò frequenter & bene ut achates. Optimus est, qui ex Oriente aduehitur: probatur maximè viridis, cum sanguineis maculis. Sunt etiam qui lineis distinguuntur: familiaris color ei est, in vario ferrugineus. Sanguinem vndeque fluentem collo appensus cohibet, & ventriculum confirmat: & in his duobus effectibus euidentibus habet vires. Propter hæc tanquam ex primis virtutibus secundæ profluunt, ut conferat asciti, bifariam: nam multi ex fluxu sanguinis in illam incidunt, & concoctionem adiuvando. Sed & libidinem minuit, & vim concipiendi hebetat: refrigerat, astringitque sanguinem. Confert visui: quoniam viridis omnis color illi utilis est. Quod verò victorem reddat gestantem, id contingit: quoniam timidi vincunt sæpius, quod à dubia pugna quantum possunt abstinere. Facit & gratum: nam mansueti tales sunt. Pellit inanes cogitationes, non omnes, sed eas quæ ex sanguinis impetu procedunt. Qui optimus est, & viridis est, & perspicuus, si non admodum crassus, & nitens, & aspersus rubentibus (quasi sanguinis imperfluentis stillis) maculis: & hic collo suspensus, suspiria facit. Sunt qui hoc genus appellent Heliotropium, nescio qua ratione.

8 Myexis lapis est qui, in capite bufonis inuenitur, magnitudinis miræ: est enim (ut Brasauolus auctor est) craneum illius animalis: color est ferrugineus, in viridi gemma non est: nitet tamen: pars exterior plana: est enim ipsum os. Interior autem verè lapis est, seu potius lapidea terra, quasi concreta diu rotundus est plerumque, & magnitudine latitudinis fabæ. Ego autem habeo longiorem faba mulio, & crassiorem: nec scio quomodo craneo bufonis conuenire possit, propter formam, cum tamen sit genuinus. Mentiuntur gemmarii, qui lapidea intus partem detracta appingunt bufonis formam, ut extrà reluceat: inde cera terræ rubræ mista partem cauam implent, ut impendant temporibus cum nihil tale naturale sit: vires eius expertæ sunt, quod gestatus tollit renum dolores, etiam antiquos, & lapidis prohibet generationem. Sed lotio illius etiam plurimum confert, & præsentis est auxilium. Ventriculi etiam affectibus & febribus eadem confert: sed, ut existimo, non omnibus. Venenatis etiam ictibus, sed non magnum, affert auxilium.

Porro lapides omnes teneriores diluto

suo conferunt plus etiam persæpe, quam epoti: quod tenuiorem partem per meatus procedentem, in aqua seu vino relinquunt. Referunt tamen, illius substantiam ebibitam sanare omnem noxam veneni assumpti quod, dum perambulat corpus, proprietate sua quicquid est veneni, secum educit, si frigidum sit, aut putrefaciens: hebetat autem si sit calidum & erodens.

Pezarego vidi: quæ sit origo, nondum noui. Amatus Lusitanus dicit, vidisse oui magnitudine: & quod extrahitur ex corde vel ventriculo capræ. De corde esse non potest: de ventriculo quod non sit, suspicor: quomodo enim in lapidem adeò tenuium partium & purum concreescere posset in tanta cauitate, & inter tot sordes? Aliud esse vult à cerui lachryma, quam dicit se habere, quæ mellei est coloris: parum autem splendet. Sed qui ex India aduehitur, læuis & ipse est, sed mollis, & minimè ad naturam gemmæ accedens: nitet satis, & forma est ossis dactyli, accedens ad oliuæ effigiem. Color, qualis putrescentum oliuarum: verum splendidus, scilicet ferrugineus ex viridi: virescit plus myoxi, & magis nitet: facile frangitur & teritur: vis maxima, tribus granis hordei pondere æquato, aduersus venena, quæ per vomitum potenter expellit: sed & per alias vias: hoc tamen de sudore quod fertur, non sum expertus. Si non assumenti venenum detur, vomitum non concitat. Alius etiam aduersus venena plurimum valet.

Catapastus mollior est multo iaspide, ex quo fiunt manubria ensium: proprium genus habet: nec maculosus est obiter, sed certa ratione, instar fermè operis quod Damascini: colores maximè in eo duo, quibus has fingit figuras: buxeus & ferrugineus. Frequens Lutetiæ. Magnas vires habere non potest, quoniam magnus non est: collocat enim natura vires iuxta magnitudinem summam illius speciei: vnde neque in silice, neque marmore vis vlla insignis est.

Si quis obiciat de herculeo lapide, qui magnus cum sit, insignes tamen habet: Respondeo, quod non habet validas vires: magna enim qualitas lapidis modicum ferri mouet. Sed vires sunt insignes ratione finis, & est usus pyxidis.

Magnetem toties attigimus, ut pudeat de eo loqui: propterea vide in primo de Secretis.

Phrygius lapis est, non splendidus, sed mollis: pallidus est, cum quibusdam lineis albis, sed inæqualiter distinctus. In officinis, R. Constantino, ex Iacobo Dalechampio vocatur lyncurius: optimum sit ex eo medicamentum ad oculos, pro quo vide Galenum in quarto. De compositione medicamentorum secundum locos.

Ophites duo habet significata: lapidem nigrum cum imagine serpentis, ad quem dicit Albertus congregatam magnam multitudinem serpentum: hunc oportet gigni viribus stellarum, quæ in cælo serpentem effingunt: nam & Augusto in pectore maculas fuisse traditur serpentis effigiem referentes:



rentes. Prudentem & inuictum, gestantem ac magni nominis efficit.

14 Secundi generis est, lapis qui ad magnitudinem immensam crescit, viridibus ac nigris plerumque aut alterius coloris maculis alternantibus. Gestatus, ut dixi, magnas vires habere non potest. Creditur tamen capitis dolores collo appensum leuare: visu recreat oculos, & animam cum quadam modestia exhilarat. Aduersusque serpentum venena & ictus valet. Proponitur & tertium genus, quod dicunt è capite draconis extrahi, aliòque nomine propriè vocatur: sed ego nil habeo quod de eo dicam: è tribus generibus, si hoc admittatur, nullus est gemma: sed omnes lima tanguntur.

15 Eumetris gemma est maculis exiguis distincta: ex quo apparet non esse è genere Iaspidum, aut maioris cuiuspiam lapidis: nam parua frustra magnas nihilominus maculas retinerent. Somnia læta facit, in argenteo annulo gestatus. Creditur moderatum hominem ex vi nominis efficere. Dicitur etiam, sub ceruicali positus futura per somnum ostendere. Habeo magnitudine phaselli. Distinguitur ex nigro & cinereo, similis ad vnguem fermè silici: propter hos colores parùm splendet, etsi duritie sit fermè achatis.

16 Coralius frutex est in imo maris nascens, paruus & ramosus: coloris inuenitur candidi, qui cariosus plerumque est: ruber, & niger, qui rarissimus est. Antipathem esse non crediderim, sed vitium quasi, aut mutationem rubri: nam & ipse niger splendet. Precium est in magnitudine, puritate, nitore, cuiuscunque sit coloris. Ruber viribus præstat, reliqui raritate: sed nigrum, ut dixi, rarissimum. Purum est, quod carie nulla prorsus vitiatum est: quod in hoc genere vix est reperire. Purum etiam dico, quod nigrum nigerrimum sit, candidum candidissimum, rubrum flammam æmuletur. Gemma, ut dixi antea, non est. Camillus Leonardus affirmat, eius puluerem ab initio datum infanti pondere granorum decem, illum à comitali tutum reddere. Gestatus imminentes morbos præmonstrat, & statum præsentem. In morbois impallefcit, & nitor eius minuitur. Qui ut flamma ardet, & solidus ac æqualis est, cor & ventriculum & iecur confirmat. Sanguinem enim æquat: unde hilarem efficit, & minimè suspiciosum: albus simplicem & lætum, niger prudentem. Cætera quæ ei tribuuntur, quatenus absolute proferuntur, fabulosa sunt, & fortuita. Epotes certè auxiliatur renum calculosis affectibus: sanguinem sistit, & gingivarum atque dentium medicamen præstans est.

17 Carneolus est coralius perspicuus, ut coralius carneolus opacus: vterque enim cum perfectus fuerit, sanguinem refert: atque ideo carneolus iras sedat. Crescit & carneolus in molem magnam, & candidus primùm euadit: nec minoris precij est coralius apud Persas & Indos, quàm apud nos balassius vel sapphirus, & fermè margarita. Est enim coralius Occidentis lapis. Cæterum carneolus cum ex albo in rubrum transit, nec co-

lor totam substantiam obtinuit, paleæ colorem aut corticis citri induit. In precio ergo est ruber, sanguinis colorem aut substantiam, sed perspicuam referens, ut si purus: perspicuus, sanguineo tamen colore, ac fulgens, rarus est inuentu: gemma tamen est durior iaspide, mollior achate. Habeo insigni in figura muris ad vnguem velut depicta, sed pedes desunt. Reperiuntur & in Istro. Sanguinem vndeque fluentem compescit. Ad sigilla aptus: quia minimè ceram rapit. Carneolum nigrum vidi. Coralius colorem citri non induit: quia perspicuus non est.

18 Prassius viridis est, & rarè sine punctis atris inuenitur: domus est smaragdi, ut iaspis prassij, & iaspidis marmor: hæc enim obseruavi. Tanto mollior ob id est prassius iaspide, quanto smaragdo durior. Inuenitur & in Germania orientali pulchrior, ut etiam chrysolithus: sed molliores, qui venustatem tempore est, minores: tum eo magis, quod in molem augetur: acerbi ut dilutiorem habent colorem, ita & puncta rubra seu alba. Qui verò prassij sunt, & minoris precij: at si puri sunt, & plurimum nitent, ex genere sunt acharum: qualem vidi apud antistitem Mediolanensem primarium, Philippum Archintum. Sunt qui velint esse Grammaticum, propriumque gemmæ genus.

19 Smaragdus gemmarum omnium preciosissima, & fermè tenerrima. Scythicos præferri omnibus creditum est, inde Britannicos: tum alij subsequuntur primi generis. Secundi autem sunt ex Peru, duriores, alacriores, sed non adeò pressi coloris, atque herbacei, sed solum virides, ideòque magis perspicui. Tertium genus vile & abiectum, occidentalis etiam indiæ: primis durius, sed vix perspicui, & hebetes: luce propria gaudent: ideò nocte pulchriores. An omnibus similes vires, & an smaragdorum è genere sint, satis mihi dubium est. Prassium aliquando habui smaragdo proximior, smaragdis Peru & S. Marthæ. Qui ex Peru sunt, vix vnus est sine macula aut vitio: plerique etiam dilutum nimis habent colorem alij paululum nigricant, quod omnem decorem aufert. Nullæ gemmæ tutius feruntur smaragdo, sapphiro & hyacintho. Sed smaragdus facillimè frangitur, cum tamen precium sit ingens. Quoniam verò nulla gemma colorem aliquem suscipit in regressu, ut in fructibus & aliis vilioribus rebus accidit, necesse est ut frigida sit, & exustionis omnis expert: ideòque venetum cohibet. Ferunt etiam, in virginum defloratione egregias smaragdos frangi. Hæ sunt quæ puræ sunt, & pressi coloris herbacei, cum tanto fulgore ut aërem ipsum circumstantem, ac proximas res colore inficiant: quod experimentum licet euident, rarum sit, frequens tamen est subobscurè, propter coloris ipsius robur innatum.

Aliud experimentum: annulo inclusa gemma, iuxta pratum virens dum inspicitur illius aspectum vincit: illud enim amplitudine sua, hæc fulgore ac quasi multas amplectente viriditates colore presso certat. Comitiales & vertigines sanat, & memoriam



riam confirmat. Sedat affectus animi , & ad diuinandum vtilis est. Visui perquam vtilis , & cordis affectibus facundiam & amorem erga studia adauget. Elephanticiis vtilis gestatus : sed magis ebibitus : & omnibus venenis aduersatur : tum etiam dysentericis plurimum prodest. Inanes terrores discutit, quos dæmonum vocat vulgus illusiones : bonos mores ob id præstat : nam improbitas nil aliud est quam inscitia , atque stultitia , iraque seruare opes facit , atque ideo augere diuitias creditur : sed ad hoc parum confert : atque hoc non solum ab aliis experta accepi , sed sum ipse etiam expertus.

20 Sapphirus, gemmarum omnium pulcherrima est, cæli colorem refert miro splendore, & perspicuitate summa : non tamen margaritas, carbunculos, adamantes, neque smaragdos precio vincit : omnium durissima præter adamantem. Omnibus in morbis cutis gestando vtilis est, vt ego expertus sum : anthraces enim nasci vetat pestifero tempore, & scabiem semper minuit : castum & pudicum etiam ob id reddit , & sudores eadem ratione comprimit. Et ex secundis quasi viribus corpus confirmat, & colorem bonum facit : terrores vanos tollit : atræ bili aduersatur , cohibet , & iuxta etiam pellit. Mores in melius mutat , tamque ex tertiis viribus : vnde pios facit, & tranquillos : oculos si tangat sapius, à variolis præseruat : & anthraces eodem modo impositus mitigat & sedat. Creditur necromantiæ auxiliari : sed prius constituere oportet quomodo sit, an naturalis scilicet : idque difficile videtur : nam animam ab errore liberat : hæc autem constat violata mentis & sensuum acie, vel à diuino numine : non par autem est , lapidi tantum tribuere. Malim tamen in dubiis experimento cedere. Ob duritiem, qui acerbus est si per tres horas in auro excoquatur , in speciem transit adamantis, candidissimisque euadit, ac splendidus : vnde patet, exhalatione terrea tingi : antea enim non aded perspicuus est : propterea etiam tincturam recipit nigram , cum reliquæ omnes gemmæ quæ adamantem referunt , tincturam non tangant , ne obscurantur , sed solum ab ea circumdantur. In manibus habui acerbum, qui in angulo solum sapphirus videbatur , reliqua parte adamas : pulcherrimus ob id erat : verum tamen non erat adamas : & quia auro inclusus , nitorem illum non seruabat, vt cogeretur auium pedibus includi , non emi.

21 Margarita , candidorum monilium pulcherrima & preciosissima , neque tamen gemma est neque perspicua. Orientales præcellunt eas quæ in Britannico mari gignuntur : sunt enim magis fuscæ, & remissæ Exhilarant hominem aspectu, & castum reddere creduntur. Celerrimè senescunt, vt quæ lapides non sint , sed in conchis ostreorum quorundam, quorum pars interior splendida est, gignuntur : annexæ persæpe, plerumque etiam separatæ, durant tamen aliquot seculis. Epotæ astringunt, & cor confirmant : sanant praua & humida vlcera , vocemque clariorem reddunt : maximum & innoxium

oculorum medicamentum : nitescunt datæ columbis : inde post sex horas extractæ, viciæ pondus excedere vix creditum est.

22 Carbunculus gemma est, quæ ignibus diu resistit : cuius tres sunt species propriæ, omisso Granato, Balassioque, tanquam sui generis. Gemma est rubri coloris, ac micantis, vt ignis : violaceus color in eo etsi gratiam addat, vitium tamen est, & precium minuit. Eius tria sunt genera : orientalis, rubith : id est, spinela (vt dicunt) & Germanicus, durus, sed nigricans, ideo parui admodum precij, etsi gemma vera sit : sed neque ad latitudinem pisi perueniunt hi vnquam : cum verò tennes sint, Gemmarij etiam tenuiores reddunt, vt melius lumen excipiant, nec obsuscantur aded. Spinela clarior est, & iucundior aspectu, sed tenera : precium ob id vilius, duricies tamen in eis diuersa est : tenerimæ quædam enim sunt, alix prope duriciem veri carbunculi, quæ paulò inferior est sapphiri duricie. Omnis autem gemma durior teneriorem secatur, aded vt etiam crystallus durior vitrum secet, si præacutus sit. Sed ex his manifestum, vitrum ab omnibus cæleriis gemmis, facillimè tamen ab adamante, post autem sapphiro. Adulterantur carbunculi sandaraci : id est, auripigmento rubro excocto, atque ita venenum datur pro alexipharmaco. Porro gemmarum adulterinarum arte alibi scripsimus, tum maximè in quarto libro de Secretis.

Dignoscuntur quæ adulterinæ sunt, interposito colore : vt si albus carbunculus interposito minio aut cinnabari, crystallo supponatur ex angulis, vt alias docui : quoniam colorem recipere non possunt transuersè inspicendo.

Cæterum omnes gemmæ, perspicuæ saltem, ab initio candidæ sunt : velut omnes fructus virides : itaque & omnes candidæ gemmæ crudæ sunt, & crassioris substantiæ, velut acerbi etiam fructus. Emere licuit mihi duobus coronatis carbunculum vnguis magnitudine, purum atque perpulchrum, sed candidum, ex quo per seplasiæ fingi poterat interposita cinnabari carbunculus in effigiem veri, precij aureorum plusquam quingentorum : ad lucrum fraus, ad vsum res iucunda : sed ab igne, ab exercitatione vt corpus incalcescat, & ab aqua cadere oportet. In omnibus autem, ab equitatione, & tractandis rebus grauibz ac ponderosis. Orientalis carbunculi præterea duæ sunt species : nam qui ardens omnino est, vt superfusa noctu aqua splendeat vt ignis, propriè carbunculus dici meretur, Græcèque pyropus : alij autem instar fæminæ sunt. Sed ego in lapidibus, quanquam viuere eos affirmem, non tamen qui in animalibus inueniuntur (quales limacius, coruina, cinnædius, margarita) sexum in iis vnquam deprehendi : licet cum natura, vt & nos, miraculis delectetur, in aliquo genere tales esse possint, vt quasi sexu distinguantur : quod in plantis manifestè deprehenditur : idque exemplo inferiùs ostendam.

Vires carbunculi sunt, libidinem coercere, pestilentia resistere : idque maximè epoti : incolume corpus seruare, malas auferre cogitatio



cogitationes: nam hæc omnia hoc ipso constant, quod vitalem spiritum confirmet. Ex secundis viribus est, ut promptum & alacrem faciat hominem, atque ideo bene fortunatum.

23 Armenus lapis coloris est inter viridem nigrumque ad cæruleum tendens, fragilis: ex Armenia olim, nunc ex Germania aduehitur: eiusdem esse generis, color & substantia atque operatio docent: nutrit pilos palpebrarum: melancholiam purgat innoxie & valide: sed tamen vomitum excitat: cuius causa plerumque est pulvis admixtus, ideo lauare sæpius aqua debet.

24 Cyaneus, quem vocant Lazuli, cærulei coloris est: scilicetque habet ad sapphirum, ut coralius ad carneolum. Pulcherrimus est in eo genere, licet opacus. Inuenitur, qui stellis aureis sparsis, figuras diuersas refert: atque hic in precio est. In igne diu illæsus manet: teritur, qui minus est insignis, pro picturis æternis: nam nec imbribus, nec sole aut ventis, quæ tres sunt picturarum calamitates, superatur. Vidique picturam ego in muro, cuius colorem emere voluerunt auri maiore pondere pictores, cum iam annis centum pictura antiquior esset. Detrahare enim atque purgare cyaneum volebant, quod pictura vilior esset materia, tum vetustate muri corrupta.

Purgat & hic melancholiam egregie, sed magis turbat armeno lapide. Gestatus confert visui communi ratione, & similiter exhilarat hominem. Duo enim colores recreant visum, & exhilarant, non solum in gemmis, sed etiam picturis atque tincturis, viridis & cæruleus, cuius causam superius docuimus: vbi dictum est, quod hi etiam plurimum continent lucis. Peculiariter autem, ut dixi, præcipue stellatus efficit hominem comem, bene fortunatum & diuitem: Gemma non est.

25 Stibium inter lapides metallicum liquefit, inter metallica lapis: quoniam etiam teritur: miscetur cupro, ut resonent melius nolæ. Sanguinem sistit: nec vlceribus, illius oleo & aqua salubrius medicamentum. Preparatum etiam purgat mirum in modum, & exiguo pondere, immensam quantitatem humorum crassiorum crudorumque: vnde morbis longis & difficillimis valde salutare est, ut etiam in Indica lue: pro quo Matthiolum in suis commentariis super Dioscoridem vltimò editis consule. Hæc sunt tria præcipua medicamenta purgantia, quæ ex lapidibus sumuntur: Sicut ad cor confirmandum ex gemmis preciosioribus, adamante excepto, fieri solent, debentque, scilicet Smaragdo, Carbunculo, Sapphiro, Hyacintho primi generis, Granato, Carbunculo Hispanico, & Margaritis. Qui alias addunt gemmas, sophistæ sunt, nisi Chrysolithum iungere velint. At verò quoniam, ut dixi, quæ albæ sunt, aut diluti coloris, crudæ sunt, & immatuæ gemmæ, coloratas accipere debemus: at quæ bene coloratæ sunt, si puræ sint ac magnæ, magni sunt precij. Per exiguas autem, & puras & bene coloratas accipere oportet.

Quod si tales desint, adsint autem ma-

gnæ & bene coloratæ, sed quasi exustæ, aut opacæ, tunc purgare eas oportet, frangendo illos, non terendo, & lauando aqua purissima. Quicquid verò opacum est, aut exustum, abiicere oportet: dilutiora etiam frusta opacis aut exustis minus mala sunt: tum verò si celeritate opus est, in pollinem redigenda. Margaritæ & chrysolithus subiguntur à calore naturali, tum etiam smaragdus: reliqua vix. Sunt tamen qui delectentur offulis ex saccharo, intermicantibus gemmis: at ego vererer, ne sic exhibitæ, vel calculos transeundo gignerent: vel non transeundo, inefficaces redderentur.

Indus lapis ruber est, ac carneolo similis: sed duritiem habet sapphiri, quæ à carneolo distinguitur: dixi enim, duricie præsertim gemmas distingui. Ob id quidam Indum aiunt appellatum sapphirum. Verum sapphirus omnis cærulea aut diluta esse debet: à Sappho enim poetissa, quæ illum gestaret, nomen accepit. At quoniam dura est, multum & citò mutat animi mores. Ob colorem autem ad ambitionem & constantiam, facitque studiosum rerum rariorum & abditarum: & plerumque cum parua utilitate, ut multa talia esse solent: nam rara iucunda, trita autem meliora.

27 Astaci duorum sunt generum, inueniuntur enim in oculis, cum corticem exuere volunt: & quo propiores mutando cortici, eò maiores fiunt, atque hi frequenter colore sunt albo ad rufum tendente, orbiculati exterius, interius caui paulisper noti sunt, ut qui ab abundant in fluuiialibus astacis, leuigati & in pollinem redacti, confringunt lapides renum, & paruos calculos etiam vesicæ expellunt. Sed melius, si in aquam exusti, deinde calce eorum sub marmore in loco humido positi redigantur. Alius lobæ similis ad vnguem, forma, magnitudine, colore, in cheli magnorum astacorum inuenitur. Semel à me, semel à contubernali meo vno Christophoro Sacco inuentus est. Gestatum credo in felici prodesset, & mentem firmare, nec permittere ad inopiam venire: lunæ enim parère credendum est: nihil tamen habeo constitutum.

28 Glotis, lapis apud me est, linguæ forma, & magnitudine, sed aliquanto breuior: colore ferrugineo, cum venulis quibusdam rubris ac sanguineis: in manu detentus, lentum quendam humorem mittit: & videtur ingenium acnere, industriamque augere, mollis est: sed qualis sit, vires egregias habere illum verisimile est: & esse proprii cuiusdam generis. Casu inuenit Gulielmus Cateneus Anglus, contubernalis meus.

29 Calais, est gemma paulò durior crystallo: cuius, cum sit rarissima, maxima copia est: nam vitro adulteratur, plurimique nobiles vitrum pro ea ferunt in annulis. Inuenitur enim vitri species non ampullosi ac durioris, quod sub terra sepultum colorem contraxit sub cæruleum, & aquæ maris similem fermè: nam & ipsa colorem habet huiusmodi, sed qui ad cæruleum potius vergat, scilicet inter modicam viridem & cereum nec ob hoc ipsum tam vocatur aqua marina, id est calais, quæ alia est à calaide, quam quod



quodd velut in aqua maris nullus certus color discerni potest, ita nec gemma hæc firmum colorem habet: ob hoc, ut dixi, vitro adulteratur. Præterea crystallo Scotica, & amethysto immatura, & chrysolitho etiam decoctis: ita tot modis adulterari solet: pulchritudo cuius, cum egregia est, etsi non adeò micet, non est inferior adamante, venustatem afferente sub cæruleo illo colore. Vidi quæ omnem adamantem vinceret, nihilominus differt in tribus: quodd nitore inferior sit illo, sed non multum: quia lumen melius ob colorem illum mistum colligit: quodd purum non retineat candorem, sed (ut dixi) variet: & quodd usu facticiam illam & non genuinam pulchritudinem citò deperdat. Vocatur etiam Augites à Plinio. Sed quod hæc sit calais, audi verba illius: Calais sapphirum imitatur, candidior, & littoroso mari similis.

Littorosum ego perliberenter exponerem, mari prope littus. Mutabilem & varium callidamque reddit gestantem gratiosum, ob coloris naturam, modò tamen genuina sit. Si quis vires ei cambiiis tribuat (sic enim huic similem vocant gemmam) parum aberrabit. Sunt autem qui ei tribuant, quodd faciat eloquentem, hilarem, gratum: hoc enim ex illis: unde etiam amicos & honores hæc enim ex illis: cum homo nil aliud sit quam fera fallax, quæ verbis & blanditiis capitur, fauèrque suo malo. Nec alia via visi sunt improbi ab orbe condito. Idèò blandum facere, & eloquentem, perinde est ac si dicas, venatorem hominum facere, unde potentia.

30 Amethystus eiusdem penè molliciei cum crystallo, simulque sæpe vnà inuenitur: albusque à crystallo vix discerni potest. Colore violæ purpureæ, vique gratus admodum visui est: vltima penè precio & existimatione gemmarum: ut tamen lima non tangatur. Indicus præfertur. Efficit sedatum, vigilantem. Ebrietatem reprimere, alligatum super vmbilicum, testantur: ad pugnas quoque & venationes utile esse, acuit ingenium, & somnum minuit, vapores enim à capite arcet: lotio illius foecundos efficit: & venenis resistere creditur: quodd si ita sit, pro octauo medicamento pulueri salutari adici poterit.

31 Cochlias ex capite limacis sine testa extrahitur, albus, satis magnus pro ratione animalis illius: epotus prohibet lapidis in renibus generationem. Suspensum ferunt curare febres.

32 Cochlias alius, qui effigiem quasi cochleæ lineis depictam habet, apud me est: altera parte colore ferrugineo, maculis fuscis, antea sanguineæ videbantur: altera autem candido oui similis, scilicet perspicuo & liuido: intus ut tenuis membranulæ oui frustum, haud pura substantia: somnum tollit manifestè. multa varia, mira, & plerumque læta ostendit in somno: sollicitum & impigrum reddit audacem, promptum, memoriam valde, ad atram bilem deducit, & prauas cogitationes. Nulli alij lapidi, quem viderim, tanta vis est.

33 Astrites lucem quandam ex repercussu

ostendit: sit ex onyche Germanica. Chalcidonium etiam effingunt in hanc formam, & candidum carneolum: sed est huic numeri dedicatus lapis, qui fulgorem illum splendidorem reddit in Solis formam. Rotunda forma nitentibus gemmis hanc effigiem representare solet, si per se nitentiam. Et magis quæ aureo sunt, aut candido colore: quodd colores hi flauis Solis radiis ac flammeis conueniant.

34 Alius lapis, qui corpora exedit. Dolores podagræ, inclusis in eo pedibus, sanat, strumas & vlcera sanabilia curat. Per hoc etiam ob id cum melle linctus medetur. Pumici similis est, sed, leuior & fragilior, venis quibusdam mellei lutei ve coloris profundis distinctus, atque conspersus.

35 Amiantos lapis est lucidus, crustatus, & filis permixtus, colore quasi buxco, similis scissili alumini: fila illius contexta in mappas, quæ non vruntur, transeunt in Cypro nascitur.

36 Talcum amianto simile est: splendidum, crustaceum, gemma non est. Epotum dysentericis prodest: lapis est specularis, & mira proprietate (ut existimo) præditus. Scribitur & Talchum, cum li.

37 Alabastrum, marmoris politum & perspicuum, ac vasis faciendis maxime apti generis est: facile frangitur & multa in se arcana continet: nec gipsam est, nec onyx, nec antiquorum alabastrum: album est: sed facile deturpatur. Venosum etiam. Vnguenta seruat: & vinum in aquam mutat.

38 Onyx antiquorum alabastrum est, multo preciosius nostro: hoc seruari debent vnguenta: neque enim remittit. Gemma est, & durior carneolo, cum nostrum alabastrum non sit. Optimus Indicus, subcarnuleus, atque admodum visui gratus. Ferunt, terribilia somnia ostendere: probauit: somnia quidem gestatus ostendit, terribilia non mouere bilem fertur, & ad rixas incitare: comitales creditur prohibere, ne cadant, idque tanquam ex secundis viribus: à crudo enim humore & frigido ob id morbus is fieri solet. Quocirca etiam colliquando multam in pueris saluam excitat. Partum accelerare etiam, consentaneum est. Fertur quoque oculo inditus, illum purgare, ac sine molestia circumferri: quodd ferè commune est lenibus leuibusque lapillis: cuiusmodi Gallus quidam hodie ad nos attulit, diuersi generis: quodd etiam semini fertulæ campanæ conuenit. Ergo is ceræ admixtus, durities emollit, confertque doloribus ventriculi: & appensus collo, creditur in pugna victores reddere. Indicum ferunt inanem reddere vocem, si gestetur: & animam à vanis terroribus tutam reddere, aduersusque casus.

39 Balassius inter gemmas secundi generis prima est, scilicet post Smaragdum, Carbunculum, Adamantem, Margaritam & Sapphirum: colore roseo quasi, scilicet carbunculi dilutiore: magnitudine gratiam sibi comparat præcipuè inter gemmas. Habet se ad carbunculum, ut prasius ad smaragdum: sed maior gratia balassio quam prasio, quodd color ruber ob puniceum sibi iunctum latius extendatur. Declarauimus enim, puniceum



puniceum colorem multum lucis continere: oritur ex balassio carbunculus. Sedat affectus omnes furoris, iræ atque libidinis, hic lapsideo ad reconciliationes utilis: & mulieribus maximè congruit ob hæc, tum ob venustatem. Iecoris morbis conferre creditur epotus. Sed & gestatus, ob hanc temperiem homines à morbis præseruat. Quod verò in angulis domus positus à fulmine, agros à tempestatibus, & vermibus tutos reddat plantas, hoc fortuitum est: sed ita fortuitum, vt sit ex his quæ frequenter eueniunt. Forfan vis aliqua altior, cui consecratus est, illas tuetur.

40 Beryllus cum crystallo fermè conuenit, sed pinguem quandam colorem præfert: vidi olei colore, dicunt tales esse Babylonios: ego verò credo Germanicum fuisse. Summa laus Indicis, qui plurimum fulgent. Creditur epati prodesse epotus: atque ideo etiam elephantiasis, cum argenti paripondere. Sensus prohibet peristhmia, & facierum, gulæ, orisque morbos. Alacres dicitur efficere: ideoque coniugij amori aptos.

41 Istricus à flunio ita dictus lapis, levis est totus maculis stellarum instar cinerei coloris insignis. In aceto, & etiam vino posita mouetur manifesto motu, vsque adeò vt palmi spaciū quamuis in imo posita, vno progressu æquet. Causa est, quod leues habeat partes intra terream substantiam conclusas: vnde vapor ille, dum quærit exitum, mouet lapidem. Verum dissoluitur, nec in vaporem vertitur: ampullas enim gigneret. Estque mira lapidis natura. Gestatum vires egregias habere existimaui. Iure creditum est, in puluerem reductum siccate hydropis aquam.

42 Alurophthalmus gemma non est, vt nec præcedens, nec sequens: cinerei coloris, ac candidi: atque ideo varia: pro ratione enim aspectus lucisque quam recipit, colorem mutat: frequens lapis est, & (vt dixi) rarus summo cortice, & opacus: vbi ergo lumen excipere videtur, candidus euadit: vbi non sufficiens redditur, velut cinis quidam nigrior: nitet tamen. Gestatum reddit dolosum & cautum, versipellémque.

43 Veientana, lapis est niger, cum albo limine: huic similis est, vel eodem ex genere, qui niger est, maculis cinereis rotundis totus scatens. Hunc palam est curas & sollicitudines augere, ob colorum naturam. Proprietate etiam aliqua insigni præditum esse, verisimile est.

44 Glotis alia dura est, & linguæ simillima gemma, quam ferunt esse: quis telum: id est, fulmen ipsum magnitudine linguæ longiusculæ, & forma ad vnguem illi simili: sed color alius: nam & ferrugineus, & viridis obscurus: sed quæ crystallo similis est, nobilior ac pulchrior longè est. Enses hoc lapide poliunt artifices. Ego habeo frustum viridis obscuræ. An ex cælo decadat, cum adeò frequens sit, & dura, satis dubito: omnino sui generis gemma est. Sunt qui Ceraunium vocent. Gestatum lata somnia facere aiunt: hoc est, vitæ nostræ, si verum sit, dimidium addere. Inuictum quoque præstat ho-

Tom. II.

minem, & (vt ferunt) à fulminis ictu ac submersione tutum. Vidi, qui crystallini frustum perpetuò ferret, emeruisse præter spem ex multis calamitatibus: nec constantiorem vidi quenquam. Is est quem honoris causa nomino, Franciscus Triultius, Musochi aliàs & Vigleuani dicitur, nepos insignis illius exercituum Gallicorum ducis Io. Iacobi: videtur autem adeò constantem facere hic lapis, vt etiam quasi pertinacem possis appellare. Sunt & ceraunij forma, vt ferunt, pyramidis.

Pentexoches, seu mespilæus, apud me est, colore fusco: durus, non gemma tamen, magnitudine mespilæ dicas, mespilum in lapidem transisse, sicque obduruisse. Vbi striæ è vertice descendunt, lapis buxo est colore, quod partes illæ attritæ sint. Vires inesse existimo non leues, sed quæ ignotæ nobis sint.

In huiusmodi genere plures sunt species: Cteniter, in pectinis effigiem striatus: Trochites planus, punctum habens in medio, ex quo striæ diriguntur cum tympano leui in ambitu: Pentagonus & Hexagonus trochiti similes, sed radij è medio puncto non striæ prodeunt. Porphyroides autem cinerei coloris est, clauis purpureis scatens, vt thoracis formam referat. Belenites autem sagittæ forma, intus rimam habet secundum longitudinem: aliumque continet lapidem, cui aurea iungitur armatura, trahitque vt succinum paleas Eutrochos, ex multis trochitis componitur. Pentacrinos, quinque librorum formam præbet. Eucrinos similiter, è pluribus constat pentacrinis, ruborque lapis ex nigro nascens. Conchites, conchæ similitudine, liris incuruis, atque aurea decorus armatura. Onyx alius, odoratis vnguibz forma non absimilis. Ostracis, pariter ostreis: sed specularis est lapis. Strombites, in cochleæ formam turbinatus, in acutum tendens. Myites, ab extremis in acutum tendens, in medio tumet. Rhombites autem duorum generum: primum ex squammis constat, rhombi similitudinem habentibus: secundum autem candidum est, cylindricompressi forma, verum supra & infra striatus.

Omnes hi in Saxonia inueniuntur, iuxta Hildesheimium tractum. Sed & alij in fodina aluminis Luneburgi, velut glossopetra, pici linguæ simili: & Selenites, in formam renascentis in cornua lunæ, atque is adamantina modò, modò aurea aut argentea integitur: inuenitur autem Mariæburgi, & in Treuerensi agro Hysterapetra, quæ formam refert pudendi muliebris, niger ac prædurus. Et iuxta Salphedam Thuringiorum, in puteo viginti orgiis profundo, lapis inuentus est forma pectoris humani ad vnguem, nisi quod esset illo angustior cum costis etiam. Pyraustus quoque rutilus est colore, aurea insignis armatura, cauus, nitens: vnde velut à cauo speculo ignis in Solis radiis accenditur. Hieracites quoque, striis & colore pennas accipitris imitatur. Omnes hos Valerius Cordus detulit ad Georgium Agricolam: ambo digni perpetua memoria viri. At constat vnicuique eorum lapidum suas inesse vires. Quod

B B b

facile



facile demonstratur : quoniam si forma distinguere plantas , ergo & lapides : at plantis singulis suæ sunt vires propriæ , ut apud Dioscoridem , quod ad usum attinet medicamentorum , tam exterius quam interius : igitur & lapidibus gestando : ostensum est enim quas habent plantæ vires medicamenti loco : similes constat habere lapides dum gestantur , idque magiæ & naturalis proprietatis causa.

68 Similem , si quis rectè animaduerneret , differentiam in Achatum generibus , & Iaspidum atque Onychum inuenire possemus , cum non ex eodem genere sint : sed verisimile sit , quàm plura esse quæ artifices ipsi in vnum congersere. Quid enim absurdius , qui existimare tot diuersos lapides , nigros , albos , virides , rubros , eiusdem esse generis ? earundem virium ? sed singularum specierum singulæ & diuersæ sunt virtutes. Ergo Chalcedonius vulgari nomine de tribus lapidum generibus dicitur , onyche orientali , onyche nostra communi , quæ ubique inuenitur , nec vllius lapidis copia maior , & chalcedonio antiquo marmoris genere : vnde nata tanta confusio , ut vix inueniat exitum. Chalcedon regio est Syriæ fertilissima , Chalcis autem Græciæ insula : sed ex qua illarum parte sit , nunc non habetur : sed , ut dixi , onychis genus nothi potius. Fertur resistere , si quid aliud , melancholia , viresque corporis augere , & libidinem coercere : atque hæc omnia ex primo , si admittatur , pendent. Inde etiam victores in litibus efficere : atque à tempestatibus , & aduersis casibus tutos.

69 Chelidoniij in ventre pullorum hirundinum inueniuntur : vnde gigni ibi , non deuorari , certum est : nihil cum gemma commune habent. Sed & ob paruitatem paruarum sunt virium. Duplex est : ruber , lunatibus morbis , & stultis prodesse creditur , morbisque longis , & facundos efficere : niger mansuetos , & bene fortunatos , febres regiumque morbum ac comitalem sanare creditur. Illud non dubium , vtrumque pro collyrio oculis prodesse. Augusto mense viuentibus adhuc pullis , & absente matre , detrahi iubent.

70 Chrystallus , vltima & tenerrima gemmarum , faciendis poculis apta , in quibus liquores non facile concalescunt. Sphæra ex eodem , ex aduerso in radiis Solis posita , ignem accendit in materia non candida : nam in ea , quod figura concretum erat , dissipatur. Prismata ex eo , sed è viro , at non adeo egregios ostendunt colores plures , illustrioresque : scilicet viridem , amethystinum , puniceum , purpureumque. In ore detentus , si tim sedat : tritus & epotus , lac auget nutribus mala somnia soluere creditur aquei coloris est , & vitiiis nebulæ & glaciæ obnoxius , à calore læditur : & facilius etiam , velut vitrum , frangitur.

71 Topazius viridis est ex aureo , sentitque limam : inter gemmas tamen adnumeratur , ob pulchritudinem. Dicunt solaribus radiis suppositum , auream stellam representare : quod beneficium est potius formæ & colo-

ris , quàm naturæ cuiusdam peculiaris. Nullus lapis , tam gestatus quàm bibitus , adeo sapientiæ & prudentiæ prodest , ut hic nocturnis prodest timoribus honores auget : nam hoc , ut dixi , ad illa sequitur : licet non omnino semper , sed plerumque inuat etiam ebibitus , ut dicunt , asthmaticos : reliqua adeo probauit , ut insanos sanauerim : insaniæ autem antea , lapidem , quem gerebant , prius abiecerint quàm eruperit stultitia.

72 Coruina : in capite corui piscis gemmæ reperiuntur albæ , opacæ , oblongæ , gibbosæ parte vna altera concauæ & inæquales : nitent aliquantisper. Magnitudine vidi auelanis nucibus æquales : gestatæ & epotæ nephriticis doloribus auxiliantur. Coracinus etiam hic piscis appellatur à Rondelletio : sed ipsemet coruum cum à coracino distinguat , ubi enumerat pisces lapides gestantes , & de coruo constet , tutius est coruinam appellasse.

73 Malachites , à malæ similitudine dictus est : viridis , pallidus , nubilosus totus , quasi pinguedine aspersus : mollem eum esse constat , non gemmam. Crescit multum , & pro manubriis Sarimatæ eo vtuntur. In Cypro tamen etiam inuenitur. Infantibus appensus , eos à vanis terroribus tuetur , & illis robur addit : ideo appendi debet : nam & illorum familiarissimo morbo , quem conuulsionem appellant , aduersatur. Verùm dicas , cum lapis magnus sit , & vires habeat leues , tantone pondere infantem grauabo ? Dico , frustra lapidis viuere , ut ramos etiam salicis , diu : quoniam non sunt adeo , ut Græci appellant , organica : & feruere , quantum totus lapis , ob substantiæ æqualitatem. At ut plantarum vires manent in ramis , & etiam si durior sis ad fatendum ipsa viuere , vim retinebunt plantarum exemplo , quæ per calorem naturalem ad actum deducta , ut in plantis , effectus suos in nobis producent. At modica quantitas ex eis in infante sufficit , ut etiam modicum medicamentum in illis purget efficaciter ob caloris magnitudinem , & substantiam humidam ac tenuem : neque maiore opus est ob virium imbecillitatem. Ita ut hæc ratio in tribus constet : Quod partes lapidum viuunt , ob animam quasi æqualiter diffusam in toto lapide : Quod viuunt diutius , quia aulsi lapides integri viuere per secula possunt non ut plantæ : Demum quod infantium natura exigit leuiore res , & hæc etiam his de causis quæ dictæ sunt , illis magis conueniunt.

74 Hamatites , à sanguine nomen duxit : exterius ferrugineus est , intus colorem ferri refert. Qui ex Hispania vehitur , durus est , non tamen gemma : atque hic optimus. Sistit sanguinem , etiam ex pulmonibus manantem : vtuntur eo ad enses auro pingendos. Ferunt impositum aquæ feruenti tepidam efficere. Impositus vulneribus , excrescentem carnem tollit.

75 Aetites , lapis est ab aquilæ nomine dictus : alium verò continet lapidem , aut arenam : Præferuntur Africi : ambo paruus , albus & mollis , quod colore caudæ aquilæ referat , continet



continétque argillam suauem : & qui ferrei coloris est , durus , durumque lapillum continens. Optimus, qui è nido aquilæ decerpitur : pessimi, rotundi, in fluminum alueis inuenti : qui & ipse resonant. Constat alligatos brachio sinistro , abortum miro modo prohibere : instante partu coxæ alligati , faciem eum efficiunt. Si à brachio non remoueantur prohibent ne pariat : si coxæ alligati à partu permittantur , nec statim soluantur , etiam vterum educunt. Serpentes arcere creditur : ob id enim nido imponi ab aquila. Sed qui serpentes eò adire audent? Ergo ideo ab aquila nido imponitur, vel vt foetus suos ex ouis educat, vel vt ipsa oua faciliùs edat : aut si modò ob serpentes , ne serpentum virus , quos venatur (venatur autem sæpe) ouis noceat. Dicunt præterea , gestantem ab aduersis tueri casibus , diuitemque efficere Refert Dioscorides , incoctam cibis , aut permistam , efficere ne illum fures possint deglutire: Gemma non est.

76 Capreola , Melichlorum forsan Plinij, vocant autem Garatronium, lapis est mollis & qui ensium capulis aptus est : ferunt , victores reddere: satis malè, si ita est, timidissimi animalis lapide pellem æmulantem : cum constet , lapides omnes prodesse iuxta colorem & figuram membris hominum : velut sanguinei, vel iecoris forma, iecori sunt vitiles : qui verò flauì ac splendidi , vt hyacinthus, aut cordis formam referentes, cordi: qui leonis pellem , leontiasque dicitur, fortem: pardaltan autem , deceptorem : & hieraciten, tapacem, accipitrisque moribus. Itaque agilem efficere, non autem inuictum, capreolam crediderim.

77 Gagates leuis , aridus, lucidus, opacus, niger , ex genere bituminis est : minus quàm lapis, nedum gemma Sufficit, detegit comitiales , fugat serpentes , soluitque philtrea & veneficia vana : pellit foetum, prouocat vrinam , adèd vt in corruptis ferant repente exprimere : prouocat & menses : & affricatum dentes firmare creditur.

78 Cinædia lapis est, qui in capite cinædi piscis inuenitur, longus, candidusque. Creditur , cum purus est , tranquillitatem maris prælagire : cum nubilosus , tempestates : & amatores facere.

79 Nicolus bicolor gemma est, & opaca: color superior cæruleus est dilutus ac purus, inferior niger. Fortem facit , ac constantem indicio est, quòd infiniti adhuc in ruinis Romanorum ædificiorum inueniuntur : quòd gemma etiam contra mortis terrorem facit, & in concionibus amabilem.

80 Iudaicus lapis forma est glandis , ac magnitudine : adèd leuis & bene tornatus , ac albis lineis distinctus, vt arte fabricatus videatur. Fœmina, Galeno teste, lapidem vesicæ etiam atterit: masculus autem, solùm renum : est enim imbecillior. Fœmina leuior est, & minor : vterque rufus , ad cinereum declinans: note redigitur in pollinem, & exhibetur in potu, ac super os pubis pro emplastro ponitur.

81 Hamonius lapis aurei coloris gemma est,

Tem. II.

cornibus arietis similis, quam ferunt gestantam ostendere occulta , futurâque per somnum: hæc est primatium rarissimarum gemmarum. Secunda :

Orphanus colore purpureo, adèd eximio, vt referant parem non inuentam : lucet autem in tenebris: hodie haberi à regibus Camanæ, emporij Indiæ intra Gangem, quam urbem nunc Calechutum vocant , dicitur à pluribus. Honores regios ea seruari putant. Sunt qui Pyropum esse velint : alij albumi radios igneos emittentem : vterque inuenitur. Tertia :

Opalus est , præstantissimos quoscunque colores simul reddens : & ipsa perspicua quantitate auellanam non excedit : precia & nobilitatem in libris de Subtilitate scriptimus. Visui utilis.

Succinum lapidis mollis duritiem habet. Aurei coloris est, atque perspicuus: est & cinerei, eò potentior: trahit paleas : eoque robur illius , facile dignoscitur , vtinam ita aliorum. Eius suffumigio, vt expertus sum, reuocantur comitiales ac conuulsi , eadem præstat quæ Gagates: collo appensum, morbos gulæ & faucium, maxime in infantibus, arcere creditur.

Sordius colore est carneoli fernè , obtusior ac pinguior , ac si rubra terra perspicua fieret. In Sardinia etiam inuenitur. Sed Babylonicum & Indicum præstantissimos esse ferunt : crassiorum, sed magis concoctarum partium est, quàm carneolus , idèd gestatus exhilarat animum , somnia mala prohibet, ingenium acuit, sanguinem & ipse compescit. Vnde ex his fit vt victores reddat in litibus , & diuitias augeat.

Sardonica, perspicua & ipsa gemma est, onyche vel chalcedonio & sarda composita: & quandoque è tribus coloribus constat: ad sigilla vtilissima, quòd minimè ceram rapiat : lasciuia & libidinem comprimit : & mores bonos reddit.

Eranon cæruleo colore puro est , opacus, & non gemma : vitiatur calore , aqua , attritum. Visum fouet. Equis , ne fatigentur, prodesse creditur : & cadentibus ex illis, ne lædantur, ita illis auxiliari, vt pro eis frangi soleat , certè fractum sæpiùs vidi in similibus casibus : an verò ob id etiam illi , vel bona fortuna quadam seruati sint, nescio.

Chrysolitus , aurei coloris gemma est, vnde nomen sumpsit, perspicua & prædura. Refrigerat manifestè , adèd vt sitim detentus in ore extinguat. Debet tamen aqua frigida sæpiùs refrigerari : libidinis incendia compescit , & hæmorrhoidas sanat gestatus : iram ac tristitiam temperat : sanguinem è vulnere fluentem superalligatus sistit : lunarios animi affectus mitigat , subitam mortem prohibet: gratiam principum præstat , & diuitias augeretque hæc maximè in non ignauo aliqui viro.

Ocellus gemma est tricolor, cuius medium candidum est, extremarum vna ferruginea, altera nigra opaca est. Verisimile est, vt dixi, mores varios pro colorum natura efficere:

B B b 2

cum



cum tristitia, ob colores minimum lucis habentes: & inæquales, ob maximam inter illos differentiam. At qui tales sunt, etsi aliquandiu felices esse possint, necesse est tum vt aliquando in grauiora mala incidant: quare nec feruidis, nec improbis, nec melancholicis utilis erat hæc gemma: aliis erit.

90

Eperlanus lapis est in capite huiusmodi piscis nominatus, quem sic describit Camillus Leonardus: Piscis est rotundus, longitudinis digitorum septem, capite lato, corporis substantia adeo lucida, vt si luminari obiciatur, intus spina appareat. In cuius capite, vt in cæteris piscibus, duo inveniuntur lapides, & tertius præterea iuxta tertiam spondylem, à cauda numerando, qui in potu sumpti, libidinem tota die excitant. Modò audi, quomodo illum describat ad amissum Petrus Belonius, nisi quod tertij lapidis: quia piscem non dissecuerat, hand meminit: inquit enim Eperlanus, piscis, seu Eperlanus Anglis (apud quos frequentissimus) sahinelt ab odore vel pinguedine dictus: duplex est: fluuiatilis paulò crassior ac breuior, marino quem nunc describemus. Cæterum marinus non ita marinus etiam, quin se fluminibus etiam inferat, ob id & in Sequana frequens: gaudet enim dulci aqua, vesciturque culicibus, caridibus aphiiis, cæstris, lendibus, mille pedibus pediculis, huiusmodique reiectaneis. Eius prouentus vberimus est circa vindemias, quo tempore tamen optimus est, quanquam toto anno non desit. Teres est, ac brevis piscis, vt vix dimidium pedem æquet: ore amplo, dentibus circumuallato, qui etiam linguam circumambiunt more troctarum, & vsque ad gulam extenduntur: habet & aliud simile illarum generi, scilicet appendicem mollem ad caudam, lingua quasi gemina: in eius enim radice posterior quædam alia apparet, pluribus suffulta dentibus, qui omnes cum reliquis vnei in speciem reflexi sunt. Capite ad merlutium accedente, argenteo colore est, & glabro corpore, vt è genere asellorum falso creditus sit. In dorso nigra linea, & supra illam pinna exilis, piscem totum quasi per medium distinguunt. Cauda bifida. Quatuor sub ventrem pinnas habet, duas sub branchiis, totidem è regione in superiore parte. Branchias autem habet quatuor pallidas, violam olentes: quamobrem quidam Violam vocari iure posse existimant, vt thymalum à thymo. Calculos habet in ceruice geminos, candidos, quos etiam integro pisce perspicere licet: siquidem illa linea excepta, totus pellucet vitri instar: cor scuti forme, branchiis fimbriatis & semicircularibus valde propinquum est: cui subsunt duæ carunculæ sanguineæ, aurium instar in quadrupedibus. Venter habet literæ, V, forma: septo transuerso iecur à corde dirimitur: lien ruber, seminis atriplicis instar latus, & ex apophisidibus duabus latis instar alterius ventriculi conficitur: intestinum habet rectum vsque ad anum, valde rubrum, quod geniculo intercipitur: ventriculus & intestina adipe vndique circundantur: mesente-

rio autem adipis nihil. Quis non videret, tam diligentem descriptionem breui illi Camilli Leonardi respondere, vt lapidibus eius tanta vis insit? In vniuersum autem vt dicas, quomodo gemmæ à geminis distinguantur, octo sunt considerata: color, durties, magnitudo, pondus, substantia, nitro, mutatio, & proprietas coloris. Sufficiat attulisse exemplum, eiusque in quo plura genera gemmarum inveniuntur: vt rubri, carbunculi, balasij, hyacinthi, carneoli, achates: quidam tamen iaspides, & ex carbunculis orientales, Germanici, Apuli, granati communes, Syriaci que hyacinthi quoque chrysopacij & rubri, vt sint vndecim genera. Sunt & Indici Orientales quidam lapides, alij occidentales: sed sufficiat prima illa distinxisse. Achates igitur remissum habet, & minime splendidum colorem, sed quasi languidum: iaspis autem etiam magis & terreum, atque aliqua ex parte opacum. Quæcunque enim gemmæ & perspicuæ sunt & opacæ, si perspicuas, colores habent languidos, & opacitatis cuiusdam minus conspicuæ participes: nec sciuimus cui magis rem hanc accommodare possim exemplo, quàm languentium florum: vt rosædis comparatur. Carunculus nequaquam puniceus est, granatis hoc commune est. A Germanico orientalis distinguitur, cum & hi anboniteant, atque ignibus resistent, quòd non nigricat. Germanicus enim adeo nigræcat, vt artifices canare in concha modum illum soleant. Aliter obscurus redditur: vnde constat, illum partibus exustis conspersum esse. Carneoli totum genus impurum, & pinguedine conspersum sanguine: est enim quadruplex: sanguinea, adipis, oleagina, ac tenuis, qualis in oleis destillatis. Hyacinthi omnes atque Syriacus granatus, luci expositi colorem croceum referunt: verum hyacinthi punicei coloris, maximè chrysopacij (vtar enim communi nomine) sunt expertes, & iuxta ignem positi colorem augent, & florent. Granati remittunt & languescunt. Syriacus granatus etiam pinguior est, ac carneolo similis hac in parte, sed vibrat ac nitet, alacrisque est, quibus omnibus plurimum à carneolo differt. Orientalis carbunculus flammeus, & splendor prunæ colori similis: pulcherrimusque rubro hyacintho, dum in igne est, assimilatur. Balasius ei ex toto similis, & purus, sed remissus, nec alia ratione impar illi. Eadem ratio in viridibus gemmis atque albis, quarum maxima est copia. Spectare ergo oportet, ad quem maximè colorem declinent. Cum enim octo sint colores principales gemmarum, albus croceus (qui in perspicuo quasi aureus est) puniceus, ruber, viridis, cæruleus, violaceus, ac niger: septem modis, aut etiam pluribus, si ad plures vergat, gemma variari potest. Atque vnusquisque modus quadriariam contingere potest: scilicet vt vergat, vt permisceatur, vt luci exposita illum induat, aut secundum diuersas partes vnumquemque referat: velut in calaide parua, sed adeo pulchra, vt omnem vinceret adamantem

mantem



mantem, empta quindecim coronatis: tum etsi tenera nitebat, tamen adedò vt in candore illo eximio leuis cærulea viriditas gratiam adderet, non impediret puritatem: considera duritiem, & rotis variis tum gemmarum cuspide tenta. Adamas durissima, post sapphirus, parum inferior chrysolithus, & Orientalis carbunculus; post granatus, onyx inde orientalis, achates & prassius, inter quos carneolus. Post prassium smaragdi occidentales, inde orientales, amethysti, crystallus omnium tenerimus, topazius: at hyacinthus achati proximus, duriórque carneolo. Minimæ gemmæ opali, hyacinthique orientales: inde smaragdi orientales, carbunculi que margaritæ, & adamantes: sed horum diuersa comparatio: frequentiores longè margaritæ adamantibus, rariores quæ sint absolutæ: neque enim margaritam absolutam tam magnam

licebit videre quàm adamantem: illa enim ostreæ, hic naturæ totius opus. Nitore adamas gemmas omnes vincit, crystallus infima omnium quæ pingues non sint, nec nigra: est enim mollior. Leues sunt gemmæ omnes quæ valde perspicuæ sunt, & puræ. Explora etiam pingues, & puras: inde experieris, quonam pacto mouentur sole: igne aqua, sereno, nubilo, crepusculo, tenebris. Quædam enim etiam in tenebris micant, aqua superfusa: aliæ prope calcem, quædam etiam nullo admoto auxilio. Demum proprietas si qua insit, certiore te reddit ex omnibus aliis conditionibus: ex hac etiam precium accedit. Laudantur in omni genere puræ, & propriissimæ atque magnæ, tum efficaces, exceptis pauculis, in quibus inclinatio in alienam naturam gratiam addit: aut si, pro miraculo res habetur.







# LIBER DE AQUA, ET ÆTHERE.

AD IOANN. FORMENTVM  
*Reipublicæ Venetæ Legatum.*

## LIBER PRIMVS.

### *De Aqua.*

**A**BSVRDVM esset, imo detestabile Ioann. Formente, solum ostentandi ingenij causa in re seria, & in qua tot hominum salus versatur, ea docere, quæ experimento haud congruant, vitamque ægrorum ob pertinaciam aut admirationis opinionem apud homines generandam perdere. Sed neque ingenui viri ad augendum opus, vel nomen ac titulum, vsus aquarum amplificandum docere, quoniam pacto singuli morbi decoctis variis curentur. Nam quis dubitat quin parum intersit quod helleborum des, aut scamonium aut piper, seu illorum decocta. Talia enim docere esset extremæ vanitatis, atque ambitionis inanis. Quapropter non de decoctis aut aquis calidis, in quibus si non ars, natura metallum aut aliam rem incoxit: neque etiam destillatis aquis, quas pari ratione constat sapore & odore vehementi prodere suas vires, sed tantum de simplici aqua, qua pro potu non solum homines, sed cuncta animantia uti solent, tractare propositum est. Nec ob admirationem mentientes, nec ad opus augendum quicquam præter institutum adicientes, solum annectam eam tractationem quæ & huic operi congruat & alibi honestiorem locum non inueniat. Ea autem est aquarum quæ nullo sapore odoréque manifesto præditæ, vires tamen haud contemnendas sunt assecutæ. Quænam autem sint suo loco dicetur. Nunc satis sit rationem reddere huius. Cum enim sapore atque odore carent, licet arte factæ, ac si natura tales euaserint, communique dulcium aquarum è genere sint, eodem loco habendæ sunt. At de medicatis aquis decoctisque alibi scripsisse me memini. Ea vero fuit construendi operis ratio ut velut Hippocrates dixit: si liceret omnes vno medicamento ægros sanare, id facere de-

beremus, quàm paucissimis enim præstat uti. Ergo cum id aqua efficere possit, nec longius quæsitæ petitaue, sed cuilibet præsens & in promptu: operæ pretium facturum me posse spero, si quomodo id fiat edocuerò, ut non solum admirabilis hæc doctrina videatur, sed etiam humano generi utilissima tibi verò Ioann. Formenti non secus ac Galenus Glauconi aut Hieroni opus hoc inscripsi, qui cum prudentia vitæque splendore ac generis antiquitate longè maiore munere dignus esses, hac tamen causa tibi debetur, quod illorum exemplo salutem tuam vni mihi commiseris, qua in re tantum tibi plus debeo, quantum ciuitas nostra celeberrimis medicis abundat. Vsus autem suum compendiosa quadam compositionis ratione, ut quamuis liber mole exiguus videatur potestate tamen maximus sit, ut vero facilius legentes hoc intelligant, antequam ad ipsam tractationem deueniam, de illius ordine quadam necessaria proponam.

Primum igitur constat operationes maximas, & maximè communes ex calido, frigido, sicco, humidoque fieri: velut arefacere, humectare, astringere, laxare, confirmare, resolvere, concoquere, somnum prolicere, lac generare, flatum discutere, cæteraque eiusmodi. Quæ igitur maximè calida, frigida, aut sicca, vel humida sunt, omnia hæc etiam euidentius facere possunt, velut aqua. Quæ quod elementum omnium sit frigidissima, & humidissima, quod liquida vsui aptissima, quod familiaris & consueta maxima sub quantitate ac tuto soleat adhiberi. Verum statim occurreres dicens: si aqua frigidissima esset, statim non secus ac meconium & sub parua quantitate occideret. Et si humidissima cutim velut oleum laxaret, ac mollem redderet: quorum neutrum facit. Galenus qui tot & tanta conscripsit, cum Aristotelis principia non attigerit meritò hæc intacta reliquit. Sed si quis Aristotelis principiis innitatur facile ab his quæstionibus se poterit explicare verum secunda quæstio facilius est, & à Galeno



leno quasi soluta, quod aqua quia non lenta est ideo non adhæreat, & ob id non aded humectet. Cum enim hæserit fermè olei instar pinguefacit, non tamen tantum. Sed hæc mittamus, primam aggrediamur cur aqua cum sit frigidissima non occidit? imò ne lædit quidem, meconium autem occidit. Sed si quis rectè quæ in libris de Rerum varietate scripsimus assequatur haud laborabit in reddenda causa. Actum enim aqua expers est omnis caloris: sed tamen tam facile calefcit ut vix unquam frigidissima sit, verum & si talis sit haud perniciofa est, quoniam ut alias docui, frigiditas hæc quædam priuatio est. Priuatio autem nec iuuare nec nocere potest. Sed si quis tamen frigidissimæ aquæ magnam quantitatem ingerat, lædetur, aut forsan prohibita natiui coloris distributione peribit. At meconium non frigiditate sua interimat, sed quia potestatem habet similem frigiditati quæ actu inest aquæ aut aliis rebus, stuporem inducendo frigidum esse videtur, cum non sit: ipsum enim spiritus cohibet & torporem inducit unde mors nonnunquam sequitur. Igitur meconium vltimam habet vim cohibendi spiritus, velut euforbium motum ciendi, unde frigidissimum vnum, alterum calidissimum esse dicimus. Constat igitur ex his aquam potestate omnino innoxiam actu autem propterea excedentem qualitatem habuerit. Eamque calidam aut frigidam, vtramque enim qualitatem suscipere potest, quod non sint contrariæ. Sicca autem esse nequit, nam natura ut alibi diximus liquida est.

Ergo aquæ vires principales sunt tres calefacere si ferueat, frige facere si frigida sit, humectare quod sit liquida, omnia autem hæc fermè in extremo ordine habere potest. Nam liquida natura est & omnibus mistis liquidior, calorem etiam & frigidus maximè suscipit, quomobrem hæc tria efficacissimè præstare potest. Et quæ ex illis deriuantur velut ex calore exustionem, ex frigore torporem, ut liquida est emollit. His de causis hæc omnia tum etiam quæ ex coniunctione duorum sunt velut ex liquido & calido, & ex liquido & frigido, efficacissimè præstabit. Est, & quippiam quod ex medio velut tepide propriè gignitur. Et quoddam ex altera vicissitudine calidi, ut in vniuersum iam sint octo modi. Qui omnes vim maximam habent: & pro ratione eorum medicationes validæ atque exquisitæ oriuntur. Potest & rursus intus atque extra administrari ut iam modi duplicentur. Atque hi generales sunt. Quamvis aliqui rarè in usu veniant, velut potus feruidæ. Cùmque pro temporis ratione singuli modi innumeras varietates suscipiant, manifestum est numerum affectionum maiorem non esse numero modorum aquæ potabilis administrandæ.

Reliquum est igitur ut doceamus singulis affectibus aliquem modum administrationis aquæ opponi. Nam si hoc ostenderimus, cum validissimum hoc præsidij genus esse demonstrauerimus, nec numero administrandi modos affectibus corporis humani esse inferiores, constabit statim omnem morbum aquæ usu posse curari. Cum enim tria sint quæ totam curandi rationem compleant con-

trariates, varietas, & magnitudo auxiliorum, varietatemque ac magnitudinem in aquæ administratione non deesse docuerimus: sequitur ut si contrarietatem etiam adesse pro singulis morbis ostenderimus, ut iam absoluta Medicina in aquæ administratione esse videatur. Primum igitur morbos per genera diuidamus in eos qui sunt intemperie, atque ea duplex: cum materia & sine ea & continuitatis diuisione, atque compositione. Materiam quidem aut permutare, aut educere conuenit: antea verò concoquere. Si ergo calida sit, quid magis aqua refrigerat, aut intus frigida exhibita, aut exterius tepida? Si frigida intemperius frigida exterius soluitur. Calor enim natiuus confirmatur. Educitur verò multitudinè potus & balneo tepidæ inde calidæ. Si sicca humectant balnea. Si humida siccantur corpora feruentibus aquis. Atque eadem ratio est intemperiei absque materia. In solutione verò continuitatis, cum cura vlcera sit exiccatio, eam facere licet assidua lotionem frigidæ. Sicut & vulnera curamus prohibendo phlegmonem cum frigida, & feruenti aqua conuulsionem, quamvis fateamur igne ipso melius fieri. Si verò morbus in compositione sit luxata calida perfusa reponere solemus. Obstructiones potu copiosæ aquæ liberamus, ita ut si libeat modos alios à multitudine constituere liceat. Quamquam multitudo sub efficacis causa contineatur, & ipsa tamen moles rei aliud quippiam facere potest, velut & calor, & frigiditas, & substantia atque cætera eiusmodi. Sed quoniâ si quis hæc per singula capita distinguat rursus repetere cogetur, ob id ad illius tractationem statim descendamus.

Aquarum dulcium plures sunt modi atque differentis, sed præcipui sunt fontium fluminum, lacuum, puteorum, paludum, pluuiialis, è cisterna, cocta chalybe candenti vel ære feruefacta, ac destillata. Omnium autem primum expedit optimam scire eligere, optima est quæ pura est ac tenuis. Hæ enim duæ sunt qualitates illi necessariae nec aliæ ut mihi videtur. Puram igitur expertem esse oportet saporis, odoris, atque coloris, tamen mundam ut cum exponitur luci nihil in ea videatur innatans. Manifestum est enim quoddam si innatans aliquid, aut sapor, vel odor alienus, aut color in ea perspicitur non esse puram. Et si in vase æneo polito maculam penitus nullam relinquat. Puræ etiam in laneis lineisque vestibus postquam siccata fuerit nullum vestigium restat. Tenuis etiam si sit, erit perspicua & levis pondere. Quamquam Seneca neget discrimen esse manifestum ponderis inter dulces aquas. Dulces vocamus aquas, id est, saporis expertes & ut à falsis aut bituminosis distinguuntur. Eadem erunt etiam facile mutabiles ex calido in frigus, & rursus è frigore in calorem. Unde etiam facile putrescentes ni aliud obstat probantur. Id enim ex tenuitate substantiæ plerumque contingit. Erunt etiam tales ut legumina in his facile & breui coquantur. Velut enim quoddam penetrat celeriter totum immutat quoddam omnino externum est, ita aqua tenuis ingreditur legumina, & feruens ea emollit, crassa autem nequaquam.



Est adeo hoc ingens quandoque discrimen ut quædam legumina nunquam coquantur in quibusdam aquis, quæ tamen in aliis celeriter coquantur. Hæc igitur sunt signa tenuitatis ut illa puritatis, quamvis (ut dixi) aquæ hæc duo sufficiant, puritas & leuitas.

Omnium aquarum saluberrima & optima est fluuiorum, quorum alueus est profundus & terreus, non limosus tamen cuius ortus est procul & ab oriente, atque in calida regione, & motus lenis, sic enim optimè à Sole excoquitur. Octo igitur videntur aquæ optimæ conditiones, quæ omnes præter vnam Niliacæ conueniunt. Quamobrem meritò ea ferè omnibus aliis præfertur. Quod autem aqua ex flumine melior sit quàm destillata, dignosci potest ex hoc quod Sol plus quàm ignis concoquit, & motus magnus quam paruus, & temporis diuturnitas plus potest quàm breuitas, & natura quam ars. Post hanc tamen est aqua destillata super cineribus, aut fimo, vel fracibus, aut vinaceis, aut in duplici vase vel etiam super igne, sed tamen vase vitreo. Subsequitur hanc fontium aqua, sed longointervallo. Quippe destillata leuissima est atque purissima & saluberrima pluresque morbos viscerum sola discutit. Velut tormina, grauedines, scyrros, podagras, cachæxias multaque huiusmodi talia. Fontium ergo aqua quasi media bonitate est. Decocta ad suum genus refertur multo tamen melior. Cisternina & ipsa laudabilis, si recte illa fuerit facta. Nam sunt qui picatis vasis excipiunt aquam ut fiat medicata. Et rursus si ab imbre colligatur: aut si iam diu non immota manserit. Optima est quæ sabulo solo expurgatur, sed denso ac tenui in lapideis hydriis. Lenior est hæc aqua quàm fontana, non tamen purior. Soli ac ventis sit exposita ut repurgetur. Venetiis dum perpetuo exhauriunt, fieri meliorem putant. Habetur id vice motus, estque necessarium & utile, sed non sufficiens ut optima fiat. Medicata est è chalybe & eo magis ex ære, salubrior ex auro ignito è chalybe soluit duritiem lienis podagricis & ventriculo utilis, aluum tamen astringit. Reliquæ omnes malæ, sed pessimæ palustres, & deinde lacuum, crudæ enim sunt & impuræ, post puteorum, sed profundiorum & eorum qui sunt in continuo vsu melior. Cæterum pluuialis aqua non vnius generis dici potest, quandoquidem & optima sit simul & pessima. Est cocta atque ideo tenuis ac subdulcis, ut quæ æris natura participet, sed interim impura & foetida. Quamobrem Hippocrates consullit coquendam esse & excolendam. Est autem à natura simplicis aquæ adeo remota, ut citrei coloris sit nonnunquam, & subuiridis. Talis est quæ in imbris & tonitru decidit. Quæ autem leniter ut purior est, ita minus lenis atque salubris. Quæ igitur quasi sponte decidit æstate & autumno, tantum hyemali & vernali inferior est, quantum fontana & fluuiali salubrior: ut optima omnium sit hyemalis & vernalis pura, scilicet & concocta, atque ideo lenis: inde æstiuæ autumnalisque etiam magis tenuis vernali sed impura: inde fontana & fluuiorum. Hæc ob vsum & puritatem exquisitæ sanis atque robustis

meliores sunt. Cæterum imbriferæ iccori, lien, renibus, pulmone ac nervis, ventriculo quoque & intestinis vtiliores, & ad coctiones ac secretiones aptiores. Simile discrimen est in fluminibus: nam maiora quoniam lentius fluunt, minus terrani miscent, ideoque sunt puriora, magisque decoctas habent aquas. Verum quia longius excurrunt, diuersaque alia flumina in se recipiunt, quorum aliqui metallica transeunt loca, nullum illorum salubres habet aquas præter Nilum. Quo igitur maiores, eo suauiores: non tamen meliores semper, sed plerumque. Velut Ister, Eridanus ac Tyberis. Vix enim gens vlla quæ ex his fluminibus bibit, boni est habitus atque salubris. Ob id etiā plurimū refert quæ quique parte utatur in tam longo fluminis tractu. Atque de his sic generaliter dictum sit.

Sequitur ut de singulis differentiis aquarum nunc agamus. Hippocrates in libello de Humidorum vsu inquit de calida: Incarnare, attenuare, liquefacere, minuere, colorem reuocare, colorem dispergere, somniferum & in caput & in alta: conuulsionum, tensionum, mitigantium, dolores stupefacit auris, oculorum & quæcumque talia. Frigida calefacere velut pix vlcerebus: præterquam à quibus sanguis erumpit, aut erupturus est: fractis luxatis, reliquis quibus linteola sunt medicus. Ossibus quoque ac dentibus amica, rigores quoque febriles sedat, ob id etiam à calida voluptates & illecebræ. Et calefacit primum calida velut in manibus internas partes. At vlcera calida gaudent ex confesso quia tegi assuecunt. Caput quoque, nervi, spina, dorsum, pectus ac præcordia, calidam perferre possunt, atque ipsa gaudent. Imus quoque venter calida in primis delectatur: inde extremæ partes & vesica & genitalia ac virilis penis glans. Atque hæc de calida simpliciter, id est, non feruente, nam de feruida inquit: Cutis ipsa exulceratur superne calidæ asperione. Manifestum est non de tepida intelligere. Sunt enim calidarum tria genera, tepida & feruens, quæ ferri non potest, vritque quemadmodum & ignis, quæ etiam pilos cadere cogit. Alia calida est admodum, sed tamen ferri potest de aqua inquit in septima Aphorismorum: Si fabris non à bile habeat aqua multa calida super caput affusa febris solutio fit, non enim de feruente intelligit: nam inquit: Calida ne vterius pergat ut vrat. De frigida verò inquit: Aqua frigida prodest papulis rubicundis quales atque alia parte sublata erumpunt: quales per splenia atrectoria emergunt. In carnosissimis verò & tenera carne præditis subrubicundæ sunt, in nigris autem rotundæ, Dorthienes id est, furunculi appellatæ, & quales in ipsis calidis lauacris oboriuntur, & mulieribus ex mensesum sub cutem recursum sunt, & ab irritamentis cutis aut insolita vestimentorum asperorum gestatione, & ex sudoris exitu, aut ubi quis ex frigore repente, ad ignem, aut calida lauacra accessit. Tumores quoque in articulis & dolores sine vlcere ac podagricos & conuulsa plurima ex his, frigida multa affusa leuat ac extenuat, ac torporem inducit Torporem moderatus dolorē soluit. In distentione quoque absque vlcere inueni



iueni carnosio, mediæ æstate multæ frigida aquæ affusio, caloris reuocationem facit. Calor autem hæc soluit, frigida quoque utilis est his quibus sanguis fluit, aut fluxurus est. De humida illius substantia hæc affert: humectare proluione velut nares vesicam flatus. Ostendit autem duo genera operationum quæ ab eius substantia proueniunt, nec non discrimen eorum ab operationibus quæ à qualitatibus actiuis procedunt, dicens: Madefactio itaque & humectatio debile quid est, frigeffectio autem & calefactio valida: velut ex Sole. Sua enim lenitate lachrymis confert, vt ad acres stillamentum lene infundat aliquis, ne salsuginosa contactu lædat. Et cauis vlcerebus oculorum elotio prodest, & repletio ad naturam reducens. Idem qualitatum inuicem complicatarum vim atque potestatem à frigiditate humidæ substantiæ iuncta initium faciens docuit his verbis: Frigida conuenit, vbi anxietas ex calida oborta est, eam enim sedat. Et cum calidis cibis quis vsus est, frigida delectatur. Et in animi deliquiis frigidam affundere extremitatibus prodest. Et generaliter frigida potio iucunda est thoraci atque ventriculo. De calida vero & humida aqua hæc habet quæ referret opera: Calida oculis conuenit, doloribus suppurationibus, lachrymis mordacibus, siccis omnibus. Est autem suppuratoria non omni vlcere: cutem mollit, attenuat dolorem, eximit rigores, conuulsiones, antè ac retrò, distentiones lenit, capitis grauitatem soluit. Plurimum autem conducit ossium fracturis, magis autem denuclatis, & ex his maximè his qui in capite vlcera habent, & quæcumque præ frigore aut moriuntur aut vlcantur. Item in vlcerationibus tam voluntariis quæ inuoluntariis, qualia sunt desquamata: herpetibus serpendo, exedentibus, denigratis, aut in gingiuis aut aure sedèye aut vtero. His omnibus calida utilis est, ac indicatoria. Articulos quoque induratos, aut ab inflammatione aliquando oborta, aut à distortionem, operæpretium est sanare aqua calida in vtriculo infusa. Subiecit & vim contrariam calidæ ac frigida aquæ, dicens: Post calidam corpus refrigeratur, post frigidam autem incalcescit, Et quod post calidam siccatum corpus durescit velut & à frigida oculi. Ex quibus actio non propria deprehenditur. Inde etiam ex hoc commutationem docuit, cum dixit: Iam vero pedes desierunt perfrigerari ex calidæ perfusione. Voluit enim nos intelligere contrarias operationes cum sibi inuicem succedunt esse validiores, imo periculosas, si modum qualitercumque excefferint. Propter eam etiam subiecit vsu eius opportunum & congruentem trifariam: ex actionis mensura, ex aquæ qualitate & mora, tum ex sensu patientis: dicens: iudicat autem de his ipse ægrotus exceptis mutis, aut leuiter syderatis, aut stupefactis, aut velut in vulneribus perfrigeratis, aut nimio dolore vexatis: his enim hæc sensu non percipiuntur: nam non sentiunt hi perusti. Itemque profundæ ac magnæ luxationes. Nam calidioris ac frigidioris corpus ipsum perfusum index est. Verum vtrumque paucitas de-

bile quid est, multitudo verò efficax. Sed tamen sinere oportet, donec id fiat, cuius generalia sunt, antequam autem ad finem ipsum deueniatur, cessandum est. Manifestum est igitur, quemadmodum Galenus dixit. Etiam huius doctrinæ semina, imò totam methodum nobis bonus reliquit Hippocrates. Nam & quibus calida aut frigida, aut calida aqua, aut frigida aqua, aut calidissima, aut frigidissima intus vel extra, & quænam sint opera illius non propria, & quibus successio conueniat, & quomodo in singulis sit administranda, ipse idem diffusè ac quasi præter solitum morem ob rei ipsius vtilitatem tractauit. Quamobrem & facilius nobis etiam disputatio de his erit, ac doctrina agendorum.

Iam verò cum duo sint scopi artis medicæ, sanitatem quidem tueri, & morbos propellere, de sanitatis primum conseruatione agendum est. Nam & ex illa scopos curandorum morborum venabimur. Itaque haud dubium est conseruandæ sanitatis præcipuam causam esse aquarum bonitatem: nam & aer malus fit ab aquis prauis: & si bonæ sint aquæ, aer malus esse non potest. Cum ergo hæc duo elementa necessariò in vnum conueniant, erunt & fructus & olera etiam optima: & animalia etiam quæ vtrumque elementum hauriunt, hisque vescuntur, etiam optimo prædita habitu. Qua de causa etiam homines viuacissimi, & optimæ temperaturæ, qui & vtroque elemento probe vtantur, & cibis optimis vescantur: & condimenta etiam, quæ ex aquis fiunt, præcipua habeant, nam in frigidis regionibus ob id viuacissimi esse nequeunt, quòd fructus & olera absolutæ bonitatis esse nequeant, cum in his nec aer purus, nec aqua tenuis licet pura, esse possint. Ob id quanquam robustissimi, & caloris integri ob frigiditatem aeris, non tamen centesimum annum excedere queunt: at in calidis regionibus hominibus, si hæc omnia quæ dicturus sum, adsint, licet ad ducentos annos peruenire. Quæ enim ad longitudinem vitæ maximè necessaria sunt, sunt quatuor: aqua & aer optimus, & cum his fructus, olera & carnes: bona temperies & bonum regimen vitæ. Hæc autem omnia ex aqua pendent: nam de aëre fructibus & oleribus quòd aquæ naturam sequantur, iam dictum est. Temperamentum etiam generaliter si non delinquatur in regimine tale est quale aeris aquarum fructuum olerum. Nam cum hæc sola ab animalibus vel quæ ex his fiunt hauriantur, necesse est per continuam generationem eo vt deueniant, vt hominum temperies sit qualis aquarum. Quod Cardani videmus, neque enim soli incolæ ibi bonam temperiem bonumque habitum habent, sed alio migrantes vsque ad aliquot generationes eam retinent. Bonum autem regimen continet, vt aquæ potu, non vini vtatur. Namque aqua ad vitæ prolixitatem & incolmitatem plurimum confert, estque vino longè præstantior. Cum enim tenuior sit, alimentum in partes liquidiores penetrans intimius diuidit, nec adurit quicquam & præcipuè pinguiorem alimenti succum, nec

cogit



cogit vinum illud ante coctionem penetrare ad iecur & ex iecore ad membra. Longèque vino vtilior est ventriculo, licet ob consuetudinem & intemperiem iam vini vsu acquisitum, nonnullis secus videatur. Multi enim vino assueti, quoniam ab illo ventriculus extenuatur ob inopiam caloris natui, atque etiam ad ipsum aliunde influentis, coguntur vino vti, atque in eius vsu persequi. Sicut etiam in aliis prauis consuetudinibus contingit. Patiuntur enim hi quid simile vtentibus cibo immoderato, vt calor non assuetus concoquere, sed solum tenuiorem ad se cibi partem trahere, semper multo cibo indigeat: nam nec diutius concoquere potest, nec ex paucis alimentis breuique concoctione tantum nutrimenti elicere vt se sustentare valeat. Hoc aqua & vini discrimen insinuasce videtur sapientissimus Moses, dum ante diluuium vitam hominum describit, multorum sæculorum quorundam prope mille annos producentis: sub diluuij autem tempore refert Deum tanquam pœnituisse tantæ prolixitatis vitæ, constituentem vltimam metam humanæ vitæ centum & viginti annos. Inde facit Noam vitem inuenientem & vino vtentem cum antea nec vitis nec vini vllam fecisset mentionem, quasi nobis indicaret potu vini hominum vitam esse decurtatam. Quod si quis dicat Moysen quasi sui oblitum, Abraham & Isaaci & Iacobi vitam produxisse multo longius centum & viginti annis? Respondemus non hoc ex obliuione factum esse, sed vt ostenderet gratiam diuinam nullis naturæ legibus subici. Nam neque vllius alterius qui Deo charus non fuerit vitam vltra eam metam producit, nec tam breui interuallo scriptorum autem temporis, propriæ vocis atque sententiæ oblitum esse verisimile est. Sed redeo ad propositum, aquæ vsus saluberrimus est vitæ non solum ad incolumitatem, sed etiam longitudinem eius, modo ea optima sit. Nec optima esse potest nisi in calida regione. Ea autem ab oriente fontis ortum habere debet. Cui proxima est cuius fons est inter ortum æstiuum & hybernium. Eam subsequitur quæ oritur inter Hybernium & æstiuum occasum. Licet etiam emendare aquas atque corrigere, & quamvis ex hoc non corrigantur aër & fructus & olera, tamen multum facit, hoc solum per se, aquas habere bonas.

Verum antequam vltius procedamus de aquæ naturâ quod inchoatum erat rursus absolueri decreui: scilicet an aqua temperamento proprio siue potestate (nam nunc de actu non loquor) frigidissima sit an temperata. Vnde non possum non satis demirari stuporem in hoc antiquorum, maximè Galeni: qui cum omnia & rectè ad sensus examen traduxisset in hoc aded cæcutierit, vt aquam frigidissimam & ipse tanto mortali damno, contenderit. Quantum enim referat scire aquam esse temperatam non frigidissimam haud obscurum esse potest. Itaque ego vtinam hoc sciuisset ante senectam quanto emolumentum inuisset mihi hoc inuentum. Nam neque destillationes neque artuum neque neruorum nec cerebri offen-

siones expertus fuisset. Qui & sanguis purior & temperatior, & vita incolumis ac magis firma nec solum mihi sed & meis melius consuluissem, non enim menti illa nocet, non iracundos efficit autem petulantes, solum ob id metuebam quod quasi venenum esset si frigidissima erat. Ideoque merito frigienda. Ea videt quanta mala inuenerint Philosophi cum suis nugis admiserit Galenus, tanto mortalium detrimento, cum liqueat luce clarius aquam exactissimè potestate mediam esse calidi atque frigidi. Eiusque ob id vsus salutatem maxime omnibus qui non in vino iam consueverint. Sed enim si temperatam fateamur iam nemini dubium esse potest. Cum nec calefaciat nec refrigeret, nec cibum præcipitet nec caput permeet, nec contumax sit ad distributionem. Sed id ostendamus. Aqua est ob omnium plantarum alimentum multorum etiam piscium, aded vt Rondellietius refert, nonnulli solum & viuunt, alantur, crescant, omnibus etiam animalibus conuenit temperata igitur est. In corporibus quoque nostris nec aperte refrigerat nec vlllo modo calefacit, est igitur temperata, est etiam suavis cæterum omnis saporis est expertus quare temperata, paululum autem declinans ad frigidum nostri comparatione quanto hominis temperamentum mediocri calidius est. Præterea ex quouis medicamento incocto statim ad calidum vel frigidum manifestè declinat: Velut ex saccharo ad caliditatem etiam si sit in primo ordine tantum ex intubo ad frigidum, itaque liquet exactissimè eam esse temperatam, minus etiam refrigerat quouis succo frigida herbae minusque calefacit quouis succo calida, vt experimento perspicuum est. Cum etiam esset principium mistorum ac elementorum Mundi, decuit esse eam vel in altera extremorum, vel in medio exquisitissimè: perfectum enim esse oportuit, at frigidissimam vel calidissimam non esse constat, temperata igitur absolute dicenda est: nam calidissimam nemo esse dicere audeat, frigidissima interficeret, aut læderet. Demum si simplex est nullam habere potest qualitatem, nuda enim omnia sunt potestate, quæ simplicissima sunt, velut cælum & aër. Facultas etiam illa cum sit nostri comparatione est, & cum dissoluitur actu esset, at aqua cum sit similitum partium non potest in diuersa dissolui.

Corriguntur autem aquæ destillatione primum, sin minus stillicidiis: aut si non licet colis & vt per densam arenam bis teruè transeant, inde coquantur ad tertiam albis ouorum additis atque argilla, denum colata sub dio exponatur in vasis ac verberetur. Quod si destillatæ aquæ retinent odorem saporémque quid credendum est de coctionibus aut percolatione? certè nihil melius quam assidua & diuturna agitatio atque ex longo interuallo defluxus. Cum verò aqua odoris, saporis & coloris expertus fuerit & nitida: hinc si epota præcordia non conturbet, celerimèque ex ventre digeratur, iam optima est atque emendata: si non prauitate non caret. Facile enim descendere è ventriculo, nec turbare corpus non solum signum est optime



timæ aquæ sed affectus, atque ut ita dicam ipsa bonitas elementi substantia. Herbarum etiam fontibus innascentes vitiant aquam si aqua non profunda fuerit & cursus velocis. Pessimæ tamen quæ pravi sunt odoris, rancæ quoque & talia. Pisces etiam aquam corrumpunt, qui tamen mobiles sunt & squamosi nec frequentes, parum aut nihil obfunt atque. In vniuersum motus & sol aquas perficiunt, alterum enim attenuat. Alterum purgat aquam: his autem duobus aquæ bonitas constat. Aquæ autem quæ leniter fluunt & herbas nutriunt medicam vim retinent. Ut sisium aut adiantum aut nepita urinas cient: sin cyperus aut malabathrum, viscera corroborabunt, & discutient, spiritumque odoris suauitate commendabunt: sin iuncus, caput grauant, somnum conciliant, aluum astringunt, urinam prouocant. Si plantago & nymphaea immodicè refrigerabunt sanguinem, & seminis profluuium cohibebunt. Si quis auersis renibus cursum earum excipiat, renum caliditatem mittigabit, & morbos qui ex ea proueniunt tollet. Si harundines Herisipelas sanabit epota, locoque ea abluto sapius, & vim habebit attractoriam. Demum si piperitis aut alia consimilis dissoluit flatum, & ventriculo ac intestinis frigiditate laborantibus confert. Et usus earum strumis ac duritiibus salutaris est. Eadem quoque ratio & in aliis. Aquæ quæ ex oriente ad occidentem feruntur ob id sunt saluberrimæ, quod Solem perpetuò accipiant. Quæ vero ab occidente in orientem labuntur & ipsæ concoctæ atque ideo salubres. Minus tamen, quia non adeò calefunt. Huius autem causa à nobis in Physicis declarata est. Quamobrem neque fontes sub umbra arborum decurrentes licet gelidiores, nec præcipiti cursu deuoluentes aquas adeò salubres sunt, ut qui in patentibus aruibus leniter fluunt: nam hi licet calidiores, cum tamen Solem vehementius excipiant, concoquuntur aquæ melius, atque ob id salubriores longè, optimæ igitur quæ in umbra colliguntur, sed tamen ex patulo fonte, ac qui longo itinere Solem expertus sit. Præstat enim aquam quæ à sanis hauritur esse moderatè frigidam, non modicè. Pessima vero quæ è proximis montibus venit, & sub sole colligitur: hæc enim neque leuis neque suavis esse potest. Unde cum diu in ventriculo subsederit, per aluum excernitur tandem, quod pessimæ aquæ signum est. Nam optima calido tempore statim sudores profert: aliis temporibus urinam prolicit. Caue igitur ne collectam in Sole quæ per umbrosa defluerit loca, pro optima deceptus habeas, sed illius cursum qualis sit considera. Et ideo Nilotica quamvis minimè Solem excipiat ab austro defluens, quia tamen totam permeat torridam terræ zonam & leniter fluit atque per terras, optima. Cuius indicio est, quod sola hæc fossis excepta, quanquam quiescens nec corrumpitur, nec deterior utentibus ea sit: tenuitate etiam aëri persimilis non corrumpitur, sed minimo motu contenta, qui ob lenes auras contigit, incorrupta seruat. Quamobrem Hippocrates non errat, cum id re ostendit quæ d

verbis deficere videtur. Nam cum aquæ quæ ab oriente in occidentem fluunt, aut ab occidente in orientem (omitto enim nunc mendum literæ) ob id sint saluberrimæ quod Solis calore perpetuo concoquantur. Nilotica vero ab aëre leniter fluens, ubique præterquam iuxta cataractas excoquatur, ob regionis caliditatem & ipsa perpetuo: constat ex sententia Hippocratis & illam probari admodum, & optimam censi.

Adhibetur autem aqua septem modis lauacro balneo fomento potu affusa, infusa & instillata. Lauamus ut sordes abluamus, sole-musque pedes ac manus tamen etiam caput lauare frequentius. Lotio omnis natura exhilarare solet propulsatis vaporibus humectaque cute, atque modice refrigerata: balneum autem fieri ex calida ac frigida tepidæque tum toti corpori tum solis cruribus, & olim & nunc, & apud Turcas consuevit. Iuxta autem qualitatem aquarum diuersas etiam vires habet. Calidior enim aqua calefacit, sed non perinde humectat ut tepida vel temperata. Quinimo perstringens cutim horrorem mouet retentis intus vaporibus. Si vero tepida humectat, atque in initio calefacit, sub fine autem diffilatis vaporibus & cum his calore refrigerat. Temperata quoque humectat & non diffilato calore sed exterius deducto calefacit. Hæc autem tria refrigerant internas partes, sed externas calefaciunt, verum non eodem modo. Ea enim quæ calidior est adurit & calefacit inæqualiter & horrores mouet, tepida solum in initio, temperata semper ac æqualiter, quibus etiam fit ut temperatum balneum calefactos, ut Galenus inquit, refrigerat, & refrigeratos calefaciat. Namque cum tepesciat simileque proprio temperamento corpus reddat necesse est ut extremum utrumque ad medium auocet. Rarius quoque ac laxius balneum tepidæ aut temperatæ corpus reddit cutimque rubicundiorē & habitum pleniorē facit, ac somnum conciliat & Labores quoque ac lassitudines discutit. Multis autem modis somnum conciliat & reuocatis extra calore acutiorē atque vaporibus, & humectato corpore sugentibus arteriis quod tenuius est aquei atque dulcis vaporis & voluptate quæ ex ipso balnei usu percipitur. Soluit quoque torporem balneum. Sed parum utile est his qui omnino inculpato sunt corpore. Neque enim adeò aquis fauimus ut noxia velimus pro utilibus collaudare. Quibus enim in casibus iuuabit suo loco referemus. At frigida balneum salubrius longè est: liber autem ex Agathino ut Oribasius refert commoda illius recensere, sic enim inquit. Qui hunc breuem vitæ cursum cupiunt sani transigere, frigida lauari sæpe debent. Vix enim verbis exequi possum quantum utilitatis ex frigida lauatione percipiat, quod in causa est ut qui frigida lauantur etiam si senio propemodum confecti sint, corpore tamen constanti & & compacto & colore florido compariar: & omnino qui multum utilitatis & roboris præferant. Quin etiam quæ ad appetitiones concoctionesque pertinent firma, sensus plerumque integros & exquisitos, & (ut vno verbo



verbo dicam) naturales actiones ritè constitutas habent. Equidem in more barbaris esse audiui vt infantes in frigidam assidue demittant. At ego nulli puerulo qui infantis ætatem excesserit frigidam lauationem incongruam censeo, modo ne propria quædam natura huic vt etiam aliis vtilibus rebus aduersetur. Atque id toto anni tempore, præcipuè tamen verno. Oportet autem ab exercitatione non magna & statim à prandio vel etiam post cænam, sed absque frictione post cænam, ante prandium cum frictione lauari, frigida satis non tamen admodum gelida, cauendo ne auditus meatus ingrediatur. Solum enim eis noxia est. Ego verò non tantum aquarum causæ faueo vt citra necessitatem omnem hoc fieri suadeam: nam præter reliqua vt primum consuetudo contracta fuerit, si eam quis deferat corpus periclitatur. Deinde contingere facile potest vt longo vitæ spatio perperam aliquando adhibeatur, quæ cum vim egregiam nata sit hominem perdat, oportune igitur tantum & à cæna vel prandio aut statim ante corpore satis vegeto, adhibenda est eo modo quo docebitur inferius. Fomentum adhibetur è phisicis spongiis, ex calida velut in doloribus aut duritiis: è temperata velut in acribus lachrymis ac fluxionibus è gelida velut in vulneribus. Potus frigida delectat & vètriculo salutaris est maximè à cibo: tepida ad vomitum proliciendum. Affusa aqua detergit & motu immutat corpus largiusque affundi solet. Instillata longius atque ex alto cadens plus habet virium ac roboris in intemperie mutanda. Est etiam illa duplex, vna quidem quæ guttatim cadit, altera quæ affatim atque confertim. Infunditur etiam aqua velut in clysteribus atque naribus attracta. Atque hæc de aquis optimis. Cæterum cum contingat in itineribus aquas multas occurrere, cogiturque viator bibere ob sitim scire præstat quænam tutior sit. Est autem stans omnium deterrima, & ex stantibus turbulenta ac malèolens saporisque scædi. Inter has omnes peior est quæ pessimi est saporis, inde odoris, post viridis, & in qua carnes putridæ iacent, aut si salamandræ in imò sint vt in quibusdam riuis iuxta Patatium: Et quæ fuscæ aut nigræ, ab his omnibus prorsus abstinere oportet. Pessimarum minus mala est musco obrita & turbulenta, vltima quæ ex riuis montium profluit. Et quamvis frigida aqua melior sit temperata in potu, securior tamen est calida, imo feruens cum deferbuerit quàm frigidissima. Quæ enim frigidissima est semper mala est & cruda & periculosa: nonnunquam vero etiam venenosa. Aquæ quoque vsus in singulis membris talis esse debet in sanis: abluantur pedes sordidi aqua tepida. luvant & manus quotidie abluere ante cibum, aqua temperata, quòd quotidie etiam manus sordibus inficiantur, à cibo autem frigida. Caput autem lixiuo leui & ipsum cum sordidum fuerit: nam aqua non sufficit ad sordes pingues eluendas. Vtrum verò feruens esse debeat an tepida potius, Auenzoar dixit quod feruens, atque ita Celsus videtur sentire. Sed Celsus vult vt frigida lauatio succedat. Iam

enim Auenzoar ætate lauacra desierant, caputque vt nunc solum lauabatur vel extrema. Ob id apud Galenum de capitis lotionem tantum non est sermo cum totus homo lauaretur. Tunc verò calidæ lotioni frigida succedebat. Quod etiam de capite lulo observandum est. Quod si aliter fiat, tepida non calida lauandum est caput. Neque enim humanum corpus ferro densum est, quod vbi in igne candescunt, si non in frigidam demittatur, mollescit admodum. Si igitur, caput calida lauetur nec frigida succedat, aperti meatus manebunt, fietque caput cuiuslibet iniuriæ obnoxium. Vnde grauedines & desillationes necessatio feruè & alia mala euenient. Dictum verò Auenzoar intelligi debet vbi frigida, vt dixi inspersio succedat, per quam velut in ferro astrictomea tum & durities, ac soliditas capiti aduenit. Extrema verò forsitan licebit & maximè pedes, cum velati nihil excipiant, sed potius sudorem meatibus apertis reddant, feruida lauare, & absque frigida. Qui ergo sic assueuerunt ad sudores ea parte proni sunt. Quod si siccare & mutare lintea ac caligas commodum fuerit bonum & utile: si non refrigerato sudore & cum eo pedibus, primum fœtor, deinde periculum morbi, contracto calore & consensu ventriculi accedit.

Quo verò tempore aquarum vsus melior sit nunc considerandum. Opportunus sanè mihi magis videtur cum aquæ sunt meliores, & corpus refrigeratione atque humectatione magis indiget. Sunt autem meliores æstate quam hyeme, & corpus tunc etiam calidius est atque siccius multò, quod nemo negat. Laxata quoque membra frigore aquæ coguntur & roborantur. Perpetitur etiam facilius frigus illius eo tempore corpus ac sine horrore ac suspicionem febris diariæ, quod summum est periculum in vsu frigida, si quis sinistrè utatur. Forsan tamen quispiam dubitabit ne aquæ hyeme sint meliores, quoniam calidiores esse videntur. At ego & meliores esse aquas & magis coctas & calidiores æstate quàm hyeme, esse contendo. Nam quod meliores sint si magis coctæ si calidiores, quisque facile concedat. Quòd etiam calidiores sint aquæ fluminū & fontium æstate quàm hyeme, facile & hoc plurimi admittent, at quæ aquæ puteorum, maximèque profundiorum æstate quàm hyeme sint calidiores, id pauci admodum admittere volent. Plures etiam paradoxum esse suspicabuntur. Quamobrem & in hoc demonstratione opus est: nec simplici sed Geometrica quidem tamen maximè quod hoc demonstrato de omnibus aquis dubitatio tollitur. Sit igitur caliditas maxima æstiu æris in nostra regione: A. hyemalis frigus maximum rursus. B. tempus in quo aqua æri similis est tempore C. Si igitur aqua calidior est in hyeme quàm æstate, cum sensim incalcescat, refrigeretur, erit etiam calidior quam in C. sit ergo calida iuxta temporis æstiu D. calorem, & in æstate frigida pari ratione iuxta. E. frigiditatem æris. Quia ergo dum ær est sub. A. calore, aqua est sub. E. frigore & dum ær est sub. B. frigore aqua est sub. D. calore, differentia igitur



igitur æstiva æris & aquæ est. A. E. & hyemalis. B. D. igitur duæ differentiæ aquarum erunt. A. E. & B. D. quæ excedent. A. B. in D. E. videbitur ergo sensui maius discrimen inter aquas æstivas & hyemales quam inter ærem, quod aperte falsum est: homo enim indicat differentiam caloris æstivi à frigore hyemis esse tantam ut vix perferri posse existimet mutationem unius in alterum. Differentiam autem aquarum parvam cum unam tepidam aliam frigidiusculam esse credat. Rursus in fontibus constat eos esse calidiores æstate quam hyeme, cum æri expositi sint, nec refugium ibi caloris possit assignari, & tamen aqua fontium ac fluminum calidior videtur esse hyeme quam æstate, cum etiam fumum exhalare cernantur, igitur idem de puteis parum profundis est censendum. Ergo de omnibus: quia aliter totam rationem invertere esset necessarium, & fateri purcos aliquos similes æris temperamento esse in æstate & hyeme. Scilicet illos qui essent mediocriter profundi. Quod etiam ex experimento meientium in balneo deprehenditur, quorum urina cum sit vehementer calida, frigida tamen esse videtur. Ponderus etiam aquæ ipsum quod maius est hyeme quam æstate & facilitas descensus è ventriculo & Hypochondriis in æstate, declarant eam esse multo calidior æstate quam hyeme. Videmus etiam homines potu aquæ in æstate minus lædi quam in hyeme, quamvis corpora nostra absque dubio sint calidiora in hyeme quam in æstate. Idem hoc non potest contingere nisi ob naturam ipsius aquæ & etiam auxilium æris. Et si quis obiiciat quod si corpora nostra sint frigidiora æstate quam hyeme, ergo & terra, igitur & aqua in ea contenta. Respondeo quod non est par ratio, quia corpora humana sunt calidiora æstate quam hyeme, loquendo de caliditate sensibili: quod declarat tactus. Sed sunt frigidiora caliditate propria, quæ est animata. Sed hac terra & aqua carent, ideo sunt semper elementa calidiora æstate quam hyeme, terra scilicet, aqua & ær, quæ sola sunt elementa. Dico etiam, quod putei quod profundiores, eo sunt frigidiores, tamen hyeme quam etiam æstate: quod est argumentum evidens, aquam eorum esse semper calidam. Nam si hyeme esset calida vere, quoniam caliditas se conderet quod essent putei profundiores, eodem essent calidiores: Sed non sunt, quia calor ille est à Solis radiis, qui remotiores sunt ab aqua in puteis profundis, quam his qui non sunt profundi. Quod etiam ex affectibus dignoscitur, nam & æstate terra magis siccatur quam hyeme, & herbas atque arbores uberius alit: igitur pinguior, igitur magis concoctum humidum, igitur calidius. Declaratum est enim à nobis & quod omnes plantæ humido pingui aluntur, & quod pinguis humor sit à coctione syderum calorisque eorum. Quod ad fumum attingit semper exhalat, sed hyeme tantum videtur, quoniam densatur firmissimum autem argumentum est caliditatis maioris aquæ hyeme quam æstate demonstrationibus non acquiescunt his quæ quod si aqua calidior esset, in hyeme quam æstate id contingeret, quia

Tom. II.

profunda terræ calidiora denteo tempore: at constat non esse non tunc maximæ arbores pereant & vinum congeletur nunquam autem æstate: id ergo cum sæpe Philosophi in manifestissimis etiam decipiuntur. Manifestum est igitur ex hoc quod aqua saluberrima est in æstate, inde in vere & autumno, ultimum in hyeme, quoniam tunc pessima est. Atque hæc omnia ex dictis constant, nisi quod nondum clarum est cur cum aqua sit æquæ calida vere & autumno, melior tamen sit in vere. Hoc autem breviter nunc declarandum est, ne tempus extra principale propositum frustra teramus, & longius opus faciamus. Dico ergo quod omnia quæ crescunt, sunt robustiora, & fidelius qualitates suas exhibent quam quæ decrescunt, quod videmus in temperie vernâ & autumnî, in adolescentibus, viris, & eo qui tantum abest recessu ad senium à consistentia, atque virili ætate: quantum adolescens qui nondum accessit, atque in omnibus aliis. Igitur cum vere color aquarum sit in incremento (ut docuimus) in autumno autem minuantur, constat cur vere aquæ sint salubriores quam autumno. Quod etiam argumentum est, aquas refrigerari in autumno, non incallescere. Si enim incallescere more aliorum omnium quæ incallescunt, essent meliores atque salubriores. Liqueat ergo ex hoc cur aquæ apud nos Augusto mense sint pessimæ & noxiæ hominibus qui eas bibunt, vel etiam si quis natationem in eis exerceat: nam corpora tunc humana imbecilliora sunt, & ær & aqua omnia deteriora euadunt, refrigeranturque. Quod malum etiam per totum Septembrem licet validius fiat, tamen magis conspicuum est in Augusto, quod in Septembri tum ob experimentum præcedentis mensis, tum ob frigus homines magis cautè se aquarum usus tam internis quam externis committunt. Sed his expositis ad principale propositum revertamur, doceamusque usus aquarum non solum ad conservandam sanitatem sed ad singulos quoque propulsandos morbos conferre, eamque tractationem in duas partes dividemus. Primo scilicet de conservanda uniuscuiusque membri sanitate tum etiam totius corporis: inde de morbis qui singulis membris advenire solent differemus, initium ut par est à capite facientes, ac demum post & manuum affectus de his morbis sermonem facientes quæ vel totum corpus occupare solent, ut febres: vel non plus uni membro conveniunt quam alteri, ut ulcera atque abscessus, aut quæ pluribus & si non omnibus membris possunt esse communia, ut fractura & luxatio. Verum primum de ordine & usu aquæ insanis dicendum est, quarum usus proculdubio etiam per se plurimum potest ad vitæ longitudinem: ad dentes firmandos debilitandosve, ad fluxiones omnes, ad habitum corporis, atque colorem. Potest & in reliquis, sed non adeo. Ex morbis verò ad lienem hydropem, ventriculi & intestinorum scirrhus & renum lapidem. Hernia gulæ nulla magis alia causa, quam aquarum vitio procreatur. Iam ergo supposito, quod optima sit aqua, videndum est quando illam

CCc sumere



sumere debeamus. Constat enim opportuno illius vsu omnia membra fermè sanescere aut infirmari. Auicenna autem existimat pulmones & cerebrum maximè affici. Sed hæc interius nunc constat, necessarium esse vt sciamus quantitatem aquæ, & ordinem cui tempus coniunctum est. Sunt igitur aquæ quæ bibuntur, à sanis optimæ, frigida seu coctæ naturales aut destillatæ. Et ex his melior modus refrigerandi aquas est, vt sub dio exponantur aut in puteum demittantur. In altis verò locis ventus magis flat, & aër purior est. Oportet autem vt celerius refrigeretur aqua, vas non totum repleti: nam aër qui intus continetur facile refrigeratur, atque inde illi aqua continua. Aqua etiam niue refrigerata, aut glacie mala est, & quia immodicæ est frigiditatis, & quoniam violenter cogitur. Deterior autem, si misceatur: nam nervos tandem necessario lædit. Aquæ verò vsus non est nutriendi propriè causa, sed potius vt nutrimentum liquefactum deferatur ad membra, & etiam humidius & frigidius redditum temperetur. Verum quamvis Hippocrates & Auicenna dicant, quod aqua non nutrit, & Galen. conetur assignare causam, quia est elementum, & elementa non nutriant, non tamen videtur hoc verum exquisitè. Neque Hippocr. eam non nutrire dixit, sed non mouere feces, debilitare vires languentium, nec extinguere sitim. Hæc autem haud contingunt, quoniam non nutriat aqua, sed quia laxat membrorum substantiam excalefacta febrili calore. Neque etiam extinguere sitim inquit quoniam non nutriat, id enim absurdum, sed quoniam in bilem vertitur. Vnde inquit Hippocr. Amarescit, & biliosis biliosa est. Ex quo patet, illam etiam nutrire. Quæ enim generare potest bilem, etiam potest generare sanguinem tenuem, qui aquæ similis magis est quam bilis. Non igitur modo sedat sitim, quia non nutriat, sed quia crassa cum sit, antequam penetret in biliosis atque febricitantibus à bile vincitur. Melius igitur erit ita argumentari. Sitim sedat in sanis, igitur nutrit: quum non nutrit, igitur sitim non sedat. In prima oratione quod assumitur, est verissimum, & sensu manifestum, quod concluditur, dubium, vt in plerisque quæ sola in argumento confirman- tur: in secunda ex dubio assumpto concluditur falsum & repugnans & experimento. Mirum est autem, quod Galen. concesserit aërem nutrire, & neget illud de aqua, quæ longè corpulentior est. Solida igitur membra ex terreis nutriri videntur, contenta & liquida ex potibus vino atque aqua, spiritus ex aëre. Sedat autem aqua sitim non solum nutriendo, sed etiam temperando membra supercalefacta. Vnde aqua frigida melius sitim sedat, quam calida aut tepida. Cum tamen vtraque sitim sedet, constat quod etiam nutriendo sitim sedat, non sola qualitate. Videmus etiam pisces aqua sola nutriri, quod & Rondellierius expertum se testatur. Et animalia si bibant aquam serius ex fame pereunt, quam si omnino nihil bibant. Et nos in libris de Rerum varietate non solum ex aqua, sed etiam ex aëre nutriri homines docuimus, humorémque aqueum ex illo generari. Non rectè igitur

tur Galen. negat aquam nutrire quæ cum non sit elementum purum, nutrire potest & si etiam esse, nutrire transmutata posset. Nam vt inquit Hipp. Putrefacta aqua crassior redditur, & in quantuncunque puro vase vermiculos generat nullo alio addito: quanto igitur magis in corpore nostro tot coctionibus immutata? Frustra igitur quasi infamem potum aquæ Galenus reddiderat, quoniam vino potius quam aqua delectabatur. Sed alia maior difficultas exoritur: nam Rasis non cum cibo bibendum aquam consulit, quem Auicenna secutus inquit: Nec post cibum statim multa aqua bibenda est, ne supernatare eum faciat: nec multo minus cum cibo ipso, verum à cibo statim tantum aquæ sumendum, vt cibis humectetur, & maximè si sitiat. Ideoque frigida tunc conuenit. Postquam autem cibus è ventriculo descenderit, quod ex ipsius ventriculi & partium quæ illi è regione sunt, leuitate dignoscitur, aquam bibere conuenit, vt cibis concoctis ad membra facilius deferatur. Quod si antea siti urgeatur parum aquæ frigida bibere, quemadmodum & statim à cibo assumere poterit. Et quod magis mirum est, eandem ferme de vino sententiam habent. Quæ tamen videntur factu difficilia, quoniam homo comedendo sitim patitur, quia humidum roidum ab ore ventriculi fugitur à cibo, atque etiam deditur. Sunt etiam à ratione aliena, cum iam dixisset hominem debere bibere cū sitit, quia corpus siccatur: & comedere dum esurit, quoniam ventriculus malis repletur succis. Deinde mirum est, quod hic mos non fuerit antiquis, vt enim Athenæus recitat, neque Homeri tēpore hoc fiebat, sed inter prandēdum & cānandum potabant. Nec Galenus huius consuetudinis meminit vllibi. Illud verò magis absurdum, quod cum aquæ potum in ieiunis damnet, hic iam cibo è ventriculo educto potum copiosum imperet. Deinde à cœna quomodo bibemus? an statim? non probat: an per noctem? vigilabimus ne tota nocte, vt occasionem hanc obseruemus? an mane, cum iam ieiuni sumus? quis hoc sanis auribus audiet? Quis etiam hanc ventris superioris leuitatem atque vacuitatem intelligit? qua arte assequantur hanc scientiam instici, artifices, milites, negotiatores, quam vix ex multis medicis vnus percipit? Galenus autem videtur primo ex sexto de Tuenda sanitate sentire idem quod nobis in vsu quotidiano est: vel non multum ab eo dissidens, scilicet vt à cibo bibamus: qui mos certè est valentium corporum. Sed vnde nam tam absurdus mos emanauerit, non facile forsan diiudicare liceat. Ego tamen Arabibus hac in parte magis credendum existimarem, quod plerique ex his centesimum annum attigerint, vt Rasis & Zoar. Auerroës quoque valde senex obiit. Galenus cum norman vitæ aliis præscripserit, neque admodum diu vixit nec illud tempus quo vixit perpetuis fermè vacauit incommodis: & tamen adeo operosam tuendæ sanitatis rationem instituit, vt illud probem quod Rex Neapolis aulicis suis quādoque respondit. Cum enim senem valde & qui centesimum annum attigerat (vt aiebant illi) ei ostendissent, interrogauit illum



lum quonam vitæ instituto vsus ? cum ille multa quæ vitasset narraret, Rex prudenter inquit : Malo iuuenis mori quam in producenda vita quicquid est vita amittere. Et rectè inquam : nam si centum annis viuas totus hoc vt viuas, solum intentus, ne dieculam vixisse gloriari potes : quoniam neque illius dulcedinem nec suauitatem aut vllius alterius percipere licuit. Quanto melius igitur est quinquaginta annis sibi vixisse, quam vel centum in continua formidine atque seruitute ? Sed hæc hæctenus : satis constat Gale- num vt contradiceret antiquioribus, plus iusto studuisse, nos autem iter cœptum prosequamur. Quod magis obstat eorum opinio- ni, est Hippocr. sententia tertio libro de Die- ta : Potu inter edendum vtendum est suffi- ciente, interdiu autem minimè bibendum, nisi aliqua necessaria siccitate corpus vrgeat. Hic videtur sane Hippocr. omnem hunc vsum potus explosisse. Nihil denique inue- nio quod huic opinioni conducatur. Nam quod Celsus dicat hyeme sumendum esse cibum siccum absque carne & sine potu, nihil ad rem : prius enim dixerat post multas potio- nes, quæ aliquantum sitim excefferint, ni- hil edendum. Vt tandem concludam eam sententiam apud Arabes ex illa authorita- te, quæ à nobis tertio Contradicientium me- dicorum citatur ortam. Cæterum his omis- sis ad ordinem redeamus. In potu aquæ na- tura, qualitas quantitas & ordo spectanda sunt. Natura enim optima eligenda, & de- stillata putredini minimè obnoxia est. Nam & in vasis seruata serius corrumpitur : & ci- sternina. Qualitas aquæ multiplex est, fri- gidißima, frigida, tepida, calida, calidior : nam de potu feruentis agere esset insani, frigidißima utilis & robustis tamen, & assue- tis, & modico cum cibo : aliter ieiunis aut copiose sumpta hydropem subito creare po- test. Pauca autem, vt Celsus inquit, statim à cibo sumpta concoctionem iuuat, ventriculi enim eos concludit, & calorem ad imum eius repellit. Cæterum in aliis vsus sit frigi- da Vti enim aqua frigida, qualis esse debet, & qualiter, ventriculum confirmat, oris spi- ritum bene olere facit. Vnde Romani non tamen ad cohibendam mulierum insolentiam ( si quidem per se mulier stulta est & procax, sin autem vinum bibat, bis stulta & insolens ) eas vt aqua iusserunt : sed ob pau- pertatem, cum ab initio ager eorum angus- to limite concluderetur, & penè sine vitibus essent, & ipsi bellis quasi perpetuis occupa- ti : & ad commendandum oris anhelitum hoc inuentum est, quo nil venere suauius esse potest. Vnde hic vsus videtur hac ratione omnibus commodus. Temperatiores etiam reddunt in actionibus, & prudentiores qui- cumque sola aqua in potu vtuntur. Præterea etiam ingenio magis valent, nam halitus ac vapor à ventriculo ascendens non conturbat cerebrum. Et ob id etiam suauissimè dor- miunt præter cæteros, & somnia vident ve- riora, non agitat vi vini imaginibus. Cor- pora verò eorum ad magnitudinem maio- rem perueniunt, non ante tempus siccata, & molliora, ac solidiora firmioraque. A morbis vero qui ex cerebro originem du-

ducunt, tuti magis sunt, imò sponte nun- quam in eos morbos incidunt. Sunt autem attonitus, paralytis, surditas, cæcitas, poda- gra & arthritis conuulsioque. Neque ob id aliud (tamen si modico vini potu ob regionis consuetudinem & naturam vteretur) patrem meum integris sensibus ad extremam æta- tem & absque podagra peruenisse existimo, quam quod assidue aqua feruè vteretur in potu. Ij neque tremuli sunt neq; insaniunt : & quod magis mirum est, etiam rarissimè lithiasi corripuntur. Decet autem hoc quod non tam perspicuum est declarare : Nam & si lentos cibos & crassos edant, cum aqua non impellat vt vinum, cogitur natura vt penetrare possint, magnis viribus tales ci- bos coquere. Manifestum est autem, quod à tali coctione nihil mali euenire potest. Ve- runtamen vt aqua optima omnibus his conducit, ita lacustris in hac causa cœnosâ- que pessima est. At nobis sermo est de aqua, quæ nulla in parte culpari potest. Iuuat præ- terea aqua omnem facultatem concoquen- di, expellendi, attrahendi retinendique : & omnes cohibet fluxiones, corporis etiam raritati confert, seu epota frigida, seu etiam exterius admota. Imbrifera ad excretiones omnes maximè vrinarum, fecem sudoris vtilissima est. Aqua etiam ad sanguinis ge- nerationem, ac bonum habitum præstan- tior est vino, & lacti melius longè eo socia- tur. Lactis autem vsus vtilissimus ad vi- tam producendam. Sed & per se sumpta ad vitæ diuturnitatem plurimum aqua condu- cit. Audiui de quodam, quamvis fabulosum esse existimem, qui ad trecentos annos per- uenit. Verum haud dubium est, eam multum vitæ longitudini conferre. Nuper agnouî quendam Hispanum Ioan. Moralem, qui habitat iuxta arcem, quem referunt centum annos iam sex mensibus excessisse, cum etiam ipse id testetur, estque robustus, nec incurua- tus vlla ex parte, cum etiam multa vulnera lethalia acceperit, atque ex machinis igneis, quibus ossa crurium contracta sunt. Hic igitur vini potu nunquam vsus est. Facilius etiam singulis morbis aqua quam vini potu. occurrere, incoctis his quæ opportuna sunt cuique languori. Velut fluxio est à capite, in- coquantur papauer aut Indica spica : est ven- triculi pituita, menta aut cinamonum vul- gare, optimum tamen : sunt flatus anisum, viticis semen : est tussis & pulmonis affectus gliciriza, zinziber : est renum calculus lap- pe semen, aut flos genistæ, aut saxifragia. Quin etiam vbiq; aquam inuenire decet bo- nam, aut efficere, non vinum : neque aquarum tantum discrimen, quantum vinorum. Quâ- obrem etiam ad bellicum visum nihil accom- modatius : multa enim bella hoc solo infæli- citer gesta, exercitus absumpti, quod assueti vino, nec illud inuenire nec aquam ferre po- terant. Atque ita inclytæ acies periire. Vide- tur itaque aqua vino anteferenda. Ad prolis quoque generationem illa vtilior est, dum veneris superfluum vsum cohibet, atque coerceat. Vnde semen concoctum generatio- ni aptius redditur. Verum neruis & pectori & obstructionibus tum internis abscessi- bus inutilis existimatur. Sed aqua non tam



neruis utilis est, quam necessaria: & his qui cerebrum habent imbecille. Propterea in morbis nervorum vinum cum sit pessimum nec aqua frigida utilis, mulsa exhiberi debet, solum ad lætitiā vinum, & exhilarandum confert, estque aqua præstantius. Senibus itaque ac melancholia laborantibus non omnibus, sed his qui natura tantum ad eum morbum propensi sunt convenit. Generaliter ergo aqua usque ad senium vino commodior, & senibus ipsis qui natura non sunt melancholici, id est, qui non abundant plurima sanguinis fece. Ad obstructions etiam & abscessu, & pectus infirmum tanto vinum periculosius est, quanto aqua inutilior. In uniuersum paucissimis vinum utile est, eiusque usus convenit, nisi violenta illa ac omnium malorum faulx, regina consuetudo obstiterit. Porro quoniā aquæ copia in exercitu necessaria est, eo quo in priuatis auxilio purgandi eas destituimur: quamobrem oportet fossis excauatis, fabuloque interposito eas colare & corrigere. Tepidarum autem aquarum inter cibos nullus usus est, ut quæ nauseam semper commoueant. Sed harum & aliarum quid meminisse expedit: quandoquidem nullæ ad usum exquisitæ sanorum spectent. Quantitas aquæ non vna ratione describi potest, cibus, temperamentum, anni tempus, ætas, consuetudo, necessitas atque alia multa considerata sunt. Cibus siccior, copiosior, corpulentior plus aquæ exigit quā qui non est eiusmodi. Ætas iuuentutis & biliosum temperamentum. Consuetudo, plurimi potus, ætas, ars, exercitatio, diuturna sitis & potus abstinencia, & huiusmodi. Salsa quoque & calida potestate plus aquæ requirunt, quam frigida & humida & acida, astringentiæque, & multo minus insipida. Igitur pro determinanda quantitate duo obseruanda sunt, necessitas & tolerantia. Tolerantiam usus adiuuat, necessitas duplex: alia, ut cibus dissoluantur, ut puls spissa: alia, ut sitis sedetur. Sitis enim cum non extinguitur, hominem consumit & tabefacit. Ordo tempus etiam continet. Itaque maxima ratio in hoc constat, ut sitis ipsa potum determinet, velut enim qui bene se habet, statim à fame edere debet, quod aliter faciendo corpus absumatur: ita à naturali siti statim bibendum, quod corpus siccetur, ieiunus ergo siti naturali nunquam corripitur: nam sitis non quemadmodum fames hominibus naturalis est. Esuriunt enim omnia naturalia, eduntque nisi chameleontem excipias: at non omnia bibunt, neque sitiunt, ut cuniculi, qui sine potu viuunt, tametsi voluptatis causa vinum & lac auide ingurgitent, suæque Indici. Aues quoque uniuersæ, quæ in aquis non degunt, parum potant. Cameli & Africa feræ & serpentium genera plurima parum & raro bibunt. Morbi quoque sitim generant non famem, quoniam fames naturalis res est, sitis autem non. Non igitur vnquam sitis sponte euenit, sicut fames sed vel febre, vel dolore, vel ira vel motu vel aëris caliditate, aut propter cibum. Est enim humidum, quod sitim prohibet, ut externum frigidum potestate aut actu, quod à calore naturali consumi non potest, cum externum sit. Quam-

obrem omnis sitis præternaturalis est, cam tamen naturalem appellamus solum, quæ cibo absumpto prouenit, latiore significato, quæ citra causam manifestam contingit. Constat igitur non posse sitim naturaliter generari ante famem, imò nec ante cibi assumptionem. Sitis autem falsa sit cum ablique humidi consumptione ea gignitur ut si falsis quis utatur, aut bilis ventriculum occupet. Generaliter ergo siti falsæ potus non convenit, nam humido addere humidum non oportet. Constat ergo cur potus in siti sit necessarius. Cum igitur edendo sitim homo perceperit, tantum bibendum aquæ, ut sitis extinguatur. Quod si ad finem usque peruennerit, tunc bibere oportet quod videtur, sic ut cibus soluatur leuiter, non in prisane formam, sed mellis concreti. Multo minus ut innatet cibo. Quamobrem qui multo potui sunt assueti, nullam viam tutam habent: è paucis enim concoctio vitatur & ventriculus fatigatur, à multo quod concoquitur non bene concoquitur. Concretus enim cibus hærens optimè concoquitur, sicut dilutus facile & à ventriculo separatus malè & imperfectè. Sitis ergo cum tria sint genera, quæ à cibo bonum signum & protinus potu saturanda, quæ ex consumptione à calore aut siccitate & ipsa extinguenda, ut in artibus febribus synceris, & mendosa quæ aqua restingui nec potest nec debet. Aliquando tamen extinguitur potu, & extinguere prodest: sit autem à falso humore plerumque, & labore ventriculi. Sapor falsus ob edulia vel ut in ardentibus spuris febribus, dum vellicat ventriculi os, gignit, & detegi postulat, & sic sitis tollitur. Plura autem de his in Aphorismis dicta sunt. Hactenus de usu aquæ pro sanis generaliter.

Postquam autem visum est de aquæ optimæ usu, quam proculdubio optimo vino præferre debemus, id modo videndum, an aqua prauo vino deterior sit. Atque id ita est, circa enim eadem est optimum atque pessimum: ut caro optima odoribus præferenda est gustu, odore & usu, ita pessima & corrupta deterior est in omnibus lactuca, brassica, endiuiæ, corruptis. Est & alia ratio firmior atque validior: nam aqua corrumpitur permixtione multorum, quæ vino non possunt permisceri, adeo ut aquæ inueniantur quæ confestim occidant, ut olim de Stygia ferebatur aqua: aliæ amentes, aliæ steriles faciunt, aliæ dentes excutiunt, quorum nullum à vino fieri potest. Concocta enim aqua diu in visceribus terræ nihil est quod non possit. Corruptur præterea aqua à terra, ipsa etiā sine permixtione, dumque latet in illius visceribus, si non moueatur, perniciofa euadit. Vnde recentium puteorum omnes aquæ pessimæ sunt. Quædam etiam nunquam bonæ euadunt, ut Romæ contingit hoc, vel quia terræ aliquid metallici immiscetur, vel quia terra corrupta est vel quoniam aqua per loca praua transit, aut quia non mouetur, vel vix mouetur. Vinum etiam in arbore concoquitur, seruatur in vasis mundis: per se vel omnino corruptionis expers, vel non nisi à vehementi aëris calore, etiam si infirmum sit corrumpitur, aqua ab omnibus



omnibus his destituitur. Est enim humida ac cruda, vinum calidum & siccum & coctum in vasis, dum feruet in eis. Ob id quod in vasis non feruet, sed vi ne ferueat detinetur, longè deterius est omni alio vino.

His cognitis ad aquæ vsum reuertamur, & vt singula corporis membra particulatim confirmet doceamus. Caput igitur primum nec leuiter nec mediocriter aquæ frigida vsum corroborat. Celsus huius auxiliij locuples author est. Lixiuio primum calidiore totum caput diligentissime abluendum est, inde confertim aqua fontana aut putealis superfundenda est ad quantitatem heminarum quinque aut sex aut etiam plus, vt perferre potest. Deinde caput lintheis frigidioribus siccare oportet. Et quamvis hæc lotio repentina horrorem non leuem incutiat, videaturque homo totus obrigere, multa tamen & magna commoda affert.

Primum quidem coacto intus calore concoquantur cruda, excrementa digeruntur, spiritus temperantur, functiones perficiuntur, omnesque facultates pristinae integritati restituuntur. Cœpi ego xliij. anno hoc vti præsidio tantum abest vt aliqua ex parte læsum me sentiam, vt his proximis xliij. annis aduersus naturæ cursum omnia, quod ad caput attinet, profecerint in melius, ni forsan iudicium me fallit. Paucit tamen ob mollietatem sustinere voluit, quod propter horrorem homo quispiam sentiat adeo terribile, vt omnia membra permeet concutiatque corpus. Superfundi autem maximè debet coronali futura. Et si sensim etiam superfundatur, ac pauca pro virium aquæ mensura iuuat: ita si ex alto magis quam prope. Decet autem hoc rarius vti præsidio, veluti quater in anno. Consuetudo enim minus nos afficiunt, & propter propositum adhibita auxilia in contrarium affectum hominū partes mutant. Quin etiam hoc præstat tot lotionibus artificiosis, caput reddens leuius & robustius, ipsūque hominem hilariorem. Arcetque hæc consuetudo sic lauandi caput, caluitium nondum præsens, & canos retardat. Manifestum est autem quod ieiunis hoc conuenit, & postquā iam aluum demiserint. Quæ etiam caput iuuant, sensus omnes etiam iuuant, & ad motus promptiores reddunt. Siquidem sensuum omnium & motus origo in capita sita est.

Hinc constat & potu & lotionem confirmato cerebro nervos fieri validiores: nam quæ oriuntur ab aliquo eius à quo oriuntur, vim obtinet. Vnde etiam videmus eos qui potu aquæ solius vtuntur, nec fieri tremulos, nec conuelli nec stupore aut paralyti occupari. Vt obscurum non sit, aquam nervis esse vtilissimam: quæ etiam ex cura tot morborum nervi, aduenientium dignosci facile potest. Quid est cur in cunctis morbis nervorum statim ad aquæ potum confugimus, nemine qui sapiat dissidente? magisque in hoc conuenimus omnes medici, quam in aliis omnibus morbis: quod si aquæ potus tam salutaris est iam laborantibus nervorum morbis, quod erit de his qui nondum laborant, vt seruentur immunes? Nerui primum causa interiore nulla læduntur, nisi afflicto cerebro: cerebrum aqua iuuatur simile à simili: & aqua nihil

violentum patitur: & quæ nihil ad illud vehit quod non trahat, ob id vtilissima aqua cerebro nervisque est. Nec solum epota, sed admota frigida, vt quæ calorem naturalem confirmet, neque in secunda vel tertia coctione detrimenti quicquam afferre potest, vtpote immutata: de prima autem suo loco dicemus. Vidi nuper Io. Moralem, de quo supra paulo memini, haud tremulum, quantumvis senem, aliosque plures. Nos, quamquam tot laboribus, curis incommodisque attriti, iam 55. annum emensi, quamvis non ultra ætatis rationem, aded tamen integris sensibus omnibus, manūque firmaque vigemus, vt plures me iuniorem multo existiment quam sim, idque solum beneficio potus aquæ, quamvis enim vino vtamur ob regionis consuetudinem, & parentum, nihilominus tamen parcè, vt aquam vino, non vinum aqua diluere quisque nos dicere possit. Quid pater meus, qui & ipse aquæ potator magis extitit quam nos, tamentis modico vino vteretur, octuagenarius integris omnibus sensibus: ac quod ad firmitatem nervorum attinet, haud tremulis utebatur, vt puerum florētem dixisses. Ipse idem de auo meo referebat, ego de patre affirmare possum, de auo non possum.

Oculorum verò præcipue claritatem aqua confirmat, non necesse est autem, vt commemorem, qualiter illis profit ebibita. Multo enim magis si ex ea lauentur confert. Maxime verò si oculi aperti in ea immerguntur. Quod quamvis ab initio sit difficile, longe tamen est vtilius quam sit arduum. Etenim visum acuit, lachrymas sistit, robustos efficit oculos, & eos ab omni fluxione immunes reddit. Memini cum essem iuuenis, inchoantem mihi lachrymarum defluxum sic cohibuisse. Quin etiam quod nuper commemorauimus, scilicet inspersio frigida capiti, & balneum ex tepida pedibus adhibitum, lotio manuum cum frigida à cibo, omnia hæc oculis conducunt, & sunt salutaria. Ita multiplici modo aqua oculis confert, nec mirum: nam Philosophi medicique in hoc consentiunt, quod oculi substantia aquea sint. Quamobrem non est à ratione alienum, simile iuari à simili. Meminit huius præsidij, scilicet immersionis oculorum in aquam Rasis. Verum de balneis & maximè pedum, quod auocent atque diuertant, modo aqua sit calens, non solum omnes auctores testantur, sed ratio etiam ipsa suadet.

Eadem manuum tum vultus ex frigida lotio hominem exhilarat, recreatque spiritus, colorem faciei meliorem efficit, pulchrioremque reddit. Aqua enim præter id quod sordes eluit, vapores & malos habitus expirare facit, coloremque intus natium cogit. Vnde Auicenna: Faciem aqua frigida madefacere atque inspergere, vires recreat, & præcipue deficientes ob febrium æstum.

Eadem vt hauritur è puteis, naribus attracta vel tepida purgat pituitam, olfactum conferuat immunem: frigidior verò tepida cerebro vtilis est, ipsūque confirmat. Neque enim par ratio cerebri læsi & sani, & eius cuius os fractum est, aut integrum. Seruat & hæc consuetudo hauriendi aquā per nares hominē ab



ozenæ & polypi periculum. Similiter & aures tepida aqua lauare atque purgare à tinitu ac surditate hominem præseruat, sed quo diligentius laueris, eo diligentius eas ficcare etiam oportet. Auxiliatur etiam aqua ventriculo, si quid aliud, & primum dum enim purgat, epota mane, inde vomitu reiecta. Educit enim bilem pituitamque, & ab omnibus ferme morbis hæc consuetudo præseruat. Nec obstat quicquam nisi difficultas, & si homo vomere non sit assuetus. Cæterum res est mirabilis iuuamenti, & vtilissima seruandæ sanitati, & maxime imbecillibus intemperatis pauperibus & quibuscunque negotiis occupatis. Opportunissimum verò est cum homo nauseam sentit, aut grauitatem in ventriculo, auctoris malum saporem, vel odorem, vel sitim, vel morsum in procordiis & circa stomachum, tunc enim præsentaneum est auxilium educit enim bilem flauam, proprie per vomitum & pituitam tenuem & etiam crassam, & acidum homorem, illum quoque temperat, per inferna etiam atram bilem. Scioque agnatum meum quadraginta perpetuis annis hoc auxilio vsum, semper valuisse, quamuis septimestris esset, nec satis bono regimine alioqui vteretur. Nec solum recte valuit, sed bonum habitum perpetuo retinuit: nuncque etiam sanus viuit quamuis sexagenario maior, diluculo surgens, ærique se exponens. Vnde male agunt medici, non solum qui in omni ventriculi imbecillitate vina fragrantia exhibent, sed etiam qui in plerisque illa præferunt aquæ. Nam cum ea imbecillitas trifariam contingere possit, natiui caloris defectu, mala qualitate & alienæ præsentia: in duobus semper casibus vino aqua melior est. Nam si materia adsit, aqua illam magis detergit præparat & per alium facilius vino ducit. Si inopia sit caloris, adhuc aqua vino præstantior est, modo ex ætate defectus non sit, nam ea inopia malam qualitatem frigidam, cuius causa vinum magis conuenit, sibi semper associat. Ex intemperiebus etiam in calida, aut sicca, aut ex vtraque composita aqua vino salubrior est.

At sitim quoque tollendam, & collutione oris, & potu & balneo nihil melius syn-cera aqua excogitari potest. De naturali nunc siti sermo est, aut ea quæ citra corporis morbum aduenit. Si enim labore quicquam, & æstu ac puluere confectus sitiat, extemplo balneum tepidæ aded prompte auxiliatur, vt Galenus referat ipsum qui lauatur, aquæ ingressum sentire. Id verò dicebat admirabile, quod balneum sitim in habentibus sedet, in non habentibus autem excitet. Si quis enim sitiens in balneum aquæ tepidæ ingressus fuerit, absque siti inquit ingreditur. At si non prius sitiebat, prodit siticulosus. Horum causam hic docere non expedit.

Quemadmodum autem potus, & quomodo celerrimè sitim extinguat, omnibus experimento notum esse scio. Restat vt de oris collutione dicam, quanta sit, & quam potens, quin etiam vt illius referam vires, nunc maximè expedit. Igitur collutio oris ex

frigida ventriculum refrigerat, præcipuè autem stomachum, id est, ventriculi os: reprimat etiam malos vapores. Itaque primam ob causam sitim extinguit & appetentiam cibi excitat, ea enim vt Galen. docet, à frigido fit. Altera causa odorem malum qui ex ventriculo proficiscitur mitigat, & calida repurgatur os pituita è cerebro detrahitur, vnde & fœtorem oris, si ex eius partibus proficiscatur, tollit, & cerebrum alleniat. Vtrum verò dentibus conueniat, potentia quidem frigidum, actu autem calidum, dubitatione dignum est. Demonstratum tamen est, de actu non potestate frigidis hoc debere intelligi. Ergo calida aqua grauedinibus ac raucedinibus utilis est, in ore retenta: frigida vero comprimit fluxiones & cerebro ac dentibus utilis est, moderate adhibita. Testis est quintus Serenus dicens.

*Sape etiam gelida gingiuus collue lymphæ.*

*Dentibus vt possis firmum seruare vigorem.*

Fauces verò & gulam, ac oris partes vsus collutionis ex frigida ab angina & fluxionibus reliquis præseruat. Calida verò & dentibus & ori repurgando cum sit utilis, dentes etiam iuuat. Verum ad oris & faucium fluxiones deriuandas apta est. Eas tamen quæ iam ceperunt neque amplius augentur, laxat iuuatque dolores leniendo. Non solum ergo collutio oris faucibus & ori ipsi, sed etiam vix & gutturi ipsi ac vicinis partibus præstans est auxilium. Oportet autem diligenter considerare, cui affectui homo magis natura consuetudine anni tempore ac constitutione tum aliis causis, puta genere artis, exercitatione pronior sit atque paratior: & periculo magis præsentiatque vrgenti occurrere. Sed cum omnibus membris frigida conueniant, præcipuè tamen renibus utilis est: Confirmat eos, & lapidis, si quid aliud prohibet, generationem. Ita verò soleo aqua vt in his casibus æstate & à prandio, cum Sol meridiat hominem in riuulo statuo sedentem, sicut auersis renibus aquæ rigentis cursum excipiat. Incipio autem ab horæ octaua parte, & ad integram peruenio: atque in ea mora aliquot diebus consisto. Manifestum est autem, quod locum oporteat eligere vmbrosum, vt caput non lædatur, & aqua ipsa possit esse frigidissima.

In vniuersum vero calidis temperamentis aqua vtilissima est, dicente Hippocr. sexto Epidem. Calido natura refrigeratio, potus aqua quiescere. Dictum est autem in contradictionibus quoniam pacto intelligatur à Galen. Nunc verò satis erit explicasse quod ad præsens attinet institutum, scilicet quod aquæ vsus temperaturas calidas in melius commutare potest, quasdam verò ita in melius traducit, vt obesas & corpulentas eas reddat & efficiat. In vniuersum, aquæ vsus non solum has quas Galenus refert calidas temperaturas, sed etiam omnes virium robustarum pleniores & meliores reddit. Dico puerorum omnium & infantium & iuuenum, & primi senij, quæ aut calidæ sint adhuc aut virium valentium. Solum ergo negabimus vsum purioris aquæ primis senibus



senibus qui imbecilles sint & frigida, cum hoc naturæ: atque vltimis senibus quos omnes constat liquido virium esse haud validarum, & quibus obstat vsus natura potior, vt superius diximus. Sed neque vllis horum pro sanitate tuenda vinum syncerum vtile est, verum potius dilutum. Ita aqua multis per se, ac fermè omnibus conuenit, ac sine vino: vinum nemini absque aqua, sed & cum illa paucissimis si vsus, imo potius abusus excipias. Hoc igitur credo fuisse, cui Mahometus prospexit. Legum latorum enim publicæ utilitati consulunt, & valetudini maioris partis nam omnium non eorum est muneris, sed medicorum potius. Ita Moses Iudæis suillas carnes prohibuit, quod in elephantiasim gens illa propensaret, & eadem causa concubitus in mensium fluxu. Lauari etiam præcepit, quod sint sordidi natura, vtpote colluies seruorum Ægyptiorum.

Vt verò hyeme non frigeas, lotio frigida consuetis plus vestibus ipsis prodest. Vnde scoti syluestres, cum ea regio sit frigidior longe quam nostra, & ipsi homines prope modum nudi incedant indusioque pallio tantum leui corpus ad genua vsque velantes, nec etiam cincti, frigus hac arte depellunt. Vbi surrexerint, mane frigida se mergunt totos: & vbi paululum delituerint emergentes stadij spacio currunt, atque ita tota die calent. Sed & hoc, vt dixi, assuetis ac non omnino imbecilibus ad optimè concoquendum facit: Et quanquam hoc auxilium barbaricum & graue videatur, præterquam quod vtile sit, ratione euidenti probatur, & Hipp. autoritate nobilitatur. Is enim in libro de Veteri medicina inuicem aded commutabilia vt vnum ex altero plerumque oriatur: nam si quis niuem manibus conceperit, postquam refrigeratus fuerit incalescit: & si quis vepo frigido similiter se exposuerit, paulo post ad locum transiens tepidum, calidior euadit. Ac contra, si Soli prius se exponat, indeque ad tepidiorem locum accesserit, refrigerabitur manifestè. Hæc est illius sententia, quam vt vno verbo cum vsu complectar, constat huic inniti experimento, quod frigida exterius dum cutem stipant, & tutos nos ab externo frigore reddunt, & calorem intus cogunt. Calida verò contrario modo, & calorem qui intus est exhalare cogunt, & apertis meatibus corpus frigori excipiendo obnoxium reddunt. Vnde nihil magis mortiferum est, quam ab exercitatione frigori se exponere. Nam & calor conceptus labore extra progredi prohibetur à frigore, & meatibus apertis ob calorem conceptum, cuius etiam pars dum exercetur extra euanuit, frigus ingreditur membra natiuo destituta calore inueniens, quamobrem illa destruit. Ita duplici malo & ancipiti periculo corpus percellitur, & vt externo calore retento atque ibi tanquam honeste concluso putredo accendatur ac febris pessima, tum fluxu in intimam aliquam partem (frigore humorem calido liquecentem constringente) decumbat, & vt destituta membra natiuo spiritu syderentur à frigore. Et vt vel

calore adhuc externo vrgente, nondum scilicet perfecta resolutione febris & abscessus perniciosi generentur, vel magna illius parte: cum naturali spiritu vt dixi exhalante iam atque resoluta membra corrumpantur à frigore. Atque ita vt dixi duplex malum ancepsque periculum. Quæcum Galen. toties attigerit, tractauerit, sub manibusque vt ita dicam habuerit, mirum est cur hoc tantum periculum, tanquam grauem noxam (quam etiam vulgus nostrum nouit appellatque Sopressos id est, deprehensos à frigore dum calerent, vel subpressos, id est, magno morbo) non qualiter debuit explicauerit, sed stipationis & ephemeræ ac lassitudinis solum meminerit. Neque id vt reor contigit quod ex his lenibus malis postmodum in ea quæ commemorauimus deueniatur, quandoquidem videamus hoc nostro tempore multos statim ab hoc errore agrotare saeuissimis morbis, & quos statim excipiat mors: sed euenit potius quoniam Galeni tempore (vt etiam de pestis genere contagioso) rarius esset hoc malum, namque labores excipiebant balnea calida & frictiones etiam in pauperibus, cum balnea publica singulis in ciuitatibus essent constituta, quibus tam ingens periculum depellebatur, adeo vt Galeno rarius quam hac nostra ætate talia videre contingerit. Id verò qualiter etiam mihi euenerit dum alpium eam partem quam Sempronium montem vocant superarem, essemque ob laborem resolutus ac æstuans, ob frigus verò contractus ac impotens, ideoque in maximo vitæ discrimine versarer, & quomodo in vento æstuario me seruauerim alias recitasse memini.

Sed vt ad rem redeam, potus aquæ frigida à cibo & maximè cui somnus succedat, concoctionem iuuat & sitim extinguit. Aristot. consilium fuit nec à ratione alienum. Vt enim Galen. docet, clauditur ventriculi os dum cibus concoquitur, calorque ad intima fundumque refugit atque colligitur, at aquæ frigida modicèque potus hæc facit, ideoque etiam utilis est. Adde quod hoc præsidium, non in ea quæ excalefaciunt, obsolescit vsu, sed in dies melius redditur.

Excalefactis quoque prodest ablutio aquæ cum tepida. Eadem exhalantibus vaporibus ex eius lotionem prohibet ne incalescant. Frigida etiam lotionem antequam homo exercitio incalescat temperatur ex aëre contractus calor. Diximus & alias carnosam aurium partem contactum frigida facere, vt totum corpus refrigeretur. Mirum est autem de balneo tepida, quod velut indumenta (dico autem calceos, chaldeos, caligas chirotecas) mendaciis artificum, vt vsus expostulat, variantur laxando se atque constringendo, & ipsum in contrarios vsus se vertat refrigeratos excalefaciendo, calefactos refrigerando, siccatos humectando, siticulosos quasi potu satiando, vt superius diximus. Quæ tamen omnia certa ratione sunt, atque ex duobus principiis pendent, quod aqua tepida humida sit, & potestate etiam frigida.

Verum præter id aquæ frigida balneum bonum habitum efficit, vt siquid aliud quod



etiam superius explicauimus. In sanis quidem ac robustis statim ab excitatione: in imbecillibus atque infuetis à tepidæ lauatione. Corpus enim ex hoc solidius euadit, calorque intro cogitur, vires etiam efficiuntur robustiores, estque suaue auxilium. Redduntur autem homines carnosiores & coloratiores.

Porro quomodo adhibendum sit hoc balneum, docebat Galenus tertio de Tuenda sanitate, præciens ut à frictione satis valida & longa balneum frigidæ, non tamen gelidæ aquæ, iuuenis ingrederetur, & totus simul, nam si sensim, inquit, demergatur, horrorem facile incurret, oportet præterea prius oleo inunctum corpus habere, antequam demergatur. Ita his tribus præceptis indiget hæc lautio. Eamque & bis & ut alij ter, repetendam suadet. In hoc igitur balneo tepidæ minime vitur. Aquæ etiam vsus ad omne renum & vesicæ & ani pedum morbos præcauendos vtilior est, quam vini. Quin etiam infantes nuper natos, si cura est robustos efficere, frigida merges, ut barbari: si sanos, tepida. Omnibus ergo infantibus balneum aquæ expedit. Prima quoque ætate non tam vtile est abstinere à vino, quam necessarium. Nam si vino in infantia vtuntur, facile conuelluntur & peiunt, aut syderantur. Quod si robustiores sint, ac temperatiores, quam ut hoc malum sentiant, euadunt ebriosi, intemperantes, stolidi ac petulantes: atque id certum est, raroque in ea expectatione fallimur. Sed cur vinum infantibus non conueniat, dubium est an Galenus sufficienter explicauerit. Et enim res hæc non exigui est momenti, ut sciamus non solum quod cauere oportet, sed etiam cur, sic enim & noxæ contractæ ex intempestiuo vsu occurrere facilius licebit & si cogamur exhibere præsidium, & ut ita dicam, alexipharmacum paratum habebimus. Neque hæc accurata inquisitio insectandi Galenum causa est, sed quando Galenus nobis amicus est ipsa tamen veritas etiam publica vtilitas magis curæ esse debet. Inquit igitur in primo de Tuenda sanitate: Vinum pueris non expedit, quod calefaciat & humectet, capitæque illorum repleat, ipsi vero natura sunt calidi humidi que. Vnde ex altero horum in immoderatam transeunt intemperiem, ex reliquo turbantur sensus, atque etiam incontinentes euadunt, ac præcipuè iracundi. Vtilitas etiam quæ ex vino desideratur, illis non conuenit. Vinum enim solidas partes humectat, & bilem educit. Quorum neutro pueri indigent, ut qui abundè sint humidi, & bile vacent. Poterat & honestè adicere id, quod cum vinum serosa educat excrementa coctionemque ventriculi, præcipuè iuuat pueros, neque his indigere. Excrementa enim illorum neque serosa sunt, nec coctio ventriculi inbecillis, quorum vtrumque à calore exiguo prouenit, ac pueri si qua nulla ætas, copiosissimum ac densissimum habent. Sed cum hæc tamen benedicta sint, non declarant noxam manifestam, quæ ex vsu vini in pueris contrahitur. Supponamus igitur quod etiam infra ostendetur, quadrifariam dici calidum siccumue, an

iure quis vinum humidum esse dicatur: & si sit, cur non congruet pueris? at auget intemperiem, quomodo? nam si omnino humidum vinum esse dicatur, attamen inter omnes conuenit, non vehementer esse humidum. Quinimo & ipse aliquando potestate siccum, & nos cum ipso simul esse pronunciauimus. Sed sit, an humida pueris non conuenient, mala, pisces, carnes? sed quodnam eduliorum genus siccum pueris conueniet? Alimentorum enim cum pleraque humida sint natura quæ siccæ sunt, nemo probat in pueris. Cur igitur vinum adeo illos offendit? quia calidum inquit, at nonne sunt alba, frigida & oligophora? an non licet aquam permiscere? eruntque pleraque vel sic, si non sponte frigida. Sed cur sal, piper & alia, mentum, rutum, sceniculum, quæ vino prorsus sunt calidiora, non prohibet à pueris? & si concedantur, non adeo euidenter nocent. Vinum igitur non ob caliditatem aut humidam qualitatem pueris adeo est inimicum, sed quoniam pueris cum caput sit imbecillissimum, vinum partem necessario, quantumvis aquosum, habet tenuissimam, acrem, siccam, quæ sursum fertur, nam ex omni vino non acido, etiam putrescente aqua ardens excipitur. Hac igitur quicquid in corpore vaporum & tenuiorum humorum, ad caput fertur. Vnde conuulsiones, abscessus, animique intemperantiæ fiunt. Non ergo ob caliditatem aut humidam qualitatem vinum pueris noxium est, sed quia acrem & tenuem habet partem, qua pluribus ad mortem vsque noxium est. Galenus verò multa sic obiter scripsit, non defectu ingenij memoriæ, aut eruditionis, vel etiam iudicij, quibus fuit admirabilis, sed temporis. Ut enim ipsemet fatetur, tota die curandis ægris intentus, per noctem studiis incumbere atque scribebat: nec tantum refert temporis angustia, quam si animus iam curis lassatus se applicet studiis. Sed hæc omittamus, quæ non ut Galenum reprehenderemus dicta sunt, sed ut aquæ vsus, maximam in pueris necessitatem, ostenderemus. Nunc igitur ad alia transeundum. Non solum autem expedit aquæ vsus ad conseruationem sanitatis, & propulsandos morbos explicuisse, sed & si aliquid commodi differat ad ipsos morbos dignoscendos, siue sint siue non sint, commemorasse. Primum igitur si qua mulier sit, de qua id dubitetur an vterum gerat. Si autem id temporis iam, in quo foetus moueri possit: quod quamuis varium sit in diuersis, nunquam tamen serius mense tertio exacto mouetur. Lintea aqua frigida imbuta & expressa imposito ea ventris parte qua magis tumet, duriorque est: si concepit, mouebitur foetus, frigoris noxam quasi refugiens, atque eum motum mater ad hoc intenta omnino percipiet. Debet autem si primum non senserit, bis terve repeti, atque etiam diuersis in locis: ita fieri non poterit, quin motum si quis omnino sit, illa non percipiat. Et quanquam hoc experimentum alias à me, cum vino velut tutiore fieri soleret, existimo tamen aquam securiorem: quod vinum aduersetur foetibus, quam illos confirmet.

Lædit



Ledit enim ut dixi caput etiam iam perfectorum infantium, quod motum vehementem cieat. omnis autem motus vehemens, qualiscunque sit omnibus quavis causa imbecillibus, & noxius est & periculosus.

Quod si quispiam emphyemate laboret, cura proculdubio, si res non bene cedat, sectio est. è regione loci ubi pus continetur. Scire autem, ubi pus contineatur, non melius licet, quam si argilla tenuis aut linteum aqua madefactum pectori superponatur, & qua parte siccetur, prius obseruetur, ibi enim pus subiacet, ibi sectionem facere conuenit. Tanti est modica accuratio, ut ritè peracta feruet, perperam iugulet hominem. Oportet autè & ut in reliquis si discrimen haud euidentis fuerit, & sæpius experiri, & obseruare rursus, ne septum ipsum, ubi pectori alligatur, dissecemus.

In febribus etiam lentis ac hæcticis, ubi sæpe dubitamus an putrida coniuncta sit, & an tota putrida sit: an verò hæctica sola, & quando, medici etiam celebres hæsitare solent, quoniam plus dicendo valent, quam exercendo, ut Galenus: aut quia ambitione, & dolis euectis sunt. Rasis pulcherrimo inuento res exploranda est, ægrum cum maxime exacerbari videtur, in cubiculo temperato collocabis, induesque eum vestibus: lauibis autem crura tepida aqua, aut paulo, calidior: tunc si hæctica fuerit, qualis erat antea, permanebit: sin putrida per se sola, aut hæctica iuncta, perhorrescet corpus, rigoresque sparsim sentiet. Nam calore ipso auocati vapores super musculos ac nervos transibunt irritabuntque horrores aut rigores: nonnunquam verò etiam tremores, si materia biliosior fuerit. Non ignoro quosdam dicturos, hæc ex solo pulsu sciri posse, sed hoc est in modulo machinam experiri, imò etiam aliquanto deterius est. Quamobrem nemo qui hoc experimentum, quemadmodum ego tractauerit, pulsus sola dignotione contentus erit. Semper enim angulus, ut Geometræ dicunt, diuidi potest: non tamen homini post decimam aut duodecimam diuisionem ultra procedere licet, nedum in infinitum. Ita ratio plurima docet, eadem scitu incunda disputatione admirabilia, sensu tamen incomprehensibilia, factique impossibilia.

Si de duobus cibis altercatio sit, quisnam facilius concoquatur, aqua non solum tepida, sed etiam frigida experimentum dabit, certamque præbebit cognitionem, nam qui infusus pari quantitate celerius dissoluetur aut emollietur, is proculdubio facilius erit concoctus. Atque hæc regula generalissima est ac verissima in his quæ eiusdem generis sunt, & aliena qualitate non mutata, ut medulla casei, casei alterius medullæ & panis, panis & olera oleribus comparata. At non par ratio erit, si caro caseo comparatur. Hic enim durior concoctus, & tamen facilius in aqua soluitur. Quin etiam in eodem genere casei durioris medullæ, facilius molefcet in aqua, quam crusta tenerioris aut medulla eius casei qui gelu concretus sit, ac reliqua eiusmodi semper tamen in eodem genere ratio vera erit, ut in leguminibus

granisque segetum, ac radicibus. In vniuersum igitur hæc de aqua dicta sint, quantum ad sanitatis conseruationem ac cognitionem eorum quæ medico necessaria sunt pertinet: nunc verò de cura morborum, etiam per illam verba faciamus.

Morborum quidem genera diuersa sunt, & quædam sola aqua curantur, alia verò cum aliis præsiidiis: quædam autem non nisi cum illa, alia autem ex parte tantum. Intemperies enim præcipuè hoc auxilio sanari solet atque eo etiam solo. Morbi verò quibus materia iungitur, cum aquæ præsidium soleat esse vehementissimum, euacuationem ut tutius administretur, plerumque requirunt. Quæ autem cum balneo fiant, id auxilium ut necessarium, non tamen principale postulant. Quidam etiam morbi hoc præsidio, sed non solo neque tali ut eo plene possint liberari, indigent. Atque hæc satis his qui res in causas reducere solent, ad vniuersam medendi methodum, quæ cum aqua sit, esse possunt. His verò qui hæc non curant, superque etiam. Quamobrem ad singularum enarrationem deueniendum. In capitis igitur doloribus qualescunque sint, pedum & manuum lotionem ex tepida calidiorque aqua, si non admodum corpus plenum extiterit, plurimum iuuat. Si vero ob calores & æstus ac siccitates doluerit, quam præsentaneum sit auxilium hæc lotio non solum, sed etiam capitis, vix dicere possum. Auocat enim ad contrariam partem & extra, & ipsam pranam qualitatem temperat. Quin etiam in epiphoris, grauedinibus ac raucedinibus quantum iuuat, commodum quod aliquando ex ea lotionem sum consecutus, facit ut nunc etiam meminerim. Opprimebar aliquando Collegij nostri autoritate, quorundam autem medicorum odio factioneque haud dissimulata obscurare. Coactus sum principis Alphonsi amicitiam colere, id faciebam hora vespertina, sed ut vndeque mihi fortuna inuidit, correptus sum grauedine & raucedine adeo vehementi, ut neque respirare libere, nec tantillum absque tussi quiescere possem, atque ideo vademonium meæ salutis deferere cogerer. Ergo cum cassiam nigram deuorasse, cum inedia occurrisset, nihil conferentibus solitis præsiidiis, ad sacram ut dicunt, anchoram confugi, balneum tepidæ scilicet aquæ pro cruribus tantum, ea enim spacio dimidiæ horæ in aqua paulo tepida calidior continebam, atque ita in tribus diebus solutus est morbus. Simili ratione omnibus capitis morbis occurrere non pleno omnino corpore posse confido, auertendo retrahendo, digerendo atque temperando quod influit, adeo ut etiam in abscessibus non paruum sit auxilium. Quot verò modis si vigilæ premant, aqua in usu sit, non facile est describere. Primum colluendo os, atque modicum aquæ frigidæ bibendo: multis enim modis confert comprimendo prauos vapores, qui sursum ascendentes somnum prohibent, cerebrum humectando concoctioneque iuuando. Hoc ego auxilium cum sæpius expertus fuerim, lactucam Galeni merito præfero non tamen è cœna statim adhibere



adhibere conuenit, sed cum quis expergiscitur, nec amplius somnus obrepit. Balneum quoque tepidæ hoc agit, suauiter etiam à cibo adhibitum. Stilla quoque aquæ guttatim cadentis, tum sonus fluentis velut in fonticulis & euripis susurrum merito eum vocant. Quin etiam ipsa cogitatio rei somnum conciliare potest, & in pictura mare, fontes, flumina & lacus inter lucos syluæque, adeo ut vix fieri possit quin omnibus simul concurrentibus somnus non obrepit. ita illi amica est aqua ac solitudo, cum tamen hæc omnia profint, nonnullus tamen melior modus quam si diu tepida lauetur caput; inde lintheo expresso non exacte, circumuoluatur, ei siccum & purum cumducatur, atque in obscuro decumbat. Somnus enim violentus, ut ita dicam inuadere ægros solet. Vnde Galen. tertio de locis affectis inquit: Balnea ob id soporifera sunt, quod caput madefaciant. Et rursus primo de symptomatum causis: Balneæ calidæ capitis, quod ipsum impleant, somnum maximè prouocant, ita nil quod experimento consentiret, hisque quæ à nobis nunc docentur, clarius dici potuit. Tot ergo modis aqua somno alliciendo salutaris est: tum verò morbis qui cum vigiliis coniunguntur velut phrenitidi, melancholiæ ac similibus.

Eadem verò quod mirum est, etiam somniculosos vigilare facit: quomodo etiam doloribus confert oculorum, vapores enim atque materias sursum ascendentes reuocat. Fit balneum hoc pedibus cruribusque cum calida & à cibo. Ita studiosi quidam, dum corporis comoda gloriæ posthabent, noctes ipsomnes producere solent. Verum anceps hoc auxilium. Ob id quidam ferream pilam æneo labro supposito manibus continere consueuerunt, ut per somnum delapsa immenso strepitu illum interrumperet. Nos tamen hac diligentia carere volumus, graue ducentes magis, si iusto plus & inuiti vigilare coacti fuerimus.

Aqua quoque tepida multis modis pituitam per nares educit, & per illas attractam, ut ego sum expertus, & balneo adhibito, ut Galenus testatur. Iuuat etiam in ore retenta. Incredibile autem est, quantum hic defluxus pituitæ per nares nos iuuat, & à quot morbis securos reddat: grauedine, tussi, spirandi difficultate mala coctione, amissione odoratus, hydrope, diarrhœa, multisque aliis grauissimis affectibus. Oportet autem ut liquet, hanc deductionem nobis ieiunis, non autem à cibo moliri.

Iubeo etiam hoc auxilium in auribus tentandum, si dolor eas vexet: nam tepidæ ablutio, & calidioris aquæ plurimum iuuat. Videtur tamen hoc commune omnibus doloribus auxilium esse. Nam & in angina Ætius ex Archigene docet, balnea post gargarisma è sinapi summo esse præsidio: atque id iure, auellunt enim & extra reuocant quando occulta est, ut ille inquit. Itaque non solum in doloribus, sed etiam abscessibus tum gulæ tum adiacentium partium balneum vtile est. Auicenna quoque multorum aliorum morborum curæ per aquam meminit, dicens: Et illi quibus aqua calida

vnum est, sunt melancholici & comitiales & capitis dolorem frigidum habentes & parotidas & gingiuatum aut gutturis tubercula, & asthma, & vlcera pectoris aut pulmonis, aut septi transuersi, aut vrinæ vel mensium retentionem patientes, & generaliter eadem omnibus confert doloribus: colli quoque dolores soluit, & flatum discutit. Hæc ille. Omitto nunc difficultatem de tepida loco calidæ adhibenda, nam non hic locus est his: vtinam ipse modo rationem tantarum rerum, & adeo vtilium ac mirabilium & modum subiunxisset. Sed ut videt, semper mihi noui subeundi sunt labores monstræque perpetuo domanda. Nam Gentilis quamuis nomine clarus, ita tamen exponit, ut frustra esse existimen, ipsum reprehendere. Inquit enim de decoctis herbarum illum loqui, quod si ita esset, neminem latet de omnibus morbis & breuius & melius dici potuisse. Nec quod calida esset, debuisse adiungere. Ideo de melancholia inquit: Et vtatur balneo ante cibum, & effundatur super caput ipsius aqua tepida non valde calida. Cumque ex balneo egreditur sicut paululum non malum est, si modicum aquæ bibat. Cumque talibus post euacuationes atque purgationes conuulsio successerit, quod frequenter ob siccitatem euenire solet, in aqua tepida sedeant, ipsam quoque frigidam & permixtam (scilicet vino) bibant. Ecce vides iam non de decoctis Auicennam loqui, sed, de simplici aqua, & quot modis melancholiæ conueniat. Illud etiam quod dixit de aqua, vino permixta, idem non est, ac si dixisset, vinum aquæ permixtum, hoc enim ad vinum, illud planè ad aquam pertinet, quod etiam plebei in consuetudine inter loquendum habent, dicentes, non enim vino aqua, sed aquæ vinum miscet, id est: paruam portionem vini adjicit. Iure merito verò melancholiæ aqua tot modis opitulatur, ut quæ auocet, humectet, ad cutim retrahat minimèque caput tentet: quæ omnia morbo & causis huius morbi aduersantur, tum maximè, ut diximus somno conciliando.

Pluribus igitur etiam modis, quatenus melancholiæ comitalis quasi frater est, etiam illi opitulatur. Propterea idem autor dicebat: Comitiales iuuantur ab aqua tepida. Omitto autem ea quæ in Sexto Contradictentium medicorum dicta sunt. Inquit ergo, de cura comitalis morbi loquens: Et neque multum vino vtantur, quoniam ipsum replet cerebrum. Quod si necesse sit, paucum, antiquum, clarum. Itaque aquæ potum præferre videtur. At non hæc est sententia conueniens priori, nam hac aqua nec calida nec tepida vtitur: sicut neque cum dicit: Pœonia vtatur omnia hora cum aqua. Quid igitur? nouit Auicenna duobus in casibus tepidam & calidam aquam admodum vtilem non solum esse, verum necessariam, & cum conuelluntur vehementer membra, ideo bis inquit: Et cum contorquetur membrum, reducatur frictione cum oleo & aqua tepida: Et cum comitalis morbus à causa calida fuerit vel illi iunctus, ut in eo genere quod vocant mater puerorum,



rum, quoniam infantibus præcipue sit familiaris: ideo inquit. Vrantur tina, id est, balneo dulcis aquæ. Constat autem comitialis morbi conuulsionem esse, quasi partem non solum, sed etiam coniunctam atque familiarem. In vniuersum etiam aqua in hoc morbo salubrior est vino, vt Ruffus inquit: quia humor non attenuatur, nec ad caput deferitur propter aquam, sicuti propter vinum.

Succedit capitis dolor à frigida causa, in quo non est generalis hic vsus, sed conuenit in melancholico, & cum materia multa per nareseducta fuerit: tunc enim expedit nasum lauare cum aqua calida. Et sunt necessaria embregmata in omni curatione, quæ sit per externa auxilia, & ideo cum aqua calida vt possint penetrare vnguenta & olea, ac reliqua quæ applicari solent. Et in doloribus etiam capitis, qui sunt ex ascensu vaporum, expedit vinum omnino dimittere, maximè vbi cum pulsatione sint. Et potus aquæ frigide ante accessionem impedit prohibetque accessionis aduentum. Tacuit etiam de dolore à causa calida, tanquam re clara per se, vt patet apud Galenum quarto de victo inlacutis, vbi non solum in dolore, sed in quacunque causa calida, qua caput per se laboret, balneum probat. Et generaliter Auicenna hæc sententia est, ac si diceret. Cum in doloribus capitis vsus aquæ, qui frequenter est necessarius, oportunus fuerit, tunc calida vteris non autem frigida. De tepida autem, quoniam media quasi est, quandoque illam admittit, quandoque reiecit. Et parotidibus hi sunt abscessus ab auri nomine deriuati, vnde etiam parotides arteriæ, quasi παρὰ τὸ ὄτα, quod est prope aures: quarum altera quæ è regione est membri patientis, ferro & vinculo atque igne intercepta, hi comitiales supremo auxilio liberantur, qui membri alicuius inferioris vitio ab eo morbo corripit solent. Licuit hoc addere, cuius meminit Auicenna, non solum quia præstantissima sit curandi ratio, sed etiam quod igne conficiatur, cuius natura aquæ è regione contraria est. Sed ad propositum redeo, hi abscessus sunt plerumque cerebro per eas partes, quod noxium est expurgante: doloresque maximos inferre solent, & eorum cura propria est suppuration. Igitur fomenta ex aqua calida cum exterius auocent nec repellant, concoquant & dolorem leniant, vndique apposita ad curam esse videntur. Quamobrem cum aqua in melancholia, comitali & capitis dolore ex calida causa rationem curæ necessariæ, quam solent vocare sine qua non, tametsi multipliciter obtineat, in parotidibus certè est principalis, ac vt ita dicam, pene absolutam sanandi eas rationem obtinet. Quamquam eorum Auicenna quasi oblitus, aut generalibus regulis innixus non meminerit. In omnibus enim abscessibus, qui in locis sunt, vnde principalia membra expurgari solent, etiam ab initio triplicem ob illam causam fomenta, ex aqua calida sunt necessaria: in aliis verò, dum amplius fluere materiam non videmus. Neque refert, si calida in tepidam vbi oporteat, transmutetur.

Sequuntur gingiuarum & faucium locorumque adiacentium (nam eadem omnium ratio est) tubercula. Balnei natura extepida aqua, item potus acres humores mitigat, & auocat eos à supernis partibus ad infernas, ab intus ad extra. Sed & frigida, vt Ruffus inquit, gingiuas corroborat. Hæ enim cum ex carne laxa constent, & mandendo etiam soluantur, maximè astringentibus indigent, nec vlla pars nostri corporis tam tuto potest astringi, nec tam necessario talibus indiget. Pectori vero ac illius partibus tum vlceribus, peculiari ratione calida conuenit: expurgat, laxat, temperat æstum: quæ tria illis regionibus maximè conueniunt, cum earum vsus ad hos finesmet videantur solum tendere. Nam laxatis partibus, facile halitus prauis excernuntur, ac purior abunde attrahitur. Refrigeratio autem ipsa pars est finis, cuius causa illa sunt. At pectus ipsum ne cor dicam, adeò calidum est, vt etiam à calidissima, quæ in potu aqua sumi solet, refrigerari possit: temperat etiam aqua humores illos acres, ex quibus pulmo nutriri solet. Expurgari autem vlcera vtiliter quisque intelligit, cum hæc sit vnica eorum & certa ad salutem via. Itaque calida aqua tot modis his partibus & difficultati spirandi etiam utilis est. Tum præsertim peculiari quadam ratione, cum pituitam hærentem liquefacit & humectat, adeò vt extemplo, cum antea nequicquam magnis conatibus liceret educi, liberè videamus. Neque verò his solum morbis confert, sed vt Rasis inquit, saniosis vlceribus ferme omnibus, aurium, nasi, palatique expurgat enim ea atque exiccat, doloremque mitigat, vt inferius ostendemus. Palam est, & quonam pacto tussi aqua tepida conueniat. Atque ego multis modis aduer useam hoc præsidio vti soleo, scilicet balneo gargarizatu, atque etiam retentione ipsius aquæ in ore. Quin etiam confert carni in naribus genitæ, & abscessibus vuluæ. Quomodo autem hæc atque alia possit, iam nunc tempestiuum est dicere, imò non dicere, sed ex Rasis potius autoritate testari. Inquit enim ille: Aqua calida confert præparando corpus ad laxitatem, attenuat quodque & liquefacit humores, & liquefactos educit: aperit, dissoluit, lenit concoquit, attrahit, mucosum humorem sputumque euacuat, nauseam reprimat, flatum discutit, doloresque in superiore ventris parte maximè mitigat. Nutrimenti coctionem iuuat, & penetrare illud cogit, atque ob id corpus ipsum restaurat & impinguat. Sensus verò clariores & motus leuiiores reddit, menses prouocat visceribus capiti & neruis amica est. Lateralis morbo & peripneumoniæ & gutturis abscessibus cordisque palpitationi magnisque omnibus externis humoribus auxiliatur. Vomitus excitat, compescit frigus & horrorem, symptomata quæ ex morbo accidunt quadrupèdam mitigat, confert & erysipelati ac pruritui. Ac plerisque horum in potu, balneo atque fomentis adhibita. Hæc ille. Quæ omnia & rationem ex superioribus declaratam habent, & ostendunt sequentium causam: scilicet quomodo tot morborum aut plenam curam



curam aut eius maximam partem perficere possit.

Idem quoque refert, frigidæ potum conferre singultui, fœtori oris, fœtorique corporis tum suspiriis: nec abs re hæc omnia, nam humores corrigit & educit, putredinique illorum resistit, æstumque membrorum naturalium tollit, quo sublato suspiria illa inuoluntaria cessant. Quid quod magis mirum est, nutritionis imbecillitati, atque concoctionis ventriculi, pauca ieiuno ebibita confert, aut enim malus humor coctionem impedit, ventriculique vires labefactat: & tunc pauca aqua (vt superius dictum est) expurgat ventriculum: aut caloris innati inopia, etiam absque intemperie vlla viciat opera visceris: & tunc exigua aqua & longè paucior quam si ex redundantia humoris ventriculus laboret epota calorem in inum ventriculi cogitâtque confirmat. Sit autem à dimidio vnciæ ad vncias duas in maximis corporibus. Ita confirmato viscere, quid mirum est omnes functiones restitui? vnde ex bona coctione nutritioneque reparatus ac restauratus in integrum, etiam absque auxilio persistit, & munere suo recte perfungitur.

Sed noui quid dicturi sint ex Hippocr. Aqua sputum non prolicet, nec multo minus in laterali morbo auxiliatur. Rectè inquam, si etiam rectè quod obiicis, accipias. Epota aqua non potest sputum in abscessibus pectoris, multoque minus pulmonis prolicere, quod intus refrigeretur, & vt dixi, maior sit caliditas partium pectoris quam aquæ quæ bibi potest. Neque igitur statim, neque postquam bibitur, sputum valet educere. Adde quod humor qui peccat, naturæ aduersatur, scilicet sanies. Ergo calida pituitam educere potest, saniem non potest. Intus sumpta, nec in ore detenta morbum non leuat, sed fomentis adhibita. Sed & sic, & in ore contenta, saniosum sputum inuat, educique facilius facit, epota inutilis est. Hæc igitur differentia concordiaque est authorum, ipsaque rei veritas, qui quotidianum experimentum subscribere solet. Sed iam ad alios illius vsus transeamus.

In cholera igitur morbo præstantissimum auxilium expertus sum potum aquæ tepidæ & super haustæ, temperat acridinem humoris, & ipsum tum per inferna, tum superna educit, vomitum efficit facilem: atque ita vndequeque utilis est. Ego etiam in me ipso à fine morbi vtilem inueni hyeme atque æstate: lauat, humectat cogitque ventriculum & intestina. Hoc est quod toties repetit Auicenna in cura huius morbi, & vtantur aqua calida in potu: sola etiam addit. Facit & ad hoc balneum non parum, & maximè cum vel esuriunt ante perfectam purgationem, vel in declinatione morbi. Reuocat enim materiam contrario motu, scilicet ad ambitum & cutim ex centro: non tamen debet aqua esse calida, ne humorum motum cieat magis, & vires resoluat. Quam etiam ob causam non debet mora esse diuturna in eo. Alio etiam modo balneum conuenit somnum concili-

liando, quo nihil melius est in hac cura, vt cuilibet satis notum est. Propterea haud mirum esse debet, si aliam etiam rationem balnei Galenus libro de facile parabilibus inuenit, scilicet: vt si quadrato sint habitu in frigidam demergantur. Ergo tot modis in hoc sæuo affectu aqua modo tepida, modo calida vel frigida utilis est.

In conuulsione nonne inquit Hippocrates: Est autem vbi in distentione absque vlcere, iuvene bene carnosus, ætate media, frigida aquæ multa perfusio, calorem reuocat. Calor autem hæc soluit. Galenus in commento docet, hanc distentionem adduci pro exemplo frigidorum morborum, qui à frigida aqua curantur, nam, si alia sit causa, scilicet sanguis floridus aut vapor, non tot conditionibus indiget vt aqua frigida sanet ipsum, inferius enim docet, quod plurima aqua frigida large effusa leuat, extenuat & soluit dolorem, etiam in conuulsis. Duplici autem modo aqua frigida conuulsis opitulatur: primum cogendo calorem intus, ex quo soluitur ac diffilatur causa morbi. Et vt diximus in expositione Aphorismorum, Hippocrat. vt reuocetur calor, sex conditiones adiecit: sine vlcere, iuuenis, bene carnosus, ætas media, aqua frigida, & multa. Vt verò sopiatur dolor, non tot requiruntur, sed tantum tres conditiones, aqua multa, frigida, large effusa: nam sensim & si multa non adeo terret naturam, vt calor ac spiritus omnino refugiatur, membrumque deferant. Dolore igitur leuato, cum dolor trahat materiam ad locum extenuatur membrum ex qua extenuatione postmodum soluitur dolor totus.

Hoc igitur siue Hippocrat. voluerit, seu vt etiam extenuetur dolor, quasi per tres gradus procedenti, liquet ex frigida conuulsionem tolli maximè, si aliqua adfuerit primarum conditionum, ipsa prima prætermissa, velut quæ sit ætas media, vel iuuenis, vel bene carnosus. Verum non sola frigida, quasi aliud faciente, sed per se etiam conuulsio balneo calidæ aquæ curatur. Hoc enim dicit Hippocrat. ac sæpius repetit, quamuis Auicenna haud meminerit. Laxat enim balneum tepidæ aquæ, atque ideo conuulsionem tollit. Solum in conuulsione, quæ è siccitate fit, balnei vsum suadet, nam hoc si remedium est vllum, præsentaneum est.

Tremori etiam aquæ frigidæ vsus in potu conuenit, vt refert Rasis Ioannitij auctoritate. Dico tremorem, qui ex vini potu ortus est, transitus ad aquam, adeo quandoque bene curat, vt multis præstet medicamentis.

His etiam prodest, qui excrementa humida per cutim transmittunt, quorumque calor est mordax. Tales enim iam morbofi sunt, atque hos præcipuè balneum tepidæ iuuat, vt quinto de Tuenda sanitate Galen. docet: sicut & frigida potus, vt superius dixi: & sicut versa vice infantibus ob naturalem similitudinem, vt in primo eiusdem operis testatur.

Vtrum verò etiam in superfluo cibi appetitu balneum aut aquæ potus, vt Ioannitio & Rasi



Rasi videtur, non solum quærendum est an, sed etiam cur & quomodo conferat, si modo conferre existimemus. Constat igitur primum, quod iuxta *Ætium* & *Auicennam*, fames facta ex resolutione nimia aut raritate cutis, optimè balneo aquæ frigidæ curatur, si curanda sit, & insatiabilis videatur, nā confirmato corpore & cute ipsa ex eo balneo densata, cum parum aut nihil diffletur corpus, cessat etiam superfluum restaurationis appetitus. Quod si ex vermibus contingat, panis ex aqua frigida exhibitus, utilis est.

Rursus cum canina hæc fames infantes & pueros vexat, post aceti reliquorumque incidentium exhibitionem aquæ calidæ frequēs potus, ut *Auicenna* docet, pituitam illam deicit, ventriculumque purgat ac soluit morbum. Quod si fuerit fames è genere boulimi, seu eius quæ est cum satietate ventriculi, aut syncopi iuncta, tunc multum iuuat faciem cum aqua frigida aspergere. Et generaliter calida aqua appetitum cibi superfluum ex humorum acredine aut frigidityte peruenientem soluere solet: frigida verò his auxiliatur, qui defectu potius quam abundantia nimium esuriunt.

Iam verò in ventriculi imbecillitate quantum iuuat potus aquæ tantum habebimus calumniantium: eorū scilicet qui putant excalescentes apud ignem calidiores esse, & abundantes multa pituita cruda humidiores. Etenim & in doloribus & cruditatibus & imbecillitate concoctionis aqua plus auxilij afferre solet, quam vinum. Diximus autem & de hoc superius, & nunc quoque dicendū est. Dicebat princeps: Aqua calida ventriculum purgat, si à ieiuno sumatur, & nonnunquam etiam ventrem soluit. Ergo & in doloribus pauca, frigida & flatum discutit, & morsum humorum coercet, & calorem cogit. Vinum autem soluit, neque enim vinum conferre potest, nisi cum dolor est à frigida intemperie & absque materia, absque abcessu, & cū imbecilli calore. In omnibus autem aliis casibus aqua vino utilior est. Nam & fomenta ex calida & illius potus flatum discutiunt. Discutitur enim flatus à frigido & calido pariter, & maximè si vtrunque excellat.

Simili fermè ratione & quibus vrina retinetur, & quibus immoderatè fluit utilis est aqua: in diabete enim quid utilius esse potest balneo aquæ frigidæ? quo sanatum quemdam medicum qui iam prope mortem deuenerat (erat ei nomen *Augustinus Batalea Triuiensis*.) vidimus & iure id nam frigidæ balneo quod utilius ad tollendum intemperiem tam siccam quam calidam & totum confirmandum corpus esse poterat? Omitto potum frigidæ cum vomitu, & quod omnia medicamenta cum aqua frigida exhiberi debeant: nam hic solum præcipua & maxima auxilia attingimus. Non præteribo tamen moram, quæ pro virtute patientis esse debet, & quantitatem ipsius aquæ: quæ quanto copiosior extiterit, & frigidior, tanto maiorem habet efficaciam. Ergo ut dixi, ut fluentem copiosius vrinam cohibere aqua potest, ita retentā prolificere contrariis quasi viribus Balneo ex-

go calidæ aquæ vrina retentā, ut si quod aliò præstantissimo auxilio, prolicitur. Verum immoderato vsu, scilicet diuturnioris moræ, vires debilitantur: intempestiuo autem alia mala procreantur, morbusque in deterius persæpe agitur, & sine his etiam caput tentatur. Oportet igitur caput eximere densa obducta seu velo, & neque vltra vires sinere: neque postquam compos fueris voti, sed statim eximere, scilicet cum iam pro ratione vrinam æger emiserit. Antequam autem imponas illud in balneum (quod etiam in omnib. aliis aquæ vsibus præceptum esse volo) postquam is validissimi auxilij vicem gerit, seu balneo seu potu copiosè sit exhibenda, præpurgatū esse corpus diligentissimè, seu medicamento, seu inedia, seu aqua ipsa aut diuturno balnei vsu, aut sponte, aut alia quacunque via esse oportet, nam quædam corpora, quod moderate viuunt, aut quia calida & sicca sint intemperie, vel alia quadam proprietate naturæ, vel quia cibus parum nutrientibus vtantur, omnino neque propter aquam, neque propter aliud purgari postulant.

Quod autem ita sit, tertio de victus ratione in acutis docet *Hippo.* dicens: Balneum lassitudines tollit, mollit articulos cutimque in ambitu corporis, vrinās ciet, capitis soluit grauitatem & nares humectat. Constat igitur, balneum ad vrinam ducendam esse optimum auxilium, quo etiam *Galenus* vtitur, & præsertim si lapis adsit. Atque in eo quid præstantius potu multæ aquæ? quæ dum erumpere nititur, calculos quocunque fuerint secum educit, præsertim, ut dixi, in balneo & tepida. Quod si educere non possit, motus illis rejicitur minore noxâ, quam vllum aliud retineatur medicamentum, quod inefficax fuerit. Oportet autem ad xxx. libras assumere, si validæ sint vires, tum etiam plus. Medici autem ut aliquid præstantius facere videantur, tum etiam forsitan plerunque defectu sinceræ aquæ, thermarum *Lucensium* exhibent: quanquam non adeo idoneæ sint, quod astringant. Verum postquam de balneo mentionem habuimus, subiiciendum etiam illius generalem vsu (nam proprijs suis locis explicabuntur) esse censui ex *Hippocrate*. Eius autem verba paulò ante præscripta de hac re sunt hæc: Tecto opus est quod fumo careat, copiosa item aqua, & crebra lauatione: sed quæ non excedat, nisi res postulauerit. Neque etiam abstergere oportet, quod si abstergendum sit aliquando, calido aliquo atque multiplici plusquam existimetur vtendo absterforio, perfundendâque aqua multa, & celeriter post perfundendâ. Via autem ad solum brevis sit, facilisque tum ingressus, tum egressus. Et qui lauatur componat sese, taceat, & nihil agat: sed cæteros tam abstergere quam perfundere sinat. Multæ quoque aquæ misturæ parentur, celeresque fiant perfusiones, & spongiis pro strigili vtantur. Et non valde siccum perungant corpus. Caput verò spongia, quam maximè fieri poterit resiccare oportet neque caput ipsum modo, verum etiam extrema & quâuis aliam partē corporis à frigoris iniuria prohibere cōuenit. Lauari propter-



rea non debet , qui nuper sorpsit vel bibit, neque à balneo confestim sorbendum aut bibendum. Multum autem referre existimandum, quod æger dum rectè valebat balneum affectaret vehementer , & lauatiōi fuerit assuetus : nempe tales magis balneum appetunt, iuuanturque ab eo si vtantur , læduntur verò si loti non fuerint. Hæc cum nimis perspicua sint, vt à me exponantur minimè indigent. Verum iam ad alios vsus his qui dicti sunt ; proximos transcamus. Omitto autem dubia autem incerta, velut quod potus aquæ ante cibum & à calculo præseruet & à podagra , imò iam factam curet. Illud satis constat , cuius etiam meminit Hippocrates in podagricis doloribus : multam & largiter effusam aquam frigidam dolores leuare , extenuare ac soluere : nam quatuor commoda affert , è quibus tria sunt constantissima, repellit enim materiam, membrum ipsum calorem reuocando confirmat, stupefacit , & si calida sit materia , tam illius intemperiem quam affectum in membro æquat ac lenit.

Pari ratione cum multa sint lassitudinum genera in omnibus balneum non leue affert auxilium , nam concreta & dura emollit, redundantiam quoque digerit ac discutit. Humectat etiam solida membra , quæ sicca sunt in lassitudinibus , teste Galeno. Cum verò quatuor sint lassitudinis genera , vlcerosa, tensua , phlegmonides atque ossosa: cuius Hippoc. quarto de victu in acutis meminit , quamuis Galenus eam ad vlcerosam reducat. Igitur vlcerosæ balneum auxiliatur, quarto de Tuenda sanitate. Tensue vero , & ei qui phlegmonem imitatur , tertio eiusdem, vario tamen modo, nam huic balneum medijs temperamenti, vel etiam iusto calidioris aquæ cum longissima mora conuenit, reliquis ex tepida tantum , aut etiam remissioris caliditatis. Quippe iam antea docuerat , quæ cuique vis sit aquæ , dicens: Tepida calefacit & humectat , quæ remissior est humectat & refrigerat: quæ iusto calidior calefacit, sed non aded humectat. Sic vires balneorum ex dulci aqua Galenus paucis explicauit. Quas omnes , quomodo simul vno igne efficere temperare liceat, tum etiam illas miscendo superpositis sibi inuicem ahenis , in libris de Rerum varietate , docuisse me memini. Porro cum non parum differant lassitudines affectusque, qui ex lassitudinis comparantur , quique morbi iam initium obtinent , in vlcerosa quidem par feruè ratio est lassitudinis & affectus: nisi quod in affectu diuturniore mora in balneo opus est , in lassitudine autem breuiore. Verum in reliquis non eadem est ratio, sed in lassitudine solis balneis opus est, in affectibus autem oportet prius sanguinem mittere , aut saltem purgare , vt succorum redundantia minuatur , inde balneum non ante adhibere. Memineris autem omnia balnea calida & temperata, aut etiam remissiora, modo frigida absolūtè non sint , ieiunis & vacuo ab omni excremento corpore adhibenda, nisi perfrigeratis , quibus plus necessitatis quam vtilitatis causa adhibetur.

Nam in his neque concoctionem tutò expectare, nec euacuationem moliri licet. Similiter & in densitate cutis balneum, sed non ex tepida, verum calida, adhibere conuenit: affectus enim is ei quem perfrigerati patiuntur, similis est. Itaque tot modis balneum dulcis aquæ conuenit. Sed cum de ossæa lassitudine locuti sumus, postquam alibi locus non est , hic differamus. Fiunt lassitudines ossæ , quoties membranæ quæ ossibus circumducuntur affectæ sunt. Quod si citra punctiōnem atque erosionem , aut tensionem vel grauitatem, vt plerunque contingit , accidant, ideo fiunt, quia humor crudus ac frigidus in illas penetrauit. Quod si ita est, palam & calidiorè , non temperato balneo eos indigere.

Oculorum autem morbis quantum conferat, etiam præter Hippocratis autoritatem, dicentis : Dolores oculorum meri potio aut balneum , tum reliqua Galenus tertio Methodi medendi docebat his verbis : Vidistis me grauissimos oculorum dolores solo nunquam balneo , & absque auxilio oculis applicito, sanasse, ibidem meminit etiam de alijs quæ ab Hippocr. referuntur auxilijs. Sed hæc dixisse volui, vt Hippocr. dicta intelligerentur, & quod seorsum illorum auxiliorum, & grauissimis affectibus meminerit. Mihi verò videtur , quod balneum in omni causa , non quemadmodum reliqua conferat, veruntamen in quibusdam non nisi corpore prius euacuato, nam eo casu non video cur auocando à capite & acedinem humorum temperando, non semper conferat. Idque videtur voluisse Galen. quanquam obscurius, & Auicenna clarè, cum dixit , quod aqua calida confert ophthalmiæ , est autem oculorum morbus qualiscunque , ὀφθαλμὸς enim oculus est , tamen si propriè pro phlegmone intelligatur. At qua ratione phlegmoni conuenit, etiam alijs morbis auxiliabitur. Sunt autem morbi oculorum suprà quadraginta, itaque quot morbis hoc vnum præsidium conferat, satis intelligis : nec solum balneo , sed & fomento , vt dicit Hipp. quanquam hoc non adeo generale est, tamen magis efficax: demum etiam vt aliàs dixi, potu. Quod enim à diuturnis morbis oculorum aut palpebrarum sola vini abstinentia sanati sunt ? Sed & si alijs astricta sit , balneum eam emollit : siccata enim omnia humectat. Seu enim puluere, seu sole, aut igne, aut sulphureo balneo, aut labore vel vigilijs, quomodocunque accidat, ex balneo corpus humectatur. Venter quoque deicit excrementa vt Galen. testatur, atque id ratione, nam post docuit omnes meatus balneo referari, & quæ in his continentur humectari, potus etiam aquæ frigidæ multæ aluum purgat, vt quinto Epid. Pythoclis autoritate & in famula Onesidemi.

Quin etiam voci solum ex defluxionibus impeditæ, velut superius docui , sed & per se vel ex superflua exercitatione laboranti, nihil magis conducere testatur Galen. quam balneum , id addens : phonnas scilicet, eos qui operam dant voci exercendæ assidue balneis vt solueret : debaturque exemplum



exemplum de citharædis, præconibus comædis, tragædisque, qui non alio magis utebantur auxilio, quam paritatis cibi atque delectus, tum balneorum: ipsis verò non tam vocis robur necessarium erat, præterquam præconibus quam suauitas. Vnde patet, non auertendo solum & inde fluxionibus sed per se etiam balnea voci opitulari. Videtur autem hoc contingere, quod quemadmodum superius dictum est, balneum vniuersum corpus humectet: quo fit, ut in omni sicca intemperie sit salutare, seu calida, seu frigida, aut quauis causa excitata, ut Galen. inquit in libro de Marcore.

In fluxibus quoque balneum utile est, qualescunque ferme fuerint, quam materia in his intro feratur, balneum autem exterius auocet. Hoc est quod dicebat Galen. quarta Aphorismorum: Balneæ calidæ purgationibus resistunt, quoniam ad contrarium motus materiam ipsam deducunt. Et tertio de Victu in acutis: Balneæ sistunt ventris profluuium, & humores reuellunt ab eo in vniuersum corpus.

Nec solum fluxibus ex ventre, sed ad ventrem balneæ profunt, dicebat Galenus primo ad Glauconem. Quis dubitat cum motus humorum ad ventrem intus deferat, humores balneum exterius auocet. Nec solum balneum tepidæ calidæque, sed etiam frigidæ, ut Ruffus docet, tribus imo quatuor in casibus plurimum iuuat primum, si fluxus ille fuerit ex bile: temperat enim frigidæ balneum caliditatem in membris noxiam: secundum, si sit ex purgatione, aut imbecillitate, quod tertio loco sit, aut quarto in puerilis puerisue, in omnibus enim his cum fluxus est, aut laxitas meatuum, aut humorum tenuitas, aut virtutis contentricis imbecillitas, aut plura ex his, quare cum frigida balneum meatus constringat, confirmet membra, cogat humores, cui dubium esse potest, quando his conueniat ad hoc auxilium, ut nihil possit esse accommodatius. Quinimo neque id mirum dici debet quod ille affirmat, scilicet aquæ frigidæ potum ventrem semper astringere, modo immoderatus non si potus, & aqua salubris: quod ut dictum est, sæpius semper supponitur: maxime autem conuenit, cum diarrhoea fuerit & ex biliosis humoribus, atque inassuetis vini potui, contraria enim ratione tunc efficacius prodest. Hippocr. verò quinto Epidem. fluxus sistebat superfusa ventri aqua, ut in Antimachi vxore.

Robur quoque addunt ac vires corpori balnea, quod cum dicat Galenus libro de Renum affectibus, ac tepidæ ad nutritionem optima conducant, frigidæ tamen in hoc casu sunt præstantissima. Subiicit autem: quod verissimum est, A viribus validis omnes morbi morborumque causæ profligantur. Sed quoniam hoc commune est (licet non communis sit quantitas utilitatis: quippe neque à cibis neque potibus, neque somnis aut exercitatione aut alia quapiam re tantum incrementi vires accipiunt, quantum ex accommodato balneorum usu: (tamen illa omnia si prætermittantur, aut per-

peram administrentur, plus afferant noxæ, ut balnea sint simul & securissima & utilissima) ad singularem morborum curam, atque propriam etiam curam, per aquæ administrationem redeamus. Rursus ergo tum morborum hæmorrhoidibus, ut dolor qui maximus est sedetur, nihil balneo utilis est: & si anus ardeat, frigidæ fomento nihil utilius. Verum ad sanguinem tum hæmorrhoidibus, tum mensium proliciendum, quid tutius aut melius vel accommodatius balneo tepidæ calidæque? ut etiam ad omnes sanguinis fluxiones aqua frigida superposita, locoque balnei adhibita atque inspersa. Dicebat Hippocr. quinta Aphorismorum: In his frigido vtendum est, ubi sanguis fluit aut fluxurus est, non ad ipsa, sed circa ipsa vnde influit, nam si sanguis ex vlcere profluit, non tam tutum est frigidam loco adhibere ob dolorem: quem tamen si perferre poterit, adhibere conuenit: si non circumvicinis locis, & maxime ea parte, vnde sanguis per venas deriuatur in locis, cum, sed si sanguis ex naribus hæmorrhoidibus, vtero præter rationem fluat, & citra vlcus vulnuse, quid prohibet etiam ipsi loco frigidæ fomentum & asperginem adhibere? oportet autem tamdiu perseuerare in talibus auxiliis, quæ præsentanea sunt, & qualitate manifesta opus suum perficiunt, quandiu sanguis sistatur, nam non est, ut in medicamentis, expectanda salus post cessationem ab auxilio. Hippocrates etiam quinto Epidem. mulieri quæ ob cataportium parum sanguinis euomuerat, & venter intumuit, & spiritus sistebat, adeo ut quinquies pro mortua habita sit, xxxv. amphoras aquæ frigidæ superfudit, & sanauit eam. Eadem ratione & in erysipellate non vlcerato, & in abscessibus rubris confert. Est autem ratio, ut cohibeat humorem ipsum influentem, & caliditatem & siccitatem illius temperet. In reliquis verò abscessibus, qui dolore ægrum torquent, infusus & fomenta ac balnea ex tepida modo corpus non admodum plenum sit, emollit illos, lenit dolores ac soluit: vnde fluxio, quæ plerumque comitari solet, statim post cessat. Hoc est quod Hippocrates docet quinta Aphorismorum. Sed & illud animaduertendum, alium etiam esse usum calidæ in abscessibus, postquam materia defluerit, ut concoquantur, & suppurentur: & rursus, ut in his aquæ potu utamur. Sed ut ad propositum reuertar, ad aperiendas hæmorrhoidas, ad menses in mulieribus proliciendos, quidnam salubrius tina & balneo tepidæ calidæque aquæ? auocat enim ad locum humores & sanguinem, eosdem dein attenuat, oraque venarum aperit. Hoc norit balneatores, ubi enim cucurbitulas applicare destinauerint, corpus primum calida proluunt. Hippocrates in libello de Hæmorrhoidibus, cum curare vult, tepida aqua illas fouet, aut calida. Proueniunt hæ venæ, si Vessalio ac sensibus credendum est à vena portæ in parte iecoris caua. Vena enim quibusdam, quibus hic sanguis abundat, digiti minimi magnitudine illine



exoritur, quæ in sphinctere se diuidit atque diffundit.

Verum cum balneum ante cibum adhiberi in omnibus oportere docuerimus, ne quis omnino illud inconcussum præceptum esse credat, licere quandoque etiam à cibo balneum ingredi: & quando quomodoque, docebimus. Igitur in sanis, qui negotiis astricti sunt, si solum panem assumere velint, vel etiam cum melle aut passis, licebit post sextam horam in balneum ingredi, modo tamen ut ex hac consuetudine præcordia sinistra aut dextra grauentur, ut Galenus docet. In extenuatis verò non solum licet, sed etiam conducit balneo adiuuere ægros post cibum assumptum, non tamen statim, sed cum è ventriculo cibus exire inceperit, id est, post tertiam horam, non tamen cibus is vulgaris sit, sed facillimæ concoctionis, & minimè visceri alimenti, cuiusmodi asellorum caro, & pullorum iecora, & gobij rursus pisces. Panis autem leuissimus omni ratione, totaque cibi quantitas valde parca. Et tamen vel sic consumere etiam præcordia expedit. Hoc vero compendij ex hoc ritu, ut ita dicam balnei, assequimur, ut impleantur ægri, atque impinguentur: velut Galen. rursus docet, Cauere autem oportet in hoc casu, ne balneum tepido sit, vel minimo calidius, ne etiam ut refrigerare omnino possit. Quod si hæc tria seruentur, vtiliter adhiberi poterit. Dico equidem, ne præcordia grauentur, ne aqua à tempore distet, maximè caliditatem versus, & cibus hora qualitate quantitatèque talis sit, qualis esse debeat.

Cæterum ut ad ordinem redeam, in vermibus etiam utilis est aqua, & maximè pueris & sitientibus & calidioris temperamenti vel saltem pinguibus ut nihil melius, quod etiam norunt mulieres, oportet autem repente haustam multam, & simul sensim exhibere, nam ex frigore illo & humore partim disrumpuntur, partim infra dilabuntur. Sedes quoque qua nutrirī solebant, & ipsa deiicitur, qua sublata dispareunt. Verum si sensim dederis non arduum erit, quid nutriantur vermes, & grauiorem morbum efficias. In ardoribus etiam non solum ventriculi, sed membrorum omnium interiorum, & qui cum erysipellate sunt, nullum medicamentum absque frigida dari debet, quod etiam Marcellus insignis medicus adnotauit, aded enim natiuo calori familiaris est & amica, incendiario autem contraria & aduersa. In pruritu, ut docet author libri de cura icteri: Balneum calidæ euocat vapores, & pruritum sedat ac tollit. Solet etiam omne tepidæ aquæ balneum pruritum mitigare. Cohibet & eadem ratione seminis fluxum, & libidinis incendium, non exiguum malum. Quidam enim, ut Galenus refert sexto de Tuenda sanitate, multum seminis colligunt: quod si excernant, multum læduntur, imbecillèque euadunt, fiuntque sicci, graciles, pallidi. Si vero non excreuerint vigiliis infestantur, quod Galen. prætermisit, cum tamen maximum, ut talium, incommodum. Præterea & ut ille dicebat,

grauantur capite, stomachique fastidium sentiunt: nec tamen ex continentia multum iuuantur, cum plerique per somnum non minore iactura semen effundunt.

Addo aliud quod sæpe videre contigit, hosce viros cum tanta seminis copia ad venerem, ob flatum defectum, esse impotentes. Quid igitur his omnibus magis conducit frigida potu & balneo plusquam etiam tepida: tum renum refrigeratione, in aqua corrente velut fonte aut riuo demissione quoque testium in frigidam aquam? His auxiliis tentigo superflua curatur, membrum melius tenditur, & somnus conciliatur. Quod si quæ princeps medicorum docuit, quæque sunt scelestissima, cum hoc vno quod sola aqua constat conferantur, inueniet plus esse virium in sola aqua, quam in vniuersa fermè medicamentorum materia. Adiuuat præterea hæc demissio testium, in aquam nuper è fonte haustam, immoderatam omnem sanguinis fluxionem vndecunque proueniat, & eos qui animo linquantur recreat. Et, ut dixi, ac Ruffus etiam testatur: Inuoluntarium seminis profluuium aqua super renes largiter perfusa, & balneum frigida, & immissio testiculorum, sanare potest.

Ad eos verò qui syncope laborant, seu ob oris ventriculi æstum, seu ob caliditatem balnei, ut primo ad Glauconem tradit Galenus, præstantissimum auxilium est frigida perfusio, tum etiam potus: retinere quoque eam in ore, non parum confert. Hæc autem talia sunt, ut in his casibus nihil aliud querere necesse sit. Porro etiam in aliis omnibus lapsibus virium, seu animi, seu vitalis facultatis, plurimum prodest aquæ frigida inspersio. Si sanguis mittatur, donec frigida in ore continetur, homo non linquitur animo. Multo autem magis frigida inspersio commoda est, si syncope ob sanguinis fluentis copiam accadat. Et Auicenna: Balneum vtile est ei qui synopen patitur ob diarrhœam vel choleram, aut vomitum ex ventriculi inflammatione.

Porro in medicamentorum assumptione quot modis nobis auxiliatur aqua? primum, si quis vomitu tenetur aquæ frigida inspersione, & impositione manuum in frigidam, contineri solet medicamentum: deinde si non operetur, Auicenna, suadet ut modicum aquæ calidæ in potu detur, accelerat enim, & auget opus illius, nec solum calida, sed etiam frigida hoc efficere solet: multa non tuto, pauca securissimè potest exhiberi, atque tuto, frigiditate enim quæ illi inest, tum potestate, qua etiam cogit, motus cit quasi contrarios, purgationemque accelerat & auget. Idem si immodicè purgauerit, exhibita tepida, soluitur vis purgandi. Simili quasi ratione si quis cibo nimium grauetur, statimque vomitu prouocato non euomat, calidam aquam paulatim bibat, inquit Auicenna: cibum enim descendere cogit, & somnum conciliat. Pari ratione noxam aceti vinique temperat, atque ebrietatem soluit: vomitu, refrigeratione, humectatione, somno, purgatione per aluum, & vrinas sedando molestiam & ardorem illorum potuum:



potuum : nec solum eis permixta, sed etiam multo post copiose ebibita. Ego vero & illud animaduerto, quod vomitus si quis ad ipsum paratus sit, nullo faciliore aut efficaciore præsidio excitatur quam tepida potu, ut etiam in vita Ælopi narratur. Unde etiam in venenis præsens est auxilium potus aquæ tepida : oportet autem assidue bibere atque reiicere. Vbi verò reieceris, gula, os ac ventriculus, si calidum sit venenum, exoriantur, ita ut neque edere bibereve, aut dormire possint : sentiunt autem ardorem & sitim intolerabilem, neque quicquam melius etiam in hac aqua. Crateræ imponatur rete, impleatur aqua, & super rete pronus ore aperto quiescat, ardor mitigatur, sitis extinguitur, somnus conciliatur, spiritus recreantur, oportet autem assidue aquam mutare, nonnunquam exhaurire ac reponere. Constat ex hoc usu quippiam melius esse in aquis subterraneis, quam aëre, forsan quod motu, cum terra non fuerit viciata, melius quam exposita concoquatur, nam qui adeo aërem probant non videntur quippiam laudare, nisi quod supremam superficiem tangat.

Tot igitur modis aquæ usus nobis est salutaris, nec ratione solum inuenta, sed experimento comprobata refero, nam pater meus cum auripigmentum album iuuenis à iuvene discipulo, ut ille aiebat, hausisset, sic tandem utroque usu aquæ post triduum liberatus est, atque etiam huius inuenti gloria sit apud illum. Si enim patrem propria laude spoliare, cui fidelis esse possum? Nuper vero cum Albertus Triczius Torigus, è Lilla vrbe sal Ammoniacum ad necem hausisset, quæ potu seruatus est : ac frigida magis leuatus, quam villo medicorum auxilio. Hippocrates verò adeo in vomitu ex frigida aut calida confidit, ut quinto Epidemiorum referat, uxorem Antimachi, quæ mortua est, potuisse sanari, si ab aqua euouisset.

Quid vero dicam de usu eius in his qui à cane rabido aut lupo sauciati sunt? affert ignis salutem, sed in deploratis frustra illius opem tentaueris, etiam omisso maximo cruciatu, appello deploratos, qui iam aquam & vnicum præsidium odisse cœperunt : iuxta illud poëtarum.

*Nec formidatis auxiliatur aquis.*

Ergo primum omnia auxilia, antequam Tantaleâ siti teneatur, Galeno teste, cum frigida aqua exhiberi debent. Quidam etiam Philosophus, cum iam ad aquæ timorem ex hoc morsu peruenisset, ut narrat Dioscorides, balneum constanter ingressus, liberatus est. Eorum vero qui iam deplorati sunt, curam ex Celso transcribere libuit, ut quemadmodum in adagio est, fides sit apud authorem. Et ut Iurisconsulti dicere nunc solent, Sponsio sit pro dato meo & facto tantum, non ex communi forma. Eius igitur verba sunt hæc, dum illius morbi curam tractarent : Sed vnicum tamen remedium est, nec opinantem in piscinam non ante ei pronisam proiicere.

Et si natandi scientiam non habet, modo inersum bibere pati, modo attollere. Si ha-

*Tom. II.*

bet, interdum deprimere, ut inuitus quoque aqua satietur. Sic enim simul & sitis & aquæ metus tollitur. Sed aliud periculum excipit, ne infirmum corpus in aqua frigida vexatum, nervorum distentio absumat. Id, ne incidat à piscina, protinus in oleum calidum demittendum est.

In morbo quoque laterali atque peripneumonia, ac ex his generaliter omnibus pectoris abcessibus, quam vtilius, quam necessarius (quem tamen communiter prætermittunt) sit aquæ usus, nunc dicendum. Hippocrates tertio de Victu in acutis inquit : Peripneumoniæ autem magis quam ardenti balneum confert nam lateris pectorisque ac dorsi mulcet dolores, sputum maturat, educitque, & spiritum facilem reddit. Dicebat Galenus in commento, quod Hippocrates præcepit in peripneumonia, intelligendum certius in laterali morbo, cum peripneumonia tam lateris dolore careat, quam etiam pectoris, ut deficere aliquid scilicet (morbo laterali) in textu arbitretur.

Tempus autem lauationis infra docet dicens : Hippocrates cum tota vtuntur priscana, magis balneum conuenire, non tamen simpliciter tunc solum, ut Galen. exponit, sed magis. Ergo Galenus in declinatione, Hippocrates etiam in statu non solum in declinatione conuenire affirmat, sed in declinatione magis, securius ac longiore mora. Quod verò dicit de his abcessibus Galen. censet & merito, de omnibus partibus pectoris : ego verò de omnibus internis intelligendum reor sub eadem conditione temporum morbi, scilicet status aut inclinationis, nam licet non possit excretionem iuuare saltem dolores lenabit ac mitigabit. Unde princeps quartadecima tertij de Abscessu iccoris suppurato loquens, inquit : Et oportet, cum suppuratus fuerit, ut assidue utatur balneo aquæ calidæ, quæ sententia etiam fuit Rasis. Ex quo coniectura assequor, expedit etiam balneum in incremento abcessuum, modo corpus sit præputratum, nam cum duæ sint causæ incrementi eo tempore in abcessibus, motus materiæ & dolor, quantum balneum motum materiæ augendo efficit, tantum imò plus iuuat dolorem sanando. Præterea etiam ad contrariam partem ducit. Solum igitur meo iudicio excipere oportet illos quos Hippocrates excipit, ceteri verò & quotidie & diu, modo assueti sint, etiam ab initio morbi balneo tepidæ uti debent. Qui ergo in balneum ducendi non sunt, sunt quibus vires languidæ sunt, quique nauseabundi aut fastidientes cibum, aut biliosa eructantes, vel aluo alstricta, aut nimium soluta, aut quibus sanguis è naribus, quantum oportet, aut iusto plus fluxerit. His tantum ergo quatuor exceptis, balneo illos per omnia tempora, sed magis semper procedente morbo uti oportet. Quod si Galeni sententiam magis probas, quam Hippocratis in declinatione. Quanquam & Galenus ipse paulo post etiam immixto tempore illud admittit. Voco tempus mixtum, cum adhuc æger cum sputo cocto symptomatibus grauioribus vrgetur, quia morbus partim

DDd 3 est



est in augmento, partim in declinatione.

Verum quia præpuratum semper supponimus, ut dixi, corpus in balnei usu, dubium est an in plethora conveniat: imo dubium non est, cum ipsa plethoram balneum curare atque sanare soleat, modo nullus morbus adsit, nam si sit quis, dubitat tunc non esse periculosam balnei exhibitionem, cum antequam per balneum plethora minuatur, morbus in immensum possit augeri atque interficere. Aliter autem sanis corporibus non parum conducit. Dicebat Galenus: Plethora (supple ex antecedentibus verbis, si sine morbo ac dolore fuerit) tribus aut quatuor diebus, inedia, frictionibus ex balneis multis, curatur.

Et rursus tertio decimo Artis curatiuæ inquit: Plethora curatur sanguinis missione, tum frequentibus balneis, exercitatione, digerentibus medicamentis & inedia. Idem secunda Aphorismorum, sed ex sex prædictis ibi digerentia medicamenta prætermisit, ipsaque balnea, non ut in Arte curatiua secundo, sed quinto loco collocavit. In cæteris consentiunt, quod scilicet ad euacuandæ plethoræ rationem attinet, oportet igitur balnea esse frequentia, & paulo tepidis calidiora, alter tardius plenitudinem ipsam sanant.

In febribus præterea omnibus, tum per genera, tum per species ipsas, enumeratis, quantam utilitatem hæc afferant, atque primum generaliter nunc dicendum. Galenus enim in libro de Marcore ait: Febri quatenus febris est, balneum semper utile est. Illa enim semper sicca, hoc autem seu excalefaciat seu refrigeret, semper humectat. Quippe duæ sunt præcipuæ balnei in febribus omnibus utilitates. Decimo Artis curatiuæ: Faliginosorum excrementorum euacuatio & deductio totius corporis ad symmetriam, scilicet ex immodica caliditate atque siccitate ad temperamentum, tam in solidis quam in spiritibus atque humoribus, adeo ut si nihil obstat, statim febricitans in balneum ob tam egregias atque præsentis utilitates sit inducendus. Definit autem post quibus non convenit balneum, scilicet his tribus, vel si dum ingreditur illud inhorreat, vel si vires sint imbecilles, vel corpus crudis humoribus plenum, addimus nos iuxta illius sententiam quartam observationem, quæ non ad ægri differentiam, sed temporis morbi pertinet, scilicet ut in declinatione accessionis fiat, seu accessio ipsa cum typo fuerit, ut in intermittentibus, seu similis incompressæ annotationis, ut in semitertianis, aliisque continuis proportionem servantibus. Porro imbecillitas ipsa aut totius est, ut vires facile resoluantur, aut membri alicuius principalis, tuncque periculum est ne humores in illud confluent, ideoque in neutro horum balneo uti tutum admodum fuerit: aut partes ignobiles, ut cutis artus, sedis locus, adenes erunt infirmæ, tuncque tantum aberit ut balneum sit inutile, ut etiam utilius multo sit his, quam illis qui toto corpore robustiores sunt, & alioqui inculcata valetudine, nam in illis facile natura balnei auxilio materiam febris in in-

firmum illud membrum detrudens, totum corpus liberabit.

Enarrat autem Galenus in libro de Causis procatacticis tres ægros, qui cum febricitarent, nullo alio usu auxilio, nec expectato ut genus, nedum febris speciem dignosceret, sed solo usu balneo dulcis aquæ, ne febris amplius rediret prohibuerit, atque ex toto singulos curavit. E quorum numero atque ordine primus Menander fuit. Sed verisimile tamen est, illas febres ephemeræ fuisse. Propterea de illis agendum est. Igitur cum primum febris inuadit, & declinatione statim nec semel, verum crebro laundum sunt, ut Galenus docet octavo Artis curatiuæ. Vbi etiam frigidam in potu exhibet. Quod verò de meatuum constipatione docuerat, idem etiam paulo post dicit de ephemeris, quæ exustione, ita tristitia, vigiliis, lassitudine, curis ac refrigeratione proueniunt. Neque enim solum hos lauare & copiose & sæpius sed etiam statim præstat: atque oportet: non tamen ita eos qui ex obstructione laborant, nam euacuare antea decet, inde lauare in declinatione accessionis, modo inter lauationem & sequentem accessionem tres horæ intercipientur: nam sub accessione ipsa lauare minimè decet. Quod si ob cruditatem aut pubones simili ratione, ut si ex obstructione diartia euenerit, non nisi sublata magna causæ parte, aut per euacuationem aut per coctionem lauare convenit, convenit tamen & ut in reliquis atque necessaria est, magis tamen balneo indigent sicci, seu natura, seu habitu, seu morbo ipso aut causa morbi, quam humidi. Ergo balneum est utilissimum, cum calorem mitiget, humectet corpus, & somnum prouocet. Atque his duobus in hecticam primò, inde in putridam transitus prohibetur. Ipse verò in primo libro ad Glauconem vnius rei diligenter nos commonefecit, maximè necessariæ, dicens: Omnibus quidem diariis febribus balneum (ne quis ob alibi dicta de aliquibus dubitaret) necessarium est. Cæterum qui ex bubonibus aut constipatione laborant, his non inutilis etiam est aer balnei, reliquos autem ab aere statim remouere oportet: in ipsa vero aqua quantum voluerint permittantur, atque etiam quæ ex bubonibus laborant. Ita hi & in aere & in aqua commorari poterunt diutius.

Manifestum est autem ex his, alium fuisse antiquitus ordinem balnei, quam nunc sit in usu: atque in eis mos hic habeatur, ex Galeno adiiciendum ad verba, ut dici solet, curavi. Is igitur decimo. Artis curatiuæ inquit: Prima pars balnei, quæ admodum calida est, & absque aqua calorem per totum corpus æqualiter fundit, excrementa euacuat, exiguos meatus aperit, tensa relaxat, densata seu concreta fundit. Secunda autem quam lauacrum propriè appellabimus, in qua sicut ex humectatione iuuatur, sic ex calore nihil illis commodi accedit. Accedamus & ad tertiam, in qua & refrigerantur innoxie, quæ fuerant excalefacta, & vires firmantur. Si qua verò &

rarefa



rarefacta, & iusto plus sunt laxata, ea in naturalē redeunt mediocritatem: id quod quarta balnei pars indicat. Quippe quibus omnia ritē sunt adhibita, ij post frigida vsum adhuc sudāt, & omnia ipsis excremēta vacuantur. Itaque ex omnibus quæ de balneis retulimus, vna summa colligitur, quod vacuatur quidem, quicquid in corpore vel fuliginosum, vel humidum fuit, consistunt autem in naturali symmetria, tum caro ipsa tum cutis: solidarum partium ariditas corrigitur, & calor non modō is qui ex lauacro accessit, verum etiam qui prius fuit ex frigida vfu submouetur. Maximo huius rei documento est status, qui ex huiusmodi balneo redditur, postquam in solē feruente iter fecerimus. Quippe accedimus ad id, ne loqui quidem præ linguae & faucium ariditate valentes, totūque corpus stipula ritu aridum habentes. At egressi ē frigida, illico omnia pronaturā habitu recipimus, nec febrili calore vexati, nec siccitate afflicti, promptē quæ loquentes, ac plurima fr̄is parte leuati. An igitur euidentius adhuc balnei vires in sicco & calido corporis affectu cognoscere desideras? Ego sanē non arbitror. Licet autem, cui placet, experietur quod incommodum sequatur, vbi tali peracto itinere non lauerit. At enim statim febricitabit, aut multo plenus tædio, grauato scilicet capite, perseverabit, potissimum si frigida calorem nondum extinxerit. Liquet igitur, quatuor fuisse in singulis balneis partes, in quarum prima quam iustē vaporarium appellare licet, non mediocris calor sine aqua, perfrigeratos tepefaciebat, æstuantē in lassitudinem aut phlegmonem, vel consipationem atque exinde in febrem ne inciderent prohibebat: In secunda quæ lauacrum dicebatur, calidiore aqua lauabantur: in tertia tepida: at in quarta frigida, vngēbaturque. Nostra ergo balnea non sunt, in quibus vnica tantum domuncula, quam hypocaustum licet à feruore nominare, calida, tepida & frigida admoventur, aëre cum ambabus postremis pugnantē.

Si quis ergo balnearum vsum reuocaret, non parum ad salutem hominum fecisse videretur. At has quæ nunc pro balneis habentur, non solum omnino inutiles esse censeo, præterquam ad mundiciem, sed utilitatem longē inferiores lotionibus pedum ac manuum quibus si quis diutius insistat, ad reuellendum non parua est efficacia, absque corporis calefactione, nihilo tamen magis possunt ea quæ balneum, sed tamen tepefaciunt corpus citra noxam. Sunt enim irrigationes, embregmata, lotiones, fomenta, infusus, fots, omnia balnei iustē administrati quasi partes. Sola instillatio aliquid plus eo potest non ramen omnis, sed quæ vehemens ac diuturna, nec planē instillationis nominē digna, nisi quæ tenuiter infunditur. Cæterum & procul & cum impetu quæ vim balnei superare potest. Sed ad rem redeo, putridis omnibus febribus, tepida pro balneo, frigida pro potu, ni aliud obstat, conuenit. Itade finit Galenus libro de Marcore: censeatque hæc tanquā principali præ-

sidia. Verum duo sunt obseruanda, quorum alterum vtriq; auxilio commune est, scilicet vt non nisi constante iam coctione adhibeatur: in reliquo discrimen est non paruum inter hæc auxilia, cum balneum tuto semper, potio frigida non semper adhibeatur. Periculūque quod ex balneo succedit, etiamsi diu quis immoretur, admodum leue sit comparatione periculi, quod ex immodica frigida exhibitione subsequitur.

Iam igitur omnibus putridis febribus frigida potio & tepida balneum conuenit, sed non tamen æqualiter, siquidem tertianis atque ardentibus magis, his autem quæ ex pituita fiunt, minus hæc auxilia & maximis frigida potio sunt necessaria. Inexquilita enim dicebat primo ad Glauconem, non solum semel & bis, sed etiā pluries, si delectentur, lauare ægros licebit, imō etiamsi velint, in aqua natare permittes. Similiter in accessionis sine, dum vehementer sititiunt, frigida potius sudores & vrinam ciet, vt experimentum ostendit, refrigerato etiam & humectato corpore. Porro quoniam multis forsā arduum videbitur, in quartanis balneum adhibere, quasi Galeno reluctante, sciat illum loqui de initio, vt ipse testatur, & tamen tunc etiam permittit. At quomodo balneum concocta materia, vel in quartana vel quotidiana aut aliis intermittētibz febribz pertimescemus? cum qui his febribz laborent, vigiliis torqueantur, & attenuantibus indigeant, vrinamque ac sudores prouocantibus: quibus omnibus balneum auxiliatur, somnum enim conciliat, humores attenuat, & sudores atque vrinam prouocat.

Restat ergo vt de ardentibus nunc febribz dicamus, quarum maxima curæ pars tum ex balneo tum frigida potione pender. Verum longē magis ex frigida potione, vt vndecimo Artis curatiuæ docebat Galenus iuuantur ægri in ardentibus febribz, quam ex balneis. Tres igitur solum postulat ad exhibendam aquam frigidam conditiones: quod febris sit ardentissima quod signa coctionis appareant, quodque vires sint robustæ. Adicit verō quid mirum, dicens: quod si æger ipse bono corporis habitu sit, scilicet bene carnosus & tempus anni calidum ac siccum demittendo ægrum in frigidam etiam natationem, minime læseris. Quippe qui hac opportunitate vsi sunt, omnes sudarunt, quibusdam etiam alius biliosa deiecit. Auicenna vero quantitatem aquæ exhibendæ in hoc casu definiuit refrigerationem corporis atque caloris extinctionem, natationis autem haud meminit: sed rem duram ac periculosam existimauit, quod sua ætate iam iusta balneorum administratio desierat. Ipse ergo conditiones omnes natationis potui adiecit, præter eam quæ ad temporis qualitatem attinebat, cuius loco consuetudinem posuit, & vt viscera abscessu carerent, ita vt apud illum sint sex conditiones exhibendæ aquæ: robur omnium virium & membrorum interiorum, & maximē iecoris & ventriculi, febris ex humore calido, concoctio materiei, consuetudo bibendi aquam frigidam, habitus carnosus, & vt nullus sit abscessus



in visceribus. Adiecit & septimam, ut non sit dolor in nervis, quæ minima est omnium. Sed non solum in ardentissima febre, quæ fit à bile, verum etiam in sanguinea ubi reliqua adsint, frigida potum collaudat. Quomodo autem corpus perfrigeratum & calorem extinctum intelligat, se declarat dicens: colorem vultus viridem fieri, & hominem tremere. Ergo ubi res bene cedat, aqua aut vomitu vel per aluum vel urinas vel sudores humorem peccantem educit: vel si id non succedat, transmutata febre in mitius genus ac diutius ægrum à mortis periculo liberat. Ego vero cum tres ardenti febre laborantes sic curaverim omnes eadem die liberaui, quæ aquam exhibui.

Pari etiam ratione in pestilentibus febribus præstantissimum auxilium ab aqua expeditur. Aëtius libro quinto, Ruffi auctoritate id docet. Oportet autem confertim ac copiosam haurire, cui sententiæ. Rasis Ioannitij auctoritate subscripsit, dicens quod confertim epota caliditatem extinguit, sensum non prodest. Aqua enim frigida potens est auxilium & naturæ amica, si copiosè bibatur movet humores, & naturæ auxilio venenum cum illis expellitur, maximè tempore ætatis: in quo quamvis Galenus & Auicenna huius occasionis haud meminerint, tamen in ardente febre & sanguinea etiam, si contingat exhibitio aquæ, longè plus proderit & tutius exhibebitur, & facilius feret æger: etenim meatus erunt magis parentes, & frigoris noxa magis temperabitur, quam aliis temporibus. Neque verò solis febribus commoda est frigida, sed etiam illorum symptomatibus, quæcunque ex ipsa tanquam morbo proveniunt. Siquidem merito, cum dicat Hippocrates, quæ proveniunt ex una causa, curari è contrario illius causæ: at nihil tam contrarium febri esse potest, quam aqua frigida, ut ratione non indigeamus ad hoc demonstrandum. Quæcunque igitur symptomata à febre ortum habent, potu aut balneo frigida curantur. Velut sudor superfluous, qui curatur positis pedibus manibusque in aqua frigida. Et rigor vehemens balneo calida, tum etiam potu: & sternutatio & ciborum odium, quod potu calida aquæ sanatur, aut vomitum provocando, aut aluum subducendo. Et syncope, quæ curatur ponendo manus & pedes in aquam calidam, ut docet Auicenna. Et inquires, quam iuvat lectus positus iuxta Euripos & fontes. Licet & arte imitari naturam, dum somnum cadentis aquæ fingimus. Frigus quoque vehemens & diuturnum extremorum membrorum, quod calida balneo curatur. Tum difficultas spirandi & deglutendi, & nigredo linguæ, quæ si perseveret, solet (ut Auicenna inquit) esse causa abscessus cerebri vel membranarum eius, & manifestum est, quod curatur ablutione frequenti cum calida detergendo, inde lavando cum frigida aqua. Et similiter hecticis nihil melius est aqua frigida, tum in potu tum loco balnei. Sed de frigida in potu cum conveniret ephemeris putridis pestilentibus absque discrimine, tum hecticis: poteram eum usum inter auxilia communia

omnibus febribus quemadmodum & balneum commemorare: sed non licuit, quoniam hectici quidam non ferunt illam. Quicumque enim iusto plus contabuerunt, non resistētibus viribus (hi sunt qui primam speciem excessere) succumbunt. Verum balneum frigida, ut decimo Artis curatiæ Galenus docet semper est salutare, etiam in deploratis casibus, aut enim illos curat, ut quibus nondum solida partes consumptæ sunt: aut si sint, in senilem habitum illos mutat. Quod si hoc iam salutari præsidio curari nequeunt, nec hialio prorsus curabuntur. Ut constet hoc auxilium & optimum esse, & securissimum, atque etiam efficacissimum. Sed quonam pacto sit adhibendum, non mihi melius scribere aut maiore cum auctoritate posse persuasi, quam si ex Galeno ad verbum hæc ipsa etiam desumerem. Is igitur superiore loco, & ubi hanc curationis rationem diligentissime tradidit, hæc habet: Quicumque hectica febre laborant, atque ex his præcipuè qui iam marasmodi hectica febricitant, modo his nulla alia febris vel ex sola putredine humorum, vel cum phlegmone sit adiuncta, eos omnes audacter lavabis, sed prorsus citra omnem laborem, ne vires resoluas: quod ipsum cum noceat vehementer, occasio sit balnei culpandi. Quod citra laborem dixi, id ita intelligo. Volo æger in balneum super lectulo deportetur, in cuius prima è tribus domo nudetur ac transferatur in sindonem calentem promptè in idipsum paratam, sint autem quatuor qui hanc teneant à quoque fine unus. Ac si quidem prima domus satis calida sit, æger in ea nudatus in secundam portetur: sin tibi frigidior videtur, non nudus, sed coopertus, vel alia sindone minimè frigida, vel tali aliquo involuero. Constat autem & sindonem eam quæ portabitur, esse valentiorē oportere: aut si imbecilla per se sit, duplicari eam erit satius. Esto autem media domus non tantum situ media, sed etiam temperie, tanto scilicet prima calidior, quanto est tertia frigidior. In hac domo oleum tepidum esto, quo æger super sindone illatus, protinus perfundatur. Hoc facto tertiam ingrediantur domum, ducantque hominem ubi solium est sic, ut per tres balnei domos duntaxat transierint: per quas nec celeri gradu transibunt ij qui ægrum portant, sed tantisper in prioribus domibus morabuntur, dum in altera transferatur tantum à lectulo: in media verò, dum perfundatur oleo. Esto autem & aer cuiusque domus nec summo calore, nec etiam frigus, sed admodum temperatus, & modice humidus. Id fiet, si aqua temperata ex labro sit liberaliter proiecta, ut perfluat per omnes domos. In ipsa verò solij aqua medicriter moretur. Idque in sindone sustentus, nullā infusione aquæ, cuiusmodi in aliis uti solemus adhibita. Imo nec capiti eius infundi quicquam velim, cum sit satis id quoque bis tæve una cum toto corpore in aqua mergi, demissa mediocriter deorsum sindone, ac rursus per quatuor iuvenes qui eum portant levata. Mox hinc deductus in frigidam, semel totus tingatur, ne vel brevissi-



mo quidem spatio illic moratus. Porro qui eum portant, tum reliqua omnia curiosè esse edoctos conueniet, tum celeritatem tingendi, non documenti modò: verumetiam præcepti loco præter cætera habere. Protinus verò alter paratam habens sindonem ipsi iniiciat, ac deinde aliam, tum in lectulo collocatus primum spongiis detergeatur, deinde mollibus linteis. Nec committent qui eum detergebunt, vt violentius eum contrectent: sed quoad fieri potest, blandissimè. Post hæc vinctum, ac vestibus amictum, rursus superlectulo in domum vbi cibatur, reducent ac nutriunt. Sanè dictum supra est in horum commentariorum septimo, vbi siccam ventriculi intemperiem sanauimus, domum balneo debere coniungi. Hæc ille. Cæterum diuersa quædam videbuntur his quæ de natura partium balnei superius tradidimus. Verum illud animaduertere decet aëris mutationem pro arbitrio fieri, atque lauacrum in secunda domo nullum esse, sed aërem tantummodò humidum, in tertia verò esse quasi transpositis vicibus. Cum enim hic sit imbecillis, decet sensim incallescere non in prima balnei parte. Hoc enim nos docet tanquam contra consuetudinem excogitatum. Demiror autem ex his valde medicos nostræ ætatis, qui cum in omnibus fermè morbis, præsertim tamen in atrocissimis, quales sunt hæctica, febris pestilens & ardens, demisso auxilio aquæ tam securo, facili, efficaci præsentique ad medicamenta omnino inutilia & noxia, & vix ab ullo authore probata confugiant, in quo trifariam peccant: primum quòd aquæ auxilium tam vtili prætermittunt: secundum quòd inefficacia medicamenta perperam adhibent: tertium quòd omnibus deterius est, quòd corpus ita præparant, vt neque postmodum auxilio aquæ sanari possit. Porro de noxa medicamentorum in his morbis & vsu in vtilitate facere verba non oportet, nimis enim ab omnibus artis peritis intelligitur.

Confert etiam in vulneribus recentibus: quod quia alibi in libris, scilicet Contradictentium medicorum tractatum est, tum maximè ex Celso, hic repetere superuacuum esse arbitror. Solum ea adiciam, quæ ibi non sint enarrata: scilicet quòd cura vulnerum tam paruorum, quam magnorum est exsiccatio, & robur caloris innati & sanguinis cohibitio, quæ omnia aqua tepida aut frigida, vbi metus sit fluxionis sanguinis largiter effusa, & bene ac diligenter elota plaga præstat ita vt nihil melius, quanquam cum aliquo cruciatu id fiat non ignoramus etiam dixisse Hippocr. Frigidum vlcerebus mordax, cutem obdurat, dolorem insuperabilem facit, liuorem obducit, rigores febriles, conuulsiones, distentiones. At omnia hæc frigidum dum permanent ac superat, efficere solent: at lotio frigida tantum abest vt refrigeret, vt etiam paulo post calefaciat, vt quilibet potest experiri hyeme lauando manus cum frigida. Inuat ergo hæc frigida lotio multum ad suppurationem, cum post eam statim puluina su-

perposueris. Quod si pertinacius frigidam repudies calida vel tepida vtaris: quandoquidem constet. Hippocr. de actu ac vera frigiditate non de potestate intelligere. De potu autem illud satis pertritum est, non solum in vulneribus, sed vlcerebus, abscessibus contusionibus, fracturis maximè capitis ac omnibus aliis casibus ab initio vsque ad finem curationis solius aquæ non vini potum conuenire.

In vlcerebus etiam (quanquam Hippocr. de Fracturis loqui videatur) planum tamen est ex libri titulo sententiæque verborum quæ hic subiiciuntur, de vlcerebus generaliter loqui hæc habet ratio de his quæ in Medicatrina fiunt. Aquæ caliditas & multitudo spectetur. Caliditas vt supra suam ipsius manum infundat. Multitudo ad laxandum & attenuandum plurima ad carnem implendum & molliendum mediocritas optima est. Mediocritas autem in perfusione hæc cum adhuc suspenditur, priusquam concidat desistendum, primum enim tollitur deinde attenuatur. Vbi Galenus in commento hæc habet: Quæcumque enim ex repletionem erant intenta, sicuti omnia quæ inflammationem patiuntur ea dum euacuantur, laxari consueuerunt. Quæ ex concretionem ob refrigerationem intenduntur, dum calefiunt: quæ ex siccitate, dum humectantur: quæ ex humido, dum eo exinaniantur. Quoniam igitur calida aqua præstare hæc omnia potest, & amplius atque diutius corpori fuerit infusa, eam laxare atque attenuare rectè dictum est. Implet autem carne, ac mollium corpus plenum fuerit, & ipsa superfusio mediocritas: extenuat verò multa, aut si corpus alioqui fuerit gracile. Vbi enim non fuerit quod trahat, quod præsens est consumit. Cæterum in his aqua non eundem præstat vsum, quem in superioribus morbis internis, scilicet aut decorationem, vbi perfectè sanatiuæ causæ vices implet: hic autem non, sed eius sine qua curari affectus non possit. Sunt enim aquæ vsus sex: aut enim conseruat sanitatem, vt ventriculi: aut præseruat à morbis, vt in oculis & renibus: aut curat perfectè, vt in hæctica febre & ardente: aut sic adiuuat ad curationem, vt sine ea curatio perfici bene non possit, vt in vlcerebus sanatione & ossium, qui iam tophum inutilem contraxerunt emendatione (atque his omnibus modis principalis causa appellatur) aut ad curam conducat inter cætera, vt in podagra & diarrhœa: vel vt ad decorationem proficit, in qua tamen primas obtineat partes, cum tamen finis non sit sanatio, sed decor & munities, non meretur nomen causæ principalis in medicina. Itaque hæc pars quæ à vulnerum cura incepit, meritò tertia in ordine dici potest, quandoquidem præseruationem cum curatione aut conseruatione, vt moris est, miscuerunt.

Ad fistulas quoque aquæ præsidio vtitur Hippocr. dicens: Postridie aqua calida atque multa proluere oportet locum. Hæc autem post flori æris immissionem: nam tunica fistulæ sic eroditur, vt plerumque in

septem



septem diebus, atque hæc de fistula in ano. Paulo post cum de piruita ad eundem locum decumbente loqueretur, addit inter reliqua curæ auxilia, ut ægrum in calidam aquam collocet. Et in vniuersum calida aqua omnibus fistulis ac callosis vlceribus utilis est, non solum ad extergendam sordem, sed etiam ad putrefaciendam tunicam eorum sinuum. Quod si vlcus aliquod cum fractura coniunctum sit, ut in calcis fractura: vel si vlcus non appareat, multa aqua calida ad curacionem vitur Hippocr. libro secundo de Fracturis, & rursus in fractura absque vlcere velut cubiti, dum callus iam confirmari cœperit: multam rursus affundit aquam calidam, ut materia nutriendo callo idonea, copiosa ad locum trahatur: ut in primo eiusdem dicit. Similiter & in luxatione spinæ dorsi, dum os reponere, seu vertebam vult. Tertio de Articulis iubet ut locus multa calida aqua lauetur ac foueatur, antequam reponatur. In luxatione etiam articularum, manuum pedumve, quæ cum vlcere acciderit, ubi restorationem conuulsio sequatur, iubet articulum elidi, & multa aqua calida locum deinde foueri: ut in quarto eiusdem docet. Sic si contingat restorationem ossis seu luxati seu fracti perperam esse factam: seu cum topho callo, seu nondum contracto, nemini qui in hac arte expertus sit, dubium est quin calida aqua locus non sit fouendus: & si callus iam contractus sit, emolliendus, ac pluribus etiam diebus, si maior sit ac durior, ut eodem loco frangi possit, quo perperam os restauratum est, ne calli loco os ipsum frangatur. Ergo & vehementer calida & multa aqua, & diuturna mora & plurium dierum irrigatione opus est, nonnunquam cum callus valde durus ac magnus fuerit. In talibus ergo quis aquæ vsum & administrationem non causæ illius loco habebit, sine qua cura perfici non potest? Quid si quispiam frigore & gelu membra mortua & iam putrescentia habuerit, nonne & hic aquæ frigida balneo indiget? non igne, quo excidunt: non etiam calida, aut tepida aqua, quibus calor non refouetur: sed frigida aqua sensim reuocatur, ut etiam testatur Olaus Magnus Upsalensis Pontifex, qui de borealibus gentibus scripsit, apud quos frequens est hoc experimentum, frequentiorque morbus hic atque infortunium.

In decolatione verò si quis vsum aquæ collaudare velit, ne ille omnino noctuas ferre Athenas videbitur: cum ea sola abluat, purget, detergeat. Quin etiam ubi strigili omnem sordem e corpore elueris, nonne epidermia, pedum callosa duritie & crassitie calida aqua molliemus: inde gladiolo detrahemus illam eradentes, præcipueque à calcaneo? & vngues eadem ratione molliores facto præcidemus tam ex pedibus, quam ex manibus: quos si sine hoc auxilio præcidere tentaueris, facile eueniet ut lacerentur, humidum enim incisioni aptius longè est sicco. Hæc igitur de aquæ dulcis administratione dicta sunt prætermittens ea quæ minus ad medicinam pertinent: tum

verò etiam illa quæ tametsi humano corpori vtilia sunt non tamen adeò euidentem & certam habent rationem: veluti quòd si quis aquam, quæ equo bibenti superest bibat à peste præseruatur. Verum enim est frequenter, non tamen semper. Equi enim natura à peste, quæ in hominibus grassatur, est alienissima. Et spiritus eius ac salina plurima & efficax, quæ aquæ comiscetur, talia tamen paradoxa sunt, & à nemine artis perito tradita. Similiter ut illud prætereamus, quanta sit vis aquæ, quæ è cœlo decidit certis temporibus, veluti Martio mense, ex qua zethum & panis fiunt, qui in multos annos perdurant, cum aliis temporibus vix aliquot diebus atque his etiam paucissimis maneant incorrupti. Quid ergo prohibet, ne aliqua talis sit ex pluuiialibus, quæ vitam hominum maxime proroget? Hæc igitur ac similia, vel quia ab arte essent aliena vel dubia, vel quòd obscuram haberent causam, vel quoniam alibi à me dicta essent, consulto prætermisi.

Solum responsurus his quæ mihi obiici posse sentio, atque id primum, numquid negare possim, dicent quin aqua hydropicis noxia non sit, ac vehementer? imo quidam cum sani essent, solo potu aquæ in eum morbum inciderunt ac mortui sunt. Quibus respondemus, quod aquæ vsum in hydropse omni non est malus, sed ratione quantitatis aut qualitatis vel causæ hydropis. Quis enim ignorat, quòd aqua mala non sit causa omnium morborum diuturnorum: ut secunda primi habetur: nam generat abscessus & durities in omnibus membris principalibus, & tabem & deiectionem appetitus, & morbos melancholicos & intestinorum difficultatem, aliquando ventris duritiem: nonnunquam inquit, etiam hydropisim, manifestum est ergo, quod potus aquæ per se non generat hydropisim, sed aquæ malæ nec etiam hæc semper. Dicetis forsan: Auicenna inquit in cura hydropis, Et prohibitio à visione aquæ ne dum à potu ipsius, quantum possibile est. Respondeo, Et in eodem capite inquit, Vino non appropinquet, calidam habens hydropisim. Sed neque in frigida omne vinum conuenit. Ideo quamquam loquatur de ascite sola, intelligit etiam de aqua cruda, non destillata aut natura perfecta. Quinetiam Aëtius collaudat balneum dulcis aquæ tam tepidæ quàm frigidæ in ascite. de quo alibi disputauimus. Sed non adeò hic fauebo aquarum laudi, ut in morbo qui totus aqua constat, illas vino præferri velim. Etenim certum est tepidæ aquæ vsum nauseam excitare, ventriculum debilitare, coctione corrumpere, corpus tabefacere, hecticam & hydropem gignere, nec tamen sitim extinguere.

Obiiciet alius, quomodo tot & tanta vna & eadem aqua efficere poterit, ac tam validis morbis occurrere? At hi qui de his dubitant, aut hoc ignorant, quam calor innatus omnes morbos curat, cum validus fuerit, ut ex Galeno docuimus, aut aliquid effi-

cacius



cacius usu aquæ inueniri credunt. Quod quippiam possit esse efficacius, non video, quæ tot modis & in tanta quantitate administrari potest absque incommodo præsertim ob consuetudinem, tum etiam aded frequenter, quæ omni cibo miscetur, quæ potus omnis vices supplet. Quod verò calor naturalis omnes morbos curet, præter Galeni autoritatem, ratio etiam ipsa manifestissime docet: ille enim trahit, retinet, concoquit, si minutus est agendum, expellitque. Hi quibus hæc mira de aqua videntur, sunt qui existimant medicamenta esse quæ purgent, quæque sanent morbos, porro horum inscitiam non est ut doceam, quandoquidem illa solum aut naturam irritent aut adituvent in opere. Ergo confirmato naturali calore, nec irritantibus indigemus, nec multo minus auxiliantibus. Dictum est etiam supra, quoniam pacto aqua frigida calidis atque frigidis intemperiebus item humidis atque siccis æqualiter satisfaciat unde omnibus morbis principale auxilium existit.

Dicer quispiam, cur ergo nostræ ætatis Medici non hoc vno præsidio vtuntur? Quoniam ut eruditiores ac diligentiores videantur, atque ipsa apud vulgum nobilior, malunt multis uti præsidiis, quamquam debilibus, atque perperam quam vno optimo ac rectè. Quin etiam teste Plinio, imò ipsis oculis quotidie non contenti omnibus quæ terra aquaque apud nos producit (quæ pene sunt infinita) & quorum ne minimam quidem partem norunt, quod vilia sint, ut celebriores videantur, exotica longius perita, & ultra maria aduehi curant: tantum abest ut aquæ solius usu contenti esse velint. Quendam scio è principibus ad quem cum vocatus essem, possetque meo iudicio aqua curari, atque ferme sanari, cum viderem quorsum tenderent, permisi siccis ut vterentur, quod scirem illos non posse persuaderi unde etiam læsus non leuiter est: morbus enim tantummodo humidus erat. Causa verò senium. Cuique enim perspicuum est, tum in aquæ usu tum in inuentione ætheris, me hic solum declarationes attulisse, quod ita sit. Cæterum quomodo moderandus sit hic usus, vel commentario alterius amplissimo vel longiore libro, quæ sit Pauli, totum opus indigere. Cæterum malui totam hanc artem exemplo Ptolomæi de cœlestibus præfagiis compendiosè & obscurè traditam superesse, quam funditus interire.

At rursus dicit quispiam, cur saltem nullus antiquorum hanc tractationem conscripserit, cum aded utilis esset ac pulchra? Quoniam veluti qui vnico gladiolo sculpunt, totamque imaginem effingunt maiore industria atque egent, quam qui pluribus scalpbris atque ad vnum quemque usum accommodatis vtuntur: ita difficile illis fuit hanc tantam artem tradere, multo verò difficilius ad opus deducere his qui non omnino ingenio, iudicio industriæque pollent, ob id & multi sinistrè his traditis vtentes, nec feliciter succedere euentu, me vana scripsisse calumniabuntur: cum non ego malè scri-

pserim, sed ipsis male meis scriptis uti contigerit: vel quia in deploratis casibus, & qui nulla arte sanari possint aquam administrauerint: vel quia in morbo & causa illius decepti, aliter quam debuisset: vel quoniam non debito tempore veluti balneum in febris putridis, dum coctio vix cepta est: vel quia non pro quantitate, mora, usu consuetudinèque: vel quia incongruo modo, vel anni tempore: vel quia locus ille minus aptus sit, aut aqua ipsa non optima, quod frequentissime euenit: vel quia in cæteris rebus necessariis non rectè se gerat. His tot modis atque aliis innumeris aberrare contingit, aded ut hic usus non sit in experti aut imperiti vel oscitantis: sed eius qui artem optimè attigerit, & illius exercitationem diligentissime tractauerit. His igitur non exiguo erit emolumento atque honori: quandoquidem non solum plurimos deploratos casus, quique aliter sanari nequirent, sanabit. Et in omnibus morbis hoc vno præsidio, hæcque vna ansa plus cæteris vtetur.

Demum respondebit mihi quispiam, si tanta præstat hic usus aquæ solus, si aded efficax, aded generalis est, quem te tenere quia alios doceas optimè, verisimile est, qui veritatis aded addictum te profiteris, ac tam intentè seruis, cum fatearis optimum esse vel vno medicamento omnes sanare, cur tu ergo non sola aqua omnes curas ac sanas? at te videmus non minus quam cæteros omnes medicos medicamentis uti? alia ergo doces ac præcipis, alia facis, alia scribis, alia exerces. Hæc quidem obiici mihi posse sentio. Sed non rectè: primum quidem neque quarta parte medicamentorum sole vti, quibus alij medici uti solent. Deinde balneatum usus obsoleuit iam diu, aded ut instaurari desiderent: nam ut superius docui, si quis perperam vtatur, melius sit plerumque abstinere quam uti: tum maxime quod non medicus est qui administrat, sed astantes imperiti, stolidi, obliuiosi, aliis intenti. Aquæ quoque nostræ regionis prauæ & ad usum medicinæ ferme omnino inutiles sunt. Quicumque etiam artem quampiam vel nouam vel reuiscenscentem introducere student, id sensim facere debent, ne error ministrorum vel arte vel artifice imputetur. Neque ego ab initio artem hanc exquisitissime tenui, sed iuuenis ratione, & his quæ ab auctoribus didiceram experientiam prius omnium rerum magistram accommodare volui. Denique nec prohibeo, quo minus quisquam aliis auxiliis, quæ item faciant, vtatur: nec ut abstineat suadeo, sed solum illud monere volui, quantum efficaciam sit in usu aquæ vulgaris, quam facilis administratio, quam prompta occasio in vnoquoque morbo. Quamobrem talem usum neque vnquam prætermittendum neque posthabendum aliis auxiliis, non quod illis quenquam ut inuidiosum præconem inuentionum suarum carere velim.

Ergo cum tot utilitates tam euidentestam aperte promptèque aqua exhibeat, nec vlla alia res id efficere possit, meritò de illa, quantum



tum per has temporis angustias successinâsque horas licuit, determinauimus: nam neque vllum aliud est, cui hæc omnia conuenire possint. Elementorum enim terra nobis intus nullo modo extrâ nisi te sepelire velis, nullus prorsus ad sanitatem vsus. Aër præsto nobis vndique est, & intus & extrâ: vnde nec admoueri nec amoueri potest. Medicamenta nulla tam familiaria sunt tanta copia possunt exhiberi, tot modis congruere actu potestate, intus extra, manendo in his, vel mutando, quo fit vt neque ignis: is enim actu semper calidus, & potestate nihil. Cibi etiam & potus potestate solum efficaces, actu nequaquam. Vt omnis hæc sylua aliqua non solum parte inutilis sit atque deficiat, sed tota ad tam varios vsus minus apta, & vt verius dicam, inepta sit.

Restat solum vt videamus, quali-nam temperamento aqua ipsa sit. Plerique enim vt dixi frigidam & humidam in vltimo ordine esse censuerunt. Ego verò neque frigidam neque humidam potestate vlllo modo esse crediderim (modo sincera sit) nedum vt in vltimo ordine talis habenda sit: nam quòd neque in vltimo neque in tertio sit, talium scilicet infrigidantium atque humectantium, ostendit moles magna, quæ ingeritur citra noxam: quod in nullo medicamento huiusmodi ordinis seu tertij seu quarti facere licet, sed neque secundum: nam si quis lactucarum libram edat, aut succum

bibat multo plus refrigerabitur, quam si duas aquæ optimæ libras potauerit: quam lactuca vix primum frigiditatis ordinem excedat, pariter verò fermè humida vt etiam frigida est. Qui igitur fieri potest, vt si elementum esset, atque in vltimo ordine, vt dicunt, humidorum frigidorum, quantumvis notha & adulterina & permixta, nec in altera qualitate, vix in primo ordine statui posset? Quamobrem cum neque in secundo nec in tertio nec in quarto ordine constitui possit nec in primo etiam poni debet. Quod enim paululum infrigidare & humectare videatur id non contingit, quòd potestatem vllam talem obtineat: sed quæ frigiditate, quam actu habet, & mole sua retundat vim caloris innati. Verisimile est autem, cum potus sit omnium animantium; hic autem temperatus esse debet, non frigidus potestate. Aqua igitur optima actu quidem, humida semper ac tanquam vehiculum: frigida verò aut calida, prout soli aut igni vel aëri exposita fuerit. Potestate autem neque humida neque sicca, multo minus verò calida aut frigida, sed quasi qualitatibus omnis expers est: Non ignoro quam multa aquæ commoda ad diuersos morbos possem adiacere, sed cum ex his illa habeantur, malui ad sequentem tractationem, quæ minus pertrita est, & magis obscura, descendere.







# LIBER DE VITALI AQVA SEV DE ÆTHERE.



**H**ACTENUS igitur de aqua simplici naturalique dictum est, sufficienterque meo iudicio, cum cæteris mos sit alios ante damnare, qui de eadem re scripserint, antequam ipsi aliquid dignum lectu ederent: nobis hoc indignum visum est ut ab initio præfæremur: nunc postquam id præstitisse persuademus, satis audacter testari possumus, neminem ante nos de aquæ visibus præter Hippocr. (sed is obscurè satis, ut mos erat illius ætatis) scripsisse. At multo minus de aqua simplici, quæ arte paratur, quodd antiquis omnium tum etiam nostro ævo incognita sit, quisquam locutus est. Quod etsi hæc ars iam fabularum more tractata sit à quibusdam, hoc tamen ei obesse non debet, ut neque Deum non vereri, quodd deos risu dignos Poëtæ, confinxerint. Nec historiam negligere ob Heroum ficta gesta atque incredibilia carminibus Italica lingua vulgatis, nec Magiam contemnere naturalem ob præstigiatores, neque gemmarum ornatum ob adulterinam eas metiendi industriam. Ita sæpius contigit, ut ex artibus seplasticæ fraus oriretur: nonnunquam etiam à fabulis homines ad veritatis inquisitionem excitati, in eius inuentionem peruenere. Initium tamen nostræ considerationis non solum ab illorum nugis ortum habuit, sed ex rei ipsius natura priorèque tractatione, nam ut naturalis aqua frigida est & humida, & quo melior fuerit, eo minus frigida est & humida: ita ætherea, quæ arte paratur, calida est immodicè atque sicca: quæ tamen & ipsa, quo fuerit temperatior, eo præstantior erit. Videntur autem plerique Philosophorum, qui tamen nomen eius attigerunt, aliud quippiam per hanc aquam intellexisse: neque tamen simplex, ut hæc verè est: neque innoxium, sed alij helixir, id est, circumuolutum, seu elysir ab *ελυσθεις*: seu inuolutus, quodd inuoluendo fiat ac circumuoluendo: vel ab *ηλυσος*, Elysius, quodd felices & perpetuos reddat: vel ab *ηλιος* solaris, quodd vitalis sit ut sol: aut quodd antiquo tempore solis radiis conficeretur, interpretantur, æther compositum quoddam ex aqua ardente & aromatibus destillatum, denuò alij infundunt aquæ ardenti nobilia medicamenta, eaque aqua solum colata non destillata vtuntur: alij ex variis medicamentis eam conficiunt, ea sub fimo putrefaciendo, inde destillando: quidam ex vnica tantum planta educere conantur

scilicet chelidonia: quæ omnia licet efficacia sint, ætheris tamen nomine prorsus indigna sunt, nos enim simplicem aquam per æthera intelligimus innoxiam & efficacissimam, non solum ad vitam producendam, sed etiam ad corpus præseruandum ab omni morbi genere. De elysir autem ac cæteris huiusmodi medicamentis non sum verba facturus: solum id dicam, quodd ad magnum errorem pertinet illorum qui talia conficiunt, scilicet quodd ardentem aquam non elysir ipsum nobis exhibent. Est enim aqua clara, acris saporis, nulliusque præstantis odoris: licet ad morbos frigidos satis efficax, quodd sit calidissima. Verum autem elyxir colore est vini, odore acri quidem & vehementi, sed iucundo tamen, quale est oleum spicatum, non autem simili.

De vera autem vitali aqua primum dubitare licet, an aliquid per circuitum à calore possit refrigerari, cõstat enim quodd calor sæper attenuat, deinde experimentum docet aquam ardentem quo sæpius fuerit destillata, eo tenuiore & acutiore esse, adeò ut septies destillata, statim ardeat, & degustari minimè possit. Aqua etiã excalefacta quidnam aliud quàm caliditatè concipere potest? ignis enim talis est. Verumtamen vsus ipse docuit temperatorem fieri hanc aquam circulatione. Cum enim aqua tẽpore illo in vaporem cõuertatur, vapor autè hic priore crassior sit, quoniã à leuiore calore factus est, necesse est dũ re-  
dit, aquam gignere mitiorem. Rursus quæ media sunt, solent extrema ad se retrahere, aqua autem hæc extremi ratione habet ab initio, calor verò à quo circumagitur minor, quo fit ut ab eo calore tẽperatior euadat. Dicemus igitur calorem sæper attenuare, nam ex aquæ substantia in aerem mutat, hoc autè est attenuare: non tamè in tenuiorem aerem minor calor mutat quàm maior. De experimẽto verò, ut docuimus, ipsum nobis fauet, quandoquidem non destillatione hic vtamur, sed reuolutione, quantum verò intersit inter hæc, paulo post declarabimus. Quomodo autem aqua excalefacta crassior possit euadere dubium videtur: quodd euadat, haud dubium est. Causa ergo non obscura est his qui in libris de Subtilitate exercitati sunt, nam ob id densior euadit aqua per circulationem, quoniã tenuiores partes in spiritum resoluuntur, crassiores attenuantur. Aqua igitur circulatione temperatior & æqualioris substantiæ euadit. Sed ut huius rei maior notitia & facilior habeatur, primum docebimus



quid intersit inter circulationem & destillationem.

Destillatio igitur ab acutiore calore maioreque necessariò fit, quòd vel respiret vas ipsum, vel capacius sit. Si enim in aërem humor etiam pari substantia resolui debeat, maiore calore indigebit, vbi pars caloris maior resoluitur aut inutilis redditur, quemadmodum in vasis respirantibus aut capacioribus: hoc enim in libris de Subtilitate declaratum est, at verò præter id quòd in reuolutione calor magis colligatur, quoniam non respirat, & etiam qui sursum rectà fertur, substantia ex qua destillatur aqua, crassior est, vt quæ nondum ignem experta sit: necesse est igitur ob multas causas acriorem & maiorem esse calorem destillationis quam circulationis, atque id ita se habet. Alia verò causa euidentior est, quod destillatio breui tempore absoluitur, reuolutio longiore. Causa etiam huius differentiae est: quoniam destillatio si in longum produceretur, tenue humidum absumeretur: tum quia respirat vas, tum quia calor maior est vtrumque: tum quod maximum est quia humidum illud terræ substantiæ copulatur. Necesse est igitur destillationem celeriter perfici, & qui lentius agunt, iacturam aquæ tum olei, si oleum prodeat, faciunt. Quamobrem & maiore calore indigent ob hanc præcipuam causam. Cum verò circulatione attenuantur, si calor sit validior, multiplicato spiritu vas disrumpetur. Manifestum est igitur reuolutionem fieri in vasis conclusis & rectè stantibus & à modico calore & tardè, destillationem non ita. Est verò & medium quoddam inter hæc duo præparationis seu concoctionis genus, quòd sub fimo sepultis ex toto vasis sit. Solet autem fimo calx recens subterni, & repens aqua inspergi, atque singulis quatuor diebus vtrumque permutari. Permiscentur hoc auxilio quæ iunguntur, alia superantur, vt stibium, plumbum, æs ab aceto, inde vis exprimitur, alioquin insuperabilis. Terminus plerumque est lx. dies, in mixtione xxx. concoctione xx. Pro æthere autem exquisito inutilis est hæc sepultura. Sepulturam dico, quoniam in circulatione totum vas mergitur in fimo, atque obruitur: in circulatione prominet pars superior, vt quod ascendit in aquam, denuo reuertatur, in coctione verò aut mixtione hoc cum non fiat, tenuiores partes resoluuntur, ideo hæc opera in æthere tum ob simplicitatem tum tenuitatem prorsus inutilis & etiam damnosa est.

Sed cur destillatio non ex vasis rectè stantibus? quoniam calor validior faceret vt fumus dissiparetur: aut dum oclusus esset, rediens infra non separaretur, sed priori materiæ mixta aqua tota fœdaretur parte absumpta. Fit igitur ex vasis inclinatis aut situ, aut canalibus, qui si toti ocludantur, ignis absumit aquam si autem respirent, fumus dissipatur. Propterea vtrisque modis partem aquæ perire necesse est, qui ergo longioribus canalibus vtuntur & apertis, hi plus colligunt aquæ, fumus enim vbi frigidum tangit, in guttam vertitur, celeriter vero sepa-

ratur ob ignis vehementiam. Propterea etiam dubitatione dignum est, an sensim adiecta materia plus aquæ reddatur, an tota simul, videtur autem materia simul adiecta longiori tempore indigere, & ob id plus ex aqua absumitur, pauca celerius siccatur: igitur pauca cum moderato igne plus aquæ emittit, sed maiore tadio. Eadem est ratio magnitudinis vasorum nam in maioribus dissipatur, quoniam vehementiore calore indigent, in paruis ab igne plurimo materia aquæ absumitur: optima igitur parua, & cum moderato igne. Et rursus quæ pluribus constat canalibus angustis quam vno amplo, & si perpetuò refrigerentur. Olea verò & substantiæ densiores aqua, conclusis & apertis vasis indigent: quoniam vis flammæ atque ignis maior exigitur quam vt fumus sisti possit: & ob id totum periret, oportet igitur & ipsa refrigerare. Vbi verò aqua detrahitur, non oportet concludere vasa. Quid si amplissimis vasis & conclusis colligatur aqua? nam neque disrumpi ea poterunt, nec fumus dissipari, atque idem beneficium sequitur quod ex apertis plus colligetur: sed impensæ aliquid erit.

Eadem autem ignis, vt è salicibus minus absumit, velut & calor humidior, vt ex balneo, vinaceis feracibus, quam pruna & cineribus, vtrum verò ex flamma plus quam pruna absumatur, quæstio est: vtraque enim in extremo est siccitatis. Verum flamma cum vehementiore motu est (vt in libris de Subtilitate dictum est) pruna in densiore materia, flamma ergo celerius pruna aut vehementius vrit: flamma verò quæ ex ardente aqua concipitur, parum & tardè vrit, quoniam paruum habet motum, igitur in destillationibus flamma vtilior est in circulationibus pruna leuis. Sed in destillationibus flamma inæqualis affert multa incommoda, in circulatione pruna, vt dictum est, vehementior quàm par sit, itaque in destillationibus pruna ob æqualitatem vtimur, in circulationibus remissiore calore quàm pruna. Sunt ergo siccorum calidorum genera præcipuè quatuor: flamma & pruna & cinis tum sol, humidorum verò totidem fermè: fimus fraces, vinacea, balneum. Sunt autem siccorum ignium è genere etiam: arena cinere tantò potentior, quantò ferri limatura ipsa arena, his enim calefactis & nunquam ignitis ad destillationes difficiliorum rerum vti solent, ad circulationes tamen inutiles, quoniam omnis circulatio in humido tenui fieri debet. Verum hæc omnes fermè dubitationes cessant, quandoquidem in turricula (sic enim vocant artifices) concluso lebeate tantus feruor aquæ sit, vt metallica destillari posse videantur, collecto vtrinque calore & in igne & in aqua.

Vtrum autem humidi calores minus absumant, dubitare non licet, motus enim tardior: motus enim absumit, vt in ventis videmus: qui tametsi frigidi sic siccant tamen & celerius quàm solis calor. An verò etiam in vitrea vasa aliquid ex qualitate propria, puta odore & putredine fimi



fimi ingrediatur, dubium est. Videtur enim fimi calor temperatior balneo, & diuturnior ac maior fratribus atque vinaceis. Fracium quoque calor minor est & humidior quam vinaceorum. Optimæ igitur ad circulationem fraces inde balneum: nam vinacea magnam fortiuntur inæqualitatem, & non tandiu durant: fimi vero remittit aliquid: nam cum calor penetrat, penetrat & vis quæ illi adiuncta est, seu modus: is autem est putredo. Calor enim partim penetrat, partim simile gignit, utrovis modo tutiora sunt quæ non putrescunt, in fratribus autem & vinaceis putredinis quædam species viget, sed non tanta ut opus inficiat. Post has balneum est repidæ aut paulo calidioris aquæ.

Quomodo ergo æther nobis parandus sit, quemadmodum & reliqua, à fine sumere oportet: finis autem ab indigentia. Indigent senes ut humidum, quæ terreum & fœculentum euasit, iam repurgetur, optimumque fiat, & quale puerorum, tum etiam ut membra ipsa mollescant, & vires omnes confirmantur, tum naturales tum vitales ac sensibiles, atque facultates quæ corpus ipsum mouent. In his igitur quæ fieri possunt, facere oportet, in quibus non licet ut ulterius non labatur, corpus prospicere decet. At hæc quomodo scimus, nisi prius cognouerimus in quibus restituere licet, & in quibus non? Si igitur restituere liceret humidum pingue & molliciem solidorum, regredi etiam versus pueritiam liceret, at non licet: non ergo possumus humidum pingue restituere, neque membra solida emollire, sed solum possumus morari senium ac retardare. In his vero quæ ad robur virium pertinent, cum videamus senes beneualere aliquando, & aliquando malè, lætos tristes, alacres pigros, robustos debiles: constat eadem quæ casu eueniunt: etiam sapientia aliqua haberi posse. Quinetiam talia sibi inuicem auxilium: concoctum enim bonum robur efficit corporis, robur autem appetitum cibi excitat & somnum, unde concoctio atque nutritio: atque hæc exempli causa dicta sunt. Quid igitur ex æthere expetendum? ut vires redimat, retardet autem ulteriorem humidi deprauationem. Deprauatur autem, ut in morbis, curis, superfluisque laboribus, cibisque qui non rectè perficiuntur, insuper vigiliis, hæmorrhagiis & intempestiua venere. Hæc igitur omnia ad unam causam reducere oportet, quatenus defectum inducit: nam tabes non defectu deprauat humidum, sed consumendo & per se. Ea igitur alia esse non potest, quam impedita innati caloris functio, quæ etiam ab excrementis, & aliis operationibus aliò auocantibus & ex illius diminutione prouenit: tres enim videntur esse modi, aut quia substantia minuitur, vel quia functio impeditur vel diuiditur. Si enim ipsum calidum manet, manet & facultas: functionem autem non ita necesse est. Hoc vero omnium operationum esse principium & ratio ostendit, cum sit cœleste & experimentum docet, quæ igitur superflua amouent, & calorem excitant, hoc agere possunt: nam de

Tom. II.

diuisione quasi res voluntaria est, & ad quartum de Tuenda sanitate pertinet. Porro quæ amouent superflua & calorem excitant, videntur dupliciter nos offendere, & quoddam resoluunt quod optimum est educendo, & quod motu siccant. Cum prauis enim succis semper aliquid boni educi solet, & motus maior corpora siccet: hoc enim iam dictum est. Indicium etiam est, quod omnis ætas senectæ breuiter est quamvis ob caloris in senectæ paruitatem longiores reliquæ esse deberent. Nulla igitur est causa, nisi paruitas motus in ea ætate. Vnde ad vitæ longitudinem exercitatio vehemens cum multa alia adducat incommoda, illud præcipuum habet, ut ætatem præcipitem agat, & senium ac mortem cum illo acceleret. Quæ igitur vitam producere debent, nec siccare vehementer, nec motum magnum ciere oportet: sed calorem cogere, excitare leniter & superflua expurgare, tum in intima penetrare. Eiusmodi ergo substantiam tenuem primum esse oportet, & bene olentem, his enim quæ bene olent, gaudent membra tum calidum ut motum cieat atque talem quæ spiritum nutrire possit, quæ autem nutriunt familiaritatem cum corpore nostro habent, iam enim vinum quasi sponte tale est: nutrit enim & celerrimè & amicum est naturæ & calidum & odoratum & tenue, sed tamen non quantum esse oportet non enim statim intima subit, sed partes habet secum inutiles, quæ illud remouentur, sive igitur vinum statim se cordi offerens, nihilque secum inutile aut noxium ducens atque id optimum tale est æther. Manifestum est igitur, neque aliud quicquam neque ex alio fieri posse. Verum dum fit, quoniam ab igne fit, necessario in igneam naturam transit oportet igitur hanc naturam ab iniuria illata reddere immunem. Palam verò est, & tale quippiam atque adeo perfectum & melius oriri posse, sed ubi hoc contigerit, nondum compertum. Itaque iam materiam rei ipsius, & necessitatem præparationis, & finem ac damna præparationis etiam edocuimus. Ex quibus facile percipitur, non esse sapius destillandam aquam, quæ ætheri faciendo pro materia est: siquidem ignis nil adiecit præter tenuitatem, quod utile sit: cœterum materiam æther præparatam calefacit, immodicè siccet, vitiat atque corrumpit. Verum dices, destillatione purior & defecata magis, magisque tenuis euadit? fateor: non tamen hæc puritas ab initio tam necessaria est, cum possimus circulatione id efficere. Cum enim inter duo quælibet extrema medium quoddam sit, imò & plura generum media pro extremis habentur, erunt & mediæ circulationesque vim habentes. Sunt enim circulationes rectæ conclusæ, & cum lento igne aut calore: calor enim omnis ignis, ut aliàs demonstratum est, nisi internus fuerit: inclinatur igitur ac miti calore conclusæque mediæ potestate erunt, non igitur nisi semel destillata esse debet materia ætheris. Destillatur ergo sic, ut oleo excipiamus: nam quæ in eo descendit, abiici solet: colligitur cum primum supernatare cœperit, & donec rursus descendat eadem altius

E E e 2 in



in aërem proiecta, si pauca fuerit euanesceat nec descendit: atque ea optima est, ita vnica destillatione absoluitur.

Vt autem intelligamus rationem operationis, & quantitatem seu magnitudinem virium ætheris, supponatur vis optimi vini, a. b. & quod fœculentum est, impediens in a. ex omni parte in c. igitur ex dimidio & per dimidium in d. per quartam partem, & in c. octauam: ita vt in b. nullum sit impedimentum ratione substantiæ, sed solum humani corporis iuxta omnem operationem in ventriculo, iecore, venis & corde: erit ergo infinita in comparatione eius quæ habet impedimentum in a. non autem simpliciter ob paruitatem & actionem membri. Et vt rem aliquo experimento doceamus, si iuxta humeros pondus annectat multo maiore cum labore mouebit, quam si pondus alienum tractet: impedimentum enim intimum longè plus fatigat quam si extra at in vino impedimentum intimum est, & maximum, vix enim xl. portio æther est ipsius vini, tecum igitur expende, quales vires habeat æther vini comparatione. Deinde cum non quiescat ob subtilitatem non retunditur illius facultas à membro. Cor enim maximam vim habet attrahendi, vt in medicis disputationibus docuimus. Centuplo igitur maius est opus ætheris quam optimi vini, at videmus quantum afferat vtilitatis vinum collapsis viribus, languentibus facultatibus, tristitia oppressis animis, vtilitatisque partibus ob inopiam caloris innati: vnde non alio Galenus auxilio vtitur (quamvis perperam Arabes ob legem hæc in alia transmutterint) quam vini odorati potu, quod omnes vires recreat. Constat etiam, modo ne humor aliquis malis iam genitus offendat, aut exterior noxa, omnem prauitatem ex caloris innati defectu oriri non solum in humoribus, sed etiam in membris, veluti carcinomata & erysipelas & bubones & vlcera maligna, vt Galenus testatur in libro de Cibis boni & mali succi. Confirmato igitur calore præter luxationes & fracturas omnia mala tolluntur: ille enim concoquit, separat, roborat, expellit quod noxium est & semetipsum, membræque quibus infunditur, ad semetipsum reducit. An igitur & hoc non videre optimi medici? vel ego chimeram nunc fingo? Quo fit vt si ventriculus sit medicandus, oportet frænum aliquod adhibere, aliter statim ad cor ipsum transit, à quo vt familiare rapitur. Declaratum est enim à Galeno in secundo de Naturalibus facultatibus, vnumquodque membrum rapere ad se quæ sibi familiare est. Vinum verò spiritui familiarissimum, vt tertio de Temperamentis habetur. Cor verò & regnum obtinere in corpore nostro, & trifariam trahere vehementissime, in libris de Vsu partium docuit, quare non est conficta hæc ætheris ratio, sed demonstrata.

Vt igitur videmus vinum odoratum recreare spiritus, exhilarare hominem, vires restaurare, quamvis repugnantibus fecibus & vsu minuente vtilitatem ac vim illius: ita

ab æthere longè maiore ope, & celerrimè omnia hæc instaurantur. Est autem fæx duplex in vino seu excrementum tametsi sit defecatum: quoniam eadem est ratio partis & totius, & extremorum atque eorum quæ ad extrema vtrunque recedunt à medio, crassa, terrea, frigida & tenuis, sicca immodicè, igneæque: quibus vinum partim impeditur, partim nocet, commouetque pituitam, & membra vltra modum excalefacit, tum magis quod vnum alteri excrementorum affert opem, terrea enim vis siccatis opus auget, atque caloris, impedit autem motum ingressumque, in intima moratur: æther autem absque fæce est, ideoque statim penetrat, quod minus mirum videri debet his qui opus ardentis aquæ spectant, ea enim (tametsi excremento non vacet) multa tamen comoda affert, concoquitque crapulam, discutitque humores crudos. Sentimus quoque illius ingentem vim statim à potu, cum tamè ignea sit non temperata. Ergo ab opere ipso facillimè æther dignoscitur, exhibitum enim his qui iam muti ob ingruentem mortem euaserunt, oculosque semper malos continent, facit vt reuiuiscant, attollantque oculos, atque loquantur, ni morbus nervos obtineat. Cum verò multa hoc faciant suauitate odoris ab aliis omnibus præterquam ab elysir distinguitur. Sed & elysir nares ferit, æther nequaquam. Illud verò certissimum signum, quo ab omnibus aliis differt, quod cum spiritus statim recreet, virésque refocillet sapore tamen acri non est, vt elysir ardēs aqua, chelidonij æther, hæc enim aded nares, & magis linguam feriunt, vt vix feri queant. Vnde tum ob id tum ob immodicum calorem & pretium satis magnum, exigua quantitas & alij immixta aquæ exhiberi solet. Sapor autem ætheris subacris ita est, vt medius sit quasi inter acidum & acrem, subdulcisque, color vero vt nitidæ aquæ, leuissimi ponderis: odor verò (ni oblitus sum) quod mirum est, violaceus fermè: nam violaceus ab humida & frigida substantia exhalare consuevit. Dixi (ni oblitus sum) quod nunc apud me non habeam, neque iamdiu, ita enim occupationes me detinent, vt tam præsentiauxilio carere possim. At malè sit his, qui cum nihil boni præstare possint, etiam eos qui præstare possunt, impediunt. Principes verò plerique à suis gnationibus & virulentis aulicis decepti, in omnia alia potius quam in optimos vsus non more certè maiorum impensuri sunt, nec tanti est proferre vitam, vt innocentiam aut studia sapientiæ aut libertatem deferam: sed malo principi fato, & liber atque immaculatus viuere quam diu felicissime, & cum graui seruitute etiam temporaria, vel non omnino purus & innocens. Neque forsàn ego vel sic Deo rem gratam faciam, qui hoc prodam hoc tempore præsertim, quod potètibz solum sit salutare atque auxilio: verum nec tui benemeritis, nec illorum immerentium causa hæc prodo, sed vrgente eo à quo semper agor; neque enim magna vnquā ex voto aut iudicio meo egi, nec malū ego existimare debeo quod bonum superis videtur, maior est illorū sapientia vecordia mea, munus accipio, munus dare cogor:



eoger: si modo hoc munus est, & non plerisque lapis Æscopius, ut oleum & operam perdant, neque enim fas esse existimo omnia sic dicere, ut omnes intelligant: nec ita prætermittere, ut nemo scire possit. Vbi enim totum absoluerimus sermonem (quod plerisque videbitur admirabile) plus petit, quam si non absoluerimus. Est enim sermo acephalus, ut & illi multa possint adiungi capita, unde multiplices formosæ statuae. Sed iam ad rem redeo, demonstrandum est, ætherem bene olere, violamque olere, cum tamen ex materia sit calidissima, utrum autem omnis? partim quidem sic; partim autem non. Sed reli&is ambagibus quæ infinitæ propemodum sub hac quæstione latent, de simplicissimo nobis proposito sermo habeatur: qui quamque multiplex sit, ut infra ostendemus, omnis tamen suavissimè olet, non quidem magnitudine odoris sed temperamento & qualitate ac natura odoris, est enim in toto hæc natura & tota, neque enim alius est vnus violæ odor, & cumuli, sed tamen hic maior. Sic & albedo tota in qualibet parte parietis, & non est pars albedinis, sed partis albedo, itaque in toto est albedo, & in qualibet parte tota. Si igitur acutum habet odorem aqua ardens, atque planè siccum, manifestum est in genere esse iam bene olentium, at quæ bene olent, sed feriunt nares remissa vi sunt suavis odoris: quoniam acuitas quæ perceptionem suauitatis impedit, aboletur, igitur redditur odor ille suavis. Aliter demonstretur hoc ab incongruo, acuitas impedit odorem, odorata est aqua ardens: sicca enim & tenuis est, igitur si reddit ad odorem grauem, oportet causam ibi esse immodicum humidum, aut putredinis speciem aliquam, aut frigiditatem, aut exustionem: velut in terreis & metallicis igni expositis, at nullum eorum esse potest, igitur æther bene olet. Quod autem etiam violam redoleat, idcirco necessarium est: quia violæ odor ob id suavis sit quæ non perpetuò ferit, & quæ recreat: ac æther non perpetuò redolet, quia odor à tenuissima substantia resoluitur, & ideo statim perit: moriens autem odor suavis est & quemadmodum recreat, particeps enim acuitas est hic odor, acutum autem præit, cui succedit odor proprius: ideo recreat, & ob id violæ imaginem refert. Statim autem euanescere violæ purpureum odorem, eundemque esse tenuissimum ipsa floris substantia ostendit, quæ & minimus est & tenuissimus. Nihil igitur mirum est ab æthere tametsi temperato, prodire odorem hunc suavissimum & violaceum: quod neque consistat, neque crassam ullam habeat substantiam, & alternet quasi ob temperamentum partium. Sola enim viola temperata est ex his quæ bene olent, rosa enim qua parte olet, calida est, & sicca immodicè. Videmus etiam lachrymas Indicas plures, ut animam albam, & eam quam apud nos est, & Elemi violam redolere, quanquam manifestæ sint caliditatis ob tenuitatem substantiæ, & inconstantiam afficiendi olfactum. Unde constat odores singulos vnus esse substantiæ, præterquam violaceum: is

Tom. II.

enim sit languente odore quouis moderato. Indicio etiam huic est, urinam eorum qui resinam lartineam biberunt; aded manifestè redolere violam, ut ipsas violas nuper collectas, imo cumulum earum esse dicas, at quid lartineæ resinæ vel urinæ humanæ cum violis? contingit ergo id duplicem ob causam velut in æthere, scilicet & quæ tenuissima solum, fragransque substantia resinæ cum urina permeauerit, & quod odor urinæ feriat per se, acutus enim est, attamen hoc interest inter utrosque, quæ urinæ odor vehemens est, & non sincerus, quia putredinis urina est particeps, etenim excrementum, & quæ acuitas vehemens, unde non nisi à potenti violæ odore superari potest, at omnis odor potens ac validus aliquandiu manet, quoniam quod magnum est, statim desinere non potest: tale autem suauis esse non potest, quæ non habent ortum cum interitu coniunctum, quod etiam in doloribus & cæteris videmus sensibilibus. duplici igitur causa urinæ odor et si violam referat, nec sincerus est omnino, nec planè suavissimus ut ætheris: quamobrem nec tam mitis aut iucundus, at de hoc etiam in Phisicis aliàs diximus.

Forſan quis nobis merito obliet illud, numquid aër non recreabit ac nutriet spiritus non minus, imò melius quam æther? quid igitur æthere opus est? Deinde si iuuat æther, vel quia nutrit, vel quia mutat, at nutrimentum copioſius & firmitus ex vino quam ex æthere: maiorque copia, nam æther carior est, imò carissimus, ut ita dicam, multis enim aureis libra constat. Ex vino etiam aqua educitur velut ex reliquis omnibus, declaratum est enim in libris de Subtilitate, in vino aquam contineri, & quomodo etiam citra ignis operam educatur, quæ si ita est, haud dubium esse debet, quin ea per destillationem detracta, non sit inutilis, quid ergo erit hic æther, cuius maxima pars est aqua. Deinde si parum exhibebimus, quid proficiet? si multum ex eo, nonne in consuetudinem transibit? & vim etiam naturæ inferet? Est etiam alia dubitatio, quia quæ immutant, vbi desierint, res ad naturalem statum redit: velut in senibus qui vtuntur rebus quæ ad venerem faciunt & in debilibus alicuius principalioris membri ratione: nam vbi ouis & vino restaurati vires recepisse videntur, vbi restaurari desierint, in idem redeunt: quamobrem opus esset perpetua ætheris assumptione ipsiusque vsu assiduo. Denique si quicquam æther prodest, id efficit calorem innatum confirmando, atque (ut ita dicam) augendo: at ita multo melius præstat exercitium, quid igitur opus est æthere, cum cuique exercitium in promptu sit? Hæc igitur sunt in vniuersum quæ mihi in hac causa nec absurdè obici posse sentio, sed tamen res aliter se habet. Primum igitur dicam quod ad aërem attinet, illum certè posse vitam longissimam efficere: ut si aliquis in puriore æthere habitaret & supra nubes, forſan absurdum non esset credere quin ad ducentos aut trecentos annos hominem pertinere non posset. Atque hoc forſan est quod Poëtæ cornici & coruo tam diu-

E E c 3

turnam



turnam vitam ascribunt, quasi in æthere magna ex parte habitantibus multo vero longiorem Phœnici, quod aded alte delitescat ut vix multis seculis videatur. Et Moses quoque ante inundationem longissima vitæ spatia descripsit, quasi tunc aer purior esset. Sed mittamus fabulas & Theologorum opiniones, tum etiam quæ dubia sunt & solum præsentibus fidem habeamus, nonne etiam nunc in multis orientis partibus, atque in India præcipue homines centesimum annum integri excedunt? cum aliqui etiam ad centesimum quinquagesimum perveniant, referantque, ut sæpius retuli de quodam qui tertium seculum expleverit. Sed hoc mittamus, constat satis, in quibusdam regionibus præsertim in montibus ob aeris puritatem homines centesimum annum excedere. Ea igitur est vis aeris ut hoc facere possit, sed non licet illum tam facile eligere, hoc igitur multo magis præstare æther potest qui cum sit exiguus, tamen præsto nobis semper adest, & ob densiorem licet non minus aere tenuem substantiam efficacem & permanentem operam exhibet, cor nutriendo, & spiritus temperando, calorem humidum cogendo repurgandoque. Itaque si quis rectè perpenderit quæ maximè obesse credi potuit ætheris vsui, id maximè illius vim præsentem declarat. Quod vero ad vinum attinet ac nutrimentum, licet verisimile etiam videatur, attamen neque ob id obstat, sed potius in rem facit namque videmus, ut de ardente aqua solum loquar, & in dentibus & in ventriculo tam evidens ac præsentaneum præstare auxilium ex octava solum vnciæ parte, quod nec optimi monbasij vini libra septem in tribus diebus afferre possunt. Et tamen vinum illud cum alia multa incommoda afferat tum prægrauabit naturam, tum etiam calefaciet iecur, & caput tentabit eoque, in ebrietatis periculum inducat. Apparet igitur ætheris vsum innocentia, celeritate & potestate magnæ etiam quantitati in ventriculi affectibus longè præstare, quandoquidem illo multo viribus inferior, ardens aqua melior sit, at in aliorum viscerum languoribus præsertim cordis, quibus opus est summa tenuitate & ne remoretur celeritima distributione, quanto æther omnibus aliis alimentis medicamentisque generosior erit. Duplici autem via illud præstabit, scilicet & nutriendo, ut dixi spiritus, ut alimentum potiusque, & temperando calorem naturalem humidumque cogendo, & ut ita dicam, perficiendo. Iam vero & ut ad reliqua quæ obijciuntur deueniam, fatemur vino etiam defecato aquam inesse, & non paucam, & in æthere etiam ascendit, quemadmodum rectè dicitur, in destillationibus semper primum aqua, sed quæ aqua? qualis ex oleribus? minimè sed concocta & in qua color quidam non continendus viget. Hanc forsitan dicet quispiam prius linea tela separare expediet? minimè quidem, nam sic robur & compages prius vini dissoluetur. Quid ergo agendum? probabitur ne æther cum aqua illa? Certè nam per circulationes commiscuntur perfectè partes, quæ è elementa vocantur.

Igitur in æthere dices rursus post separationem eadem erunt elementa? Quid ni. Sed elementi nomen multos decipit. Elementa dicimus & tria elementa, ex quibus inferior machina sub cœlo constat: & literas, ex quibus verba: & partes in mixtis ex quibus illa constat, & in quæ resolvuntur. Elementum non est solum terra aut aer aut aqua, sed quodcumque primum in compositione. Itaque si dicas vinum aut carnem ex elementis constare certum dices: fin autem ex tribus his elementis, nequaquam: non solum quod desit in omni mixto aer, aliudque sit aeris loco, scilicet cœlestis calor, sed quod quæ in mixtis continentur partes, nequaquam sint terra aut aqua, sed terreæ certè aut aqueæ, ita ut aliàs dixi, & aereæ & igneæ: hoc enim in libris de Subtilitate declaratum est, alia ergo est terra, quæ in carne, alia quæ in osse, alia in ligno, alia in succo vel vino, alia in æthere. Quicquid enim in mixto siccus est & frigidus, terræ loco habendum: quicquid calidus & humidus, aeris: atque ita de cæteris. Hoc igitur modo etiam in æthere, manifestius autem in ardente aqua quatuor erunt: quas iuxta complexionem quidam combinationes vocare ausi sunt elementa: tamen illa in mundo alterius modi sint atque naturæ, numeroque pauciora. Sed in his iuxta hanc rationem quatuor partes erunt. Alio modo iuxta destillationem, quod enim ascendit primum, aqua dicitur estque plerumque absque colore, odore atque sapore: nisi in paucis quibusdam rebus quæ etiam multum olent, & odorem parti liquidæ coniunctum habent: ut rosa, viola & vinum, quod verò sequitur pingue subrubrum, odoratus pro aere habetur. Ultimo quod maxima vi ignis extrahitur, magisque naturam sapit ignis ob exustionem quam sponte: atque ob id tetrum quiddam olet, nigrumque ob fuliginem conceptam euadit amarum & acce insuauisque, ignis solet appellari. Vltimum quod in imo restat, nec vlla vi ignis cogi ut ascendat potest, sed adurit planè, terra dicitur. Itaque hoc modo in æthere non omnia sunt elementa, quia excrementum vltimum sublatum est: atque ob id & statim penetrat & liquefacit, & sumptum in potu nullam ad fecem humidi nostri naturalis facit accessionem, reliqua tria ita simul temperata ac commixta sunt, ut vnum esse dicas.

Ob id igitur naturam ætheris exquisitè deprehendere liceret, si partes elementorum essent potestate inuicem coæquales, sublata enim terra manifestè ad calorem & humidum declinat: quo fit ut humano temperamento, imò optimæ illius parti, scilicet innato calori persimilis sit, verum id nolim nec ausim dicere, quod nulla arte aut coniectura nobis consequi licet: scilicet, quod elementa illius inuicem potestate aut mensura paria sint. Hæc enim minus necessaria scitu sunt, quam difficilia. Sed iam ad alia obiecta transeamus, inter quæ est dubitatio de quantitate: quoniam exigua portio non videtur in tam magno lapsu omnium membrorum, qualis per senectam accidit, ali-

quid,



quid, proficere posse, magna autem quantitas primum non facile habetur, corpusque multum mutabit: omnis autem mutatio magna & ad melius & maxime repentina, qualem ex æthere fieri necesse, palam est in debilibus corporibus, suspecta & periculosa est: adde quod etiam antea obiecimur hanc multitudinem, ut etiam vini & eorum & reliquorum salubrium auxiliorum ex consuetudine familiarem factam parum profecturam, & tamen mole sua corpus exagitat & premet. Consimilis ratio est quæ sequitur, ut iam non contra æther tantum, si quas rectè inspiciat, sed etiam contra omnia auxilia quæ hominis vitam producere possint, & incolumitatem illi afferre dicta putet. Quamobrem non videntur hinc noscere, quod multi talibus auxiliis ad ultimam senectam pervenerint: è quibus. Fredericus tertius Imperator, & Venetus princeps Lauredanus nostræ ferme ætatis, certè eiusdem seculi, ad xvi. annum pervenerunt, beneficio auri liquidi ut fertur, quamquam nomen id ad auctoritatem inditum esse rear: cæterum ætherem fuisse existimo. Marsilius quoque Ficinus & ipse eodem tempore florens, eandem metam attingit, quamquam non talibus usum existimem: Illud sat est, fieri posse ut exigua re vita diu & incolumnis proferatur. Ille spem in auro, myrrha & thure superstitione potius ductus quam medica ratione collocavit. Placet tamen quod adiicit, huiusmodi medicamento putredinem innati humidi prohiberi, atque ob id ad vitæ longitudinem plurimum conducere, quod non refello. Etenim constat hoc medicamento multos à comitiali morbo sanatos. Et ratio illa generalis vera est: prohibitionem scilicet putredinis humidi naturalis magnam ansam præbere ad producendam vitam, eamque incolumem ac firmam. Adnumerari potest hoc auxilium inter facile parabilia, si præstet quod ille pollicetur. Verum quæ fides homini habenda: qui rem tanti momenti adeò pueriliter tractet, totque humilibus fabulis implenerit. Et unde maximam gloriam consequi poterat, ibi maximè vituperandus sit: vir alioqui eruditus, & de re literaria bene meritus. Cæterum ut ad rem redeam, non ita fidendum est ætheris vsui, ut senex vigilet exerceatur immodicè denoret non mandat, venere satietur, frigori calens iam se exponat. Sed nos præsupponimus senem somno indulgentem, à curisque vacuum, & ritè quantum licet cibos concoquentem: tum quiete, tum paritate, tum electione ciborum aliisque studiose & prudenter agentem, rarissimèque delinquentem. Is igitur si experientia magistra rerum convincatur, auxilio exiguæ rei posse ad centum annos fermè vitam proferre, & satis integris viribus, ostendamusque omnium quæ vitæ conferunt, nihil esse præstantius æthere: quid est quodd quis dubitet, ex eius vsu hominem non posse ad centesimum vsque annum pertingere? Natura enim ita comparatum est, ut omne quod est, simile sibi gignat & efficiat incorruptū manet æther nec ullis vitatur causis, neque marcescit unquam: quid

est cur eo videntes, tales fermè non efficiat, & ab omni saltem putredine, defectūque immunes? Optimè Homerus Deos immortales obesse dixit, quod nectare & ambrosia vescerentur. Et poëta ille rursus: Nectare & ambrosia quantum volo si licet uti, Immortalis ero, oportet tamen illum, ut dixi, esse huius rei studiosum & robustum, atque etiam ut in reliquis omnibus hac in re mediocriter fortunatum, nam nobis qui infelicitè nati sumus, atque ab ortu quasi eiectioni, infaustè educati, & cui neque sidera multum fauent, sanitate perpetuò neutra, ut Galenus dicit, forsitan parum hæc proderunt: & tamen præoccupare contingat in tanta temporis penuria, non despero præparato medicamento magnam me posse facere accessionem ad vitam. Sed duo tamen videntur præcipua commoda in ætheris vsu exigenda, quæ si adsint, optima spes esse debet cuique ut intentum ex eo consequatur, ea sunt ut bene dormiat, & ut dentes sint firmi: quæ ambo cum mihi desint, hæreditaria calamitate certè spem consequendæ tantæ utilitatis non parum minuunt. Etenim senibus multa incommoda accedunt, inter quæ duo hæc maxima, quæ quasi circulo quodam augentur: nam ex his homo celerius senescit, & senectus ipsa hæc incommoda auget quibus tamen & æther utilis est, ut suo loco docebimus. Itaque si aliqua bona fortuna mihi inter tot negocia, adeoque assidua aliquantulum ocij suppeditaret, sperarem parato hoc præsidio adhuc multis annis posse superuivere nisi casu aliquo aut renum calculo opprimeret quamvis hunc nunquam sum expertus: sed ætheris auxilium, cum ad reliqua non ita ad prohibenda calculi generationem est accommodatum nam & de hoc infra disputabimus. Sed ut video, omnia partem suam exposcunt, ars, natura, astra, prudentia, fatum. Nam quod de exercitio obiicitur ac creditur, valde diuersum est ab ipso rei euentu atque veritate, neque enim adeò utile est senibus ut quidam exillimant nempe Galenus quinto de Tuenda sanitate inquit: Post frictionem cum oleo inambulatio & gestatio senibus sed quæ citra lassitudinem sit conuenit, deinde subiicit: Exercitationes solum his conueniunt, qui corporis optima sint constitutione, cæteris non nisi per robustiores partes, imbecillæ nullo modo sunt exercendæ. Sed neque insuetis exercitationibus, neque molestis aut diuturnioribus, aut vehementibus, vel etiam quæ partem alicui symptomati obnoxiam vexare possint velut in vertiginosis reflexus circuitus, aut iuxta moletrina. Dictum est autem de his à nobis in libris de Sanitate tuenda: nunc verò satis sit ostendisse exercitationem senibus non conuenire nisi per exercitationem, deambulationem aut equitationem intellexeris. Et certè hac in causa plura mihi occurrunt atque illud primum, cur senium extendere liceat, iuuentam & reliquas ætates minimè? an forsan & illas extendere licet? sed paululum, ut simul tamen omnes collectæ senectutis, etiam spatium augeant? Et an forsan nihil horum facere licet, sed ea quæ



impediunt solum amouere? Cur etiam pauciores ex his qui normam Galeni secuti sunt, ad id tempus vitæ maximum peruenere, quam qui fortuito vixerunt? ut etiam ipse Galenus, ut referunt, neque lxx. annum videre potuerit, quamuis robusto corpore, ac satis bene temperato. Denique cur exercitium in iuuenibus vitam producat, in senibus vero breuietur? nam nisi hæc quæ alibi explicata non sunt, quis intelligat, discrimen exercitationis & vsus ætheris assequi non poterit. Ergo ut de primo dicam, neque vnā neque aliam ætatem extendere licet, sed licet breuiare. Senectus exercitatione fit breuior; non reliquæ ætates: quoniam in senectute id accidit quod linguis siccis, seu enim inflectantur seu trahantur, franguntur: viridia autem non franguntur, quia & intenduntur & flectuntur. Ergo exercitatio illa nihil affert commodi ad vitæ longitudinem, tametsi in pueris ac iuuenibus proceriora, pleniora & robustiora efficiat corpora: quæ cum ad formam illorum conueniant etiam vtilia sunt Reipub. & militari disciplinæ, sine qua vrbes securæ non sunt. Cæterum quod ad vitam attinet, nullum afferunt illius longitudini commodum, sed potius adimunt, auocant enim calorem extra, & motum magnum efficiunt: vnde resolutio maior humidi, & hominem copiam cibi & potus assuescunt, adeo ut in senio consuetudo mutata periculum vitæ afferat: conseruata autem mortem acceleret. Præterea membra exteriora exercitatio roborat adeo ut in morbis senum qui plerunque abscessu aut transmutatione finiuntur, decubitus necessario ad interna membra fiat: vnde mors sequitur. Itaque hanc ob causam podagrosi sæpe diutius viuunt, integrè sanis, si recta victus ratione vtantur, quia decubitus materiam febrium dum consenuerint, ad articulos citra vitæ discrimen fieri consuevit. Vnum forsitan bonum facit quod perfectiori coctioni) & ut ita dicam) expressioni intimioris succi habiliorem reddat. Verum in senio cum eadem & maiora afferat incommoda, nec has vtilitates exercitatio præstat, quamobrem non est quod quis exercitij vsum nobis pro æthere proponat, in senibus enim auocat calorem à membris regijs ad extrema, qui cum sit exiguus, dissipatur: inde functiones omnes euertuntur quæ ad vitam sunt maximè necessariae. Extenduntur etiam venæ pulsatiles, solida membra colliduntur, appetentia cibi præpostera & maior quam debeat excitatur, transferuntur excrementa in loca non educationi apta, vnde grauedines, lassitudines, abscessus, febres, cateruæque malorum, accenditur calor ipse resoluiturque. Constat itaque exercitium omnino senibus fugiendum, nec Galenus illud probat, nec tamen aperte damnat, ut debuit, quoniam illius offensam non perfectè assecutus est. Sed obiciens denuo, æther tamen siccatur: quæ siccant, senibus sunt fugienda teste Galeno. Hic rursus ille in iudicium vocandus est: qui cum venia dictum sit, maximas res nimis oscitanter tractauit, circa minimas plerunque nimis diligens. Quis illius mentem interpretari poterit de

victu senum? inquit enim: A siccis omnino medicamentis senes abstinere debent: quod si necessitate deducti vti cogantur, ad humida se transferant, & tamen melle nihil illis melius esse vult, quod siccum statuit, sicca quoque cibaria illis congruere tam apertum est, ut nemò neget. Sed hæc in libris de Sanitate tuenda, contradicentiumque medicorum exposita sunt, hoc quidem sponte exhibuimus, alij cum erit occasio alicuius principis, qui vel saltem propriæ vtilitatis, si non communis (nam id vix hoc tempore sperare licet) in lucem prodibunt. Hi etenim longè magis necessarij sunt ad hominum salutem, quam libri in Philosophia aut mathematicis ad veri cognitionem: quod Galenus nec vitæ producendæ nec causarum mortis rationem intellexerit, sed communibus tantum principiis innixus, plus contradicendo studuit quam vsui atque inquisitioni, ut par erat tantæ rei complicandæ: Sed cum non sit huic tractationi locus hic, sed solum de Ætheris vsu, ad eundem redeo. Verumtamen antequam de eo dicam, id primum quod alibi à me tractatum non est, prius discutiendum est: scilicet quænam potissima causa mortis sit in senibus, an siccitas seu humidi consumptio, ut Aristoteli placet: an illius conuersio atque permixtio, ut medici antiqui, & maximè Galenus existimant? an corruptio & putredo, ut ætate posteriores volunt: quibus hoc facit argumentum, quod paucissimi senes sine morbo pereunt: pauci etiam deficientibus viribus sed plerique ex febre vel abscessu, ut appareat mortem ob putredinem illis contingere. Multum autem interest an hoc vel illud in causa sit: nam si siccitate mors fiat, humectandum perpetuo: si permixtione, serosa excrementa tum frigida & glutinosa educenda: si putredine, exsiccantibus vtendum atque extenuantibus tametsi illa humidum natium consumant. Eiusmodi aut est dubitatio. Verum hæc omnia in causa mihi esse videntur, sed eo ordine, ut primum permisceri in senecta humidum pingue cum aqueo incipiat, inde ex hoc tum multis aliis causis putrescere demum, etiam siccari, ita ut debiliores maximè ab initio ex sola mixtione euertantur, robustiores putredine, qui exactissimè sunt temperati, tum arte quadam viuendi optimè instituti, tum naturaliter ad extremum consumptionis natui humidi perueniunt, atque in his etiam ordo quidam est, nam quibusdam humidum rarius senectutis extremum terminam accelerat, aliis densum in longum producit, atque hæc est ratio vitæ producendæ, aut mortis accelerandæ.

Ergo ut ad coeptum institutum redeam ætheris vsus videtur omni ex parte vtilis esse nam seu humidum purgandum sit, seu prohibenda putredo, in utroque vtilis est, ut qui separet & siccet atque educat, neque hæc exsiccatio noxia est, quæ humidum pingue non adurit vnde multis vini potentis vsus perniciosus est, dum pingue humidum aduritur. Quid igitur vtilius est ad retardandum humidi innati exsiccationem atque senectutem æthere ipso? nam duobus periculis sublatis mors ipsa maximè differtur. Forsan quæ



quæret aliquis, an etiam nutriet? non equidem: hoc enim sperarunt qui aurum soluere se posse iactant, atque id merito, si fieri posset: at non fieri posse infra demonstrabimus. Verum hac in causa eadem est ratio seruanda quæ mulieribus neque enim lucrari didicerunt quicquam, sed ut quod est parcissimè distribuendo, diutissimè dureret, moderari igitur oportet consumptionem hanc solum, non restaurare, ne regressum in ætatibus, ut apud Platonem, constituamus.

Propter hoc forsitan non malum erit causas modumque mortis declarare, ut quomodo ex ætheris usu ei occurrere liceat dignoscamus. Sunt autem in senibus modi quatuor facilioris mortis ac magis necessariæ quam in iuuenibus. Vnus qui nec per se est, nec principalis, cum vel ex laboribus vel vigiliis aut curis venerève senex opprimitur: ad omnia ut concidat paratior ob natiui caloris imbecillitatem, & præsertim à frigore grauitè læditur, ob cutis & musculorum membranarumque raritatem, pinguedinis carentiam, & ad lapsus percussionesque, nam & facile luxantur ossa, atque franguntur, & fracta luxata ve difficilius reducuntur ac restaurantur. Principaliter verò non autem per se quibus vel ventriculus vel caput præcipuè debiliora sunt aut aliud membrum necessarium, aut quia dentibus (ut superius dixi) carent. Vix enim fieri potest in tam longo temporis cursu, quin membra aliqua inæqualiter grauitèrque affecta sint magis cæteris, neque enim trutina inter tot labores, victus errores, curas, incommoda, casus, aliosque vitæ anfractus ad eodè æqualis stare potest, ut non vnum alio membrum magis afficiatur: quo affecto omnia in illud mala incumbunt, quod si vitæ necessarium sit, mors pro foribus astat: si non tales diutius plerunque viuunt, quam qui magis valere videntur, ut podagrici & qui vlcera in cruribus difficulter sanabilia patiuntur. Per se verò & principalis modus est, cum absumpto humido innato homo statim interit ex pulmonum duritie, ut Aristoteles refert. Atque id rarissimum est, paucissimisque contingit, plerique alij quibus dictum est modis, aut per se non principaliter, quorum est maximus numerus, fato præripiuntur. Est autem hic modus, ut ita dicam senectæ familiaris. Cum enim calor extinguitur siccitate oborta in membris, quæ nos radicalia seu spermatica, id est, è femine genita appellamus, eo fit ut membra contrahantur, unde senes incuruari conspiciamus, multo tamen antea teneriora & tenuiora contrahantur ipsis ossibus quemadmodum membranae, venæ, arteriæque, tum nervi: unde fit ut facile obstructionibus corripiantur, & præsertim quid ob caloris inopiam excrementa multa frigida tum tenuia, quæ serosa vocantur, tum crassa, à quibus hæc facile contingunt obstructiones. Ex nervorum & siccitate contractionèque, quandoquidem & plurimo indigent spiritu ob duriciem, & minus transeat ob contractionem, exoriuntur resolutiones, quas vocant paralytes, tres igitur hi morbi seu morbificæ causæ senectuti familiares sunt ac mortis causæ, licet

non principales, attamen per se resolutio nervorum, seu stupor quidam (non enim ex actus morbus omnes occupat, sed pars quæ ad eodè exigua est ut nonnunquam senes se opprimè sentire, & mouendi facilius præditos esse existiment) quanquam in paratis manifestè se prodat, atque eadem causa est insanabilis serosi humoris copia, & obstructio meatuum, præcipuè angustiorum, non solum ob crudi crassique humoris abundantiam, sed ipsarum venarum tam pulsatilem quam non pulsatilem, contractionem unde etiam ex hoc fit, ut qui vltima ætate sunt, pulsus inæqualitatem absque morbo ob pulsatilem in pulmone venarum contractionem patiantur, atque his nihil amplius deest, quam ut contracto paulisper pulmone statim absque alio morbo intereant, quod solum mortis genus ab Arist. naturale censetur. Porro ut ad rem propositam reuertar, ex serosi humoris abundantia etiam multæ mortis occasiones oboriuntur, longèque plures quam ex resolutione, multo tamen pauciores quam ex obstructionibus. Igitur ex serosi humoris copia, si homo negligenter se gerat, primum malus habitus quem cachexiam vocant exoritur: inde hydrops ascites, aut carnosa, nonnunquam tympanites oritur & fluxus vrinæ & febres, multæque alia, ut destillationes præsertim, ac febres: sed & flatus aliæque symptomata morbi. Ob id Galenus in his educendis studiosus fuit, & meritò: sed segnior in crassis. Verum de his alias diximus forsitan & aliquid periit de scriptis circa hoc. At obstructiones repentinas mortes, febres, & ex his etiam abscessus dolores graues, tabes mortelæque licet seras, attamen euitabiles insanabilèque morbos, veluti scirrhus & vlcera chironia pariunt. Ergo si exercitium immoderatum obstructioni senum accedat, mors parata est. Febris enim diuturna ob lentorem crassiciemque humoris, & valida ob sanguinis inflammationem, & virium imbecillitatem facta, mortem affert ineuitabilem, ob id igitur omnium excessum in senibus periculosissimum est exercitium, inde venus, sed hæc si non subito noceat, non tam periculosa est.

Dictum est igitur, quantum satis est huic præsentis negotio de mortis causis in senibus, at nunc de ætheris auxilio verba facienda sunt, videndumque nunquid eius usus omnibus his noxis satisfacere possit omnibusque periculis resistere. Equidem videtur vtilissimus serosis excrementi educendis, postquam vel vinum flauum non solum elysir & aqua ardēs multum conferunt. Etenim hæc urgent eum humorem, excalescuntque corpora. Sed ad humores crassos attenuandos, colliquandos incidendosque plurimum conferunt hæc: multo magis ergo æther quod tanto hæc superat tenuitate similitudinèque cum humana natura, quanto caliditate atque siccitate, ab eis vincitur. Sed & ad humectanda corpora plurimum potest dum nutrimentum alimentumque iam coctum miscet membris atque idem agit quod hi qui resinam ceræ iam friabili miscunt. Ergo ætheris usus ad omnia hæc generaliter



raliter confert, & ob id etiam iuuentuti ut ita dicam, instaurandæ. Sed ut singulatim illius utilitates referam præter communes iam dictas, in quibus non solum quantitate & tempore opus est, sed etiam recta victus ratione: quippe non solum errantibus ac delinquentibus nonnunquam æther inutilis erit, sed & multis oberit fidentibus ob illius vsum viribus, propriis iusto nimis, nam aliqui ut dici solet taphogeronides illud vulgatum vetabunt:

*Debuit inde senex qui nunc Acheronticus esse.*

*Ecce amat, & capiti floræ fert aperat.*

Ita exercebuntur ut Plinianus ille stultus vetulus hac in parte cum laudatore suo, aut conuiuabitur, aut publicis negociis velut iuuenis se immiscebit: Quis nescit his omnibus ætheris vsum perniciosum non salutarem futurum? quandoquidem noxa maior & certior sit longè ipsa utilitate. Itaque neque noster senex si sapiat, plus assumet huius nectaris, ne cogatur prurire, & plus velle quam possit: neque etiam moderato vsum intempestiæ aut immoderato fidet, nec etiam cum eo prauo utetur regimine. Generaliter igitur his tribus modis plus afferre incommodi poterit quam utilitatis, neque enim vlla res tam homini accommodata, ut per se bona esse potest, quin abutendo plus non afferat damni quam beneficii. Et ut vno evidentissimo exemplo bifariam ex sententia Hipp. id ostendam, sufficiat illius sententiam de iuuenum ac senum comparatione adducere inquit enim, seniores iuuenibus ægrotant minus. Et rursus iuuenibus sanguinis spura & tabes. Quid hoc est, inquit Galen. cum iuuentus aded robusta sit, ut paratior sit morbis, & generaliter & singillatim periculossimo? respondet & recte utrique quoniam senes meliore victus ratione utuntur, & iuuenes maximis erroribus circa victus rationem implicantur, apparet igitur nihil esse tam salutare aut præcipuum bonum, quin si quis sinistra utatur, non sit illi quandoque exitio futurum, nec solum medicamenta, sed probitas inconsulta, scientia, fortitudo, ingenium non opportunè casibus adhibitum. Mirabitur forsitan quoniam pacto, cum iam vires licet caducæ reparatæ, sint futuræ tamen diuturnæ atque constantes perpetuo, huius medicamenti vsum: possint hæc obesse, ut crapula labor, Venus, vigilia, curæ quas iuuenis aut omnino non curat, aut leuiter fert? Causa est, quoniam si naturalis calor qui in venis continetur, seu pulsanibus seu quietis augetur plus quam par est, non potest diu manere: quoniam calor qui in membris viget non tantum fomenti suppeditat, ut conseruari possint, actiones autem sunt membrorum influens autem calor instrumentum. Ob id ergo nil melius est quam calorem purum conseruare atque ætati proportionem respondentem: cum non minus damnosa sit caloris in senibus ultra metam auctio, quam periculosa imminutio. Sed iam ad propositum reuertamur.

Conuenit æther primum tinnitui ac surditati minus tamen confert huic morbo, quod sit inexpugnabilis, assumere licet per

os & in aurem, quatuor aut quinque guttas singulis diebus instillare, dentium stupori, dolori atque aliis morbis si teneatur in ore, & epotum. Idem confert memoriæ, semper autem ne sapius repetere cogat: assumi bifariam debet: & per os & exterius applicari, parum tamen hoc in casu, quod etiam reliqua auxilia non multum profint. At conuulsionem puerorum, quam vocant aliqui matrem etiam iuuat epotus, inunctis pedum plantis atque è regione ventriculi, quod in elysir sum sapius expertus. Resolutioni aded accommodatum est auxilium ut in Germania audierim multos ex ea curari vel solo (ut dictum est) elysir quanto magis ac securius æthere ipso, cuius quantitas exigua potentior est copia, tutior atque securior. Ad ventriculi lapsus, ad coli dolores præsentaneum est auxilium: quandoquidem aqua ardens vel sola hoc præstat. Nervorum imbecillitati pariter ac iuncturarum, eademque ratione urinæ incontinentiæ, modo sine virgine sit, maximè confert: quin etiam cordis palpitationi & his qui animo linquantur, atque doloribus ferè omnibus (acopum enim est) iuuat & frigidis, & lymphaticis ac tremulis, sed hos non aded ac melancholicos: Vlcera omnia caua, sordida, maligna purgat, mitigat, temperat, siccatur, demumque consolidat absque vllius noxæ suspitione. Scirrhus discutit quatenus discutere licet, intus quidem per se, exterius verò cum mollientibus adhibitum Cicatrices etiam obscurat illitum, & odoratu recuperando confert. Syncopis autem & deliquij animi neque aliud melius neque præsens magis est auxilium. Vermes quoque enecat sed tamen hoc non primas obtinet partes: oris odorem commendat, ac sudoris, tussim sedet & cibi appetentiam excitat, febrium rigores compescit: menses mediocriter promouit. Omni hydropis generi egregiè conducit nec scio cui minus sit utilis. Ob id etiam bonum corporis habitum restituit vocem clariorem efficit, & spirandi difficultatem leuat. Hæc omnia ac longè plura præstat æther sed minima consultò præterij, ut de illius vsum loquerer. Exhibetur ergo drachmæ secunda parte, & per se solum: aliquanto etiam plus proportionem, quæ in ore dum deglutitur, perire solet frigidum: nam calore euanescit. Vtrum id summa accurate cauendum in omni ætheris exhibitione, ne reliquæ vllæ ciborum aut pituitæ in ventriculo remaneant, sed somno vomitu deambulatione medicamentoque diligentissimè procurandum, ne quicquam in ventriculo relinquatur ante assumptionem. Post autem modo horula decurrat, cibum assumere licet. Immiscere autem alia vix conducit, permittitur tamen præcipuè in ventriculi laboribus. Ratio autem quantitatis ex hoc deducitur quod quadrans ex triente sit, centuplū trientis drachmæ, vnciæ quatuor, quod Mombasij quantitas collapsas vires restituere solet. Sunt tamen ætheris diuersæ quædam species non solum ob materiæ diuersitatem, sed & tempus & modum. Est enim aliud æther vini, aliud mellis, aliud manna seu roris Syriaci, aliud chelidoniæ, atque hæc præcipuè



præcipuæ species: aliud etiam quod ex prima ardente aqua deducitur aliud quod ex secunda, aliud tertia atque sic deinceps. Cum enim ex vino pars quinta aut sexta solum in ardentem aquam transeat, reliquum in crudam ac insipidam adeoque grauem: ut illa igni extinguendo melior sit fontis aqua, quæ prius exit, optima & ardentissima ac suauissima: quæ ultimo proxima aquæ simplici, necesse est igitur duobus terminis tanquam extremis constitutis media talia esse, iuxta propinquitatem ad alterum extremorum. Itaque igitur assumantur quatuor termini, quorum quartus sit quintuplus, reliquis simul sumptis, proportio autem eadem, ex demonstratis in opere perfecto erit: ut ex vnciis 2688. vini, educantur aquæ optimæ ardentis vnciæ decem tantum. Cum enim constituerimus maximum in quintupla proportionem, ad aggregatum ex aliis, erunt ex assumptis ab Archimede reliqui in proportionem sexcupla, ut sint 2240. pro fæce 337. pro deterrima aqua ardente, 62. pro mediocri optimæ 10. quorum aggregatum est 2685. quod quam minimum distat à 2688. vini pondere. Quod si assumatur vinum ex quo quinta pars prodeat aquæ ardentis, ut primus terminus scilicet fæx sit quadruplus reliquis pariter acceptis erit fex 2150. aqua deterrima 430. media 87. optima vnciæ 17. atque hæc videtur maxima quantitas ardentis aquæ optimæ quæ possit elici, mediocris igitur est vnciarum 14. pars centesima & nonagesima secunda. Ex Mombasio igitur vino aut Græco, aliisque quæ non solent intra decem annos senescere plus sanè excipi potest à Mombasio centesima fermè pars, à Falerno & Cæcubo (si nunc in usu essent) longè plus. Expedit ergo generalem pro omnibus vinis rationem tradere. Excipe ex portione aquæ ardentis quantum potes: deinde considera quænam sit pars aquæ ipsius fæcis relicta, cum iam non ardens aqua exit, sed absque odore saporeque qualis igitur pars est ardens aqua totius vini, talis pars erit deterrima fæcis, & deterrimæ media & mediæ optima. Collige igitur ex consimili vino primam partem optimæ correspondentem: secundam mediæ, ultimam deterrimæ: Videntur enim tres termini unicuique rei satisfacere, postquam amissis capax non est mortalitas, omne fermè gentium genus ad hunc numerum, in quo posituum esset comparatiuum, atque superlatiuum se contraxit. Ætheris igitur materiæ causa tot oportuit accipere differentias.

Cum igitur optima sit aqua, quæ primum educitur, quærendum est cur id contingat: nam in herbis & plantis metallicisque, tum carnibus aqua primum effluit insipida, inde pars calidior: hic vero contra contingit, ut quod primum effluit, sit acre atque calidissimum, illud etiam inspicere decet, quod ad naturam rei pertinet, scilicet an aer, ut dicunt, ante ignem an contra, vel uterque simul, an solum hoc discrimen coctionis ratione proueniat? Magna quidem hæc quaestio est, eosque præcipuè fatigat, qui calida frigidaque medicamenta constituunt: nos autem non ita, qui quadrifariam calidum

intelligimus, in igne, in animalibus, in mixtis, atque animæ familiare: quod commune est plantis & animalibus ex quo cuncta generantur, neque enim sentitur hoc sensu, sed sola operatione percipitur: aliud vero est animalibus proprium, quod perpetuo fluctuat, estque cum motu coniunctum: aliud est quod in igne percipimus quo etiam incalescimus, atque id inconstans semper, neque enim stare potest, sed si non augetur, minui necesse est, aliud verò in pipere atque mixtis inanimatis. Dicimus & aliter ac quasi pluribus modis etiam humidum, velut quod liquidum est, at hoc non nisi nomine tale est, ut nec piper calidum, neque enim tale primum est, neque etiam dici meretur, sed ut alios docui, prius quidem ipsum est acre, inde calidum: non acre, quia calidum. Sed his semotis rem quam ante oculos proposuimus, exequamur atque discutiamus. Cur est quod ex vino ardens primum aqua effluat, ex carnibus autem & oleribus insipida? an id forsitan commune est succis omnibus? sed non ita: nam non in lacte. Effluit igitur primum quod gustu percipitur: ut in vino austerum & suaue, quod ab igne sit acre: in melle dulce, in oleribus insipidum, hic enim primus sapor ob abundantiam aquei humidi, sed latitat in plerisque ut priuato sub facultate. Etenim nasturtium acre, & absinthium amarum primum videntur, non quia ita sint, sed quoniam ubi degustaueris, in imo acris sapor, in altero amarus insipido superueniens, illum abscondit: Ergo si balneo aquæ destilletur, hæc saporis partem emittunt, partem amittunt, amittunt ob id, quod sapor ille in tenuiore substantia est quam aquea: scilicet quæ proportionem igni respondet, nec tamen pinguis est, ideo euanesceat, herbæ ob trunci inanitatem & vitæ breuitatem, præterquam in semine, parum pingui humidi conficere possunt. Dum igitur excipitur aqua aduritur humidum pingui proportionem respondens, in quo sapor, odor & vis plantæ est: ob id nec in aqua quæ excipitur, nec in eo quod relinquitur, vis propria aut sapor vel odor manet: itaque balneis ac melius alia ratione, quam igne vis ea colligitur. E chelidonia ergo, acri planta, etiam sua ætheris species excipitur: tum verò ex rosa, quodvis illius aqueo elemento non solum, sed ob copiam ubique diffusa sit, ex viola etiam, nam & in ea odor aquosæ parti coniungitur. Verum quia hæc humido pingui carent, ac ignea parte, in ætherem vix transeunt. Chelidoniæ autem succus, transit, tum vel manna, seu ros Syriacus multaque alia huiusmodi. Ergo ut ad institutum reuertar, ardentis aquæ, portio prima igni atque aëri respondet: secunda igni aëri, & aquæ ob hoc impuriora: tertia aquæ & aëri. Si igitur ex prima ignem subtraxeris, ex secunda aquam & ignem, ex tertia aquam, attenuata & bene mixta per circulationem, materia in ætherem transibit, manifestum est igitur quod ignis circulatione euanesceat utpote pars tenuior & acris, aqua relinquitur ascendente prius aëre. Ergo si partes hæc circulationes concoquantur, secunda fæculenta euadet, & tertia



tertia inualida, frigidioribus igitur & exanguibus & dinitibus prima erit vtilissima, ut quæ exactissima sit. In calidioribus & his qui minus viribus destituti sunt, implerique quoquo modo desiderant, quique impensam perferte non possunt; secunda atque etiam tertia vtemur, tametsi enim impensam circulationis tertia vix sustineat, ob copiam tamen utilis erit. Quod si ad quadrantem deducatur; poterit cum utilitate absolui, erunt enim vnciæ 107. materiæ satis medicæ. Illud tamen aduertendum esse etiam præter id in prima tenuitatem quandam præcipuam naturæ donum. Itaque manifestum est quibus & quomodo æther constet aut conueniat.

Reliquum est autem nunc, ut de vini genere dicamus, tum etiam ætate ne quid operi nostro, quod ad disputationem absolutam conducat, de æthere desit. Certè Mombasium tanto, ut dictum est, suauitate Græco vino (Romaniam hi vocant) præstat, quantum ab isto vi vincitur. Sed Græca vina pice condiri solent hoc autem inutile ob multa, non enim solum quod compositum & peregrina qualitate infestum ac exhaustum propriis viribus, sed quod cogatur omnem vim acquisitam circulatione relinquere, ita ut nec natium nec alienum robur retineat. Sed neque antiquum, quod plerunque vetustate accessit, nec nouum, ubi plus fæcis & aquæ quam vini: sed postquam deferbuerit clarueritque, & nondum suauitatis quicquam amisit. Iam vero & de specie agendum est, siquidem tenuitatis non tam ratio habenda est, quam dulcedinis & suauitatis: ut Mombasium & vinaciolam potius velim assumere, quam vina potentia insuauia tamen, quanquam multi vinum rubrum flauo præponant. Defecatum igitur vinum dulcissimum atque odoratissimum, & quod non nisi multis annis senescat, ad opus hoc adhibeto.

Verum ubi detraxeris aquam, & in ætherem ipsum iam conuerteris, diligenter cauere oportet, ne in auras euanescat. Id verò agit tam celeriter, ut mireris. Calor enim intus seruatus motu aëris coadiuuante, tam subtilem atque elaboratam substantiam, statim in ætherem atque vaporem resoluit: & quod deterius est, semper pars melior ac preciosior promptius euanescit. Ob id solent artifices vitro eum seruare. Occludere autem vas subere atque cera, mihi hoc neque tutum videtur, neque vtile, nam cera odorem remittere solet, & liquorem coinquinare, præsertim quæ resinæ fuerit coniuncta: suber autem non prohibet quin euanescat. Vtrum verò vitrum etiam aliquid exhalare permittat, dubitatione dignum est. Videntur enim omnia mortalia corpora peruiia, quandoquidem frangantur, ut Aristoteles sentit: non tamen omnia remittere humorem, quod oscula illa parua, quæ Græci *ὀσγούς* vocant, non tam lata sint ut humorem concipiant, nec inter se conuiuentia. Indicio est quoddam aër non exeat, multo minus liquor ullus, quem palam est, quantumcunque sit tenuis, aëre tamen crassiores esse. Vtrum verò vitrum, auro densius sit, si

ea ratio attendenda est Aristotelis, quoddam franguntur ob meatus frangantur, aurum densius vitro fateri oportet, at non ob id seruandus æther potius in auro, quod densius sit, sed quoniam difficilius frangitur & apratur melius, & boni aliquid medicamento præsertim tam tenuis substantiæ adiicit, nam quoddam non frangatur vitrum ob poros, ita demonstrare licet. Sit vitrum quoddam frangatur, per a b c. inanes partes, hæc igitur aut inuicem conuiuent absque medio atque sic totum erit inane: aut media quædam sunt, ut d & e quæ vel solida sunt, aut inania & vacua: si vacua, adhuc erunt quædam media, quæ si solida sunt, nonne in primis consistere poteramus? in quibus seu consistamus, seu in aliis, par ratio est, solidum enim frangi conuincitur, ne igitur solida ex vacuis infinitis constare fateamur melius est dicere, ipsa frangi. Sed Aristoteles non cur frangeretur, sed cur facilius frangerentur edocuit, at franguntur propriè ob tenuitatem, omnia autem plena poris, pro ratione quantitatis, tenuia esse necesse est. Indicio etiam est frangi quæ tenuia sunt & plena poris: quod leuia plerunque facile, grauius autem tum in eodem genere, tum etiam in diuersis, difficulter franguntur. Quod si pumex aut arundo non facile franguntur, quoniam crassa sunt, id euenit, totum enim ut dici solet, transuersum considerari debet. De lentis autem & contumacibus alia ratio est. Nunc igitur id nobis sat erit aurum aut minus poris esse plenum, aut qua parte solidum est densius esse: nam quoddam vitro grauius sit, nemo dubitat. Ob hæc ergo auro æther seruandus est, qui non possunt vitro, atque eadem esse debet ratio omnium preciosissimorum liquorum. Si igitur auro seruatur, os occludi debet embolo masculo in cochleæ formam fabricato, sic ut multiplicibus spiris ob longitudinem, ac strictim metalli natura, ob molliciem & lenitatem hoc admittente, inferatur. Adiuvat hanc conseruationem ipsa etiam vasis frigiditatis maior quam in vitro, qua etiam admonemur ut vas ipsum in frigidioris loculamento reponatur, qualis arca est e marmore maximè ophyte aut porphyrite. Quod si appositè conueniant embolus canali, nullo liquore aut glutine rima ut obducatur, indigebit: aliter cera candidissima, & sine resina vel admodum pauca obtutare decet, etiam rimmam. Estque hic modus etiam vitreæ pyxidi occludendæ utilis, verum non subere, sed serico tomento pleno, aut salicis ligno, maximè Græcæ, quod sequacius est, stipabis.

Verum postquam de auri natura sermonem habuimus, præstat hoc etiam addere, quod ad illius liquefacti naturam attinet, (quanquam parerga forsan) an scilicet portabile reddi possit. Videtur autem natura imbui posse: caro gallinarum consumitur enim in earum ventriculo, at forsan non nutrit, aut vincitur: utroque modo aqua detracta aurum non continebit, in stercore autem peregrina qualitas maiorem utilitate offensam pariet, an igitur melius erit vesci carnibus pullorum, qui auro nutriti sint? certè melius



melius non tamen euidens bonum. At si per artis auxilium aurum colliquetur, non sat esse videntur: nam præter id quod erodentibus comminuitur, dum etiam illa exhalant, rursus in corpus, luto simile, vertitur, nec absque ratione, metalla enim (vt aliàs docuimus) aquea & terrea parte constant. Videtur igitur, dum solum est metallum, pulueri cui-dam aquæ tenaci immixto simile esse. Quamobrem nulli vsui est, seu integrum, seu liquefactum atque solum, maior enim vis esse videtur liquefacto, si substantia maneat, quam vt à calore humano euinci possit: sin autem corrumpatur, non erit amplius aurum, nec vis illi inerit. Itaque nec facile est credere, vt mellis æthere dissoluatur: nec si dissolueretur, ab humano ventriculo aut iecore euinci posset. Quod si contingat, valde paruum portionem esse necesse est. Ea enim est auri liquefacti tenacitas, id robur, vt non magis quam cum congelatum est, solui possit. In vniuersum autem vel corrumpitur, atque sic vis haud manet: aut manet substantia, quæ euinci minimè potest. Verum quod propius accedere ad scopum creditur, vinum est in quo aurum candens quinquagesies extinctum sit.

Sed postquam mellis mentionem fecimus, de illo, tum etiam de manna, quæ mel est rosidum & æreum, dicendum est. Igitur mel crudum excipitur, & à sordibus colatum repurgatur, indeque immixtis lapillis, destillatur: post circulatione ad ætheris naturam reducenda est aqua illa. Ferunt cum deducta fuerit ad perfectionem, fragare odore germinum pruni. Vt vt res se habeat, ad vlcera purganda, ad crassos humores in pulmonibus contentos nil melius esse existimatur atque id iure. Confert & ad vitam producendam. Generalis enim ratio vna est, ad ea valere æther vniuersiusque rei, ad quæ etiam ipsa res ex qua detrahitur, utilis est, sed & multò magis. Quam ob causam chelidonix æther ad pestem arcendam, tum etiam sanandam præstantissimum est, idem in penetrando ad cor primas obtinet partes: quo fit vt morientes aliquot horas, si quid aliud, reminisci faciat, dissoluit etiam pituitam omnem. Caterum excalefacit non parum: sed hæc caliditas vix nocet, quoniam in substantia est tenuissima, exemplo ignis qui ex aqua ardente accenditur. Est autem ignis quidam hic æther, quia non totus, vt è vino excipitur, sed inuicem separantur elementa. Separantur aut sepultura in fimo & calce: calx autem infra ponitur, & triginta diebus herba cum radice contrita putrescit, declaratum est enim in libris de Subtilitate, calorem putridum igni proximum esse: quo fit vt hac præparatione exacuetur. Inde destillatur, ac rursus reponitur per xv. dies, deinde denud destillatur separatis inuicem partibus. Sunt autem qui ex succo potius aquam, inde ætherem excipiant.

Commune verò est omni ætheris generi, vt circulatione feculentum aliquid & aqucum relinquat, quod in fundo manet, hoc detrahare opportunum est: nam vix si

relinquatur aqua, in ætherem verti poterit. Detrahi igitur solet inuerso vase, quod non probo: nam & ætheris pars necessario abiicitur, & pars fæcis relinquitur: & quod iam separatum erat denud confunditur. Quod etsi vas ab initio inuerteris, adhuc detractio hæc non tuta est: quoniam in exitu fit motus vehemens, qui partes iam separatas confundit. Alij destillant rursus, æther enim primum ascendit: sed neque hoc utile est, nam multis modis peccatur, pars enim ætheris & melior perit: quod verò ascendit torretur, atque cum fæce miscetur. Melius igitur ex omnibus, est vt fracto vase, concussa aqua, cum vitreo vel aureo cochleari sensim auferatur vsque ad fæces: qui modus etiam in separandis aliis liquoribus optimus est. Antequam verò vas frangatur, permittendum est vt tribus diebus refrigeretur, seu separare fæces, seu seruare liquorem velis. Ex hoc ergo alia ratio exoritur, scilicet quonam pacto claudere oporteat vas: nam luto quidam, alij cera illud occludunt, sed postquam frangere illud in separatione oportet, nullus modus purior aut syncerior sigillo, quoddam Hermetis appellatur, fit autem hoc modo: indita materia tegitur, foramen linteo denso lineo aut ligno occluditur, os inde ex superiore parte ignis in lamina ferrea in medio perforata, circumponitur, sensim tum demittendo, tum prunas applicando, tam diuque incalescit vitrum donec rubescat: post forcipe circumuertitur, adeò vt optimè claudatur, educto tamen prius ligno. Vel imponatur vitri candentis frustum, detracto (vt prius dixi) operculo, sic vt non respiret omnino, id deprehendes tum oculo, si magna parte coeant latera: tum & inspirando, si aqua penitus non mouetur. Alius autem modus est, vt pileo imposito concludantur ora inuicem, luto sapientix appellato. Hinc exoritur ratio vasis, quo circulationem facere oportet: nam quidam ciconiis mutuis, alij pileo vasi superimposito, plerique vas Pellicanum vocatum, seu Hermetis præponunt: sed postquam & perfringere nonnunquam plura consilium est, & vitro claudere, nihil melius rostratis cucurbitis est, harum autem formam à latere depingi. Nullum etenim operculum purum in tantare, & quod nil remittat, præter vitrum & aurum esse duco, quod si modo illud singas, inditis tubis, inuicem luto consolidabis. Præstat autem omnibus commune esse hoc auxilium, quam paucis: & quaecumque habere, quam omnino non habere. Sed de huiusmodi rebus ac cura earum alibi dictum est, nunc historiam prosequamur. Post mel est manna, cuius æther, vt à chelidonix herbæ, nec huius, vt mitioris medicamenti vsus aliquem insignem, noui: sed vt pleraque præciosa, quo cariora, Quorum autem & sanguinis, tum humani tum suilli, cionix & canum, æther magnam ad restaurandum corpora & vires tabescentium vim habet. Experta est à



## 614 Lib. De Vitali Aqua, seu de Æther.

me aqua longè inferior eo, & tamen utilis valde. Existimo & sanguinis testudinum & carniū viperarum valde vtilem fore. Sed viperarum ad elephantiasim & Indicum morbum: testudinum ad cacoethem & tabescentes: ciconia ad venenatum etiam canis idem ad carcinomata vtile est, non tamen sanare potest, nisi non valde exesa. Suillum restaurat corpus, & ad eadem valet, ad quæ humanum, repurgat enim proprietate quadam sanguinem. Sic & ouorum nutrit, dolores sedat. Meminisse autem in omnibus decet semper eam partem eligendam in singulis, quæ proposito & proprietati rei maximè congruit: velut in chelidonia ignem, in sanguine suillo & ouis aërem, aëris enim parte nutrimur, velut & ex violæ & nimpheæ floribus aqua, sola enim hac parte hæc vtilia esse videntur, aut maximè. Ex viperarum ergo carnibus terream & aëream partem cum ignea cōiungere oportet, terra enim ignea vim exacuit. Vnde fit ex ardente aqua genus quoddam simile aquæ separationis: sæpius enim destillata, deinde fœcibus etiam destillatis, quodque terreum est exusto ac commixto aquæ ardenti denuoque post præparationem fimi destillando, ac rursus exustis fœcibus, aquaque parte quæ in imo est secreta, iterumque coniunctis destillatisque, tandem aqua acerrima & quæ parum ab aqua separationis degenerat, excipitur. Hac sperant aurum posse liquefacere, quod etsi contingeret propter ea quæ dicta sunt, adhuc nihil fermè actum esset: nam epotum illud aurum non subigeretur, ad margaritas tamen colliquandas & corallas forsan sufficeret, horum enim possibilibus est dissolutio, & in dissolutione corrupti. Omnia enim quæ sic soluuntur, corrumpuntur, non parum tamen refert quibus dissoluantur aut corrumpantur: velut aqua ardens innoxia est, tamen si dissoluantur in ea margaritæ aut coralli. Fœx tamen propria præter id quod magis innoxia sit, magis etiam adiuuat ad dissolutionem propter sympathiam, ut alias de lapide qui ex humano sanguine conficitur, dictum est, melius enim coniungitur misceturque tum corpore tum viribus ei cui ab initio vnumquodque coniunctum fuit, similisque primigenio gignere aptius est, quàm si omnino alienæ rei & cum qua familiaritatem non habuerit societur. Sed aqua hæc tamen ad multa utilis & efficacissima, præsertim dentibus, & depa-

scientibus oris vlcerebus tum pudendorum.

Quæ igitur metallica sunt, ut stibium aut plumbum, duplici ratione destillantur, vna quidem ut dixi sicco adiuncto corpore, ut calce, arena, lateribus, cinere, atque eo modo in oleum transeunt, sed exustum & à primigena natura alienum: altera verò talis est ut ad ætheris naturam fermè transeant. Sub fimo in aceto acerrimo contrita tenuiter sepeliuntur ad aliquot dies: post sublato aceto aliud superinfunditur sepeliunturque: inde hoc detracto rursus ac coniuncto priori, aliud additur eidem materiæ: atque id toties repetitur donec acetum ex coniunctione metallici colorem mutare desierit, tum demum totum acetum destillatur, ut quoddam relinquitur, liquori simile pro materia ætheris habendum est. Hoc igitur circulatione perficitur, sed tamen maiore vi caloris quod verum æther indiget, neque enim metallica substantia adeo rara esse potest, ut tam facile ascendat. Itaque vbi bis aut ter defecaueris hunc liquorem, ætheris substantiam habebis: intus etiam quandoque vtilem ad insanabilia vlcera velut gulæ pulmonisque, modò neque recondita sit admodum, sed iuxta asperam arteriam, neque præter vlcus vomicam habeat: nam talia si quis rectè perpendat, aut Galeni sententiam, aut curandorum abcessuum & vlcerebus simul rationem intelligit esse prorsus insanabilia. Porro ad omnia externa vlcera, quod ex stibio conficitur, incomparabile omnino est. Potest autem hoc genus ætheri, imo & quodcunque aliud, & præcipuè primum bifariam etiam aliis iungi medicamentis: vel ut illorum vires adtrahat, vel ut illis copulatum ea corroboret, adtuet, & penetrare faciat. Retundit præterea prauitatem medicamentorum ipsius æther alterutro modo commixtum ipsis, celeremque & efficaciorum illorum operam reddit. Iam vero multa sunt huiusmodi varia ac scitua digna, velut & illud, quoniam pacto ex vino nouo aqua ardens cucurbita detrahatur, dum enim sponte feruet ea, superposita destillatur aqua, sed non optima, verum inutilis fermè & odore atque sapore carens, tum vero de modo ætherem faciendi dicere superest: at hoc in libro de Secretis cum docuerimus, finem huic tractationi imponemus. De Aqua igitur & Æthere satis dictum sit. Nunc ad alia transeamus.

*Libri de Aqua & Æthere, Finis.*





# LIBER VNICVS. DE ACETI NATVRA IVXTA MATERIAM.

Quomodo fiat  
Acetum.

**I**T Acetum ex putrefacto vino maximè potenti, imposita quadam materia per triduum pendente in eo; quo tempore ex turbido redditur clarum, ex male odorato & prauo Saporis, optimi Saporis & odoris, adeò vt non multum à boni vini qualitatibus recedat. Modus alius: Coquitur vinum corruptum vt decreascet tertiâ parte; Inde conditur sale aut rebus acribus & tegitur; Inde elutriatur, & transit in naturam mediam quandam Aceti & vini. Tam primo modo quam secundo, breui postmodum transit in Acetum & acerrimum est: Ad quod adiunat Sol si in eius radiis ponatur; & vas Aceti naturâ, sapore scilicet & odore imbutum. Vinum quoque omnis vitij expers, per se dum euanescit in Acetum transit. Quæritur ergo, an Acetum factum ex vino corrupto, noxium sit humano corpori: In qua quæstione videndum est primò quomodo vinum transeat in Acetum; & an transitus incorrupti vini possit esse per aliam viam quàm per corruptionem. Hoc autem præsupponit vt sciamus & naturam Aceti in quo differat à substantiâ vini. Deinde oportet videre, an transitus hic sit naturalis, an artificiosus?

Quæstio an  
Acetum ex  
corrupto vino  
noxium.

Acetum sic  
dicitur vino.

Cap. I. & 2.

Aceti pro-  
prietates.

Circa primum, dubium non est quin Acetum, non sit siccius vino; tum quia videmus quod exsiccat magis ac mordet, quàm vinum; astringit etiam: sed hoc ad frigiditatem referri potest. Secundò quia partes humidæ sunt, resolutæ & maximè, à calore putrido, cuius proprium est exsiccare, vt in quarto Metheororum. Dico etiam quod est frigidius vino scilicet potenti; tum quia magis sedat sitim quam vinum; & est vtile in pluribus Erysipelatosis dispositionibus, quibus nullo modo vinum vtiliter applicari potest; tum quia est acidi saporis: acida autem manifestè frigida sunt. Demùm quia calor exhalauit ex vino dum transiit in Acetum per putredinem vt visum est ex Philosopho. Sed est etiam illud argumentum quod lædit neruos; & quod ex vino valde debili, non potest fieri Acetum insigne, quia non potest magis refrigerari, quod necesse est ad hoc vt in Acetum conuertatur. Dico tertio quod est tenuioris substantiæ quàm vinum: nam vinum minùs penetrat, cum sit tamen calidiùs; igitur ratione substantiæ.

Tom. II.

Cum hoc igitur quod dictum est, (& est ex Galeni sententiâ totum) sunt duo alia, scilicet quod Acetum habet non paucas partes calidas & alias etiam crassas: inquit enim in primo de Simplic. Medicament. Acetum habet partem tenuè quæ frigida est & faciem quæ crassa est & calida, sicut etiam in lacte pars tenuior & serosa frigida est; butyrosa autem est crassa, calida est: Et hoc est contra rationem: quia calidum attenuat; & frigidum cogit & incrassat: Quintò enim de generatione animalium cum calor & frigus indurare possint, consumpto humido aut euaporato; calor tamen laxat, & rariora facit; frigus autem densat. Et trigesima quarta Problematum, calor cuncta ab initio laxat, & spiritum ex humidis ducit, diffundit, ac tumefacit. Galenus autem quinto de Simplicibus Medicamentis. Frigidum aqueum incrassat cogit, contrahit & constringit. Et secundo in sextum de morbis vulgaribus. Calidum tepesciens dilatat & rarefacit; frigidum cogit & astringit: Sed de hoc aliàs. Vt ad propositum ergo redeamus, quærendum est etiam aliud, scilicet, an Acetum sic factum possit dici artefactum. Quæ enim fiunt quadrifariam fiunt, vel à principio interno; cumque id contingat dupliciter fieri, aut quod cognoscat, & tunc dicitur voluntarium, vel cuius cognitio sit extra quod agit intus, & naturale, vt primo naturalium, à nobis declaratum est: Ita si ab externo principio fiant, vel vt cognoscit, & ita est casus. Velut ergo idem (vt de spuma cavis in Protogene, equi in Nealce.) fieri, quanquam raro, & naturâ & arte potest, eo quod eadem licet non sint, eodem tamen modo, scilicet ab externo principio procedunt, nec repugnant inuicem: at idem fieri à voluntate & natura repugnat, cum principium non eodem modo agat: à voluntate enim fortuito sit, quia Naturam mouet ad operationem; quod autem à natura est citra cognitionem sit; ob id hæc nunquam, illa aliquando coincidere possunt. Quamobrem non hæc quantum necesse est simpliciter, sed huic negotio dumtaxat dicta sint. Igitur permiscetur, hæc agentium genera; scamnum enim facit ars & nullo modo secundum naturam: at qui pulsat cytharam, alio modo; non enim prorsus secundum artem, sed sonum secundum naturam facit tacta fides, magis etiam medicus

Cap. 17.

Cap. 30.

Cap. 26.

FFF 2 dicus



dicus sanationem arte atque naturâ, & qui ferit frumentum, principium habet ab arte; vt qui arauit agrum, & sparfit semina; natura tamen frumentum, non ars ipsa producit. Et qui ex arte asinum equâ coniungit vt mulum procreet, hoc ex arte facit: Natura tamen ipsa est quæ mulum procreat. Ergo vt ad propositum deueniam, Acetum quod fit immisso eo globo in ipsum est arte factum, quasi principio admovente agentia passis, si tamen casu etiam contingat idem eueniet. Quæcumque igitur fiunt natura, (fiunt autem bifariam, aut generatione vt homo; aut corruptione; atque ex his tertius est modus, velut cum ex pomo fit vermis, vtroque scilicet modo corruptione pomi, generatione autem animalis) fiunt admotis patientibus ad agentia, aut agentibus ad patientia, aut vtrisque simul: velut in plerisque auium generibus ad concubitum. Ad hæc admonitio quadrifariam contingere potest, vel à naturâ, vt cum Persici arbor alimentum trahit: vel casu, vt cum feræ ad aquas in Africa conueniunt: vel arte; vt cum Equifones, equos ad equas ducunt: vel voluntate vt cum homines eunt ad amatas. Cum verò animalia cætera conueniunt vocibus, non id ad voluntatem, sed appetitum est referendum; siquidem voluntas solum est hominum aut mulierum: In belluis autè & cæteris animalibus est appetitus; & hic naturalis: Nam cæteræ animæ, præter rationalem ad naturam pertinent, vt in tertio naturalium declarauimus. Ergo hæc Aceti transmutatio naturalis est; Iuxta autem Principium, dici debet artificiosa, aut saltem potest.

Quærendum est igitur de Aceti propria generatione, seu vt verius dicam è vino transmutatione calefacere indicauit Aristoteles trigesimalertia Problematum, quodd singulum tollat. Sed vt Propius accedamus. *Acetum fit putrefacto vino atque corrupto.* Et in id omnes consentiunt, tum verò experimentum id docet, & ratio ipsa subscribit, cum mutet colorem, magisque odorem, longè autem magis saporem. Quocirca dubium non est corruptione vini transire in Acetum. Sed esse aliud corruptionis genus, haud dubium est, quàm quæ est in perturbatione; quinimo vinum corruptum agrè transfit in Acetum. Et cum transfit vt ab initio dictum est, iam primum redit ad vini integri similitudinem. Ex quo coniectari licet, *vini esse duas corruptiones*; vnam in qua exhalat quod corrumpitur, remanet quod corruptum est (differunt enim adeo hæc vt quod corruptum est & putrefactum, amplius neque corrumpi, neque putrefieri possit) & hinc fit Acetum. Indicio est quod primum vina generosa maxime in Acetum transeant; imbecillia, non. Et quod omne vinum quantumvis integrum, soli expositum aut in loco calido retentum transfit in Acetum. *A calore enim externo primum putrescit*, & quidquid est tenue id est dulcis pars atque vinosa euanesceit: reliquum adurit & in Acetum transfit; Quomodo autem postea. Solum restat dubitatio, quoniam sic omne vinum putridum excoctum, deberet

transire in Acetum. Et certè transfit. Sed si sine mora euaporat etiam quod adustum est; quoniam verò calor separat heterogenea seu dissimilia secundo de generatione & corruptione, ob id dicimus in Aceto duas fieri partes, quarum vna terrea sit & adurit, *Aceti dua partes.* alia aquea, quæ quia non recipit impressionem, ideo scæx Aceti calida est, Acetum autem & eius aquea pars ac tenuis frigida sunt. Ob id igitur semper cum manent necesse est in his quæ aduruntur, crassam partem fieri calidiorem, quia neque euaporauit, neque relicta recipere potuit impressionem; fuisset enim in vaporem, conuersa. *Quæ igitur terrea distillantur omnia transeunt in naturam veneni*, quoniam quod transfit (vt hydrargyrum, aqua separationis, auripigmentum album seu dealbatum, quod Arsenicum vocant) exustum est: Duplici argumento, & signi, quia aliter non potuisset ascendere nisi supercalefactum: & causæ; quoniam terreum ab igne adurit, impressione facta. Igitur Aceti generatio eiusmodi est.

Merito igitur quaesitum est, an quod ex vino iamdiu putrefacto fit, seu medicamentum, seu igne, seu casu, noxium sit humanis corporibus? Videtur autem quod sic: quoniam materiæ diuersæ, diuersas formas sibi exigunt, octauo primæ Philosophiæ; & paulo post, proponere videtur quatuor quaestiones seu maius duas; Nam prima & secunda sunt; an ex eadem materia contingat fieri diuersa, & an diuersorum materia semper diuersa sit? Tertia & quarta an ex diuersis materiis idem possit generari; & an quæ eadem sunt, eandem habeant materiam? Respondet igitur ad primam, quod non contingit ex eadem materia fieri diuersa: diuersorum enim materia diuersa est. Ad secundam, quodd quandoque ex diuersis materiis sit vnum secundum formam vt lectus ex ligno & ære; hoc autem in artificialibus: Nam æs & lignum sunt diuersæ naturæ & facultatis. Et hoc etiam probatur à Commentatore octauo Physicorum duabus rationibus: Quoniam vel idem fiet semper, vel in maiore parte, vel minore, vt equus è putrida materia. Si semper: Igitur perit assumptum, quia non ex semine vnquam. sæpius & non semper: & hoc videmus non esse verum; equi enim plerique ex equis generantur. Aut in minore parte, id est raro; & contra hanc responsionem adducit tres rationes: quarum prima est quia primum casus & natura sunt contraria; ergo idem non potest fieri vtroque modo. Secunda, quia non est comparatio necessaria causarum & effectuum propriorum; & ita oportet tollere omnes effectus proprios; aut causarum. Et etiam quia quod fit à casu, fit ob id, quodd causa illa aliud voluit facere & fuit impedita: & ita homo posset etiam generari ex semine equi; imò talia quæ sic generantur, sunt monstrosa. Ergo diuersarum materierum diuersi sunt effectus, formæ, & operationes. Secunda ratio est, quoniam materiæ essent otiosæ: si ex diuersis idem posset generari; idem docet quarto cæli, vbi docet quodd materiæ & formæ sunt reciprocae. Secundò quia vinum corruptum

*Vini dua  
corruptiones.*



corruptum ut dixi ut in quo adhuc putredo manet : Sed putredo vini dum transit in Acetum est exustio, nil manente ex eo quod putrescit : quod autem putrescit, potest corrumpere totum corpus, quod autem putrefactum est, non potest hoc facere : Igitur Acetum ex vino corrupto poterit nocere ratione putredinis. Tertiò quia putredo longa & diuturna corrumpit totam substantiam : noua non potest inuadere totam substantiam, & etiam quia putredo longa est deterior, quia videmus sepulchra quæ sunt aperta, cum longo tempore occlusa manserint, aliquando pertem accendere posse, in tota vna regione ; eos verò qui aperuerunt statim mortuos. Igitur diuturna putredo specie differt à recenti. Quare Acetum ex vino putrido erit noxium & nocentius facto, ex vino bono. Vltimum est, quod quæ putrefacta sunt, non amplius redeunt, ut secunda Aphorismorum, vbi proprie de vini aciescentibus ab initio, & perfecte acidis factis agit. Cum enim vinum putrefactum perfecte fuerit, nunquam ad sanam redibit substantiam. In oppositum est experimentum. Ratio & authoritas, quæ cum simul in vnum conueniunt perfectam fidem facere solent. Nam nemo inuentus est, qui læsus sit ab Aceto facto ex vino putrido ; neque etiam huius differentie meminerunt authores : quamvis dubium non sit Acetum fieri ex vino corrupto, notum fuisse antiquis. Si quis dicat ignotum quod ex bono : neque hoc ex superscripta authoritate, sed forsan adducuntur duo loci ex Galeno, vbi videtur & authoritate premere hoc fundamentum & ratione. Nam dicit primum in secundo de alimentis : *Cirri succus acris in Acetum iniectus, illud acris reddit.* Quo concessio, si acrior, igitur maiorem noxam affert in quibusdam, alios magis inuabit. Simili ratione, vinum iamdiu putrefactum dum transierit in Acetum, aliam vim habebit : nam alterius erit saporis & odoris : igitur magis alio nocebit. Altera authoritas habetur tertio de medicamentis secundum genera, cuius verba sunt. *Hoc igitur ex Aceto facere quam acerrimo excogitavi ; præsertim quod ex vino non austerio confectum est, (ac si ex tali non sit, sed admodum vetus) eo vitior ; attende tamen diligenter in gustu, ne tibi vel minimam vini qualitatem referre videatur ; tale quippe Acetum validam exedendi, secandique vicina, potestatem non habet.* Is autem est sensus, quod Acetum vini qualitatem retinens (non quod non retinens) validam exedendi, secandique vim non habet : scilicet quasi medium inter vinum atque Acetum. Quod verò dixit. *Ac si ex tali non sit, sed admodum vetus.* Id est ut non solum austerum minimè sit, sed etiam vetus oportet ut sit, tum eo vitior. Alius sensus est, quod et si austerum sit, modò vetus, eo vtendum sit. Hæc expositio verbis illius magis conuenit, prima autem rei & vsui melior, cum vtrumque comprehendat. Si igitur tantum refert ex quo fiat ; veteri, vel nouo ; austero, aut non : quanto magis iuxta illud Horatij :

Tom. II.

*Quo semel est imbuta recens seruabit odorem*

*Testa diu.*

Verum authoritas ipsa adducta nos docet, cum aliquid seruetur, prioris formæ, tum noxium esse Acetum, quod ex putrido vino factum sit. Secus, ut dixi optimum est & alio præstantius, modo sit vsus ad opportuna. Sunt igitur vires illius calefacere, & magis refrigerare, siccare autem in tertio ordine, maxime si potens, octauo de simplicibus Medicamentis. *Vinum, Acetum, caseus, Buxurum, oleum, & mel sunt vetustate, calidiora, acriora, atque tenuiora.* Neque est purè acidum sic enim esset solum frigidum, quoniam quatenus est frigidum, eatenus frigidum est : sed ut acere, ita calidum est, *Quarto de simplicibus Medicamentis.* Est tamen Acetum frigidius omphacio, tamen si omphacium calidis partibus careat, quia etiam acribus. Idque ei contingit, quod Acetum tenuioris substantiæ sit omphacio. Imò dicit, Acetum frigidius est, quam sit mel calidum. Et ipsum primum penetrare facit substantiam tenuem, qua refrigerat, sed prius dum calor penetrat, ipse excalefacit (quoniam vero substantia crassa, in qua est, non penetrare potest sed solus calor, ideo primum excalefacit, & breui inde refrigerat stabili refrigeratione, atque maiore quam calefacit) ut tamen sit frigidius quam calidum. Quomodo autem vinum in Acetum transeat tertio de medicamentorum compositione secundum genera capite quinto scribit. Circa quod animaduertendum, quod ex authoritate Aristotelis & Theophrasti docet, quod vinum dum vertitur in Acetum, exuit naturalem calorem & induit ascititium ex putredine aqueæ substantiæ, & dat exemplum, quod prima fronte videtur absurdum, de lixiuio & cinere, ita fax vini aduritur, & licet illa non vtamur, partes tamen tenuiores in dies cum aqua miscentur ; atque ita Acetum etiam excalefacit ; Quo fit ut emplastrum ex Aceti facie ambustis plurimum conferat, quoniam siccatur potenter, & excalefacit summa, & attrahit interna refrigerando. Et de his etiam agit post. Concluditur ex his, quod datur substantia tenuis exquisitè & frigida, (quod à Galeno quasi diuinando dictum est) & est succus Limonij fructus. Sunt igitur iam vires Aceti declaratae *Primo de quinque, Calefacere, Refrigerare magis, simpl. med. ac magis multo Siccare, exedere, ac dissere.* *cap. 27.* Sexta erit, *putredini resistere.* Vnde tempore pestis eo maxime vtimur, intus, extra & in suffitibus. Quod si quis obiciat ex secundo de compositione Medicamentorum secundum locos, Acetum acerrimum habere aliquam caliditatem : quasi dicat, nullam esse in non acerrimo : Respondebimus de euidenti, seu exuberanti : dicimus enim multis modis, frigidam substantiam excalefacere ; aut quia aliquid habet caloris licet vincatur : aut quia euidenter excalefaciat ; aut quia calor frigus exuperet : aut quia sit calidissimum. De Aceto autem acerrimo intelligitur secundo modo ; de non acerrimo, primo.

FFF 3

Septi



Septima utilitas habetur, exterius applicatum lieni: eo quod careat ligamentis ac tendonibus, aliàs periculosum: habet etiam familiaritatem cum illò. Vide quatuordecimo Artis curandi cap. quinto. Vbi autem sunt membra sensus subtilioris, nocere potest plurimum. At penetrat, & adeo subtilis substantiæ est ut magis per vestes diffusetur atque spargatur, ut in primo de simplicibus medicamentis dicit Galenus cap. 20.

Duas alias facultates adiicit idem, secundo de compositione Medicamentorum secundum locos, scilicet quod repellat & discutiat, quæ sunt quasi contraria, sed nimirum cum sit ex contrariis substantiis compositum. In his igitur omnibus facultatibus dico præcellere & melius esse Acetum ex vino corrupto dumtaxat, exceptis tribus casibus, de quibus præterquam de primo nulla potest poni regula: Nam si non sit plene repurgatum à putredine, procul dubio erit deterius. Secundo si detur quibus non convenit; quoniam quanto potentius, eo magis lædet, ut quia acidius & acrius, velut sunt Aceti quædam species quæ ferri non possunt. Tertium est incertum & adhuc sub indice: ubi substantia iam perierit, ita ut Aceti qualitates, velut acidus & acris sapor & odor non possint induci; tunc enim erit inferior eo, quod ex integro vinum factum fuerit.

Ostendo autem id rationibus manifestis, primum quia calor putribus ut dictum est, separat maximè substantiam ut visum est: sed Aceti forma est ut tenue optimè à crasso separaretur: igitur Acetum ex huiusmodi vino putrido, optimum erit. Secundo quia in eo quod putrefactum est, dissolutæ sunt magis partes vinosæ: Ergo à calore reducetur ad meliorem formam, & puriorem Aceti; cum partes Aceto implicitæ scilicet austerrum & dulce, suaue & pingue, etiam melius sint resolutæ. Tertio, quoniam cum aliquid reducitur ad aliquam formam, quæ agit; quod perfectè reducitur, etiam perfectè eas operationes agit: velut si forma scæmni est causa sedendi commodè; illud quod melius redigetur ad eam formam & perfectè, etiam perfectè inseruiet illi operationi: Sed Acetum habet formam ex resolutione partium vinosarum per calorem externum, ergo quomodocumque redigatur perfectè ad illam formam, erit perfectum Acetum. Præterea in illa transmutatione per medicamentum transit ad formam vini probati, ergo perinde est, ac si ex illo factum esset.

Sed & aliud considerandum est, circa has transmutationes; quoniam ut diximus, neque hæc simpliciter corruptio est, multo minus generatio. Propterea tres sunt modi transmutationum, iuxta tria agentia: Nam calor naturalis, non transmutat verè, sed aut generat, aut alit ut in id quod præest fiat commutatio: At reliqua quæ transmutant sunt calor igneus & putridus, & frigidus. Calor autem igneus, cum remissior fuerit, ut solis, ex reflexione, corrumpit & putrefacit; sed per se amburit & separat tenue à crasso, & partes dissimiles, secundum Phi-

losophum, ut dictum est. Sed videmus ut in cinnabari factitio, quod etiam miscet, utpote hydrargyro sulphur: Hoc autem facit, quia transire non possunt, sed ubi separari possent (& etiam motus auxilio miscet vnum alteri) evanescerent partes tenues. Dicimus ergo quod attenuando miscet auxilio motus: ut calor sit causa maioris mictionis & perfectionis, quoniam si partes partibus miscentur. Igitur in putrido calore quærendum esset, quomodo possit generare animal? Nam si generat; igitur illa generatio est præter naturam. Et etiam quia separat; generatio autem fit per mictionem: Sin autem, quod verisimilius est, perfecta separatione, calor novus naturalis inducitur; ille poterit esse causa generationis; Et ideo in Aceto aliquando vermes generantur, & tunc significat, perfectam iam esse putredinem, & novam formam inductam. Constat ergo generationem Aceti esse mediam, inter eam quæ fit à putrido calore & ab igneo; & ob id ab igneo exacuitur & fit acris: à putrido autem, quando horribilis sapor abest, acidus. Quamobrem acidus sapor semper est frigiditatis signum: à calore autem igneo, prohibetur putredo; & ob id, Acetum non male olet, & cum malè olet, non est Acetum. Dico ergo quod cum ex putrido vino fit Acetum, illud indiget maiore calore, ut putredo maior resolvetur; ergo Acetum ex vino putrido, ubi ad perfectionem venerit, calidius est Aceto, ex vino integro. Quæ autem à frigore congelantur, acida aut insipida evadunt, insipida quidem cum prorsus putredine caruerint; acida autem cum putredinis aliquis modus adiungitur. De insipido obscura ratio non est, Acidi autem causa est, quia sicut acris mordet linguam diuellendo; ita acidus constringendo: Cum ergo in tenui substantia tantum frigus vigerit ut vellicet linguam, fit acidus sapor, & ideo acidus sapor, fit à conglaciatione.

Ultimò videndum, quomodo ex corruptione fieri possit res utilis naturæ. Auenzoar dixit Acetum esse adeo inimicum naturæ humanæ & præsertim ventriculo, ut nisi obstaret consuetudo, non posset ferri; atque indicio esse, quod vterque, qui ei non assueverit, sit prorsus intolerabilis. Quædam etiam ex putredine facta conveniunt, & sunt loco generosi medicamenti, velut id quod fit ex vrina hircorum putrefacta ad Elephantiasim, Tertia quarti, tractatu tertio, capite tertio, & vocatur Aliclaha; Et transmutatio lactis, de qua in Tertio de alimentis, capite decimosexto, in oxygalac; & mēspyla atque sorba, dum in palea tritici maturescunt; Et quartum exemplum est de oleo sulphuris & tartari, quæ adeò distant ab his, à quibus extrahuntur, sapore, colore, odoreque. Quintum est, de Elyxir vocato liquore, cuius materia, diu computrescit, sub fimo equino, atque inde, extrahitur vi ignis. Sextum de vermibus terrenis, & Asellis, qui exhibentur tamen per os. Et huius similiter generis est usus fungorum, atque item salis facti ex cineribus aut ex fimo: omnia enim habent originem transmutationis



tationis à calore, non prorsus naturali. Omitto modo Scythas, qui oblectantur fimo equino & nos edimus qualeas, & ostrea ac limaces, & conchiliorum genus omne cum excrementis, quæ sunt corrupta in comparatione ad propriam naturam.

Ad obiecta ergo dicamus: ad vltimum, inquam, perfecte putrefacta redire nequeunt. Fateor; sed in aliud transmutantur genus substantiæ, velut diximus, & pluribus excrementis edocimus experimentis; quod enim computruit omnino, veluti cinis, non vt res, quæ putrescit dum, & ideo eo reditu minimè indiget. Sed neque prorsus computruit impediente calore externo igneo, per quod quidquid putrescit exhalat; vt sit veluti dixi, operatio media, inter putredinem & consumptionem quæ sit ad ignem, quam non possumus appellare assationem, quia nihil est terreum siccum, sed humidum absque terreo; neque elixationem, cum sit nihil terreum in illa, humido proportionem respondens: Verumtamen respectu scæcis est propior elixationi quàm assationi.

Ad tertium putredo longa magis corrumpit substantiam & est deterior: verum est, vbi sit conclusa, & sine exhalatione: sed in huiusmodi, quantum putrescit, tantum exhalat, tum quia est in loco aperto, aut saltem non diligenter, neque exquisitè concluso; & certum est, quod si quis omnino sic putrefaceret vina, transirent in venenum acutissimum; quod videtur manifestè in frumento sepulto vt seruetur, cum aperto loco quod exhalat, confestim occidit eos, qui adsunt: Est enim deterior ille halitus, tum quia magis conclusus; tum quia subterraneus. Acetum autem contineri solet in doctis loco excelso, calidissima æstate, & soli expositum. Tertio quia vinum (maximè quod in Acetum transire natum est) est calidius, siccus, & tenuius, quam triticum; tenuiora autem magis obnoxia sunt, calori igneo, & minus putrido: contra crassa, putrida & minus igneo. Ideo frumentum magis putrescit, vinum magis exurit & exhalat.

Ad secundum, vinum dum putrescit, non est Acetum, & ideo rectè adiectum est, vt fiat putredo perfecta, & transeat in Acetum verè, & nihil retineat saporis prioris, neque putridi in facto ex putrido vino: neque vini simpliciter, in facto, ex bono vino. Nam Galenus negat, tale esse miscendum medicamentis externis; quanto minus, sumi debet per os. Et in hoc casu, & fuit prima exceptio, fateor quod non debemus vti vino corrupto; & est deterius Acetum imperfectum ex illo, quam ex bono vino: neutrum tamen est vtile. Et casus est extra questionem.

Ad primum verò, cum dicitur, quod materia facit rem diuersam, & ita de vino, cui miscetur succus acris citrij pomi, de vino austero, aut non, de vino veteri, vel nouo, non subterfugio rem ipsam, neque cauillor, dico quod materiæ sunt diuersæ, & sunt etiam formæ diuersæ, & ita sapor & odor illorum erit diuersus. Tria tamen nego, primo non esse bonam comparationem, sed de-

bet fieri inter simillima Aceti generat in odore atque sapore: nam facta Aceta ex vino integro, & ex longa putredine corrupto, erunt diuersi saporis & odoris, nec omnino comparatio sic fieri debet, sed similitum in qualitatibus, vt vnum tamen sit ex corrupto vino eiusdem naturæ, aliud ex integro; Dico quod erunt diuersa etiam quod sint perfecta; & hæc est secunda exceptio. Cum verò adiicis, quod factum ex vino integro est; hæc omnia nego; imò dico, quod vbi vnum sit ex eodem vino corrupto, ex quo alterum ex integro, modò potuerit transire ad perfectam, puramque Aceti naturam, quod tamen si erunt diuersi saporis & odoris, vnum scilicet alio potentius; illud tamen quod erit ex vino corrupto, etiam si fuisset putrefactum decem annis, non erit neque infirmius in iuando, neque periculosius; multo minus, nocentius facto confestim ex vino integro, modò applicentur vtraque eisdem morbis, causis & naturis proportionem respondentibus. Et tunc vera erit semper hæc regula, quod quanto Acetum erit Aceto calidius, erit & acrius, magis dissecabit, erit magis mordax, & corporibus conueniet densis, duris, ac dispositionibus magis inueteratis, & ex humoribus magis crassis ac tenacibus lentisque. Et huiusmodi erit ex corrupto vino vsque ad aliquod. Compositio autem illa, oportet vt sit potestate calidissima & tenuissima, fungaturque vice ignis, in hoc, ab eo different, quod magis separat, quàm resoluat, & ideo plus colligitur Aceti quàm per ignem; Et etiam quia in igne resoluitur pars utilis, & remanet multum inutilis; imò quod remanet eorum est mixtum & turbidum, hæc autem separat corruptum ab incorrupto, & ideo antequam fiat perfecta separatio, & exhalare calor possit perfectè, ipsius vini relinquitur materia, quæ non est Acetum nec vinum, sed vappa quasi consimilis vino, eiusdem naturæ, quale ab initio fuerat, dum esset integrum, sed vt dixi multo minus potens, & est materia Aceti futuri; & in illud transit postmodum beneficio temporis, caloris externi, atque impressionis factæ à facie; vnde si statim elutriaretur à facie, non transiret in Acetum potens, sed valde imbecille. Manifestum est etiam quod possunt eiusmodi compositiones variari multis modis: Et ideo diuersæ descriptiones inueniuntur à variis authoribus; quarum altera melior est altera & validior; oportet tamen vt in omnibus sit materia quædam terrea & sicca pro fundamento, in qua conseruetur vis illa ignea ne euanescat; & etiam vt cogat partem aqueam vini in acidum, velut calida & ignea, faciem in acrem, & conueniant ambæ in hoc, quod separent vnā ab altera, sicut coagulum in lacte. Et hoc non fit per se, sed per se trahunt partes, & maxime humidam, quia facilius est attractu, & dum alteram relinquunt fit separatio; Et ideo istud poterit esse in omnibus compositis liquidis, velut vino, lacte, melle, aqua salsa, quod scire esset vtilissimum propter aquam maris. Est etiam obiter dictum, quam malè faciunt,



## 620 Liber Vnicus, De Aceti Natura.

qui vina vel leuia, vel non planè dulcia adhibent, cum potentissima sint eligenda, velut Cefenatum, quod ego expertus sum in conficiendo decocto corticis ligni sancti: Nam siue mediocre, siue etiam non potentissimum, igne in Acetum transit, vnde non solum non optimum, neque conferet, sed etiam nocebit non parum.

Acetum lieni maximè conducit, & ideo in omni medicamento splenitico adiungi debet vt testatur Galenus libro nono de com-

positione medicamentorum secundum, loco libro vndecimo & decimoquarto methodi, & quinto simplic. quia obstruentem incidit & extenuat crassiciem: At interius Acetum his negat quibus conuenit exterius; nam melancholicis & quartana affectis infestum valde est, vt docuit idem Galenus lib. primo de simplicium medicamentorum facultatibus, Capite trigesimo primo. Et Hippocrates libro tertio de victus ratione in morbis acutis.

FINIS



PROBLE





# PROBLEMATVM

## NATVRALIVM

### SECTIO PRIM A.



**V**R Eclipses, id est, Quorsum? An quia ex necessitate si terra in medio esse debuit. An ut per illas omnia caelestia innotescerent? A Solis enim motu lu-

nae, ab ea fixae: à fixis erraticae: inde motus & constitutiones. An ut intelligamus immortalia participare etiam posse quibusdam affectionibus, & quibus? An quod luna natura media sit, vel alia.

2 Cur in Africa cum sit calidissima, montium cacumina adeò rigent ut manus impositae quibusdam aquis emoriantur? An quia comparatione aeris sic enim aestate videntur multo frigidiore. At ibidem aer etiam frigidissimus est, unde pruina & grando. Forſan quod ex nimia caliditate euaporat omnis calor ab aqua ideòque admodum refrigeratur? Elementum enim omne frigidissimum. An potius quod per antiperistatim refrigerata regio illa: hæc autem maior in calidissimo aere, ut liquet in congelatione aquae feruentis, non naturalis. Eadem causa niuium & grandinum ac fulminum.

3 Cur in desertis spectra? An quia homo maximè timeat, ideò talia imaginetur? An quoniam ibi aer crassus sit & vaporosus vel propter arenas: aut defectum ventorum aut stagnorum exhalationes. Certè existimare quod dæmones in solitudinibus inhabitent, non est Peripateticum.

4 Cur à cæde improborum & potentium maximè, spectra; ut de Agrippina Neronis matre tubæ (ea enim fuit neptis illius Agrippæ qui Pompeium Sextum nauali prælio vicit, & Pantheon dedicauit) Et à Caligula hortorum inquietati custodes? An opinio hominum timori mista? An fama popularis, cum sint agniti omnibus? An sanguis ille prauus potest assimilare simulacra inania hæc? An Dæmones quibus inferuerūt id agunt? An etiam aliquid aliud. Neque enim omnia possunt sciri: præsertim tam frequentibus mortalium rerum reuolutionibus. Eadem verò & ab eisdem causis, in locis ubi magnæ clades acceptæ sunt.

5 Cur stellæ poli australis lucidiores ac maiores quam Borealis? An quod Cælum ibidem siccus sit? Vel quoniam aer sit ibi

rarior ob Solis Perigæum? An quia rariores? vel quòd ob admirationem præferantur? An quoniam reuolutis perpetuò ut ab initio aliquo sic contigerit?

6 Cur eadem die multa quibusdam contigerunt? An id fortuitò palam; sed superstitione obseruatum, ut in ludorum calculo? An proprium quoddam in temporibus, velut in rebus, ut ouis lupo, mus feli, ferum magneti. An quòd Sol propè locum illum; ut verò dixi supersticio fingit quæ proxima sunt fuisse in eadem die. Hierosolyma certè x. Augusti capta est à Tito destructumque templum: Annis ante xcviij. eadem fuit à Babiloniis templum concrematum. Deus modò nouit an Romano more numerati hi anni fuerint: Nam Hebræorū nil simile computentur. A Cherea occisus Caligula xxij. die siquidem Ianuarij qua Philippus à Pausania. Rutilius consules xxiv. Iunij interfectus victo exercitu: post Didius eadem die à Marſis vterque & post Siphax à Massinissa in Africa, Itémque Asdrubal in Italia à Romanis, eadem rursus die. Quid nostra arate clarius, non incerto nec instabili annorum fluxu. Carolus V. Cæsar & Imperator natus xxv. die Februarij, vicit ac cœpit Franciscum Gallorum Regem eadem die, dum perfecisset xxv. annum. Annis vj. post, Coronatus est Bononiæ. An quòd multa & multi studiosè in eandem diem congerant ambitiosè aut supersticiosè? quòd etiam profuit ficta superstitione, velut à Marſis adhuc sæculo illo rudi & populo Romano Pastorum ritu viuente. Certè quod fortuitum omnino est non excedit sortis inconstantiam.

7 Cur à cometis, clades, calamitates, Principum mortes? An equidem hæc eueniant semper aut propter eiusmodi incertum est? Pluias autem inconditas post siccitates longas efficere solent, multo attracto vapore supra. Quòd si mediocris sit natura aut magnitudine non ita. Ergo ab immoderata intemperie perire debiles & intemperatos facile contingit cuiusmodi sunt Principes ob curas, vigilas, conuiuia & immoderatam venerem vina potentia quæ pro curanda ventriculi imbecillitate assumunt? Nero irritò euentu, Vespasianus haud irritò irriserunt. An quoniam multa in multis accidere necesse sit, talia autem ad illos qui eminent, referuntur? An quod vulgus feratur minore



minore ratione? Et quanquam ratio prædominetur libertate tamen voluntatis tam licet viueret contra rationem, quam præstaret contra rationem.

8 Cur quibus exitium imminet paulo post, obstupescunt? Non mirum est de his qui præsciunt: habent enim causam manifestam: sed qui non norunt, ut quos melancholia inuasura est: hos enim maximè affici contendunt? An quod rarè contingit, id propter admirationem pro norma habitum est? An illud, Mens præfaga mali? An quod si ac humoribus illis iam coinquinatis sensus lædantur? Et si fortuita sit præcedentibus quibusdam umbris, corpus & animus velut à torpedinis contactu, expers sensus vigorisque sit? An Genius quidam admonet aut forsan etiam Dæmon?

9 Par forsan causa aut similis in cladibus, ut Appianus in bello ciuili Augusti contra patriam primo cum proscriptione sæuierunt. Inde post inter ipsos? An teter ille humor adedò afficere potuit, corpora nostra? An conficta à prauis, credita à simplicibus, plebeculam præsertim metu percussa? Aut composita ab historicis ut fucò delinirent scripta sua? An aliquid huiusmodi visum, sed fama super actum? Inde in historias translatus? An ex vaporibus crescere aliquid tale potest? Et vox etiam elidi?

10 Cur mare cuncta quæ supernatant reiecit ad littus? An quod Aqua sit rotunda & idedò humiliora medio latera? An potius (quoniam non magis in medio distabunt quam in lateribus) quod in vase contenta tumescat in medio manifestè: mare autem vas quoddam? Vel quod agitata hinc atque illinc requiescant ubi minor motus, minor, autem motus circa litus quoniam litus quiescit, & aqua etiam effunditur & ibi finitur.

11 Quæstio de animi immortalitate cur toties agitata apud Philosophos & nunquam decisa? An quod maxima sit ac nobilissima? talia verò magnas contentiones adducere solent. An quoniam difficillima, quoniam de incorporeis? huiusmodi autem à sensu longè absunt, talia verò incognita & ambigua? An quia diuersæ sectæ Philosophorum in huiusmodi quæsto sibi velint ac principiis ex condito fauere, etiamsi sciant se malè sentire in huiusmodi causa, & aberrare? vel dicendum morum & finis humani rationem ex hoc pendere quæ cum sint magni momenti auxerunt in defendendis dogmatibus pertinaciam sectarum contrariarum: velut Academicorum & Epicureorum: Peripateticorum & Stoicorum. An ob id forsan quod secum trahat cunctarum rerum naturalium districtam determinationem atque cognitionem? vel quod per se iucundissima sit, & scitu digna videatur. Aut quod verisimilius est propius accedendo quod cum constet satis de illius immortalitate duo tamen quæstia in quibus tota consistit difficultas vnum naturæ aliud nostri, indeterminata & obscura manserint? vnum quod cum Mens communis sit qua intelligimus ita tamen intelligimus ut intelligamus

nos ipsos solos intelligere non alio. Quod cum mens substantia quædam sit, quomodo fieri possit, affirmare minimè liceat. Alterum quid intersit homini qui à morbo resurgat ex quo omnis pristina memoria atque cognitio interierit, quod ut in ætate iam adultis rarè accidit, ita in infantibus ferme semper quod postea supervixerit. Hoc ut aliud est facilius quam videatur, ita videtur facilius quam sit: ex quorum ignorance præcipue res eò difficultatis adducta est: latet ergo hoc solum non principale quæsitum neque in eorum dubitatio neque in duobus principiis necessariis, sed admissis illis atque intellectis, res eo deuenit ut primum diuidatur in quoddam nubilolum immortalitatis genus vix ipsis qui Philosophantur notum, & syncerum quod vulgo notum est, & plebi plausibile, ad quod non adedò habent Philosophi certas rationes sub quo illorum huiusmodi immortalitas debeat collocari. Orta autem est tota difficultas ex hoc vno, quod quæ de vita dubitari possent an diuidi queat an patiantur quomodo operatio absque substantia ut inhæreat ad animam translata sunt, ut ergo omnis anima & præter mentem incorporea sit & utroque genere immortalitatis predita sit.

12 Cur à imine liciendi, atque etiam breui perituri, quanquam non adedò, ex Etruscorum doctrina ita obstupescunt ut vix sentiant? Quæstio propter quid est si est præsupponat. Propterea cum non in omnibus hoc accadat, pro norma habendum ut quæramus si cui accadat cur adedò facile hæc iungantur? An hoc quod quamvis fortuita causa dici possit, iam tantus impetus casarum obruat sensum illius? vel quod huiusmodi homines velut nocentes debilitentur quoniam non nisi magno concursu accidere possit, vel quoniam hoc genus hominum peculiari cuidam causæ propriæ subiiciatur.

13 Cur oblæsi mali? Facile ad hoc astrologi respondent quoniam luminibus in angulis quæ præsent maleficæ succedunt. Sed non petenda ex terris, nunc astra, Gibbi, claudi, cæci, strabi, surdi: non fiunt, nisi læsis & grauiter nervis, nervi à partibus cerebri oriuntur, necesse est igitur grauiter cerebri partes & coniugata læsa esse, quare sensus & mentem. Ideoque minus valere mente. Omnis autem ignorans malus: neque improbitas in verè sapiente, at cum non admodum læsum sit cerebrum sed iactura in aliud membrum translata sit loco, callidi fiunt deceptores.

14 Cur in serpentum genere plura monstra quam in aliis? An quia absque semine generantur, vnde ampla naturæ facultas variandi formas? An quoniam diuersa generatio; alia enim ex semine, alia ex ouis, alia vermibus, alia absque vilo alio principio, alia ex certo rerum genere quemadmodum & vermes? An quod velut pisces ex vili & ampla materia & ob id multis modis variabili? An quoniam sæpius contingant errores in eorum generatione: vnde in Cælo nullæ ob nobilitatem: paucissimi in hominibus: hæc verò abiecta? Indicio sunt errores etiam



etiam in hominum actionibus villioribus frequentissimi : vel quoniam ob parvam attritionem facile coeant in vnum : & misceantur diuersa genera ? vt in canibus cum lupis , tigrilibus , vulpibus : multi autem monstrifici sunt : velut & qui è vulpe mutis. An quod ob horrorem & metum ac habitationem ignotum sit genus illorum ferme totum , & ideo magis species : omne autem rarum , monstrificum habetur ? velut & de animalibus quæ in Africa solitudinibus inueniuntur. An quoniam persuasum sit serpentis nomen dici de leuibus scilicet nec pluma nec pilo contentis : cum dicatur tantum de his , serpunt tantum , non ergo putant esse leue animal , quod pedibus careat , cum leue in hac duo genera diuidatur : cum ergo animal anguinæ pelle conspicitur , pro serpente habetur : vnde si pedes habeat , Monstrum : cum sit animal non solum suæ & certæ speciei sed generis , sub quo multæ species comprehendantur ? An demum quia leue sit & sine pedibus , conspicuas & minores habeat differentias , ideo monstrificum habetur si discesserit : nam in aliis latent minora , & maiora discrimina speciem aliam constituunt.

15 Cimices cur cum vident lucem se condunt , sub obscuro prodeunt ? Si quis velit eos comparare noctuis & bubonibus ac vppupis quæ animalia melius in nocte vident quam in die , aberrabit : ea enim in luce malè vident , contra cimicibus accedit , rectè enim fugiunt , & quo se condere possint , vt appareat in lumine videre , an ex consuetudine lucem horrent , odore autem trahuntur ad homines , nascuntur tamen & inter tabulas : quamvis Aristoteles arbitretur ex humido animalium illos procreari. At quomodo in libris ? ex illiue tractantium & in mutis ac tabulis ? at quamdiu absentibus hominibus etiam per annos : at prognerari alia ratione , indicat maximum incrementum si negligantur : nam non idem accidit in pulcibus , cum enim calor abundat non ex præcedentibus multiplicantur : aliquid ergo generant per quod generantur. Diffugiunt autem lumen non ob calorem quia homines non vexarent , neque quia hebetentur eorum oculi non enim tam temerè discurrent , cum ergo neque calor neque claritas ad fugam eos compellat neque visio hominis neque enim tanti sunt relinquitur vt id agant quoniam tenebras natura diligunt.

16 Cur aer corrumpit quæ tangit , velut etiam in farina , quam vt seruemus inbemur malleis illam intrudere , sed & punica tritico tegimus vt diu seruentur , & succos oleo ? cum tamen perflata diutius durent , maximè Boreæ exposita. An quæ seruantur non diuidi oporteat , aer autem diuidit quoniam mouetur. At quæ perflantur refrigerantur , ideoque seruantur , putredo enim à calore & humido fit , motus autem vtrumque finit , vel quodd aer seruet purus , sed vapores corrumpunt , aer autem motus celeriter purus est alius autem vaporibus refertus est.

17 Cur Britannia longas habeat æstates , cum in Scotia illi contermina , vix Iulio mense aer tepescat , statimque Martij mensis excedat Italici climatis habita comparatione ? An quod Scotia à Septentrione posita seruet frigora , aqua autem maris & aspectus ad meridiem versus Galliã , & lapidis sub terra putridi halitus vbi calorem concepit , diu seruire solet ? An quod assueti frigori minimum caloris molestè sentiunt. In Scotia autem & multis Germaniæ partibus ob montes & seruatas niues ac ventos assiduos tempus ferme nullum æstiuum appellari potest , sed hyems aut inæquale tempus , vel quoniam peculiari vento subiciatur ob situm & propinquitatem loci , qui calorem seruire iam conceptum possit , inducere nequeat ?

18 Cur perpetuò in Britannia flant venti ? An quia proxima Galliæ quæ vt in proverbio est saxosa , ventosa , rixosa : eà autem parte vtraque provincia plana est. An quod Cælum sit frigidum , humus calida , aqua maris vaporosa ; ex his autem maximè vigent venti ? Aut quoniam ætus maris cum quater in die cieat aërem , ex quavis causa venti inualescunt. An quod mare ibi Angusto transit inter Galliã & Britanniam claudatur neque enim plus xxx. M. P. distat Icium à Deura. An quodd sub terra cauet ne plures in Britannia claudantur. E quibus efflantur , spiritus iuges indicio quodd insulæ solum multis in locis tremat , & nisi assidue vapor recluderetur necesse foret absorberi insulam.

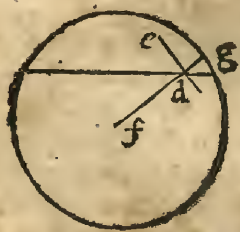
19 Cur Rhodus & Delos insulæ emerferunt ? An quodd quemadmodum ex terremoto , ciuitates (velut in Asia , Tiberij tempore) submersæ sunt , ita in mari contraria ratione aliæ emerferint ? Sed non cur emergant ob hoc ratio patet : cum subsidant cauernis aëre vacuis , aqua verò ob fluxum repletis. Huic quid habes quod opponas. Dicunt Peripatetici ordinem generationis & corruptionis circularem esse. At hoc est ac si dicas Herculeum lapidem fetrum trahere quoniam lapidibus variæ & admirabiles vi-



res insint. Sed neque quodd , aqua ex loco declinante , detegatur : nam sit A , qui cum non videatur B , autem & C , videantur necesse est vel A , B , vel A , C , totum detegi antequam A , quare A , emergetur continens non insula. Melius est ergo opinari quodd antea auulsa sit vnde Delum dicunt antea natasse successu temporis adhæsisse loco altiore : inde reiectamentis appulsis vi maris accreuisset & consolidatam esse. Quæ vero immota antea concreuere ob situm verisimile est accreuisset velut erecta D , E , ad centrum D , G , è directo F.



20 Cur flumina magis excreſcunt niue quam imbris, cum tamen pluuiæ plus &



in minori tempore aquarum effundant? An quod pluuiæ cauſa ſint manifeſta ideò minus animaduerſione digna: nimium, colliquatio his qui plano habitant minus cognita, ideò incrementum magis conſpicuum, vt magis rarum, vel quòd in paucis diebus colliquetur quod in multis cecidit à Cœlo, ideò magis excreſcunt flumina. Aut quòd vix plus aquæ contineat quoniam totos dies & noctes ningere, pluere nunquam videmus. Tum verò quòd aër niuoſus minus reſoluit vt frigidior, quam pluuiarum ideò plus remanet. Sed neque id ſemper verum forſan plerumque contingit.

21 Cur vina aliqua diluta ſiunt dulciora, alia dulcedinem exuunt? An quòd quæ vehementia ſunt & vinoſa ac auſtera, remiſſo ſapore acris dulcedinis, ſenſum magis admittunt contra leuia cum dulcedinis aliquid habuerint, diluta & diſſoluta ſubſtantia ſiunt inſipida. Oportet enim ad hoc vt dulcia ſint penetrare linguam: quæ ſi nimium aquoſa fuerint, non penetrant; ideo inſipida dicuntur & videntur. Duo enim dulcedinem impediunt, nimia craſſities & nimia tenuitas; quorum vnum, efficit ſaporem; aliud, inſipidum. Quid enim aliud eſt inſipidum quam quod non ſentitur? ideò gemmæ & metalla inſipida videntur. Sed dicet, cur aqua remittit ſaporem, acrem in acris dulcibus, dulcem adauget; cum acris potentior ſit dulci? An quod inſipidus cum nullus ſit ſapor, magis acri aduerſetur quàm dulci: ideòque etiam eum magis reſtundit? An ratio Mathematica magis, ſit A, inſipidum: B dulce: C, acris: & manifeſtum eſt, quòd B, C, maior eſt longè A, B: tum quia illam continet; tum quòd B, C, per ſe maior eſt, quàm A, B, ergò remiſſis A, C, & A, B, ad medium, minor erit proportio B, D, ad E, A, quàm C, B, ad A, B. Igitur erit E, dulcius; quàm D, ſimpliciter: comparatione autem B, A, ad A, E, minus, quàm C, B, ad B, A. Hinc conſtat opus eſſe maioris aquæ quantitate, in C, quàm in B. Quòd ſi tantum addideris aquæ ipſi B relinquetur D, dulcius, quàm E. Et quòd inſipidum magis fauet dulci, quam acri; ideòque natum eſt, tranſire in dulce non in acris; proprium enim cuique eſt magis conuerti in ſimile quam valdè diſtans atque contrarium. Tertium, quòd inſipidum in acris, aliâ ratione dulcedinem auget, remittendo acrem ſaporem; aliâ, in dulci, augendo ſubſtantiam,

C  
D  
B  
E  
A

plusquàm minuendo ſaporem: ideo dulcius videtur vncia lactis, quam obolus mellis.

22 Cur aquæ nunquam deſiciunt? Ariſtoteles diceret in frigida regione tantundem generari quantum in calida reſoluuntur. Hanc verò menſuram ſeruare eſt grandium lancium & magnæ ſollicitudinis; Deinde quod frigus aut calor conſeruat humanum genus & equorum ac ſtellionum ne intereat? Aſtologi dicunt Solem Aëri, Lunam aquæ præeſſe: indicio æſtus bis in die toto Oceano & etiam in parte Mediterranei. At cauſas æternas, effectus æterni conſequuntur. Ariſtoteles putat mare non abſumi ob pluuias. Plato animam illam Mundi cuncta conſeruare, quòd rationes contineat ingenitas, quibus etiam ſi interierent poſſint reparari, vt quodlibet ſcit ex quolibet, non autem oſtendimus, nullam ſubſtantiam corrumpi, ſed tantum diuidi, Aër igitur & Aqua & Terra cum ſint ſimplicia quantumcunque diuiſa immutata ſemper, eadem manent & in eadem quantitate.

23 Cur Mundi machina rotunda? vt capaciſſima eſſet? An conduxiſſe ſpaciū conditori neceſſe fuit? An vt tutior foret? Merito ab inſidiatoribus qui extra ipſum habitarent: An vt circumuolui poſſet? Si circum totus agitur, neceſſe eſt; aliter non. Aut forſan non expedit cauſas ſciſcitari eorum quæ illis propria ſunt, velut cur homo intellectu præditus ſit? Lux lumen diſſundat, cum aliter lux non eſſet, vel quoniam rotundus non ſit, hoc enim ſuppoſitum eſt. An quia circulus æqualiter diſtanti periferiam à centro habeat? Sed hoc eſt Mathematicum; Quæſtio verò de mundo naturalis eſt velut cur homo naturâ rectus ſit: nam de re, non figurâ, quæſtio eſt.

24 Cur Ariſtoteles & Auerrois negant in ſenſibus voluptatem animalibus, niſi quæ à corporeis ſenſibilibus proſciſcatur velut odorum qui à ſaporibus & rei veneræ ob tactum & lucis ob commodum; At non picturæ, non muſicæ, neque cæterorum odorum. An quoniam corporea ſit eorum anima vel quia ratione careant? An quod verum non ſit; cardeles enim & Philomelæ instrumenta muſica audiunt attente & modulationem imitari conantur, Cerui, citharâ vel fiſtulâ adeò capiuntur vt eis exitio ſit. Quin quod tu illuſtriſſime domine commemorati, equi chirothecarum bene olentium ſuffribus oblectantur, & manus odorant eorum qui illas geſtânt cum voluptate blandientes. Ergo cur non picturis, cum nullus ſenſus plus poſſit viſu? At ſanè de harmonia ſimplicem aliquo modo intelligunt vt multarum vocum nequaquam. Ita & canes odore dominos agnoſcunt, compositam harmoniam aut odorem non agnoſcunt; quoniam non rationem habent conſentium & ideo ex nullo ſenſu lætantur aut triftantur ſed ex natura; vnde magnorū errorum cauſam hoc præbuit, cum enim equus viſa equa hinnitum edit non equum eſſe cogitat quod multi putant: ſed natura impellente vocem hilarem emittit, Et cum gallina miluum videt emittit timoris



timoris vocem: perinde ac si tu acu pun-  
garis, parum contrahit brachium, non ani-  
maduertens quicquam, sed natura duce: si  
vehementer exclamas. Fit ergo sensus ex  
anima quæ cognoscit; sed quod edit signum  
absque cognitione: cum canes latrant gal-  
lus gallinæ blanditur gesta ac voce disun-  
cta, animi sensus & naturæ impetu id agit.  
Ergo & memoria horum absque cogitatio-  
ne est, quoniam nulla anima complexum  
aut comparationem vel coniunctionem præ-  
ter humanam admittit.

25 Cur quadrupedia non discunt loqui  
(quanquam referant hyenam imitari voces  
humanas noctu; ) aues autem picæ, stur-  
ni, merulæ, turdi sic: tum etiam corui. Qui-  
dam dicunt id contingere, quod quadru-  
pedibus lingua lara sit auius tenuis & an-  
gusta. Sed Psittaco cum sit latissima atque  
crassissima dicemusne quod non loqui possit  
iuxta illud Persianum:

*Quis docuit Psittaco suum chare?*

Propterea videtur quod aues sint subtilio-  
ris animæ. Sed id falsum est. Quæ pruden-  
tior elephantò? ingeniosior simia, docilior  
cane; amantior hominum equo? Forſan di-  
cet aliquis aues inarticulatas melius intel-  
ligere, propterea & melius referre. Sed  
quis cane melius nouit proprium nomen.  
An, ergo dicendam aues imperfectas ma-  
gis esse, ut quæ plus distent ab humano  
genere: idèd vocum varietatem melius in-  
telligunt ut dictum est prius. Quadrupedia  
dum quid simile cogitationem possident im-  
pediuntur ab intellectu vocum, velut cogi-  
tabundi magis quam nil cogitantes. An  
quod aues siccius habeant cerebrum ac ner-  
uos, idèd aptius illis uti possint.

26 Cur ensis per aciem ductus stridet,  
per latum vibratus non; cum tamen plus  
aëris capiat & moueat? Quæsitum tuum est  
Domine. Ergò qui per aciem descendit,  
velocius mouetur, idèd aër non potest tem-  
pestinè cedere. aër ergo qui proximus est  
aciei strepitum edit quoniam qui subest, ra-  
tionem subit corporis solidi: cum verò duo  
corpora dura colliduntur, aëre intermedio,  
sonum edunt, in lato autem aër mollis &  
rarus dissipatur prius; idèd sonum non edit.  
Quamquam enim motus differentia per  
aciem & latitudinem; nihilominus pro-  
portio magna est & quadrupla maior &  
longè.



27 Sed cur in fenestra posito A, vitro,  
in B, oculo, lumine in C, apparet in D,  
& non in E: quoniam oculus iudicat se vide-  
re per rectum, quare per B, A, quod ten-  
dit ad C, non ad E; Sed hoc planum est  
enilibet Mathematico. At naturale quæsi-  
tum longè difficilior est, cur sub D, & mi-  
nus, ex eadem parte F, aliud lumen vi-

Tom. II.

detur? Adeò ut nisi B, eleuetur, non possit  
videri. Est ergo ex eadem parte minus &  
ultra ac inferius, ipso D, hoc est quod op-  
timè animaduertisti. Alias dixi de duplici  
facie. Oportet igitur A, vitrum, non ut  
perspicuum sed ut speculum proponere:  
nam secus C, videretur ut rectè dubitas in  
E, eo quod recta fertur radius ad E. Igi-  
tur semispeculum est & semiperspicuum  
medium. Ergo hoc contingit radiis, reflex-  
is à prima superficie atque à secundà; qui  
cum à diuersa superficie loco reflectantur  
atque in eundem locum idèd in B, neces-  
sario differre loco videntur ergo esse  
duo.

28 Cur Luna in deliquiis rubet, cum  
à Solis radiis destituta obscura reliquo  
tempore sit? Indicio est (quod mouit Aristo-  
telem ad id credendum) quod à nouilunio  
pars solum videtur quæ Solem respicit. Quod  
si dicas id contingere quoniam à maiore lu-  
ce obtenebratur: constat neque in nocte  
eam partem lucere vel videri. Et quæ ma-  
ximè Soli opposita sit. Quod si rursus affir-  
mes lucem habere propriam, cur ergo vel  
ab opposita parte ut dixi neque lucet ne-  
que videtur. At id speculo clare digno-  
sci potest. Est tamen Aristotelis senten-  
tia in oppositum. Et referunt stellas quas-  
dam per eam partem quæ obscura est  
tum Venerem, tum fixas apparuisse, ut  
etiam Dantes refert. Quod si dicas rubo-  
rem illum contingere ob paruitatem um-  
bræ terræ, in qua dum existit ut solida &  
nitens à proximis partibus reflectuntur ra-  
dij, ut imaginem, ruboris præferunt. Sed vn-  
de, cum nullum sit corpus nitidum simul &  
opacum prope. Dicemus ergo lumen habere  
proprium. An forſan ergo Aristoteles credi-  
dit his qui casu deliquium viderunt, ipse non  
vidit? nondum exacta notitia motus lunæ  
Græcis habitâ. An quod (sed absurdum) ra-  
dij per mare transeuntes aliquid lucis affe-  
rant, à lateribus ad lunam. Sed lucidior esset  
in ambitu quam in centro, cuius contrarium  
videtur. Quinimo circa centrum semper vi-  
detur & magis lucet.

29 Cur stellæ in die non videntur?  
Quoniam maius lumen minus obscurat; sed  
cur luna videtur cum Solis radios exierit  
& tamen tunc luna minus habet luminis  
& ut ad aliquod tempus, quam Venus,  
Iupiter in Solis opposito & canicula ac ca-  
nopum? Forſan dicendum lunam proprium  
habere lumen, stellas carere, at ob etiam  
semper rotundas illas esse. Sed si ita est, in  
die ruberet non esset candida luna, imò mi-  
nus verisimile est, quoniam lunæ lumen im-  
becillius esset lumine stellarum. Deinde cur  
luna non adumbrat noctu stellas cum est  
plena luminibus; is enim splendor Solaris  
est proculdubio; videmus enim lumen à spe-  
culo reflexum esse non minus imbecille re-  
cto: Dico quod prope non est, sed procul, lon-  
gè imbecillius. Et etiam si stellæ lucerent  
Solis reflexo lumine, aliquando mutarent  
formam, aliquæ saltem. Et his colligi-  
tur, veritas. Quoniam stellæ, non sunt ne-  
cessario rotundæ, fieri potest ut sint, sed mi-  
nimè necessarium; possunt esse quadratæ  
vel

G G g



vel alterius formæ quæ ob distantiam apparent rotundæ ex ratione visibilium quoniam quæ extra rotunditatem partes, non possunt mouere visum: Inquit enim author Cantuariensis, Solares radiis per angularia foramina transientes in obiectis corporibus rotundi euadunt. Et quanto procul remouentur, incidentium foraminum imagines à subiecto corpore tanto euadunt rotundiores. Illa autem corpora sunt perspicua & per ea lux transit & non sunt vt specula idè die superueniente euanescent. Mars autem & quædam aliæ ex fixis rubent ob inæqualem densitatem vt etiam in eclipsi. hæc autem verisimilia sunt, cum respondeant experimentis quæ apparent, cum vitro, cristallo & aqua. Et idè etiam ex profundis puteis stellæ in die videntur: & licet nonnumquam prope solem videtur in meridie Venus vt aiunt sed opus est visu acutissimo. Et forsan corpus illud est in regione elementari. Et hora coitus luminarium die valde clara ex speculo in aqua posito.

30 Cur aer frigidus aut calidus, imò in motu absque qualitate vlla excellenti percipitur, visu autem non? Solet responderi quòd est medium visus, & quod recipit imagines visibilium corporum & colores & quod oportet recipiens esse nudum à natura recepti, idè videri non potest. At se ita est cur non idem aquæ accidit, quam licet clarissimam tamen videmus. Idè dubium est, an nos aërem quia in eo degimus non videmus, ita neque pisces aquam? Delphines enim & vitulos marinos & quicumque aëris patientes sunt, aquam videre consentaneum est, non tamen aërem, est enim aqua crassior aëre sic; & Turfiones & quicumque respirant: qui aëris non sunt patientes tanto hebetiore visu quanto aqua facilius aëre videtur, idè pisces eiusmodi non vident aquam, extra autem non vident quicquam eo quòd medio naturali ad videndum carent. Quod etiam illis confert ad duritiem oculorum. Quæ autem sub terra viuunt pari ratione omnino cæca sunt vt talpæ, vermes, serpentes, Astaci, verum quæ aliquando prodeunt visum habent, vt eis sit exeuntibus vsui, veluti astacis, phalangiis, serpentibus: vermibus autem cum non prodeunt cæcis esse conuenit prorsus. Talpis quod essent è genere sanguineorum animalium visus instrumenta dedit: facultatis autem aliquid eousque vt lucem formidarent, cum exitus è terra exitialis illis foret, idè obscurissimè vident. Homines ergo cum aërem non vident sentiunt tamen vel ob motum vel ob excellentem qualitatem: quare neque verisimile est vllum aliud animal neque pisces, neque vermes, neque cancras, neque quadrupedes videre posse. Sed si modo volatile idque perexiguum velut muscas, at de hoc, velle considerare labor vtilitatem superabit perinde ergo censeatur, ac si neque illa perspiciant. Dubium relinquitur solum de duobus generibus, de quibus post dicemus. Ergo cur est quòd aërem saltem valde densatum non videamus? Quidam putant illum transire in nebula, & tunc videri in sublimi,

tum etiam infra vt hyemis tempore. Sed id falsum est: nebula enim non est aer sed vapor frigore densatus, indicio quòd ab aquilonibus aer frigidissimus sit, nec tamen prius videatur: imò minus quam vnquam alias cum tamen sit densissimus, frigidissimum enim in vnoquoque genere densissimum esse necesse est. Contra in matutino tempore ac sub diuculo aëre prope tepido videmus nebulam prope terram sub fumi specie. Quin etiam si aer vi vsque ad rapturam folle in vas vitreum intrudatur non tamen videtur. Sed hoc dicent contingere quòd vas vitreum seu crystallinum quouis aëre densissimo sit crassius: ideo per ipsum aer non potest videri. In regionibus ergo frigidissimis vbi imagines illæ coniunctorum quibusdam apparent & in calidissimis, à vaporibus densatus sunt, his propter aëris tenuitatem conspicuis: illis ob vaporis densitatem quæ à frigore nimio & humido sit calore bituminis eum sursum impellente. At de illo qui suam imaginem semper præ oculis habebat non est vt agam; Primum enim non est certum experimentum: neque cuique alij contigisse narratur: nec ipse fidem de hoc facere potuit, idque forsan eo studio fecit vt tam leui labore nomen Posteris commendaret; quamobrem rectè Aristoteles qui fuerit dicere neglexit. Aliudque iam esset videre imaginem ab aëre. Tum verò quod extra propositum sit & rarissimum & incertum, non dignum est: vt de eo sermo habeatur. Quatuor igitur supersunt consideranda: An vllum animal notum vt pote Aquila aut accipiter aërem videre possit vel altius vbi densior est etiam citra vapores? An homo aliqua arte eo peruenire possit? Quonam indicio possimus deprehendere aërem visu? An aliquod animal acreum possit generari quod tam tenuis sit naturæ vt illum visu cognoscere possit? videtur autem primum difficile cum aer quamvis vaporibus plenus non videatur neque vapores ipsi; adesse tamen vapores in eo, lumen Solis per fenestras transiens ostendit; ergo magnitudo luminis adiuvat ad discrimen rerum discernendam. Si ergo vapores videri non possunt in auxilio tanti luminis, quomodo deprehendetur aer visa vel etiam quantumvis condensatus? cum per vltimam densitatem non possit peruenire ad quadragesimam partem substantiæ illorum atomorum? cum illi manifestè consent portione aquea; & hoc ostendit effectus & aëris sine quo ascendere non possent: & terræ per quam consistit latum ex quo deciduntur. Ergo si deprehendere constitutum sit, oportet esse quam densissimum & hoc assequemur frigore & motu per angustissimum foramen & in rarissimum aërem se dependentem auxilio luminis clarissimi, his coloribus in eo relucens qui viuacissimi sunt, velut viridis, cæruleus, qui minus prospectum impedit vnde communis tori cælo esse videtur & adumbrat visum: nam luteus & candidus nimis visum dissipant: ferrugineus, pullus, cinereus, fuscus, minimè habent lucis secum: ruber cum materia est vaporosa niger totus in substantia terrea est videbiturque instar fumi annis luminosi. An vero vllum



vllum animal aërem videat verissimile non est, quoniam variis imaginibus detineretur. Et etiam quod si acie sit hebeti non comprehendit; vel enim spiritu deficitur aut pupillam duram habet quorum neutrum conuenit: aut perspicax est: huic necesse est vt aër tenuior v. deatur, vt melius videat velut, & nos per vitrum clarum quam densum, cumque se attollit nec possit frigidam aëris regionem superare, in densiorem iam concessit vt hic aër tenuior videatur, ille adèd tenuis vt perspicere possit. Quapropter animalia conuenit esse aëre ipso tenuiora quibus aër pro perspicuo medio sit: ac inter perspicuum & speculum. Si non tanta moles animantibus vacet. Fabulantur tamen qui generationem perfectam posse fieri negant, nisi in terræ atque aquæ superficie, hæc enim ex illis, illa ex aliis auxilio caloris Solis & syderum & enutrita aëre vt de Chameleonte constat & de Manucodiata aut iure existimatum est.

31 Cur Cælum cum sit tenuius videtur, aër non videtur. Solet dici non videri cælum, sed colorem illum esse interminati visus. Sed ita sit si cælum cum tenuius sit aëre partes habet quæ videntur & maximè quod tenuissimum est octauum plusquam mille astris illustribus: in aëre nihil tale. Causa est quod aër est in perpetuo motu vt partes diuellant; Cœli nulla pars ab alia diuellitur cum omnes perpetuò tamen moueantur. Ea propter Cœlo affixa sydera videntur; aër & ipse per tempora habet sua astra, cometas præcipuè, faces, voragines, hiatus, quæ à statu dissipantur, & nisi essent quod celerimè aër superior, quasi totus circumferatur, quasi Solem sequens, non possent perdurare; ostensum est enim in libro de Proportionibus, & paulo ante quod aër velocissimè motus autem diuisus speciem præbet prorsus solidi & immobilis. Et inæqualitatem ergo in superioribus corporibus & in aëre oculus ostendit non solum in stellis sed in via lactea & in aëre: nam qui propinquior polis est, magis diuellitur quoniam tardius mouetur; & cometarum tempus quæ enim cælo propiores sunt, minus dissipantur, quoniam velocissimè mouentur, ideoque, tum ob moram, tum quia aër densior ibi est, fiunt efficaciores, vt ergo cœruleus terminus est clari, ita obscurus & fuscus, profundarum aquarum.

32 Cur decocta quæ vel paululum per intervalla deteguntur, & quæ calida percolantur, imbecilliora, euadunt: Et quæ detecta feruent, celerius coquuntur quam contexta, quamvis verissimile non sit: Ratio est: quæ deteguntur & quæ excolantur dum adhuc calida sunt remittunt partem tenuiorem in auras, ideo redduntur inefficaciora. Quæ vero bulliunt detecta, partibus dilabentibus, celerius dissoluntur, hinc etiam fit vt vulnerati in corde aut iecore extracto cælo statim intereant, quamvis antea supernicturi etiam aliquo tempore maiore malo opprimerentur?

33 Cur coniferæ arbores, velut pinus

cupressus, larix picea, non admittunt inoculationem cur Quercus, Pyros; Platanus, mala; & lentiscus olea admittat: & myrtus, punica; ac ficus, mora Plutarchus adducit rationem, sed falsam, quod oleagineæ sint plantæ; cum sint piceæ; Pix autem non miscetur oleo, quod est pingue aliarum plantarum. Aliter, quod his arboribus siccus ac tenuis cortex sit, vnde ab illo auxilium neque suscipere possunt neque ei iungi cum sit leuis etiam. Aliter quod cum absumant succum omnem in mole corporis, vnde magnæ admodum euadunt: fructus aut paucos aut nullos aut paruos aut admodum siccos edunt, vnde alimentum nullum ramo inoculato relinquitur.

34 Cur Echeneis remoretur naues, & hoc & sequentia nouem ex eo authore desumpta, non quod causam magnificiam quandoquidem etiam de quorundam veritate dubitem, sed vt modum seruare in huiusmodi meminerem, quâ in parte si non laude dignus quisque videatur, vituperationem effugiat cum meminerim, aliàs adduxisse rationes, placet tamen illius morem hic imitari, vt si non me explicem quod muneris esset mei, saltem elabar. Ergo, inquit, dum sicca est nauis, aquam diuidit & facile ac celeriter fertur: vdo imbibita, & algâ ac musco oblita, non liberè fertur: & tunc abhæret hæc pisciculus videturque ipse causa remorandi nauem.

35 Cur equi appellati lycopsadæ, ferociiores videntur aliis? Quidam dicunt, quia metu perciti didicerunt celererrimè fugere, semper coram oculis imagini lupi obuersante. Dicit Plutarchus non, imò quoniam hi equi natura ferociiores, dum potuerunt effugere lupum etiam præstantes in posterum euadunt, celeres & generosi, in fuga maximè; Parum enim interest equo an fugiat an sequatur, cum causam non cognoscat vt supra dixi.

36 Cur hedera citò dissoluit niues? An quia calida, ob id potestate niuibus aduersatur. An quod frigida, sed humida: vix autem ab humido dissoluitur vt experimentum docet. An quod densa, & ob id incalescat: maximè quoniam pinguis, excalesceta autem per antiperistasis niuem colliquat. Prima ratione, tuebimur niuem palea & pannis rudibus seruari, quoniam à pannis siccatur, à paleâ verò etiam refrigeratur. Secundâ verò dicemus aërem frigidum prope niuem seruari calore panni & ob id congelatur atque seruatur. Addit ad hoc paleæ leuitas quæ circumtegit & non grauat: panni autem villosi aridique similiter viles sunt. Palàm est autem quod sæpius permutare debemus.

37 Hyosciamus cum frigidissimus esse existimetur quomodo inebriet, cum opus hoc sit caloris? præcipuè cum referat Adrianus Iunius expertum esse à quodam sibi amico, quod zytho mistum, non in insaniam sed in furorem vertit. At hoc minimè mirum est nobis, qui affirmamus Meroniam atque papauer tum Cicutam & Apolinarem esse calidas velut & Mandragora & egregiè: quod etiam videtur Auerroës sensisse.

GGg 2

38 Cur



## 628 Problematum Naturalium,

38 Cur pueri aliqui cum anubus versantes contabescunt adeò etiam ut pereant? Alij cum felicibus aut miseris eandem subeunt fortunam? certè facilius. In infantibus ob teneritatem spiritus ex pulmone prodians illos afficit aspectus etiam toruus terret illos vnde ex frequenti timore, atque tristitia in malum habitum transeunt & persæpe moriuntur. Qui verò cum felicibus aut infelicibus versantur multis modis eadem fortunæ assimilantur: moribus, iudicio, commodis atque incommodis: viuendique ratione? Atque consuetudine.

39 Cur ficus arbor cum amara sit, & aspera fructus edit dulcissimos? An quod attracto dulci humore, à fructu, reliquum tanto inamœnum magis relinquatur. Ob id contra rutam ficui prope adnatam melius nutrir, quod amaritudinis pars ad ficum transeat. Hæc satis certa sunt, sed quod ficus fulmine non tangatur perinde ac laurus idem affirmat. Sed eadem causa est vtriusque.

40 Cur sal fecundos faciat? Certè plantas plerasque occidit: dissecat enim & vrit nimis, & dubium primum est an verum sit? Affirmat Plutarchus id contingere quod salaces efficiat. Et ob id casu plures generant, quanquam concubita sequens prohibeat potius generationem quam adiuvet, cum tamen occasio facilius se offerat in pluribus congressibus quam in paucis possumus dicere solem non falso conferre ad generationem, vel quod sal à putredine præferuit & secum oleum admistum habeat, ideo iuvet ad salutem & generationem. Sed & quod pituitam extenuet quæ maximè officit generationi maximè in feminis.

41 Cur aqua ex puteo hausta, inde in vas conclusum rursus prope fandum demissa frigidior euadat? Et cur plumbi lamina in aquam posita eam etiam frigidiorrem reddat? Dico experimentum illud male relatum in Plutarchi sententiam: aqua enim è puteo extracta & rursus in vase conclusa ac demissa, quoniam rarefacta, refrigeratur vehementius: & etiam à vase, quòd ut densius refrigeratur ex longa mora & refrigeratum refrigerat, quæ causa est ut etiam à plumbi lamina magis frigescat. Sed si vas etiam non in aquam demittatur (ut legatur ut aquam loco ut terram) suspensum tum ex vase tum ex aëris motu magis refrigeratur, quam si plenum sub aqua lateat. Animaduertendum quòd etiam citra maiorem continentis frigiditatem, quaecumque sit quòd circumdat, dum sub aqua manet, frigidius euadit ut lapis metallum ac talia. Aër enim intus densatur & sensu frigidius euadit: quoniam in forma & materia pluri, maior vis qualitatis inesse videtur, calor autem & frigus tam à motu quam à quiete sed diuersa ratione augentur.

44 Cur è ficu arbore caro suspensa facilius coquitur? An quod in aëre libero exposita, frequentius autem ab illa ob robur & humilitatem suspendi potest? An quoniam ex ea vapor acris ac calidus prodeat?

An quòd occasione ventorum id acciderit nam austri emolliunt carnes ad putredinem etiam deducunt: Boreas dum astringit efficit magis coctiles. Affirmant etiam easdem melius coqui si in aceruo frumenti sepeliantur.

43 Cur semen quod in cornua bouum decidit aut infrugiferum est ac sterile, aut malè prodit? An ob frigiditatem illius? frigidum autem inimicum generationi. An ob humidum pingue, oleum scilicet quod continet cornu, ut tam generaliter quam propriè officiat generationis. An quòd iactum sic, quasi negligatur. Aut si modo verum est terra ibidem affecta inepta generationi reddita est.

44 Cur spes & timor cum sint minus certa quam lætitia & tristitia, magis tamen immutant hominem? An quoniam Spes & timor sint cum motu magno; lætitia cum & tristitia lentiore: motus autem magnus plurimum potest: adeò ut videamus aërem cum fulgure deductum, repente occidere hominem & celerius quam lapidem magni ponderis leniter cadentem. Et similiter cadentes ab alto celeriter mori & antequam allidantur solo. An quoniam metus & Spes sint de eo omni quod esse potest, at hoc infinitum est: cum lætitia & tristitia sint certa & de cognitis. Et quantacunque sint, longè minora, infinito illo, quod imaginari licet, sunt. Aut quoniam in lætitia & tristitia animus percellitur cum corporis plerumque dolore, at in metu & spe solus animus: affectus ergo diuisus tanto minor est integro, quanto in plura diuiditur: igitur plus spes ac timor afficiunt hominem quam lætitia & tristitia, velut vno, magno vulnere ictus, sæpius ac celerius moritur, quam qui plures plagas accepit tanto minores quanto sunt numero plures.

45 Cur timor magis soluit tristitiam quam ipsa lætitia cum illa sint eiusdem generis hæc contraria. An quoniam timor fit ut dixi cum magno motu, tristitia cum exiguo vel quoniam sit timor eiusdem generis; lætitia diuersi. Oporteret autem Alexipharmacum esse eiusdem generis cum abdeleterio. An quòd non semper, sed cum timor est de maxima re: nam & lætitia magna soluit tristitiam. An quod timor non solum soluit animum sed valde etiam ut dictum est corpus mutat lætitia autem minus: ut antea dictum est.

46 Cur cum dicat Hippocrates mutationes magnas & repentinas esse periculosas & vitandas, tamen cum Philomelas capimus iam adultas, si conemur paulatim causæ assuefacere, moriuntur aut saltem mutæ euadunt; si concludamus loco obscuro prorsus per aliquot dies, cibum admouentes cum exiguo lumini, inde paulatim admittentes lumen, viuunt & canoræ euadunt. Idem in pueris alio translatis, minus patiuntur si repente in carcerem tradantur, inde remittantur custodia? Et hoc idem in viris, modò non sint in supplicij periculo. An quòd in natura, quæ sine cognitione; solum mutationis magnitudo attenditur; in animalibus cum



cum mutatio in priuationem peruenerit, cessat sensus, ex quo molestia accidere solet. Ideò postmodum refecti, aliquanti spe melius se habent. An quòd qui statim in tenebras conducuntur, postmodum remissa custodia in melius mutationem recipiunt; qui autem sensim in deterius: vt ergo ex magno morbo conualescens; securior videtur sibi, quam ex leui, per multos dies in deterius labens, ita etiam de externis malis, inter quæ carcer adnumeratur. An quòd in principio detrusus in obscurum carcerem, tenebris obrutus dormire cogitur: tum ob illarum obscuritatem, tum quia priuatus operationibus solitis; ac alter cum potiatur luce cogitat quænam bona amiseris & ita magis affligitur. An quod facta per tenebras mutatione in corpore, non adeò animus sentire potest sicut nec ager animi molestias vt sanus, vel quoniam cum ad priuationem peruenerit minus animus sentire potest: antea verò sensim traducetur sensum retinens, dolorem etiam percipit? At in voluntariis ablegamus sponte dilectos, vt expectatione plus gaudeamus, neque enim motus solum effectum augere potest sed illius spes tanto suauior possessione, quanto minores motu maiora, quieta maior euadit, ita expectatio partis totius possessione maior videri ac fieri potest.

47 Cur panis additus iuri in lance quod vas repleat, minus cum ipso iure attollitur quam ante? Dixerunt quidam quoniam imbibitur, hoc solum non docet quomodo imbibatur: nam corpus, corpus penetrare non potest. Alij dixerunt quia aer extruditur loco iuris: sed ius antea pani & aëri æqualem locum occupabat, igitur ius maiorem locum occupat quam aer, quare additum pani maius occupabit spatium quam prius; quippe panis iuri accrescit. An quod dicunt, ius densetur à panis frigore? Sed quod dictum est de iure calido idem accidit de aqua frigida. An quòd aer separat & attollit panis partes: & ideò plus est de aëre quam fit ius illud: excluso aëre subsident panis partes, & ob id coacto iure à pane, aëre autem plurimo excluso subsidentibus partibus panis, minor locus sufficit. Exemplo docebo rem: sint panis partes duæ: extensus ab aëre capiat aëris lanx partes xij. impositis ex iure partibus x. concidant partes panis vt non capiat nisi x. cogatur vt vna panis erunt panis & iuris partes simul xj. & ita deerit pars vna ad replendum lancem, & tanto magis quanto à calore seu frigore exhalatur?

48 Cur pestis certis temporibus recurat? An quòd multiplicentur homines, vnde fames subsequitur & ex ea pestis vt in libro de cibis boni ac malisucci, vel quoniam in longo tempore consentaneum sit recurrere eclipses diuersasque astrorum constitutiones prauas, à quibus pestis procreatur. An quoniam in multo tempore bella proueniunt quibus plerumque ob hominum incommoda & clades quæ aërem corrumpunt, pestis evenit. An quod non vbiq; sed tantum modo vbi aer malus per se est, referunt enim

apud Indos nunquam contingere pestem, quamvis sit gens populosissima. An quod in longo tempore humores nostri sensum corrumpantur vnde pestis progignitur, vel quòd à ventis procedat qui vapores alienos deferant ad nos, peregrini autem vapores, vt qui multum à natura nostra dissideant, pestem progignere solent.

49 Cur percussa magis læduntur quam quæ percutiunt: vnde non solum quod offenderimus sed etiam magis veniam petere solemus: cum eodem impetu illud feratur, hoc excipiat: idemque aer & quantitate virgeat. An quod motus cum varietatem



Figura à demonstratione aliena.

afferat non adeò læditur velut si A, B, percutiat D, E, per totam partem C, erit illa æqualis acumini A, B, ideòque longè minor A, B: A, B, autem percutit seipsa, ergo tantum excipit ictus A, B, quantum C, solum; sed C, est longè minus A, B, ergo multo plus affligitur ac læditur. An quod aer feratur contra D, E, & secundum A, B: quod autem fertur contra lædit & valde quod secundum nihil: quod etiam experimur in brachiis: igitur multo magis læditur percussum quam percutiens. Imò percutiens prorsus non læditur ex proprio impetu sed solum vt repercutitur. Eà de causa cadentes in lanam vel gossypium nil offenduntur, ob mollitiem & in aquam currentem minus quam quietam. Quieta enim plus lædit quam mobilis: vnde etiam percussa aquæ superficie franguntur enses. Et iacti lapides super aquam etiam quod angulum modo acutum efficiant resiliunt: & sæpe in alteram fluminis partem. An quòd id quod percutit acutius cum sit, penetrat & ob id minus læditur, quæ enim cedunt non lædunt: at quod ictui subiicitur si non cedat frangitur: si cedat, cum in seipsum, plurimum lædi necesse est.

50 Cur mors horribilis, cum somnus profundus sit incundissimus? An quia in somno aliquid sentiamus & dum dormimus volunt Philosophi ac medici & dum labimur in ipsum, remittentes labores in morte nihil sentimus & mors ipsa est cum dolore aut creditur; vel quia ex somno speramus redituros & meliores, & scimus nos interim superesse à morte naturaliter vnum nunquam aliud dubium. An quòd naturaliter tantum timorem nobis natura ingenuerit: quoniam si non esset adeo immensus terror mortis non iam constaret humanum genus: tot se occiderent se & suos & inimicos. An quia morbi doceant qualis debeat esse mors, nulla autem via ad somnum est nisi cum voluptate. Vnde nata quæstio an qui dormiendo ad mortem fertur doleat an voluptate afficiatur. An quoniam vigilia & mors extre-



ma sint & ideo non cum dolore & mala somnus autem velut virtus bona quod in medio constituta sit?

51 Cur Cœlum cum sit tenuius aëre in tanta velocitate non diuiditur, & in sydera cogitur: aër diuiditur ex quovis motu nec cogitur? Difficile est sanè ignorantibus rem de ea causas reddere: facilius accusare alios velut Aristoteles: sed neque bene forsan, multa enim aliter se habent omnino quam credantur. Ergo cur Cœlum non diuidatur licet circumuoluatur incredibili celeritate: (Si quidem de eo solum loquor quod fide Mathematica constant) MMMD. miliaribus in singulis pulsuum reditibus fixæ diurno motu prodiuntur ut neque humana cogitatio id concipere possit: neque enim fulgur aut igneæ machinæ telum adeo celeriter ferri potest, ut huius & alterius propositum tantum causa assignari possit, & satis certe ac constans quæ est: quod ut diuellatur necesse est ut partes aliud velint, quæ enim idem volunt coniunctæ manent, quod in nobis ipsis perspicuum est, & experimur, cum ergo vis illa Dei & ut Virgilius ait:

*Deum namque ire per omnes  
Terrasque, tractusque maris Cœlumque  
profundum.*

Quanto magis in Cœlo: ideo nil mirum non discindi quod indiuidua mente totum corpus feratur quasi totum esset punctum, & incredibili celeritate, quod ipsum id sit quod velit & mens quæ in illo est. Difficilius est de stella quomodo adeo densari possit ut tam ingens lumen reddere possit: seu ut concipiat velut in lactea via, seu reddat, ut à speculo: aut utroque modo ut de luna antea dictum est. Hic alia consurgit dubitatio nam si reddunt vel simul reddunt & concipiunt, erunt pluriformes velut & luna: si radios ex concepta intus luce emittunt cur non efficiunt umbram? Cur non lumen videtur ex obscuro in fenestras ingrediens? verisimile est substantiam esse non tam densitate quam propria natura talem, neque enim constat quod plurimi credunt astra esse rotunda, nam ob distantiam siue quadrata seu Pyramidis forma, seu alterius, certa est causa cur rotunda videri debeant. Aristoteles existimat cœlum esse propter astrum astrate, cuius coniecturam facio, quod in nullo cœlo plus vno est, nisi in eo quod innumerabilia continet. Sed cum seu concentrici sint orbes seu excentrici, necesse sit plures esse, astrum autem vnum, alio modo necessitas illa quam vulgari intelligenda est. Velut & illud quod ob generationem solum huius Mundi inferioris, quod ob id ostendit sensus: quod solum falsum: quod principaliter non verisimile. Sed multum à verisimili & sæpè, verum differt.

52 Cur domus potius nocte quam die ruant? An quod ruituris die occurrant homines nam plerumque aliqua signa edunt. At motu nequeunt, non loquor nunc de strepitu qui communiter exauditur: tum enim vix ob breuitatem temporis auxiliari licet. An quod nox cum humida magis dis-

soluat calcem & cementum à quo detinebatur, vel quia frigidior cum sit nox cogat exhalationes terræ fieri vehementiores à quibus euertuntur fundamenta: An quod in die animaduerso pondere velut niuis tempore, illud minuamus. An quia venti & terræ motus à quibus domus subruuntur, magis in nocte quam in die sunt? An quod domus cadant frequentius hyeme quam æstate, noctes autem in hyeme diebus sunt longiores?

53 Cur sub Æquinoctij circulo habitatio temperata? Et non solum ibi sed ut refert Petrus Martir de Angeria Mediolanensis tanta aëris moderatio ut noctu sub Dio dormientes non ægrotent nec lædantur neque Hispani tam procul venientes: & non solum sub Æquinoctij circulo sed prope vj. ac vij. & viij. partibus & tamen ibi abundant aurum & Margaritæ quæ sunt indicia vigoris Solis: quamquã margaritæ etiam in Scotia quæ est valde borealis inueniantur ut ego vidi? Hæc quæstio iam diu sed tanquam dubia à conciliatore tractata est. Et ex auditu collimauit. Antea verd à Principe. Reddunt rationes quasdam ut pote noctium perpetuam cum diebus æqualitatem. Sed tamen sub cancri circulo & ante etiam magis noctes non sunt valde breues, & tamen ibi habitant Æthiopes qui sunt nigerrimi & Numidæ. Propterea habitantes ibi sunt coloris ut vocant oleæ: id est, flauis obscuro. Alij dicunt quod ob frequentem temporum mutationem cum habeant singulis annis duas æstates, totidemque hyemes & ver ac Autunnum duplicem. Sed ut dixi hæc ratio militat contra Problema: nam in maxima hyeme non plus potest distare Sol Par xxij. Sed in eo tempore quod est sub æstiuo solstitio in Gallia, id est, lutetiæ Sol magis procul abest scilicet par xxiv. Et tamen ardent & nobis per totum Iulium Sol plus abest quam Indis illis & nos tamen vrimur intolerandis ardoribus: Ergo hæc non potest esse ratio, & maxime cum post illud punctum perpetuo magis ac magis accedat & à nobis recedat. Tertia est propter assiduas pluias quæ accidunt in æstate, ut de insula B. Thomæ Lusitanorum. Sed hoc primum est speciale illi loco & etiam insula illa est maxime imtemperata ut vix quisquam diu ibi inquilinus viuere possit. An propter ventos qui perpetuo spirant ideo aërem temperant? Sed ut dixi insula illa non eiusmodi est, cum maxime ibi vigeant venti. An quod super montes ibi sit vix alta ut refert ille idem & in Africa Ioannes Leo, adeo ut habitantes etiam in medio montium ibi gelu corripiantur nedum in cacumine. Ideo oportet primum hoc quam ipsum problema diligenter explicare: scilicet cur in cacuminibus montium velut Athlantis in Africa & in India, Peru regione vraba sint niues? Ob id dico alios ante nos non potuisse explicare talia quoniam veris conuertere principiis tum ex ratione tum experientia etiam ob historiam vnus Itali Genuensis & postmodum Regum Hispaniarum, ac plurimum inclitorum virorum laboribus ac periculis & patientia tum Herculeæ, illius provincie



uinciae comitis: quæ breuibus confido me absoluturum; secus non hæc pauca addidissim alieno sine à proposito qui est vt essem breuissimus. Dico ergo quod omnis caloris vis est à terra tum ob densitatem tum siccitatem tum quietem: nam aqua aut mouetur aut putrescit: Montes ergo cū ex lapidibus sint non possunt ob duritiem profundè incalescere & maximè cum sint à terra eleuati, vbi aer ventis perflatus & etiam motus assidue ab Oriente in Occidentem non sinit illos incalescere: quare frigiditate lapidum & umbra partium cacumina euadunt frigidissima: & ob id quod illis proximum est & nubes frigidissima: idè ibi fermè perpetuò nubilò tempore, pruina sereno; glacies utroque. Ergo refrigerata illa parte per ventos aer refrigeratur. Secunda est quod cum tempore æstatis Sol sit in signis Æquinoctialibus & ibi moueatur xxiv. primis seu portionibus vnius partis in latitudine singulis diebus, parum imprimit calorem suum, magis vero sub solstitiis (vnde nomen sortita sunt:) igitur æstas non erit multum calida sed longè minus quam sub solstitiis. Ad idem facit motus secundum longitudinem celerimus ob circuli magnitudinem. Quarta est mutatio quæ parua est cum enim hyems sit ob causas dictas fermè æque calida & sæpe calidior quam æstas motus autem est mutatio & dissimilitudo sit causa sensus propter has omnes causas qui sub æquinoctiali prope altos montes & aquas præcipuè fluentes velociter, habitant experiuntur regionem temperatam. Ad quod facit noctium longitudo perseuerans. Si tamen ab aquis & montibus habitent multis modis ab his commodis destituuntur ventis primo frigidis soli frigore niuium & aquarum propinquitas: Et idè non temperatam sed torridam experiuntur habitationem licet sub Æquinoctiali degant.

54 Cur in Nortico mari perpetuus fluxus ab Oriente in Occidentem, atque adèd concitatus, vt naues velocissimè eant, redire remis ac velis adiutæ vix possint? In eo quam parum crescant aquæ, vt vix duobus palmis? In Sur autem crescat & decrescat maximò cum fragore, & in magnam altitudinem, non tamen currat aut ad occidentem feratur? cum potius contrario modo accidere deberet: nam Northicum mare, id est, Boreale est conterminum nostro Oceano, qui perpetuò fluit & refluit, vt licet in Galliis, Britanniaque, ac Hispaniis, & orà Africæ videre, idè Northico, magis conuenire deberet æstus ille quotidianus, cursus autè ad Occidentem Australi, seu Surio: velut quod à Northico simul ac nostro dispescitur terra Peru, & noua Hispania, & Isthmo illo angusto, ac longo quod duas has partes interiacet vbi Yraba sita est. Iam primum quæ occurrit facillima ostendamus: non mirum est Northicum non crescere neque pati æstum aut quàm minimum si perpetuò fluit, neque Australem non fluere si æstum patitur: Et maximum edere strepitum si multum excrescat & inter frequentes insulas. Porro decursum Borealis incipere prope Meridiem & Æquinoctia-

lem superato Cancrì circulo circa ix. partes: & quanto magis Occidenti & Æquinoctio magis appropinquat eo ferri celerius ac concitatus, hoc enim ex historia acceptum est.

Igitur euntibus ex Hispaniis ad Fortunatas insulas ex illis ad mare herbidum Occidentem & Meridiem versus ac tendentibus, vltra hinc à dextrâ Peru, à sinistrâ aliis Indis, vsque ad fretum Magellanicum Aquæ discurrent quoniam exitum habent; Antartici autem pars inferior est. At in Mari Australi cum non possint aquæ ascendere, sit æstus iuxta motum astrorum diurnum, quod enim liberum est vltèrius fertur, quod habet obstaculum necessariò resilit. Ad hoc faciunt flumina quæ è Septentrione in meridiem feruntur, vnde arena illinc deducta atque congesta, terra ibi sit altior & ob id aquæ illuc perpetuò cursu feruntur. Quanquã non tam ex Oriente deferantur hac ratione in Occidentem, sed ex Septentrione in Meridiem potius. Et etiam quoniam vt dixi motus hic ortum habeat vltra Cancrì Tropicum potius quam in Boreali Oceano. Restat igitur solum vt doceamus cur altior sit pars Orientalis vltra illam regionem Occidentali? Et dicimus causam esse velocitatem ac similitudinem motus diurni cœli & aeris cum illo, & spatium patens in mare illo non abundanti insulis: velocissimè enim propè Æquinoctij circulum astra mouentur & aer ob cœli magnitudinem: vt his motus sit compositus ex libero & impedito. Sit gratia

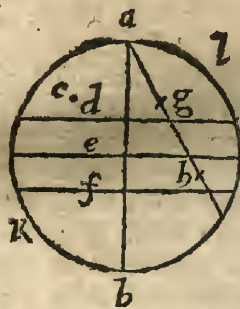


exempli ergo A, B, C, Oriens & D, E, F, Occidens; & Æquinoctij circulus ghk, mouebuntur ergo aquæ bifariam ex A, B, C, in D, E, tum quia sequuntur motum astrorum tum quia libere. Ex D, E, vero in f, non, sed per æstum: tum quia E, est locus impeditus insulis: tum quia F, locus est altior e, cogitur tamen moueri ob impulsu a, b, c, idè mouebitur vicissim, & ita efficiet æstum quod etiam accidit ingrediente Oceano ad fauces ferri Herculei cum æstum moueat in littore Africæ quod ab Oriente & Septentrione aquæ ex mari Põtico & palude Meotica descendant congesta arenarum multitudine per flumina quæ in vtrumque descendant, vbi ergo motus aquarum contrarij ibi æstus. Ergo in Borealem Oceanum influit inter ceteros Maragnonus cuius latitudinem ostiorum referunt incredibilem scilicet lxxij. m. Passum, est enim si vera narrant non solum omnium fluminum maximus sed longè maximus. An forsitan quoniam hic fluxus iuxta terram fiat non in medio nam & si fiat minor ac lentior sit, cum enim litus hinc illinc insulæ sunt, aquam



## 632 Problematum Naturalium,

quæ in medio est necesse est velociter ferri instar fluminum : ea enim causa aquæ fluminum velociter feruntur quod ripæ sunt altiores. Indicio est quod qui fluuiæ ripas habent altiores velociter feruntur. Hæ igitur causæ sunt æstuum & fluxuum nempe quædam demonstratiuæ vt coartatio & humilitas incrementi fluxus, æstus autem obex vt fluxus liber iter, nec ista sibi inuicem repugnant. Pro pleniori verò præcedentium



cognitione scire debes quod posito A, K, B, L, hemispherio superiore & cognito Prolomæo, & à polo boreali erit pars A, L, B, à dextra Orientalis : & A, K, B, Occidentali seu sinistra, id est. Quoniam astra & Sol ac Luna vnaquaque die feruntur ab L, versus K, pro alio autem hemispherio cum Sol & Luna & Stellæ erunt in A, K, B, erunt in Oriente & tendunt ad A, L, B, subtus vbi Peru & noua Hispania & Baccalaos & Florida ad Occidentem & tunc similiter tendunt à dextra in sinistram. Quia oporteret describere A, K, B, in dextra & A, L, B, in sinistra : sed rudes describunt A, K, B, etiam in alio hemispherio in eodem loco quia putant esse eandem rationem. Et tunc cum Sol semper feratur ex Oriente in Occidentem tunc pones ac si astra ferantur ex A, K, B, in A, L, B : nam astra semper feruntur ex Oriente in Occidentem. Et idem melius esset dicere, secundum motum & contra, id est, in superiore pars secundum motum à dextra in sinistram : in inferiore & nouo orbe ex sinistra ad dextram : nam sic verè nobis aspicientibus Boream Sol Luna & astra moventur. Et ita constituit in Prolomæo qui tabulas exarauit : Primum enim hemispherium & est noui orbis habet oriens à sinistra, secundum quod est nostrum, à dextra. Ergo fingitur in ea descriptione linea A, K, B, quæ est Occidentis transisse ad latus idem, id est sinistram & facta Orientalis antipodibus, ideo A, L, B, erit Occidens & quasi astra ferantur redeundo. At verò qui describunt totum orbem quasi sub vna facie, & aperta Sphæra quasi continuentur duo hemispheria velut in charta nauigandi coguntur facere lineam A, K, B, vt extremi Occidentis à leua nostri hemispherij, ita Orientalis initium alterius. Et his modus est longè clarior & minus confusus priore. Et describitur tabula illa cum xvj. ventis & rectis lineis in circulum tendentibus & loco medio quasi centro. Ergo dicemus iuxta hanc rationem Mexicum urbem metropolim nouæ Hispaniæ esse magis Borealem & Occidentalem non solum Peru sed etiam Occidentaliorẽ Hispaniis. Et ita insula

capitis viridis australiores & Occidentiores, id est, secundum motum vt dixi Solis diurnum ante positas : nam iuxta illas procedendo secundum cursum Solis leucis cccclxx. Et sunt partes circiter xxj. peruenitur ad Maragnonum fluuium & ex eo procedendo clxxx. partibus iuxta Solis motum adiudicatum est Hispanis vt eorum imperio tota noua Hispania & Mexicum & maior pars Peru cesserit clxxx. autem partibus contra Solis motum, id est, Orientem versus, Lusitaniæ, sub quibus caput S. Augustini Africa Fretum Magellianum Molucchiæ & tota India Orientalis cum parte Peru quæ ad Orientem spectat, & ex aduerso Indiæ pars antiquis incognita cum maris northici & latere ad Orientem & Meridiem spectante peruenerunt velut Australe Hispanis. Ergo Mare quod ab ore Draconis seu Paria extenditur ad Maragnonum & est vltra Æquinoctij circulum per partes vij. ad Austrum illud est (& quanto magis processeris austrum & Occidentem versus) quod tanto imperu fertur ad Occidentem, & de quo problema institutum est.

55 Cur est quod cum omnia ligna frangantur & magis iteratis ictibus, Carpinus nodi fiunt duriores adeo vt Romæ in Sphæculis admodum rotundas leues ac graues formentur. Tunduntur autem lapideis malleis pondere duarum ac trium librarum ac per multos dies. Est autem carpinus nota arbor vocant carpanum, non magna & vltimi foliis sed minoribus, ligno albo solido ac maximè tenaci. Sed quod sit adeo, vt vix vllum metallum inueniretur quod scissuras non conciperet. Quærendum igitur cur hoc? & maximè pars illa? An forsitan imbuta aliquo liquore? vel quod tenacissima & natura ad rotunditatem tendat vt careat filis relictis? An quia dum tunditur, incalescat ac densetur. Satis constat quod cum illis ad ludos vtantur per multos menses non frangi, obliqua enim fila illa inuicem in se recurrentia densantur & in forma circuli euadunt. Quo circa nodi ad hoc sunt aptiores retundi enim quasi sunt & à tota planctâ secreti vt ob duritiem & tenacitatem ictus sustineant : & in Sphæram formentur. An quod rotundum cauo & à malleo & à lapide subtus posito magna parte ictum excipiente non frangatur, vt videmus in Sphæculis paruis admodum vitreis vi tota viri in terream incussis vt resiliant quæ non franguntur ob rotunditatem & quoniam Sphæcula quanto minor tanto maiore parte planum tangit?

56 Cur puluis pyrius flamma non accenditur sed pruna tantum? Nullum terreum flamma statim accenditur neque etiam palea nisi scintillæ ascendant aliquæ : incalescit tamen à supposita flamma palea vt & ligna & sic paulatim concipiunt fomenta ignis, duobus ergo modis res accenduntur vel à terreo ignito vt putreis lignis & fune accensa, scintillis ascendentibus aut à lapide excussis, quoniam forma ignis est in materia terrea & idem densa, altero paulatim calefacto terreo à pura flamma supposita, quia superius non calefacit vt experimen-



tum manus suppositæ faci aut candelæ magnæ (quam torciam vocamus) docet: à latere autem mediocriter calefacit: ideo cum difficile sit calefacere puluerem pyrium hoc modo quia flammam oporteret esse superiorem & ideo puluerem esse coactum & superpositum quasi cribro: & maxime hanc caliditatem impedit motus ipsius flammæ perpetuus ideo nec isto secundo modo potest ardere quare neutro. Quia tamen multipliciter potest accidere error in hoc, vel quod terreum aliquod sit valde calefactum & tangat puluerem illum qui tam facile ardet, vel quia in motu (cum omnis flamma habeat sedem in terreo) tangatur pulvis à lychnio, vel à ligno, & tunc concipit ignem statim & homines putant quod ob flammam accensus sit pulvis: vel quod scintilla aliqua excidat ex lychnio aut ligno quod ferme semper accidit, aut (quod solum omnes latet fere) ut pulvis antea sit supercalefactus, & cum si accendatur tantam violentiam afferat, & si non noceat propter paucitatem, nihil tamen utilitatis præstet, ideo periculosum est hoc experimentum ut sufficiat cognouisse rem velut Mathematicam quamvis sit naturalis.

57 Cur aliquando multitudo imbrium ex aëre cadit? An quod post longam serenitatem congesto multo vapore, repente in aquam conuersus, ob humidam naturam (est enim exhalatio aliquando & tum aquea à calido attracta) à frigore regionis de qua aë, aut à ventis maxime contrariis, granitate decidat. Aut quoniam post pluuiam denuo attrahatur à terræ superficie ut in insula B. Thomæ quæ est sub Æquinoctij circulo per tres quandoque menses, seu quod à terra madida seu à mari trahatur versus & quotidiani decidunt imbres. Duo ergo sunt magnarum & diuturnarum pluuiarum genera diuersa quorum causæ proximæ notæ sunt: at secundi generis quæritur solum quod desiderari potest cur pluuiæ (si exhauritur à terra madida vapor & cogitur, non semper sunt rediuiuæ & perpetuæ? An si interciderat nimirum frigus ut vapores non trahi possint: an si nimirum aër densus sit ut etiam in hyeme? An quia nimis tenuis & calor vehemens ut sursum trahatur altius donec congestus ut dixi in prima causa, post simul tempore longiore intermedio decidat? An quod à ventis vapor alio delatus longam relinquit serenitatem in ea regione? Certè in vnum ex his quorum aliquod adesse semper necesse est, diuiditur tantus aëris quouis tempore.

58 Cur à magnis & diuturnis pluuiis pestilentia & nouæ aues persæpè incidunt? An quod ex multitudine aquarum ut Hippocrates censet & putredo, ex putredine morbi: Et generationes reptilium quæ sunt alimenta generum quorundam auium? An quod aquæ ventis ex aliis regionibus delata vaporem etiam regioni respondentem referunt: ut ex mutatione aëris corpora ægrotant ita ex hac generali mutatione, atque ideo morbi à regione in regionem migrare creduntur quod his L. annis (id est, ab anno MDXXIV. ad hunc MDLXXIV.) Præte-

ritis sæpe obseruatum est. Aues verò etiam à ventis deducuntur & rapiuntur ut multa alia, aut quod licet squalore gaudeant, id est, communes quæ grauis vescuntur quæ tamen sorditie, pluuiis. At eodem modo pisces in aquis nascuntur serpentes noui, ac multa alia vnde si sublimibus ventis succedant magni imbres qua parte veniunt considerandum, non solum enim malus aër è Sardinia vel ex paludibus Rauennæ pestilens Italiae erit sed ex Africa illi salubris Italiae perniciosus erit, ac multa talia.

59 Cur in causis ordinatis per tempora diuersa detur processus in infinitum velut Theophrastus, ab Aristotele; Aristoteles, à Platone; Plato à Socrate; Socrates ab Anaxagora genitus. Et ita non solum admittitur sed admitti necessarium est apud naturales, (supposita ut apud Peripateticos Mundi perpetuitate.) In specie tamen differentibus non admittit eam, cum tamen detur circulus homo enim ex carne & caro ex elementis & elementa ex putredine & putredo ex pomis, & poma ex corrupto homine alio genita sunt? Et hoc ut ostendat materiam primam: ergo quærentur in hoc problemate: primum cur hoc infinitum non admittitur tamquam ex diuersis in propriis seu ut vocant falso (singularibus) & improprie admittatur? Secundum quomodo ostendat materiam primam ex hoc cum non constet non posse circulo procedi non posse in infinitum (Et ad hæc duo dicimus facilem esse responsionem.) Quia dicit Peripateticus non posse procedi diuersa specie quia illæ non possunt esse tum quia essent simul infinita cum essent perpetuæ singulæ causæ, at primæ substantiæ perpetuo intereunt: secundo quia essent diuersæ species ac his solum diuersæ numero at hoc est facilius ut in arena maris, in numeris & in quibuslibet fortuitis ob imperfectionem: nam species sunt æternæ & perfectæ: tertio quod non essent causæ quia in ordinatis secundum naturam omnis causa est causa in ordine ad primam, sicut & producta in ordine ad vltimum productum: ergo subtractis primæ causæ & vltimo producto desinent omnes causæ, causæ esse & omnia producta producta esse. Tertium ergo est quomodo si omnia circulo fiant, sequatur materiam primam esse? Et dico quod Aristoteles ostendit id in materia tamquam occultissima: Et incipit à manifestissimis, id est, forma quæ solum facit ad scientiam vnde Mathematicis nullam aliam causam habemus. Et in ea quærimus elementa & sunt diffinitiones quoniam ex illis Mathematica præcepta constant velut ex recta & triangulo, si descendat ab angulo ad basim: vel diuidendo per æqualia angulum per æqualia: & sic proportio partis partium basis ut laterum: vel ad perpendicularum & tunc illa potest super duplum areæ trianguli: vel nullo istorum modorum & ita nullum. Principia autem sunt communes animi sententiæ: quia sunt communia etiam aliis disciplinis: sed causæ sunt quas vocamus petitiones veluti quoniam non possunt duæ lineæ rectæ concludere superficiem, ob id trianguli

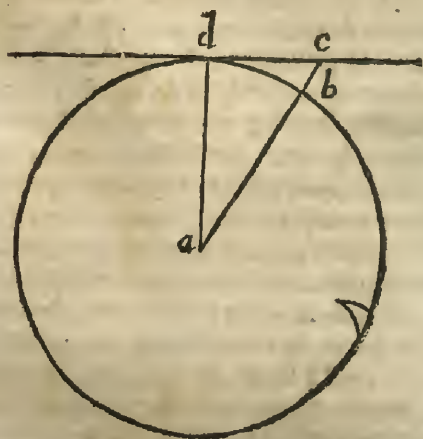


trianguli quorum anguli sunt æquales æqualibus lateribus contenti, sunt inuicem æquales. In his ergo si non daretur status non essent scientia: Et naturalibus, in agentibus est manifestius necesse fore ut ad primum deueniamus: idem in finibus ergo eadem ratione in materia; non esset enim causa si non prima? sed est, igitur prima. At si prima non ob id sequitur quod Hyle. Antiqui enim ob id alij aquam alij elementa statuerunt. Idem ad hoc ostendendum Aristoteles indignit aliis rationibus videntur elementa esse subiecta, & omnium in resolutione materia. Sed hæc reposeunt aliam disputationem. Redeundo ad institutum: cum sint in scientia individua quæ non possunt diuidi in partes ex quibus actu componantur, cum diffinitione careant velut substantia & quantitas: quæ tamen potestate diuidi possunt velut in corporeum & incorporeum, sensibile & insensibile, viuens & non viuens ut contra individuum potestate? actu quod diuidi potest ut homo & canis, habent enim diffinitionem oportet igitur ut in scientia sit status vtrinque: velut & in rebus. Et quoniam quædam sunt maximè intellecta, quæ à materia plurimum absunt: alia minus intelligenter se habent ut quæ coniuncta sunt materiæ eo tamen facilius sentiuntur: cum ergo scientia nostra ortum habeat à sensu, idem substantiæ separatæ minimè intellectui nostro sunt manifestæ, quamvis intelligenter magis se habeant ad intellectus diuinos: ut contra hæc inferiora.

60 Cur ego dum attollo caput semper lunam video cum tamen magna ex parte sit sub terra: alias obducta nubibus: plerumque à dextra vel à sinistra. An quod sit fortuitum? sed nimis tribuimus fortunæ & casui: cum in MMM. vicibus quibus contigit sustollere caput vix decies ut magnum dicam numerum acciderit ut ante faciem eam non viderim? An quod ut inanes illos obtutus præterierim cum lunam non vidi nec aliud quidpiam? Sed ego memini per paucis admodum vicibus id accidisse: imò ut notabile quidpiam obseruavi cum non apparuit: adeò videre consuetum duxi. An quod cum mihi Taurus ascendat & Luna plurimum ibi dominaretur trigoni domina sextili radiò aspiciens hoc potuit? Sed multi Taurus nocte ascendit, & Luna respexit ascendens, nemini tamen hoc accidere comperi. Deinde hoc nimis manifestum foret argumentum comprobandæ dubiæ rei. An potius quod cum acie oculi sim acutissimam etiam nunc dum LXXIII. annum ago Luna coram posita lucem insolitam quantumvis minimam infundit, ut visum moueat (nam hoc in magnis luminibus accidit motu ut oculos ad se intuendum rapiant) ideòque cogar attollere vultum.

61 Cur pluuia è sereno tempore? & paucis sparsis nubibus, adeò celeriter maximè æstate congregentur imbres: cum tam longè possint? Et si tardè moueantur in vnum tam cito coire non poterunt? si velociter, dissipabuntur cum sint adeò, raræ? An quod cum linea B, C, sit duarum partium quarum A, B, iij. M. D, ut C; D,

sit minor cxx. igitur nubes non longius videtur: an hoc spatium, cum nubes mouea-



tur ventorum velocitate, minus spacio horæ superat. Quod si dicas ut antea fore ut dissipentur? Respondemus nos videre quandoque illas fieri sagittarum instar nec dissipari: idem cum transeant in horæ dimidio (ut oculus docet) M P cxx. ut ex ratione pulsuum; in xvij. Pulsationibus transierunt: M P. Et hoc est rationi consentaneum, cum verò fundamentum quæsitum constet sensu, non pertinet ad eum qui quærit aliud de hoc: sed ad alium disputare. An quod nubes (ut diximus velut male) per partem post partem aggregentur: atque ita coeunt. Sed mirum quomodo ex tam paucis adeò ingens obnubilatio oriatur. An potius quod inter nubes plenum sit spatium (ob vim solis) vaporibus, qui breui in vnum coeunt & necesse sunt in nubes: idem tam breui tam magnæ coguntur nubes in vnum. An quia omnia hæc in vnum coeunt quod verisimilius est.

62 Cur fulmen rarè occidat in leno dormientes? Et cur tot admiranda de illius casu ut prope superstitionem accedant. Affirmant colliquari pecunias in crumena satuo corio; putant fausta nonnulla alia infauista. Quibusdam cecidisse magno orbis totius incommodo scimus: sed ista mittamus, illud nobis quod ab initio dictum est sequamur: cur rarè qui in lecto cubant à fulmine periclitantur. Secundum cur cum tanto impetu feratur, ex minimo obice videatur prohiberi? adeò ut in publica via esse tum & sub arboribus & in foro etiam ac magis periculosum sit: videtur enim ferri simul eum imbrium acervo magis. Cur etiam cum adeò vehemens sit, negat Plinius ultra Quinque pedes descendere? Demum quare nec laurum inter arbores, nec Aquilam inter aues, nec vitulum marinum inter animalia quæ quatuor pedibus gradiuntur, quod constat tamen è piscium genere nec hyacinthos inter lapides nec qui illum ferat, quinimo nec qui imaginem ex eo ceræ impressam attingat. Additur his & Corallius lapis, hæc omnia ex curiosa veterum obseruatione, audacia incredibili deprompta, non forsam tam vera, quam vulgo credita. At de cæteris filius noster Io. Baptista scripsit & passim habetur. Quidam de dormientibus referunt, ad id quod ut dixi non profundius descendat;



descendat; sed qui in turribus cubant non hoc privilegio fruuntur. Alij quòd obice leui etiam non rarò prohibeatur sed quid discriminis in obice quòd cubet. aut sedeat, dormiat aut vigilet? An ergo melius est credere quòd situs plurimum facit vt Plinius affirmat, vt feriat: sedentes & stantes lædit, distentos non ita. Et minus dormientes quod exteriùs sint minus vincti, plurimum enim facit quod vis illa retineatur. Dormientes etiam non timore percelluntur: at is plerumque eorum qui pereunt mortis causa est. Quòd verò minimo obice arceatur est quoniam vt dixi fertur cum imbrium mole; illam verò quicumque obex prohibere solet. Quominus mirum videri possit quòd altius non descendat, cur autem turbinæ ac procellæ aquæ societur ac denso vt ita dicum Tigno? eo quod à ventorum concursu factum est: & vt pleraque quæ viuunt suis originibus sociantur, ita non mirum est de fulmine quod ob ignem animatum sed falso putant. Illa verò quinque quæ negant ab illo peti desumpta sunt vt reor à multitudine, velut quercum, vbi enim nemora illorum, ibi sæpe cadunt fulmina quod locis obnoxiiis oriri solent. At conuertuntur imò idem sunt, vbi non cadunt, non feriri, vbi cadunt non oriri eas arbores: rarissimè verò in lauretis fulmina cadunt, ideo conceptum mente est eas arbores non tangi fulmine. Quod vbi accideret statim veteribus via fugæ patebat prodigiosum esse & inauspicatum. Si modo aliquid altius residet maius est in causæ assignatione tam fortuitorum euentuum ac casuum, quam in ipsa proprietate miraculum.

63 Cur vt ferunt in viis Romanis quas constat tot iam annis fabricatas cum assiduo & diuturno attritu lapidum ab equis, à curribus, adhuc manent illi sine litura? Quin etiam aliqui addunt quod nescio an verum sit, est enim omni admiratione maius, non labi equos super illis, cum tamen læuissimi sint. At causa læuitatis sanè durities ipsa est. Neque enim dici potest resectas fuisse vias cum illas facile sit agnoscere quòd paruis ac non planis sed rotundis atque tumidis constet. Cur verò non labantur equi cum durissimi & læues lapides: putant causam esse vim quandam Herculei lapidis qui ferrum retineat. Et quoniam naturalis est & occulta vis, statim agit, vnde etiam currentium equorum soleas retinere potest ita dum retinent equi non labuntur & ob duritiem non excavantur. Hæc vt probabilia in incerti problemate adducere licuit, cum partis vnius exemplum quotidie in promptu habeamus.

64 Cur fistulæ spiritalis quo longiores, eo procul magis feruntur & auiculas occidunt? An quòd longiores plurimo spiritu indigeant, ideòque vehementiore insufflata & validioribus viribus: sed non hoc est munus longitudinis se roboris? An quoniam in naui impulsu à ventis fiat multiplicatio differentiarum cum priore vi in primam vim velut si prima vis sit vj. Secunda vj. fiet xxxvj. mobile? fiet ratio xxxvj

est autem ratio maior xxxvj. ad xxv. quam vj. ad v. etiam si ventus non increbrescat. Solum

vj. v. xxxvj.

vj. v. xxv.

xxxv. lxxij.

ergo motus minuit cum aquarum durities quæ prohibet motum fuerit maius proportionem multiplicationis?

65 Cur sonus magis mutat hominum animos quam aspectus neque enim ad saltandum inducuntur & lætitiæ ex aspectu vt ex sono, imò ad bellum pugnam, commiserationem mortem denique ipsam tonitru petulanti concitatioque aut remissio? Quin referunt Alexandrum Timotheo modos pulsante exiluisse è conuiuio petiisse arma, contentam fuisse Clitemnestram eodem vt nisi interfecto musico ab Ægisto potuisse deduci in sententiam sed forsitan dubiis exemplis non indigemus in tam charis experimentis. Doricum dum pulsarent modum æreo instrumento tubam scilicet constat tripudiando & saltando contra inimicos iussisse Spartiatas Exemplo tam horribili, quæ etiam ridiculo imò admirando. Quin Romanos cornibus præter tubas & clamoribus adeò perstrepuisse vt aues commotæ aëre & sono perturbatæ & attonitæ exciderent, cornua enim adhuc tubis magis strepunt, vnde Virgilius:

*Vi belli signum laurenti Turnus ab arce*

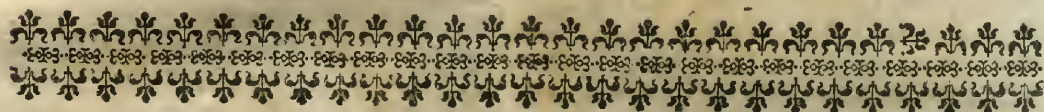
*Extulit & rauco strepuerunt cornua cantu.*

Streperè est maius quàm crepere sonare & huiusmodi. Ergone id accidet quia sonus est in materia, id est, aëre species luminis extra materiã non vt in subiecto sed vt in origine? Vel quoniam sonus sit cum motu lumen autem & color transferuntur sine motu, motus autem non solum adauget actionem sed eam mirum in modum multiplicat? An quia sonus debilitet cerebrum & commouet illud cuius indicio est bombus qui remanet à magno sono. Et licet à visibili relinquatur si valde lucidum sit etiam imago luminis, illa tamen manet in oculis, soni autem bombus ad cerebrum peruenit. Et hoc est quia visio fit in humore crystalloide extra oculum, auditus autem in nervo auditorio tertij paris qui peruenit ad cerebrum? An quod oculo palpebræ obiectæ sint quibus oculis consultum est ab immoderantia: auribus autem nil tale. Mouentur autem magis ab eo imbecilli cerebro, ratione illud approbante: quia facilius mouetur & superatur quod est imbecillum quàm robustum. Et pueri & mulieres quàm viri: & Barbari quàm Itali, & stulti quàm sapientes, & ebrij quàm sobrij. Propterea Turcæ deuorant suum opium ad prælium euntes & antea assuescunt diu ne lædantur. Vt qui Monachiam adepti sunt aut cornibus aut tubis aut opio vsi sint communes sunt fueruntque cohortationes ducum & clamor militum, his solis nec satis concinnè Iudæi vsi sunt. Verum Græci atque Barbari tuba utebantur vt apud Homerum. Et simul in sonu. Et Pallas dango-re tubarum & Increpuere tuba vel classica cantu ferrea hoc ad Troianos pertinet. Parthi



thi sambucis utebantur instrumentis acuti soni in bello nunc Afri tympanis paruis in equis exacuant animos ad pugnam languentes, scripsit Aristoteles morem Troiani belli exemplo ab Hectore deducto. Ergo sonus cum spiritus agat, interuertit consilium & accendit (velut videmus etiam in pueris) certantes ac sanguinis motum ut his præcipuè duabus causis proni ferantur in mortem sublato mortis metu & imagine & animo ad vlciscendum iniurias, habet autem hoc minus consilio, ut hi prudenter pugnentur, illi multos & sæpè etiam magnos committunt errores ut plus his pereat


quam lucrifaciantur ex audacia vtile, & magis timidis quasi versa vice res agatur. Redeundo ad propositum plus posse sonum & magis ad intima penetrare quam lucem ac magis turbare cerebrum indicat quòd semper aures pateant ut sono homo possit expergisci, nam apertus est illi meatus perpetuò & nullo integumento conclusus & etiam apertæ sunt viæ ad cerebrum, sed in oculis palpebræ primum hora somni occluduntur. Et si etiam pateant nihilo serius homo dormiendo nihil aut admodum parum videt, ut eo modo nullatenus possit expergisci.



# PROBLEMATVM

## MEDICORVM.

### SECTIO SECVNDA.

 **V**R à vigilia surgenti & deambulanti vel modicum obrepat somnus? An quòd redeundo imaginem referat euntis in lectum: tum verò consueuimus paulo post obdormiscere? An quoniam ex refrigeratione contra hatur calor qui esse solet in dormituris? An quia cibus circumuoluatur in ventriculo desinantque vapores acres? Aut quoniam fœces descendant; ex quarum descensu totum corpus alleuiatur? An quod cogitatio permutetur?

**2** Cur ab exiguo vomitu quandoque obdormiscimus? An quia eiecta illa suprema parte cesset aëris euaporatio, vel quoniam compresso ventriculo à puluinari dum proni decumbimus incalescat ventriculus & dulcis euaporatio ad cerebrum feratur?

**3** Cur concutiendo pugnīs genua dum sedimus ad exonerandam aluum, deficiamus? Aut etiam si inter eundem crurā concutiamus vehementer? An quia ex motu illo fœces descendant, inde successu harum illis eiciuntur? vel quoniam ex agitatione vehementi ventris muscoli moueantur, & exonerentur comprimendo. An quod incalescat corpus frigus autem omne naturæ opus impedit.

**4** Cur intestinis descendētibz in scrotum in Enterocēle, ventriculus doleat? An quia præclusa via spiritus feratur ad superiora; vel quoniam inuoluta & breuiora reddita magis distendantur, & doleant. Aut quòd refrigerata extra locum & spiritu qui intus est dolor exoriat?

**5** Cur in comitali melancholia, & quibusdam aliis morbis, velut nephriti & doloribus dentium tum in impotentia coeundi auxilia physica multum profunt? sed &

nonnumquam in febribus? An quòd diuersorum morborum sint diuersæ etiam species Physicorum auxiliorum? An potius quòd hi morbi pendeant ex sensibili facultate: utpote Melancholia & frigiditas ab interiore: dolor renum & dentium ab externa: comitalis ab vtraque: auxilia autem communia ad sensum doloris sunt stupor, exctasis, persuasio quæ ex fide in auxilio proficiscitur: proprietas medicamenti; igitur talia cum sint plura & vno modo profunt, ea pluribus ac singulis horum prodesse poterunt. Talia autem Physica à medicis, id est, naturalia, quia non auxilio artis parata appellantur. In febribus autem fortuitum est, cum circuitu certo pleræque finiantur.

**6** Cur cum renes non nisi in exteriori tunica sensum, & nervos obtineant tam graues obtinent dolores ex lapillis: An quod non? nam & Hippocrates inquit: In renem dolor grauis non dixit acutus: sed vocant renum tum propter vicinitatem tum quod causa sit in illis, id est, lapillus aut arena vel pilus, aut quod nonnumquam lapillus sit propior externæ tunicæ, aut vterum initio, certum est quòd is acutissimus dolor potissimè sit in ingressu vesicæ, valde etiam acutus in vterum transitu.

**7** Cur quibusdam lapilli in renum altero qui non dolet, dolor autem ubi non adest lapillus? ut in nuper dissecto cadauere: in quo erant xvij. lapilli in vno rene qui nunquam doluit: in alio in quo dolor sæpius vexabat nullus. Hoc non ydi: Quæstio autem quia est, præsupponit si est. Quòd si ita fuit: quomodo non sensit se grauari? An ex diuturnitate elanguit? In alio adfuit motus dum torqueretur.

**8** Quomodo si lapillus sit in rene dextro & dolor etiam: videtur tamen ab vtroque latere



latere suppressi vrina? An quod dolor prohibeat ab utroque latere, quoniam materia impediens ad utrumque locum transmittatur propter propinquitatem initiorum? vel quoniam ex dolore transmittatur materia ad communem locum qui est cavitates renum? Vel quod non semper id accadat, verum cum fuerit alius lapillus qui lateat in reliquo rene, vel quod vrina non transmittatur ob sensum illius?

9 Quomodo aliqui migant lapides magnitudinis nucis cum foramen virgæ nec cicerem admitteret. Et multi etiam cum exiguo dolore vel nullo? Vna videtur posse esse causa, ut ex liquida concreta materia migantur; ubi aërem senserint concrecant: concrecant enim à calore; à frigore durefcunt ut inquit Aristoteles secundo de generatione animalium cap. 4. post medium faris.

10 Cur tot dubia circa ea quæ in renibus, & ex illis accidunt? An quod renum constructio sit valde mira, adeo ut nunc usque necdum perfecte perspecta sit? inde quod per angustissimos meatus plurimum humoris deferatur? Et quoniam consensus sit varius cum pluribus partibus Emulgentibus vteribus, vesicæ, virgæ? Et ob acerbitatem doloris? Et varietatem demum exeuntium? Tum quoque ob transmutationem ut mox diximus.

11 Cur plures vulnere capitis graui resoluuntur? atque à latere aduerso plerumque? An quoniam affecto toto cerebro quæ vulnus accepit etiam præsiis adhibitis expurgatur, in altera transmittitur ad neros cum careat meatibus; putredinem cum sapiat non potest delegari ad membra consueta palatum nares? An quod materia iam putrida relegata ex vulnere, seu ob nimiam tenuitatem redeat ad locum vel propter crassitiem retenta propellatur in latus sanum? An quia ex parte vulnerata multus profluxerit sanguis: sanguis autem causa morborum? Vel quod adhibita integumenta, & vnguenta alia excalefacientia alia refrigerantia utramque partem in contrarium mutant?

12 Cur lapide vel vlcere in vesica laborantes à mixtu non in ea sed in summa parte virgæ virginem sentiunt? An quod ea pars præcipue exquisitissimo sensu prædita sit? An quia sit eo in loco cavitates quædam quæ humor retineatur, id enim ostendit experimentum. An quia sola illa aëri exposita refrigeretur. Calor autem doloris mitigat vel quod dolor in mutatione consistat: mutatio autem à mora fit sed mediocri: nam minima non imprimit in longa tum ob consuetudinem tum mucrorem sensus penè omnis aboletur.

13 Cur quidam mingunt lapide paruos & fragiles cum dolore magno? alij magnos & duos ferme absque dolore? An quod hi vesica geniti per vtereres non transierunt: ad hoc iunas quod leues sint illi vero in renibus orti præsertim asperiores. Vnde liquet hoc minus periculi asferre quam priores licet sint quod ad vitam attinet periculosi.

14 Cur Trauli facile insaniunt? Causam habet euidente quod est frequens. An quod debiles cerebro læsis neruis septimi panis præcipue & etiam sexti particula? cumque hi sint duriores maiorem ostendunt offensam? Sed cur non idem cæcis atque surdis. An quod à siccitate id fiat: non balbi & blæsi ab humido fiant? Et forsitan pares causæ, sed tamen, in siccis tantum hæc noxa accadat? An quoniam ex nixu perpetuo linguæ cerebrum & à neruis patiat. Diximus de hoc, In sexta Aphorismorum ubi blæsi à balbo differentiam explicuimus: nam Trauli dicti quod proferre nequeunt, videtur autem impedimentum id accidere magis in senibus & ebriis & atræ bilis esse quod ad insania attinet nam graue esse oportet.

15 Cur Dentes sensu præditi soli inter ossa & præcipue? Dixere quidam ne ab eduliis ac potibus corrumpantur. Sed ad hoc lingua & quæ sub illa partes palatum atque gingivæ sufficiebant, nec tanto damno tam parvam vtilitatem emere. Soli medici hoc dissolvere problema possunt quippe nisi dens exquisito sensu præditus esset non posset mandere cibos atque ita inepto ad coctionem deuorarentur ut mihi contigit cognoscere in materna auia quæ vix ab eiusmodi casu anno superuixit.

16 Cur carnes cum efferbuerint diutius seruantur à putredine unde mulieres, quas timent ne putrescant paululum coquant, humores nostri corporis non prius putrent quam efferbuerint? An quod aqua prohibeat? Verum magis hoc in assatis euenit? An quia carnes refrigerentur ab aqua exceptæ, humores in loco calido maneant? At si in aqua calida maneant non omnino putrescant, si ferueat; si frigida aut tepida ferius, quam extractæ vel quod calor ille putridus aquæ non sit, in nostro corpore, sit & ideo putredo à putrido calore concipitur? Sed etiam sine putredine ut ab ira & exercitatione vehementi humores putrescant. Satis apertum est non fieri magnas putredines nisi præeunte febre, multosque homines dum quiescunt videri sibi optimè sanos & bene valere qui vel minimo motu aut fatigari aut excalefacti statim ægrotant & non pauci ex his grauitur, quidam etiam pereunt. Ergo altius repetenda est origo huius rei. Igitur elixatio cum extrahat multum excrudendo cum pingui causa est ut non putrescant carnes sed diutius seruentur. Sed si quis dicat obstructionem parere putredinem? contexto lebeate minus putrescit. Cur igitur ex obstructione in animalibus humores putrescant, in lebeate dum coquantur non? Ergo alia causa est, quoniam naturalis calor non perflatus extinguatur: putridusque seu alienus sub ingreditur, & corrumpit, calor autem igneus ex ollæ integumento non extinguatur, sed potius augetur, quod ignis extra ollam sit. Ergo solum dubitatio restat cur igneus calor



non putrefaciat neque siccus neque humidus, cum vterque natium extinguat & humidum difflet: nam de putrido cum extinguat innatum nec difflet, minimè obcurâ est cur corrumpat? Igneus ergo corrumpit cum soluat compaginem sed cum separet humida à siccis; putridus autem misceat, non corrumpit. Ex caliditate igitur putredines & febres & inflammationes fiunt in animalibus. Quocirca etiam sudores & colliquationes vti in Primo Promptuarij.

17 Cur in Hibernia frequentes Elephantiasis? in Britannia pestis sudorifica? Quoniam piscibus & multo lacte vescuntur & locus frigidissimus in ea regione, ipsi quoque minimè mundi; hic autem morbus contagiosus & hæreditarius. In Anglia comedunt multas carnes, & spurcè cum suo zetho viuunt, effundentes sub pauimento, & aer eam perniciem secum deferre videtur.

18 Cur scabies & pruritus etiam qui minùs est cum putredine longè magis contagiosus est febribus tum continuis, tum intermittentibus, si modo vllæ ex his contagiosæ sunt, præter pestilentes? An quòd cutis ipsa exulcerata est, ideo partem (non solum humorem, corruptam transmittit; vel quod in scabie humor communicatur, in febre solus spiritus, vel quia in scabie foris sit quod putridum est, intus autem in febre. An quòd in febre si pestilens non sit, non putredo sed solus feruor adsit, in scabie autem serofus & verus etiam humor putruerit, vel quod feruor febris prohibeat putredinem: vnde costæ (& maximè non statim sed à valde feruente aqua) non solum non putrescunt, sed si iam putrescere cœperint redeunt, & ab illa prohibeantur.

19 Cur morbi etiam lethales absque sensu noxæ præcedentis repente ingruunt? Primum quòd non id nisi rarò contingat. Sed frequenter potius: & si pauci sint de illis restat quæstio. Et quæ causa illis paucis assignari potest eadem etiam multis. An quod parui sint ab initio velut & arbores quæ satæ oriuntur, si ergo parum ab initio vexant, quanto minus antè. Sed & in magnis initio contingere potest. An quòd non ex genere lethalium sint ab initio, sed successu fiunt ac mutantur, vel quòd sensus amittatur seu minuatur, quantum noxa accedit; idèd non sentire videntur: fiunt enim stupidi velut dictum est, & attoniti ante graues morbos, vel quoniam sensus quadruplex sit naturalis quo plantæ trahunt alimentum & conueniens omisso noxio; vitalis qui inest omni sentienti prout distinguitur vitale à medicis, à naturali. Et hic non solum est in neruo iunctis partibus sed dentibus & ligamentis, atque hic præcipuus non solum in corde, sed etiam arteriis, ac omni animali per animam sensilem ingentus, in venis autem non pulsatilibus perexiguus. Tertius est doloris ac certi velut qui à neruis. Quartus cognitionis auditus

visus tactus. Omnes Galeno cogniti præter secundum. Quibus ergo origo morbi est in locis sensus perfecti aut vitalis velut in corde vel arteriis aut membris nervosis similibus vt ligamenti ventriculo & omnibus illis constantibus, hi ante morbum sentiunt: qui verò in venis minimè. Ex omnibus igitur his causis contingit non sentiri morbum antequam accedat.

20 Cur Putrida valde, sunt amarissima non tamen amarissima putrida imo potius à putredine præseruant vt Aloës, Absinthium, Myrrha? An quòd non omnia valde putrida sint amarissima sed solum quæ sicca sunt, poma enim valde putrida cum humida fuerint non sunt valde amara. At amara putredini obstant, quoniam sicca sunt, quæ autem adèd putruerunt vt sint amara, non amplius putrida sunt, hoc autem declaratum est in contradictionibus.

21 Cur si pullo ingluvies sale impleatur inde acetum instilletur donec pereat, statim verò coquatur, tam friabilis euadit ac si per plures dies euersus fuerit? hoc enim affirmant. An quòd vnum frigidum aliud calidum & vtrumque acre, aut quòd ob calorem viuientis animalis acre accendit & exurit quasi coquatur? vel quòd acetum diuidat, sal astringat, hoc autem est friabile reddere, vtrumve cor solum incalescat & per arterias dissoluatur animalis substantia?

22 Cur ægrorum quidam iuuantur à cibo alij læduntur etiam in eodem morbi genere? An si somnus succedat (nam nunc de vigilantibus sermo est) & occasio sit, quoniam à vaporibus non à materia somnus intercipitur, aut mundus sui ventriculus, somnum & iucundum concipiunt atque ita iuuantur, si autem acres humores cerebri infestent & aliunde quam à ventriculo dum cibus postulat concoqui, magis exacerbatur æger & vigilia magis infestat. Tum etiam ex horis; nam summo mane plus restaurat modicus somnus etiam si per uigil tota nocte fuerit, quam si totam ferme noctem dormierit, mane autem vigilet. Ea enim hora somnus est longè utilior quod ex ultimo alimento benè concocto cerebrum nutriatur & humectetur. An quod bonum malo succedens longè plus iuuat quam malum bono etiam si bonum fuerit maius.

23 Cur attonitus morbus cum ex inanitione nunquam sed semper ex repletione adueniat, numquam tamen à cibo aduenit? Aduenire non posse negauerim quadragies tamen ita esse obseruavi: cum pluribus in initio prandij maximè oua bibentibus acciderit, vnde vacuo ventriculo etiam, nam non ante cœnam? An quòd si non ante imbecilli cerebro, quomodo post iam restauratis viribus? Vel quòd vt in Aphorismis maximè communicet ventriculus cerebro per nervos sexti paris qui offenduntur maximè ex ieiunio, vt de Grammatico illo qui comitiali morbo ex inedia corripiebatur?



batur? An quia cibus & potus impediunt praeiorum vaporum ad cerebrum ascensum idem sit potius somnus quam attonitus morbus? An quia cor plurimum restauretur cibo & potu maxime vini morbus autem hic non fiat nisi corde valde facto imbecilli: & Idem in senibus decrepitis (quanquam videatur Hippocrates, aliam aetatem magis hoc in casu vereri) maxime contingit. Sed quod si non ex vna causarum tantum sed omnibus aut pluribus saltem id eueniat? An dicemus non esse id verum sed quibusdam a coena, id est, post primum scilicet somnum contigisse? quod morbus hic fiat a repletionem, a somno autem caput maxime repletur. Et idem matutino & post duabus concurrentibus causis repletionem scilicet nocturna, & morsu oris ventriculi hora cibi serâ, tum enim maxime sunt attoniti morbi scilicet a quarta hora usque ad vesperam, si contingat a cibo homini abstinere vel etiam a tertia in comedonibus & assuetis tempestine & saepius assumere cibum cum procrastinauerit, usus enim causam praebet, morbi tarditas efficit illum.

24 Cur Dolor cum sit res magis naturae nostrae contraria pruritu & titillatione, minus tamen mouet lipothymiam seu animi defectionem illis? An quod affectus hi magis pertineant ad cerebrum dolor autem ad cor? Aut quod sint affectus leues qui partem tenuiorem spirituum resoluunt, unde animae sit dissolutio quam vocant λιποθυμίαν, Syncopem autem efficere non possunt? Sed dubium non est in hoc: verum cur efficiant illa magis quam dolor. Et de titillatione forsitan dici posset quod sit cum motu & pruritus a vapore ideo scalpendo desinit; Dolor autem utroque caret, quod si alterum eorum adsit tum non ad illa sed ad syncopem perducit, quod sit naturae nostrae contrarius; illorum autem neutrum. Adeo ut concludamus hos affectus celerius ad summam magnitudinem peruenire & idem etiam symptomata parere, non tamen eiusdem generis cum naturae nostrae non sint contrarii: imò ab initio iucundi, sed magnitudine postmodum molesti.

25 Cur pisces olera fructus, quo recentiora eo facilius concoquantur, carnes autem quanto diutius mactatae fuerint? An quod non tam facilius subiguntur ab igne, quam verendum sit ut putrescant ob humidam tenuitatem, carnum autem crassius humidum est, indicio quod seniorum & agrestium animalium diuturnius tempus exposcunt. Idem facilius coquantur quorum iam substantia dissoluta est, aer autem externus dissoluit & ad putredinem praeparat. An quod ex piscibus, morâ & plantarum partibus pars aërea resoluitur tempore breui idem redduntur frigidiores & magis crudi? Indicium quod etiam pisces magni celerius coquantur si aliquandiu mactati iacuerint. An quod

Tom. II.

pisces in alieno elemento iaceant carnes in proprio, idem vnum iunat ad coctionem & praeparat simul ad putredinem, alterum solum corrumpit?

26 Cur dentes cum auulsi fuerint minus eorum dolent radices, quam antea? An quod post auulsionem locus patet quo vapor intrudebatur? aut quod prodeunte sanguine corrupto cessat noxa & simul fomentum omnis intemperiei? An quia dolor ex auulsione obscurat eum qui post superest? An quod annexus dens degrauat locum: & cum occurrit renouat noxam? An ex omnibus his?

27 Cur Dentium radices omnes praeter vltima sine dolore separari aliquando solent, vltima numquam? An quod ex illa dens moritur non ex aliis. An quod in vltima radice tota vis remanet, neruus, vena, arteriola, ideo neruum frangi necesse est, hic autem maximi est sensus? An quod iam ea pars saepius afflicta sit dum sola dentem retinet: locus autem iam conflictatus plus doliat? vel quod vltima radix ob tedium vi soleat auelli, ceterae sponte separantur? An ut in praecedenti ob haec omnia?

28 Cur abstinentia adeo commutet homines ut quidam adipiscantur repente scientias ut referunt de Raymundo Lullio (quamvis sic scire, nesciam cui vsui) plures faidici? An quod tales etiam sint solitarii, homo autem solitarius aut bestia aut Deus, dicit Aristoteles. Aut quod hi incolunt specus plerumque: halitus autem terrae permutant mirum in modum temperatura ut Aristoteles in libro de Oraculis referente Plutarcho? An quoniam dum abstinent cogitant, & nulli negotio intendunt: anima autem libera multa videt & cognoscit, modis nobis non adeo compertis. Aut quod desipiant ex inedia nec talia norint, sed ut in alex iactu contingit ter diuinare simul, & simul post, centies aberrare, vel quod simplex & vnica corpus confirmet & velut rubiginem ex anima detergat, unde pellucida velut diuina quaedam res, irradiando varias imagines refert. Et ex eis Deo adiuuante persaepe verioribus inhæret, verisimile enim est cum Deus Bonum ipsum sit, bonis in bono opere auxiliari, est autem inquisitio veritatis ad opus bonum directa per se bona.

29 Cur vrigo cum magis affligat, nemo enim non cogitur exclamare, dolor autem cum saepe longe etiam minor sit, occidit vrigo non occidit? An quod non dolor si non excedat non interficit sed causa doloris vrigo autem causam potentem non habet. An quia vrigo sit cutaneus dolor & superficialis, dolor autem profundus? An quod dolor sequatur ad inflammationes & ad ossa fracta, vrigo autem nonnisi in externis membris & in ore & ventriculo & ano? An quod etiam ex vrigine pereant homines ut in exercitatis? referunt autem nonnisi cum ad vmbilicum

HHh 2

bilicium



## 640 Problematum Moralium,

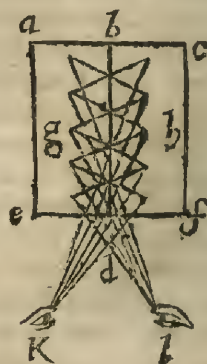
vmbilicum peruenitur vel forsan ex omnibus his?

30 Cur somnus? cum omnes operationes fiant cum motu & motus excalefaciat, exemplo nauium, motus semper intenditur & spiritus idem resoluuntur, quare homo ad interitum properaret, esset autem necesse ne elementa dissoluerentur, postquam quiete opus erat cessare motum, somnus à natura inuentus est, qui est quies spiritus animalis, at si vndeque spiritus quiescerent, pectus quod ab animali spiritu ac facultate mouetur, cessaret, & ita homo suffocaretur. Cor etiam non moueretur & idem bifariam homo interiret & suffocatus & extinctus substracto alimento: ideo huic periculo natura prouidit vt absque spiritu arteriarum & cor mouerentur obsequentibus arteriis cordi ipsi. Inditio sunt tres res. Prima quod omnes arteriarum æquali tempore mouentur ad dia-stolem & sistolem & idem etiam inter se, quod fieri non posset vbi à spiritibus mouerentur, vbi enim etiam vt plures spiritus, ibi velocius mouerentur, & etiam quod vinculis addactis non cessaret motus quia adest arteria & spiritus & calor vsque ad tempus: Et tamen cessat. Et etiam fieret nimis magna resolutio in toto corpore. Et ideo mouetur ab illa vi quæ constat in temperamento quod conseruatur à spiritibus. Idem motus ille fit iuxta caloris necessitatem, & vim propriam cordis quæ est vt Solis, lux, & hæc conseruatur à spiritibus, Ideo spiritus quiescunt non solum in somno sed in vigilia. Imò in somno pulsus sunt maiores, quia intima sunt calidiora eo tempore. Causa verò materiaria somni est vapor humidus, qui vincit spiritum animale & etiam vitalem. Et idem à nouo humido præcipue cibi ac potus inducitur somnus. Et quoniam ex labore resoluuntur spiritus animalis, licet corpus fiat siccus tamen quia modicum humidum sufficit paucis spiritibus & ex labore exhalat humidum acre, idem à labore subsequitur somnus dulcis atque profundus: maximè si laborem subsequatur mollis cibus & potus suauis & humidus, Cum ergo in febribus calor pectoris sit magnus & totius corporis siccus, ideo febricitantes fiunt vigiles: Primo ob caloris siccitatem vt materialis causa desit: Deinde acridinem, naturam molestiam affert. Tertio quia maior celerior & frequentior respiratio sit necessaria: igitur quies in spiritu minor, ergo somni leuiore & breuiore. Inde sequitur quod si febricitatem non sublata febre velut per syrupum violaceum cogas dormire nocetis egregie: nam quiescet spiritus & respiratio fiet minor tardior & rarior quam esse debeat: igitur calor naturalis non bene nutrietur, & calor præter naturam augebitur quare & morbus & vires debilitabuntur. Sed non est hic locus ultra progrediendi. Ea ergo causa somnus in au-

rora facilius contingit maximè in æstate humectato aëre: nam tunc ros cadit vt videmus in dumetis: Et magis reficit quoniam tunc cerebrum maximè nutritur dulci ad ipsum à iecore translato sanguine: vt etiam cor & iecur: ideo somnus ille magnum solamen corpori affert. Quod etiam docuit Aristoteles.

Animaduertendum est autem quod cum vna facultate destructa aliæ necessario concidant: si spiritus vitalis cogeretur moueri etiam interiret: quoniam omne mortale quod æqualem seruat motum si eo motu incalcescat vel minimum, necesse est vt ad summum caliditatis perueniat & igniatur: vt experimento in manibus conficatis inuicem aut cum tabula vel linteo, idem cum motus cordis sit perpetuus esse non potest vt fiat à motu spirituum: sicut in motu pectoris & manuum: quorum alter fit per diuersas partes spirituum quia non est communis toti corpori, alter non est perpetuus nec villo modo esse potest. Aliud quod cessatio à restauratione est minoris detrimenti longè, quam à motu pectoris. Et ob id per plures dies homo potest manere absque somno, non autem per mediam horam absque respiratione. Idem si error contingat maior semper erit in semper erit in somno violento quam in vigilia. Quare dispositio illa quæ est media inter somnum & vigiliam cum complectatur ambo, mala: debilitat enim calorem vt vigilia, & non permittit respirationem perfici vt nec somnus: Quare nec quiescunt vt in somno spiritus: nec mouent vt in vigilia vt calor nec repurgetur nec reficiatur: ideo fit coma vigilantium aut somniferum quod est lethale.

31 Cur lusciosi melius cernunt ambobus oculis simul quam alterutro oculo quovis qui autem acie valida sunt perspicendi, vno tantum; indicio est quod vbi collimare velint alterum oculorum claudunt: An quod collimare melius, non sit melius videre? at hoc fit vt rectius inspiciant cum in vnum oculum species visibilis in commune magis coangustetur? Vel dic quod lusciosi parte vna oculi vident alia non vident & ita vtroque totum. Et reli-



qua adiuuant operationem alterius oculi, velut K, inspiciat A, B, C, D, rectè perfecte & B, D, E, F, contra: L, rectè & perfecte



perfecte B, D, E, F, contra A, B, C, D: ita K, L, vtranque partem bene atque perfecte videbunt & aliquanto melius etiam totum quam K, suam medietatem A, B, C, D, & L, suam B, D, E, F. At in oculo perfecto vno ocluso tota vis & spiritus in vnum coeunt & ita optime videt, ac melius nec solum collimat quam ambobus. An quod membrum laesum à quovis incommodo diuiciliter & offenditur; robustum (Exemplo praeualidi ignis ab aqua pauca) corroboratur modo leue sit: vt quia suas vires colligat, vel quod non semper verum sit, sed vbi lumen deficit, vt in senibus maxime, lumine addito ex altero oculo melius videant, contra illi à superfluo impediuntur. Ad hoc videmus in iisdem qui ob hoc procul melius vident quamvis hoc magis naturae aduersetur procul, quam duobus oculis bene videre.

32. Cur vesperi maxime aestate pustulae multis contingunt cum pruritu imo sub forma tuberculorum quibusdam rubrae & sunt sanguineae dicebat Princeps aliis albae quae fiunt à pituita falsa. Dicit quod cum fiunt magnae nisi succurratur sectione venae quod solent efficere tertianam nec causam docet. Post subiungit quod ea sectio venae debet fieri inter locum & principium. Pro causa dicit accidere ob vapores sanguineos biliolos, & quod est vehementior, calidior, & celerrime exit: aut ob pituitam falsam & magis saeuit in nocte. Expositores nihil prorsus dicunt: sed solum quod omnia per se clara sunt, o hominum mores? Tria proponuntur difficillima cur si magnae sint nec curentur debeant gignere febrem: & tertianam non aliam. Secundo quid intelligendum sit per locum & per principium? Maxime quod plura sunt loca vbi venae conspicuae in cute non apparent & tamen ibi fiunt Epinyctides (nam ita appellare solent, alij plantam noctis) numquid ergo ex locis vbi nullae sunt venae in cute euidentes, sanguinem detrahemus, vt sub alis & in exteriori cubitorum parte & in ventre vbi apparent plerumque pustulae & tubercula maiora etiam fabis vulgaribus: An ergo quia homo diffatur tota die ob calorem & perpetuo remanet pars crassior, tum quia minus attenuatur & minus eleuatur: nocte superueniente & exutis vestibus (nam eo tempore proprie abundare solet) ob duplex frigus prohibetur in vapores resolui aut exire: Quare intumescit locus & magnam molestiam affert: tum morfu proprio tum quia cutim diuilit. Atque haec de causa. Secundum est cur si magnum occupent locum & non curentur sectione venae periculum imminet de Tertiana? Cum enim sit humor acris dum natura potens est spargitur ad cutem: Quod si sit latior locus materia est plurima vnde spargetur in eadem via sed propius scilicet in musculos: tertiana autem sit materia super musculos sparsa inde horror & tremor ob morsum. Et hoc ad vn-

guem Galenus declarauit in Epidemiis. Ergo nisi secetur vena periculum tertianae ingruit. Sed maior est difficultas ne non etiam sic agenti tertiana superueniat, Primum retracto humore humore prauo intus. Secundo quoniam non ducimus quocumque natura vergit sed contrario motu: tertio ne detrahamus bonum sanguinem & malum relinquamus. Quare cucurbitae videntur vtiliores: sed in tanta copia humoris aut immodice calidi aut falsi periculum est ne vel anthrax aut Erysipelas suscitetur aut febris valida. Quod si purgatione per sudorem innitatis exercendo te, incurris periculum Hippocratis ex sexto epidemiorum, & similiter si coneris purgare monebis materiam ad interiora & forsan corrumpes totum sanguinem. Si vtaris potu & cibo parum nutriente, minime acris & humido ac moderate frigido forsan non sufficiet: sicut ego cum curauit Franciscum Gadium amicum meum, ex ordine D. Augustini, sed vltus sum ea custodia sex mensibus cum morbus obtinuisset iam integro biennio alens, eum prisana ex iure testudinum nemorearum, & absque sectione venae & liberatus est perpetuo. Ergo melius est vt ad hanc visus rationem: & vsum oxalidis & rhu viridis ac ribes leniendo aluum alternis diebus vtaris leuibus frictionibus, vides quam mentiantur de claritate. De loci autem sectione intendit vt trahas ex vena conspicua propinquiore loco: & in illa eligas partem quae est altior, loco patiente: vt sanguis antequam ad locum perueniat laesum, sit factus purus & frigidior. Sed verè hoc est difficile & videtur Auicenna aliena transcripisse hac in parte: nam morbus hic nec locum vnum retinet & tot etiam simul locis effunditur vt opus esset cane sagaci. Naturam tempestate cynae radice potus is qui dilutior est prodesse multum compertum est.

33. Cur multis à dolore in genu post venae sectionem etiam ex pede repetitam, à purgatione inflammatio in eiusdem partis maxime dextrae oculo vsque ad caecitatem, velut duobus adolescentibus. Saraceno & vxori? An quoniam ab atrabile caecitas vt sexta Aphorismorum, educta verò pituita & flava bile quibus à natura deriuabatur ad genu maxime non preparata sursum repit, & vt mos est eius humoris, fecit insanabilem morbum? Vel quoniam motus intercipitur: est enim alius longè ad articulos, ab eo qui ad aluum quoniam contrarius. Tertio Promptuarij? An quod materia furens agitata vt febrem facit ita ophthalmiam; vicissim enim permutantur, Prima Problematum. Praesertim quod à seroso humore vterque morbus sit; putrido perfecte febris; semiputrido ophthalmia: vnde imaginem calidi exhibet, cum sit frigidus: neque enim morbum longum faceret qualis est lippitudo quamvis non idem prorsus sint Graeca ophthalmia & latina lippitudo, vel quod

HHh 3<sup>a</sup> Purga

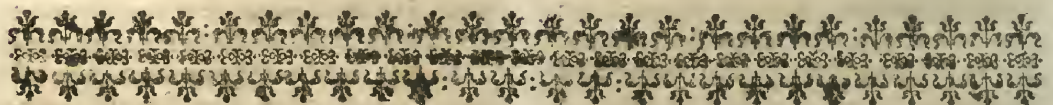


Purgatio fiat deductis ad ventriculum humoribus qui non plenè euacuati & dum euacuantur ex tenuitate furentes ascendunt per palatum ad oculos vt Primo de causis symptomatum, efficiuntque eum morbum. An quòd ex medicamento calidiore Prima Aphorismorum supercalefactum iecur (ideò vsque nunc tantum in dextro latere hanc mutationem efficiat vt quod deorsum ferebatur postea ex caliditate sursum ascendat. Quòd si ita est neque obscurum est cur decoctum Guaiaci non contulerit, simulque manifesta est, curandi non modica rationis pars, neque tamen calidus humor ex hoc (Animaduerte rectèque distingue) sed humor non solum frigidus sed crudus, à calore immodico iecoris in vapores transmutatus, inde ex putredine signa caloris habens.

34. Cur morbi aliqui sponte sanentur qui curari non potuerunt? Facile est dicere male curatos fuisse. Sed cum eisdem, iidem post conaluere. Præterea constabat de causâ & morbo. Alij dicunt ex circuitu astorum vt Quarto de Generatione Animalium. Sed videmus vbi statim à curatione recesserunt id contigisse. Præterea hoc esset Fato quasi nostra subiicere. An quod ex fide & spe & aëris mutatione: sed hoc in quibusdam contingit & præter aëris mutationem in paucis. Propterea dice-

mus tribus ex causis id contingere: Prima consuetudine, natura enim ad consuetam redditam roboratur, medicus persæpe obseruat solum vt occurrat his quæ sunt præternaturam. Alia quòd medicus nimis vrget, atque ita vires debilitat, cæpta abruptit, & hoc dum studet nimis sollicitus & sapiens videri. Tertia quòd vbi dispositiones sint oppositæ & contrariæ & paulum à naturali distantes: si medicus vni obstat aliam adauget. Si vtrique nitatur vix fieri potest vt in quantitate non aberret & ita offendant.


35. Cur lac oua sanguis iecur cerebrum (aliqui etiam renes dicunt) quo diutius coquantur eo duriora euadunt? An responsio patet ex Philosopho. Secundo de Partibus Animalium sanguis concreuit quia crassus & terreus: cum enim tenue euaporat concreuit quod terreum est, lac ergo concreuit quia tenue aqueum separatur: sanguis quia partim separatur, partim euanescit: cerebrum terreum est velut & iecur: at oua quid dicendum neque terrea neque crassa maximè vitellus? Dicebat Philosophus: Tercio de Generatione Animalium ouorum vitelli calore concrevissent non tamen ducantur vt alba sed corrumpuntur ab igne. Et hoc inquam rectè se habet, quanquam fateatur ouorum vitellos terrenæ esse naturæ.



# PROBLEMATVM MORALIVM

Et Præstantiæ.

## SECTIO TERTIA.

 1. Vt homines minus obliuiscuntur duorum numerorum si animaduertant differentiam quam si non, cum tamen tria memoria sic continere oporteat? Causa forsitan est quòd cum sint connexi hi numeri licebit quovis per obliuionem amisso omnium recordari velut suppositis xij. xxxvij. quorum differentia est xxiv. vt obliuiscaris vnus horum, necesse est vt duorum obliuiscaris, si vnus tantum licebit restituere, at si non consideres differentiam, sufficit vt deleatur vnus ex memoria, at difficilius est obliuisci duorum quam vnus & rarius contingit, igitur facilius continentur duo, numeri considerata differentia, quàm non animaduersa.

2. Cur Principes multi in quibusdam publicis actionibus sæui & auari videntur vt

in vectigalibus exigendis à miseris; iustitiam in priuatis negotiis tam exactè seruare videntur vt admirationi sint. An quod publicum velle corrigere res sit nimis difficilis non ita de priuato? vel quoniam in hoc sint euidentes & conspicuæ actiones, in illis obscuræ etiam si mille miseros seruare possint? Aut quod in vita priuata legibus teneantur: vt principes agant rem publicam cui sint iuramento astricti vt milites, ideò quod Reip. salutis causa sit, & ob sacramentum, & quoniam seruiunt ideo mandato dominorum tenetur quisque; ideò licitum ac legitimum videtur esse quodcumque agunt.

3. Cur Principes bella tam facile gerunt cum & ipsi vitæ se periculis exponant & multa in commoda patiantur, cum possent in summis delitiis viuere? An quod omnium rerum



etum sit satietas quædam? Et maximè quod hæc actio cum virtute coniuncta sit, ac laude, vel quodd per bellum multa liceant, quæ in pace nonnisi cum dedecore agi possint? aut quodd bellica administratio sit iucunda, bene consulere, fortiter agere, experiri fidem amicorum, videre loca non visa? Aut quod sperent magis quam timeant: Quisque enim rebus suis abunde fauet, ad quem errorem plurimum faciunt adulescentes, vel quod ministri id suadeant quorum spes diripere fraudare emungere, vel quodd maior pars hominum optet hæc discrimina, seu diuites futuri & felices, seu morte omnem molestiam euasuri. An quodd bellum sit in motu quodam, homines autem amant motum, quia ille parit res novas & insignes: nouitas autem delectat, vel quoniam bellum exercet corpora & animos atque fortunas; vix est autem inuenire mortalem qui non speret in altero laudem consequi aut in tertio vtilitatem consequi, vel quoniam operatio sit perfectio & actus, bellum autem se habet ad pacem vt vigilia ad somnum, idèd penè omnes in bello & de bello gliscunt.

4 Cur homines etiam decrepiti tam libenter optent excipiantque venturos dies, cum eo magis propinqui fiant obitui & in profundam ruant senectam, quorum vno nihil miserius, vt ille inquit:

*Multa senem circoueniunt incommoda.*

Altero miserius nihil, cum sit Aristotele teste vltimum terribilium mors. Forsanne gabis id esse expressit nec latuit, antiquos; Audumque futuri appellat Horatius senem. An ob auariciam præcipuè diuites quod redditus exigant, temporis autem cursus lateat, vt ille idem refert. Senes autem auaricia optant quod illis nociturum est vt iracundi qui adeo ira sæuiunt vt mortem iungere sibi velint vt vlciscantur; est enim vitium immoderatum, vel quod natura leniat tantam temporis defluentis iacturam etiam hoc lenocinio, vel quod ad meliorem vitam propèrantibus, similes sumus bello regnum sibi parantibus, quibus tot molestiarum sensus suauis est ob memoriam finis atque quietis.

5 Cur prudentes viri plerumque sunt timidiore. An quod causa sit naturalis: minus enim in frigidis sanguis commouetur & ideo melius præuidet quia minus perturbatur. An quodd prudentes ex prudentibus nati sunt, hi autem multa experientia edocti senes atque ob id timidiore? vel etiam educati apud seniores aut pædagogos qui & ipsi timidi sunt vt pote inermes. An quoniam prudens multa videt, & ob id à pluribus timet. An quoniam prudentes naturæ humanæ rationem habent quæ facilius in mala impingit quam bona & mala etiam sunt bonis maiora & difficilius auertuntur quam bona excidant. Au quodd sapientes viri vt inquit Aristoteles fuerint melancholici; melancholici autem timidi.

6 Cur soli stulti iucundè viuunt? Imò qui stulti sunt plerumque minus molestè vitam ducunt? An quodd stultitia adimat instantium cognitionem: futura verò mala plura

sunt bonis, & facilius occurrunt & maiora sunt. Quodd si nullum aliud incumberet, sola mors omnibus bonis vitæ præponderat quam nemo effugere potest. Item senectus, & conditio alternata natura. An quia stultitia ebrietati similis sit, atque ob id plerumque læti quoniam stulti euadunt ex atra bile sanguini mista, vel quodd stulti obliuiosi sint & idèd malorum non recordantur; at tria sunt quæ semper nos contristant si memoria reperantur quia nunquam obliterantur iniuria, Dedecus & amissa bona præsertim filij: at his repleta est vita humana tota quomodo ergo sine insania homo lætus esse poterit? An rursus quoniam stulti cum pueris mulieribus ac ignobilibus versantur quorum vita expers curarum est, idèdque læta vel etiam quoniam ipse nulla cura delegatur at vt ille dicebat cor vrunt curæ. An quodd stultorum facta cum videntes rideant ipsi putant eis voluptate esse & in precio ideo arident aridentibus: & læti viuunt.

7 Cur homo deliberare non cogitur, Cor tamen nobis inuitis palpit? An quod deliberatio fiat in cerebro, timor autem agitat cor? hoc enim medici dicunt. Sed est falsum: namque neque cerebrum principale membrum est: nec operatio vlla sine corde sit quæ ad animam pertineat. An verò quodd deliberatio sit virtutis intellectuæ seu saltem cogitationes, at timor vis est in imaginatrice; indicio quodd cuncta animalia timent; nullum præter hominem deliberat.

8 Cur cum potentia & scientia faciant hominem beatum vt in Memoriali dictum est, vtrumque quanto magis augetur eo magis homo cupit vt crescant? An quod quanto magis crescunt eo magis agnoscit illa bona, si quid enim possidemus par est vt magis agnoscamus idèd magis etiam appetimus. Ideo dicebat ille:

*Crescit amor nummi quantum ipsa pecunia crescit.*

An quod ea bona ex motu originem ducunt: motus autem sensum vt dictum est sapius adaugetur idèd aucta augent sui desiderium: vt pote reciproca, vel quod aucta bona dilatantur, ac multiplicantur occasiones humanæ, per quas cogitare ampliora optares.

9 Sed cur maius est desiderium incrementi potentia quam sapientia? Cum sapientia tamen melior sit ac nobilior. An quoniam homo in hac vita sit magis corporeus quam animalis; Potentia autem & opes expleat corporeos sensus, sapientia animam ipsam, vel quodd sapientia sit bonum solius animi, potentia animi & corporis. An quoniam sapientia sit ex genere bonorum vtilium & honestorum, potentia necessariorum, idèd potentia propter naturam ex genere manentem plus trahit quam sapientia, licet magis deberet sapientia, quoniam obiectum illius est infinitæ magnitudinis capax, potentia autem terminum habet & sapientia mortalia & immortalia complectatur, Potentia humana solum mortalia sapientia præterea corporea & incorporea; potentia, corporea tantum.



10 Cur famuli & ancillæ, plures diutiusque conuiuant cum auaris dominis quam liberalibus & splendidis, nisi sinant illos decipere atque furari? An quod auari sint sapientiores prodigis facilius autem est conuiuere cum sapientibus ut qui sint commodiores, mitiores, & vtiliores quam stulti? An quod auari habeant minorem familiam & minora negotia, famuli autem & ancillæ refugiant plerum laborem. An quod auari sint humiles & blandi; contra liberales: humani autem & blandi placent hominibus præsertim vilis animi? An quoniam auari minus illis audeant imperare ne dent, liberales sunt imperiosi, idè facile odeunt? An quod auari habeant domesticos melius moribus præditos vnde magis inter se conueniunt? An quia homines semper sperant; à diuitibus autem ac liberalibus cum assueverint incrementa consequi, si non dent discedunt: si dent, dissipantur & pauperascunt? An quod auari ab initio curant res suas vnde domestici redduntur meliores statim. Et ita non erumpunt ita in flagitia ut postquam nequeant retineri? An quod auari eligant domesticos, & plerumque aliqua consuetudine coniunctos, liberales accipiunt vltro se offerentes? An quod auari suscipiunt assuetos laboribus & abstinentiæ, liberales comptos speciosos, qui difficilius retinentur? vel quod qui cum auaris degunt sunt sordidi idè homines non seducere tanquam ineptos aggrediuntur: nec illi audent ad vitæ genus quod non tractarunt transire? vel quod aliqui permaneant sed cum sint inter multos homines non animaduertunt; auaris est vnicus aut duo: ideo omnibus conspicui? An quod auari illos deuinciant publicâ fide at aliis liberum est abire? Quin etiam quod liberales dant, vnde nec sperant aliquandiu & possunt, auarorum domestici non habent & sperant. An ex omnibus aut pluribus aut etiam aliis?

11 Cur qui contemplatione plus valent opere ipso sunt ineptiores? An quod qui plus opere præstant minus valent contemplatione? ut vice versa respondeamus id autem contingit quoniam:

*Pluribus intentum minor est ad singula sensus.*

Vel quod qui rectè contemplantur tardi sunt ad iudicandum, qui ad opus idonei videntur, sunt promptiores. An quod qui contemplantur melius peragant sed pericula dum canent segnius procedunt & multis abstinent vnde ab imperitis ignari segnes & ancipites creduntur. An quia imperiti sint plures & moribus similiores vulgo ac magis familiares idè insurgunt & voces spargunt contra eruditos eiusmodi? vel quoniam profunda cogitatio debilitet animum, & ob id postmodum in agendis non adeo sunt circumspecti?

12 Cur amici minus plerumque ignotis, imò etiam inimicis, mihi in arte tribuunt? An quod illi magis sollicitantur ab æmulis? vel quia amici inspicunt reliqua in quibus cum deficiam idem putant esse debere in arte exercenda: ut pote in vestitu,

mensa, re familiari. An quod qui amici non sunt mouentur fama; amici re: fama autem semper fere multo maior est re? vel quoniam alij non veniunt nisi magnis in casibus in quibus gloria consistit, velut in arcu tenso: in paruis autem remittitur. An quoniam familiaritas contemptum nouitas admirationem parit?

13 Cur qui de rebus vanis loquuntur nil aliud somniant aut cogitant quam eiusmodi? An quoniam naturâ leues, ideo de eiusmodi etiam post cogitant? An quod nil aliud curant ideo vanis cogitationibus replentur? An quod atra bilis in eis abundet, eiusmodi autem sunt prope stulti & inanes. An quod à Deo recedant, idè talibus replentur? vel quoniam vana ut sunt maiora veris seu bona seu mala magis mouent metum aut spem idè expulsi ex mente sanis consiliis nulli alij incumbunt?

14 Cur homines fabulis magnis delectantur quam veris narrationibus atque historiis? An quod fabulæ sint de magis mirificis, idè magis mouent affectus & ob id etiam magis delectant. An quod qui illis delectantur iam vani natura sint ut videmus in pueris: idè magis etiam vanis vani delectantur. An quod magis compositæ sint ad hominum voluptatem ut quæ nullis sint circumscriptæ legibus? An quia cum falsæ sint non vrgeant mentem, sed velut somnus laxent animum, indicio est quod somnum alliciant, vel quia plures sint stulti quam sapientes, homines autem quoniam quod plurimum potest plures afficit at conuertunt id quod plures afficit plurimum possit; ob id arbitrantur nos magis fabulis moueri? Indicium autem est secus esse quod historicis mirificis delectantur Principes maxime quorum est propria felicitas.

15 Cur omnes homines mutant mores? An quia diuersa ad idem ut vii. ad iij. & viij. seu additione seu producta diuersum efficiunt, tempora autem mutant ætates, temperamenta, consuetudines, voluptates, studia, socios, consuetudines; Idè & mores: mutant & occasiones. An quod tempora mutant mentis vim iuxta quam accidunt de rebus existimationes & actiones. In temporibus etiam mutantur astrorum circuitus & loca, vnde variæ deliberationes, modo celeres, tristes, lætæ, tardæ; Morbi etiam plurimum ad hoc conferunt.

16 Cur fratrum multorum tanta dissimilitudo Titi & Domitiani, Iuliani & Galii, Getæ, & Bassianus omitto consobrinos Heliogabali & Alexandri: an quod in planè similibus varia ut dixi maiorem ostendant differentiam quam in dissimilibus ut 5. & 7. in 3: 8. & 10. & 15. ac 21: at in 3. & 2: 8. & 9. & 15. ad 14. An quod admirabilior sit fratrum differentia ut proxime positorum, & sæpius animaduersorum? An quoniam vis in parentibus magis exhausta sit: vnde triticum de macrat agrum, lupinus impinguat: & ruta iuxta ficum illi prodest ut ficus rutæ? vel quod animaduertens succedens prioris acta & præsertim cum infelici exitu terminata transfert se magis ad oppositum.




17 Cur vnus de multis bene scribi: Multi de vno raro & minus plenè? An quod omnium sit vna methodus & ideo melius nota & pertrita in pluribus quam vno subiecto? Item quòd disciplinæ sint magis connexæ & quanto plures, idèd melius pereceptæ perfectius tradi possunt? An quod multa bene scripta lateant quæ vnus sibi ascripsit perierantque velut Pythagoricorum de felicitate & summo bono præcepta quæ diligentia Stobæi seruata sunt non inferiora Peripateticis. Quæ autem de transmutatione animarum euulgarunt multo aliena sunt ab his quæ sentiunt. Porro qui plura & de pluribus bene scripserunt fuere Aristoteles, Et eius discipulus Theophrastus, Auerroës, B. Thomas, Scotus, Augustinus, Auicenna, Ptolomæus.

18 Cur pueri verberari soleant? An quoniam immemores sint monitorum tum ob humidi abundantiam, tum ob imperitiā? An quia ex verberibus fleant, fletus autem siccat cerebrum? An quod apud barbaros consuetudo inoleuerit, quæ postmodum migravit ad Græcos & Italos? An quod ex dolore sanguis ad interiora trahatur? Vnde robustiores & melius commensurati reddantur, vel quod medij sint inter iumenta & homines, iumenta autem verberibus docentur quoniam capaces non sunt, nominum significatorum? An quia hic mos à matribus ortum habuerit quæ vt sunt iracundæ & faciles ad iram prorumpunt in hæc sed leniter, viri autem scuiiores rei vsum retinuerunt, moderationem non adhibent? An ad turpitudinem vt refert Quintilianus?

# PROBLEMATVM

## FLAGITIORVM.

### SECTIO QVARTA.

 VR avaritia omnium vitiorum maximum? Et maximè cum vitia omnia alia cohibeat præter inuidiam quam augere solet & crudelitatem ad quam vario modo se habet. Etenim avarus comprimit amore pecuniæ luxuriam, gulam, inertiam, iram & ambitionem, adeò vt non maius sit avaritiæ signum quam humanitas, officia sine sumptu, & verba blanda. Maximum dico quod difficilè tollitur, plurimum nocet, & quod hominibus magis peculiare est. Primo modo non appellauero maximum, quamvis senectute non molliatur, sed potius crescat, ab aliis tamen vitiis maximè, ira, libidine, timore, & ambitione sæpe superatur, nec tunc scit seruare modum, quamobrem tales in eiusmodi occasionibus cum timeant reprehendi de crimine in profusionem solent labi. At vt dixi aliis duobus modis maximum vitium est. Plus enim nocet humano generi: tum quòd omnes homines ferme eo laborant, idèd pluribus obest. Et ea in parte quæ maxime vnicuique necessaria est. Vnde quod miseris, ob ereptas pecunias, dolo aut vi, soboles perit, & stirps extinguitur? Sed & contraria prorsus iustitiæ est. Duo enim vitia iustitiam euertunt, ira ad tempus; avaritia perpetuo: iustitia verò cum sit & optima mortalibus & omnibus necessaria, necesse est avaritiam tanto esse deteriore cæteris sceleribus. Reliqua vitia compatiuntur secum habitare iustitiam; avarus è directo pugnat. Iracundus atque iratus dum temulentus est & insanit.

Quòd autem omnibus communis sit in causa est primùm quòd parcis & liberalibus & profusis sit necessaria: his quidem vt habeant quod dent; illis vt augeant quorum amore tenentur:

*Crescit amor nummi quantum ipsa pecunia crescit.*

Et quòd ætate non mutatur in melius cum enim ira & libido senio conficiantur avaritia crescit eadem ferme aut consimili ratione qua diximus. Dum enim iuuenes sumus, immodicis cupiditatibus laboramus quibus explendis; indigemus opibus. Dum senescimus, ad lucra inepti, & pluribus indigentes commodis sumus etiam si non fuimus antea auari. Tertia est quòd cum Deus omnia possideat & sciat, naturali, quadam similitudine tenemur vt sciamus & possideamus plurimum, sic enim ad illius boni summi imaginem magis accedere videmur, itaque cum scire ipsum sine iniuria additum sit, avaritia non merito hoc, inter vitia & maxima refertur, illud inter virtutes & speciosissimas. Natura enim comparatum est vt optima quæque cum corrumpuntur in pessima conuertantur. Theologia in hæresim: Medecina in veneficium, Regnum in tyrannidem, scientia in insaniam: Iustitia in iniuriam, voluptas in sorditiem, mansuetudo in contemptum; fortitudo in violentiam. Ergo vt ad propositum redeam cum ex optimo avaritia simulachro corruptione euaserit in vitium, cum aduersetur virtuti omnium præstantissimæ. Etiam semper cum iniuria & detrimento alterius fiat, cumque omnibus



omnibus ferme commune sit, meritò maximum solemus appellare vitiorum. Habet autem hoc ipsum innumeras excusandi occasiones, sed quotquot habeat semper avarus sentina scelerum est ac flagitiorum: & impedimento omnibus bonis ac generosis operibus sola facie verbisque blandis speciosus: quem cum tractaueris deteriore experieris: inutilemque humano generi. Et meritò qui verè Idololatra est. Deum, nomen bonum, amicos, virtutemque ob cupiditatem solam pecuniarum spernens: legesque omnes & naturales affectus contemnens, cur non omnium maximum quod in illa commutetur? Avarus enim fur, proditor, sceleratus, adulter, ministerio emptus pecunia fit.

2 Cur libidini dediti, maximè Principes, plerumque malè pereunt? Sic Alexander Phæreus & tot alij ex Græcis quos Aristoteles connumerat: Ex Romanis Caligula, Nero, Vitellius, Heliogabalus. An quod simul crudeles hi ac scævi & iniusti? An potius quod luxuriæ & vecordiae dediti non current Principatum? Principatus autem omnis res congesta ex pluribus & infirma, tum inuidiosa, quæ sponte corrumpitur: Et cum saluo principe vix possit, coguntur illum aggredi? vel quod libido & luxuria irriter animos & iniuriam & neque aufert inimicos neque terribilem efficit idè obnoxios conuerantibus reddit. An quod in singulis vitiis aliquid sit ad regni tutelam præterquam in libidine. Superbia reddit venerabilem, invidia solemem, scæuitia terribilem, gula amicos conuiuiis facit & plebi gratum absque ullius iniuria, auaritia potentem. Inertia contemptum efficit, sed tamen citra alicuius iniuriam aut odium. Irâ ad bellicas res nihil melius; facit enim audaces promptos terribiles. Fallacia conducit ad opprimendos inimicos & potentiam augendam maximè iuste administrata & rarè ac opportunè & in malos, vir libidinosus factò iniurius, cogitatione distractus & nullius nisi in Scorti amore memor, in omnibus iners & extra semetipsum.

3 Cur magni viri fuere in venereis & vetitis immoderati, Alexander Magnus, Agestilaus C. Cæsar, Traianus quamvis alioqui sanctissimus. An quod ea felicitas à Venere, Marti mista prodeat qui duo cum dominantur efficiunt parum continentes & pronos ad flagitia. An quod ut Aristoteles (cum eiusmodi sint fortes atque prudentes) sint melancholici, is humor ad turpes libidines incitat. An quod furis agitati mala multa perpetrant; vel quoniam fortuna ducit omnia, ut posse, videntur etiam licere: homines autem, velut in vestibulis, maculas potius, quam decorem observant. An quod magni viri ex bellicosis Gentibus; ubi consuetudine imperatum est ut liceat omnia facere.

4 Cur geniti ex coniunctis natura, effeminati sunt? An quod ex immoderantia amoris congeniti labè contrahant, vel quod parentes pudorem parum curantes labem illam transmiserint in natos, quod autem continet

imbecillem aetatem & sexum est pudor, quo euerso ruunt in omnia flagitia? vel quia sanguines illi commisti præter legem, etiam mutabilem natura efficiunt, omnes autem ad patiendum apti, mutabiles & falso humore prurientes quem cogit illicita Venus & nimis idè illecebris exercita.

5 Cur in vindicta tanta voluptas. Et ut Poëta ait:

*At vindicta bonum vitâ incundius ipsâ.*

An quod tanta voluptas in ultione quantus dolor in iniuria: iniuria autem maximum malorum humanorum quæ malum affert, & ab odiosissimo, & futuris malis etiam te exponit, vel quod ultio sit generosorum animorum: at horum omnia sunt immodica, vel quod nihil minus sperari possit vindictâ (semper enim afficit animum) aut quod semper: si non sperabatur eolatio: Si sperabatur adeo concupita cum aduenit læto animo excipi nil mirum esse debet. Propterea alij contenti fuere solum potuisse. An quia in scelestos dulce sit publicam iniuriam cum priuata vindicare, in alioquin probos quod videatur præter naturam suam rarius exemplum iniustitiæ exercuisse. At de hoc satis alias.

6 Cur Gulæ vitium adèd commune est omnibus? An quoniam conueniat omni aetati, id autem accidit quia, vitæ fundamentum necessarium est: ideo voluptas quædam est vitæ comes? An quoniam quotidie ad illius usum redire necessarium sit? An demum quod duobus magnis careat incommodis iactura corporis proprii & iniuria in alios? An demum quod facillimè paratur? Nam vel quæ vos delectant parua comparantur, vel minimo quo delectari possumus. Siquidem fames nobis obsonat fercula, ut dici solet.

7 Cur Antropophagi molles? An quoniam cum à ratione recedunt in pessima corrumpunt? vel quod humanarum carniū esus ad hoc flagitium impellat? vel quoniam mollietates proueniat ex atra bile quæ ad anum per venas sanguifluas deriuetur, hæc ut notum est ad maximè scæuitiam & feritatem illos deducit ut corporum humanorum usum sustineant, liquet enim foecinarum esse (velut olimibacchidum) discerpere homines & comedere infantes, & omnia infanda patrare.

8 Cur ambitiosi auarique simul omnium pessimi? An quod avarus erepit pecunias & opes, ambitiosus alienum sibi ascribit honorem: idè eiusmodi vir optimis eos cum quibus versatur spoliatur, idèque omnino perniciosus. An quod avarus ob rem omnia flagitia admittit similiter & ambitiosus, idèque rapinarum & indebiti honoris causa fit seditiosus, perfidus, ingratus, iniustus, immodestus, itemque ob id stultus: adèd cupiditate insanit. Et sanus sed & ob affectum eum inuidus, osor virtutis & bonorum. Solum possunt carere luxuria & gula presertim ob auaritiam, ostentatores loco liberalitatis. An quoniam ex contrariis natura vitiis constat velut avarus humilis



humilis esse deberet, ambitiosus, liberalis magnificus & splendidus, coniunctis ergo vitis contrariis virtutum per quas solent moderatius ferri sunt intolleranda. An quodd laxatis rationis claustris per vnum vitium, per aliud augetur in immensum, velut per ambitionem animam occupatam, iam superueniens auaritia quasi incendio hominem afficit immenso habendi, ut possit ambitioni satisfacere quasi ardorem immitte. Ea tamen auaritia quæ non aliud est vitium sed solus finis est ut splendide effundat, quod turpiter congerere nititur minus mala est.

9 Cur vitia dicimus causam esse virtutum ut ambitionem liberalitatis auaritiam parcitatis non contra. An quod virtus vitium parere nequeat: vitium dum retrahit à vitio virtutis causa esse possit, vel quodd homines dum reddunt causam oderunt, quærunt alienam, cum per se actionum nostrarum enim alia sit causa quam propria voluntas, cum ergo, aliam quærunt causam: oderunt & qui oderunt etiam in malum trahunt, vel quod sermo solum mutetur nam solemus quandoque dicere ob liberalitatem ambitiosum; *aliqui esse ciebant, ob parcitatem auarum.* Quo genere sermonis utitur Suetonius in excusando Augusti aleam quasi societatis non auaritiæ causa ludere solet.

10 Cur homines adeo flagitiosi? An quod homo sit genus non species, quoniam animam vnā habeat plus, velut animal planta: Et ideo corquantur natura, indicio est quod solus homo in quocumque cælo habitat & viuut etiam translatus. Et deo vitia omnium animalium contrahit, vel quoniam temperie manente lateat forma morum cuiusque animalis (ut in Proxenetâ docuimus) sunt enim homines iracundi ut leones, clamosi ut canes, dolosi ut vulpes, proditores ut serpentes: improbi ut simiæ, crudeles & sæui ut tigrides, Maligni & sanguinolenti ut mustellæ domestici imo etiam agrestes parvæ & falcones: voraces ut lupi: segnes ut animal canorum Indiæ, & ideo omnia tegit illa facie vel etiam corrigat intellectu consuetudine & deliberatione. An quod mutua irritatione & vellelitatione velut cores & gladij seinuicem acuant. An quodd in medio Geniorum & belluarum his cognitio illis voluntas & necessitas vigen: quæ est nonnumquam in hominibus ipsis deest. An quodd cum sit adeo varium multis occurrat occasionebus quibus aut allicitur aut impellitur.

11 Cur musici sunt adeo flagitiosi inter cæteros, incontinentes, ebrij, lasciui, petulantes, infidi, inconstantes, leues, gloriosi, mendaces, malæ consuetudinis nugaces? An quia assiduus cantus cerebrum debilitet, unde ratio minus valet apud eos? An quod sæpius assuescant edere & bibere & immodice: ideo sunt intemperantes & morbofi etiam; Ex intemperantia verò ad omne vitium proni ac magis ex ebrietate. Inditio hoc est quod Leo magister meus Musicæ fuit admodum probus quia continens. An quodd pueris & aliis musicis iam malis

conuerfentur? ut ab his discant, ab illis non fiant prudentiores, vel quia cogantur proferre antequam cogitare: vel quoniam relaxationis causa vsus eius sit institutus, ideo familiaria habent cætera quæ ad id, lusus, iocos, risus, fabulas nugas ex his mendacia leuitas: vbi grauitas discesserit quid boni sperare possis? An quoniam pauperes sint plerique: Pauperes autem habent vitia hominum & pauperum. An quod vsus musicæ sit puero- rum adolescentum ac iuniorum quibus non conuenit Moralis Philosophia? An quia iucundis musicis præfint Venus & Mars hi autem incontinentiæ domini vnus furoris alter voluptatis ut fuit M. Antonius Trium- uiro Antonij Oratoris nepos.

12 Cur puerorum amatores non sunt con- stantes ut mulierum? An quia labilis sit ea ætas ac brevis ut Poëta de eorum forma lo- quens:

*Tam cito purpureos deperdit terra colores  
Tam cito formosas populus alba comas.*

An quoniam res praua sit & horribilis ac fæda omnino ut longa esse non possit; & ideo breui cessat licet postmodum redeant ob easdem causas quibus ab initio in aliis peccauerunt? An quodd multa intercitant in hoc propter quæ eiusmodi consuetudo abruptitur tum ex parte legum, tum natu- ræ tum infamiæ? Vel quod amor mutuus non sit ideo labat altera ex parte. Nun- quam de huiusmodi abusu magis admiratur sum, quam de Xenophonte viro prudente graui serio qui filios & vxorem habuit Philosopho: cui non suffecerit aberrasse, sed scripserit & delectatus sit huiusmodi sermo- nibus in quibus non poterat probari.

13 Cur homines cum mortem adeo hor- reant multi tamen sunt adeo crudeles in alios; ferre autem: omnes in alia anima- lia? An ut videantur fortes: Fortes enim cru- deles sunt ut Homerus:

*Dentibus his crudum laniabo viscera  
mandes.*

Quod felicissime mitatur Virgilius & ma- gis ad hominum mores cum induxisset Tur- num dicentem:

*Euandro qualem mernit Pallanta remitto.*

At post de eodem:

*Ille humilis, supplexque oculos, dextram-  
que precantem*

*Protendens, &c.*

An potius quodd cædes in ira patrat, mors expectatur in timore? Vel quoniam homines non curant nisi præsentia præterito- rum obliuiscuntur, futura numquam super- uentura. An quia homines non cogitent sed solo impetu ferantur nec velint cogita- re. Quid Deus? Quid consensus humanitatis? Aliquando vna fuisse cum illis: non debe- re esse priores belluis quæ aut non occidunt aut necessitate coactæ velut lupi & pardi. In omni virtute nobis aliquid esse volupta- tis? Si feramur exemplo cæteros fieri dete- riores? Quid lucri in sæuitia cum iniuriam non acceperis, Omnia finem habitura? De- terius fore homini nobiscum quam cani vel equo? Aliquando posse nec cupere non fe- cisse. Digna homine decere & quereus digna quereu?



queru? Posse eos quos tam malè afficimus esse quandoque coniunctissimos? Tot exempla Romanorum imò & barbarorum? Perpulchrum de Clementia librum scripsit Seneca?

14 Cur qui coniunctos occidunt furiis agitari solent? Velut de Oreste ni fabula sit? de Nerone haud dubium. De Caracalla qui Getam occidit. Sed & Pausanias Puella cum qua concumbere solitus erat occisa? An non ob id furiis agitati quod occiderint, sed quòd furiis agitati occiderunt? Vel quoniam attrabile laborent hi, à qua etiam perturbantur in posterum? An quoniam magnitudo sceleris concutiat illorum mentem, vt in furem degenerent, vel quia fama populari percussis dum timent, imaginantur, irascuntur, constare non liceat? An Genius quispiam malus vt de Bruto & Dione: is enim erat affinis Dionysio? Vel quòd ita sancitum sit legibus diuinis?

15 Cur plurimi oderunt magis benefactores suos quam eos à quibus nullum beneficium acceperunt velut Caligula & Nero. Et Sylla in Lucretio Ofella totque alij. Et non solum prauis sed inter egregios connumerati vt Alexander in Clitum & Parmenionem. Hoc construitur ex duobus quorum vnum est Aristotelis quòd ambitiosi oderunt imò etiam magnanimi benefactores suos, Potentes autem & mali occidunt quos oderunt: idè ergo etiam benefactores. Aut quia benefactores nimis urgeant & interim etiam gloriantur quod persape est cum dedecore beneficio affectorum. Vel quòd eiusmodi homines velut pisces sarcophagi in omnes scuire natura consueuerint notos & familiares: inter quos inueniuntur amici & benefactores: aut quòd in multos & cum multi sint benefactores casu contingit vt sub vtrisque collocentur: idè tales animaduertunt homines de quibus meritò cadit admiratio.

16 Cur fures suspenduntur apud nos cum nulla lex nec Iudaica nec Idololatriorum seu Romanorum nec. In Digestis nec Authentica vt consentitur, Egidius, Bossius Mediolanensis ita Iulius Clarus Alexandrinus. Regij Senatores Mediolani iubeat vt homo puniatur propter rem pœna corporali nedum vt moriatur: quanto minus vt suspendatur licet clarus postquam sic proponat votum suum nisi adsit speciale statutum postmodum dicit nisi sit consuetudo, de qua nunc non est propositum habere sermonem. Sed neque turcæ gens ferocissima & atrocissima. Et licet inueniatur in Authentica Titulo de Pace Textus qui iubet suspendi fures qui subriperint quinque asses: illud est ob iacturam interrumpendæ pacis propter quam etiam digni maiore pœna: si quis ad genus mortis & modum respiciat non ad rem, qua nulla potest esse maior Fuit ergo Federicus Imperator & suignati de quibus referunt quòd nullus potuit regnare ad tertiam generationem. Tamen ille Imperatores fuerunt furibundi & idè non solum metam excessere in hoc sed in aliis multo

euidentiore erroribus, vt cumque sit, origo fuit à Dracone Atheniensi legumlatore, sæuo viro. De quo adagium inualuit quòd iura scripsisset sanguine humano: nam ex furto (vt ferunt) lacturæ pœnam mortis imposuit. Solon abrogauit. Itaque non vitupero Doctores qui hoc præter leges suadent, existimant hoc vtilitati bonorum conducere: quia tamen res est contra naturam idè nec laudari meretur, licet consuetudine coaluerit: nam consuetudo de extremo in extremum aliud transferre non debet. Idè traducere pœnam pecuniariam in pœnam mortis ob illam, non videtur naturale, cum sint multa media, verberari, amputari aures, diuturnus carcer, exilium, Deportatio lapidicinæ triremes. Et non statim occidere & tam crudeliter homines quorum:

*Atres longa decem tulerunt fastidia menses.*

Excipio tamen ab his fures domesticos, incendiarios larnatos, & qui cum furto quouis modo imaginem violentiæ inferunt: nam causam mortis præbere possunt, similiter qui à paupere filiis tribus saltem xiv. annis minoribus, quos in domo alat, surripiunt, cæteros pœna dupli aut quadrupli iuxta leges castigarem. Si non habent? ad fodiendum cogantur, aut gestanda onera. Alij forsan iustum duxere quòd qui furantur alimenta vitæ subtrahunt: Sicut ergo dignus morte est qui tabulam subtrahit, qua subtracta præcipitetur homo ex alto, magis etiam quam qui gladio vel telo occidere aggreditur, ita subtrahens alimenta, non minus morte dignus est quam qui occidit. Sed non par est ratio, nec vera similitudo, non hoc nisi admodum familia oneratis & valde pauperibus conuenit, at hos iam excepimus. Alij dicunt quòd vt Stoici τὰ ἀμαρτήματα ἵσι ἴσα. Ergo si æqualia qui in vita vorax est, peccat, & non meretur mortis pœnam, igitur neque qui furantur? An ergo vt dicebat Philosophus: omnia iura sunt aliquantulum iusta? An quòd vtile sit Reip. cum homines fortiores reddat?

17 Cur adulteri sæui? Hoc enim est experimento motum Sylla, C. Caesar, Antonius, Augustus quamvis specie clementiam obtenderit. Inde Tiberius, Caligula, Claudius, Nero, Domitianus: Commodus Bassianus, Zoë Imperatrix (postquam hic morbus etiam transit ad fœminas) Ioanna etiam Neapolis Regina: Et Mahumetes ille belli fulmen de quo ferunt cum iuxta fontem cum puella quam amabat concubisset dixisse volo experiri quid plus possit apud me an scuitia an amor & continuo detruxit amasiam sub vndis & diu reluctante detinuit donec suffocatam vidit. Ergo Astrologi facile satisfacerent huic quæsito: nam Martem & Venerem dicerent præfatos esse horum moribus: idè cum libidinem hi duo summam cum muliebri sexu decernant iidem & scuitiam; nil mirum si ambo hæc habeant qui eiusmodi nascuntur sub syderibus, iidem solent



lent esse in bello felicissimi, quoniam hi duo planetae inter se maxime conueniunt. Et licet solum ad hos affectus impellant: Et ut Galenus dicebat nostrum sit ratione non solum alios induere mores, sed prorsus contrariis virtutibus eminere: tamen cum hi duo erronee maximis ferantur orbibus ut etiam visu magnitudinem multum mutasse videantur: nil mirum si plures vincantur naturalibus vitiis, quam diuinæ menti obsequantur? Sed hæc ut incerta sunt, ita etiam dubia: nam primum non omnes qui bello inclinati euaserunt Martem cum venere dominos Sortiti sunt. Sed potius Saturnum aut Solem aut Iouem, vel Mercurium vel Lunam. Habet enim hoc Astrologia vulgaris ut omnibus ollis (ut dici solet) operculum paratum habeat: nam Mars si cum Sole potentes ob bellicam virtutem, ut crudelissimus imo inhumanis Diocletianus: nam is iniunctus alioquin fuit. Si alius cum Ioue quantam fortunam, nam de venere satis dictum est. Sed quid Ioui cum sæuitia? Si cum Luna fauorem multitudinis? Si cum Saturno gravitatem cunctationem. Si cum Mercurio: quanta miracula? Sed admittamus omnia nos querimus causam proximam hæc quam remota est? In huiusmodi ergo queritis semper illud præ oculis habendum est: An (gratia exempli) sæuitia libidinis an libido sæuitiæ an neutro modo sed ambo hæc ab una causa pendeant? Veluti ut dictum est de Auaritia. An alia remota & alterius generis: velut à quoddam genere atræ bilis. At prima si adsit admodum perspicua est. Dicamus ergo libidinem mulierum (nam per adulteros ut per apicem omne genus libidinis in eo sexu intelligimus velut incestuosum Coraphum Machum hic enim quid communius habet unde illud Sarrici:

*Delicias vidua tantum aspernatur adulter,*

*Sicut & stuprum,*

Sed hoc etiam ad masculos extenditur. Diotecheron Diotecon ita liceat formare seu sequentes viduas aut ancillas. In vniuersum qui libidine multa fragrant sunt calidi corde & sanguine multo tenui abundant: iidem ergo ad sæuitiam proni sunt ut Germani, prompti manu iracundi & fortes. Quomodo enim humor ille abundabit (quem abundare necesse est in his qui adeo ad libidinem prompti sunt) nisi etiam ad sæuitiam inclinent animo? cum sint similes leonibus.

18 Cur qui per formam ditati sunt inopes moriuntur? Qui sic ditati sunt inter delicias sine virtutibus educati sunt, humilibus parentibus: nam nobili indole non talia parerentur: & contemptui ob hæc habiti unde licet ditati defensoribus carent inuidia multa laborant: ipsi imperiti & contemptui habiti, ac voluptatibus mancipati turpiter parta solent scæde & misere perdere atque amittere.

19 Cur puerorum amatores infeli-

Tom. II.

ces? Et plerique biathanati? An quia humilibus & sordidis inhærentes aut ut indicio careant aut affectu vincantur necesse est horum alterutra iacere eos oportet. Aut quoddam eiusmodi viri contempti & exosi sint nec sibi affines pariunt quorum auxilio innititur, nec filios gignunt quorum amore ad ardua negocia accendantur sed miseri iacent, velut scarabei sepulti in sordibus, vel quoniam aut natura laborant aut consuetudine: si natura atram bilem vincere necesse est: si consuetudine aut ob animi imbecillitatem aut flagitiosa societate his omnibus infelix vitæ status redditur & calamitosa vita, unde etiam contemptu legum diuinarum atque humanarum ipsis verò vicissim contemptis ab hominibus quid mirum ad humanum genus comparatos esse velut feras ac serpentes. Quoddam si medij sint etiam medio modo se habent: ut una ætate feliciores sint alia miseri.

20 Cur plerique ex his quos sapientes vulgus appellat & existimat flagitiosi in venereis, Virgilius & Horatius in pueris damnantur: Cicero in incestu filij. An deesse poterant in toto orbe mulieres: Socrati Alcibiades, Aristoteli Hermias Eunuchus, Theophrasto Nicomachus Aristotelis filius: Plato ad turpitudinem vsque. Alij cum sororibus alij cum matribus. At verò mihi ex his pauci videntur sapientes: Nam quod nouit Horatius quatuor carminibus contineri potest contemnere mortem quoniam vitari non possit: blandiri Principibus ut dent aut saltem non noceant: Non curare futura, quia sciri non possunt: Indulgere genio quoniam hoc est sua bene disponere: Non querere incrementum patrimonij quoniam fugiendus sit ille potus, quo fitis augetur. Virgilium ut imperium arguebat C. Caligula & scripta illius delere cogitauit. At de Aristotele non est ut queramus: quamvis concubinam haberet tum licebat, ex hac suscepit Nicomachum & Pythiadem, forsitan in iuuenta tum permissio flagitio vsus est: sed tunc sapiens nondum erat, videamus ergo veros sapientes Aristotelem, Hippocratem, Ptolomæum, Plotinum, Putarchum totque alios: omnes immunes non solum à vitiis sed suspitione? Solus Theophrastus nomen sapientis moribus si illa quæ (ut dixi) feruntur vera sunt: quod tamen incertum est. Non decet raros euentus aut errata pro regulis statuere: neque si aliquis ex ordine vitio aliquo laboret: id toti ordini aut tanquam illi proprium tribuere. An quoddam sapientes dum nimis intendunt animum studiis, exhausto florido calore, redduntur & imbecillitate & vitæ differentia, & morum asperitate, à communi aliorum hominum vsu & consuetudine vxoria alieni? Vel etiam quoddam ob inuidiam dum viuunt suggestu æmulorum multa illis falso tribuuntur quæ postmodum in libros relata, imaginem veri exhibent? An quod id multis ob con-

IIi

suetudi



suetudinem accadat, & eorum à quibus docentur, & amanuensium & ancillarum: in quibus non tantum curæ impediri necesse sit? An quoniam perversa Philosophia quandam sibi normam viuendi seorsum statuunt: ut erroribus suis periclitentur?

21 Cur homines hac ætate adeo mali? An quod vnaqueque ætas de hoc conquerratur Satyricus. *Omne in præcipiti vitium sterit*, Lucianus. *Quid homines agunt, ut antea peierant decipiunt furantur, ut non, sit atavis hoc vitium* (utinam esset melius aliquando sperare possemus) sed generis humani ut Democritus ait apud Hippocratem. An quod hæc ætas sit omnium certè felicissima præteritarum, quarum memoria extet? Deus autem omnia ut dixi æquat. Oportet igitur etiam homines inueniri tanto deteriores. An quoniam maiora sint premia nunc quia mundus ditior: maior inopia plurimorum cum mundus nunc sit plenus hominibus ut nullus sit terræ angulus qui vacet habitatoribus vnde maius intervallum felicissimum atque infelicissimum: ideoque proposita maior spes sceleratis? An quod vigentibus tot seminariis belorum sapientiæ studia reliquerint quibus homines redduntur meliores. Indicio olim Athenienses aliis Græciæ populis comparati.

22. Cur bona fortunæ contingunt plerumque iuxta opum statum? Nam diuitibus grandes hæreditates proueniunt ac ita de potentia & honoribus? An quia connexio societas & usus magis conuenit similibus. Si enim mendico hæreditatem grandem reliqueris uti non poterit aut nescit? Atque ita de magistratu & aliis? An quod sit similitudo quædam in his quæ ad humanum regnum pertinent qualis in aliis rebus? An quod qui habent & non habent diuersa ratione intendunt animum negociis: velut pauper educandis filiis valetudini & deambulationi: mediocris sapientiæ studiis deorum: ubi autem intenderis bona eueniunt. Eadem quoque ratione accidit ut miseris mors, & exitus crudelis eueniat.

23 Cur commutatio morum aliis in bonum ut Augusto, aliis in malum ut Neroni, aliis nulla ut Vespasiano? Et Seuerio Afro, Diximus antea in Tertia sectione omnibus ferme accidere ut mores mutant. Principibus sanè minùs nisi dum à priuata vita ad principatum transeunt, mouent enim circumstantes magis quam moueantur: Et ob adulationem à semetipsis & ab his quos mutauerunt retinentur. Alio casu etiam id accidit velut Neroni extincto Burro, remoto Seneca & occisa Agrippina quorum metu aut verecundia continebatur: Quibus autem mali intereant, eorum loco deteriores plerumque subeunt: At illi boni euadunt qui necessitate aut metu mali fuere velut Augustus & Cæsar. Qui ergo occupant tyrannidem vel mali persenerant ut Dionysius senior & Agathocles: aut in bonos commutantur. Qui aut Principibus nascuntur aut persenerant in prioribus institutis aut ubi ferulam euaferunt mutantur in melius sed frequentius in deterius. Qui verò eligantur assimulantur plerumque his à quibus electi fuere: vnde ab exercitibus omnes fere mali à Senatu boni, & ratio istorum non multum est difficilis, quia qui Bello interfunt, plerumque sunt sanguinolenti, innidi, rapaces, auidi & ut vno verbo dicam, omnibus ferè criminibus dediti, ergo si quos eligant ad conducendum exercitum sibi simillimos eligunt, vel saltem cum spe, tales breui illos videndi, quales ipsi sunt: Senatus vero non nisi sapientioribus & prudentioribus componitur capitibus, si igitur aliquos eligere peroptant, attentè intuentur, & mores & probitates istorum, ut munere & officio cui destinentur, prudenter & iustè fungi possint; tanta est enim Senatuum Maiestas, tanta est istorum Heroium dignitas, ut nisi sibi similes, hoc est, prudentissimos & diuinæ Sapientiæ maximè claros è turba hominum eligant, at verò qui, ut dixi, militiæ dediti sunt quosquos ferocissimos & humani sanguinis maximè auidos, quosquos, inquam, suæ imaginis magis immemores inuenire possunt; tales pro selectis semper habent.



# PROBLEMATVM

## MATHEMATICORVM

### SECTIO QVINTA.



VR numeri qui in denarios terminantur aut Quinarios velut x. xx. xxx. aut xv. xxv. aut in monadem aut senarium vt xi. xxi. xxxxi. xvi. xxvi. xxxvi. in eosdem redeunt si enim duxeris xx. in xxx. fit dcc. & ita si xx. in xxxi. oritur dccx. & si xx. in xxxv. fit dcc. Et ita xx. in xxvi. fit dxx. vt denarius ad se trahat omnes, similis autem in similem, producit similem xxi. in xxxi. efficit dcli. vbi monas superest, reiectis decadibus, & xxv. in xxxv. dcccxxxv. & ita xvi. in xxvi. producit ccccxvi. Sed & xv. in xvi. efficit ccxl. At aliorum nullus ii. iii. iv. atque vii. viii. ix. nam xix. in xxix. Gratia exempli efficit dli. An quia numerorum initium sit monas finis autem Quinarius Secundi autem Quinarij qui est par initium senarius finis Decas. Par autem numerus vincit impari: nam non solum ex pari in parem par efficitur vt ex impari in impari impar, sed ex impari in parem, vel ex pari in impari, par denuo efficitur tripla ratione, vt ex his tanquam principiis in eadem redeant & maximè decades ex quovis eorum in decadem non solum, sed ex Quinariis in Senarios ob duplicatam vim & principiorum & parium: imparium autem in impari Quinario velut i. v. & xi. xv. Et xxi. xxv. Sunt enim impares Quinarij scilicet Primus Tertius Quintus in suos similes, videtur autem Quinarius perfectus vt qui ex duobus primis numeris constet Binario si quidem atque ternario. Prope accedit ad hoc opinio ac mos Thracum qui ad quatuor tantum numerabant. Numeri ergo alij dissimiles pariunt quia imperfecti sunt quoniam hoc est impotentium velut etiam in animalibus muscæ vermes, & ranæ pisces inde vertuntur in ranas nam ii. in ii. efficit iv. & xii. in xii. ccliv. Et xiii. in xiii. in xxiii. ccic. An quia constitutio rotunda ab initio facta sit in Decadibus & earum comparatione reliqui dicantur velut xi. in xxi. efficit cc. xxxi. hic superest, à cccxx. qui numeratur decadibus inuicem ductis. cc. scilicet vt hic sit rotundus, xxxi. autem fit ex i. in xx. & eodem in x. residuum igitur est ad rotunditatem Monas. Idem ergo redibit ex ix. & xvii. fit enim cliii. constituto autem octonario numero rotundo ex viii. in xvi. cxxviii. supersunt xxv. qui est ex viii. & xvi. inuicem iunctis & superest

Tem. II.

à cliii. ad cliii. monas eodem modo. Sed quoniam diuisio hæc & rotunditas non est consueta idè videtur non animaduersa, semper enim Monas in ix. & xxv. & xxxiii. & xli. exuberabit rotundo supposito ex Octonario.

2 Cur stellæ neque magnitudine neque situ neque numero decentem seruant ordinem qualem decere ab Architecto tam sapiente? Velut ad hæmioliam, aut duplam, atque huiusmodi? Verum vt castanæ in cinere obiter dispositæ? Hoc coarguit stultam nostram temeritatem: existimantium sapientiam diuinam limitibus humanarum legum contineri. Nam primum quomodo ferantur certis legibus nondum potuit inueniri, maximè sublimes infimæ, celeriter tardè, & tamen perpetua norma seruetur. Quin etiam maxima inæqualitas æqualitatem summam parit. Adeo vt cum superiorum quisque ad solis coniunctionem peruenit celerrimè feratur secundum signorum successionem: vt ad oppositum contra eandem: ac talia multa in his atque inferioribus tum etiam luna. Idè velut in alogis proportionibus & exquisitissimæ & admirabiles seruantur quæ in rhetis non possunt explicari, ita credendum est in his, non tantum iuxta motus sed situs magnitudines ac numerum seruata esse summam & inexplicabilem rationem symetriæ omnium.

3 Cur Elymæ compresso foramine inferiore ad eorum vt ferme dimidium ocludatur vox grauissima tono integro ultra naturalem exprimitur quam vocant F. Tant inferius, cum tamen oclusis foraminibus inferioribus imo etiam anterioribus ex parte quod etiam ratio ostendit fiant voces acutiores? An quoniam foramine illa sint altiora hoc autem humillimum? vel quoniam in illis spiritus vis intenditur in hoc autem remittitur. Porro toni mensuram æquat indicium aurium.

4 Cur stellæ iuxta polos vsque ad vi. partes non videtur ab habitantibus sub æquinoctij circulo? An quia parum animaduersum. Et pauci ibi adeo perspicaces ad huiusmodi cognoscenda? An quoniam paucae sint ad eam distantiam, sed vel longius quæ videntur aut propius quæ non. Aut quod aer ibi obscurus sit? Quæ autem videntur bene, debent esse in aère clariore quam oculus: aer autem sub æquinoctij circulo purissimus est & clarus admodum. An quia terra sub eo situ depressior sit vt etiam sensit Philosophus, minima autem anguli differentia in ambitu magna

lli 2



## 652 Problematum Mathematicorum,

quam circuli portionem exigit : vnde videri non potest.

5 Cur vna vox magis conciliet somnum cum tamen harmonia consistat & delectatio in pluribus atque concentu ? An quoniam somnus non obrepat ob delectationem sed potius ob tedium. Indicio est narratio fabularum quæ magis quam rerum seriarum in somnum nos deducit, vel quia vox vna magis intelligitur plures vero non sic : Et quod intelligitur magis delectetur & ob id conciliet somnum. An quia inter plures voces necessarium sit esse magnum strepitum, modicus autem sonus magis prolicit somnum quam magnus vt in guttarum casu & susurro tiorum, vel quoniam inter plures voces adsint acutæ quædam & veloces quæ somnum impediunt nam graues mouent acutæ & non consistentes impediunt. An quod in pluribus fiant diatessara & tritæ qui molestiam afferunt auditui ? Vel quodd verum id non sit quodd vna vox sed potius duæ humana & citharæ quæ sint bene concordæ : duæ autem harmoniam efficiunt, & non pariunt confusionem vt plures. An quod non verum sit problema prorsus sed solum in pueris quibus accinunt nutrices ob familiaritatem.

6 Cur proportio Musica constet ex inæqualibus & dissimilibus reliquæ ex similibus Arithmetica & Geometrica. An etiam Musica constet in Geometrica vt viij. iij. i. Sed has non ita appellant quoniam nimis simplices & inartificiose, vel quoniam voluptas maxima in humanis non possit esse nisi cum molestia coniuncta : indicio scabies vetus, aura à calore cibus à fame ingenti, ideo oportere esse quod feriat & ob id necesse est adesse inæqualitatē, vt cum voluptate sit coniunctus dolor : nam secus oportet ambas aut asserre voluptatem aut auribus esse molestas, atque ita vel dolor vel non perfecta voluptas. An quod diuturnus vsus id obtinuerit : nam nisi peritus musicæ magis delectatur Geometrica & omnibus æqualiter commutantibus in acutum vel grauem vt lanarij textores & rustici & calceorum sutores.

7 Cur Musici damnant Diapente & Diapason succedentia similibus cum tamen suauias sint incultis auribus at vicissim non neque commutatis partibus neque in tritæo non duro vel sextæ vocis intervallo ? An quia molestia nulla intermixta sit, harmonia autem exigit aliquid quod feriat vt dictum est. An quod omnes ad id confugerent fieretque inartificiofa musica. Vel quoniam mutatio cum sit cum motu exigit dissimilitudinem, aliter molesta reddatur quoniam suo fine careat : in aliis autem cum sint molestæ per se in exercitatione concentus auri recreatur, vel quodd lateat mutatio cum eadem sit proportio cum intervallo fuerit diæsis aut coma ascendendo aut descendendo. An quod succedens consonantia ob priorem minus dulce sonet & imperfecta sit Ars autem fugit imperfectionem maximè perfectæ rei vt è regione ei contrariam : cum sit eius proprium imperfecta perficere.

8 Cur casus vnus vocis aut duarum in diapente seu in voce humana seu lytæ magis conciliet somnum quam in diapason, quamvis diapason sit perfectius ? An quoniam in diapente sit minus voluptatis ad somnum requiritur remissio non ingens voluptas ? Vel quoniam ea distantia magna nimis moueat sensum auris & communem ex eo ? Aut quod in diapente sit aliquid molestiæ cum sit ab hæmiolia illa à dupla ?

9 Cur Diapente in grauioribus concordet & diatessaron in acutioribus contra discordet ? An quod consuetudo id receperit & ex vsu delectatio, vel quod verisimilius est quod acuta celerius feratur ad aures, grauis diutius maneat. Si igitur diatessaron sit in grauibz præoccupabit Diapente ob acutas & desinet in diatessaron, & ita voluptas præcedet dolorem quod molestum erit contra vt dictum est suaue est. Et ob id etiam si diatessaron sit in grauioribus auxilium erit vt acutiores post retineantur. Et erit semi harmonia, hoc autem in instrumentis difficile est.

10 Cur voces diuisæ in tonos & semitoniam vt vna sit proportio sexqui octaua alia xviij. ad xv. & xvij. ad xviij. quæ tamen cum sit absurda magis minus discors est : efficit enim semitonium minus illa maius porro omnes per se & tonus etiam cum semitonio continuatus dissonat. An quoniam melius coaptentur an duo toni proximi valde sunt sexquiquartæ, vnde tonus & semitonium minus efficiunt sexquiquintam, æqualiter in rheras non poterat diuidi. An quod Musica instrumenta seu per fistulas vt organa vocata seu per fides vt in chelis & citharis ostendant intervallo octauæ excessus mutari integram & manifeste à xvij. ad xviij. quod minimum est ab aure quod percipi possit vt integrum licet in compositione comata & diæses accinant. Sed forsitan dices hac similitudine quantitatum deceptos determinasse interualla vocum, sed aliam esse vocum aliam instrumentorum proportionem. Sed duplici argumento constat eandem esse primum quod integra interualla ex integris conficiantur velut diapason ex quinque tonis & duobus semitonis minoribus diapente ex tribus tonis & semitonio. Alterum quodd exercitatorum & perfectorum artificum ea percipiunt non secus quam oculi colorum naturam ac differentiam imò longe melius quia proportionem.

11 Cur Latina carmina sex pedibus constant, & bene sonant, Græca totidem, & non adeò ? Italica vndenis Syllabis nec se adeò sustinent sed videntur consonantiam requirere, & aliud expectare ? Hebraica & Arabica ad consonantiam minorem, id est, octo Syllabarum spectant, sed gemina sibi inuicem ex desinentia concinunt ? An quod seni pedes impleant duodecim aut vndecim tantum tempora, ob contractionem ? Atqua ita res redit ad idem. Sed hoc habet carmen Latinum ac Græcum vt se sustineant, & ex quinto pede maxime



maximè tum sexto : nam si vel quintus pes bisyllabus , aut sextus trissyllabus non bene sonat : vt

*Amphion Dirceus in Acteo Aracinto.*

Et Pentametri ac Lyrici : Materna etiam lingua , quoniam pedes & tempora non aded bene & ad amissim constituta habent indigent consensu finium : velut illud :

*Sic vos non vobis vellera fertis oues :*

*Sic vos non vobis fertis aratra boves.*

Quæ palàm est mo licam habere gratiam. Sic ergo imparibus syllabis sustinentur Italica ostendunt autem in lyricis etiam hoc accidere quæ quasi hemistichia appellantur vt illa *Terruit urbem.* Et id , *visere Montes : aquare dama : Templaque Vesta ,* Cum vero spiritus humanus ad vndenum tempus sustineatur ille verò numerus sit impar per se sustinet vocem : atque à Quinario Septenarius & nonus. Indiget autem quoniam imperfecti Symphonia illa *ὁμοιομετρίας* in duobus autem spiritibus melius consistit breuibus quam longis : cum Arabes & Iudæi exilis sint spiritus.

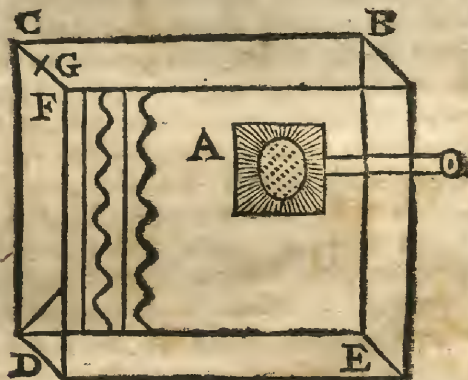
12 Cur sonus magnus aded concutit vt frangat cum sit res incorporea , neque enim ob motum aëris cum ventus longè concitior id non possit , & acutus minus id agat quam grauis , qui tardior est ? An quod sonus qualitas sit corporea non tamen corpus vt candor ideo penetrat vt incorporeus & corpus secum deducit , vt sit quoddam vehiculum ad celeritatem : aër autem velocius motus diuidit corpora , præsertim dura & sicca. An quod ob sonum sæpius repetatur motus ille vnde quatit : quassata autem non semel facilem confringuntur. An quod in sono & maxime graui aër condensatur , & tunc attenuatur & penetrat.

13 Cur luna cum sit rotunda vt reliqua omnia astra sola mutet figuram ? An quia maxima aspectu ob propinquitatem ? An quia sola opaca ? An quia sola minimum luminis per se obtineat ? Certè venus quandoque satis magna vt vmbra efficiat , numquam tamen à rotunditate perfecta vel minimum recedit ? An quia sola prope ?

14 Cur in Britannia tepidiores hyemes quam in Italia quia longè propior sit polo ? An quoniam solum bitumine abundat ? Bitumen autem calidum , atque id etiam in pluribus regionibus valde borealibus accidit velut in Prussia non omni sed vbi id adest , quoniam mare prope sit , est enim insula , mare enim calidum est ob salem Sed Italia propior est , mari quoniam angustior. An quod minor sit differentia hyemis ab æstate ob inclinationem , ided minor mutatio , & sensus illius non aded euident ? An quoniam Fluxus & refluxus maris qui non communis est Italiæ moueat auram tepidam. An quod gypsum quod ex putri lapide sit vbique prope circumferentiam terræ effodiatur putredo autem calefacit ? An quia Anglia caret montibus ided minus frigore affligitur hyeme præsertim , vel demum quod orizon minorem pariat differentiam tum cum in tropico est Sol , altitudinis

Solis atque descensus : comparando eam ad distantiam illius ab ipso Sole , id est , regionis.

15 Quæritur quæ ratio sit vsus Thermoclinij seu *θερμοκλίνας* nam si celerrimè moueatur non incalescit si tardè vruntur linteæ & partes eorundem frigent : si donec pars caleseat : adhuc cum tantumdem temporis in quauis alia requiratur non sufficit ad teporem. Sit igitur *θερμοκλίνας* A , lectus



B, C, D, E. Eius altitudo C, F, Gradus caloris tepor sub tepidum temperatum. Tepidum Calidum Acre feruidum Feruens. Et super contineatur donec F, G, altitudinis tanta pars incalescat vt sit profundissimus nec linteum vratur , at proportio longitudinis ac latitudinis inuicem ductarum iuxta easdem in superficie lecti ad moram proportionem respondens : ductus verò eiusmodi non rectus & ex eodem rediens vt æqualiter incalescat : nam vltimum primo conueniet & mediæ partes mediis. Atque pars parti participabit vt non transferatur iuxta latitudinem totius thermoclinij , sed à tertia parte si parum à media si magis incaluit abesse si valde & cito transferatur : verum si admodum : permutetur totus inde redeat ad tertiam prioris partem latitudinis quæ iam incaluerat. Ita igitur collige longitudinem & latitudinem lecti , Thermoclinij , magnitudinem caloris : profunditatem rursus lecti , moram celeritatem agitandi formam secundum quam deducere debes : materiam substratam : & partem ad quam vbi calefeceris totum transire oportet vt sint nouem quæ metiri oporteat , fines autem ne vratur quicquam : vt maximè , & æqualiter ac quam celeriter incalescant.

16 Cur quatuor numeri per æqualia incrementa super aucti semper in denarium numerum aut ab eo numeratum finiuntur ? vt 1. 2. 3. 4. 11. 22. 33. 44. 21. 32. 53. 74. Et ita 7. 14. 21. 28. & 13. 36. 59. 62 ? Quoniam qui supersunt à denariis sunt æque multiplices ad 1. 2. 3. & 4. hi autem denarium conficiunt at denarij etiam denarios quia sunt rotundi : igitur simul iuncti denarium aut illi multiplicem.

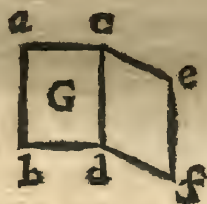
17 Cur specula minora minores ostendunt effigies rebus visis , maiora etiam si multo numquam ? Hoc & duo sequentia Ludouicus Taberna Medioli. Romæ Gubernator sub Beatissimo Patre Trio proposuit mihi. Ratio est vt videtur quod magnitudo effigiei semper est media inter rei & pupil-



# 654 Problematum Mathematicorum,

lae magnitudinem : tum *Æqualis* cum speculum fuerit *æquale* rei & in ea distantia vt vere visa non appareat minor scilicet parua vt pote vnus cubiti , si maior distantia aut speculum re minus , minor effigies videbitur. Indicio est quodd ex rotundis effigies minor semper videatur ex cauis persæpe maior at ex planis vt diximus.

18 Cur speculum quantumvis magnum vnâ reddit effigiem , diuisum plures ? An quod diuisio separet etiam imagines & ided tum separatæ appareant plures. Sed diuiso speculo vniformi seu rotundo seu plano vna apparet imago. An ergo quod speculum vniforme diuisum diuisas effigies & imperfectas ostendat : coniunctum vnâ tantum , sub diuerso situ plures ? At diuisum facile sortitur diuersos situs : quare loca effigierum varia sunt , & ided plures videntur. Indicio est primum quodd planum aut rotundum diuisum sub eodem situ non ostendit : at planum sub diuerso, diuersa , etiamsi sit coniunctum & vnum & quodd rotundum & planum sub eodem situ prope posita duas ostendunt etiam sub eodem situ : quia rotundum propius effigiem ostendit plano : ided aliam , & etiam quia minorem , vt dictum est , reddit, vnde si rotundum longius remoueat duplici ex causa minorem , effingit ergo aliam. Caua igitur inter se rotunda & plana eandem in eodem situ referent integram si prope : diuisam si longius inter se distiterint , rursus cum diuisio transuersa oculorum comparatione fuerit poterit si sint diuerso situ, erunt duæ facies vna altera videri : si pars non è regione , erit vna tantum : si sub diuerso situ altior non solum sed possit. Ex hoc patet



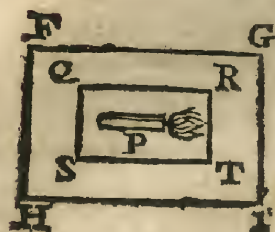
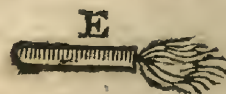
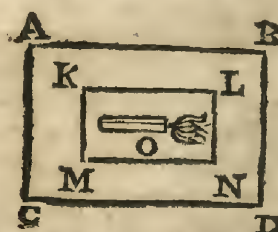
quodd quæ sunt similia cuiuscumque formæ sint & annexa vel parum distantia vt duo illa quæ vides vbi è regione plani oculus ponatur : & remotior à sublimiori vt in G, videbit facies duas & eam quæ in C, D, E, F, sub ea quæ est in A, B, C, D : nam videbitur inferior quoniam oculus magis distat A, C, D, E, F, quam A, B, C, D, & prope propter coincidentes radios : igitur vna à tergo alterius seu sub alia videbitur. Et manifestum est ex his quod cum propius erunt eo, minores contingent diuersitates.

19 Quomodo videbitur mira res & referta innumeris gémis ac floribus instar Paradisi? Et hoc vidimus apud eundem. Statuatur in modum aræ spaciū trinis interuallis distinctum quadratis , & vitreis septis crafioribus vt vice speculi & perspicui fungantur simul , & sint vitreæ tabulæ puræ admodum & aquei coloris , adornentur interualla singula monilibus gemmis floribus

conchis, effigiebus animalium ac miris quibusque rebus intus & à lateribus ita vt me-



dia via I, K, L, M, libera sit : ideo inspicienti à lateribus , id est , vel M ; reflectentur quæ sunt ex lateribus A, tabula G, M, H, & omnia aspectu commiscebuntur, & quæ citra E, L, F, ex E, L, F, insipientibus ex , id est , gratia exempli & ita ex C, K, D, quæ erunt in parietibus A, E, & B, D. Quæ ergo erunt in vacuo A, B, C, D, reflectentur triplici modo ex C, D, E, F, G, H, & eadem diuersa videbuntur quia propiora ex C, D, quam E, F, & ex E, F, quam G, H : ideo triplicata apponuntur etiam in angulis A, B : C, D : E, F : G, H, vt fiat sexcuplex representatio. Et item alius aspectus singulorum varius ac verior iuxta perspicuitatem. Et tertius demum mistus, ex omnibus nec refert vt spatia A, C : C, E, & E, G sint æqualia inter se sed bonum est vt sint , æquidistantium laterum cum D, B : D, F : F, H. Fuit autem singulorum cubiti magnitudo & maior : verum inspicienti ex L, videbatur longitudo in immensum extendi cuius causa & latitudo amplior visa est : & machina similis viridario. Tantum potest ars & sensuum iudicium : vt ob comparisonem quod facile ferri posset videretur commodius etiam posse habitari.

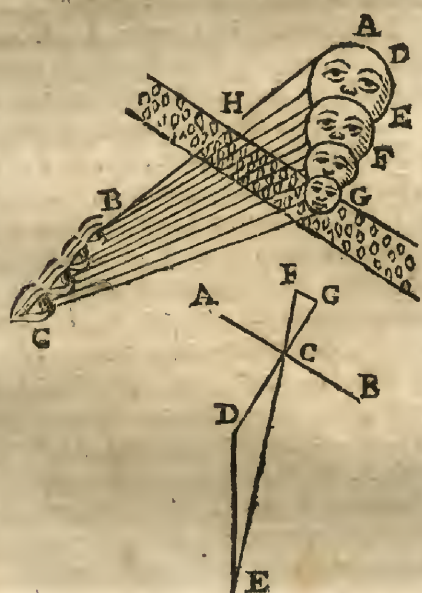


20 Cur fume accenso inter duo specula videntur imagines singulæ luminum ac speculorum , nec plures ? An quia fiant plures sed velut in iride ob imbecillitatem non nisi vna



una imago perspicitur. An quod plures accidunt, sed paucae videri possunt ob obliquitatem angulorum? An quod plures sed imperfectae ob situum diuersitatem? ut quaedam exiliter videantur & in parte solum, quod tamen parum experimento consentit. Sed maior difficultas est quoniam si in speculo A, B, C, D, apparet luminis E, imago & in speculo F, G, H, I, similiter. Et imago F, G, H, I, apparet in A, B, C, D, cum in ea sit P, cur non videntur P, & O, in A, B, C, D, sed solum vnius luminis, cum non coincidunt in eundem angulum? P, in A, B, C, D, cum O, nec diuersum ostendit? An quod à speculo speculi quod est res imago reflectitur: Imagines hominis non sit alia imago, sed desinit?

21 Cur luna visa per recti limbum depresso oculo donec abscondatur longe maior videtur quam si totam simul intuearis.



Sit in A, & videtur tota ab oculo in B, & sensim depresso oculo pars superius abscondatur donec ex C, tota abscondatur. Et patet quod A, G, est quantitas Lunae detecta: sed quia videtur in contactu recti ideò prope & per triangulum A, H, G, & angulum H, sed descendente oculo linea Lunae est in periferia descensus lineae ab A, ad G, quae est longior A, G, igitur maior videtur Luna ex illo motu quam visa recto intuitu tota. Aut dic quod Luna tota visa videtur in lumine paulatim amissa visione videtur in obscuro: res autem visa in obscuro maior videtur quam in lumine. An quod clarius est angulus C, D, E, sit æqualis F, C, G, sunt enim contra se positi: lineae autem C, D, & C, E, sunt ferme æquales ut etiam C, F, & C, G, & C, D, & C, E, sunt maiores C, F, & C, G, igitur D, E, minor F, G, iungitur autem G, F, vice F, G, vel G, C, propter motum.

22 Cur pleni vrci vel parum humoris continentes in aquam demissi magis submerguntur quam qui plus dimidio non prope pleni? Primum aquam vitro leniorem esse dignoscere opere precium est, vnde si inane multum sit prægrauat collum vrci in

alteram partem & submergi. Item & maxime si vacuum quod sub vrceo est non repleatur aer enim qui subest dum exire cupit inuenit vrcem, oportet igitur, illum prius exacte exprimere. Tertio si altior sit aqua vase pondere perit imum propter vitrum. Quod si vas superemineat & valde



plenum sit absque ad aquae superficiem non submergitur modo sub fundo aer non sit, vasa ergo vitrea quanto leuiora & totunda minus inuertuntur. Quod si vas parte inani superemineat aquae superficiei infra nihil sit inane descendere non potest ob aerem supra contentum nec inflecti quod vitri grauitas modico excessu superet aquae in vase contentae grauitatem. Tum nec minus si vt in figura in imo sit pes rotundus annexus: nam plenus aqua si debet inclinari oportet vt multum à recto declinet, vbi supersistens aqua resistit: & in quam declinat etiam à recto ad centrum terrae. Atque eo magis quanto per in longum protensus fuerit. Quae ergo sine pede rotunda sunt facilius inclinantur. Et magis etiam plana. Potest & huiusmodi ratio ad lymbas traduci.

23 Cur est quod in Luna non videamus Solem cum illa fulgeat radiis eius & sit opaca quia vbi non illustratur non videtur. An quod lumen Solis est amplum maius autem luminosum non videtur in minore speculo solum lumen eius vt in igne magno speculo obiecto: at in speculis maxime concanis Sol videtur vt reflexus ab eis quia hic dum coit præcipue in pyramidem vt ignem excitet minor est speculo & ideò ibi videtur. An quod sit perspicua in superficie ideò repleatur lumine atque splendore infra repercutiat & speculi officio iungatur, Sed maius lumen obfuscat minus: cum videatur sub specie coloris: color autem minus continet lumen luce: maius autem lumen obfuscat minus. Et hæc est quasi opinio Plutarchi. Cur à Virgilio dictum habet?

*Sin ortu quarto, namque is certissimus auctor*

*Pura nec obusis per Cælum cornibus ibit,*

*Totus & ille dies & qui nascentur ab illo,*

*Exactum ad mensem pluuia ventisque carebunt.*

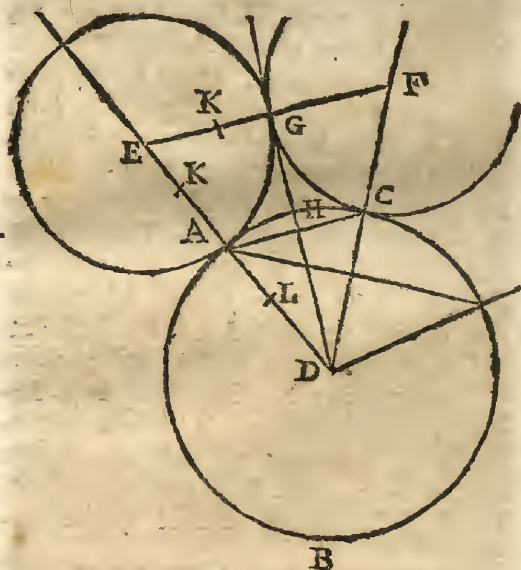
An ne hoc Poëticum poëticæque dictum? An quod Quarta dies si à vulgo celebrata esset? Vnde illud Eū *τετράδι γερωνόσδ- vai*. Vel quod ea genitus Hercules fortissimus mortalium declararet eam diem esse pro Luna validissimam vt Herculis inter



## 656 Problematum Mathematicorum,

mortales : nam aliorum syderum curam non habebatur, velut ignotis iam tum astorum motibus cæterorum, vt Luna cum tri-duo deliteſcat media dies pro interlunio habita eſt cæteri pro habita numeri ratione. Vel naturaliter magis ac Mathematicè ſexta diei initium ob occultata Luna incidit in quartam noui Lunij : in quinque diebus Luna ad ſextilem ſuum peruenit qui 1 x. partibus diſtat à loco occultationis : hic primus dies ergo quæ Luna ab ingreſſu radiorum robur ſuum recipit. Vnde talis menſis erit maiore ex parte.

25 Circa datum circulum ſeptem æquales circulos ſe inuicem contingentes deſcribere. Vnde manifeſtum eſt quotquot à



figuris quæ à triangulo incipiunt ad deca-

gonum vſque, ex duplicata ratione circulos poſſe circunſcribi.

Sit propoſitus circulus A, B, C, & in eo inſcribatur Eptagonus ( quia de ſeptem circulis circunſcribendis agitur ) iuxta doctrinam ſecundi Elementorum noſtri cuius latus ſit A, C, & ducio A, puncto D, centro D, A, C : D, E, F, indefinitæ quantitatis per extrema A, C, & D, H, G, diuidentem A, C, per æqualia & ad reſtos : Eſt igitur cuiuſcumque lineæ ductæ æquidistanti A, C, à lineâ D, E, ad D, G, ratio A, H, ad illam vt D, A, ad D, E : quare D, A, ad A, E, reſiduum vt A, H, ad differentiam E, G, & A, H. Quare permutando D, A, ad A, H, vt E, A, ad differentiam E, G, & A, H, vt fiat A, K, æqualis A, H : Erit D, A, ad A, H, vt A, E, ad K, G. Cum ergo D, A, & A, K, ſint notæ, & A, E, compoſita ex ſecunda & quarta & ipſa tertia erit proportio A, E, ad K, E, nota. Fiat modo A, L, æqualis A, K, ex D, A in E, K, ſit quantum ex A, K, in A, E, hoc autem æquale A, K, in K, E, cum quadrato A, K, & ex D, A, in E, K, quantum ex A, L, & I, D, in E, K, detracto communi ex L, A, vel A, K, in E, K, relinquetur quadratum A, K, æquale ei quod ſit ex D, L, in E, K : D, L, autem nota eſt quia eſt differentia duarum notarum D, A, & A, L, quadratum A, K, notum quia nota A, K, igitur E, K, nota tam Geometricè quam Arithmeticè quod eſt propoſitum. Quia ergo E, G, eſt medietas rectæ F, G, & æqualis E, A, factis F, & E, centris contingent ſe inuicem & A, C, circulum quia E, F, tranſit per centra, idè per locum contactus, idè omnia nota ex datis ab Euclide.



# PROBLEMATVM

## C A S V V M.

### S E C T I O S E X T A.

**I** Vñ Mediolanum tanta paſſum ſit. Quinimò ne fortuito acceſſiſſe videatur, iam ante multis annis cecinit Poëta Cæcus Aſculanus. Eximiam eam Longobardiæ regionem, fore ſemper tyrannidi obnoxiam Quidam ergo ob opulentiam vt author hic ſentire, videtur ; Alij ob ſitum ; parte enim vna Eluetij imminet gens ferociſſima : non procul Gallorum Rex potentiſſimus : vtroſque montes tuentur, à nobis, nos ab illis minimè, vel quoniam Italia tota diuiſa ſit in partèſque munitiſſimas, vnde his ſolum de hac reſtare videtur. An quod ob ſoli fer-

Tom. II.

tilitatem voluptatibus incumbant : vnde non ſolum vt lepores ſunt præda aliorum, ſed vt piſces dum ſibi inuicem inhiant, capiuntur ab inſidiatoribus non ſolum hominibus ſed etiam auibus. Sunt qui putent ex circuitu hæc certis temporibus accidere, florere Romani diu, & diu laborarunt calamitatibus : & nunc etiam ſurrexerunt. An quia mores ſibi ( vt dici ſolet ) fortunam fingant ſunt enim ambitioſi, neceſſe eſt autem populos qui eo laborant vitio in ſeditionem & ex illa in ſeruitutem deuenire. An quodd mercaturæ dedita ſit & ex commercio multarum genium mores diuerſos habeat : vt ſint velut



velut multi populi non vnus. Atque etiam ad id facit diuersus sibi viuendi mos ac peculiaris, verisimile autem non est quòd toties occupata à Barbaris vrbe, quòd Gallorum redoleant naturam à quibus feruntur originem ducere. An quòd populus ille maximè plebs leuis sit ac loquax vt mos est artificum quibus plena est vrbs. An quod diu in ea factiones plus quam aliis in Italix partibus? Vel moti exemplo sapius, occupata est enim à nouis dominis, nunc sub Rege Hispaniarum Philippo saltem interquiescit vt à meliore Regis fortuna benè sperandum esset: vtque potentissimus est minùs ab exteris est metuendum.

2 Cur contingit plerumque vt diuitiæ malè partæ celeriter diffluant: maximè si in eodem non perseuerent, vnde celebratur illud dictum. De malè acquisitis non gaudebit Tertius hæres. Et est Glossa Iuriconsultorum. Solet etiam dici: Malè parta malè dilabuntur. An hæc forsan non vera quinimo multi felices habentur quorum maiores cum iniuria miserorum diuitias sibi pararunt? An quod quæ nullo labore parantur eadem spe atque segnitie custodiuntur & effluunt. An quoniam filij ac nepotes sint prodigi, naturâ ex extremo in extremum transeunte. Extrema enim magis inter se coeunt quam media in thoris ac circulis, cuius indicio est, quòd quæ transeunt in vitiis ab extremo in extremum minimè transeunt per medium. In vitium ducit culpæ fuga, si caret arte. An quòd plerique qui rem suam breui sic consarcinant, multa parant aduersis legibus, morientibus autem qui personam pro pignore dederunt hæredes redimunt quoniam ipsi non consenserunt, vnde aliqui cautiore etiam hæredum consensum repossunt. Pluribus etiam aduenit vt diuites cum censeant morientibus ex alieno ære conficta fabula & scenicus apparatus appareat. Alia causa est quòd res quæ magno impetu congeritur tanto fluctu non potest custodiri, vnde vxores filij, ministri assuescunt direptioni: ita postmodum cessante lucro & primo custode omnia pessum eunt. Filij etiam virorum huiusmodi sunt vt dici solet *Ανδρῶν Ἡρώων τέκνα πηρίατα*. Et vtcumque ex omnibus his aut certè pluribus tum aliis.

3 Cur carunculæ à dextra nasi parte bene formatae si cætera respondeant, magnas felicitates præsertim in opibus portendunt. Dico cætera vt nasus labia aures oculi magni & decori. An non ita est forsan sed accidit vt quibusdam hos contigerit? Sed sane talia sic significant alia quidem naturaliter alia verò præter naturam, velut dicebat Galenus quo caput in magnitudine moderatum, in forma rectè se habens, rotundum & reliqua circa figuram cum ouis magnis virtutes rectrices bonas & validas ostendit. Similiter & de naso oculis fronte auribus: tales autem sunt felices quoniam prudentes constantes viriles solliciti patientes viuaces, non tamen necesse est vt sint felices, nam in quibusdam locis non contingit. Et quoniam sunt carunculæ & sunt carneæ partes magnitudinis plerumque ciceris pilosæ etiam meliores rubræ, idè naturam efficacem & grauem

ostendunt, verrucæ verò in minorem felicitatem portendunt & cum maioribus laboribus quoniam sunt melancholiæ. Sed & nâui minus quam verrucæ & fiunt à melancholia experte falsedinis, lenticulæ autem sunt ab exhalatione & vapore absque materia, Nasus autem significat vim seminis quæ si non est impedita & potens magnitudinem decentem & formam & situm in medio acquirit. Sed si fuerit obliquus hominem peruiacem & si paruus etiam stultum si magnus iniustum & malum non tamen insulsum. Si simus & paruus puerilem & inefficacem. Dextra verò pars est calidior & ideo cum calidi sint efficaces & abundantia materiæ ac formatio bona significant robur, idè tales sunt plerumque felices. Dijudicant autem Metoposcopi ex lineis & signis ac membrorum formatione circa faciem. Alij redigunt hæc in stellas & dicunt quòd Sol significat omnia membra dextræ partis & Mercurius nares idè significat hoc Mercurium & Solem bene potentem ac rectè dispositum à quibus proueniunt felicitates magnæ, quoniam Mercurius prudentiam & Sol significat autoritatem. Aliter quòd eiusmodi signa contingunt propter stellas fixas quæ sunt in locis principalibus. Et ideo dicebat author Centiloquij Stellæ Bebeniæ dant dona grandia & modum excedentia sed plerumque malè terminantia: Sicut visum est in Thoma Marino Genuense adè diuite cui postmodum tot infortunia acciderunt & habuit carunculam iuxta apicem dextræ naris, vel dic quòd hoc prouenit ex proprietate quadam occulta missionis elementorum significante magnos quosdam effectus velut ex magna cogitatione quæ parit effectum illum vt in gallinis quæ cantant vt galli & calcaria emittunt, & mulieres quæ ex retentione mensium barbare euadunt: & pugnant sed plerumque sunt brevis vitæ. Et scias quod affectus animi nisi destituantur corporeis auxiliis afferunt plerumque fortunam: vt in prouerbio suam quisque sibi fingit fortunam: Et hoc ob mulierum & puerorum & plebeiorum immensam multitudinem ac consuetudines. Sunt autem ex complexu morum consentientium. Prudentia promptitudine, grauitate, comitate, modestia, læto vultu ac huiusmodi, contra impudentes, iracundi, cupidi, leues, effusi, simplices, stulti, prodigi, ebrij, multo certius miseri quam illi felices.

4 Cur qui lineas habent in frontis sinistra parte malè positas velut venientes ex media & suprema ad alterum angulorum: atque item si rectam supra angulum anteriorem oculi, quædam transuersa supra sinistram supercilium secuerit publicè securi percutiuntur vt in Scutifero de Marauigliis etiam Legato tum Gallorum Regis, velut nâuus in dextra sublimi frontis, carceres perpetuos? Scire oportet lineas has raro multo ante effectum apperere solitas; quibusdam enim per duos menses aliis per mensem plerisque xv. & etiam viij. dumtaxat ante dies paucis & non coloratæ ante sex menses, vndo non potuit hæc ars ( si modo est ) determinationem habere. Ergo suprema dextra dicunt



## 658 Problematum Mathematicorum,

dicunt Saturni est sinistrae altitudine media Martis. An quod ea signa peruicaciae & impatientis iracundiae sint, vel quoniam ex meditatione valida eo tempore oboriantur, ut ab eisdem causis utrumque contingat. Scio duos quibus cum esset in animo timor ne gladio perirent, pridie quam perierint vni & alteri verrucam collo in sinistra parte obortam sanguinem dum scalperetur emisisse. Itaque eadem die manus à proditoribus iniecta occisusque est, alteri securi caput amputatum.

5 Cur signa signis respondeant ut quae latent praedicant quasi ex coniugato loco? An id fortuito accidit ut hic illi. Sed non tam vnus vni quam quod natura maculosa cutis hoc ex illo significet atque ostendant, unde sic distinguunt faciem atque aliis partibus corporibus comparant velut frontis summum pedibus, atque sinistro praecordio ex dextra parte: ita paulo & ex sinistra inferius super dextrum praecordium & ex frontis summo in pedibus. An quod vana sint omnia & solo casu consent? Mirum est enim quod in tot seculis in tam facili & frequenti experimento nihil sit obseruatum fide dignum. An quod etiam casu & tempore superueniant mihi olim verruca in secundi nodi pollicis domestica parte dextri brachij. Et naturalis supra cilium sinistrum lenticula valde parua & vix visibilis lenticula quae mihi multa mala significabat.

6 Cur monstra pleraque fatidica censeantur? Stultum referre in daemones cum illi illudant nobis potius quam ostendant: at monstra ex naturae errore contingunt. Ergo quod natura non facile aberraret nisi à magnis causis impedita? Eadem possunt inuertere etiam euentus alios? An quod semper alicubi aliquid euenit magni quanquam plerumque infortunij: tum superstitione ducti homines ad ea refugiant? Sed quid cum ibidem effectus ubi & monstrifica euenire soleant, velut de caprolac ferente narrat Aristoteles nam domino non aliis diuitias praetulit. Et neque quicquam habet bifidum vituli caput cum seditio ut populi, maxime alterius agri domini in quo vitulus natus est? An quod non verum id sit de monstris; pauci autem maxime vulgus à miraculis monstra distinguere non norunt.

7 Cur familiae numerum xiv. generationum non excedant? An hoc supersticiosum est & vanum? constat enim cuiusque hominis qui inuat familiam ac maiores non solum ad xiv. numerum, sed ad quadragesimum peruenire si non ex quercubus natos velimus. Multorum etiam Regum numerus ultra illum extenditur: idem non sic simpliciter intelligi debet: sed ut floreat sub eodem nomine & Regum vnus ab alio descenderit. Gallorum stirps quae à Pharamundo annis cxxcvj. post ad Capetios cc. praesentes. D. Gothi ccxxx. Longobardi cccxl. Balduinorum familia nec xc. annis regnum Ierosolymitanum Lusitanorum autem Cyprum cclj. Velut nunc Ottomanorum quorum qui regnat xij. in ordine est. Primus enim fuit Ottomanus, qui nomen familiae dedit. Hic enim patre natus. Ticho anno Christi

MCCC. regnare cepit, Et expugnauit Sebastiam. Secundus Orchana, obtinuit Bursiam, Bithiniae Prouinciae Metropolim: cui successit Amurathes tertius ordine: qui Philippopolim & Adrianopolim cepit ac Mysiam inferiorem subegit. Quartus Baiazethus; Mysiam hic superiorem Dalmatas Epirum Pannoniosque deuicit, Graeciam ferme totam suo adiecit Imperio: sed demum à Tamberlano victus & captus. Quinto loco reliquit Griselebem Imperatorem, Eousque filius semper patri recto ordine successit. Sed illi filij loco Moyses frater arripuit principatum ordine sextus qui legitimum filium occidit: cui Mahometes Cyrisclebris filius vice reddita occiso septimus euasit Rex: hic Galacia, Pontum Capadociamque recuperauit, cui octauo loco successit Amurathes qui ordinem Ianizerorum constituit: quin alter Mahometes nonusque Imperator filius Amurathis secutus est. Hic fratrem occidit metuens exemplum Moysis, Asiam minorem totam subegit, Graeciam recuperauit Lemnam, Euboecam aliasque insulas & vrbes suo adiecit Imperio Triballos seu Valachios & Iaziges rursus superauit. Ceraunios & Scordiscos prorsus obtinuit. Capadociaeque Imperium eousque promouit ut etiam Italiam aggredi ausus sit. Decimus alter Baiazithes. Vndecimus Selimus qui Aegyptum Syriam & Iudaeam suo adiecit Imperio. Duodecimus Solymanus qui Rhodum & Pannoniam subegit filiumque Mustapham nouo exemplo peremit. Nunc vero Tertiusdecimus regnat solymus arte Solimani filius qui Cyprum insulam cepit. Ergo ne dicemus non ultra progredi fortuitum esse, ut vel non deficiat soboles, aut saltem mascula, aut ab alio euertatur, aut propriis discordiis cadant: vel superentur bello aut seditionibus, aut ignauus perdat Imperium, nihilominus etiam non est necessariam quicquam locum contingere. Quare nec vnum ex illis quoniam contraria non sunt. An quod xiv. numerus hominis sit perfectio quod ex triangulo constituatur cuius duo latera ad tertium se habent sicut tertium ad secundum atque iterum primum & tertium ad secundum velut secundum ad primum: alij autem trigoni omnes imperfecti sint? Aut quoniam xiv. generationes penè trecentos annos continent, imò verius cccc. at in hoc tempore vicies Saturnus Ioui iungitur & pene ea Synodus ad sui oppositum peruenit.

8 Cur vrbes pereant & illae cum regnis atque Imperiis intra dxij. annos ad interitum veniant? quidam putarunt accidere quod primi numeri scilicet duorum sit solidus solidi, id est, octo. Sed est ratio Mathematica ideoque ad talia inefficax. Praeterea quid ad solidum solidi cum non sit receptum neque à Mathematicis. An quia numerus is magnus sit? in tam longo cursu autem verisimile est aliquid accidere vel ante vel paulo post ut sit fortuitum non determinatum. An quia ex humana natura in tanto tempore decidant alia noua resurgant: vicinæ prouinciae vrbes familiae, ut enim in corpore humano omnia concutuntur nam



in MMM. annis octauus orbis integrum signum peragrat: D. autem sunt sexta pars MMM. calamitates autem quæ euerunt ciuitates sunt seditiones, bella, sterilitas, terremotus ingens, pestis, inundatio. Et sunt sex. Et vt vna serius, ita alia frequentius aduenire solet: vt hoc potius in ordinem vniuersi sit referendum quam in vnius Fatum, id est interitum. An quoddam coniunctio scilicet orbium superiorum ad oppositum transferit & inualuerit. An quod quæ ex mortalibus componuntur licet sero necessario aliquando ad finem veniant si non aliter discordia naturali: aut vnoquoque quod suum est reuocante. An quoddam verisimilius est vt id quod assumitur incertum sit: nam Roma M. annis perseuerauit; Venetiæ iam M.CXVII. habitari cæperunt, sed annis post CCCXXV. instaurata: Atque post CCC. annos renouata est forma vrbis addito consilio seu collegio Decumano? Roma capita anno vrbis CCCLXIII. an DCCXI. amisit libertatem. Ergo fortuitum istud esse videtur. Neque id laudo consilium quoddam nulli vsque est, nec rationem habent solidam ostentationem, forsan non malum fuerit imò tutissimum mutare leniter instituta certis temporum circuitibus.

9 Cur multorum sapientum scripta intereiderint? Hoc autem exemplo in primo libro horam collectorum declaratum est. An quod communis sit hæc ratio mortalium rerum: velut Horatius in Poëtica:

*Debemus morti nos nostraque.*

An quoniam quæ mutant Imperia, linguarum etiam vsum inducunt, vnde priores libri cum vetere lingua coincidunt? An quia multi existimantur sapientes qui nihil sciunt præterquam nugari, vulgus autem tales sustinet quia intelligit: monumenta sapientum spernit quoddam non intelligat. An quoniam mundus aut retro agitur: & tunc ad rudes homines redeunt quibus nec ingenium nec peritia est: multo minus cura de huiusmodi, sed coguntur cogitare de vita, aut in melius proficit, & cum illo disciplinæ, idem melioribus succedentibus priora negligi tandem necesse est: omnis enim disciplina est infinita. An quia fortes & robusti prævalent bello: hi autem oderunt disciplinas, quoniam inepti ad illas: inferiores se, nolunt præferri? An propter circuitum in mortalibus: idem priora & propria occidunt, aliena quasi ex obliquo & noua exoriuntur, vt zodiacus in coelo, rota seu laterna præstigiatorum; quæ fumo circumuertitur: rectè quidem ob cylindrum, obliquè ob figuras in eo depictas, quæ cochleari forma sibi inuicem sunt comparata?

10 Cur mundi pars quæ tot annis latuit nunc detecta sit? Certè illud à Seneca dictum est:

*Veniunt annis*

*Secula seris: Quibus Oceanus,*

*Vincula rerum laxet, & ingens*

*Pateat tellus: Typhisque novos*

*Detegat orbis: nec sit terris,*

*Ultima Thyle.*

Quidam volunt ex dicto Aristotelis inuentum argumentum, quoddam cum India Orientem versus extendatur adeo vt fines illius sint iuncti Principio. Sed id non constat: nam eiusmodi India quam Aristoteles & antiqui norunt meridionalis est: nec ab Occidente distat plus CLXXV. partibus: idem à Gadibus quod reliquum est tantundem esse potest. An quia ergo industria semper augetur? Verum non statim se obiecit sed mense toto nihil terræ apparuit: vnde mirifica fortitudo aut potius temeritas cogitantibus nullam fore spem salutis vt nisi post totidem alios dies cum iam cuncta putrescerent. Quod si non aliis in rebus maxima sapientiæ argumenta ostendisset tum præcipue illa ingrata detentione, & tam periculoso reditu cum compedibus qua vel liberè miserrima esset conditio furentis insanæ & desperationis argumentum dici potuit. At nunc quibus te laudibus afferam Christophore Columbi non familiæ tantum non Genuensis vrbis non Italiæ Prouinciæ, non Europæ partis orbis solum sed humani generis qui factis egregiis non Alexandri gesta non C. Cæsaris victorias sed ficta Achillis & Heroum nugamenta Poëtarum veris gestis superasti. An ergo Genius aliquis hoc voluit seu propitius nostris, seu Antropophagis insensu & vindex impietatis illorum tam ingenti miraculo fauit. An quod circulo quodam vt antea dixi vnde quaque cuncta ferantur: nam parum absuit vt refert Ioannes Barrius ne ab initio intercepta fuerit nauigatio seu ad Indos illos nostri hemispherij: ex qua Moluchiarum & regiones nouæ compertæ sunt, ex quibus per fretum Magellanicum necessarium fuit omnes has terras temporum curriculo detegi, docuimus enim superius multo antea quasdam umbras non tamen manes apparuisse. An fide habitæ his quæ de Atlantica insula à Platone scripta sunt ad hoc inducti sunt. Maleuoli ad ingentem cupiditatem retrahere possent. Alij ad sua astra tanquam recedente paulo ante Solis Abside versus Austrum inhabitatio illa frequentanda sit: & cum illa Occidens Boreale vt longitudo latitudini respondeat?

11 Cur linguarum tanta multitudo vt vix numerus inueniri possit. An quoniam per tempora & regiones sensim variantur? An quod loci ipsi affectus mutant & affectus voces vnde & palato & summis labijs, & dentibus & gutture & imo pectore vt Hæbrei sunt pronuntiationes & cum his soni variantur: Et illis variatis cum à non intelligentibus aliter quam verè sonent accipiantur, nouo modo proferuntur, atque ita voces mutantur. Indicio sunt monticolæ qui asperè & Germani similiter. Et rudi modo qui valles inhabitant: cum mulieres molli ter, ita sensim ex vna lingua transitus in aliam. An propter bella & imperitos vt pueros & nouas res variantur nomina ac linguæ? An propter institutiones varias maxime in arte militari. An ad dolum velut conficta lingua quam appellant Bracefcam quæ postmodum venit in vsum. An ob tot artes vt apud Vitruuium insueta tot vocabula Architecturæ,



## 660 Problematum Mathematicorum,

chitectura. An ob promptitudinem, vt in nautica: vno enim verbo inusitato apud mediterraneos habitatores multa intelliguntur, vel ob formas figuras & similitudines: omnia enim in tanta multitudine vocabulorum linguam nouam efficiunt, vbi comparata fuerint. Facit & ad hos obliuio imperitorum, frequens Analogia: carmina condendi curiositas: & scribendi ratio cum vno modo scribitur alio profertur.

12 Cur cum monarchia disciplinæ flourerint? à multis dubitatum est. Et an Artium studia commoda fuerint Imperio? Et certe quarundam vt machinarum armorum, nauigandi, ædificandi etiam & fabricandi polites venationis ludi armorum vehendi pondera equitandi vt sedentiariæ inutiles, Et odorum ac delictiarum tum popinaria maxime damnosæ. At literaria valde utilis dum viri fortes & iustitia quibus Imperia præcipue stant celebrantur, damnantur flagitia scelera incontinentes perfidi saui ingrati, altera ex parte elata potentia humana duo fert capita bonum quod ad pietatem tendit & prauum ad scelera & cacodemonas at Idololatriam. Ergo cum honor alat artes eodem tempore florent disciplinæ & viri excellentes? An quo eadem causæ quibus strenui homines euadunt, studiosos patientes & acri ingenio parturiant. Et Alexandri Magni ætate Aristotelem Theophrastum Demosthenem Diogenem & alios. C. Iulij verò apud Romanos vt de aliis fileam Tibullum Catullum, M. Varronem; scientiæ quoddam Mare Ciceronem, Hortensium; An quoddam florenti pompa & regno illi elati magno hominum clamore non desierint postmodum? An quia ante oppressis diu ingeniis bellorum assiduorum atrocitate quæ monarchiam antecedere solent tum primum prorumpant, vel quoniam sub monarchia quies & pax quæ sit consentientibus inuicem Sole ac Ioue hierrantium maximi sunt, quibus regnantibus & sapientes & probi tuto sunt. An quod ita contigerit, nam Hippocrates & Homerus sub Monarchia non fuerunt: Nec Ptolomæus aut Galenus vel Aphrodiseus: Nec sub Assyriorum aut Medorum Imperio.

13 Cur raro viri egregij peste interfierunt? Vix enim vnus aut alter: M. Antoninus Philosophus Imperator sed in bello Germanico ob incommoda, Turius Camillus Oppianus qui de Piscibus carmine scripsit & Lucius eius nominis Secundus Pontifex aliique pauci nec Primæ aut Secundæ classis viri. An quod intenti maioribus (vt Epaminondas aiebat) non vacet tempus citra vim moriendi? vel quoniam pestis feriat cerebrum, ipsum enim violentissimis & frequentibus morbis subiacerit vt ait Hippocrates, illis verò validum sit hoc membrum? An quoddam moderati sint in cibis & potibus; qua causa Socrates in eam aspera pestilentia morbo correptus non est. An quod pestis morbus vulgaris sit, eiusmodi autem homines cuidam peculiari numine subijci videantur? An quoniam pestis senes occidit sed iuuenes: Præstantes enim senes sunt. Quis C. Casarem aut Aristotelem quadragenarios

præstantes veros appellare ausus esset? An quia Pestis contagio aut aqua vel aëre propagatur; Præstantes autem viri à contagio prudentia si tuentur ab aëre & aqua diuersa ratione. Cum igitur contraria sit viuendi ratio sapientum & vulgi, pestifera autem dispositio aduersatur vitæ vulgi ac populari, fauebit sapientum temperaturæ & consuetudini & vicissim contra, vnde etiam si moriantur tum morientur cum alijs maxime & bene valebunt, vel alijs ex causis.

14 Cur principes haud longæui? An quod antiquo tempore cum nullus legibus teneretur per tot nefaria transeuntes inciperentur vt Poëta:

*Ad Cereris generum pauci sine cade marenti*

*Descendant Reges ac sicca morte Tyranni.*

Quoddam si euaserint in omnem luxum & libidinem deuoluti confidentia mortem sibi accersunt? An quia qui sibi pararunt immodicis curis ac laboribus, vitam sibi abbreviant vt Franciscus Sfortia primus. Qui vero per successionem accipiunt, iam debiles facti libidinibus luxu conuiujs, curis, vigiliis vitam imbecillem morbosam ac breuem reddunt: velut Franciscus Secundus. Et eius Frater? An quod etiam aliqui ad senium peruenerint velut Argantonius, Mithridates, Deiotarus sed pauci videntur quoddam mors eorum sit magis quam priuatorum conspicua? An quoddam insidijs pluribus & maxime Regum & propinquorum sint magis expositi quas si etiam euadant omnes, ingressi senectutis imbecillitatem, tædio & mœrore facile consiciuntur.

15 Cur quædam quibusdam semper vt victoria F. Camillo Coriolano. L. Syllæ, C. Casari? Astrologi in sua sydera rem referunt vt pote Solem cum venere in aspectu benigno Martis ac lunæ? Alij in dotes animi, prudentiam, fortitudinem, experientiam, & authoritatem confidentiamque militum? Et sunt qui putant causam esse fortunam quandam ac felicitatem, vt in libro de bona fortuna Aristoteles: vt videmus in aleatoribus. E quatuor enim illis tres in monarchiam erant ordinati: Coriolanus cecidit sua voluntate. An quoddam suus Genius sit potentior ac quasi dux fortunæ humanæ? Vel quoniam necesse sit vt in pluribus factibus fortuitis aliquem esse numerum similiū? Vel quoddam hi inuentores fuerint nouæ rationis militandi vt Philippus Macedonum Rex, Sarrisarum? Et hoc quidem naturale & in pluribus verum.

16 Cur impij plerumque malum habent exitum? An Deo ultore? sed hoc habet plures difficultates: nec est naturale? An quia odiosi hominibus, homo autem sine hominum fauore viuere nequit? An quoddam inconulti impij immodici & imprudentes, tales autem sibi exitium accerserunt? An quia maleficæ stellæ illis stimulos addunt: quibus cum non resistent prouunt? An quoddam infamia laborent. Et ob id contemnantur? Vel quoniam impius bestię similis sit quarum finis miser est ac turpis. Id verisimilius.

17 Cur facinorosi publicè plectuntur? In



In leges referri potest: Itemq; in merita? Alij in solatium eorum qui iniuriam passi sunt? Quidam in securitatem mortalium? An nonnulli quodd Rempub. læserint ideo eidem pœnas luere debent. An quodd facinorosi stultitia quadam laborent: unde stupore quodam corripuntur vt nec vitare milites, nec aufugere, nec clàm agere, norint.

18 Cur morbi hominibus & peiora velut Claudii, Cæci, Surdi? An quodd homo maximè delitiis deditus & intèperiei à qua morbi & ægitudines. An quodd molli & imbecilli sit corpore, unde facile sapius & grauitèr vitiant? An quoniam longæuum animal idèd à temporis iniuriâ magis atteritur? An quoniam pluribus animi affectibus laboret, idèdque etiam corpus læditur plurifariâ? At & id facit quodd metu malorum multa mala incurrit, & patitur: velut vigilias & tristitiam.

19 Cur in homine multiplex compositio Mentis, Affectuum, sensuum & corporis? sunt enim in homine alij affectus ratione mentis quàm in belluis: velut virtutes & consilium ac deliberatio? An quodd menti consilium & consilio sensus ad cognitionem, his corpus vt materiâ essent necessaria? An quod homo mistum esset ex omnibus, incorporeo, animalibus & vita ac corpore? An quia æqualitas quædam requireretur velut incorporeorum & corporeorum. Et sensus quidem interiores incorporei ac ex externis visus & auditus. An quia perfectissimo animali mens & anima rationalis superuenerit? An vt Deus mundo præstet ita mens homini. Mundus autem totidem habet partes. Et partium interiorum quædam cælo assimilantur, quas Plato vehiculâ vocat? An quod homo toti animalium generi cœqualis eadèd patitur differentias, quas totum corporeum genus sola mitione & fermento seu confractiõne differens? An quodd vt in viperæ lingua varietas ex velocitate motus maior appareat?

20 Cur musici raro diuites euadunt? Excipimus eos qui seruiunt Regibus.

*Principibus placuisse viris non vltima laus est.*

An quia ars contempta & minimè necessaria idèd seruilis nec muneribus magnis digna habetur? vel quia libidini & gulæ dediti artifices perdunt aquisita eo modo quo etiam pararunt? vel quia ars ea gratiam cum iuuenta amittit. Est autem iuuenta brevis stulta, & contempta; ob id disperit totum lucrum? An quoniam inconstantes cum sint, bona & amicos retinere nequeunt; omnia autem humana maxime quæ ad lucrum pertinent tempore indigent. An quodd musica prudentiæ repugnat; opes prudentia quidem maiore indigent vt retineantur maxima vt disponantur, vel quod ab initio pauperes fuerint, qui multum institerunt vt proficerent, pauperes autem difficulter ditantur. An hoc contingit in nostris regionibus ob artificum multitudinem: vel quia multipliciter vsus eius & exercitatio impediatur vt ociosa plerumque sit; nam organica tantum habet impedimenti, tantum temporis exigit vt ad vsum deducatur vt plus afferat tædij quam voluptatis, vel quodd sèper aliquid desit, perfectio autem finis in quo opus, & inde opes,

Tom. 11.

vel quoniam qui ea delectantur adolescentes sunt stulti, parum pecuniæ habentes & in alios vsus magis corporeos exponere parati.

21 Cur antiquo tempore tyranni feri felices vt Dionysius maior, Agathocles Augustus; inter infelices vt Dionysius iunior & Iason Pherensis? Nostra autem ætate contra vt Valentinus Borgia, & Azalinus vt contra F. Sfortia primus & Cosmas Florentiæ & Ethruscorum Regulus. An quodd non omnino vera sint velut Alexander Mameæ qui Occus est cū matre, & Tiberius contra obiit in Imperio, naturali morte? vel quodd lex nostra ad clementiam spectat, qui igitur præferoces sunt, magis remoti sunt a consuetudine populorum, magisque ob id inuisi: Principes autem constant consensu populorum, & nisi ille adsit soli sunt, idèd malè pereunt, vel quodd ob legem magis res spectat ad successionem: unde solum pro legitimis habent quos elegerint aut successionem regnantes: alios oderunt: at qui veri reges esse creduntur in his conuiuent. An quia nostra ætas: Dum Deum colit, puniendos iuxta acta censet, idèd mitibus ignoscit, vel quoniam exitus plerique principum (vbi legibus viuunt) prudentia constant, mitiores autem prudentiores sunt.

22 Cur improbi diuturnioris vitæ? An quia improbi calidi sunt & calidi improbi, caliditas autem facit ad vitæ longitudinem? An quodd improbis homines non audent nocere: boni autem sunt obnoxij magis calumniis, iniuriis, veneno, oppressionibus ex quibus vita decurtatur. An quodd probi sunt pauperes, improbis non adèd desint vitæ necessaria: An quodd sub probis continentur maxime intemperantes, gulosi, libidinosi segnes & inuidi quoniam eorum improbitas non agnoscitur. Improbi sunt superbi iracundi crudeles latrones fures hi autem minus sunt intemperati. An quodd improbi audaces, multi autem in calamitatibus timore aut desperatione intereunt, velut tempore pestis, & in morbis ac grauitèr vulneratis videmus, unde tales ob probitatem facile mori; illos tardè ob improbitatem mori putant.

23 Mors quando superueniat, horum causa quæsitum est. Quidam ab Aphetis, alij ab Allocoden numerum vitæ suamant quæ res earum comperta in nostris regionibus est: Et si vera sit, non hoc ad scientiam facit Philosophi à dissolutione Elementorum. Medici dicunt, fermè nullum sic videmus mori sed febre, inflammatione, doloribus, hectica. Præterea temporibus pestis moriuntur absque hac causa, aut si obeandè causam, cur non omnes maxime rudes intereunt: nam dissolui existimant, quodd crassioribus partibus constat. At non id accidit sed potius contrarium. Alij dicunt cum calidum non prædominetur humido? At humidissimos dicunt maxime diu viuere. Alij donec humidum radicale (vt appellant) superfit: At hoc non est verum in his qui cæde moriuntur qui in aquis suffocantur: at nos quærimus causam per se & communè mortis quæ sit? Forfan dicemus extentionem caloris in nostro corde innati quacumque causa ortum habuerit tum mortem inferre. Quæ vero causa communis harum causarum vna sed analogâ, & vt ad vnum refertur.

K k k

PROBLE





# PROBLEMATVM

## MISTORVM.

### SECTIO SEPTIMA.



**1** VR. Porphyrites cum longe durior sit cotibus, ferrum non exedit aut valde minus illis? Causa est quod est lenissimus ideo non exedit, nec à ferro exeditur, unde qui volunt illum comminere, addunt Smitridis puluerem cum aqua, ut hæreat ipse cum durus sit & inæqualis adhæret & comminuit pressus ab alio duro. Cos ergo cum mollis sit, argumentum habet quod sit inæqualis & ob id ferrum erodit ac vicissim eroditur. Porphyrites nec agit nec patitur, qui vero lapides duri sunt ac quasi ex arena compacti hi magis utroque erodunt & maximè durius ferrum, ac chalybem & similia; sed si maximè inæquales, maximè & ut ita dicam nimis erodunt & facilius franguntur; quas ob causas nullius propemodum sint usus suppleantibus limis. Optimæ ergo cotes tenuissimæ sunt arenæ & ideo durissimæ, contra durissimæ tenuissimæ nisi omnino leues ut Porphyrites & Ophites. Inutiliores etiam sunt lenissimæ & malles velut marmorum quædam genera & gemmæ Occidentales pleræque. Sed & Chrystallus & Amethystus ac myrrhis.

**2** Cur ex falso verum ex veris nunquam falsum sequitur. An hoc etiam ad id de inuentione & causis perturbationis humanarum rerum sequitur, propterea & ibidem querere oporteat: nam vno falso tanquam vero supposito non minus descendendo quam omnibus falsis, falsum sequitur, quod vero ad præsentem contemplationem attinet in generalibus & communibus manifestum est & ab Aristotele declaratum, velut si supponamus hominem esse asinum facilius concludemus esse animal quam si non quod quotidie exercent qui vnum medicamentum eiusdem efficaciam aliud esse affirmant, ut vulgare agrimonium quod forsitan vtilius est iecori, Eupatorium esse putant. An ergo quoniam verum, facilius proficit, quod naturæ ordini acceptum sit falso? An quod falsum aliquid contineat veri ut homo asinus, continet ex parte generis verum scilicet homo animal: ex duobus autem veris verum concluditur. In vero autem nihil falsi. Sed adhuc manet ratio tum quia ex duobus etiam falsis verum concluditur, velut si dicamus quod lapis est animal & asinus sit lapis confestim sequitur asinum esse animal. Rursus si diuidatur Asinus in animal & rudentes homo autem cum utraque euadit viuens. Admissa paritate: quoniam falsa cum vera potest vtrumque concludere, sicut falsa cum vera, atque idem vera cum falsa; ad idem enim ferme redit & sunt, rursus pares, at non sunt pares quod

duæ veræ non possunt inferre falso: duæ falsæ, tam falsum quam verum. An hoc etiam esse potest quod falsum posset existere, id autem 

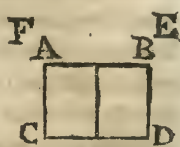
|               |
|---------------|
| Viuens        |
| Animal rudens |
| Homo          |

 non contingit ut in Hyperboreis demonstratum est; essent enim falsa &

ita simul essent ac falsum nunquam est, quamvis ergo supponatur, non potest delere omne verum sed solum quod est ei contrarium. Descendendo tamè ut dixi, falsum omnia conturbat. Separare autem oportet contemplationes ambas & etiam à tractatione diurna.

**3** Cur visus & radius è directo potentior, sonus ex obliquo? Refert Xenophon Molyneis qui ultra Pontum habitant castella esse in montibus quæ inuicem lxxx. stadiis distant unde tamen vtro citroque voces missæ exaudiri possent, quod efficiebat non solum edita sed etiam crebris vallium sinibus concaua regio. An ergo velut è speculis ad aliquot milliaria licet prospicere quod radius in vnu colligatur, ita in cauis sonus in vnum coit atque ex loco eliditur potentior quam ex eo unde emissus est. Sed adhuc manet dubitatio; colligitur enim natura radius, colligitur & sonus: collectus efficitur validior: validior effectus vehementius eliditur: repetitus locus refocillat sonum ut specula lucem: hæc quatuor se inuicem consequuntur: at illud non est manifestum cur ex cauis quæ obliqua sunt redeant in vnum radij ex rectis: hoc enim demonstrari rationibus mathematicis potest; illud non ita, an quoniã cum partes redeant æqualiter necesse est ex circumferentia ferri ad centrum eam, omne enim rotundum est videmus autem hoc in expirationibus hyemis tempore, verisimile igitur est id accidere propter aërem, quæ autem cœlestia cum in orbem ferantur, cur ergo lux & lumen in rectum? An quoniam incorporea recta ferantur, corpora omnia tam cœlestia quam elementaria circulari motu; inditum est aquæ motus: ideo lumen recta procedit quoniam ipsa rei species mutatur in sono autem subiectum eius. Ob id sonus magis corporeus est luce. Inde ex his echo & procul audiendi ratio & fornicum structura: atque alia mirabilia velut in speculis.

**4** Cur lumen candela prodit gemmas, quæ à bractea colorantur, sit carbunculus nitidus A, B, cuius, A, alba pars sit & B, diluti admodum coloris, subiecta bractea valde rubra & viuaci ut solent esse cum recentes sunt ipsi B, candidissima vero & pura A, in die colligitur lumen ut videantur carbunculus & adamas





adamas simul iuncti quo spectaculo nihil potest esse incundius admota autem candela in obscuro nil foedius est & dilutissimi coloris carbunculus : vt hac fraude colligantur non solum , sed diuidantur colores prodantur autem candelæ lumine. An quia candela à latere lumen diurnum à superiore parte transmittatur ? Sed & si candela superius admoueat seplasia non iacet quamvis non adeo pateat forsan ob lucis mobilitatem , vel quoniam candelæ lumen debile sit & ideo spargat colores , vel potius quod tenue sit atque concretum , lumen autem diurnum crassius ac sparsum vt rubrum colorem cogat alterum spargat , candidum autem sit dum spargitur adeo vt sit diffinitio eius coloris , ruber autem dum cogitur , nitescit & splendet. Et vt in quibundam obscuris plus ostendit ratio quam experimentum hac in causa plus præstant Sycophantæ experimento quam sperari iure possit. Est autem lucrosa fraus si succedat propterea annulis includunt artificio preciso tum vt authoritatem rei addant tum vt pigeat soluere gemmam. Propterea gemmas in duplici lumine experiri oportet. Et enim carbunculus etiam albus optime tingitur , quod solidam habeat superficiem & ideo nitorem ex tinctura magnum cum colore recipit, qui tamen vt dixi à lumine laterali detegitur. Quod si omnino ruboris sit expers candidatum est pulcherrima.

5 Cur magni viri apud populum sunt infames? Vnde qui non se tutati sunt etiam damnati sunt. Themistocles Miltiades, Alcibiades, Nicias, Aristides, Phocion, Coriolanus, Scipio maior Africanus C. Iulius Cæsar Pompeius atque alij sine numero ex ducebantur. Ex eruditis nemo euasit Anaxagoras, Socrates, Aristoteles, Galenus, Oribasius, Hippocrates. Sed & sponte ob eam causam exularunt Iphicrates in Thracia; Cimotheus, in Lesbo; Chabrias in Ægypto Chares in Sigæo. Quid dicam de B. Hieronymo; quanta enim is inuidia laborauit? & quali causâ, nisi quod esset eruditus & probus? Achillinus Alexander Bononiensis ob inuidiam veneno extinctus est. Referunt Ioannem Iuvenalem Vrsinum penè perditum falsis accusationibus, casuque liberatum. Quid nostrâ ætate accidit Curtio, Vesaliôque, indignis tantâ iacturâ. Dicamus igitur quod qui egregij laude habentur, si ignaui sunt, bonis inuisi etiam meritò deiciuntur: qui autem virtute superiores euadunt, tot ignaui qui se illis impares esse cognoscunt, conspirantibus premuntur. An quod qui virtute præcellunt cum aqua sit distributio etiam tantundem vitij aut paulominus laborant ideo malè audiunt? An quia Gloria inuidiam parit, inuidia odium & malam famam. Et rursus magno nomini magna conuenit à consuetudine mutatio, vnde plurimi qui ex priore statu utilitatem aut laudem vel voluptatem consequabantur priuati eo emolumento authores meritò oderunt & infamant, vel quoniam nesciant blandiri nec adulari & ideo vel contemnuntur vt

agrestes aut insulsi aut odio vt superbi habentur.

6 Cur homines præclari quamvis non violenti violentum tamen exitum sortiti sunt: Anaxagoras, Socrates, Aristoteles, Hippocrates Halen. An iisdem ferme causis quibus inuidiæ & exinde iniuriæ vt dictum est subiecti fuere. An quod contumaces sint & ob gloriam quam adepti iam sunt iudicant indignum humilibus cedere vel quod seu actio insigni seu genio seu virtutis ardore prouecti sint, eadem vbi conuersæ res aut regio aut dominatur tantundem in exitum & calamitatem impellunt. An quoniam vitæ contemptus quæ non minor est fortitudine militum ad hoc impellit? Vel quia à similibus descenderint, ad magnum enim nomen acri animo indigent.

7 Cur cum operatio sit perfectio formæ, operatio autem fiat in vigilia maior tamen voluptas sit in dormiendo quàm vigilando? Indicio est quod Sybaritæ qui voluptatibus admodum indulgebant fabios & gallos ex vrbe sua expulerunt ne somnum interpellarent, feruntque Smindridem primarium eius vrbis nunquam per plures annos vidisse solem exorientem neque occidentem. An quod in somno non sit hæc voluptas sed in decubitu in lecto vigilando propter requiem & ad libidines ac monstrosos gestus. Vel quod solum infatigatis somnus afferat voluptatem? Sed quæ si in somno cessat omnis sensus? An quod consuetudo longa non efficere possit vt voluptas sit in somno, sed desidia sit eis grata & omnis labor inuisus, Vel quod in somno sit voluptas licet non sensuum perfectio vt sentire videatur Galenus in libris de motibus musculorum, maximè si placidis insomniis aspergatur? An quoniam tanta fiat, in eo restauratio vt iucunda ob id tanto vigilia fiat, vt causa ob consuetudinem etiam iucunda reddatur & illius memoria & aduentus cum voluptate expectatur & expectetur? An ex omnibus his aut pluribus. Vel quoniam ob consuetudinem vigilia laboriosa facta sit & operationes eius & ideo insuauis. Et velut homo in labore somnum expetat, quod in illius sensu sit dolor licet in somno non sit voluptas, ita etiam in delicatis ratione, & licet non adeo semper tamen.

8 Cur vj. Calendas Martij anni MDLXXIV. apparuit hora circa initium decima stella propè Lunam cum esset tantus dies adhuc reliquus? An quod lunæ vacuæ lumen cum comparatione iuuaret ad visionem, nam tum luna erat occidentalis Sole xliij. partibus iij. fermè: Et ideo propè lunæ partem à Sole remotissimam, & in ipsa longitudine, occidentali media constituta, nam motus eius erat æqualis fermè Solis motui. Et latitudo lunæ meridix, Quatuor fermè partium: Veneris autem ex aduerso Borealis par: quasi trium, quo fit vt bifariam Luna Venerem iuuaret ac quasi protegeret à Solis lumine. Ideoque cum sit purissima & tum esset propè Cœli medium & quasi in vmbra scilicet à tergo Lunæ vt lumen in vmbra magis videtur præsertim quod

KKk 2 nubes



nubes tum Solem, tum Lunam ex aduerso obumbrarent, per intervalla aëre tenuissimo apparebat? An quod aëris constitutio eiusmodi fuerit quo colligeret lumen illius aëris velut in speculo concauo ex quo & radius illucescit multo candidior ac viuacior quæ ex Sole ipso. Hoc enim velut etiam ex solibus fortuitis manifestè contingere solet. An quod licet naturale sit prodigij tamen loco habendum sit? Sed dices cur Syrius cum sit venere maior & illustrior & plus à Sole distet maxima temporis parte quæ Venus nunquam tamen de die, conspicitur elato Sole altius? An quod Venus densior sit substantiâ an purior, an eius lumen efficacius Stellis fixis? Vel quod attrita illa à sole via tenuior sit (loquor de aëre nunc) ut licet Stella sit in obscuriore loco quæ Venus sit, tamen in aëre densiore ac magis crasso?

9 Cur qui nauali certamine plus valuerunt, pedestri non ita, & contra, velut Carthaginenses aded mari valuerunt ut Romani decreuerint non pugnandum mari. Et ita Antonius Augusto terrâ felicior, statim mari succubuit. Et est familiare exemplum. Quidam referunt ad id quod nemo potest in duabus rebus præualere; natura enim humana angustis clauditur finibus. An quod bellum terrestre exigat militem stantem; nauale, agilem atque mobilem? An quod in terrestri hi vincunt qui etiam equis multum valent in mari hi prorsus sint inutiles. An (quod magis est ad rem) si ex duabus æqualibus quantitibus plus dematur ex vna quam ex alia reliquum, quod relinquetur erit minus; student enim victi alio in certamine quicquid superest virium collocare? An quod etiam nonos sibi adiungant socios? Propter has omnes causas ubi magnum valde sit discrimen, problema non erit adeo firmum?

10 Cur Insomnia? Aristoteles in plures distinguit causas quas inuicem necit. Primum reliquias sensilium specierum manere absente obiecto ut ab intuitu Solis: alterum quod in perturbationibus homines facile decipiuntur?

*Huc ades ô formose puer:*

Et quod imbecillis sensus facile percellitur collatâ imagine ad perfectam imperfectâ velut cum ægri in laquearibus figuras hominum aut aliorum fingunt quod cogitatio abolita ex parte sit. Quod si prorsus etiam fixè intuentur & si magis etiam manus admovent. Quartum quod non solum moto sensili sed etiam sensibus ipsis fallimur ut cum in naui sumus ripas moueri putamus & in curru clausis oculis in aduersum ferri; Demum quod cum vigilantibus non solum species ab extra intus ferantur atque ab intus extra, dormientibus idem motus qui à priore occultabatur non obscurus est, sed mouet sensus ut dictum est imbecilles: quem motum adiuuat animi perpæpe perturbatio. Ideoque ob assiduos etiam motus desinunt, obliquantur, permutantur repente ut in fortuitis occurrationibus: Sic ergo fiunt insomnia & euanescent ac confunduntur. At-

que eo usque processit ut ostenderit, cur quandoque (cum non perfectè somno sensus obruant) dijudicamus vnum non esse ei quem in vigilia agnouimus sed valde per similem, cumque adhuc minus tunc non iam insomnium sed spectrum dici debet. At quandoque cum ratio & sensus magis viget somniantes vere sentimus dolorem in primis, lumen, vocem ac talia. Sed cur & finem non docuit. Neque vsui vlli esse videntur: nec delectationis causa cum plura sint tristitia: nec ob salutem, cum etiam quidam surgentes perierint. An ergo quoniam necessarium fuit hoc propter aliud ut respirationem? An ob ornatum? Siquidem anima à cibis & humoribus liberaretur: Et libera perfectius aliquid adipisceretur?

11 Cur quidam futurorum multa prædicunt? velut anus quædam paucis ante annis iuxta Romam quæ rectè vaticinabatur neque obiter: sed ut de Paulo Quarto quod xvij. die Augusti interiturus esset palam, nec sine magno discrimine, cum eiusmodi res & etiam longè leuiore odio prosequeretur. An quod tales, velut & Nostradamus tot prædicunt quæ obliterantur si non eueniant, & sermone ancipiti tam multa, ut vera prædixisse necesse sit videri. An quod artibus quibusdam & probabilibus argumentis aliquâ fatagant, atque præuideant. Nonnulla etiam & mihi & tibi mira videbuntur quæ tamen naturali ratione constant, & consilio subiacent. An quod mens & anima pura Deo adiuta quædam cognoscere possit? Ob id rarè talia aggrediuntur: & quibusdam cum ceremoniis seu necessitate, seu ut non patiatur humanum genus Deus ulterius euehi. Propterea nemo qui his quæ non ex arte sunt, tanquam arte consent, utitur; in huiusmodi fœlix esse potest autem cui fides merito sit adhibenda. Nam & anus illa videbatur rarè quicquam distinctè prædicere. Nihil tamen hæc magis augeat seu miracula seu insomnia, quam quorundam in augendo studium seu vanitate seu dolo. Non negarim esse arcana quædam naturæ quæ si quis norit non videatur admirabilis: quibusdam proprium quoddam inesse quod effectus raros producat, ut de illo qui omnes eo anno naturali morte perituros agnoscebat referebant.

12 Cur æstiuo tempore illud celebrari soleat:

*De Mane montes, de sero visita fontes?*

An quia radij solares matutini primum videantur & salutare quia orientales & ro. ridi ideo cum voluptate, vesperi autem zephyrus spirans nostris in regionibus iucundam mansionem, vel quoniam mane vegetum corpus hortetur nos ad ascensum: vesperi siccatâ herbâ in ripa fluuiorum discumbere. An quod mane ob rorem & noctis frigus herbæ vireant magis ac luceant: flores vesperi, pisces vagentur ac aquæ priores fluant, & homines calefacti & bibere ac lauare optent. An quod ista vsu consent? consuetudo autem omnia gratiora facit.

Aut



Aut quod mane gaudeamus occurrere luminis Solis quo iam diu caruimus : vesperi umbra quæ plerumque in fontium margine viget, vel quod mane fontes nimis frigidi sint & fructus minus suaves quia acerbiores : vespere calidissimi montes : Et etiam quæ ibi nascuntur arida natura ac succi vacua siccata : An ut sæpe dixi quod vnum non potest plura simul collecta efficiunt ?

13 Cur animalium & ut generalius dicam viventium species perpetuò manent ? Hoc quæsitum est alterius generis quoniam si est ( ut dici solet ) primum dubium est : nam Balsamum pro succo non planta obiit. Et ubi operatio non manet vix dicendum idem Cinamomum & laser periiit. Et Phœnix ac multa alia. At si pereunt nec alia renascantur orbis desolabitur : Si alia loco horum ut Manucodiata Phœnicis loco : Garyophyllum pro cinamomo : Quomodo oriri potuerunt nisi ex putredine : Inde oritur alia quæstio. Et alia scilicet quod natura non eligat meliora. Præterea alia quæstio de his quæ aliquando intereunt ut pote de muscis, sed muscarum genus forsan perpetuum est in orbem licet non Italia forsan nec Europa : At sunt serpentium genera admodum rara quæ interire verisimile est. Illud sanè valde admirandum muscas nunquam interire, & ubique esse tam similes, ut pote inter cætera nigras, cæterorum nullum genus aut perpauca. Sed ut dixi hæc parerga. Supponatur igitur id sic esse. Quidam dicunt Deum ita constituisse : sed hæc responsio cum causam non afferat huic argumento non congruit. Epicurei dicunt mansisse æterna quibus nihil defuit ad propagationem ad alimentum & ad externas iniurias propulsandas. Sed hæc responsio cum manifestè falsis principiis innitatur, non est admittenda. Peripatetici dicunt species esse velut orbis qui in seipsis perpetuò reuoluuntur, idèò nunquam desinunt. Hæc non docet causam sed est de suis admirandis inuentis. Platoniei quòd conseruentur ab Idea sua. Hæc est similis primæ : nam dato quòd ignis ardeat & comburat licet sit ex operibus Dei, habet tamen causam : ut pote motum indefinentem quo se conseruat & auget. Alij dixerunt vim esse in corporibus cœlestibus ut. à Sole sanguinea ; à Luna quæ in aquis ; à Saturno quæ primum ex terra generantur : ut plantæ omnes & quæ ex putredine fiunt ? Sed hi causam reddunt simpliciter non cur propagatione. An forsan melius conseruari quæ principium habent tam validum generationis in se ut se tueri possint ubique : alia quorum principia corruptionibus quæ vagantur resistere nequeunt sed coguntur aliò transire velut hirundines singulo quoque anno : talia non videntur æterna simpliciter quia non apud consuetos homines : & huiusmodi tamen perpetua sunt. Alia debiliora non semper habent locum generationi aptum : & alia certo annorum, (spacio intereunt licet post regenerentur. Alia demum profus intereunt : & antequam regenerentur ;

Tom. II.

iterum alia eis consimilia fiunt ut memoria hominum nunquam restituantur sed quodam loco eorum.

14 Talpæ cur protinus ubi è terrâ emerferint, intereunt ? Maximè in Sole ? An quòd aër subterraneus non minus ab hoc puro distat quam aqua ab illo aère ? pisces autem sub terra suffocantur, idèò & talpæ in hoc ? An quod delas adæ terram fodiendo pereant ? Indicio est terræ cumulus congestus super foramen ? Vel quòd à Solis calore obeant ; idèò & magis æstate. Indicio quòd ubi emergant sub Sole & æstiuo tempore protinus moriuntur velut & Scorpiones & vermes : quoniam sanguinea animalia Sole & coitu fiunt ideo & in aquis & sub terra breui moriuntur : Pisces à Luna & ex ouis ob id sub terra & in aère pereunt : & eo celerius quo vita eorum tenuior est quam sanguineorum : Genita ex putrida materia & nullo parente aut principio à Saturno gignuntur : & inimica utrique generi : nec in aère libero nec aqua viuere possunt. Adiuuat autem illam Iupiter & Venus : ut etiam in generatione plantarum, qua de causa in plantis & animalibus è putrida materia miræ proprietates inueniuntur. Mars autem generat media & utilis animalia & ex ouis aut aliqua sede ut Bombyces & apes : peruerso ordine Muscas, vespas, Crabrones quibus benefice ut dixi auxiliantur. An uti ad rem redeam tum finis vitæ talparum est, & ut fugituræ morbum, incidunt in mortem, quod verisimile videretur quando quæ exeunt iam moriantur & magnæ sint, vel quòd tum aër sub terra corruptus idem sit causa fugæ & mortis & indicium, idque verisimilius cum si ægræ forent non tantum terræ impellere possent. Aut quod non moriantur nisi percussæ : Indicio quòd ex tot aggeribus vix vna aut duæ mortuæ reperiantur. An quod terram quam deuorant sole moriantur, vel quòd antea imbecilles vel alimento destitutæ. Vestem autem Ambrosius Vicecomes Venetiis ex earum pellibus conficere curauit : magis admiratione dignam quam vsui hyemis aptam, erat enim insignis pulchritudinis ac lenitatis.

15 Cur ludi literarij magistri male de insolentia audiunt ? An quòd imperare consueti pueris retinent mores ? Ob id referunt Dionysium iuniorem cum Syracusanam tyrannidem exuisset : multis opibus ex pacto subrahens se, Coryathi aperuit ludum literarum : quasi nulla esset prior vitæ conditio ? An quia insaniant quotidie cum pueris & ex operationibus frequentibus generatur habitus ? ut inquit Aristoteles. An quòd ex longo labore fiant melancholici ? An quia plerique ex magna paupertate emergunt ? vnde illud Poëtæ :

*Occidit miseros Cramba repetita magistros.*

Nemo autem magis fit insolens quam qui ex humili statu ad maiorem paulo emergit ? An quòd Poëtarum lectioni assueti mores

K K k 3

singunt



figunt iuxta Heroës & Tragœdiæ personas? An non omnes?

16 Cur Germani artibus, Hispani consilio præstant. An quod simpliciora ingenia Germanorum, magis ciuilia Hispanorum? An quòd calor immodicus consilium non admittat in Germanis, nec Hispani dignantur artium exercitatione? Vel quia Germani robustiores sint corpore, Hispani ingenio magis versatili? eiusmodi autem magis etiam ad ciuilem negotiationem composito? Vel quod ciborum ratio diuersa sit copiosior Germanis, exquisita Hispanis. An ob Nundinas in Germania frequentes? An quod Hispani incumbant regnandi studio, hi operibus & linguarum cultui?

17 Cur Turcæ & heluetij parum vitant pestem, cum plurimum differant regione, moribus & religione? An quòd ambæ nationes maximè feræ sint? An quia ambæ impauide? An quoniam fœde viuunt pariter. Pestis autem vitari non potest nisi ex vitaculta diligenter?

18 Cur veritas aded amabilis odium parit? An quòd vel occulta detegendo nocet? Aut nota obiciendo malum animum ostendit? Vel homines prauis natura sint, ided non nisi malum exprobrari sibi metuant? An quia cum malus sis non liceat impune de alio malè dicere? Vel quòd petulantilingua cum sis, non nisi timendum sit, si sciueris arcanum aliquid? vel quoniam improbus cum sit hac versutia velis videri censor molestus atque superbus? placet tamen veritas alienorum vel occultarum & vtilium rerum.

19 Cur virtus opibus sit magis inuidiosa? An quia opes molliunt aut terrent inuidos? Aut quòd virtus maius sit bonum opibus? An quia virtute si careat, cum in nostra sit potestate, liceat exprobrare, de opibus non licet cum sint ab aliis causis persæpe, vel quoniam minus communicetur virtus: ided multi virtutis specie redduntur intractabiles? diuites autem blandi sunt, hac enim via ad opes? An quòd virtus sit bonum populo incognitum honor autem ob id immerito deferri falsò existimatur? Vel quoniam humilis sortis hominis eam adipiscantur, indicio est etiam tales ob diuitias idem pati.

20 Cur Eunuchi sunt malorum morum? An quòd nil prohibeat esse optimos & strenuos veluti Narsetes. Imperatoris Iustiniani: Fauorius quoque Philosophus celebris Adriani ætate: An quia inter fœminas educati cum sint viri: nam & Sardnapalis talis fuit licet non Eunuchus, Vel quia animal neutrum nec masculus nec fœmina? An quòd amoris donis careant, splendore iucunditate, gratia, lætitia, spe? An quia atra bilis non habeat quo sponte expurgetur? An quoniam irritati iniuriis improbi & malefici euadant vel ob fœdam conuersationem cuius sunt memores?

21 Cur insectorum abundantia pestem aut famem portendat? An quia humidum aërem & corruptum? An quoniam Saturni

dominium portendat qui talium author est iuxta Astrologos? An quia argumentum sit vis Solaris impedita, à qua orbis inferior conseruatur, superior ornatur? An quod obseruatum quandoque ex eo in normam redactum? An cum intereunt, hæc est putredine accidant? vel quia exedant sata & fructus vt desint, aut corrupta vitient corpora humana?

22 Mulieres cur viris mansuetiores? An quia humidiores. Indicium est (contraria causa) Afros esse sæuissimos, vel ob educationem remotam à spectaculis & exemplis sæuis? An quoniam arma non habeant alia quibus setueantur. An vt reddant paria cum illis soleant viri blandiri, vel quòd pauca norint? An experientia multarum rerum homines reddit sæuos?

23 Mulieres cur monstra pariant. Et cur frequentius aliis animalibus? An, vt alias dixi, homo genus non species: ideo verisimile est pluuiæ in genere vno quam in specie quavis inueniri. An quòd molle natura sit homo ideo facilius à communi natura defleat? vel quoniam diu fœtum & in longo tempore plures contingunt errores? Aut quòd sit animal valde natura varium ided pluribus casibus obnoxium? vel quia pluribus cogitationibus subiicitur. Indicium sunt maculæ & carnea sub imagine rerum desideratarum gestationis tempore.

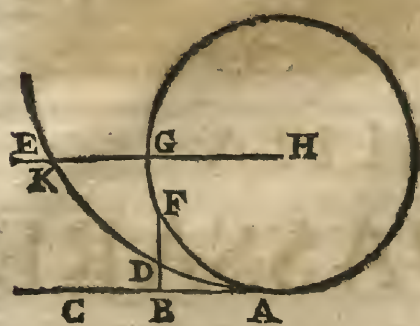
24 Cur aqua frigida effusa super oleum ardens aded flammam emittit in altum? An idem in calida: An oleum vt fertur illam extinguat periculoso experimento? An pisces & eorum caroque obruant? Certum est antiperistasi aquam (non vt dicunt aërem) accendi. Ideo nescio cur dicant flammam esse aërem ignitum cum in aqua non in aëre id experiamur. Inde ligna tenuia multam flammam emittunt & fumus flammam antecedit: nec est ergo flamma ex aëre, vnde ab aqua calida cum non aded calida sit, emicat. Ab oleo similiter si sit actu frigidum: nam natura simile est: à terreis autem cum non penetrant extinguitur velut piscibus? An quod aqua penetrat oleum vnde calor constringitur & exurit oleum & aquam? An quod aquam exurat cum oleum non sit valde imminutum igitur separanda sunt postquam extincta fuerint, & ex liquorum proportionem originem discemus.

25 Cur linea pennæ distincta adeo terreat feras vt Seneca referat eas compelli in claustra: genusque ob id instrumenti vocari formidinem. An quod coloribus illis lucidis ac variis belluæ terreantur tanquam visum hallucinantibus. An quòd aues esse & infestas filo imaginantur ided exemplo pernitioso deterrent. An ob longitudinem timeant laqueos vt funes lupum. Vel quoniam odore pennarum simul cum aspectu percellantur?

26 Cur Essedo commodius vehi quam carpento. An quod essedum solum duas habeat rotas, ideoque rarius aberret ac cespiter quam carpentum aut currus cui quatuor insunt rotæ, id verò manifestum? an quòd in essedo rotæ sint maiores. Sit igitur planum A, B, C, rota maior A, D, E, cuius altitudo



altitudo B, D, & erit altitudo minoris A, F, G, igitur ubi excederit maior cadet



ex D, minor ex F, incommodius ergo erit ferre casum ex F, quam ex D, in B. An quod rota esset sit versus centrum incurvata intus velut si K, esset in C, cadet ergo G, per lineam rectam axis enim communis est H, G, & K, est loco G, sed K, cadit ex obliquo propter inclinationem ideo minor lapsus cum fiat per latiore rotam ob obliquitatem. Et minor concussio. An quod verisimilius est ob omnes tres istas causas? Vnde Suetonius: Solitus, etiam in gestatione ludere ita esset alueoque adaptatis ne ludus confunderetur.

27 Cur filum distractum à finibus rumpatur in medio? Quæstio Auerroistica? De contra chorida quæ non rumpitur ubique sed in medio tantum licet detrahatur ubique & debilitetur Achillinus inquit quia ubique partes consentiunt præterquam in medio ergo tota vis quæ est diuisa per A, & ut colligitur in C, D, ideo ibi disrumpetur

non alibi, quoniam si in E, gratia exempli cum tota A, E, consentiat ipsi E, & tota B, E, similiter non poterit disrumpi in E, sed in C, D, ut dixi verum cum A, B, distracta siue rupta in C, D, seu in E, sit æqualis sibi toti A, E, etenim & E, B, sunt æquales A, C, & B, C iunctis insimul per communem Euclidis sententiam, cum sint æquales tot A, B? Deinde cur plerumque non in medio ad vnguem sed circa medium. Dicemus quod filum data æqualitate est in attractione atrinsecus non potest nisi in medio abrumpi. Quod si abrumpatur puta in E, oportet E, etiam tanto infirmiore C, quanto proportio A, C, in B, C, est maior ad A, E, in B, E. Vnde alij dixerunt quod maxime disrumpitur in medio, quia productum A, C, in B, D, est maius producto A, E, in E, B. Et consequenter in E, quam in F, quanto productum A, F, in F, B, maius est producto A, E, in E, B, interposito F, inter E, & B.

28 Cur sylus scriptorius in apice adeo tenuis ut flectatur, chartam tradit absque fractura? Si talis esse debet: è chalybe enim frangitur: ex ferro aciem tam tenuem habere non potest. An ergo quod leui manu teneatur ideo solum Epidermidem auferet, & ita non innadat chartam. An quia dum consulimus stylo parcimus & chartæ vel quod dum sinuatur, itque reditque vicissim, dum inflectitur eradere potest tam subtiliter? Seu quod huic actioni perficiendæ ut charta non depereat attritu gladij vllum, ferrum non sufficiat, nisi quod tam durum sit, ac tenax ut duritie atterat tenacitate motui se accommodet. An quod huiusmodi cum sit, extremæ superficiei pumicis minutissimi iucundissimi leuissimique assimiletur.







SE LA QUALITA  
PVO' TRAPASSARE  
DI SVBIETTO IN SVBIETTO.  
DIALOGO.

M. M.



O ho voluto M. Lorenzo dimandarui piu volte da, duoi giorni in qua, d'onde viene che voi state più pensoso & me lieto che il solito, se per qualche indisposizione di corpo, ò pur accidente d'animo, perche con tutto che io non mi senta molto atto à porgerui ajuto, sapete nondimeno che l'amicitia da per se genera curiosità circa alle cose dell'amico. Ma le diuerse occupationi mie & vostre hanno differito che io possa farui tal dimanda con agio di poter satisfarmi con voi con lungo ragionamento infino al presente che trouandosi per buona fortuna l'vno & l'altro libero da ogni occupatione per qualche buono spatio di tempo non ho voluto perder sì dolce occasione di satisfarmi con voi intendendo & alleggerendo insieme quanto mi sia possibile se cosa sia che vi noi.

M. L.

Nessuna cosa di queste che voi dubitate M. Matteo mio Gentilissimo sono state la vera occasione del dubitar vostro, ma sì bene vn ragionamento che io vdi, duoi giorni sono, circa alcuni passi di Filosofia, che spesso è causa di attrarmi sì l' amino a quelle materie; che io appaia qual voi dite: ne può essere anche questo mio pensiero senza mescolamento di qualche dispiacere, per che essendo la cognitione & scienza di queste cose naturali fondata in su vna certa cognitione sensata & atta à esser certa & nota à ciascuna persona, non posso non mi dolere, che nel trattare poi que e materie vi si truoni tanta difficoltà, & tanta discrepanza, quanta se elle procedessino da principij al tutto incerti & dubbij; onde da vna parte il desiderio di penetrare alla verità di quelli ragionamenti infino alla quiete del mio proprio intelletto; & dall' altra il dispiacere di trouare tante difficoltà doue elle non douerebbono essere, mi hanno fatto più del solito per questo tempo di me stesso & à voi da questo dato occasione di dubitare della sanità & della quiete mia, & non alcuna offesa ò di corpo, ò di mente.

M. M.

Mi rallegro molto, che il vostro sia pensar buono & grato & non tristezza, ma di gratia M. Lorenzo ditemi al men succintamente qualche cosa di quelli ragionamen-

ti che sarà vn' occasione da farui passare più dolcemente & più presto questo tempo di otio che ne auanza.

M. L.

Non mi poteui inuitare à cosa più secondo il mio gusto perche così oltre à vna certa satisfatione del colloquio & frutto che egli porge verrà anch' a poter riceuer da voi non poco aiuto & facilità circa alla intelligenza di queste materie: & per dirui io non mi ricordo così bene de ragionamenti ò per dir meglio de gli argomenti perche la maggior parte gli sentiuo fondare in su certi detti & oppinioni di Arist. è quali oltre che sono espressi per certi termini non solo ignoti à chi non è di tale professione, ma in se stessi confusissimi & pieni di incertitudine appresso di quelli, anche che gli hanno più de gli altri in pratica, ò in veneratione; io non mi satisfaceuo anche punto di quel sentir fondarsi totalmente nel prouare le cose che dependono dalla natura in su l'oppinione d'vn'huomo anchorche intendentissimo, non intendendo, dico, insieme quali sieno le ragioni che mouon quel tale à intenderla in tal modo, & poter poi da quella quietarmi & farne il mio giuditio, perche come ho detto io sò che questi fondamenti debbono essere certi & capaci à ciascuno, ne io mi posso persuadere di sapere & intendere vna cosa per sentir che vn' altro l'abbia detta ò tenuta, ma sì bene se io ne resterò capace per ragione fondata in su principij talmente certi & manifesti che l'intelletto ne resta quieto.

M.

Molte volte M. Lorenzo si pigliano per fondamenti è detti ò di Arist. ò di altro grand'huomo, non come veri principij in loro stessi, & perche così habbino detto ò sentito quelli, ma perche da loro sieno sufficientemente prouati, ne è necessario sempre nel dimostrare vna conclusione ricorrere à primi principij, ma basta pigliare di quelle conclusioni anteriori che sieno state prouate, & che si habbino per tali, come queste forse sono appresso à quelli di tal professione; altrimenti si incorrebbe nello argomentare spesso in vna lunghezza & tedio infinito, dico douendosi sempre prouare le intentioni da j primi principij & non si preualendo delle conclusioni già dimostrate comi tali.

Io non



# Se la qualita può trapassare di sub.&c.669

L. Io non dubito punto di questo M. Matteo, ma il male è pigliare le conclusioni, & assertione per note & certe; le quali ò non sieno dimostrate, ò sieno dimostrate tanto imperfettamente che restino più dubie dopo alla dimostrazione che prima, & che di tali ne andassi à torno: ne ragionamenti che io dico me ne certificai dalle repliche di vno tra gli altri, il quale non pareua che volessi accettare per fondamento l'opinione & autorità di a legatto autore ma come si allegauano veniuà ò alla oppositione, ò alla distinctione di esse, dico di alcune, che alcune altre ancora ne accettaua volentieri, & in vero che io mi compiaceuo non poco nel modo del procedere di costui, per che mi pareua che spesso mi cauassi come si dice, le parole di bocca & mi ajutassi à esprimere meco stesso pareuami da quelle tali repliche restare molto più capace.

M. Ma voi non mi hauete ancor detto cosa alcuna circa di quelli tali ragionamenti.

L. Hauete ragione ne io me l'ero scordato, e'l principal soggetto di questo fù se la qualita come il freddo & il caldo possono passare, ò non, di soggetto in soggetto. Ma quanto poi alla esaminatione di questa materia e manco quanto alla resolutione vi potrei dir molto perche io sentiuo far vn viluppo sì grande di termini ignoti & così spesso dare in certe autorità come per fondamento delle quali io non ero punto capace che fusino vere che con tutto che quel tale che io dico durasse vna gran fatica per non passare queste cose, nondimeno gli altri mostrauano di seguirar di fare più fondamento in quelle che in altro, & non gli rispondeuano punto à mio modo; forse perche non stimassino quelle repliche, ò forse anche per altro; come se fussi, io ne stauo mal soddisfatto & non mi si poteuano appiccare addosso come cose che mi pareua che restassino in aria. Ma dite vn poco di gratia voi M. Matteo qualche cosa sopra di questa materia che così forse anche mi verrete eccitar la memoria.

M. Il dubbio proposto è di molta difficoltà & veramente chi vorrà seguitare le vie comuni, & non si eleuare punto oltre di quelle che resterà ò vero confuso dalla incertitudine & difficoltà, ò vero preso dal laccio di qualche apparente argomento. La verità circa à questa materia è che la qualita passa di soggetto in soggetto & questo ce lo dimostra espressamente l'antiparistasi.

L. Questo mi ricordo io bene che era il fondamento di chi teneua la parte assertatiua ma di gratia ditemi vn poco comi risponderete voi à questo argomento. *Nessuna cosa si muoue, che non sia corporea; ma la qualita non e corporea, adunque non si può muouere* intendendo sempre hora qui, quanto, al moto locale & per se.

M. La confusione delle scienze non procede da cosa alcuna quanto dal non cognoscer bene la natura de' principij: dico di quelli che si piglion per principij & hora intendendo non de principij del soggetto, ma de principij della cognitione, che sono e' prin-

cipij della scientia, e' quali debbono essere propotioni certissime notissime & indubitabili, intendesi sempre rispetto alle persone che habbino dispositione & attitudine conueniente perche questo ancora. Chi da due cose equali leuandone parti equali, elle restino equali farà appresso di molti rozzi non punto certo: Vedesi che le scienze Mathematiche procedono molto rettamente & senza impedimento, & questo non per altro se non perche in esse non si assume mai per prouare vna conclusione se non ò principij certissimi, ò altre conclusioni di mostrate da quelli. Ne questo è anche marauiglia che auuenga così felicemente in tale scientia per che essendo quella meramente fabbricata dal nostro intelletto cioè circa di certi astratti dall' esser reale ma che sono secondo la intelligenza nostra, se bene possono essere ancora realmente ne lor soggetti non è gran fatto che l'intelletto nostro possa far più perfetto giuditio, circa de principij di essa e ingannar visi manco non vi essendo alcuna natura che per la occultezza difficoltà sua possa confondere il detto intelletto. Ma le naturali hauendo e' principij loro Reali & vniti con la natura delle cose & non fatti da noi ma dalla natura stessa, non è dubbio che ei apporta molta più difficoltà in essi e molto più pericolo di ingannarci come frequentissimamente auuiene; di che ne è manifesto inditio le molte diuisioni di opinioni, che sono in detta scientia delle quali ciascuna delle parti opposte ha le sue sette & fautori; il che senza dubbio non potrebbe essere se non si discordassi in qualche modo, ne principij ò pigliandosi diuersi ò pigliandosi in diuerso senso, ne questo potrebbe occorrere se tali principij fussino di certezza manifesta & chiara per che chi pigliera mai altro principio opposto à questo. Ogni tanto è maggior che la parte ò questo stesso in diuersi sensi repugnanti? le passioni poi & volontà di gli huomini per seguirar quello, ò contradire à quell'altro ò per passione & affettione circa alle proprie opinioni haño augmentata grandemente questo inconueniente perniciosissimo perche mouendosi con tali affetti & non meramente per amor della verità hanno cercato di pigliare ogni fondamento quale egli sisia pur che al quanto apparente anzi si sono anche compiaciuti della ambiguità & confusione per difficoltà la impugnatione delle loro opinioni tal che quello che in se non e' se non molto difficilmente noto vsato poi non solo audacemente ma più tosto à confusione, che con la debita auuertenza (& per dir così) timore ha causata tanta confusione in questa nobilissima scientia della Filosofia che senza dubbio, ella non si può dire se non vna Arca di Chimere & contentiosi fosismi come si vede, ma se si esaminassino molto bene le propositioni innanzi che elle si infornassino là, come pane lieuito, senza dubbio si lascerebbono tante pazzie di diuersità le quali trascorrono in tanto inconueniente che diuentono manifeste partialità cosa mostruosa à dir che possa occorrere circa di vna scientia appresso à quelli che presumono



presumono di hauer la regola & del discorrere & del procedere nelle scienze come si presumono di hauer' hoggi onde erano gli antichi per tal mancamento molto più scusati se cadessero in inconuenienti simili & certo che in questa parte se Arist. rifiutassi in giudicio contro di noi ci farebbe à grandissima confusione poi che lui & con le regole, & di più con l'esempio ci insegna à fuggire questa parte & noi facciamo professione d'imparar da lui & seguirlo. Venendo adunque all'argomento da voi proposto, dico che gli è fondato in su vna premessa falsa ma molto simile al vero, & se bene egli è di Aristot. & che Aristot. sia maestro in natura quato alla scienza naturale & molte altre ancora, & veramente il maestro di quelli che fanno, & che nessun altro si può dire veramente che habbia insegnato se non lui dice nondimeno che non per questo ha egli faculta con il dire vna cosa fare che per ciò ella sia ne con l'autorità sua mutar punto la verità delle cose dalla natura loro, ne è gran fatto che vn'huomo non solo eccellente ma miracoloso si sia ingannato in vno anzi in molti & molti particolari ne per ciò se gli toglie punto della debita fama & lode considerando che è huomo & non intelligenza & che troua le cose della Filosofia in grandissime tenebre & che ne ha trattato tanto & tanto diffusamente & discorso à tanti & tanti particolari, non perciò adunque si debba diminuire non che la lode ma lo stupore del suo intelletto il quale ha & trouato & esplicato & ordinate tante cose & di tanta obscurità difficoltà che chi le considererà trouerà che l'altre dette da lui manco bene & manco male ancora non sono ne tali ne tante che possono punto oscurare tanta gloria anzi parrà che gli accreschino in vn certo modo gratia & ornamento si come suole fare nel cristallo orientale qualche nugoluzza in qualche parte di vn gran vno di esso lucidissimo & di somma trasparenza & in vn lauoro di ne grissimo hebano vna piccola particella lasciata à studio dal giuditiosissimo maestro della sua bianca cortucia. Anzi questo à quasi come vn testimonio che costui sia stato huomo doue altrimenti si farebbe possuto dubitare che sotto nome di Arist. qualche demone d'intelligenza non hauesse composte tali & tante opere. Ne si debbe anche per questi errori per chiamarli per illor nome diminuire punto l'obbligo nostro in verso di lui, poi che non solo egli ci ha in sieme data la regola & del conoscerli & del correggerli ma se noi vorremo procedere con giudicio da essi ancora caueremo grandissima utilità conoscendo meglio con tal occasione la verità & auuertendo molto utilmente à' pericoli & alle occasioni di gli errori.

L. In vero che io ho giudicato sempre non solo utile ma necessario il non si abbandonare in su alcune oppinioni d'autorità ne anche di Arist. perche oltre che così non si harà scienza (dato che ella fusse anche vera) ma solo oppenione ne seguirà dallo esaminarle vna delle due utilità d' vero che la tro-

uerremo falsa ilche sarà quando inducendo le' à' principij noti troueremo che elle repugnano à essi il che potrà fare ciascuno che ha di ragioneuole giudicio & esercitatione circa di queste cose d' vero troueremo che molte volte tali oppenioni paiono chiare & causano diuersità di oppenioni che elle non saranno intese & haranno senso molto migliore & atte à leuare tante dissensionì & partialità, & in vero che in voler far professione di scienza & poi fondarci in su vna autorità repugna direttamente e a se stesso & quello à come voi dicesti che insegna & che vfa Arist. il quale essendo discepolo di tanto maestro mai fonda in su alcuna sua autorità ne di alcuno altro se bene ne adduce alcune alcuna volta à corroboratione, imperò poi che ha prouato le sue intencionì fondate. Ma noi ci dilonghiamo troppo dal nostro proposito di gratia seguitate circa al rispondere allo argomento addotoui.

Io confesso d' essermi trauiato più del douere dal principal proposito ma è hoggi vna oppinione anzi vno abbuso strano circa à queste autorità d' Arist. che douendosi dir qualche cosa contro di esse mi par non sollecito ma necessario mostrare che questo non sia peccato in spirito santo come molto comunemente ma assai più irragioneuamente è tenuto.

Non occorre che in questo vi affaticiate tanto meco perche non l' intendo punto diuersamente da voi, però senza affaticarui più, potete seguitare di buona voglia il proposito che io sto con molto desiderio aspettando quello che circa di questo argomento possete dire che à me par' egli molto forte & reale.

Circa dell' argomento in prima mi occorre dimandarui se dato che voi non sapessi solueto per questo douessi lasciare di tener quello per vero che voi conoscete sentatamente esser così? Anzi questo è hoggi vno errore molto comune dico il lasciarsi tanto trasportare da gli argomenti in questa scienza naturale, nella quale l'essenza delle cose è à noi molta ignota, & però in essa la scienza che si allontana punto da e' principij è molta pericolosa & non è dubbio alcuno che il discorso è dato in supplemento dello intelletto & però la scienza discorsua è manco perfetta che la intellettiua, per che non è dubbio che sempre che voi sapete vna conclusione in quanto che ella dependa dalla verità di due premisse sarete più certo della verità di esse premisse che della verità di quella conclusione perche può occorrere il paralogizare in molti modi occulti & ogn' hora occorrere come noi veggiamo da quelli che noi stimiamo esser dotissimi oltre che dato il silogismo perfetto in ogni modo si ha più certezza delle premisse che si haño come principij & in tal caso & come tali si apprendono dallo intelletto che della conclusione che si ha per discorso onde à questo proposito dice benissimo Aristotele quella famosa sentenza *Propter quod vnumquodque & illud magis est*. Voi vedete quanta & quanta diuersità di opinione si troua in questa benedetta scienza & con quanti & quanti



quanti argomenti confirmate & confutate rispettivamente, è adunque necessario che vna delle due parti erri & commetta paralogismi occulti perche se fussino manifesti non farebbono seguitate tali ragioni da huomini dotti & per molti secoli.

L. Ma se la Filosofia è vna scienza discorsua come dunque si ha da fare altrimenti che douendosi procedere per discorso fondarsi in su gli argomenti si come noi vegliamo il medesimo nelle Mathematiche & talmente che di Argomento in argomento pigliando sempre la conclusione dimostrata dal primo per principio o premessa dell'altre si procede quasi in infinito & tanto oltre che pare cosa più tosto miracolosa che humana.

M. Io non niego che doue noi conosciamo bene l'essenza delle cose, che qui non si possa procedere sicurissimamente con gli argomenti, che all'hora faremo le dimostrazioni perfette & conosceremo benissimo, quanto occorressi alto errore, nello argomentare, & questo auuiene nelle Geometriche per esser loro circa alla natura della quantità continua astratte dalla materia; onde non si considera nella Geometria la natura ne della cera de del legno ne della pietra ne dell'animale & ma solo la natura della linea, del triangolo, & dell'altre figure & quantità, lequali nature come si vede ci sono intrinsecamente notissime per hauer vna essenza molto semplice e manifesta, non si diuersificando ella mai dalla materia come fanno quest'altre nature materiali; anzi vegliamo che in esse Mathematiche le diffinitioni non sono quasi altro senon quella circonloquutione che noi vsferemo, se non sapessimo il nome come verbi gratia chi non sapessi che quella tal figura si chiama triangolo non potrebbe circonscrinerla se non per la sua stessa diffinitione; onde e' nomi venghino à esser posti quasi più per commodità del parlare & per abbreviare che per che à questi tali nomi o cose si sia poi trouata la diffinitione & così la diffinitione di tali nomi ci viene in vn certo modo à esser prima & più nota che non sono e' nomi & l'essenza di tali cose & non è dubbio che meglio s'intenderà & da più sarà inteso quel che si vuol dire dicendosi vna figura piana & di tre anguli cha dicendosi vn triangolo, ma nelle naturali, è tanta diuersa questa regola che noi non siamo in esse certi quasi di alcuna diffinitione.

L. Pur' occorrerà in esse anche che la cosa si circonscriva & che la circonscrittione sia più nota che il nome stesso, & bisogna così per necessità perche tutte le circonscritture hanno preceduto à e' nomi essendo prima & più naturalmente nota la cosa per circonscrittione & di poi à tal circonscrittione posto il vocabulo, come verbi gratia vno scabello innanzi che si chiamassi così o altrimenti bisogna che si esprimessi quel tal concetto con circonscrittione, alla quale di poi come voi hanete detto si sia posto per commodità del parlare vn nome proprio; e' quali nomi proprij tutti sono à piacere & da quella causa si conoscono esser ta-

li; & pero il medesimo che voi dite de Mathematiche e' Geometriche par che auuerà ancora nelle naturali.

M. Auuerrebbe certo se le circonscritture nelle naturali fussino le diffinitioni & auuertite che per circonscritture s'intende sempre vn certo concetto disteso secondo il quale voi intendete o comprendete prima le cose, dal qual nasce poi il concetto vnito della cosa.

L. Non intendo bene questo concetto vnito e' concetto disteso.

M. 3) Non è gran fatto che non son termini usati; ma è necessario tal volta quando si tratta di cose non trattate comunemente, o vero in altra maniera & con altre conclusioni che comunemente non sono usate di usar certi vocaboli, così il meglio che si può & far appunto quello che noi diciamo adesso per e' vocaboli à e' concetti per la commodità del non gli hauer sempre à circonscrivere hor dunque perche intendiate meglio non solo questi vocaboli ma questa materia ancora quando voi vi immaginate vna cosa vel a immaginate o perche l'harete intesa da altri o perche l'harete vista & auuertite che hora io parlò delle cose & de soggetti & non delle proposizioni ma per dir meglio quando voi volessi esprimer il concetto dell'huomo à vno che non sapessi tal vocabolo huomo in alcuna lingua che fussi comune all'vno & all'altro certo è che voi vi ingegnereste di dargline ad intendere con vna circonscrittione più propria & più breue che voi potessi, come anche meglio vi sarà capace pigliando per esempio in cambio dell'huomo vn'altra cosa non tanto nota come sarebbe qualche altro animale come dire la lepre il gatto & quella circonscrittione forma da principio vn certo concetto secondo ciascuna parte di essa & questo lo chiamo concetto disteso ma poi che si è inteso non si considera più ne si ritiene o forma nella fantasia più questa circonscrittione secondo alcuna sua parte ma la cosa stessa, è notate che se bene la cosa & la circonscrittione di essa sono il medesimo realmente nondimeno secondo il modo dello apprendere, & per dir così formalmente sono diuerse perche si hanno secondo diuerse considerazioni, & questo concetto della cosa lo chiamo il concetto vnito ma per venire alla solutione della vostra istanza, voi vedete che nelle naturali le circonscritture non arriuerano mai alla essenza della cosa perche le prime apprensioni nostre dalle quali è cauata & secondo le quali e la circonscrittione sono circa alla conditione più manifeste & così sempre circa à gli accidenti & anche estrinseci & non circa alla sostanza come verbi gratia vno che vede vn cane à prima giunta lo apprehende come vna cosa che habbia quattro gambe, le fategge tali, vna tal proportion & finalmente circa alla figura estrinseca la quale è quella che finalmente è à noi prima & più manifesta nelle cose visibili non solo alla Sostanza, ma ancora de gli accidenti, onde non è marauiglia se la natura delle Mathematiche che non sono se non figure o principi



cipij di esse ci sono non solo più note per lor natura la essenza delle cose, ma ancora ci sono notissime & certissime onde anche auuene che nelle Mathematiche non è necessaria altra cognitione della Logica che quella che se ne ha naturalmente perche per la certezza de suoi principij e di quelle nature non occorre paralogizzare equiuocando ne silogizzare falsamente da premisse false.

L. Io resto assai capace che il discorso sia molto più certo nelle Mathematiche & da farui molto più fondamento che nelle naturali ma non per questo veggio che nelle naturali non sia necessario farui grande fondamento, anzi fondarui di necessità essendo come ho detto tale scienza discorsoua cioè che si acquista per discorso.

M. Non dico che nella scienza naturale non sia necessario non che utile il discorso ma dico bene che non bisogna abbandonarsi in esso come noi facciamo nelle Mathematiche ma bisogna andare sempre auuertito se quel discorso ci conduce a qualche cosa che repugnassi al senso o a vn'altro discorso fondato & allhora non procedere punto più oltre anzi andare bene auuertendo (perche farà necessario che vi sia corso errore) in quello che consista questo errore, & quando haremo trouato questo non si farà fatto poco: ma non sempre occorrerà di venire a questa cognitione: anzi veggiamo chiaramente che molti argomenti saranno al certo falsi & nondimeno saranno rarissimi quelli che gli sappino soluere. Hor dunque quando si incorre in alcuno di questi tali non sarà ella pazzia il voler pur credere contro al senso perche l'argomento il quale noi non conosciamo defectuoso in alcune parte ci conclude in tal maniera? anzi espressamente Arist. dice contro di questi che il lasciare il senso per la ragione vien da mancamento di giudicio, onde quelli che incorrer in tale errore non solo errono costoro al douer in se stesso ma anche contro a precetti & regole espresse del lor Aristot. che sono appresso di loro di tanta & tanta mole.

L. Io vi concedo che doue l'argomento conclude vna cosa & la verità manifesta, ne mostri vn'altra sia senza dubbio da accostarsi alla verità sensata & certa & lasciare andare l'argomento ancora che non si sapessi soluere perche in vero chi facesse altrimenti non si protrebbe dire amatore della sapienza ma amatore della falsità & della pazzia, nondimeno mi restono ancora circa di questi duoi scrupoli l'vno (ma quello che importa manco) è se di tali argomenti si dieuo dico che conoscendosi falsa la loro conclusione sieno poi tanto forti che non si conosca il lor difetto & in quello che consiste l'errore, per ch'io crederrò bene che infino che si tiene così senza considerare più oltre che la conclusione sia vera che facilissimamente possa restare occulto il difetto & la fallacia dell'argomento ma come si viene non pur in cognitione ma in sospetto della falsità della conclusione & per conseguenza

della bontà di detto argomento mi pare impossibile che essendoci tante regole & così distinte quante ci sono & circa il formare detti argomenti & circa al conoscer poiche conformati & la bontà & il difetto loro che non si conoscessi & se loro peccano & in che, ma dato che di tali si troui mi resta ancora molto maggior dubbio cioè se quello da me proposto e di questi tali.

M. Il dubbio vostro certo procede molto ordinamente ma quanto alla prima parte Dio volessi che non fussi di questi mostri o almeno non ne fussi tanti a danno & confusione del nostro intelletto & se bene ci sono le regole che voi dite siate certo che ne anche esse son tali che non vi si possa aggiungere di molte cose, anzi che non habbino necessita di tali aggiunte come vi farei vedere chiaramente nella esaminatione di molti argomenti se questo non fussi al presente troppo fuori del nostro proposito, nondimeno come elle si sieno certo è che elle non sono ne così note ne così intese da ognuno ma meno a vno che a vn'altro onde per mancamento della cognitione di queste regole occorrerà molto spesso che di quelli ancora che danno opera a tali scienze non sappino soluere vn'argomento defectuoso; & siate certo che se tali argomenti si soluessino debitamente che non durerebbono tanto & tanto queste dispute mortali, anzi vi dico, & tenete lo bene a mente che la più difficile & la più importante cosa per chi vuol profittare nella scienza naturale & la vera & esatta cognitione circa a questa natura degli argomenti & questa è la vera & util Logica & non il perder tempo tanti anni in tante baie inutili & forse fuori di proposito come interuiene a chi studia in essa secondo l'ordine che al presente s'usa, onde si vede che in capo a molt'anni che vi son persi di tempo nel veder poi la Filosofia l'huomo non si vale di tanto di tutta quella Logica che egli ha in tant'anni imparato, che non si imparassi meglio in pochissimi mesi. Io potrei addurui tanti esempi di questi tali argomenti che non ci seruirebbe il tempo per vna piccola parte di essi, ma mi par cosa per se tanto nota che non bisogni perderci questo tempo, pur per maggior satisfatione vostra ve ne addurrò l'esempio di due soli l'vno de quali è antico & talmente fece impazzare quelli che si teneuano & erano tenuti grandissimi Filosofi che egli vennono a negare in tanto & per tanto il moto locale, & dire che al tutto nessuna cosa si muoua ma che quello che ci pareua in contrario era mera apparenza cosa che certo non meritaua, altra risposta che con buone Catone priuare interamente quelli tali d'ogni moto non si possendo immaginare pazzia più sfacciata & più inetta di questa. Et tutto questo era fatto dire & tener loro dalla forza d'vno argomento il quale era questo.

L. In ogni continuo come verbi gratia la linea sono infiniti punti secondo la longitudine anzi assolutamente in quanto continuo mal'infinito non si può mai passare adunque il continuo non si può mai passare ma se si



se si dessi il moto locale si passerebbe il continuo, perche ogni continuo è diuisibile in continui & così descriuendosi vn continuo con il moto si faranno passate le parti di esso continuo descritto che pur sono continue adunque non si può dare tal moto. Che in ogni continuo come in ogni linea sieno infiniti punti si dimostra ottimamente perche se non fussi così qualche volta verrebbe tal linea à diuidersi in punti il che è impossibile perche così la linea contterebbe & sarebbe composta di punti & così il quanto del non quanto il che non può essere si come il quale non può essere composto del non quale, &c. Perche mettete insieme quanto voi volete di cosa che non sia quanta non farà mai per aggregatione che ella sia quanta; si come mettete insieme quanta voi volete di quel non sia bianchezza non farete mai per questione maggior bianchezza ne bianchezza è adunque necessario che la linea non si diuida in infinite linee & così cadendo necessariamente ogni diuisione di essa in vn punto che vi sieno infiniti punti descriuendosi adunque vna linea si faranno descritte infinite linee & infiniti punti & così anche si saranno trapassati ma l'infinito non si può mai non che trapassare pur arriuare perche così non farebbe infinito essendo l'infinito quelle che presone sempre quanto tu ti voglia ancora vene resta infinitamente più, & così questi tali per la molta difficultà & forza di questo argomento non potendo soluerlo venivano più tosto che à voler confessar questa loro scusabile ignoranza à incorrere in vn vilippo infinito veramente di pazzie bestialissime & al tutto intollerabili & questo solo douerebbe bastare per centomila esempi à questo proposito vene addurrò nòdimeno Vn altro poi che vel'ho promesso non punto men forte il qual forse vi sarà anche più grato douendoui esser si come io penso nuouo. Et l'argomento procede in questa maniera vi voglio prouare che se faranno due cani verbi gratia che facciano à correre & l'vno corra il doppio più forte che l'altro se il più veloce darà vantaggio nel principio del corso all'altro verbi gratia dieci braccia l'altro non lo potrà aggiugere mai in infinito, dato dico che sempre il più veloce corra nel medesimo spatio di tempo il doppio più spatio di misura.

L. Hor questa sarà bene vna conclusione anche essa manifestamente falsa perche oltre à quello che ogn' hora sene vede in contrario, si vede anche il medesimo per ragione manifesta perche non è dubbio che in certo spatio di tempo raddoppiando quello che harà corso il più veloce à vn tanto per hora verbi gratia con quello che harà corso l'altro troueremo senza dubbio che passerà di gran lunga le dieci braccia de vantaggio dato anzi si vede che con tal ragione seguitando gli entrerà innanzi in infinito.

M. E' verissimo questo che voi dite ma lo addurre vno argomento in contrario ancorche certissimamente dimostratiuo non è soluer vno argomento proposto anzi voi augumentate così gli inconuenienti che io hora

Tom. II.

cercò di scoprire dallo abbandonarsi in su gli argomenti perche oltre à quello che ne habbiamo detto ne seguirà ancora che sia necessario così credere & tener certo insieme e' dua contradictorij perche come mi hauete hora mostro con argomento & anche insolubile si mostra che il cane più veloce in tal caso passare l'altro se adunque si prouerà con vn' altro argomento che non si sappia soluer che egli non lo potrà passare bisognerà insieme dire che sia vero & certo & che necessariamente quel cane passerà l'altro & che sarà impossibile che egli lo passi douendosi dico sempre che non si sà soluer vn' argomento senza altra consideratione à consentirgli.

Seguitate hor dunque allo argomento che il resto è chiaro.

Io dico così il primo cane nel principio del corso da vantaggio al secondo verbi gratia dieci braccia di questo non bisogna disputare che è supposito, così ancora supponghiamo che il primo nel medesimo tempo passi il doppio più quantità di spatio del secondo tutta dua si moueranno à corso nel medesimo instante? hora io dico che quando il primo cane sarà arriuato al termine dode se era partito l'altro che l'altro harà anche egli fattosi vno spatio più oltre quale egli sarà perche il mobile di moto continuo in ciascuno spatio di tempo passa vno spatio del luogo nel quale egli si muoue, così non possendo il primo cane arriuare se non in tempo dal primo segno al secondo essendo questi termini distinti separati di vno spatio continuo sempre il secondo cane in quel medesimo tempo harà passato vno spatio più oltre & così si procederà in infinito con la medesima ragione la quale concluderà sempre perche sempre resterà continuo & diuisibile lo spatio tra l'vn termine & l'altro non si riducendo mai il continuo per diuisione allo indiuisibile come di sopra habbiamo detto, & così si conclude che mai in infinito spatio di tempo il primo cane arriuerà il secondo & questi due argomenti vi bastino per lo esempio promessoui perche io credo che voi gli giudicherete ottimamente à proposito l'vno perche si è visto che ha fatto lo effetto che si dice quanto all'ultimo poi credo che voi stesso prouerete in voi che molti & molti non sieno atti à soluerlo ancora che di così manifesta falsità come voi stesso poco fa hauete mostro: resta hora adunque che si seguiti di vedere se questo vostro è della medesima natura cioè quello assegnato da voi.

Di gratia M. Matteo innanzi che procediate più oltre ditemi anche qualche cosa circa alla solutione di essi che vi prometto se di essa refterò tanto satisfatto quanto io resto hor certo della difficultà & della falsità che si truoua congiunta in loro, non harò punto più che desiderare circa à questa materia.

Ancorche mi paia che moi andiamo troppo diuertendoci dal proposito vi satisfarò ma breuemente in questo massime in quanto al primo argomento il quale fu poi soluto dalla distinctione che fece Aristot. dell'atto & potenza si come da quella che fece Platone del per se & per accidente vennono soluti vna infinità di sofismi pazzi di quelli

LLI

antichi



antichi solueresi adunque l'argumeto distinguendo. Quando si dice che l'infinito non si può passare perche s'intende ò dello infinito in atto ò dello infinito in potenza, lo infinito in atto certo è che non si può passare ma lo infinito in potenza si può passare & non repugna perche la cosa non opera secondo quello che ell'è in potenza ma secondo quello che ell'è in atto. Essendo adunque nella linea le linee e e' punti infiniti non in atto ma in potenza non repugna che ella non si possa & descriuere & passare con il moto locale & questa solutione è notissima & comune appresso e' peripatetici.

L. Se io non vi replicassi doue io non son ben capace non cauerei da questo ragionamento ne quel frutto ne quel piacere che io desidero però vi dico che salua la pace di questi peripatetici tale argomento mi pare infino à qui soluto molto imperfettamente perche tutto consiste in questo che quello che è in infinito in potenza non repugna all'esser trapassato. Auuertite qui che l'esser in potenza rispetto all'esser in atto si può intendere in due modi cioè ò perche la cosa habbia à diuentare vn'altra circa alla sustanza ò circa à qualche qualità necessaria rispetto à vn tale effetto, ò vero che non gli manchi altro che ò la diuisione ò la congiuntione nel primo caso io concedero che quello che non è infinito veramente in modo alcuno all'hora ma ha à diuentare ò con lo aggiungerui ò con il diuentare vn'altra cosa diuersa essentialmente da quello che ell'è, ò secondo alcuna qualità attiuua necessaria à tale effetto che quella tal potenza non opererà quello effetto ne se li conuerà quello che poi seli conuerà in atto come verbi gratia se vna linea finita si dicessi essere in potenza infinita cioè di infiniti longitudine dico bene che all'hora quella potenza non opererà punto che ella non si possa misurare ma se noi diciamo che vna linea finita contenga veramente in se infinite linee ma in potenza dico in potenza tale in quanto che elle non sono diuise ma congiunte io non veggo perche tal potenza ha da fare che queste linee infinite si possino passare dato che questa tal potenza non toglie l'esser reale cioè che realmente non sieno infinite parti & infinite linee in quella linea se poi elle sono ò congiunte ò diuerse questo non veggo che importi alla forza dello argomento come importerebbe se tal potenza togliessi che realmente non fussino infinite parti nella linea: & però mi pare che bisogni pur dire che ò vero infinito si potessi passare assolutamente ò vero che non ostante tal potenza sia nondimeno intrapassabile; non son se io mi harò saputo bene esprimere quello che io voglio dire.

M. Lo hauete espresso tanto che io l'ho inteso benissimo benche questi che son più esercitati lo potrebbero ridurre forse in miglior forma & esprimerlo con termini più appropriati ma di questo io non me ne marauiglio perche la difficoltà & nouità del concetto credo che darà che fare à e' non mediocri per esprimerlo appunto mi marauiglio bene che voi habbiare penetrato (non sendo questa pro-

fessione vostra) doue io non so che altri habbia ancora considerato. Et io vi confesserò hora veramete che vi haueuo addotta questa solutione non perche mi satisfacessi ma perche non essendo hora il proposito nostro circa di questo mi parue hauer satisfatto allai adducendoui vna solutione che comunemete è accettata per sufficiente da ciascuno. Ma à me piacerebbe più il dire che questo infinito per la natura del cōtiuò è vna maniera di infinito diuerso da quella di subgetti infiniti come se verbi gratia si dicessi infiniti angeli infiniti giorni infinite hore, infiniti palmi & simili perche se bene infiniti giorni & infiniti palmi possó stare che sieno anche continui nō dimeno non haño da essa continuità che sieno ne che sieno infiniti anzi separati pur saraño, & saraño infiniti, ma la infinità che e' la natura del continuo è vna infinita non assolutamente reale come è l'altra individuale ò rispetto à e' subgetti ma è in parte immaginaria, perche chi dubita che questa è vna potenza dico del diuidere in infinito che nō solo esclude l'atto ma repugna anche all'atto non dico rispetto alla infinita formalmente cioè in quanto che rispetto alla infinità non si possa mai venire à perfettione di tal diuisione ma rispetto anche alla natura della cosa, perche come patirà mai vna linea che sia lunga quāto è grosso vn capello d'esser diuisa verbi gratia mille volte certo si vede che questa attual diuisione repugna anche alla linea come linee non solo in infinito ma anche secondo determinata quantità di diuisioni & così resta meramente immaginaria tal diuisione in infinito & tal potenza repugnante assolutamente all'atto, & però non si trouerà mai ne si potrà trouare vna linea diuisa in infinite linee, & che sia il vero che l'infinito in questo modo è differēte dallo infinito vero & numerale si vede che tale infinito è concluso da vna cosa finita & tutto insieme fa vna cosa finita come tutte le parti insieme d'vna linea bicubitale benche elle si dichino essere infinite faño vna linea finita cioè bicubitale doue le parti che sono veramente parti infinite faño il tutto infinito, come infinite braccia saraño vna lunghezza infinita & infinite hore vn tempo infinito & simili. Ma per chiarirui la cosa meglio & più certamente vi dico che le parti rispetto al tutto in quanto continuo si possono intendere in due maniere cioè ò proportionalmente & quantitatiuamente proportionalmente s'intende quando voi non determinate quantità alcuna della parte ma solo la intendiate per vna relatione ò proportionne al tutto cioè la metà del tutto il mezzo del tutto, &c. quantitatiuamente s'intende quando voi pigliate le parti del tutto non secondo tal relatione ma secondo vna certa & determinata quantità di esse come vn braccio mezzo braccio dua braccia, &c. Et così diremo che le parti quantitate si haño talmente al tutto che egli mai si potrà diuidere in infinite di essi ma sempre conterà di vna determinata quantità di tali parti, & tali parti se saraño prese in numero infinito congiunto insieme causeranno vn tutto infinito, le parti proporzionali sono poi per il contrario cioè che il tutto è composto di infinite di esse,



esse, non già che vn tutto sia composto di infiniti mezzi & di infiniti terzi ne di alcune di esse infinite secondo vna determinata proportionione ma perche tal relatione proportionabile è multiplicabile in infinito perche non si può dare vna proportionione sì piccola che non se ne possa dare ancora vna minore & così in infinito ma queste tali parti in quanto infinite non faranno mai reali ma solo immaginabili, se bene faranno realmente & reali secondo qualunque data proportionione ma all' hora saranno finite & non infinite & così anche sono sempre reali & realmente le parti quantitative questo infinito adunque è secondo le parti quantitative verissimo è che non si può mai passare perche da esse parti infinite è costituito vn tutto infinito, ma le infinite rispetto alle parti proportionali cioè nella maniera che habbiamo detto non è per questo insuperabile perche ne da esse parti ne risulta vn tutto infinito ne sono realmente in quanto infinite ma in quanto che si consideranno realmente saranno sempre secondo vna determinata proportionione & così finite & però in quanto infinite saranno meramente immaginarie anzi non si assegneranno mai dico ne anche per consideratione tali parti relative infinite perche dato che sempre in infinito si andassi augumentando il numero per la diminutione delle portioni nondimeno sempre si assegneranno tali parti determinate & finite.

L. In vero che io non sò hora che replicarui à questa solutione horsù venite alla solutione dell' altro dubbio & poi seguireremo la nostra materia ne v'increzca che noi ci difendiamo più che non parebbe vn certo douere in questa cosa fuori del principale intento perche qui noi ragioniamo per vna certa satisfatione la quale non si ha manco nello intendere certe cose rare benche non sieno così continuate, anzi mi par che interuerrà in questo come si dice della lampreda che molte volte è meglio l' intingolo che è accessorio che non è essa lampreda, &c. Ne à noi è prescritto obligo alcuno perche noi dobbiamo lasciare vn proposito che ci aggradi per abbreviare ò continuar meglio il ragionamento massime che ne anche il tempo ci caccia più che ci vogliamo noi stessi.

M. Ho caro che questo mio ragionamento non vi venga in fastidio & io quanto à me piglio piacere d' andarmi distendendo in sù gli incidenti massime doue occorre di dir qualche cosa fuori del comune perche non poi sempre viene occasione di sentirne ragionare & discorrere per queste vie. Venendo hor dunque all' altro argomento dico che la solutione consiste in questo. Hauete da sapere che il tempo si come gli altri continui non si diuide in indiuisibili ne in parti che sieno altro che della sua specie cioè si diuide in tempo & non in mouenti qualunque minima parte adunque di tempo è tempo ogni moto adunque bisogna che sia fatto in qualunque tempo almeno in vna minima parte de esso. Hor pigliamo adunque il moto che in minima parte di tempo farà il primo cane & il moto che in vna minima parte di tempo farà il secondo cane & troueremo

Tom. II.

che sarà in detto minimo tempo maggiore il doppio lo spatio che farà il primo cane & questo sarà il minimo moto che si potrà fare daloro perche se bene il moto & tempo sonò diuisibili in infinito non sono tali in atto ma solo in potenza secondo il modo cho s'è detto dimaniera che non si potrà pigliare vn tempo in atto corrispondente à vn moto che non sia al manco secondo vna certa quantità talmente che verbi gratia il minore ò minimo moto che si potrà assegnare à quel primo cane che sarà il subito da poi che egli è mosso sarà verbi gratia d' vn dito, & il minor moto che sarà il secondo cane sarà di vn mezzo dito stante adunque che quel primo cane non si può muouere secondo alcuna minima parte di tempo che egli non si muoua almeno per lo spatio d' vn dito & che quel secondo cane si muoue solo in detto minimo tempo per lo spatio d' vn mezzo dito si vedrà da questo soluto l' argomento la qual solutione consiste in questo che questo moto reale non si diminuisce in infinito secondo le sue minime parti ma consiste à vna certa minima quantità della qua le egli non si può far minore ò non si mouerà quando adunque secondo l' argomento fatto il cane prima sarà vicino al secondo manco spatio che non sarà quel minimo computando anche il moto che ha da fare il secondo cane in quel minimo tempo al che secondo l' argomento si verrà di necessità non è dubbio che all' hora sarà di necessità che il cane ò non si muoua ò mouendosi (s' intende sempre secondo e' medesimi moti) che passi innanzi al secondo cane.

L. Io conosco che questa solutione è reale se bene non la posseggio ancora così bene à mio modo, & volentieri ci farei sopra qualche dimanda se non fussi che la voglia del seguire il ragionamento principale pur mi tira però essendo in gran parte satisfatto circa di questo desiderio hora che venghiate à mostrarmi che questo argomento da me addottoui sia di questi che non habbino altro che l'apparenza & così non scientifico ma fallace; & di poi anche se potrò intendere la solutione di esso mi sarà gratissimo.

M. Voi mi hauete ricordato benissimo, & io seguirò con tal' ordine per quanto comporteranno le forze mie rimettendomi però à più esercitate persone di me sopra di queste materie che sapete non sono mia professione se bene per mio diletto io ci impiego tal' hora vn poco di tempo rubato.

L. Io non fo manco conto di sentir sopra di queste materie vna persona di qualche giuditio & che ci facci sopra consideratione meramente per conoscere la verità che di molti che fanno grandissimo studio in sue libri e quali finalmente per lo più non sanno ne credere ne intèdere ne dire altro che quello che trououono in essi, come si vede che (regolarmente dico) questi tali son tanto legati alle oppinioni & autorità di questi loro autori che come si viene à negar loro certe cose che loro stessi adorano come principij più certi che e' Mathematici & nondimeno poi veramente esaminandoli non che altro non le intendono, nò sanno fare altro che ò alterarsene

LLI 2 molto



molto ò tacere & e' più di loro si stupiscono che si truoua alcuno che nieghitale cose supponedoli principij certissimi & allogono che contra à chi niega e' principij non si può ne debbe più disputare.

M. Veramente che se costoro si ricordassino bene quale è la conditione de principij non affermerebbono così facilmente che molte preposizioni che loro tengono per tali fussero tali perche e' principij debbono esser certissimi & notissimi anche à quelli che gli vogliono usare. Ma loro scambionno da principij d'vna scienza cioè della Filosofia à principij d'vna via come peripatetica ò forse d'vna setta come Auerroisti Tomisti & simili. Anzi questo abbuso strano di abbandonarsi così alla cieca in sù questa autorità senza voler punto esaminarle ne maneggiarle come se fussino cose sacre è causa che questa scienza la quale in se douerebbe essere molto facile & nota essendo fondata in sul senso sia tanto oscura & difficile che non paia che sia lecito ad alcuno che non sia di tal professione intendere straccio questo dico non viene se non da questi fondamenti strani pieni di equiuoci & tal volta di falsità che loro hanno per più certi che già non si haueuano e' risponsi onde nasce poiche e' loro discorsi procedono di oscurità, & quello che è cosa da vn canto più ridicola, & dall'altro degna di lacrime è che quelli che parlano più oscuramente & si vanno più auuolgendo & intrigando con queste propositioni & argomēti intelligibili sono reputati che parlino più dottamente più altamente con tutto chela verità sia che chi intenderà bene vna cosa in questa scienza senza alcun dubbio la saprà esprimere con facilità & da essere intesa & fatta capace à qualunque persona di qualche giuditio benché non essercitata in tal professione perche finalmente queste son cose che si hanno à toccare tutte con mano, & però habbiate questa per vna breue, facile, & certissima regola che quelli che non sapranno dar bene adintendere à un pari vostro le cose che dicono, che non le intendino eglino stessi.

L. Voi mi fate tutto rallegrare perche questo mi è interuenuto molte volte con molti di questi tenuti gran Filosofi & io imputauo tutto il difetto à me stesso, ma nel considerare bene veggo che la cosa sta in gran parte coma voi dite, anzi mi voglio di più ricordare d'hauer sentito in sù e' propositi di questa scienza à molti non di tal professione ma di buon giuditio hauer fatte ottime considerationi & trouato dubitationi & solutioni nuoue suttilissime & non tocche da gli scrittori onde io sono andato anche considerando che non solo vna persona di giuditio benché non essercitata possa intendere questi concetti & propositi ma possa anche Filosofare.

M. Voi non ve ne ingannate intendendo però sopra di alcune matetie & proposte particolari, per che in vero il Filosofare con ordine ò molto à dentro non sarà lecito se non à persone essercitate & ben vero che io vi confesso anzi dico di certo che questo essercitio si può far senza tanti libri & tanto

legere quanto le persone si credono perche finalmente noi non habbiamo il più bel libro che questo della natura il quale ci stà sempre aperto innanzi à gli occhi & è comune à ciascuno è ben vero, che noi habbiamo bisogno di questi scrittori quasi come di comentatori di tal libro, & anche di ordinatori per che in vero questo libro in se bene mostra la verità certissima di tutto quello che noi possiamo hauercela mostra molto confusa tal che per noi stessi difficilmente potremmo non che profittare ma ne pure anche procederè fondatamente & ordinatamente in questa scienza & chi si seruirà de gli autori in questa maniera, non si fondando in loro altrimenti che in quanto e' sono espositori di tal libro & conoordano manifestamente con esso; certo ne cauerà molto frutto principalmente nel principio per ordinare lo intelletto, & poi ancora per eccitarlo & auuertirlo, & per tutte queste cose noi dobbiamo sommamente à Arist per che in vero senza di lui & suo aiuto noi ci auiluppetemo circa di questa materia senza alcuno profitto ò pochissimo, per che in vero egli ha insegnata la via & regola & anche ha tocco le materie più realmente, & più fondatamente di alcuno altro, & se bene & nell'vna parte & nell'altra molte volte non si sarà accostato così bene al perfetto non per questo se li dee punto scemare delle lodi & dell'obbligo come già vi ho anche detto; perche dalle sue stesse regole imparatemo & à conoscere doue egli errassi & esaminarlo & correggerlo ancora il che ci verrà più facilmente fatto quando ricorreremo spesso con la mente à questo gran libro non ci lasciando trasportare lontano da esso ne da argomenti ne da autorità ne quel che interuiene spesso da vna certa ignoranza di non intendere quello che si dice come si è tocco non molto fa & in tal modo non precipiteremo ne gli errori delli autori insieme con loro, ma caueremo frutto da gli scritti di questi tali insino dico da gli stessi lor proprij errori.

Noi siamo entrati in vna materia che mi diletta tanto & che mi pare tanto vtile rispetto à questo abbuso d'hoggi tanto comune & tanto estremamente pernicioso che vi starei à redire l'hore à bocca aperta perche in vero l'abusso è tale & tanto dannoso che ha ridotto questa pouera scienza che doue ella douerebbe essere la più reale & la più certa, ella non è se non vn cumulo di chimere di fofismi di termini ignoti & fantasime onde io mi sono molte volte marauigliato che ella seguiti di reggere, & che le persone non comincino à dismetterla perche in vero se voi considerare & ponete mente à vno di questi più famosi Filosofi & lo premiate bene non trouerrete che di realtà & di sustanza gli sappia nulla più che gli altri ma tutto sfumma in fare grande strepito con queste lor vesciche gonfiate & girelle à vento.

Ah M. Lorenzo parlate con manco collera contro di costoro perche pure sene truoua di quelli che si accostano molto alla realtà & con molto giuditio & merito di molta lode.

Io non velo niego ne parlo punto contro à questi



questi tali anzi ne conosco & amo & honoro sommamente ma contro à questo abbuso maladetto il quale ha preso tanto piede, & ha tanta forza che se bene di molti di questi valent'huomini che noi diciamo habbbono in loro certe considerationi reali & fondate & secondo il vero, & debito modo di procedere non haranno ne anche animo di manifestarle: solo perche parrà che repugnino à Aristot. & anche tal volta à qualche famoso espositore, & più tosto seguiranno il comune errore contro al lor proprio intelletto che non seguiranno la fondata & certa verità contro à quelle autorità che hanno preso molto piede.

M. Questo inconueniente è augumentato tanto perche la scienza della Filosofia hoggi non si frequenta meramente à fine di intendere & di sapere & per propria consolatione & perfettione ma per il premio & per il guadagno per quelli che si danno à tal professione per lo più di gran lunga lo fanno per venire alla medicina & quelli che pur seguitano in tal professione comunemente lo fanno per venir à hauer qualche lettura di maniera che pochissimi la seguitano per amor d'lei stessa tanto che non fanno numero.

L. Ma non per questo douerrebbono anche questi che voi dite lasciar la verità per l'autorità.

M. Io vi dico quello che interuiene quelli che si danno alla medicina non occorre che procedino oltre molto nella Filosofia talche di questi à pochi occorre il venire in queste considerationi; per che in vero Arist. l'ha trattata in maniera che bisogna affaticarsi molto tempo per intenderne poco & con tanta difficoltà che quando ci par hauer inteso quello che egli dice ò vuol dire non ti par hauer fatto poco ne si entrà per all'hora altrimenti in dubitare contro di esso perche non si verrà se non in molto tempo in termine di possedere talmente le materie da poter far questo.

L. Veramente che se noi dobbiamo dolerci di Arist. dobbiamo farlo in questo dell'hauer trattato con tanta difficoltà, & con tanta breuità doue si ricercaua lunghezza, & lunghezze doue era più chiara la breuità che in molto tempo affaticandosi si cominci à intendere quello che si douerebbe saperne in poco.

M. Io non dubito punto, che la Filosofia dico anche non si discostando molto da Arist. protrebbe esser trattata con tal'ordine & procedere che in vn'anno si imparerebbono più cose & senza comparatione meglio che hora non si imparano in tre per non dir più oltre. Et quanto alla Logica poi ci sarebbe da dire non sol questo ma molte altre cose se il tempo lo ricercassi & di questo che io dico forse vn giorno sene vedrà qualche saggio, ma non per questo non si debbe scusare Arist. perche bisogna considerare che lui è stato il primo à metter questa scienza in regola & dargli qualche forma di scienza, & però dobbiamo più tosto sommamente ringratiar lo di quello che ha fatto essendo molt' più di quello tutti hanno fatto gli al-

Tom. II.

tri insieme e il dolersi di quello non ha fatto & dobbiamo credere che à lui non sia stato senza estrema fatica l'essere arriuato à quel termine se bene si conoscessi hoggi che volendosi procedere per la debita strada huomini di non alcuna comparatione à vn miracolo tanto potrebbero migliorare molto ogni cosa & chi dubita che se Arist. haueffi hauuto innanzi vna minima parte di quello che egli ha dato à noi che egli habrebbe migliorato sommamente; & che crediamo che egli facesse hoggi se tornassi al mondo? Non dimeno quello che egli ne ha lasciato così della Filosofia come della Logica se bene atto à poter essere non poco migliorato ha generata tanta vtilità che ha interamente spenta quella moltitudine di pazzie mostruose che già occupauano anzi ammorbauano le sette intere de gli huomini à di lungo.

Certo che egli è così & si debbe & può senza torre à Aristot. la sua parte dare anche alla verità & realtà la sua ma noi habbiamo fatto vna parentesi sì lunga che io non mi ricordo quasi doue noi siamo.

Noi parlauamo della causa di questi abbusi d'hoggi & erauamo.

Ah sì, seguitate che io non mene ricordo bene.

L'ho caro che mi torrete fatica di replicarlo. Quelli adunque che attendono alla Filosofia per la medecina non possono in vn certo modo venire in queste tali considerationi per le ragioni dette.

Si trouono pure di molti medici molto dotti & intendenti della Filosofia.

E' vero ma siate certo che quelli che son valent'huomini hanno tanto che fare che se bene per loro fussino attissimi non resta lor tempo da impiegare in queste speculationi tanto che possino venire alla consideratione di queste nature perche non vi immaginate che il dir fuori di quello che si è detto insino à qui & dirne fondatamente & realmente sia cosa facile & che corra alla penna come l'inchiostro anzi è cosa di somma difficoltà & sudore & che ricerca assidua & esquisitissima obseruatione & consideratione & riscontrare le cose & concetti per molti modi dico poi che si faranno inuestigando ritrouati al che si ricerca non poca fatica.

Ditemi vn poco di gratia che ordine tenete voi nello andar inuestigando & considerando perche mi pare sentirui sì spesso addurre & oppinioni & ragioni & conclusioni nuoue che io penso che elle vi fussino molto pronte & facili; massime sentendo anche poi come elle procedono.

Facili paiano elle à chi le sente poi ma non à chi le troua & se bene voi ne hauete inteso dame forse oltre à questo di questo presente ragionamento addurne anche qualche vn'altra non vi crediate che elle mi naschino nel ceruello come e' funghi in vn prato ma son cose che mi hanno fatto sudare molto & molto tempo. E' ben vero che chi è dirotto in questa maniera di procedere discorrerà & inuestigherà secòdo tal via molto & molto più facilmete che non farà vn'altro della medesima

LLI 3 attitudine



## 678 Se la qualita può Trapassare

attitudine ma sopra cio per hora non vi curate l'intendere più oltre che faremmo troppa gran confusione vn'altra volta con più commodità & proppito vi offero anche di satisfarui in parte circa di questo & come io spero anche con qualche vostro frutto. Ma seguitando hora dico che ne anche quelli che si danno alla Filosofia per ottenere letture possono molto commodamente lasciare questa strada comune per la realtà & verità.

L. Per qual ragione.

M. Perche essendo il fine di questi talil'utile & anche l'honore & essendo che & l'utile & l'honore consista veramente nello hauer molti ascoltatori: perche questi tali senza dubbio quanto più frequentemente sono ascoltati sono da questo solo reputati di maggiore stima & cosi vengono anche à ottenere maggior premio & salario oltre à l'honore & reputatione in se stessa è necessario adunque che questi tali cerchino è tutti e modi che possono di consaruari & di aumentarli la squolla.

L. Questo è certissimo ma io non veggio già come faccia d concluda secondo il proposito.

M. Hora lo vedrete manifesto. Voi douete sapere che nelle menti de gli scolari è vna opinione fissa che non si possa sapere Filosofia se non intendendo Arist. & seguitando lui & che chi se ne discosta procede chimeramente & sofisticamente & però come si conoscessi ch'vn Dottor andassi scherzando à volerla con Arist. subito gli vedresti scemare la squola à gran misura, & però se bene si truoua qualche bello intelletto che considera qualche cosa per il verso la necessità lo fa star sotto se bene sono alcuni che vanno accomodando Arist. alla realtà il più che possono & questo è in vero il più su doue egli possono andare.

L. Certo voi dite benissimo & queste medesime cause & rispetti d per dir meglio simili fanno ancora che la medecina sia hoggi vn mero abbufo & non si medichi punto doue è bisogno grande: che come si vede e' medici comunemente da vna emigranea d vna terzana semplice in poi non fanno curare altro ne come hanno fatto certi rimedij in stampa fanno più che si fare altro ne anche fanno astenersi da molte cose che sono manifestamente dannose ne vsar di quelle che farebbono di somma utilità solamente perche vn certo vso & vna certa opinione che hanno preso il luogo alla predica vogliono cosi se loro vogliano hauer di molti ammalati & attendese à empier la borsa dico anche di quelli che veramente fanno qualche cosa si bene veramente se truoua non sono però tanti quanti paiono: Ma sopra questa materia dico de medici e modo del medicare mi riferbo à parlare (dico cosi superficialmente & per quanto appartiene à vna consideratione cosi naturale & comune) con voi con miglior commodità che hora sarà il tempo hormai che venghiate alla impugnatione della proposta conclusionne & solutione di poi dello argomento addotto.

Venendo hor dunque à questo dico che per due vie si può conoscere & mostrare che quel che non è corpo non si possa muouere l'vna e da vn supposto possibile l'altra e dal se stesso & per cominciare prima dalle cose manco chiare che è la prima dico cosi, se fussi vno spatio di vacuo verbi gratia in questa stanza che impossibilità ci sarebbe che egli non si potessi muouere da luogo à luogo certo nessuna adunque non è necessario che: cio che si muoue sia corpo & null'altro si possa muouere.

Veramente che io mi aspettauo da voi più chiara impugnatione che non è questa il quale sò che solete compiacerui & fondarui nelle cose & ragioni molte reali & sensate ma questa perdonatemi non riesce punto come io m'aspettauo.

Et perche?

Come perche non per vna obbiettionne ma per molte, in prima voi fate vn supposto impossibile, cioè che il vacuo si dia & questa impossibilità la proua Aristot. diffusamente & dottissimamente tal che io non trouo chi ne faccia dubbio alcuno, secondariamente dato pure che si trouassi d si potessi trouare come voi dite io direi che egli non si mouerebbe per se ma per accidente, cioè al moto dello ambiente j terzo & ultimo quando tutto anche si concedessi à modo vostro nondimeno pure anche verresti à dire che quel che si mouessi sarebbe corpo, concio sia che quel tal vacuo non si potrebbe dare che non hauesse la sua trina dimensione & cosi pure sarebbe corpo, ma sarebbe vn corpo strano che non sarebbe naturale perche niega ogni materia ne Mathematico perche non è per astratione ne dalla materia ne da e' singolari perche voi assegnate qui questo vacuo realmente talche questo anche viene à inculcare difficoltà & mostrar più la impossibilità della positione.

Io piglio vn piacere grandissimo quando io sento contradirmi sottilmente & à proposito come molto bene hauete fatto voi tanto quanto mi dispiace quando si da' incerti che non essendo capaci di quel che tu di ti vogliono contradire che loro stessi non son capaci, d verò meramente in sul dire il tale ha detto cosi & si debbe credere più à lui che ad altri, se non fussi cosi non si debbe credere che egli hauesse detto à me basta saperne quanto lui & simili altre debolezze ma voi hauete risposto di maniera che se io non mi fussi trouato molto ben prouisto mi sarebbe facilmente auuenuto con voi come si dice de piffèri di montagna che vanno per sonar & son sonati, benche io sarei sempre molto più pronto à mutar l'opinione mia per ragioni & fondamenti migliori che in tal caso à volerla mantenere, & siate certo che io non meterrei punto à vergogna l'hauere imparato non dico da voi, che essendo del giuditio che sete vi tengo attissimo à Filosofare, ma da qualunque idiota persona perche si può à ogn' hora & da qualunque sorte di persona circa à queste materie che sono tanto comuni à ciascuno sentire qualche cosa che tu non habbia d prima considerata.



considerata ò saputa. Ma io spero che quanto più saranno state forti le opposizioni addotte da voi, tanto più dimostreranno la verità della mia positione. Ma per cominciare dalle cose più facili mi comincerò prima dall'ultima & terminerò con la prima ne la quale sarà come io mi penso non poco che dire. Voi dite che datto tutto quello che io dico che in tal caso in ogni modo quello che si mouerebbe sarebbe corpo & io ve lo concedo ma in qualunque maniera egli si douessi dir corpo senza dubbio egli non sarebbe secondo quello che s'intende quando si dice che quel che si muoue bisogna che sia corpo che all'hora s'intende del corpo naturale, & di tale ha sempre inteso chi ha posto il corpo il subbietto del moto.

**L.** E' verissimo che Arist. intende come voi dite ma questo è perche egli suppone sempre che'l vacuo non sia che se egli supponessi che il vacuo fusse forse harebbe detto che come corpo egli fusse stato mobile non dico l'altre ragioni sopradette che gli contrariano & potrebbe anche dire che si può supporre senza alcuno inconueniente che vn corpo abstraendolo da ogni materia che si muoua, che sarà vn corpo Mathematico, il quale anche ha manco realtà del vacuo tanto più adunque si douerrà dire che il vacuo se fusseabile sarebbe anche mobile in quanto corpo talche quando pure fusse vero che il vacuo si mouessi non per questo sarebbe falso l'argomento.

**M.** Voi mi affrontate tanto gagliardamente che quando io facessi vna ritirata non mi sarebbe vergogna, nondimeno io spero che al fine mi accadrà come alla palla gonfiata che quanto più duro incontro troua più si rilieua hora auuertite che quando voi mi dite che il corpo Mathematico si può anche porre per subbietto mobile & che si pone ve lo concedo se voi intendete del moto immaginario & di tal moto cioè immaginario può esser subbietto non solo il corpo Mathematico manche la superficie & la linea & finalmente il punto stesso si come noi ci immaginiamo che per il flusso d'vna superficie si causi il corpo Mathematico & dal flusso della linea la superficie & da quello del punto la linea ma questi saranno tutti subietti del moto immaginario si come anche il corpo astratto & dalla materia & dalle conditioni indiuiduali non potrà mai esser subbietto del moto reale, ma del moto reale non potrà mai esser subbietto corpo alcuno immaginario ne Mathematico però non vale questa ragione il corpo Mathematico si suppone subbietto de moto adunque tanto più il vacuo se si dessi perche noi parliamo del moto reale; & questo sia detto per rispondere.

**L.** A quella parte non che al mio proposito egli importi molto, Poiche noi siamo entrati in questo ditemi vn poco non si potrà egli anche così dire che verbi gratia la pietra sia subbietto immaginario & così che ella non douerebbe esser subbietto del moto reale perche la pietra non si da realmente ma si bene la tal pietra dalla tale spatie.

**M.** Auuertite che quando voi dite Pietra ò

qualche altro genere voi potete considerarlo in due modi cioè che ò vero voi intendiate di assegnare vn genere come genere & così che astragga de tutte le conditioni & indiuiduali & specifiche cioè che non habbia alcuna di esse in atto & così io vi concedo & affermo che la pietra non potrà auer mai subbietto reale del moto ma solamente immaginario & in questo non è dubbio alcuno, ma dicendo pietra voi potete anche intendere d'vna pietra attuale espresso nondimeno con vocabulo confuso, così in specie come in indiuiduo quasi dicendo ò sia diamante ò sia marmo ò sia diaspro &c. Et intendendo veramente non della pietra astratta ma d'vna pietra in atto in tal senso senza dubbio sarà falso che (quel) pietra sia genere! Come si vede che non si dirà mai che l'animale ò sia cane ò sia huomo, &c. Sia genere, & in questo modo dico che la pietra sarà subbietto del moto reale, ma che sarà anche subbietto reale & così per tal ragione il corpo Mathematico perche si considera non come vn confuso cioè ò questo ò quello indeterminatamente ma come astratto da tutte le nature & applicabile à tutte non potrà in modo alcuno non essendo subbietto reale essere subietto del moto reale.

**L.** Piace mi tutto questo benchè come voi toccasti non faccia molto à proposito del principale intento perche à me basta mantenere, che datto che il vacuo si mouessi & si mouessi per se, non per questo ne seguirà che sia falsa che quel che si muoue non sia corpo ne anche secondo l'intentione di Arist. & di chi tiene tale opinione benchè per altro tenghino che il vacuo non si dia.

**M.** Io non mi fondo punto in su quello che si habbia inteso alcuno di costoro perche forse oltre che questo è incerto non fa nulla quanto alla realtà della cosa, ma il fondamento ò ragione mia è questa se io non l'hauessi saputa così bene esprimere infino à hora cioè che se costoro verraño à estendere anche al vacuo questa nobilità così verraño à non escludere anche tal mobilità dalle qualità.

**L.** Se io v'intendo bene voi volete inferire che se costoro concedono che il vacuo sia mobile che concederanno anche per conseguenza che qualità sia mobile.

Questo appunto & che per ciò non è da dire che coloro habbino voluto intendere d'ogni corpo quando dicono che il corpo è subbietto del moto, ma solo del corpo reale; volendo dico escludere loro anche la qualità.

**L.** Intendo hora benissimo l'intentione vostra ma questa conseguenza ci resta da prouare senza laqual proua non hauete fatto ancora niente ma siate come da capo.

**M.** E' verissimo che mi bisogna prouare quel che dite ò vero restare al disotto in questo capo ma non perciò vi confesso che si sia fatto cosa alcuna infino à qui non si prouando questo perche pure si è mostrato doue si restringe la difficoltà & intesa meglio la difficoltà stessa che non è anche poca hora quanto alla solutione di essa voglio vi



contentiate che la differiamo poi nella soluzione dello argomento perche concatenuotanto insieme queste due materie che non si possono commodamente spezzare ò decidere, & questo, tanto più commodamente si potrà indugiare al tempo detto poi che in ognimodo per altri mezzi in tanto si debbe prouar l'intento cioè dal senso talche per questo non resterà l'animo circa al principale intento sospeso.

L. Io certo harei desiderato molro di seguire hora questa materia ma poi che à voi piace & lo giudicate meglio seguirete oltre saltando questa.

M. Quanto alla seconda objectione cioè che se il vacuo pur si dessi non si mouerebbe per se ma per accidente dico che questo non si può dire perche non è dubbio che tal vacuo si potrebbe mutare ò muouere da vn luogo à vn'altro mutandosi interamente ciascuna parte dello ambiente & così non sarà vero che si muoua al moto dall'ambiente è ben vero che sarà sempre necessario che egli sia circondato dallo ambiente perche è necessario che il termine del vacuo sia il corpo che altrimenti sarebbe più oltre vacuo & non termine del vacuo & così si mouerà ben sempre il vacuo nello ambiente ma non di necessità al moto dello ambiente.

L. Horsù venghiamo vn poco à questa impossibilità del darli il vacuo perche poi alla fine io ridurrò tutto quest'altre cose à questa, & in questa mi fonderò principalmente quanto à questa parte, parendomi molto bene dimostrata questa conclusione da quell'argomento di Aristot. che se si dessi il vacuo si darebbe il moto in instante oltre all'altre che à questa anche si possono aggiugnere ma per esser questa la principale voglio cominciare da questa & venire à mezza spada.

M. Poiche voi volete venire così alle strette considerate di gratia in prima che spada vi trouate vn mano & come ella sia per reggere alle percosse & perche voi ne venghiate meglio in cognitione prima vi replico che io non intendo mai di quietarmi in su le autorità; & di poi vi dimando che assegnate la proua di tal conseguenza.

L. Di questo Arist. stesso come sapete ne assegna ottimamente la ragione però non occorre fermarsi altrimenti nella autorità & la ragione & conseguenza sua e' questa poi che pur voi volete che io vela assegni. Date l'altre cose parj quanta sarà minore la resistenza del mezzo nel quale si fa il moto tanto più veloce sarà il moto, ma nel vacuo non sarà assolutamente alcuna resistenza adunque nel vacuo sarà il moto instante & la conseguenza è manifesta perche nel vacuo non sarà al tutto impedimento alcuno ma dal niente al qualche cosa non è proportionione adunque l'effetto dello augumento della velocità sarà anche senza proportionione & così bisognerà sia in instante perche altrimenti dato qualunque velocissimo moto non sarà senza proportionione al primo si come il niente è senza preportionione à qualunque minimo.

M. Questo è adunque quello argomento così formidabile.

A'me pare egli non che formidabile insuperabile. L.

M. Horsu poi che io vi ho fatto vscire degli alloggiamenti & di quel ritiro dell'autorità & che voi siate saltato in compagnia à combattere con l'arme della ragione, & mi hauete appresentata la giornata io non dubito più punto della vittoria, ma d'vna vittoria tale che causerà più vtile ad vinto che al vincitore. Hor dunque per risponderui andrò à mezza spada & con vn colpo da senò. Vidico imprima che questo argomento il quale è di tanto huomo, & doue egli fa tanto fondamento & tanta importanza & da tanti & tali tanto seguitate non conclude altro se non che il moto in quanto tale & per sua essenza sia in instante, & che egli sia in tempo solo per accidente & per violenza.

L. Voi mi hauete morto che io ho ben sentito io doue è ito questo colpo & certo resto tanto stupefatto di questa cosa quanto se parlando io con vna bella donna ella mi diuentassi innanzi in vn voltar d'occhio vn sozzo mostro così mi veggio io esser diuentato quello argomento per che in verità non si può negare che in tal modo si attribuisce la causa della successione temporanea nel moto allo impedimento del mezzo & che considerandolo come senza impedimento & secondo se stesso egli si pone esser in instante & così che la instancità sia dell'essenza del moto ò mutatione locale per fuggir, hora la disputa del vocabulo così certo tanto mostruoso che io ne resto non che stupefatto spauentato ne potrei cessar di marauigliarmi & dannare l'ignoranza mia se io ne' la scusassi con le tante & tali compagnie.

M. Oltre che non si può negare che la velocità & tardità del moto si diuersifica non solo dallo impedimento allegato ma ancora dalla repugnanza ò attitudine del mobile & dalla virtù ò debilità del mouente & puossi anche aggiugnere che la propinquità & distanza de gli estremi causino più tarda e più presta la perfettione di esso moto onde si può vedere in quanti inconuenienti multiplichi & si aggiri questo argomento il quale in prima piglia la causa parziale per la totale & poi in ogni modo non conclude debitamente perche data che tutta la tardità del moto venissi dallo impedimento non ne seguirebbe per questo che tolto ogni impedimento egli douessi essere in instante, ma si bene che egli douessi essere in quella estrema velocità che fuessi possibile saluandogli però la conditione circa ciò che solo conuene in quanto moto, perche è da auuertire che la conseguenza dell'esser in instante seguirebbe quando si dicessi che il moto haueffi dallo impedimento non la tardità ma la temporaneità il che è falso perche il moto ha la temporaneità dalla sua intrinseca essenza cioè perche vn corpo non può in vn medesimo in instante essere in dui distinti luoghi ò termini, & così si confesserà che in tal caso assolutamente togliendosi ogni impedimento si torrà anche assolutamente ogni tardità ma non la temperaneità & così anche



anche salvando all'argomento la sua forma la quale se si esaminera bene se trouerà anche piena di imperfettione in ogni modo non concluderebbe altro se non la somma velocità del moto dico anche quando l'impedimento del mezzo fuſſi la total causa di eſſe: ma la imperfettione della forma dell'argomento ſi vide anche perche per la medesima ragione preſa in altra maniera ſi concluderà anche che mai per qualunque augumento di impedimento ſi verrebbe à torre il moto in tutto il che è falſiſſimo, & ſi vede che la ragione è la medesima perche ſi come ſi diceua prima non eſſer proportionè da minimo di tempo al nulla di impedimento coſi hora ſi dice non eſſer proportionè dal molto impedimento al nulla di moto, & che ſe quello ſi debba dire impoſſibile per mancamento di queſta corriſpondenza & coſi anche ſi dirà queſto, & ſi come ſi diceua che per ciò dal non punto di impedimento non poteua ſeguire temporaneità benchè minima & era di neceſſità l'inſtanteità coſi ancora biſognerà dire per dal multiplicamento dello impedimento non poſſa mai ſeguire il non moto ma di neceſſità il moto più tardo & coſi in infinito coſa aſſurdiſſima & maniſeſtiſſimamente falſa.

L. Di gratia non vi affaticate più in queſto perche mi pare che ci ſia tanto paſſio che ne auanzi largomante.

M. Et da queſto potete veder chiaramente quanto ſia da fondarſi in ſu gli argomenti poi che ſi fa tanto fondamento in ſu vno che oltre alle dette imperfettioni ha queſto ancora che argomenta dalla eſſenza d'vna coſa all'eſſenza d'vn'altra diuerſa & proprio procede queſto argomento come ſe ſi diceſſi egli à neceſſario che di ſtate piovua perche non ſi maturerebbe altrimenti il grano, & vero che il mare non può mancare perche e' peſci morrebbono & in ſimile altra maniera che non è altro che queſto il dire ſe il vacuo ſi deſſi, il moto ſarebbe in inſtante il qual modo di argomentare è diſettuoſiſſimo perche non importa alla poſſibilità del vacuo che il moto ſia & queſta maniera & in quella? & quando ſi vuole argomentare circa alla eſſentialità d'vna coſa biſogna argomentare della eſſentia & natura intrinſeca di eſſa, & non da coſa eſtranea come verbi gratia queſta ſe l'huomo non fuſſi animato non viuerebbe & queſta ſe la pietra non fuſſi graue non ſ'alzerebbe con difficoltà & in ſomma ſolo dalla conditione eſſentiale all'altra conditione di che ſi vede quanto male ſi offerui dicendoli ſe il vacuo è adunque il moto è il moto è in inſtante perche io riſponderò che quanto all'eſſenza del vacuo mi baſta che egli ſia & che linconueniente de l'eſſer ſuo cauſa circa à vn'altro ſubgetto non concludere che egli non poſſa eſſer dico dimoſtratiuamente ſe bene veriſimilmente & probabilmente molte volte ſi prouerà in tal maniera come quando ſi dice che ſe ſi troncaſſi vn'huomo ſolo al mondo egli non potrebbe morire perche ſe moriſſi mancherebbe la ſpetie queſto dico è argomento probabile & procede dalla eſtrinfeca, & non

dalla eſſenza della coſa & non concludere dalla natura della coſa ne per ſe ma per accidenti, onde da queſto anche ſi argomenta quanto ſia vano & pericoſo e' l'fondarſi coſi in argomenti.

Già vi ho detto che ſopra ciò non accade vi affatichiate più, ma laſciando queſto argomento mi par che ci ſia in ogni modo da moſtrare per altra via più reale che il vacuo non può eſſere & queſto è riſpetto allo oſtacolo che ci ha meſſo la natura tanto gagliardo che è inſuperabile come à coſa da lei ſommamente abhorrita eſſendo egli vna coſa molto vicina alla annihilatione la quale ripugna totalmente à eſſa natura.

Queſta è bene ragione molto più reale & molta più vera ma auuertite che queſta non ſolamente non concludere che il vacuo non poſſa eſſere per ſua natura ma concludere che per ſua natura egli poſſa eſſere perche ſe dalla natura del vacuo ne ſeguitaſſi che egli non poteſſi eſſere, non occorreria che la natura ci haueſſi meſſo tanto oſtacolo ne tanto ſi fuſſi affaticata accioche egli non fuſſi, vedeſi adunque maniſeſtamente da queſto che non repugna alla natura de vacuo che egli poſſa eſſere ſe bene repugna poi per queſta altra cauſa, & però ſe pur ſarà che per tal riſpetto egli non poſſa eſſere ſarà pure come ſi è detto di ſopra della argomento non dalla natura della coſa ma per accidente riſpetto allo impedimento.

Pure come ſi ſia ci viene à dire che egli non poſſa eſſere & queſto baſta.

Auuertite M. Lorenzo che in prima non ſi concludere queſto che egli non poſſa eſſere perche noi non lo ſappiamo ne alcuno può ſapere che il vacuo non ſia mai ne in alcun luogo ne in alcun tempo ne per alcuno ſpatio, e ben vero che per lungo ſpatio pare impoſſibile che poſſa eſſere ma di queſto ſiamo noi ben certiſſimi dallo argomento che & egli non poſſa eſſere, & ſenza grandiffima difficoltà ma quando anche per tal maniera ſi concluderſi aſſolutamente che egli non poteſſi eſſere, nondimeno per queſto non ſi torrebbe che non ſi poteſſi porre de in eſſe come ſi dice per che non è aſſurdo il porre de in eſſe tutte le coſe che non poſſono eſſere attualmente ma ſolo quelle che per ſe non poſſono eſſere come ſi è detto diſopra ma quelle che non poſſono eſſere per accidente, ſi poſſono porre de in eſſe ſenza inconueniente come ſi vede che mai auuerrà che mille dadi gettandoli inſieme tutti ſi voltino inſieme in aſſo verbi gratia & però ratione eſiſtentie, ſi dirà queſto eſſere impoſſibile perche mai ſarà, nondimeno ſi potrà porre in eſſere conuenientiſſimamente & coſi anche tutti quelli altri impoſſibili per accidente: eccetto però che riſpetto à quel loro correlatiuo riſpetto al quale ſi dicono impoſſibili.

Non intendo bene.

Dico verbi gratia ſe noi concediamo che riſpetto impedimento della natura il vacuo non poſſa ſi dare ſarà inconueniente il porlo ſolo riſpetto à eſſo impedimento & poteſtà della natura perche riſpetto à queſto implicherebbe contraditione



- zione & così di tutte l'altre cose simili.
- L.** Ho inteso tutto benissimo, ma se bene hauete infino à qui soluti à mio giudicio molto sufficientemente questi argomenti mi par nondimeno che si possa per altra via prouare la impossibilità del vacuo & potendosi in qualunque modo si sia viene non dimeno à restar Vano questo esempio del vacuo.
- M.** Dite di gratia che à me certo sarà cosa molto noua & strana se sentirò concludere quello che io veggo molto realmente & certo che non si può concludere.
- L.** Piano non dite così Vditemi di gratia. Diefi che questo vacuo sia in mezzo à vno spatio di aria & la intersechi per vno spatio sufficiente à quello che bisogno come verbi gratia diciamo che à mezzo questa camera fussi vno spatio di aria grosso vn braccio & dua che la diuidessi da imo à sommo come proprio se fussi vn tramezzo d'vn muro hora à quel cammino che verrà da vna parte di quel vacuo io suppongo che si faccia vn grandissimo fuoco atto à scaldare tutta la camera benissimo & dauantaggio & così anche à illuminarla vi dimando se egli scalderà & illuminerà quell'altra parte della camera oltre à tal diuisione fatta dal vacuo ò no.
- M.** Dicouì che egli non la scalderà ò illuminerà.
- L.** Ma se voi dite questo sarà senza alcuna ragione perche noi veggiamo che quanto il mezzo è più tinnie meglio penetrano queste qualità della luce & del caldo adunque diuidendosi questo si dirà contro alla stessa natura della luce & de calore.
- M.** Diorui che egli la scalderà ò illuminerà.
- L.** Oh io ho cominciato à farui variare & vi ho doue voleno ma se egli scalderà e illuminerà oltre à quel tramezzo del vacuo vi dimando se questo sarà scaldandosi, ò illuminandosi quel vacuo ò vero senza che quel vacuo si scaldi e si illumini.
- M.** Voi mi opponete così all'improuisto certi argomenti tanto terribili che non è gran fatto che mi facciano per la paura dire & disdire à vostro modo; rispondui di nouo al questo vltimo che questo sarà senza che quel vacuo si scaldi.
- L.** Piano vn poco così burlando veggo che vi andate riducendo molto alle strette ma se il calore scalda in questa maniera che la parte scaldata prima scalda l'altra & quell'altra & così di mano in mano in che modo si scalderà quell'aria che sarà la prima oltre al detto tramezzo del vacuo.
- M.** Voi mi strignerete tanto che farete diuentare sottile à mio dipetto. Orsù dicouì che il vacuo si scalderà & illuminerà.
- L.** Questo seguitare di variare è pur segno che voi non vi douete trouar troppo gagliardo in su picciuoli, ò vero che non habreste voluto venire à conceder quello che pur finalmente vi è statto forza di concedere onde credo che veggiate anche hormai che vi resta poco refugio. Voi vene ridete pensa qualche faresti se fussi io quello che variassi. Ma rispondete mi hora à questo se adunque quel vacuo si scalderà ò illuminerà adunque quella qualità si verrà à sostenere senza alcun soggetto & così l'accidente sarà senza soggetto. Rispondetemi hora se voi potete & lasciate ridere à me che n'ho più causa.
- M.** Io credeuo che voi vi fussi accorto da voi stesso che con quel mio variar non voleno dire altro se non che quel vostro argomento era fuori di profitto, & che tanto era pigliando l'vna parte coìe l'affermatiua quanto pigliando la negatiua delle interrogazioni.
- L.** Credo bene che l'argomento non sia à vostro proposito ma che tanto sia à pigliar l'vna parte quanto l'altra d'elle interrogazioni già si è visto manifestamente perche in ciascuna delle due maniere rimanete confuso & vinto.
- M.** Certo che questo è vno argomento non punto ad altro che à confusione ma à confusione di chi l'accetta senza considerarlo perche chilo considera punto trouerà che non ha da far niente con il caso nostro.
- L.** Come non ha da far non si conclude egli dalla sufficiente enumeratione anzi dalla diuisione contraddittoria il qual modo à tenuto de più forti & efficaci per conuincer l'auerfario quando cioè lasciandoli pigliare qual parte egli vuole dalla contradictione egli in ogni modo si conduce allo assurdo.
- M.** Non dico che la maniera dello argomentare non sia ottima se bene tal dimostratione non è diretta ma per impossibile, dico bene che non è à proposito ne fa nulla quanto all'esser' el'no esser del vacuo.
- L.** O' voi volete la burla, ò io non vi intendo.
- M.** Parmi pur cosa molto facile: l'intendere & conoscere che questo modo di arguire non conclude che il vacuo sia ò non sia ma dato che egli sia cerca di conoscere qual sia la natura & relatione della qualità circa ad esso vacuo, cioè se sarà che elle possino trapassar lo ò non, & dato che si, se sarà che si imprimino in esso vacuo ò no.
- L.** Se il porre il vacuo conduce à vno ò più degli inconuenienti ne quali voi stesso poco fa siate incorso & in parte disdettoni non segue da ciò per impossibile che il vacuo non si possa dare.
- M.** Veggo che questa chimera vi è entrata nel capo bene horsù per cauarvela & guarirui di questo male chimerico Venghiamo à ripigliare l'argomento à parte & così esaminandolo in tal modo verrete à restare molto più capace & satisfatto quanto alla natura & forza di esse. Voi mi dimandate in prima se dato il vacuo ponendolo nella maniera che habete detto il fuoco scalderà oltre à esso vacuo ò non, & io vi risposi in prima che egli non scalderebbe voi subito concludesti che questo era inconueniente dicendosi che egli non passerebbe non si ponendo impedimento alcuno più che se vi fussi la semplice aria anzi manca non è così?



L. Così ho detto & ridicolo.

M. Hor ditemi M. Lorenzo cominciando da questo, se voi non sapete che'l vacuo sia ne che gli possa essere come potete voi sapere che egli sia impedimento al trapassar di tali qualità.

L. Come in che modo ( se bene non posso sapere questo dalla perfetta natura del vacuo il che vi confesso essendo tal natura à me ignota il qual non tengo che si possa dare ) lo conosco nondimeno & dalla natura dello impedimento & da quella natura del vacuo secondo il quale noi ce lo immaginiamo, perche se bene di esse noi non conosciamo più oltre non dimanco ne sappiamo al certo che se egli fussi farebbe vna priuatione di tutti e' corpi, ma l'impedimento ricerca vno ostacolo positiuo & non la priuatione senza altro di modo che da questo è manifesto che il vacuo non potrebbe fare tale ostacolo.

M. Doue hauete trouato che la priuatione non possa essere ostacolo, al passar vn fiume non è ostacolo il non vi essere vn ponte & le barche, al viuere il non mangiare, al volar il non hauer l'ali & simili?

L. Io vi dico che quella priuatione si riduce all'ostacolo positiuo perche al passar del fiume fa ostacolo positiuamente l'acqua, & volar la grauezza del corpo, & al viuere senza cibo la natura del calor naturale.

M. Auuertite bene circa à questa materia; in due maniere potranno esser gli ostacoli l'vno cioè dalla parte del mezzo & l'altro dalla parte del subbietto, l'ostacolo dalla parte del subbietto è verissimo che, sempre si ridurrà à natura positua anzi non si assegnerà forse altrimenti l'ostacolo poi dalla parte del mezzo si può referire & allo strumento & al mezzo che non è strumento come dire al volare è mezzo l'ali, che sono strumento & è mezza l'aria che non strumento ma luogo conueniente così al mangiare è mezzo la bocca che è strumento & è mezzo il cibo che non è strumento ma materia. E' anche da auuertire che l'attione si può intendere & come propria per relatione allo strumento & come comune per relatione al mezzo, come verbi gratia il volare se si intende propriamente si referisce alle ali, & non si può fare senz'esse, ma se si referisce al mezzo solamente s'intenderà comunemente per il muouerfi per l'aria anche senza ali come quasi si dice volar quelli che vengono giù per il campo non solo gli huomini ma anche gli altri animali ma questo significato è molto manco proprio che l'altro Hor vedete adunque stante le dette distinctioni dell'ostacolo positiuo non si darà mai necessariamente se non quanto al subbietto, ma in tutte l'altre maniere si potrà dare l'ostacolo negatiuo potrà bene tal volta la negatione ò priuatione dell'vno supporre qualche altra positione oltre à quella del subbietto come verbi gratia al priuatione della barca ò del ponte sono ostacolo al passare d'vne fiume questo certo è ostacolo priuatiuo ma suppone prima vna natura tale nel subbietto & di più anche vna natura ta-

le del fiume ò dell'acqua come impeditiuo dico & ostante à essere in tal modo passata. Ma il non hauere ali come impedimento al volare propriamente suppone solo vna natura tale nel subbietto, ma nell'aria suppone solo vna natura priuatiua cioè che l'aria non hauendo l'instrumento impedisca solo non facendo & non operando, & non con lo impedire ò ostare positiuamente. E' adunque manifesto che molte sono le maniere de gli impedimenti per mera priuatione come verbi gratia per allegare vno esempio sommamente à proposito non diremo noi el vacuo è impedimento al volare perche non vi si potrà reggere l'ucello in modo alcuno anzi da questo mediante il volar de gli vecelli si arguisce come dal più gagliardo argomento che sia l'aria & non il vacuo in questo supremo della ragione infima dell'aria.

Certo questa fa molto à proposito.

Vedesi adunque che l'impedimento può venire ottimamente dalla sola priuatione & quanto al mezzo se bene si supponga sempre quanto al subbietto vna natura positua & vedete che nel caso nostro siamo appunto nella consideratione della priuatione quanto al mezzo la quale se bene si reduce alla priuatione della natura del subbietto non per questo si varia punto la forza della ragione addotta da me perche stante la natura positua di questa qualità nondimeno dalla priuatione rispetto al mezzo può molto bene & essenza alcuno inconueniente occorrere l'ostacolo ò impedimento à quel tal moto à quella tale attione come appunto occorrere & circa al mezzo & circa al medesimo mezzo quanto al volare dello uccello.

Voi siate uscito di questo prima laccio meglio che io non credeuo ma in ogni modo restate per ancora con altri legami di ferro se questo era di corda.

Anzi vengo interamente suiluppatò hauendo tutto disfatto il vostro argomento.

Oh in che modo non ci restono ancora tanti altri capi.

Non vi dich'io che queste chimere vi offuscono il ceruello ditemi di gratia se io vi dico alla prima dimanda cioè s'el caldo ò luce passerà scaldarà l'altra parte ( di non assolutamente ) & vi mantego che questo può stare molto conuenientemente soluendoui le objectioni fatte da voi per mostrare l'inconueniente che da ciò segnerà ne ho io soluto l'argomento vostro & mantenuta la mia conclusionè sufficientissimamente.

Cognosco certo & non senza mia marauiglia che gli argomenti sono vna cosa più pericolosa ancora che voi non mi hauete detto, & che bisogna considerare la cosa realmente in se stessa il più che si può, ma voi siate di questa resolutione che il vacuo impedirebbe il passare delle qualità? & in vero che nel considerarla la trouo molto ragioneuole perche si vede che quell'aria è come vn vehiculo à quelle qualità.

Non



# 684 Se la qualita può Trapassare

- M. Non occorre che hora mi ditermini à questo basta che io dico che in qualunque modo si fussi l'argomento non concluderebbe & non sarebbe à proposito.
- L. Se voi diceti che le qualità passassino & scaldassino l'altraparte verresti pure à incorrere negli inconuenienti di già assegnati.
- M. Non v'ho io già detto che ne questi inconuenienti ne quelli non stringono contro à quello che il vacuo si possa e non si possa dire & se io vi ho soluto l'argomento circa à questo caso particolare l'ho fatto per maggior satisfaction vostra ma ne questo anche era necessario.
- L. Certo ò io non v'intendo, o voi dite vna cosa molto lontana dal vero veggendosi che l'argomento quanto alla sua forma conclude, se bene manca quanto à quel membro il qual si prouaua per falso & non in se impossibile & nondimeno si proua considerando meglio che è possibile ma & quanto alla forma & quanto à gli altri membri ancora non veggo che habbiate che dire.
- M. Vi dico che quanto alla forma non è buona ne à proposito & anche vi dico di più che tutti gli altri membri di esse non son men difettuosi di quello che habbiamo esaminato.
- L. Se io non mi fussi trouato così di fresco tanto ingannato di me stesso, & de miei argomenti certo crederei ò voi mi burlassi ò vero ingannassi voi stesso troppo stranamente.
- M. Ditemi di gratia M. Lorenzo per venir prima quanto al modo dell'arguire non habbiamo noi già poco fa detto che l'arguire d'vna conditione essenziale d'vna cosa bisogna che sia dall'essentia della stessa cosa & non da vn'altra: non vedete voi che questo argomento procede proprio quanto à questa parte nella maniera che l'altro nel quale voi voleui prouare dal moto in instanti che il vacuo non si poteua dare? Anzi in quello si conduceua à inconuenienti ancora più manifesti come la instaneità del moto nondimeno si mostrò che perche egli procedeuà dalla natura al vacuo & non dalla essenza del moto che egli non poteua prouare l'impossibilità dell'esser del moto? non state adunque circa à questo capo à replicarne altro rimettendomi à tutto quello che io ve ne dissi à quel proposito, il che io credo che voi possiate conoscere apertamente che non milita punto manco, ne punto men chiaramente in questo presente.
- L. Io non sò di quello ch'io mi marauigli più, ò vero dell'esser'io stato in quella tale ignoranza senza accorgermene ò vero che voi mene habbiate fatto accorgere così presto & così chiaramente, & con effetto veggo hora chiaramente che questo argomento patisce il medesimo difetto che l'altro che dite in quanto alla forma però quanto à questo capo mi basta quello che mi diceste quanto all'altro ma quanto alla materia non veggo già come possiate dire che quanto al resto di quelli membri egli non concluda.
- M. Horsù poi che noi siamo entrati in questo argomento cominciato à esaminarlo più che non era necessario per mostrare la inualidità sua son contento di finire di esaminarlo & tanto più volentieri quanto che io sò che egli non è vostro, ò almen vostro solamente anzi che n'è fatto molta stima da molti. Venendo hora adunque più oltre à gli altri membri & supponendo che sia assurdo dire che il caldo ò qualità non trapassi, voi distinguete poi dicendo se adunque la qualità lo trapassa ò si viene à informare di tal qualità quel vacuo ò non verbi gratia del calore in ciascuno di questi modi è inconueniente & necessario è dare vno di essi adunque, &c. Hor venghiamo hora à quella parte negatiua io dirò che il calore trapasserà senza informare il mezzo.
- L. Già à questo vi ho rispoeto cioè che non potendo scaldare il calore se non l'vna parte dopo l'altra non verrà à potere scaldare la parte di la del vacuo se non scaldere il vacuo.
- M. ditemi in prima m, Lorenzo come fate voi che il calore non possa scaldare altrimenti?
- L. Se voi non date che la qualità del calore si muoua per se & vadia sempre che si fa la calefattione non potrà essere altrimenti, ma questo tal moto della qualità così ordinariamente io non credo già voi lo ponessi.
- M. Ditemi di gratia la calamita non imprime ella nel ferro vna certa qualità & inclinatione al moto nel ferro anche che egl'isa al quanto lontano da essa & vi tramezzi qualche spetie di aria & non solo di aria ma che anche vi tramezzi vna tauola di legno?
- L. Questa è cosa che si vede ogni giorno.
- M. Ma in questo caso quella tal qualità non v'è ella à trouare il ferro partendosi di necessità in prima dalla calamita.
- L. E dubbio se tal qualità si muoue principalmente dal ferro o dalla calamita.
- M. Lasciamo stare queste difficoltà che de simili esempi per quanto importa al nostro proposito vene potrei addurre le migliaia. Ma partasi d'onde ella vuole pur da l'vn corpo bisogna che ella vadi à trouare l'altro. Adunque questetal qualità non si muouono elleno? & non si imprimono elleno nel subbietto remoto senza imprimerli nel mezzo.
- L. Io vi soluerò facilmente l'vna & l'altra di queste obbiettionì dicendoui che tali qualità non v'ano per loro stesse da vn subbietto all' altro ma vanno con certi corpusculi minutissimi insensibili.
- M. Io vi potrei forse anche replicare à questo & impugnarui tal risposta.
- L. Et in che modo potrete voi però impugnarla.
- M. La impugnatione è manifesta perche se dalla calamita, o dal ferro escono di continuo questi tali corpusculi bisognerà che questi tali corpi da per loro si venghino à consumare il che si vede manifestamente falso.
- L. Seguirebbe questo se si diceffi che tal flusso da quel corpo fussi continuo ma io dico che solo occorre questo quando si trouano vicini l'vno all'altro per qualche distanza.



M. Ma ditemi di gràtia in che modo si ecciteranno all'hora quelli corpi per tal vicinanza à mandar fuori quelli tali corpusculi bisognerà che di necessità sia per qualche qualità che trapassi da l'vno all'altro la quale voi volete che sia & si muoua mediante questi corpusculi & così pure bisognerà finalmente venire à porre questo flusso de corpusculi anche senza tal vicinità & così si incorrerà nel medesimo inconueniente che pure ne seguirà che egli sia continuo.

L. Io sono entrato da me stesso in vno intrigo che non sò suilupparmene & poteuo per altra via risoluer meglio ogni difficultà.

M. Horu riandateui sù che io vi rimetto nel buon dì.

L. Dicouì che quella tal qualità passa mediante l'aria & si sostenta nell'aria se bene non la qualifica il che viene per che l'aria non è di natura da riceuer tal qualità ma occultamente pure passa per essa aria.

M. Com'io ho detto di tali esempli sene possono assegnare molti per e' quali è manifesto che vna qualità passa da vn subietto à vn'altro senza imprimerfi nel mezzo: Ma voi quante risposte hauete date tante solutioni hauete dette contro al dubbio da voi opposto alla mia conclusione.

L. Io nò le veggo & pagomi di marauigliarmi.

M. Ditemi quando voi dicesti che poteua tal qualità passare dall'vn subietto all'altro mediante alcuni corpusculi non venisti voi à dire ancora che quel colore poteua trapassare di là dal vacuo mediante qualche corpo ò vapore.

L. A' questo io vi rispondo che in prima voi già mi hauete impugnata tal risposta & di quando anco ella procedessi non concluderebbe à fauer vostro perche all'hora quello che voi dite vacuo non farebbe più vacuo ma farebbe corpo & pieno.

M. Voi cominciate à non poter più appiccandoui à sì deboli sostentamenti, se io vi impugnai tal risposta ve la impugnai ad altro proposito & ad altro effetto & per condurui ad assegnar tutti questi modi che hauete assegnati & vedete che le ragioni mie addotte à tal proposito non concludono in questo caso perche questo flusso di questi corpi si ricercano al trapassamento di questa qualità di là da quel vacuo non patisce alcuna di quelli istanze ma quanto à quello che voi dite che in tal caso egli non farebbe più vacuo questo non importa niente perche pure farebbe stato prima & ritornera anche di poi di modo che questa è vera solutione addotta da voi stesso contro alla vostra objectione l'altra solutione che voi hauete pur data è stata che la qualità può passare da subietto à subietto senza informare il mezzo perche il mezzo non sia capace di riceverla: Questo medesimo adunque si può anche appunto dire del calore quãto à quel vacuo come mezzo che lo passi in quel modo cioè che lo passi senza però informarlo come non capace à riceuer tal qualità ma non per questo ella resti di passare oltre & informare il subietto atto à riceverla.

L. Ma nel caso ch'ò dissi viene pur tal qualità à passare per vn subietto che è subietto essendo corpo ma per il vacuo non essendo subietto non veggo come possa passare

mancandogli il subietto & sustentamento.

Quando pure si dicessi che la qualità non si può sostentare senza subietto corporeo si direbbe quando la qualità debbe informare tal subietto & questo perche non si vede come ella possa informare non si supponendo la cosa informata & atta à esser informata ma douendo passare per modo occulto non si vede perche non sia sufficientissimo subietto il vacuo perche tal caso non vede quasi qualche habbia à far tal mezzo se nò à non impedire ne ci si può allegare ragione alcuna fondata.

Hor mai à questo mio argomento non resta di buono se non la punta della coda la quale voi douerrete pure lasciargli stare perche non credo già che siate per voler dire che la qualità come la calidità si possa riceuere informatiuamente nel vacuo.

Non è dubbio che questo è quanto si contenga in questo argomẽto come più gagliardo è più ragioneuol detto el quale anch'io tengo per verissimo nondimeno chi volessi anche disputare & traugiare gli potrebbe far qualche paura ma voglio che per hora ci contentiamo di questo che sen'è detto parendomi più che sufficiente non solo quanto al principale in tento ma ancora per hauer mostro chiaramente la imperfettione d'vno argomento abbracciato & fauorito dalle sette intere.

Resta benissimo satisfatto quanto à questa parte della possibilità del vacuo & al potlo in esse ma tutto quello che voi detto hauete infino à qui quanto al principal proposito non concludene niente ma dipende dal prouar che se il vacuo si può muouere si può muouere ancora la qualità, & però io desidero che hormai voi cominciate à venire all'importanza della cosa laquale resta hor solo in questi dui capi l'vno se ben mi ricordo nel mostrare dal senso che la mia cõclusione sia falsa l'altra nel soluere l'argomento da me addotto però sopra questo vi aspetto hormai con desiderio.

Venendo hor dunque à quel che voi desiderate dico che assai chiaramente vi può fare apparire falso che l'accidente non trapassi di subietto in subietto la cosa dell'antiparistasi la quale essendo & frequentissima & sensitissima viene à causare vn principio indubitabile sopra di ciò onde veggendosi da ciò manifestamente ogni giorno che la caldezza & la freddezza si restringono & rifuggono in manco subietto che prima elle non occupano non si debbe per alcuno argomẽto in contrario dubitare ma si bene pensare alla solutione di tali argomenti laquale quando bene noi nò sappiamo non per ciò debbiamo punto partirsi dalla verità ne dubitare circa di essa come nel passato ragionamento habbiamo diffusamente detto & come anche l'istesso Arist. dice formalmente in più luoghi ma si debbe subito risolverfi che nell'argomẽto sia qualche latente difetto ò di equiuocationi come quasi sempre auuiene ò supponendo vn vero apparente per vero reale & tal volta peccando occultamente nella forma, vn sopra tutto bisogna hauer l'occhio elle distinctioni che possono ricercarsi & assegnarsi circa alle cose assegnate ò supposte ma finalmente in ogni questo ricorrere sèpre alla regola sopradetta.



L. Quanto alla regola che voi dite, io ne resto capace ne ci dubito niente; ma dubito bene assai quello che mi par che voi supponghiate per molto chiaro cioè che dalla antiparistasi si conosca questa migratione dell'accidente di soggetto in soggetto anzi ho molto dubitato che questa antiparistasi realmente non sia; ma sia solo vna certa apparenza come quando noi diciamo & crediamo che nelle volte del vino sia più caldo la vernata che la state, il che io reputo che non sia per altro che per rispetto della comparatione all'aria che noi habitiamo la quale essendo la state calidissima ci fa parere quella delle volte che si accosta più alla temperata essendo molto più difesa dallo estrinseco fresca & tanto più quanto il caldo è maggiore per la medesima ragione cossi per l'opposito la vernata nel medesimo modo la comparatione di questa aria freddissima à quella molto più temperata ce la fa parere calda (dato che anche tal volta la vernata ella sia più fredda) più calda che la state il medesimo ci interuiene dell'acque surgenti che la state noi le reputiamo freschissime & la vernata quasi tiepide il che io reputo come ho detto tutta mera apparenza causata dalla detta comparatione si come noi veggiamo occorrere nella cosa del bere che la vernata beremmo il vino tanto freddo che se tale lo beneffimo la state lo giudicheremmo nociuo per la troppa freschezza, & nondimeno la vernata non apparisce già cosa fresca, onde è manifesto che in questo la comparatione ci inganna & cossi giudico io di certo che sia circa di quell'altre cose il che mi ha fatto & fa non poco dubitare che l'antiparistasi sia vna mera apparenza ma quando anche ella fusse vera, non veggio ne anche perche ella non si possa molto ben soluere senza porre questa migratione della qualita che voi dite sendo da dire molto ragioneuolmente che non le qualita pure ò assolute si muouino, e' costringhino ò dilatino ma le qualita con qualche corpo ò manifesto ò insensibile come sono gli spiriti & in questo (perdonatemi) dubito che non vi habbia ingannato la insensibilita di questi corpi.

M. Al nome de Dio ogni volta che mi sarà mostro con ragioni sensate dico & non in aria ch'io mi inganni ò sia ingannato mi parrà hauer guadagnato non pochi; anzi io fo professione di potermi facilmente ingannare ecceto che in questo ordine vniuersale di douer procedere dalle notitie sensate & manifeste & fondarsi in quelle? ma io credo bene che innanzi che noi habbiamo posto fine à questo ragionamento voi resterete essai capace che io non mi inganno ò almeno con tanta ragione che se pure e' sia molto ragioneuole l'ingannarsimeco, perche noi possiamo anche tal volta ingannarci in quello che ogni sauo & prudente giudicherà vero & certo.

L. Ditemi di gratia questi principij della cognitione nostra non sono eglino sensati & certi & meramente per il senso.

M. Questa dimanda ancor che sia fuori del nostro proposito è nondimeno tanto bella & tant'utile che io gli risponderò volentieri.

Notate adunque bene e' principij della cognitione nostra cioè della cognitione discorsua cioè le propositioni immediate che non si possono prouare per altre più certe dico da noi & secondo la virtù del nostro intelletto sono di più maniere; perche alcune sono meramente, sensate come verbi gratia che il sole splenda, el fuoco scaldi, &c. Alcune sono astratte come che il tutto sia maggiore della parte, se dalle cose equali si leua cose equali, &c. Et queste tali che sono per abstractione dalle cose reali si domandono Mathematiche & sono alcune fondate in su vna certa consideratione ò ragione che sono anche più vniuersali & più comuni di tutte, come verbi gratia che la negatiua vniuersale si conuerta in se stessa e' finalmente tutte le regole immediate delle illationi & ratiocinationi & queste si chiamono rationali, & da queste tre maniere di fondamenti nascono le tre famose spetie di sciēze da ciascuno la sua da E' reali cioè la naturale da gli astratti le Mathematiche & da e' rationali la Logica. Hor queste tre maniere di scienze si hanno in questa maniera che la logica può procedere & discorrere da e' sui meri principij & per se stessa senza alcuna admistione dell'altre ma nessuna dell'altre può già procedere nel discorso se nō con la mistione & aiuto de principij logicali perche come voi ponete il discorso circa d'vna cosa voi supponete necessariamente la notitia del discorso & natura sua almeno infino à vn certo che e' tutto questo è estraneo da ogni altro soggetto & proprio della Logica, & se bene in infiniti discorsi non si conosce che la persona si serua di queste regole logicali, nasce perche questi tali principij ci sono ò innati ò almeno latentemente senza alcuna disciplina ma dallo augmento del giuditio vengono ò generarsi in noi, & questa si chiama Logica naturale mediata la quale si vede che ogni rozo huomo discorre anzi e' picciolissimi faciulli quasi come cominciano à sapere punto parlare perche si vede che dimandono dalla ragione quando cioè dimandono del perche & che anche tal volta rispondono al perche, & questa tale scienza è certissima perche non dipende da organo estrinseco ma immediate è appressa dallo intelletto ò fantasia secondo alcuni senza altro aiuto de gli organi esteriori se non in quanto che ò leggendo ò ascoltando sono mezzi per equali quelle parole ò scritte ò in voce vāno finalmente alla nostra fantasia la quale caua da esse il significato; dico nella via della disciplina ma nella inuestigatione si può procedere anzi si procede in questa scienza senza alcuno aiuto ò apprensione estrinseca ma tutto con e' principij radicati nel nostro proprio intelletto, e' quali essendo come ho detto conosciuti immediate dallo intelletto & non per molti mezzi & molte transportationi & quel che importa principalmente non sendo fondati in oggetto nè natura alcuna estrinseca ma totalmente nella stessa natura dello intelletto non può occorrere circa alla apprensione di essi decetione alcuna perche intendendo quegli l'intelletto intende in vn certo modo



modo se stesso & così è cognitione immediata & certissima, onde da questi tali principij ne nasce vna scienza verissima & indubitabile (dico in dubitabile in se stessa ma trattata poi à volontà, & non con il debito ordine diuenta non che dubitabile vna mera confusione & vna stessa chimera. E' principij Mathematici sono essi ancora quasi da questa medesima natura imperò hanno bisogno di più tempo & di più scienze & sensationi & perfettione della virtù conoscitiva che assolidarsi bene in noi non che dalle sensationi particolari si cauino quasi come per inductione questi principij come che noi sappiamo che ogni tutto è maggior della parte, perche noi habbiamo visto questo & quel tutto, &c. Et esser maggiore della parte che questo è falsissimo & ciascuno in se stesso lo conosce senza alcuna verità conoscendosi che questa è vna mera cognitione intellettuale ma le sensationi & esercitationi de sensi aiutano à fortificare la nostra virtù conoscitiva & così & non punto altrimenti aiutano alla cognitione di questi principij ma che la cognitione di questi supponga più perfetta natura che la cognitione de principij rationali è manifesto da questo che molto più tardi si vedranno esser capaci e' fanciulli di questi che di quelli. Ma e' principij naturali sono di natura molto diuersa da questi dico hora de principij della cognitione, & non de principij della cose da e' quali si debbe cominciare nelle scienze & non da quelli delle cose come ottimamente si vede ordinate nelle Mathematiche. Ma perche voi intendiate meglio quel che sono e' principij naturali secondo che noi intendiamo di presente, vi dico che sono tutte le cognitioni vniuersali che voi hauete dal senso immediate come certe indubitabili, & queste tali cognitioni si acquistano con frequēti atti perche vna sola sensatione non potrà certificare della intera & così non farà l'vniuersale come dal vedere che vn cane sia così fatto non si cauerà la cognitione vniuersale che e' cani sieno così fatti, ma di più ne anche vna sola sensatione causerà sicura certezza circa di quello oggetto perche il senso nostro si può ingannare in tante maniere, che non è sicuro in vna sola sensatione fondare la sua certezza hauendo di più anche la cognitione del senso olte all'altre imperfettioni che ricerca seco di necessità l'aiuto della memoria doue nelle cognitioni di discorsi intellettuali non si ricerca la memoria dico quanto alla certezza de principij ma solo in quanto che egli è necessario ricordarsi de concetti: haranno adunque e' principij naturali in tre maniere di circa de subietti & eterni individuali come Sole, Luna, &c. O' circa delle specie di circa de subietti comuni per dirgli così per hora come l'acqua, la terra, &c. Possi anche questi principij intendere & vniuersali cioè accettabili da ciascuno & proprij & particolari cioè rispetto à questo & à quello. Quelli adunque che saranno circa di vno indiui duo & l'erno saranno più facili da essere acquistati & vi si ricercheranno manco sensationi & offeruationi, & ma quelli che saranno circa delle specie saranno & più dif-

Tem. II.

ficili & che ricercheranno più sensationi & offeruationi quelle poi che saranno circa de subietti comuni si haranno mezzanamente & all'hora che vno con le debite sensationi & offeruationi sarà venuto alla certezza d'vna propositione detta, si dirà che questo tale habbia vn principio naturale, ma se questo medesimo occorrerà che sia vniuersalmente noto come che il Sole si colchi ogni sera, che l'aria sia più fredda il verno che la state, che e' cani abbaino & simil cose, si dirà che questo tale habbia vn principio naturale comune ma se questa tal cognitione sarà in lui solo ò in pochi come auuene della scienza & cognitione di molte cose rare all'hora si dirà che questo tale habbia vn principio naturale ò proprio ò particolare? Hor da questo voi potete conoscere quanta difficoltà & quanta imperfettione habbia la cognitione sensitua in ordine alla debita certezza scientifica. Ma perche come habbiamo già detto la scienza è discorso naturale ha sempre mescolato seco la cognitione rationale viene quasi aiutata da quella, perche noi habbiamo questo mescolamento non solo nel discorso stesso ma anche in molti principij come verbi gratia in questo ogni graue v'è al centro il quale è de più certi principij naturali che noi possiamo hauere, & tal certezza procede dalla rationalità che si nasconde in esso, sen oi vorremo ben considerare & il medesimo troueremo accadere in molti altri simili & saranno tutti quelli che noi giudicheremo & più immediati & più certi.

Ma in che modo sta nascosta la rationalità in questo principio. L.

Vedete quando voi dite ogni graue v'è al centro ò allo in giù voi non dite meramente altro che la diffinitione nominale cioè la dichiarazione del nome di esso nome perche alla cosa che v'è per sua natura allo in giù in quanto tale noi gli habbiamo poste nome graue, di maniera che quel principio non è se non vn'assegnare la dichiarazione del suo nome che in verità tutto è à placito & però ha questo principio la certezza che ha & non rispetto alla naturalità che egli con tenghi in se & auuertite acciò non vi confondiate che principio naturale vero sarebbe dicendosi verbi gratia la terra v'è allo in giù la pietra il piombo perche ma come voi dite del graue assolutamente si vieme à dire vna dichiarazione d'vn nome naturale & non vn principio veramente naturale ma solo naturale in quanto che contiene termini naturali. M.

Voi dite benissimo ma perche sarà Logica questo principio essendo la Logica vna cosa astrattissima. L.

Perche il logico considera anche quali & di qual natura sono le premisse immediate & certe inquanto tali tra le quali sotto vna regola vniuersale caggiono anche queste tali, & potrebbe anche dire che questi principij tali hauesino più tosto del Grammaticale ma io intendo che la Logica largamente si mescoli molto con la

MMm 2 Gramma



## 688 Se la qualita può Trapassare

Grammatica ma nondimeno come diffinitione ò perfetta ò imperfetta si può anche dire che questi sieno ò si riduchino à principij logicali.

L. Ho caro che mi habbiate aperto in questo l'intelletto che in vero mi par che dal mancamento di queste considerationi ne segua non piccola confusione & inconuenienti; Ma ditemi di gratia e' principij naturali quando sono acquistati con le debite circostantie si come voi hanete già detto, non sono eglino certissimi? & per conseguenza atti à causare cossi perfetta scienza come alcuna dell'altre.

M. In vero non si può dire che non sieno certi perche chi diceffi di non esser certo che'l fuoco è caldo, & che il sole luce certo si direbbe che manca si grandemente di giudicio nondimeno io distinguo tra certezza & certezza, & non dubito punto che la certezza intellettuale è più, perfetta che la certezza sensitua per le ragioni già largamente dette: anzi dice di più che elle sono di distinte specie di certezza perche la certezza intellettuale è assoluta & talmente esclude ogni dubbio ò difficoltà che è impossibile che huomo alcuno ne anche con la estrinseca gli contradica ma la certezza sensata non è cossi, anzi veggiamo molti & di molta autorità hauer negato quello che è più certo & più noto di tutte l'altre scienze sensate cioè il moto la qual positione & negatione che vogliamo dire se bene veramente è da pazzi nondimeno pur trouò & chi la tenne & chi la seguitò doue mai potrà interuenire questo delle intellettuali. Vedesi anche che due cose si oppongono à queste cognitioni sensate l'vna che il senso si può ingannare come si mostra con esempi efficacissimi l'altra poi è l'appello alla ragione fondata nello intelletto perche questi tali si muouon à mostrar poi tale inganno con le ragioni fondate nello intelletto come già disopra nel nostro ragionamento habbiamo diffusamente trattato; & da questo se bene (come si può negare) pazzamente tenuto se ne cauan pure di buono questi auuerti meti che noi habbiamo detto & quãto più nobile si stimata la cognitione dello intelletto ma noi ci siamo tanto diuertiti dal nostro proposito che dubito stenteremo à rientrare nel sentiero & ritrati anche non sò come io mi trouerrò in ceruello.

L. Non dubitate che questi sono spropositi che aiutano & non confondono l'intelletto se bene lo tengono al quanto sospeso di che io non mi curo molto perche non sempre poi viene l'occasione di discorrere sopra di simil cose & quanto al ritornare al proposito in due parole vi sbrigherò io di tal peso. Voi mi douete rispondere alle objectioni che io vi feci contro al fondamento vostro dell'antiparistasi, & vele replicherò breuemente se non ve ne ricordate bene.

M. Nò, no, non occorre vedete nella risposta che io ho preso il tutto & me ne ricordo & se in quella io mancassi farete sempre à tempo à supplir voi con il dimandare. In somma voi dubitate in prima molto che l'antiparistasi non sia mera apparenza & poi dato che ella sia talmente dita che si può

molto ben saluare altrimenti che con la migratione detta delle qualità in vero che mi pare che voi dubitiare di maniera contro mi che non si possa dire che voi mi aduliate punto ma quanto peggio mi fate, più grata cosa mi fate & vene ho più obligo. Dico in prima adunque quanto allo Antiparistasi che ella sia ò non sia realmente che quanto à gli esempi che voi hauete allegati può molto bene stare l'opinion vostra; & notate à questo proposito che frequentissimamente è causa di farci ingannare il considerare le eccezioni circa vna regola ò verità & non debitamente la cosa stessa che per ciò tenghiamo spesso per falso molte cose verissime come per addurre certi esempi grossi da quali per essere più conoscibili si potrà meglio giudicare circa de gli altri, molti perche haranno visto scongiurare molte repute spiritate & poi riescono altro concludono poi tra loro che la cosa delle spiritate sieno baie & che non sene troui, come ancora frequentamente si conclude che la trasmutatione ò archimia sia falsa perche hanno visto rincire vane di molte operationi & con simile ordine occorrono di molte decetioni simile alle quali è hora questa vostra.

Ditemi di gratia tenete voi che l'Archimia sia vera perche mi pare che secondo il modo del parlare fatto hora da voi che voi l'affermiate.

L. Io quanto à me credo che ella non sia vera ma auuertite che è differenza tra il credere così & l'asserire per certo così quelli tali non solo credono che ella sia falsa ma argomentano come da argomento certo nel modo detto che ella sia falsa & in questo si ingannano, si come se la crederanno falsa ma non che lo tenghino certo la intenderanno secondo me molto ragioneuolmente.

M. Quante dimande mi haño suscitato queste poche parole & quanto desiderio ma per conoscere hora la cosa troppo fuori non solo di proposito ma anche di tempo non vien però più per hora con esso con promessa però da voi che altra volta mi satisfacciate in ciò pienamente che in vero la conosco vna materia tanto bella, & tanto desiderabile di esaminarla che forse nessuna altra di questa professione se gli paragona à gran pezzo.

L. Mi ingegnerò anche in questo satisfarmi come dite à miglior tempo per quanto si estenderanno le forze mie & con non minor piacere dal canto mio che dal canto vostro che in questo è tanto bel soggetto da discorrerui sopra che non l'hauete anche lodato à gran pezza quanto merita. Dico adunque seguitando che oltre à gli esempi che hauete addotti cene sono de gli altri ne quali nõ cade dubitatione & di questi mi basterà addurre per hora di tre maniere, la prima farà che noi veggiamo chiaramente che di state quando rinfresca di fuori in quel principio & per qualche spatio si sente manifestamente riscaldare nelle stanze & questo non si può dire che sia mutatione apparente & non reale ma per comparatione perche quelli che stanno fermi nelle stanze senza sentir quella mutatione & comparatione la conoscono benissimo onde nõ si può negar da questo



questo l'antiparistasi. Come ne anche si può negare da questo che noi veggiamo che quanto vna caldaia d'paiuolo bolle sospeso dal fuoco cioè che il fuoco gli batte nel fondo che per qualche spatio leuandolo & tastandolo nel fondo si troua in tal parte poco caldo il che non può similmente auuenire se non per l'antiparistasi. Vltimamente vi adduco l'esempio della generatione della grandine la quale generandosi in stagione quanto l'aria è senza dubbio non poco men fredda che il verno non si può dire che si generi immediate dal freddo poi che il freddo dell'aria del verno non è ne anche bastante à far tale effetto ma solo à generare la neue farebbeci ancora da addurre molti altri esempi ma perche io so che voi siate persona cortese & ragioneuole spero che vi contenterete di questi, che state? voi non rispondete?

L. A' dirui il vero audaua pensando se io poteuo opporui cosa alcuna ma non mi souuenendo se non cose leggerissime par necessità vserò con voi queste volta la modestia che voi mi attribuite; dico quanto alla prima parte cioè di acquetarmi che l'antiparistasi sia realmente ma che da questo poi ne segua la migratione delle qualità di che si parla io sono ancora intentissimo nel mio primo proposito.

M. Se bene io vi veggo molto efficace & se uero nel dubitare, vi veggo poi anche tanto vbbidente alle ragioni che non mi diffido con voi di qualunque ardua impresa purché accompagnata dalla ragione & verità.

L. Si come voi dite che chi vuol seguitare Aristot. non si debba fondare punto nell'autorità ma totalmente in su la ragione & certezza della cosa così volendo io bene osservare e' vostri auuertimenti non debbo punto quietarmi à quello che voi dite se prima non me lo harete sufficientemente prouato, d'fatomene capace come io non son punto per ancora di quello che hora si tratta perche quanto all'esempio dell'aria in prima dico che questo sarà che ci riscaldino le stanze come dite in quel caso perche le parti più sottili all'hora rifuggendo il loro contrario come le più calde abbandonino l'altre parti così che elle riscaldino più quel luogo doue elle rifuggono, & così dirò che quel caldo non passi da se stesso ne muti subietto ma passi con il suo stesso subietto che saranno quelli vapori sottili d'esalationi che vogliamo dire quanto alla cosa della caldaia dico che le parti più calde vanno più alto in su, & che così non sia gran fatto ma necessario che quelle inferiori restino più fredde d' men calde & che però in questo esempio non solo non sia necessaria la conseguenza ma ne anche forse porre la antiparistasi? Quanto poi alla generatione della grandine.

M. Non più oltre per hora M. Lorenzo andiamo à poco à poco per intenderci meglio, ritorniamo allo esempio allegato dell'aria, voi dite che quel caldo che si multiplica la state nelle stanze nel modo detto è perche le parti sottili rifuggono in esse, & non la semplice caldità. Vedete di gratia quanto è facile l'ingannarsi & quāto spesso occorra il farlo per-

Tom. II.

che si piglino certe propositioni così apparenti vere senza esaminarle; Ditemi di gratia quali tenete voi le parti più sottili in questo caso che noi diciamo?

L. Dirò che sieno le esalationi calde & secche perche queste io le reputo più sottili senza dubbio che le cose calde & humide.

M. Sta bene questo ma che ne dite voi in comparatione dell'aria.

L. Credo che elle sieno più sottili che l'aria perche si vede che elle ascendono molto leggermente.

M. Questa non è buona ragione perche si vede che anche le humide ascendono le quali senza dubbio sono più grosse dell'aria ma se voi volete vedere manifestamente che voi siate in errore tenendo che queste esalationi secche che si stanno mescolate nell'aria sieno più sottili dell'aria andate à certi estremi che sono più sensati & vedete che per la molta multiplicatione di tali vapori si genererà vna cosa molta grossa rispetto all'aria doue per la multiplicatione dell'aria non si genererà tal grossezza come si vede quando il vento per quote nelle finestre aperte d'vna stanza che all'hora senza dubbio tale stanza si empie d'aria quanto si può & per tal ragione quando ella non ha riuscita da altra parte non vi entra il vento se bene starà tal finestra opposta al vento aperta cioè perche essendo el vento aria mossa come comunemente & veramente si tiene come tale stanza è ben ripiema di aria & che ella vi è ottimamente con stipata non ve ne può entrare più & però non vi può entrare in tal caso il vento & nondimeno noi non veggiamo multiplicare grossezza dell'aria sensibile in essa stanza doue che s'ella si impieffi di vapori che dite quanto ella potessi d' secondo il medesimo grado senza dubbio si vederebbe causarfi vna grossezza notabile quali come veggiamo auuenire quando si stillono l'acque forti & simil cose che quelli vapori che sono fra queste tale sottilissimi fanno ne vaso che riceue vna densità grandissima onde si vede che ragioneuolmente non si debbe dire che questi sieno più sottili che l'aria ma il contrario.

L. Noi veggiamo pure che la faetta che non è altro che vna esalatione tale passa di sottilità l'aria & ogni corpo che noi conosciamo perche penetra ogni denso corpo & doue non ha molta resistenza gli lascia intatti & di quelli che l'aria non è bastante à penetrarli come vn legno vn corame & simili. Veggiamo ancora che il fumo dell'acqua vite quando si stilla penetra la carta non solo bambagina ma pecorina ancora il che si vede che non fa mai l'aria donde si debbono pure refutare questi tali vapori più sottili dell'aria.

M. Auuertite prima che quanto alla faetta voi dite all'hora d'vn vapore affocato ma noi parlanaro di quelli quando & come stanno mescolati nell'aria & però quando anche in tal caso fussi vero quello che voi dite non per ciò seguirebbe nello esempio di che si tratta, quanto poi allo esempio dello spirito d'vapore dell'acqua vite che passi la carta questo non proua niente per che voi vedete che

MMm 3

anche



anche il fumo ò vapore dell'acqua passerà la carta bambagina & la pecorina ancora benche con molta più difficoltà & pur voi stesso & ciascuno concederà che questi sono più grossi che l'aria ma anzi di più l'acqua propria in sua sostanza non penetra ella & l'una & l'altra di queste carte & molto più l'olio & nondimeno chi dirà che nessuna di queste cose si agguagli di sottigliezza all'aria? & da queste anche si può dire molto bene che ne anche la saetta si possa dire ne sia più sottile che l'aria se bene rispetto à quel moto & caldezza vehemente fa tali penetrationi più che l'aria perche veggiamo chiaramente come si è detto che queste penetrationi non arguiscono maggior sottigliezza & veramente è da dire che l'aria è il più sottil corpo che sia in natura perche de corpi semplici non è dubbio alcuno supponendo per hora che almeno quaggiù noi non habbiamo il vero fuoco ma vna certa cosa così fatta & se questo è essendo tutti i corpi misti, composti di corpi più grossi che l'aria bisogna che essi anche sieno più grossi di essa aria, & è da auertire che la sottigliezza dell'aria è molto maggiore che ella non ci pare perche noi non consideriamo l'aria se non molto mescolata & ingrossata da vapori & all' hora la giudichiamo purissima quando ve ne sono molti ma manco del solito come à certi tempi freddi & asciutti & pure ci pare vna cosa molto sottile & mirabile; pensate quanto ell'è poi nella sua purità perfetta (ò se tale non si da) prossima à quella ond'io non ostante l'esempio della saetta ancora tengo certo che l'aria sia il più sottil corpo che noi conosciamo, quanto poi alla penetratione della saetta & altre allegare come si facciano & perche & non dell'aria non ostante la maggior sottilità di essa aria voglio vi contentiate che si riferisci à altro tempo perche per hora non è necessario punto entrare in questo bastando al nostro proposito che si sia prouato che quando le stanze si riscaldano la state dalla antiparistasi se fusse per la fuga in esse del più sottil corpo douerebbe essere per la fuga & ricouatione dell'aria in esse & non de vapori che voi diceui.

L. In vero io non so che risponderui à questo ma non importa molto al nostro proposito perche ò più sottile che sieno ò più grossi che l'aria basta che sieno la parte più calda la quale è quella che io dico che rifugge nelle stanze come fuggente il freddo suo contrario.

M. Noi andiamo à poco à poco riducendoci alle cose ragionevoli, ditemi di gratia questi vapori che voi volete che in tal caso si fughino per le stanze intendete voi de gli humidi ò de secchi.

L. Dirò di tutti in quanto caldi.

M. Auertite che se voi intendessi de secchi cioè della esalatione che questi quasi sempre portano con loro odore fastidioso & altre molestie & si sentirebbono molto notabilmente come si vede che si fanno sentire in certe cauerne doue veramente si rifuggono infino con la morte de gli animali, & nel caso che noi diciamo se ne sentirebbe qual-

che effetto perche occorre frequentissimamente & anche per che si fa in tali casi non poca multiplicatione di caldo, & per conseguenza di tali esalationi secondo voi. Il vapore humido non si debbe dire che sia perche senza dubbio si sentirebbe in tali casi sensibilmente inhumidire le stanze, ma che non possino essere ne questi ne quelli si vede manifestamente da questo, che tenendosi le finestre ben serrate in questi tempi cioè con impannate ò inuetriate ò simili ripari non però molto grossi & che non possino esser penetrati dalla qualità ne con molto tempo e difficoltà ne più ne meno si riscaldano & più che se si stessi con le finestre aperte il che manifesta chiaramente che bisogna che questo venga per la qualità mera & non per che alcuno corpo all' hora si ricoueri con essa nelle stanze.

Ma poco fa si è detto che questi vapori penetrano la carta che è densissima perche non si potrà dire che anche penetrino quelle finestre che voi dite ancorche sieno serrate.

Grandissima differenza è tra l'un caso & l'altro perche quando questi vapori penetrano la carta hanno il fuoco sotto che di nuouo ne genera de nuoui & caccino gli altri con vehemenza & gli mantengono in vno stato di grandissimo grado di caldezza in atto & poi passano chiusi ò serrati per vn determinato condotto ò canale delle qual cose nessuna se ne truoua nel caso che noi diciamo & però non possono in quel caso penetrare la carta se non appiccandosi in essa & bagnandola & passandola così in sostanza d'acqua come veggiamo che quando il vento batte in vna di queste finestre ancora che l'aria sia molto vaporosa non per questo penetrano detti vapori perche accioche penetrino nel modo detto si cercano di molte conditioni che tutti si cauano dalla sperienza & osseruatione, oltre à di questo è da sapere che non sempre si debbe dire che questi vapori che si trouano nell'aria sieno più caldi di quello che si sia essa aria, perche e vapori si trouano nell'aria in due modi cioè ò vero in quanto generati ascendono & all' hora veramente sono in maggior grado di caldezza che l'aria, ò vero si trouano mescolati & vniti con detta aria & in lor quiete, nel primo caso si vede per quanto si può che non si vniscano con l'aria ma sene vanno ascendendo conseruando vna certa lor figura quasi à imitatione del fuoco come veggiamo più chiaramente nel fummo & poi di mano in mano ne gli altri vapori più sottili (se bene non tanto) per quanto noi gli possiamo scorgere. Quegli che si stanno quieti nell'aria non sono come si è detto più caldi di essa anzi sostentati dalla caldezza dell'aria & riscaldati ò da essa, ò da chi riscalda l'aria, perche è da sapere che se bene il vapore nel suo principio è caldo & in quanto vapore è sempre caldo, non può però senza altro aiuto che soprauenga di poi conseruare la caldezza ma da se stesso tosto si raffredderebbe & caderebbe quegli adunque che si conseruano così mescolati nell'aria hanno vna comune causa & natura quanto



quanto alla caldezza con l'aria ne questi si debbono dire più caldi in modo alcuno rispetto all'aria, & questi sono quelli che sempre si truouono nell'aria & in molta più quantità & non è sempre necessario che in ogni luogo si trouino di quello che ascendano essendo adunque frequentissimo quello effetto della antiparistasi detta, & in ogni luogo se si douessi attribuire alla fuga de vapori molto più verisimilmente anzi quasi necessariamente si douerebbe attribuire per le ragioni dette à e' vapori mescolati, & non à e' vapori ascendenti ma di questi non è più ragione alcuna che egli debbino più rifuggire il freddo che la stessa aria, ne dell'aria & di tutto quel corpo più vna parte che vn'altra essendo tutta homogenea questa in quanto all'esser calda resta adunque che volendo parlare con qualche ragione non si possa dire altro se non che la caldezza mera sia quella che all'hora faccia tale effetto congiugnendo massime tutto il mio ragionamento insieme.

L. Parmi in vero che come voi dite tutte queste ragioni insieme stringono & muouino molto, pure quello argomento da me addotto mi pare tanto gagliardo che quanto à questo esempio non mi posso interamente quietare insino ch'io non sarò capace della solutione di detto argomento però seguitiamo circa à gli altri esempi che forse potrebbero aiutarci l'vn l'altro.

M. Seguitando hor dunque circa l'esempio della caldaia, al quale voi opponete che non per altra causa possa auuenire che il fondo resti più freddo quando ella bolle d'è molto scaldata se non perche le parti calde vanno in se & così il fondo resta più freddo del resto, dico in prima come poco fa anche vi dissi che quando occorrono certe ragioni che hanno vna certa apparenza si debbe innanzi chel' huomo si fondi in quelle guardare prima meglio che fondamento ell'hanno, & massime doue si procede per questi termini comuni come parti sottili materia, forma, atto, potenza & simili perche in tali casi occorre molto spesso che par che si dica qualche bella cosa & dotta, & non si dice niente però non bisogna lasciarsi ingannare da questi suoni & apparenze. Douete adunque innanzi che fondarui in questa vostra positione considerare prima quali possono essere queste parti sottili & in che modo separarsi dal fondo & lasciarlo freddo.

L. Per dirui il vero poi che io ho intesa la solutione che hauete data à questa altra mia objectione la quale mi pareua che fussi quasi dimonstratione & fondatissima, & nondimeno ho visto quanto ella resta in aria, & quanto bisogna considerare queste cose più à dietro & à quanto più sensati & certi principij bisogna ridurle: vi dico certo che ho da me stesso cominciato à satisfarmi pochissimo di questa presente objectione perche in vero dall'esamina fatta dianzi io conosco che questa è più fondata nel suono delle parole che in altro perche certo se io volessi venire all'assegnare come voi mi dite il mo-

do non saprei che mi dire ne ci haueuo pensato punto parendomi per dire il vero haueo detto vna bella cosa, nondimeno poi che io l'ho messa in campo harò caro che voi me la esaminiate & soluiate meglio almeno perche io impari per vn'altra volta & per vn'altra simile occasione.

M. In prima voi incorrete in questo inconueniente di non considerare quel che voi dite quanto assegnate nell'acqua le parti sottili come contradistinte alle grosse perche & voi considerate l'acqua come pura & voi la considerate come mista: se come pura ell'è homogenea & è vanità l'assegnare in essa questa diuersità di parti sottili & grosse, se come mista le parti sottili di essa non saranno non l'acqua & essa perche le grosse non saranno altro che la parte terrea mescolata con essa acqua.

L. Io potrei à questo risponderui in più modi perche potrei dirui che tale effetto di che si parla venissi per questa mistione delle parti grosse che voi dite le quali restano in fondo, & andando in sulle parti sottili & più calde, ne seguissi quello effetto di restare il fondo più freddo. Et potrei dirui ancora che l'aria possa esser molto ben mista, & haueo le sue parti sottili distinte dall'altre & non esser per mistione della terra ma esser per mistione dell'aria & così che le parti aeree fussino le sottili & la aqua le grosse, ma in vero la intention mia non andaua ad alcuna di queste cose ma à questo si bene che sarà la terza risposta cioè che nello scaldarsi l'acqua si vengono à generare da essa le parti sottili che sono vapori & quali sono la più calda parte, & non è dubbio che per lor natura ascendono & così che in tal modo si faccia l'effetto che si dice, & questa ultima è quella che per dirla mi moue più che l'altre.

M. Parmi che quasi non volendo voi habiate assegnato sottilmente & acconciamente quel modo di questo effetto elquale poco dianzi voi diceui che non haresti saputo assegnare, di modo che io dubiterei che voi non vogliate la burla dime anche nell'altre cose & le intendiate meglio che non so io.

L. Vi dirò la mera verità sappiate che questo modo che io ho ora assegnato mi è occorso in questo ragionamento & più presto che altro me l'ha eccitato el modo che io veggo che voi tenete nel considerare & esaminare queste materie perche à confessarui di nuouo il vero à me pareua prima haueo detto vna bella cosa senza considerare punto più oltre.

M. Oh à quanti auuiene quel che voi dite: hor sia come si voglia io non mancherò di replicare per quanto io saprò à tutto quello che voi hauete hora proposto & più volentieri à quello che ha apparenza più reale & più sottile: Quanto adunque alla vostra prima risposta (per ch'io reputo ottimamente fatto il rispondere à tutte ancorche nelle prime voi non facciate molto fondamento perche forse velo fanno de gli altri) Dico che se voi considererete bene l'esser l'acqua mescolata con parti terree non può punto



esser causa dello effetto che noi diciamo perche non è dubbio che la materia di parti grosse ancor che per se stessa fussi di natura più fredda & atta à pigliar maggiore impressione di calore & à conseruarlo ancora di modo che ò questa tal parte grossa nel caso che noi diciamo resterà infondo, ò non se non resterà ma si confonderà, ò si conseruerà secondo quel primo mescolamento senza dubbio non potrà causare che il fondo sia più ò manco freddo ò caldo ma se sarà la residenza in fondo all'hora senza dubbio douerà causare che il fondo riceua maggiore impressione di calore & lo conserui più, & se bene si potessi dire che più tardi vi si imprimerebbe questo non potrebbe essere se non per breuissimo spatio ma noi veggiamo che quello effetto della freddezza del fondo seguita assai più spatio che non potrebbe esser questo massime che noi supponghiamo che queste parti terree non sieno tante ne tali che habbino à far residenza solida, ma che l'acqua resti nella sua flussibilità perche si vede così à ogni hora in tale effetto anzi douerrebbero scaldarsi prima quelle tali parti grosse & più per esser quelle doue immediate perquote il fuoco & le quali scaldate, debbono scaldare le altre onde è manifesto che la mistione della parte terrea non può fare tale effetto nell'acqua.

L. Io à questo acconsento volentierissimo & ci harei acconsentito anche prima ma si bene hora con più fondamento.

M. Quanto alla mistione delle parti aëree questa senza dubbio è vna oppinione totalmente aërea & non ha fondamento alcuno perche in prima si suppone quel che non è ne può essere & poi dato che egli fussi non ne seguirebbe puntol'intentione: dico adunque quanto alla prima parte che voi non troverete mai che l'aria si possa mescolare con l'acqua in modo alcuno stando l'acqua in sua natura.

L. Questo m'è nuouo & contro alla comune.

M. Questi sono di quelli principij che si haño à cauare dal senso ditemi di gratia come sapete voi che'l fuoco scaldi.

L. Quel che voi dite, chi non lo sente?

M. Come sapete voi che il sole luce.

L. Per ch'io non son cicco.

M. Come sapete voi che l'acqua & la terra vanno allo in giù & son graui.

L. Se l'acqua non fussi così io non mi bagnerei quando pioue, perche non piouerebbe in quaggiù, & della terra io mene accorgo quando io ho à muouerla, ò trasportarla di luogo à luogo.

M. Hor dunque come conoscete voi che l'aria si mescoli con l'acqua.

L. Ditemi vn poco voi M. Matteo come conoscete che il cielo sia & che egli si muoua come cognoscete che il sole sia più alto che la luna, & che egli sia maggiore che la terra & simili altre cose?

M. Tutte queste cose che io non conosco per senso le conosco da principij sensati per discorsi cioè perche da vna cosa sensata che io conosco sensatamente ne segue poi queste cose (che io non veggo) di necessi-

tà ma io non vi addurrò mai principio alcuno della cognitione che non sia sensato.

Voi mi hauete sconsigliato tutto il mio fondamento di questa mia oppinione pure mi pare che ancora si possa puntellare perche anch'io potrò conoscere questo mescolamento dell'aria con l'acqua da qualche cosa sensata, & certa, ditemi non è certo che e' composti si generano di quattro elementi cioè e' misti perfetti? Se adunque e' misti si generano di quattro elementi, non ne segue di necessità, che questi elementi si mescolino insieme adunque bisogna dire che l'aria non che con l'acqua ma anche si mescoli con la terra il che pare & è molto più remoto & più difficile.

E' pur gran cosa quanto in noi possono quelle oppinioni che ci si imprimono à poco à poco da principio nella mente mediante vna certa autorità senza contraditione, & può tanto in noi questa tale insinuatione che noi la equipariamo alla certezza senzata & forse alla intellettuale ne ci è altra differenza se non che questo tale habito per semplice insinuatione si può pure benche difficilmente rimuouere & mutare, ma l'hbito acquistato per senso & tanto più per l'intelletto è immutabile dico durante tal'hbito perche anche di questi ne possono esser molti scancellati dal difetto della memoria. Ditemi di gratia come sapete voi che tutti à quattro gli Elementi concorrino di necessità alla generatione del misto perfetto ma quando anche questo fussi (perche io non intendo hora di stendermi in questa materia) come potete voi arguire con certezza da ciò che l'acqua & l'aria così semplicemente si possino mescolare insieme? massime veggendo il contrario con la sensata sperienza perche mai per alcuna diligenza che ci vtiaste potrete fare che considerandosi con qualche moto ò altrimenti l'aria sotto all'acqua ella non voglia subito venirsiene à galla questo dico è secondo l'apparenza perche l'aria di sua natura non è graue ne leggieri ne si muouerebbe di luogo alcuno come veggiamo ma solo si muoue l'aria ò per violenza ò se da se stessa non per altro che per riempire il vacuo, è adunque secondo la verità quel venire à galla dell'aria che l'acqua vada essa allo in giù & caccia l'aria del luogo più basso la quale facilmente gli cede si come fa ne più ne meno l'acqua mettendosi vna pietra cho gli cede & vassene disopra & questo tale effetto che l'aria venga à galla nel caso che si dice si vede à ogni hora; come potete voi adunque arguire questo mescolamento di questi duo elementi dalla perfetta mistione nella quale concorre oltre alla natura Elementare vna particular virtù dell'agente alla quale si può attribuire molte cose, ma quanto alla generatione de misti io non sò che nessuno habbia mai visto concorrerui ne l'aria ne il fuoco, de qual fuoco con migliore occasione vi mostrerò sensatamente quanto & quanto l'oppinione comune sia fuor d'ogni ragione & verisimile.

Voi ma accendete di desiderio con il toc-  
carmi



carmi certi passi tanto à me nuoui che mi paiono strani & marauigliosi perche' io non credeuo che del fuoco si potessi interderne punto altrimenti che come io veggo intenderne à ciascuno pure io conosco che in vna volta non si può parlare d'ogni cosa, ma quanto alla mistione de perfetti che vi corrinno tutti j quattro Elementi io la teneuo per cosa indubitabile però non haueuo pensato più oltre à rispondere alle obbiettioni d chi l'haueffi negata ma nondimeno mi occorre bene à confirmatione di essa dire che ella si mostra anche da vno effetto sensato perche nella resolutione di questi misti si vede che e' si risoluono ne' quattro Elementi.

M. Ma doue hauete voi visto risoluerli nel fuoco & nell'aria.

L. Oh quel calor de gli animali non si può dire che sia il fuoco & gli spiriti che si risoluo-  
no che sono altro che l'aria.

M. Vedete di gratia quel che voi dite se quel calore è il fuoco adunque il fuoco sarà qualita & non sustanza adunque non Elemento, & di più si trouerà il fuoco in grado rimesso dico formalmente fuoco perche non vale il rifuggire al mescolamento cioè che egli per la mistione stia in grado rimesso perche noi parliamo nella separatione & nella resolutione del composto & que gli spiriti in che modo dite che sono aria se tutti j vapori ( che di tali sono gli spiriti ) non si leuano se non da corpo, d'aqueo, d' terreo ma senza farui obbiettione alcuna, che certezza hauete voi che quel calore sia fuoco & che quegli spiriti siano aria, & se questi debbono esser principij donde voi cauate quell'altre notitie & conclusioni di tanta importanza & fondamento di tanta machina debbono esser certissimi & notissimi & non tanto confusi & incerti anzi infertati & conuassati tutti da istanze inenitabili: ma che direte voi di più delle pietre, de metalli & simili doue non si vede apparenza alcuna ne di aria ne di fuoco se non secondo vna mera imaginatione chimerica?

L. Io resto tutto confuso veggendo da vna parte vna openione che io reputauo tanto certa che è necessario douessi venire in consideratione di impugnarla, & dall'altra tante & sì forte ragioni che io non veggo come poter fare à non cedere loro.

M. Molte altre, & più sottili, & più forti ve ne potrei addurre à questo proposito ma per hora io giudico questa sufficientissima per escludere che la mistione dell'aria con l'acqua non possa causare quello effetto di che noi parliamo massime che data anche tal mistione non ne potrebbe seguire come già dissi quello effetto, & questo per le medesime ragioni già ditte cioè perche in ogni modo la parte inferiore doue di ragione sarebbe la parte mào aërea & più aquea douerrebbe & riceuere & conseruare più il calore & altri assurdi ancora ne seguirebbe che da quel che si è scoperto infino à hora si possono assai bene andar considerando.

L. Non vi distendete più in questo perche

oltre che dalle ragioni io resto chiarissimo della vanità di questa oppinione da me proposta io ci ne faceuo anche prima poco fondamento, ma quel che è peggio mi par da questi ragionamenti che noi habbiamo fatti che tutte le oppinioni che io haueuo circa di queste materie mi si mettono in compromesso, & comincio quasi à disfidarmi di poter più esser certo di cosa alcuna poi che quelle che io reputauo tra le certissime patiscono tante & tali obbiettioni.

Non voglio che parliate così M. Lorenzo perche da vno estremo vitioso cioè dal fondarui nell'autorità senza sensata certezza cascheresti nell'altro estremo vitiosissimo cioè del negare la scienza perche negando la certezza de principij negheresti senza dubbio la scienza oltre che non si può dire la più inetta cosa che negare la certezza del senzo ma quali & in quali maniere debbino essere queste certezze per esse conuenienti principij della scienza naturale ne habbiamo di già parlato à bastanza però poiche circa à questi due esempi di già esaminati non ci resta hormai che dire cosa di momento seguitate animosamente à dire circa al terzo della generatione della grandine quello che vene occorre.

Poiche io ho messo mano voglio pur finire di satisfarmi interamente quanto à questo innanzi che io entri in altro perche ancora ci resta quello che à me pare più reale & meglio, & questo è che io veramente credo che non per altro sià più freddo il paiuolo nel fondo nel caso di che si parla se non perche all'hora si generino le parti sottili nell'acqua cioè è vapori è quali essendo la parte più calda, & ascendendo sempre di necessità bisogna che lascino la più bassa più fredda sì come la più alta bisogna che sia più calda & che questi vapori esalino così dalle parti basse alle alte ne fa fede il bollire che fa l'acqua in tal caso, il quale non procede da altro che da questo, non sò quel che voi potrete rispondere?

Voi hauete inuero serbato il buon vino all'ultimo perche in vero quell'effetto del bollire da non poca apparenza à questa vostra oppinione, d' obbiettione.

Perche apparenza & non verità già mi pare che habbiate in ordine la risposta d' solutione che mi fate marauigliare.

Io non vi niego che nel caso che noi diciamo non si leuino e' vapori dalla parte bassa l'acqua, & che questo non sia la causa del bollire, ma auuertite à due cose l'vna che questa non può esser causa del raffreddare quell'acqua, l'altra che particolarmente non può essere causa di raffreddarla in quella parte.

Oh come che mi dite voi all'argomento?

Con vna cosa sola vi satisfò à tutto sarebbe vero M. Lorenzo che vna cosa si raffreddassi per la separatione de vapori da essa quando è vapori fùssino causa di manteirla calda, come in parte si potrebbe dire verbi gratia della minestra quando viene in tauola troppo

M.

L.

M.

L.

M.

L.

M.



troppo calda, al che anche ci sarebbe qualche replica ma nel caso nostro si generano & eleuano e' vapori da quell'acqua perche ell'è calda, & riscaldata da vn'altro agente, & non lei è calda come ho detto per quelli vapori generati perche se ella non fussi attratta a generare vapori, & conuertirsi in essi pur si riscalderebbe, & si conseruerebbe calda non punto meno, & tal calore douerebbe immediate procedere dalla parte più bassa come quella nella quale immediate perquote il fuoco, & mediante la quale si scaldano poi l'altre parti, di modo che se bene da quella si separassino e' vapori nondimeno non per questo mai raffredderebbe punto stante l'atione dell'agente in essa anzi quanto più sene separassi & generassi tanto sarebbe più segno che ella fussi calda.

L. Conosco che è verissimo quel che voi dite ma non per questo si toglie che ella non debba restare men calda dell'a più alta poiche quella di sopra oltre alla impressione del calore che ella riceue se bene mediantela più bassa viene a contenere molta più quantità di spiriti perche in essa si riceuono quelli che si leuano dalla più bassa & quelli di più che si generano & eleuano di lei stessa.

M. Per molte cause non potrebbe esser questo che voi dite in prima se ci concede che l'acqua da basso è la prima riscaldata & quella mediante la quale si riscalda poi l'altra, non può esser che l'altra in alcuno di questi modi che voi dite si riscaldi più di quella perche se bene quella di sopra è riscaldata come voi dite da e' vapori di quella di sotto douete considerare che di grandissima lunga è più caldo il fuoco che immediate perquote di sotto & che quelli vapori insieme con tutto il calore che si imprime in quella di sopra sono vno effetto di quel calore che immediate s'imprime in quella di sotto dalla fiamma, di modo che se fussi come voi dite ne seguirebbe che la cosa riscaldata riscaldassi più che il calefaciente immediato, essendo anche sustanza più tenue come son e' vapori il che è impossibile cosa cossi rispetto alla qualità dello agente come anche alla immediatione di esso perche propter quod vnū quoq; tale & illud magis est come è notissimo. Ma di più sempre da tutte le parti dell'acqua se leuono via tutti quelli vapori che sono in termine da eleuarsi & se di sopra vi sono quelli che venghino di sotto oltre a quelli che vi si generano si eleuano anche da quella parte & questi & quelli, anzi è da dire che la parte di sopra resti più abbandonata di quelli che si generano da essa che quella di sotto perche non ha no impedimento a esalare ma si bene quelli che di sotto si generano, & se a quella di sopra sopraggiugni sempre nuoui vapori & a quella di sotto sopraggiugni pur sempre nuoua fiamma & calore atto a generare essi vapori & molto maggior de vapori stessi oltre che la contiguità dell'aria molto più fredda di tal'acqua con quella di sopra, è da credere che in qualche parte la raffreddi, ma quando anche noi volessimo dire che la eleuatione de vapori dalla parte di sotto douessi fare

più calda la parte di sopra non douerebbe però far che quella di sotto restassi si poca calda che si potessi touare la caldaia di sotto con mano come si fa, come è manifesto da qualche si è detto. Ma ci è di più da considerare la confusione che fa l'acqua nel bollire il che solo confonde interamente tutto quello che voi hauete preposto perche confodandosi in tal'atto continuamente le parti basse con quelle di sopra come si vede che non solo in tal caso fa l'acqua ma anche vn corpo più graue, & non liquido perche se sarà in fondo d'vn tal vaso di cenere o rena o simil cosa, si vede che tutto si confonde & si sparge per tutto dimodo che dell'acqua vedete se ci resta dubbio si faccia il medesimo dico delle parti basse di essa, & essendo questo vedete anche quanto dato che tutto il resto che voi dite fussi verissimo, si potrebbe in modo alcuno per alcune di quelli cause conseruare il fondo vniformemente in quella maniera.

L. Certo che io non so più che vi rispondere, ne come negarui che tale effetto non proceda dalla antiparistasi, & anche perche la qualità si muoua lei contro al suo contrario & non per alcuna di queste ragioni da me allegate, & dicui di più che io mi sento grā consolatione nell'esser vinto da voi perche voi non mi vincete punto confondendomi cioè perche voi allegiate ragioni che mi vinchino solo perche io non sappia loro rispondere come interuiene ordinariamente con quest'altri Filosofi, ma io non so loro rispondere perche elle mi soddisfanno, & mi quietano, anzi mi eccitano a nuoue contraditioni parendomi di possederle & di potermene seruire.

M. Credo che da questo che si è detto appaia anche chiaramente che quando bene l'aria si potessi mescolare con l'acqua, che non per questo ne seguirebbe che acciò si potessi attribuire l'effetto che noi diciamo perche nel ragionamento di dianzi questo era restato a dietro da mostrarsi.

L. Certo venne anche ben fatto poi che è occorso hauere a parlare de vapori da e' quali pareua anzi è molto più ragioneuole & verisimile che si possa caulare tale effetto che dal mescolamento dell'aria con l'acqua habbiamo adunque fuggito a caso & per buona sorte il replicare le medesime cose.

M. Voglio anche che a questo proposito voi sappiate che quando anche vna acqua calda fussi leuata dal fuoco che non per questo è vero che ella si freddi perche da essa si separino e' vapori, potrà bene aiutar questo in qualche parte benché ci è da dire ma veramente che vna cosa si raffreddi nel modo che diciamo viene da altro.

L. Certo ho caro d'intender questo, perche io veramente credeuo che ciò auuenissi dalla separatione delle parti calde che non sono se non vapori.

M. Questo non può essere perche cosi non si fredderebbono mai le cose solide che hanno l'humido fisso con il terreo come le pietre & il ferro.

L. Da questo anche si potrebbe dire che si eleuassino



eleuaffino e' separaffino e' vapori caldi & fecchi.

M. Horsù io non voglio stare hora à perder più tempo in disputare sopra questo ma pigliate per esemplo l'oro del quale è falsissimo che in tal caso si separi parte alcuna ma di più pigliate l'acqua calda stessa & mettetela in vn vaso di vetro che sia serrato anche con il vetro stesso per fuggire ogni importunità di repliche, & pur vedrete che quell'acqua si fredda ottimamente dalla quale sarete certissimo che non si sarà separata alcuna minima parte. Ma ditemi vn poco se l'acqua non si fredda senon per la separatione del vapore, & il vapore come si fredda per la separatione di che?

L. Oh questo sarà dalla freddezza dello ambiente.

M. Ma noi veggiamo che egli si fredda & raggiglia in vn luogo caldissimo come si vide che nelle subblimationi di questi mezzi minerali tali vapori si condensano nel medesimo vaso doue è vn caldo stremo.

L. Questo caldo si dirà freddo in quanto che non sarà tale che sia bastante à sostenere quelli spiriti in natura loro.

M. Oh adunque perche non dite voi che l'acqua nel medesimo modo si raffreddi dallo ambiente.

L. Perche veggiamo che l'acqua nel raffreddarsi trapassa sempre non che spesso il grado della freddezza dello ambiente, perche sia ella in aria d' calda, d' fredda, d' tiepida sempre si raffredderà in grado più freddo di essa onde non mi par che si possa dire che la causa del raffreddarsi dell'acqua venga dallo ambiente.

M. Hauete risposto à tutto benissimo ma da che verrà adunque tal frigeatione se dall'ambiente non viene come voi hauete ottimamente mostro & dalle separationi delle parti calde non può venire come si è anche sufficientemente mostro.

L. Pur ne dissi vn tratto, vna tra tante che ha retto al martello, alla dimanda che mi fate non ci veggo più conueniente risposta che dire cio auuenire dalla natura dell'acqua la quale per se stessa si raffreddi & torni alla sua stessa natura per se stessa non altrimenti che vna cosa graue posta in alto per la sua stessa natura se ne vada al basso se non è impedita.

M. Vna pietra, vn metallo & simil'altre cose che non sono acqua pur si raffreddano nel medesimo modo.

L. A' questo mi par che serua la medesima risposta, perche se bene quest'altre cose non sono acqua nondimeno sono composti anche di essa acqua à equali, rispetto à e' proprij principij è naturale vn grado tale di frigidità al quale loro da per loro stessi tornano come si è detto dell'acqua.

M. Tutto questo anche haresti detto benissimo se non ci fussi risposta più immediata & più propria perche noi non dobbiamo ricorrere à queste risposte comuni & vniuersali doue non habbiamo la ragione più immediata & più propria.

L. Assai mi par non hauer mal risposto ma aspetto con desiderio d'intendere qual sia

questa risposta più immediata che dite ch'io quanto à me non cela veggo.

Non è anche facile al conoscerla à chi M. non ha fatto particolar consideratione sopra alla diuersità delle specie de calori & nature di essi ma chi ha questa conosce facilissimamente con vna semplice consideratione tutta questa verità perche basta di auuertire che quelli calori che non sono d' naturali, d' radicati per dir cosi nel subietto da loro stessi mancono, & questo è perche la natura del calore è di non poter conseruare senza pabulo continuo (non parlo hora del solare d' celesti ma di quello che noi conosciamo più essentialmente) ma accioche il calore si possa nutrire si ricerca d' verò che egli sia naturale d' vero che egli sia in sommo; come la fiamma & il carbone affocato & necessario calore accidentale ingrado rimesso si potrà mai nutrire ne per consequenza conseruarsi, & questa è la causa perche l'acqua si raffredda non per la natura sua immediata ma per la natura del calore come ho detto.

Piacemi molto hauere inteso questo; ma L. noi veggiamo pur molte cose calde in sommo, & non hanno pabulo come il ferro & l'oro affocato & simili.

E' verissimo ma questi anche si estinguono M. & ritornano freddi in breue tempo perche se bene accio che tal calore si nutrisca è necessario che egli sia in sommo non però ogni calore in sommo si nutrice ma necessario di più che egli sia in materia & debita & atta à tal nutritione.

Ditemi di gratia di che cosa si nutrice L. tal calore se bene si dice dell'humido ma io veggo che quelle cose che si reputono le più humide d' non gli conferiscono niente come l'aria d' lo estinguono come l'acqua.

Doue andate voi M. Lorenzo ricordate- M. ui che noi habbiamo à andare in piazza & non alla porta, troppo ci siamo discostati è bene hormai rauuiarsi, & non discostarsi più oltre.

Hauete mille ragioni mi lasciau trasportare troppo oltre dal diletto dello intendere, L. ma presto tornerò al segno donde ci eravamo partiti ecomici in vn passo. A me tocca hora di seguitare quanto alla generatione della grandine, di mostrare, quello che mi fa giudicare che in questo non sia necessario dare la migratione della qualità, ma questo mi è facilissimo perche basta che io non mi discosti dalla comune opinione.

O' comtine, d' propria à me basta che voi M. assegnate in che modo si possa generare la grandine senza tal migratione concio sia che io credo che voi supponghiate senza altra disputa d' proua che ella non si generi dal freddo direttamente: ma per antiparistasi concio sia che noi veggiamo che ella si genera in stagioni quando l'aria non è talmente fredda da poter fare per la freddezza come tale simile effetto, massime che quando ell'è molto più fredda cioè il verno noi veggiamo che ella non ha tanta possanza di fare vna sì forte congelatione ma solo arrina à quella



quella della neve senza dubbio di grado inferiore à quella del ghiaccio come fra molti altri modi si conosce la state nella differenza del rinfrescare el vino con l'vna & con l'altra cosa perche senza dubbio lo rinfresca euidentemente meglio & più il ghiaccio, oltre che egli anche si conserva meglio & più tempo come ogni anno prouono quelli che vogliono & possono vsar la state queste delitie.

L. Io non dubito punto che alla generatione della grandine ci concorra necessariamente l'antiparistasi, ma quello che infino à hora io tengo è che questa tale antiparistasi possa molto bene stare & stia senza poter questa migratione della qualità di che si parla. Per ch'io dico che la grandine si genera mediante il calore il quale trouandosi tal volta in quella seconda regione secondo vn certo grado & proportionione atta accio cirunda l'acqua che cade ò vuol cadere dalla nuvola la quale repugnando con la sua freddezza à tal calore secondo la innata inimicitia rispetto alla sua intrinseca freddezza & non secondo il calore in grado tanto superiore che possa la rompere tal freddezza ne segue che ella cerchi di concentrarsi & restringersi non la freddezza come da se stessa ma l'acqua in quanto fredda & mediante tal freddezza onde come per fortificarsi & rifuggire il contrario, quella freddezza fa contrignere in se stessa quell'acqua onde ne segue la congelatione perche quel freddo ristretto così in manco spatio viene à augmentare tanto intensiuamente che viene à causare ei quell'acqua quel ghiaccio secondo il quale si vede esser la grandine.

M. Io spero di lenarui assai facilmente questa falsa opinione della fantasia perche in prima ella non ha fondamento alcuno di poi ha grandissime repugnanze che ella non habbia fondamento è manifesto perche noi non veggiamo mai che il caldo operi immediate nell'acqua fredda che la faccia non pur ghiacciare ma ne anche raffreddare di più nobilmente & piglisi così il calore age'nte come anche la freddezza dell'acqua secondo qual grado si voglia onde si vede che questa è vna mera opinione immaginaria anzi non è dubbio che se fussi possibile che il caldo immediate potessi far tale effetto che noi quaggiù & mediante il caso & mediante l'arte, & operationi indiritte à tale effetto ne vedremmo molto spesso effetti & esempi sensati & certi ma se qui mai (doue è tanto spesso può dal caso occorrere questo accidente, & poi molto più regolatamente dall'arte & industria) non sene vede segno alcuno sensato come debbiamo noi mai potere affermare che lassù il caso meramente possa così frequentemente nella debita stagione causare vno effetto tale?

L. Vi risponderò à questo che se bene questa opinione non fussi fondata in su sensati esempi che nondimeno è fondata nella ragione come si è mostro nello esporla perche dalla natura di queste cose ne debbe seguire vn tale effetto in quella maniera & questo basta perche ella non resti così in aria come voi dite ma di più vi dico ancora che

ella non mancha de sui esempi sensati come fra gli altri per hora mi souuienne quello d'vn cocomero partito subito che è colto nell'ora più calda del giorno & messo à quel sole corente che si rinfresca sensibilmente onde pur si vede che il calore può immediatamente raffreddare la cosa, & se egli può farlo in sino à vn certo termine secondo che noi veggiamo non è inconueniente che egli possa poi molto più oltre secondo quelle dispositioni più appropriate à tale effetto che noi non veggiamo.

Prima quanto allo esempio del Cocomero vedete di gratia che fondamento è questo pa fondarui vna sì graue opinione in prima noi non habbiamo altro esempio che questo & pure in tante età & tante obseruationi di curiosissimi che sono hoggi, & in tanta latitudine di accidenti quotidiani douerebbe rilucere meglio in altri effetti la verità di questa cosa se ella fussi & innanzi che potervi far fondamento. Di poi voi date l'esempio d'vn misto il quale si potrebbe dire che hauesse in questo qualche occulta proprietà il che anche non sarebbe detto in tutto à volontà veggendo che il cocomero è molto rinfrescatiuo & più che forse non apparisce dalle sue qualità manifesto se bene egli ha molta humidità ma hauendola congiunta con vna somma dolcezza come si proua in questa specie de' rossi ultimamente cominciata à mettersi in vso non è dubbio che non parrebbe douessi infrescare quanto fa se bene il dolce non repugna à vn certo grado di freschezza rispetto à vn corpo caldo che in se stesso come veggiamo del Zucchero. Ma questo esempio patisce ancora vna maggiore istanza & questo è che molti che hanno fatta questa medesima proua e' più volte & cō diligenza affermo no tale effetto falso anzi succederne il contrario onde à necessario che tal cosa ò non sia, ò vero che tal rinfrescamento sia piccolo & non considerabile per farci vn fondamento tale & forse se quelli che hanno fatto la sperienza che voi dite hauesino prouato tal cocomero innanzi che metterlo al sole partito, l'harebbono trouato così fresco & forse dauantaggio come poi che è stato al sole, & io vi dico veramente che ho sentito dire molto comunemente questo spiritimento che voi dite per vero ma non da nessuno che l'habbia prouato anzi da questi ho inteso sempre come vi dico il contrario.

Dato che anche si raffrescassi tal Cocomero per qualche poco di grado il che mi pare che voi non negiate che possa facilmente essere mi par che questo basti per l'intento mio perche se tal calore può raffreddare infino à vn certo grado non ci è causa perche si debba dire che egli non possa raffreddare anche più oltre.

Io quanto à me credo che dal caldo immediate si possa fare vn certo che dià eccitamento nel suo contrario perche sene vede qualche effetto che ne può far dubitare ma se pur questo sarà, sarà per pochissimo spatio & per pochissimo grado, & forse anche non secondotutte le parti della cosa che ci pare che si raffreddi & noi non debbiamo fondarsi



darsi come già si è detto se non è in su le cose sensate d' vero in su ragioni fondate in essa; & però quando bene si concedessi che in tal caso si facessi qualche alteratione di freddezza non per questo si potrebbe dire che possa tal modo di antiparistasi operare anche infino nel sommo grado, perche noi non veggiamo che egli le faccia anzi stiamo in dubbio anche se egli lo fa per alcuno minimo grado & per dir che questo non viene da ogni proportione ma da vna determinata; si è già replicato che molto più frequentamente douerrebbe occorrere qui questa determinata proportion che l'altra per le ragioni dette & nondimeno non si vede mai se non come è detto, è certo che il fondare le oppinioni così remotamente dal senso non è altro che vuollare à empire il capo di grilli, perche è differenzata tra il considerare vna conclusione in quanto per sostentarla disputando, & considerarla in quanto per fondarvisi sopra perche nel primo caso basta che ella non si possa impugnare, ma nel secondo è necessario che ella sia molto ben fondata nel senso d' immediate, d' almeno mediate come noi habbiamo detto, & questo che io vi dico hora non è cosa da spacciarla così per l'ordinario come pare perche se si considererà bene vna gran parte delle confusioni che sono in questa professione della Filosofia procede dalle oppinioni fondate principalmente nel non si poter dimostrare false essendo per altro molto male & imperfettamente fondate; Venendo hora allà ragione.

**L.** Ditemi innanzi che andiate più oltre il nome stesso non mostra che questo effetto proceda dal calore circostante come io dico perche non s'è che antiparistasi voglia dire se non circostanza d' circumpositione del contrario.

**M.** Io non curò punto delle autorità ancor che grauiissime in quanto al fondare le oppenioni vedete come farò fondamento in vn vocabolo che è meramente à placito oltre che ne anche questa interpretatione repugna à quel che io dico per che l'vno & l'altro di noi dice che ciò auuiene dal contrario circundante, d' circunposto, ma voi dite che egli circunda immediate, & io che egli circunda mediate talche se bene il significato corrisponde alla vostra oppinione non repugna anche alla mia, ma lasciamo questa che è cosa di pochissimo momento, & venghiamo à considerare la cosa in se & per ragione se si debbe dire che tal congelatione proceda dal calore circundante immediate che faccia restringere insieme quel corpo nel modo detto, & troneremo che questa è vna positione manifestamente falsa, anzi impossibile perche se noi considereremo bene non si fa in tal caso solo la concentratione della freddezza ma ella si augmenta manifestamente, & molto, & questo è senza dubbio impossibile che proceda dal calore immediate perche il calore può, bene far vnire in manco spatio la freddezza sparsa prima in molto & così augmentarla non assolutamente ma se-

condo la patte. Ma augmentarla assolutamente per se questo senza dubbio è impossibilissimo ne credo che mai alcuno habbia voluto dire vna simile strauaganza, essendo il calore non atto punto à generare ma à distruggere il freddo & in tal caso bisognerebbe dar nuoua generatione di freddo & notabile.

**L.** Io vi concedo che dal calore non si possa fare nuoua generatione di freddo cioè augmentare il freddo assolutamente come voi dite perche in qualche modo si potrebbe dire che egli fussi causa di nuoua generatione di freddo, & potrei anche replicarvi che non fussi per se tale operatione del calore ma per accidente, ma perche io veggo che questo non tocca l'intentione che mi responderesti con vn poco di distintione d' dichiarazione verò lasciando la inutile multiplicatione del ragionamento à dirui che non per ciò veggo che si faccia nella generatione della grandine questa nuoua generatione con l'augmento del freddo che voi dite perche se bene si augmenta il freddo in quella materia questo procede non dallo augmento di esso ma dalla vnione delle parti dalla quale procedono tali effetti è manifesto ne credo ma li reuocherete in dubbio.

**M.** Vedete di gratia come voi vi ingannate nello arguire dalla maggior possibile voi concludete la conclusione dello in essere & notate che io vi do hora questo auuertimento non solo per mostrarne il presente errore, ma perche questo modo di errare & di confunderis' u' usa frequentissimo & massime da e' medici equali come intendono che vno che si sia infermato habbia prima fatto vn disordine subito concludono che quel tal disordine è la causa di quella malattia così anche d' se non migliora quando loro haranno pronosticato d' se peggiora d' simili altri casi subito attribuiscono l'effetto alla prima causa che intendono dalla quale si possa dedurre in qualche modo quello effetto, & non considerano che se bene può essere che quel tale effetto proceda da quella tal causa che può anche molto bene essere che egli non proceda da quella ma da vn'altra nella Filosofia in queste dispute & mantinimenti & confutationi di oppinioni massime nella confirmatione di esse si v' usa molto dannosamente assai spesso di simili argomenti & tale è quello che infino à qui vi ha fatto & fa star duro nella vostra oppinione perche il vostro argomento finalmente non è altro che questo il freddo si può augmentare nel subietto intensiuamente solo & non assolutamente per la condensatione quelin caso il freddo che si augmenta nella grandine si augmenta solo intensione & ad auolutamente, perche io non credo già che voi habbiate punto pensato à ragione alcuna più oltre che vi mostri che egli non si augumenti ne possa augmentare nel caso detto ne quando anche vi haueffi pensato l'hareffi trouata che buona fussi essendo la verità che egli si augumenti assolutamente, ond'io non veggo come voi possiate negar di non hauer cauato tutto



to tutto il fondamento vostro di tal conclusione da quella maggior possibile come io ho detto.

L. Certo che voi mi fate non sol marauigliare ma raccapricciare ancora parendomi che voi mi riuoltiate il ceruello à vostro modo & mi facciate diuentare in mano gli argomenti & le ragioni come el cameleonte prima io le vedeuo in vn modo & hora le veggo in vn'altro, ma quel che mi piace come altra volta ho detto è che con effetto voi procedete realmente, & chiaramente ancora tanto che io non resto punto confesso dal vostro ragionare & discorrere! ma ditemi che pure mi resta ancora vn non piccolo dubbio in che modo dite voi che si faccia in tal caso la augmentatione del freddo assoluta & non la sola intensiua come dico io, potendo essere nell'vn modo & nell'altro, guardate di non esser incorso ancor voi nel sacco in che poco fa hauete mostro à me che io ero auolto.

M. Voi parlate benissimo & se io non stessi in ceruello bene almeno il più che io posso non sò come ella mi andassi col caso vostro tanto siate crudele in non volere; ne perdonarmi, ne tollerarmi cosa alcuna horsù poi che voi nò volete farmi vn piacere al mondo di concedermi quel che io dico vedrò di ottenerla da voi per giustitia dico adunque che egli è necessario che quando si genera lagrandine ella si generi ò dalla nugola la quale in vn tratto si congeli successiuamente in aqua in grandine ò vero che ella si generi dell'acqua immediate che ella cade ò vuol cadere dalla nugola, ò vero che ella si congeli per aria nel cadere.

L. Questa enumeratione delle parti è tanta sufficiente che equiuale.

M. A' vna diuisione priuatiua & negatiua: ma se ella si genera dalla nugola è necessario dire che il freddo vi si generi non solo assolutamente ma totalmente perche la nugola essendo ancor vapore che si sostiene in aria bisogna dire anche che sia calda almeno secondo qualche modo rimesso.

L. A questo anche non veggo che si possa replicar ma seguitate che forse più oltre sarà la difficoltà.

M. Se si genera la grandine dall'acqua già in atto & in sul cadere dalla nugola è necessario dire quasi il medesimo perche non è dubbio che all'hora l'acqua si trouerà in quel minor grado di freddezza che ella possa esser manco che la nugola; anzi è da credere che tal'acqua se qualche gran freddo non la sopraggiunge sia in qualche grado calda in atto & non fredda si come noi veggiamo che perche il vapore torni in acqua nò è punto necessario che egli si raffreddi anzi veggiamo l'acqua che stilla laquale è vapore congelato all'hora che è molto calda, onde anche in tal caso si vede vn manifestissimo aumento del freddo per non dire anche generatione assoluta come molto più ragioneuolmente farebbe da dire.

L. Certo che io vorrei replicarvi se no per altro per aprire & spianare meglio questa materia ma non veggo che mi vi po-

tere opporre: perche non è dubbio che non ponendo altro freddo che quello che è bastante à far conuertire la nugola in pioggia non si vede che l'acqua generata all'hora debba esser punto fredda & se si ponessi tal freddo sarebbe contro al mio supposito ò conclusione che dico che'l caldo è che la congela però più tosto voglio tacere che opporre inettamente per quanto io conosco.

Adunque viene interamente soluta la difficoltà anzi voi stesso m'hauete aiutato à soluerla perche se quando l'acqua si genera ella non è fredda attualmente nel cadere poi non si può già freddare se non si pone pure il freddo circostante ma voi ponete il calore.

Io vi ho più volte sentito dire che e' corpi liquidi per il moto si raffreddono, ò mossi in loro stessi ò l'vno nell'altro si come e' corpi solidi per l'opposito si riscaldono & questo vel'ho sentito allegare per vn principio naturale di molta importanza, & molto atto à soluere bellissimi effetti, & anche infino à qui non più auuertito, perche adunque non si potrebbe dire che l'acqua in tal moto si raffreddassi & così che la mia positione si saluassi in questo terzo caso.

Se io vi replicassi che pur secondo voi tal'acqua si verrà à muouere per vna aria calda & così che mediante tal moto non potrà ne anche raffreddarsi che direte?

A' questo vi risponderò benissimo perche noi veggiamo che se saremo anche in vna stanza calda molto & mouiamo verbi gratia vna mano assai velocemente che ce la sentiremo senza dubbio rinfrescare come il medesimo veggiamo che interuiene al sole ardente.

Certo risponderesti benissimo perche (non solo l'aria mossa si raffredda per sua natura come si vede dal vento che l'huomo si fa da se stesso & al sole ardente & in vna stufa; doue si esclude interamente quella comune solutione, ò ragione che si allega del rinfrescare del vento cioè che sia per la mutatione dell'aria riscaldata da noi perche ne casi detti è più calda l'aria doue ci trouiamo che non siamo noi, onde in tal caso & rispetto à tale aria il nostro caldo ha rispetto & natura di freddo & così l'aria che in tali casi si circunda à da noi raffreddata, & non riscaldata.) Ma anche ogni corpo mosso nell'aria benchè calda ne piglia refrigeratione come il medesimo si può vedere pur ne' medesimi luoghi assegnati: & però non vi posso negare che quel moto non dia qualche refrigerio à quell'acqua benchè fussi nell'aria più calda di essa acqua, & questo perche è realmente così io non vela niego ma non credo già che de mille vno che tengono questa opinione della generatione della grandine habbino hauuto punto consideratione à questa ragione la quale nondimeno benchè habbia qualche verità non conclude punto, ne può concludere, perche dato questo che dite non è però che quando il moto del corpo si fa nell'aria calda che egli



egli non si refrigeri molto manco che se gli si facesse per la fredda? Onde congiunto questo con la tanta breuità del tempo nel quale sta quell'acqua in quell'aria essendo sempre in moto si vedrà che non è possibile che ne segua tale effetto, il che si vede anche molto più manifestamente da questo, che se tal moto fusse causa di farla raffreddare non si vede in che modo potessi stare che quell'aria calda circunstante cioè quel caldo dell'aria in principio resistessi alla refrigeratione di quell'acqua & poi la aumentassi tanto che la conducessi à quel grado di ghiacciare; ma la difficoltà & impossibilità si augmenta non manco dal considerare in che modo in mentre che grandina potrà stare quest'aria calda tra la pioggia che cadendo da principio genera poi essa grandine perche essendo molto lo spatio che occupa tal pioggia si come veggiamo che lo spatio doue grandina dico in vn medesimo instante da vn medesimo nugolo occupa molte volte le miglia di spatio & durando per moltotempo & cadendo spesso molto folta non si può assegnar in che modo possa questo calore circunsistere à ogni parte di essa & che tutta l'aria che circunderà ciascuna parte di essa si mantenga in quella caldezza che sarebbe necessaria à tale effetto, & se pure si mantenessi sarebbe necessario che anche riscaldassi in atto & conseruassi calda l'acqua che di mano in mano casca perche sarebbe impossibile che quel calore in poca d'aria così interrotta & tanto combattuta da contrario tanto vehemente quanto è il ghiaccio della grandine & in tanta quantità si conseruassi per tanto tempo oltre che con tutte queste cose pur bisognerebbe anche dire in ogni modo che si facesse l'augumento assoluto del freddo nella generatione della grandine non si potendo mai per il moto fatto da quell'acqua la quale noi supponghiamo da principio caldo; & in quell'aria che noi supponghiamo molto calda generare in essa tanta freddezza che poi che quando da quella ella venissi à ghiacciare in grandine non fusse pur necessario dire che si fusse augmentato il freddo assolutamente & non solo per la sola contrastatione come io credo che voi possiate assai ben considerare senza distender mi più in quello che mi pare che congiunte tante cose insieme non habbia difficoltà dalle quali credo che apparisca che questa opinione che il caldo circunstante faccia ghiacciare l'acqua in grandine sia non solo senza alcun fondamento ma in tutto falsa & monstruosa à chi bene la considera.

L. Io mi trouo hormai forzato à dir la & intenderla quanto à questo come voi ma ci resta ancora che assegnate hor voi il modo di tal generatione dal quale si caui questa migratione della qualità di subbietto in subbietto & che voi l'assegniate tale che considerato anche esso bene & non solo l'apparenza possa reggere à di quelle botte à che non ha potuto reggere la mia opinione & che habbia quelle conditioni che voi hauete voi stesso detto conuenirsi à vna opinione date.

Tom. II.

nerfi per vera & tale & non solo come per mantenere disputando vna conclusionesatisfatto che si farà a voi à questo non mi resterà circa à questo proposito altro di desiderio che circa alla solutione dell'argomento.

M. Come sia necessario dire che si generi la grandine è manifesto dalle cose già dette ne altrimenti si può generare questa impressione se non perche trouandosi in quel tempo non poca freddezza nella seconda regione dell'aria & mouendosi à quella per disotto vn calore assai gagliardo & quasi repentino fa rifuggire & concentrate di mano in mano la freddezza sparsa in quella regione inuerso le nugole & così quella freddezza che è sparsa in molta quantità d'aria venendo à ristignersi in poca viene à causare vn freddo molto più intento & tanto più quanto più si strigne insieme & in manco spatio onde si riduce à tale che quella freddezza è atta à congelare la nugola non solo in acqua ma in ghiaccio, si come veggiamo che fa qui il verno la molta freddezza dell'aria congelare l'acqua in ghiaccio.

L. Perche dite voi che all'hora il calore sia molto che va in verso quella regione & quasi l'assalta & così perche dite che il freddo di quella regione sia molto & perche egli sia quasi assalito all'improuisto?

M. Non sempre si causa l'antiparistasi perche le due qualità contrarie concorrino insieme ma ci sono necessarie due conditioni fra l'altre & principalmente.

Quali?

L. L'vna è che e' dui contrarij sieno tutti dui gagliardi & non deboli perche se fusse l'vno & l'altro gagliardo si corromperebbe l'vno senza far difesa, & se fussino tuttadui deboli non harebbono virtù da eccitarsi à far tale effetto.

L. Due cose vorrei intender da voi sopra ciò innanzi che andassi più oltre; l'vna perche da e' due contrarij in grado rimesso non seguirà l'antiparistasi saluandosi tra di loro la debita proportione quale è quelle da e' quali voi dite causarsi detta antiparistasi l'altra è se à tale effetto debbono essere e' dui contrarij e' quali tra di loro, è l'vno inferiore à l'altro, & di più perche tal concorso debbe esser repentino ma questo l'haueuo dimandato prima.

M. Al primo quesito vi haueuo quasi risposto dicendovi che contrarij deboli non è virtù bastante à eccitarsi & muoversi à tal moto: perche non solo in tal caso si ricerca la debita proportione tra di loro ma la virtù sufficiente ancora in ciascuno di essi, & quanto alla proportione auuertite che chi volessi argumentare da quella solamente si ingannerebbe come per esempio sarebbe, se vn moto che harà virtù verbi gratia dieci potrà trarre vn mobile lontano da se verbi gratia dieci braccia secondo la proportione si douerà dire che vn motore che habbia virtù come cinque la potrà trarre lontano da se cinque braccia & questo nondimeno è falso perche potrà essere che quella virtù come

NNn 2 cinque



## 700 Se la qualita può Trapassare

cinque non sia bastante ne anche à muouer tal mobile, & questo anche lo auuertisse molto bene Arist. & questo medesimo appunto accade nel caso nostro. Quanto alla seconda dimanda dico che pure che ci solui tra di loro vna certa debita proportionone, supponendo la virtù sufficiente & il concorso sia non successiuo ma quasi con impeto ò sieno e' contrarij e' quali ò l'vno inferiore all'altro sempre si causerà l'antiparistasi, ma in diuersi modi; perche se l'vn contrario sarà inferiore all'altro si causerà nel modo che noi diciamo della grandine cioè per la ritirata & contentione dell'vno de contrarij, ma se saranno equali e' contrarij ò quasi equali si fa l'antiparistasi secondo quegli estremi doue loro si congiungono à e' quali concorreranno & l'vno & l'altro de contrarij & non si concentrerà per ritirata nissuno de' dui contrarij.

L. Noi veggiamo pure nello esempio sopra detto del paiuolo doue il calore del fuoco è superiore che la freddezza dell'acqua non si ritira ma viene allo estremo.

M. Questo è perche da principio erano e' dui contrarij tra di loro quasi equali.

L. Perche adunque di poi che la freddezza dell'acqua ha cominciato à cedere non si ritira ella?

M. Non crediate che di queste simil cose se ne possa assegnare così l'appunto come noi potremmo d'vna cosa fatta da noi à nostro modo perche oltre che simili effetti non ci sono molto spesso noti così esattamente al senso bisogna anche considerare che procedono da inclinationi così fatte infuse dalla natura nelle cose el perche delle quali ci è per lo più totalmente ignoto; ne io anche fo professione di sapere tutte le cose che si posson sapere anzi di sapere manco che gli altri con tutto che anche gli altri non mi paia che ne sappino molto.

L. In vero che queste curiosità poi così minute son più tosto cose da andarle da se considerando che da sperare di trouare chi te le insegna, perche non auuiene spesso l'abbatterli à chi sia caduto in mente di far le medesime particolari considerationi circa de medesimi particolari sequitate adunque quanto alla terza dimanda.

M. Che tal concorso debba esser veloce & non successiuamente è manifesto dallo effetto & anche per ragione perche se si andassi à poco à poco augumentando da vna banda il caldo, & l'altra il freddo non seguirebbe quello eccitamento in quelli contrarij ma si andrebbero rimettendo l'vn l'altro perche nel principio noi supponghiamo che non vi sarebbe virtù sufficiente à tale effetto, & il vigore che di mano in mano succedessi da ogni banda trouerebbe quegli estremi alterati ciascuno dalla sua banda, & così di mano in mano si andrebbero alterando ne si potrebbero ridurre ciascuno nel suo debito vigore, & simile à questo noi habbiamo infiniti esempi dico de gli effetti che sono causati dalla medesima causa concorrendoni la velocità & impeto che senza questo dalla medesima non saranno causati come tra gli altri vn colpo dato con vna scura farà pesare vn tanto più

quella scura che ella non pesa come sene potrebbe pigliare la misura appunto nondimeno piglisi vna scura di molto più peso ancora di quello che si dice non farà à grandissimo pezzo l'effetto detto se sarà posta sopra il medesimo legno el quale harà fatta la percossa dell'altra ma è troppo superfluo l'entrare in tali esempi.

Et donde viene questo?

Donde se non dalla natura dell'impeto chi ne sa più, più ne dica. Ma vedete se vi occorre altro dubbio circa di questa mia opinione.

Io certo non veggo che miui opporre perche già nel ragionamento passato si è visto che questa maniera di concentratione ò ritiramento de contrarij non solo non è impossibile, ma è menifesto in alcuni altri effetti, & che da questo poi si arguisca necessariamente la migratione di questa qualità non veggo che habbia dubbio alcuno di modo che io quanto à me resto hora molto capace & soddisfatto che tal migratione sia non solo possibile ma che sia verissima & realissima però non conoscendo io più oltre lascerò il dubitare più oltre à chi sappia più di me, che quanto à me non vi scorgo più dubitatione ne objectione alcuna & la cosa mi par che si tocchi così certamente, & anchetalmente manifestata che io non posso credere che ci possino nascere intorno difficoltà che non sieno dalle cose che si non dette facilmente solubili, però non resta hormai altro che venire alla solutione di questo benedetto argomento che ci ha dato tanto da trauagliare.

Anzi da imparare io non chiamo trauagliare il ragionare & disputare di cose quantunque difficili purché questo sia per trouare la verità & con persone che ne voglino esser capaci anzi in tal caso se bene la difficoltà vi è grande io non reputo oltre all'utile punto minore il piacere, & come noi veggiamo in infiniti esempi spessissime volte vn piacer grandissimo starà accompagnato con vna grandissima fatica, ma il tormento senza fine in queste tali dispute è in dare in certe persone che parte non intendino & parte non voglino intendere & parte sono ostinati di intendere à rouescio, & dubitano done non s'ha da dubitare & come non si debbe & suppongono per certe le cose dubbie anzi false & ritornono sempre alle medesime & commettono infiniti circuli & escono à ogni poco di proposito, & non si ricordano mai del principio ne del mezzo del ragionamento sempre si vanno discostando più dalla principale intentione con questi sì che è vn tormento il disputare & massime poi di cose difficili nelle quali è necessario vsar molto la destrezza dell'ingegno perche come dice benissimo Arist. non ogni cosa si può prouare à vn modo ne si ricerca & non dimanco si sentirà da questi tali far circa alle dispute probabili le medesime oppositioni come se si trattassi dimostratiuamente.

Quante volte mi è egli occorso quando si tratta

L.

M.

L.

M.

M.



tratta d'vna cosa conieturalmente & che si cerca di conoscere secondo vn certa probabilità farmi questa objection non potrebbe egli essere anche così) senza considerare che non è in consideratione se quello che egli oppone è possibile ò non? Ma solo se è verisimile & ragionevole che egli sia in tal modo ma con questi tali ci è vn rimedio ottimo & facilissimo cioè di finir tosto il ragionamento.

M. Non si può poi ne anche fare come l'huomo si è cominciato à riscaldare circa d'vna materia anzi non sene parte punto satisfatto se non ti pare almeno hauer fatto ben capace l'altra parte delle ragioni & motiui tui; anzi spesso mi è occorso di voler finir tal ragionamento & finirlo; ma poi è stato necessario à poco à poco rientrarui dentro, & quasi non che altro senza che io me ne sia accorto tanto mi lasciava mal satisfatto quella rottura così imperfetta.

L. Veggiamo che se questi tali quando disputano con esso noi ci trauagliano così fattamente che almeno hora che ci sono lontani non si trauagliano tanto che si facciano perdere il nostro ragionamento ò il tempo da poterlo commodamente finire del quale infino à qui ne habbiamo consumato molto & molto più di quello che io credeuo se l'ora che poco fa è sonata non mi ha ingannato tal che mi pare che egli sarà stato vn ragionamento simile à quello di Didone con Enea.

M. Se vn Poëta è bastante à far narrare in poche hore quello che non si può raccontare in molte quanto debbe essere questo più facile à vn Filosofo? Ma tempo è hormai che si venga à affrontare il mostro perche già voi conoscete che questo è vn silogismo mostruoso, & non con le sue debite membra & parti se bene à guisa di finge mostra il bello & tiene occulto il brutto. Cominciamo adunque in prima à farlo sbucar fuori, & poi andremo scoprendo e' sui difetti, & così conosciuto li verremo facilmente à superarlo; anche spero che cene spediremo molto presto hauendo hormai leuato & spianato di molti ostacoli & difese che lo faceuano più forte & terribile.

L. E' adunque questo l'argomento se bene me ne ricordo? Cio. che si muoue è corpole qualità non son corpo adunque le qualità non si muouono.

M. Egli è desso horsù à dargli adosso perche io desidero di veder seco le mie vendette hauendomi egli infino à qui nociuto & infettato tanto che io non poteuo più senza molto aiuto scorgere hormai la verita.

L. Adunque M. Lorenzo voi desiderate la vendetta?

M. Non è incoueniente il desiderala contro il diavolo & sui membri come si possono dir questi ministri dell'ignoranza & di quella ignoranza pessima.

L. Cominciamo hora adunque à menar le mani, ò vero la lingua in quel cambio.

Questa sarà specie d'incanto voler vincere L. e' mostri con le parole.

E' specie d'incanto certo ma è incanto lecito anzi ne sono molti meritorij di tali perche quando d'vno ingegno rozzo & male inclinato con buoni documenti & à proposito si fa diuentare docile & inclinato al bene non si egli e' all'ora incantato quel mostro & vintolo con le parole ma lasciando il bulare venghiamo al da senno perche in questi così fatti ragionamenti non bisogna troppo suolazzare con il ceruello se bene il ricrearsi tal volta al quanto non è punto fuori di proposito me senza vtilità. Vi dimando adunque innanzi à ogni cosa in che modo voi sapete quella maggiore cioè in che modo voi la prouate per che quiui sta tutto il veleno. Io non saprei come prouarla se non come la proua Arist. cioè così quello che si muoue debbe essere parte nel termine adquem & parte nel termine aquo perche se fussi tutto nel termine ad quem già harebbe terminato il moto & se fussi tutto nel termine aquo non l'harebbe ancora cominciato & se debbe esser tale bisogna che sia corpo cioè hauendo le parti come si dice.

Auertite hor bene à quello assunto perche ha molta difficoltà, & se non sarà molto bene inteso sarà falso ma in qualunque modo non concluderà mai che necessariamente qualche si muoua debba esser corpo.

Ditemi di gratia in prima che difficoltà ha quello assunto & poi perche non conclude.

Perche come intendete voi che il mobile in quanto in moto debbe essere parte nell'vn termine, & parte nell'altro non possono essere come frequentissimamente occorre che e' termini sieno tanto distanti che il mobile sia & per molto tempo nello spatio che è tra l'vno & l'altro separato dall'vno & dall'altro di essi.

Io intenderò che quell'esser parte nell'vn termine & parte nell'altro voglia dire che con vna parte guardi l'vn termine, & con l'altra l'altro.

Ma se voi l'intenderete così concluderete bene che se egli sarà corpo che egli farà così & anche se egli farà così, che egli sarà corpo ma chi dice che il non corpo anche si può muouere viene à negare tutti costesti assunti & così tal'argomento inteso in tal modo verrà à essere mera positione de principio.

Horsù io l'intenderò così che tal mobile mentre si moue parte acquista della perfectione de termine ad quem & parte gli resta della imperfettione del termine aquo.

Intendendolo così vi pare che ne seguiti che di necessità tal mobile debba esser corpo.

A' me si perche questa perfettione, & questa imperfettione bisogna pure che si riceua in qualche subietto che sia corpo.

Hor vedete che già voi vi cominciate à partire dalla forza dell'argomento addotto perche prima voleui concludere il mobile di necessità esser corpo dallo hauer

NNn 3 le parti,



le parti, & hora volete concludere il medesimo dallo essere suscettibile dalla perfettione & della imperfettione.

L. Ma io vi dirò che sarà necessario che il tale suscettibile habbia le parti & così che per la medesima ragione sia corpo, & lo prouo in questo modo quello che riceue la perfettione bisogna che la riceua ò secondo il tutto, ò secondo le parti che altrimenti non la riceuerebbe, ma se secondo le parti ha l'intento & se secondo il tutto adunque ha le parti essendo il tutto per relatione alle parti & così pure cade nel medesimo.

M. In prima questo si può dire vn'altro argomento non quadrando tale esposizione alle parole del primo, & di poi è in vn'altro caso diuerso da quello che noi parliamo, & oltre à tutte queste cose è falso & non conclude.

L. Come possono stare tanti difetti in vno argomento che à me pare ancora bonissimo?

M. In prima che egli sia vn'altro argomento è manifesto dalla diuersità del mezzo perche nel primo argomento non è dubbio che quando si dice parte esser nell'vn termine, & parte nell'altro s'intende delle parti quantitative, & non secondo la qualità & perfettione perche considerate voi stesso il modo del parlare dicendosi esset parte in vn termine & parte in vno altro se mai questo s'intenderà di questo ò di quel grado d'vna perfettione; sapete che tutte le scienze suppongono la Grammatica almeno la naturale & e' modi di parlare intelligibili, & l'intentione di essi proportionati à loro è adunque manifesto dal parlare stesso che nel primo argomento si argumenta dalle parti quantitative, & qui hora voi argumentate da e' gradi della qualità; & questo quanto è quanto alla prima parte della quale è manifesta la seconda perche se voi intendete del moto nella qualità non arguirete punto à proposito perche noi intendiamo, & habbiamo inteso sempre del moto locale secondo il quale in quantotale non si acquista qualità ò perfettione alcuna ma solo la propinquità del termine. Ma ultimamente che egli sia falso è manifesto da questo che se fussi così non si potrebbe riceuere perfettione alcuna se non nelle cose corporee ma questo è falsissimo perche si truoua questo nelle intelligenze & nella qualità ancora & in altri simili Enti.

L. Ma non già secondo il moto.

M. Vi toccherebbe ancora à prouare che questo fussi impossibile, & così venite à restare ancora interamente da capo ma questo è falsissimo perche non può vna bianchezza acquistare di perfettione?

L. Dico di non al certo perche è la cosa bianca che acquista tal perfettione & non la bianchezza.

M. Voi siate pur rigoroso & quella bianchezza in tanto che fa si corrompe ò si mantiene ò che.

L. Si corrompe secondo quel grado di prima.

M. Si corrompe adunque non la bianchezza ma la imperfettione di essa, & come dice

Aristot. *Quod corrumpitur in eo est priuatio*, Non diciamo noi che la bianchezza verbi gratia della neue è più perfetta che quella.

( Diciamo così ) della carta L. non è dubbio ma io dico che questo sarà secondo lo stato & non secondo il moto.

Ma se questa carta diuentassi bianca come quella neue sarebbe pur necessario che sempre ella si trouassi con vna bianchezza più perfetta di mano in mano perche già voi mi concedete che & nell'vn termine & nell'altro di questo moto quella bianchezza ha la sua perfettione prima cioè manco & di poi più & se questo è bisogna di necessità dire che ell'habia anche la sua perfettione in ciascuno instante ò minimo tempo di questo tal moto che altrimenti ne seguirebbono in conuenienti troppo manifesti & così bisognerà pur dire che ella acquisti di necessità successiuamente la perfettione. Ma che direte voi dell'anima nostra non acquist'ella successiuamente perfettione?

In vero che questo mio argomento mi è riuscito tale hora tra le mani ch'io non mi marauigliarò più d'ogni gran methamorfosi che io veggia fare all'altro ma non per ciò intendo perdermi punto di animo ma seguitare di contrapormiui con tutto il mio potere.

Voi adunque volete difendere à tutte vostre forze vn mostro non è cosa questa da Cavalieri erranti.

Anzi come Cavalier errante debbo difenderlo ( poi che ho cominciato ) infino à che mi sia fatto conoscere per tale, perche infino à qui io lo difendo per buono & per bello, ma dubito bene che io mi trouerò d'essere stato errante da senno se ben non cavalieri? Ma poi che io non sò accommodare senso al nostro principale argomento che quadri punto ditemi voi di gratia se potessi accommodare altri migliori. Ma aspettate me n'è occorso hora vn'altro che credo non m'elo potrete impugnare altrimenti. Il mobile si dirà sempre parte nell'vn termine & parte nell'altro non rispetto à due estremi termini ma perche tra quelli vi sono come sapete infiniti altri termini come nella linea infiniti punti & questi tali non si toccano l'vno l'altro anzi vi è spatio in mezzo il quale essendo minimo dico che rispetto à quel tal termine propinquo il quale rispetto al precedente ha natura di termine ad quem; che questo tal mobile sarà sempre parte nell'vno & parte nell'altro cioè parte nel precedente, & parte nel seguente; non sò quello che hora mi potrete replicare.

Diconi che questo è il miglior senso che infino à giù si sia dato à questo argomento ma poso così voi vedrete manifestamente che egli non conclude punto che il mobile debba esser corpo, ma solo che egli debba esser quanto.

Oh l'esser quanto & l'esser corpo non è in questo caso il medesimo.

Non punto perche & la linea anche & la superficie sono quanti & non sono corpi, anzi di più il punto non è



ne anche quanto & pur si può dire mobile?

L. Come mobile el punto anzi ho sempre inteso che egli è immobile.

M. Se voi vi ricorderete bene harete anche sempre sentito prouare questo con questa proua delle parti la quale suppone che quello che si muoua debba esser corpo il che è petitione di principio ma oltre à di questo non ci immaginiamo noi il moto del punto anzi dal flusso & moto di esso diciamo che si causa, la linea.

L. Questa è imaginatione & non verità.

M. Non si immaginano mai le cose impossibili di impossibilità essenziale, ma solo quelle che sono impossibili secondo gli impedimento d'altri simili impossibili & questi tali impossibili si pongono in esser senza inconueniente & se il punto non si può veramente muouere come separato sapete da quel che viene.

L. Di gratia ditelo.

M. Perche separato non può anche essere & non è ma se potessi esser in tal modo senza dubbio si potrebbe anche in tal modo muouere?

L. Adunque non solo non è necessario che il mobile sia corpo; ma ne anche è necessario che egli sia quanto.

M. Anzi à necessario che egli sia & quanto & corpo ancora.

L. Come? Hora voi vi contradite & distrugete tutto quello che hauete detto & venite à concedere tutto quello che infino à qui hauete impugnato.

M. Quelch'io dico hora, & quello che ho detto infino à qui corrisponde tutto ottimamente insieme, ma la solutione & verità delle cose consiste non solo in quel che si dice ma nel modo dello intendere.

L. Se voi concedete che quel che muoue di necessità bisogna che sia corpo non accetate voi l'argomento che voi hauete sempre inteso principalmente da impugnare, & in oltre vi bisognerà anche soluere gli argomenti che hauete poco fa addotti voi stesso.

M. Horsù per non vi tenere più in ponte vi dico che il mobile reale & perse & non imaginario & per accidente bisogna che sia corpo non corpo già naturale ma corpo per dir così quantitauo, perche ne il punto ne la linea ne anche la superficie si possono dare in atto se non in questo tal corpo almeno, & perche non possono esser da per loro non si possono ne anche muouere da per loro ma al moto solamente del corpo, resta adunque che il mobile per se non possa essere se non il corpo, possono bene tutte quell'altre quantità & il punto che è non quanto muouerli d per se immaginariamente, d per accidente solo secondo la realtà ma il corpo è veramente quello che si muoue realmente per se.

L. Hauete così schifato e' vostri argomenti assai bene, ma non veggo che voi non diciate il medesimo che il principale argomento, perche l'argomento conclu-

de così in genere che il corpo è solo atto à esser mobile & del corpo naturale solamente.

Auvertite che la prima cosa l'argomento vostro non è buono dato che la cosa stessi come voi dite perche così ne segue bene che la conclusione sia vera ma non già buone le ragioni donde ella si arguisce anzi sempre si piglia in esso argomento il principio, oltre che si come voi volete che egli concluda del corpo in genere & non di questo d quello solamente così ancora per le medesime ragioni douerrà concludere del moto in genere & non del moto reale & per se solamente ne dello imaginario, ma quando e' fussi anche tutto pepe quanto al resto dico che in ogni modo bisogna intendere (secondo il proposito in che egli è allegato) che egli escluda al corpo mero quantitauo & intenda del corpo mobile solo del corpo naturale.

Di questo non sono io punto capace, ma mi par bene che noi ci distendiamo troppo in questo proposito & inutilmente perche dato tutto quello che voi dite io non veggo che lche habbia à fare questo al vostro proposito perche concesso quel che voi dite che il corpo d reale d quantitauo solamente possono essere solamente subietto del mobile mi pare che da voi stesso ne habbiate escluso manifestamente le qualità, & tutto il nostro ragionamento è solo à fine di dimostrare il contrario.

Vi rispondo all'vna & l'altra obietione con vna sola medesima risposta cioè che concedendosi che il corpo quantitauo può essere subietto del mobile si viene anche à concedere che le qualità si possono muouere dico per se & non per accidente, onde vedete che essendo indiritto tal'argomento à escludere anche il moto della qualità bisogna che egli intenda del corpo naturale & escluda el quantitauo & così anche da questo potete vedere che la mia consideratione circa di questo era à proposito & non come voi diceui.

Comincio hora à intenderui meglio & tutto sta bene ma ci manca il più, & il meglio cioè che mostriate, in che modo segue dal poterli muouere il corpo quantitauo che si possono muouere le qualità per se, perche per ancora questo mi è molto oscuro ne credo che l'habbiate à mostrare così facilmente.

Hormai noi siamo ridotti al mastio d alla rocca che si dica che è l'ultimo che si espugni nelle fortezze che già quanto al mostro mi par che egli sia prima che hora concio di forte che non accaggia più affaticarsi el punto intorno.

In vero che quanto all'argomento non veggo che gli resti membro alcuno intero ma secondo che voi hauete discorso poi più realmente mi è parso che habbiate augumentato le difficoltà contro di voi, hauendo oltre alle cose difficili contro di voi che hauete messo in campo tolto à volere anche mostrare questa conseguenza che volete hora mostrare che in vero senza questo argomento era ottimamente soluto, ma tutta la



difficoltà è da quello che hauete soggiunto voi stesso: ma la difficoltà mi pare ben tale che io stò più dubbioso che mai della soluzione.

M. Non è dubbio che il volere intendere le cose esattamente & massime simili non è senza difficoltà. Hor ditemi di gratia per venire alla fine di questo ragionamento; la freddezza verbi gratia è ella quanta o non.

L. Dicou resolutamente che non è quanta; perche solamente il corpo è la sostanza si dice quanta & non la qualità & gli accidenti non predicono ne in astratto ne in concetto de gli altri accidenti ma solo in concreto della sostanza.

M. Hor notate quel che voi dite della qualità come in astratto & non in atto e verissimo ma consideratala così ella non è realmente ma resta come vno ente nell'anima solamente, ma se voi la considerete come in esser & realmente certo bisognerà che voi confessiate che ella sia quanta perche mai la trouerete che ella non habbia le sue tre dimensioni.

L. Risponderoui facilmente à questo che quelle tre dimensioni non conuengono à lei ma al corpo in che ell'è fondata.

M. Questa alla fine quanto al mio principale intento non importerèbbe molto perche in somma basta che si vegga che ella si muoua dico per se, ma da tal moto si vede anche che bisogna pure dire che come in atto ella sia quanta perche è pur forza che ella si muoua secondo le sue parti ma senza il moto ancora se ella non hauesse le sue parti come potrebbe ella informare vn corpo quanto? è necessatio adunque che ella corrisponda quanto alla ostensione al corpo che da lei debba essere informato, & se bene tal quantità conuiene principalmente alla sostanza & corpo naturale soggetto, conuiene nondimeno anche secondariamente à tali accidenti il che come ho detto si vede più manifestamente nel moto di essa qualità, ma la forma che informa vn corpo quanto, non si dice ella forma quanta come quella che informa vna cosa corporea si dice forma corporea & altre simili.

L. Veggo che mi andiate dichiarando molto meglio questa materia che io non mi aspettauo ma mi resta ancora non poca difficoltà circa di questo che tal qualità si muoua per se & non al moto del corpo dato anche che ella migri di soggetto in soggetto.

M. Ditemi vn poco se voi mi concedete che queste qualità mutino soggetto non venite voi ancora à concedere che di necessità elle si venghino à muouere del moto lor corporeo & non al moto del soggetto? per che se elle si muouessimo il moto del soggetto in tal caso sarebbe necessario che quelli soggetti si vnissino, o che elle restassino sempre nel medesimo soggetto il che è tutto contro al supposito, ma già si è mostro sufficientemente che elle migrano onde è necessario dire che elle si muouino per se & non solo per accidete come anche del vacuo si mostra che egli si potrebbe muouere per se, se fussi

& non al moto solamente dell'ambiente perche starebbe il moto di esso mutata ciascuna parte dell'aria circostante così anche nella equalità sta il mutar di mano in mano tutte le parti del soggetto in che elle sono fondate & finalmente esso soggetto, onde se muoua dubitatione non ci souuene non veggo che resti alcuna parte intorno à questo proposito alla quale non si sia satisfatto.

Anzi mi hauete anche satisfatto insieme L. in questa vltima parte del ragionamento ad alcuni dubbij che nel ragionamento più à dietro erano restati sospesi de quali io voleuo dimandarui; ma mi hauete anche leuata questa fatica: & resto di tutto molto satisfatto dico se le qualità si possino muouere di soggetto in soggetto & che l'argomento in oppposito sia fallace & finalmente che dalla antiparistasi si arguisca tal moto & così che la positione di essa repugni alla positione che le qualità non passino di soggetto in soggetto, & però io debbo per tutti e rispetti concederui hora riposo da sì lungo ragionamento & insieme commodità di attendere à qualche altra cosa & io in tanto harò non poco che fare nell'andar ragunando & cercar di mettermi in habito molte cose intese da voi degne à mio giuditio di farne non poco capitale.

Ciascuno di noi adunque sia hor libero M. & di riposarsi, & di impiegarsi in quel che più gli preme & in tanto ripigliheremo il fiato per vn'altra occasione.

Perche la sostanza & argomento di questo L. ragionare che habbiamo fatto mi resti meglio impresso nella fantasia & ne faccia meglio capitale perche in vero conosco di non hauer ben raccolta ne tutta la sostanza (massime in questo vltimo) ostante la licenza data & presa fatemene vn poco di recapitulatione breue & sostantiale.

Ottima pensata eccouela volentierissimo. M. In primis mostra sensatamente dalle tre apparenze addotte che le qualità passano di soggetto in soggetto, & poi quanto all'argomento che fa in contraria quanto anche non si sapeffi soluerlo non per questo se li deuue prestare orecchie, ma quanto poi à esso argomento egli si può intendere in più modi dico quanto alla maggiore doue si dice cio che si muoue, o può muouere è corpo, perche si può intendere prima & quanto al moto reale solamente, & quanto al moto immaginario ancora: così ancora il corpo si può intendere & reale & Mathematico ancora, & di più in quel terzo modo che habbiamo detto cioè (secondo il nome che gli habbiamo) corpo quantitatio & da queste distinctioni sene cauono più conclusioni perche se noi intendiamo del corpo naturale all'hora la maggiore sarà falsa, intendasi poi del moto o quanto al reale o quanto all'immaginario come si voglia perche se s'intende del moto reale è falso che si muoua realmente solo il corpo naturale perche si muoue realmente come si è mostro anche il vacuo & le qualità & così si muoue realmente non solo il corpo reale, ma anche il quantitatio & se intendete del moto immaginario sarà comune tal moto non solo al corpo reale



reale & al quantitativo ma anche al corpo Mathematico, & non solo à quello, ma anche alla superficie alla linea & infino al punto.

L. Ma il moto del vacuo non farà egli ancora esso moto immaginario non si dando realmente il vacuo, ma solo potendosi considerare in essere come si è detto.

M. E differenza tra l'esser del vacuo & l'esser della superficie linea e punto perche queste qualità terminali non possono essere in modo alcuno separate & in loro stesse & il darle così repugna alla essenza loro, ma solo si possono immaginare per astrazione dal corpo ò altra quantità di modo che la linea ò superficie senza il corpo non si può in modo alcuno porre in essere se non immaginariamente ma il vacuo quanto all'essenza sua può essere realmente per se & senza inconueniente alcuno, onde questo moto reale assoluto del vacuo non si dirà immaginario ma reale: è ben vero che non sarà reale in atto assolutamente ma per concessione, ma tal concessione come si è detto non repugna all'essenza di essa, & però non segue che se il moto della superficie & linea non possa essere se non immaginario per non poter darli tali quantità terminali in atto per se; ch'el moto del vacuo si debba dire che non possa essere se non immaginariamente ancora che il vacuo non si potessi realmente trouare in essere perche non è nel medesimo modo il non potere essere del vacuo, & il non potere essere di tali quantità da per se perche à quelle repugna essenzialmente l'esser così, & al vacuo non repugna l'essere se non per l'impedimento.

L. Perche repugna l'esser da per se essenzialmente à tali quantità?

M. In prima questo è certissimo senza altra pruoua ò ragione perche nessuno farà che non sia capacissimo che vna superficie che non sia con qualche corpo non può essere cioè sussistere & tanto manco della linea & del punto ma la ragione di questo non è molto nota, & non, se non perche queste tali quantità non sono null'altro che termini, e' il punto cioè della linea & la linea della superficie & la superficie del corpo onde non potendo essere la superficie se non è il corpo (perche è impossibile che sia il termine d'vna cosa che non sia anch'essa cosa & per dir meglio il termine senza il terminato) non può anche essere ne la linea ne il punto senza il corpo perche la linea per la medesima ragione detta non può essere senza la superficie ne il punto senza la linea.

L. Mi pare che la superficie sia pure anche altro che vn termine perche non diciamo noi la superficie d'vn legno la superficie d'vna pietra, &c. Et la veggiamo & tocchiamo; s'e pur dunde non sol termine ma cosa naturale.

M. Il non considerare bene la natura di queste quantità terminali ha causato & causa vna confusione & multitudin di difficoltà grandissima. Vedete & auuertite bene la superficie si può considerare & come naturale & come quantitativa ò termine come reale ella si considera in ordine à vn corpo natura-

le, & all'ora non è altro che l'ultima parte d'vn corpo naturale & tali son quelle che voi hauete detto pur hora: la superficie terminale poi non ha altra natura meramente che di termine, & questa hà relatione sempre à dui corpi non in quanto naturali, ma meramente in quanto corpi; & non è altro che vn termine comune tra essi dui cioè doue comincia l'vno, & finisce l'altro, & doue finisce l'vno comincia l'altro il che è nel medesimo termine indiuisibile che è essa superficie il qual termine ò superficie tale è sempre fra due corpi che si tocchino immediate, come si vede in infiniti esempi & così questa superficie terminale si causerà sempre dal contatto di due corpi.

Mi pare vna cosa molto noua & molto strana questa distintione di superficie, & non veggo come le superficie naturali possano essere distinte dall'alre nature di superficie reali perche io non credeuo che si trouassi altre superficie realmente che quelle si veggono & toccano come io ho detto, & poi non veggo quello che si habbiamo à fare queste superficie che voi dite terminali con quelle naturali non sò accollare queste cose insieme & non intendendo altro dubiterei che non fussi vna vostra immaginazione.

Prima vi mostrerò per esempio, & per vno esempio sommamente à proposito à di chiarare & dare ad'intendere questa materia che tal distintione non è noua ma cosa & usata & accettata se bene in altra natura di termini, & poi vi mostrerò per ragione che non può essere altrimenti & che tutto quello che ho detto è certissimo & necessarissimo. Ditemi di gratia non dite voi, dico voi, cioè tutti quelli che seguitano Aristot. in via del medesimo Aristot. che si trouano due maniere di instanti? Cioè instante di natura & instante di tempo? Et che e' dui instanti di natura congiunti insieme fanno vn solo instante di tempo?

E' vero & non l'hauuo ben considerato ma mi pare anche pur gran differentia tra la superficie & l'istante, ò sia di tempo ò sia di natura di modo che io non resto per ancora capace à mio modo non veggendo massime per ancora à che effetto bisogni dare questa distintione nella superficie.

Non vi ho io offerto di prouarui dimostratiuamente che la cosa stia così? Ma quel che habbia à fare la superficie con l'istante secondo la similitudine allegata è assai manifesto dalla ragione per la quale si muouono costoro à dare tal distintione de gli instanti.

La ragione che gli sforza à dir questo è che altrimenti bisognerebbe dire ò veramente che vna medesima materia il medesimo instante stessi sotto due forme ò insieme con l'habito & priuatione d'vna medesima forma, ò vero bisognerebbe dire che si dessi tempo nel qual tal materia stessi senza forma alcuna.

Non v'incresca replicare più distesamente tal argomento che non verrà punto fuori di proposito.

Verbi



L. Verbi gratia quando vn'animale muore necessario è che in tal caso si dia l'ultimo instante della forma precedente cioè della vita ò habito sotto la quale è stata tal materia, & di più è necessario ancora dare il primo instante della forma del cadauero ò priuatione della vita è precedente forma, hora si dimanda se quest'habito & questa priuatione accaggiono in vn medesimo instante ò in diuersi, è se in vno, adunque in vn medesimo instante sarà la medesima materia sotto due diuerse & repugnanti forme ò sotto l'habito & priuatione il che è impossibilissimo, & se sarà in diuersi instanti bisognerà di necessità dire che vi corra sempre mezzo nel quale tal materia sia senza alcuna forma perche e' dui instanti non possono stare distinti che non vi corra tempo in mezzo si come non possono stare distinte dui punti che non vi sia linea mezza.

M. D'onde viene che dui instanti non possono stare distinti che non vi sia tempo in mezzo?

L. Da che se non dalla indiuisibilità dello instante & per la medesima ragione che nel punto accade il medesimo.

M. Perche dalla indiuisibilità ne segue questo?

L. Perche se l'indiuisibile tocca l'indiuisibile immediate non può causare quantità ma pur causano cosa indiuisibile & questo è vn principio manifesto come anche si è mostro nel nostro passato ragionamento.

M. Voi dite benissimo che il quanto non può esser composto del non quanto come di parti quantitative massime ne anche proporzionali come il legno di parti che non sieno legno & l'aria di parti che non sieno aria & così di tutte l'altre, & questo è vn di quelli principij che non si ha dal senso ma dalla natura della cosa se bene le sensazioni aiutano la perfettione dell'intelletto tal che possa poi esser capace & da se stesso apprendere questi & simil principij si come ne anche quando per prouarli si assegna questo & quello esemplo tale assegnatione & indutione: non è quella che proua tal principio, ma è vna certa dichiarazione ò manifestatione di esso mediante la quale l'intelletto si fa capace & atto à apprendere tal principio, ma che egli sia poi certo lo conosce da se stesso poi che l'ha compreso, & non punto per virtù di quella tale assegnatione fatta ho voluto dirui questo così insistentemente perche non pochi s'ingannano pensando che questa tale assegnatione sia l'indutione & che questi principij si prouino per la indutione il che è falsissimo come per se è manifesto oltre che così ne seguirebbe che la più perfetta, & più certa, & più vniuersal notizia che noi possiamo hauere si causassi dalla indutione che è il più imperfetto argomento che sia & che anche non conclude mai vniuersalmente ma solo de gli indutti. Hor per tornare tutto quello che voi hauete risposto alle mie ultime dimande è verissimo & stà benissimo ma da questo sene caua, che e' due instanti hanno in quanto indiuisibili che non possono essere insieme immediate

che non diuentino vn medesimo instante.

L. Questo si vede manifesto, & per queste ragioni si dice che si da due maniere di instanti cioè quelli che come separati risguardano determinatamente quella tal forma, & questi si chiamano instanti di natura & quelli che si considerano dal concorso & vnione di questi tali instanti di natura, & questi gli chiamano instanti di tempo & così si dice che dall'vnione di dui instanti di natura ne nasce vno instante di tempo, & così à quella objectione tanto fastidiosa si dice che quella priuatione e habito, sono vn medesimo instante di tempo, & così non occorre dare la materia senza forma per alcun tempo, & che quello instante di tempo e dua in stanti di natura & così non occorre dire che nel medesimo instante la medesima materia sia sotto due forme diuerse.

M. Hor notate bene questa solutione certo è defettuosa non posso ma noi ne caueremo in ogni modo questa comodità che mediante essa verremo in certissima cognitione che il medesimo sia da dire della superficie che si dice dello instante.

L. Come defettuosa questa solutione? La quale è giudicata dalle più belle & più sottili che sieno nella Filosofia.

M. E' defettuosa, & non solo si può conoscere che ell'è tale ma si può anche facilmente assegnare la vera & perfetta solutione; & la imperfettion sua consiste in prima che ella tenta di prouare ò saluare per impossibile quello che si può prouare direttamente, & di poi non lo salua ne anche anzi chi considera, bene più tosto augmenta difficoltà & confusione: perche si assegna in essa vna distinctione di instanti che non si vede in su qualche sia fondata ne quel che veramente si voglia dire.

L. Come non si vede in su quel che è fondata? Non è ella fondata in questo, che se non fussi tal distinctione bisognerebbe incorrere in vno delli sopradetti inconuenienti. Ma voi dite che ella non proua direttamente à me pare gli che ella proua direttamente.

M. Voi medesimo hauete hor detto che ell'è fondata in su lo escludere l'inconueniente come è vero, & non è fondata nella natura della cosa & però la chiamo per impossibile & indiretta & per consequenza imperfetta, massime potendosi dare dalla natura dalla cosa e per consequenza perfettamente come hor' hora vi mostrerò, ma ditemi di gratia che differenza mi fate voi tra gli instanti di natura, & quegli del tempo.

L. Quegli della natura risguardano la natura della cosa & quegli del tempo solemente il tempo.

M. Hauete detto benissimo ma quegli instanti della natura risguardano il tempo, ò non lo risguardano? oltre al risguardare la natura della cosa?

L. Bisogna dire che lo risguardino che altrimenti farebbono vna cosa fuori di proposito ne si potrebbero dire principio d'vn tale essere



essere ne fine d'un tale, non veggio à quel-  
che vogliate riuscire ma conosco bene che à  
questo non si può rispondere altrimenti con  
verità.

M. Ma se e' risguardono il tempo saranno  
eglinio maggiori ò minori dello instante del  
tempo ò pure equali.

L. Bisogna dire che sieno equali altrimenti  
direbbe qualche pazzia manifesta.

M. Ma se egli è così è manifesta cosa che  
realmente l'istante del tempo & l'istante  
della natura sono vna cosa medesima & non  
vi è altra differenza se non che si può consi-  
derare l'istante & rispetto à vn tempo solo  
cioè ò passato solo, ò futuro solo & co-  
me mero termine di esso & puossi conside-  
rare come termine comune di questi dui  
tempi che sia poi di natura ò nò, non lo ha  
da questa distintione ne ha che fare in que-  
sto proposito, ma lo ha dal considerare quel  
tempo non come tempo assoluto ma in  
quanto assoluto ma in quanto che misuri  
qualche essere naturale, ò durazione di essa  
per dir meglio, onde si vede che questo  
istante di natura non può saluare quel-  
la apparenza mediante tal distintione per-  
che essendo egli realmente il medesimo che  
l'istante del tempo non si può dire che la  
natura di tali instanti sia diuersa & tanta  
differente oltre che come si è detto la detta  
distintione di natura & di tempo non fa à  
proposito.

L. E' verissimo che questo nome è mal po-  
sto perche in vero l'essere instante di natura  
può accadere & al termine comune & al ter-  
mine proprio per dir così come voi haue-  
te ma nondimeno potrà pur esser buona tal di-  
stintione in quanto che si ella vuole accen-  
nare & dir questa distintione dello instan-  
te comune rispetto à due tempi, & instan-  
te rispetto à vn sol tempo, cioè che l'istan-  
te della natura sia in quanto che risguarda  
& termina solo vn tempo & instante del  
tempo sia in quanto che risguarda & termi-  
na comunemente due tempi.

M. Voi potresti dare tante strappate di corda  
à quelle parole che voi facessi dir loro à vo-  
stro modo, & non come loro la intendono  
non è dubbio che in quel modo che voi di-  
te hora si comincia à entrare per la via buo-  
na; & da questo anche si vedrà che la solu-  
tione detta si può dare direttamente & dal-  
la natura della cosa perche non è dubbio che  
e' due instanti toccandosi insieme per le  
ragioni dette diuentono vn medesimo in-  
stante.

L. Ma come mi venite voi à saluare l'esser in  
vn medesimo instante la medesima materia  
sotto le due forme dette che pur mi pare si  
torni da capo nelle medesime difficoltà.

M. Chi considererà bene la natura dello in-  
stante & come ella si ha all'essere nò farà dub-  
bio alcuno ne difficoltà in questo che voi di-  
te perche l'istante non corrisponde all'esse-  
re ma al principio ò alla fine dell'essere,  
il tempo è quello che corrisponde all'essere  
& si come l'istante è principio del tempo  
così anche quel momento per dirlo così è  
principio dell'essere benché inominato  
onde è cosa falsa che cosa alcuna sia inalcu-

no instante si come sarebbe falsissimo il dire  
che ella comincia & finissi in tempo, ma la  
cosa è in tempo & comincia & finisce in in-  
stanti.

Ma se questo fussi bisognerebbe che la  
cosa in mentre che è non fussi perche nel  
tempo che ell'è sono infiniti instanti & così  
bisognerebbe che in quelli instanti ella non  
fussì secondo che voi assegnate, & così in  
mentre che ell'è, ella non fussi.

Voi dubitate bene & questo non è po-  
co, ma non basta questo bisogna anche  
per vedere più oltre alle solutioni

Il caso è saperlo fare.

Non è difficile à chi considera bene la na-  
tura delle cose & che sia il vero vedete che  
maggior parte delle solutioni de gli argu-  
menti & quesiti che paiono difficilissimi  
come si sono intesi paiono molto facili &  
piani è da marauigliarsi di non l'hauer tro-  
uate molto presto da se stessi il che non è  
per altro se non perche le solutioni consisto-  
no per lo più in certi auuertezze le quali fan-  
no poi la cosa facile & piana.

Parmi che voi mi diciate hora mezza vil-  
lania dicendomi che io non intendo ne co-  
nosco le cose molto facili & piane ma io  
ho tanti & tali compagni che non me ne  
vergogno, ma seguitate di gratia che que-  
ste parentesi auuiluppono non poco el cer-  
ullo.

Notate ben queste due cose, l'istante non  
toglie in tutto l'essere ma quella successione  
che dice l'essere.

La successione non è essenziale all'es-  
sere.

E' essentialissima perche non vi immagi-  
nate che vna cosa sia stata che non gli dia-  
te qualche minimo di tempo che harà il suo  
prima & poi è così di necessità la succes-  
sione & tempo mezzo oltre che si come è detto  
della linea che non può constare di puntine  
il tempo di momenti, così ne anche l'essere  
di principio di essere, & però è necessario  
che habbia essentialmente in se la succes-  
sione.

Se adunque l'istante toglie all'essere la  
successione & che la successione è essentia-  
le all'essere come adunque non toglie l'in-  
stante l'essere? parmi che potresti haue-  
re dato vna volta nella rete che l'harei più  
caro che se vi haueffi dato tanti becca-  
fichi raggiunti quanto ella ne può te-  
nere.

Poco caro l'haresti perche questa rete che  
voi dite non è punto atta à tener beccafichi;  
ma voi diuertite & dite che vi da fastidio  
facilmente mi suiluppo di questa ragna di-  
co che l'istante toglie cioè nega l'essere  
ma non in tutto cioè in quanto che pone la  
relatione all'essere, si come l'istante pone  
la relatione al tempo, parlo sempre dell'in-  
stante & tempo non come in se stessi ma co-  
me applicati all'essere hor notate l'altra co-  
sa che importa più lo instante nella succes-  
sione del tempo non è in atto ma è solo  
in potenza: hor da queste due posizio-  
ni raccogliete la solutione del vostro mo-  
tino.

Bisogna prima che voi me l'acconciate  
che



che io la possa aggiungere se voi volete che io la raccogga perche così come sta io non la posso punto aggiugnere.

M. Hora vel'appresso & acconcio in mente che la cosa è, & che quello essere è misurato da quel tempo certo è che ella non trapassa alcuno instante se non in potenza in atto nò?

L. E' certissimo ma che per questo?

M. Come che? sarà adunque sempre attualmente in tempo & secondo la successione ma per dichiararvi meglio voi stesso sapete quel che inferisce il vostro argomento.

L. Vi prometto che ho vn gran bisogno che mi sia dichiarato perche siate certissimo che quanto più imparo più mi pare conoscer di saper manco: & per dirla l'ignoranza mia.

M. E' buona ignoranza quella che procede dallo imparare, ma il vostro argomento conduce a questo che si come nel tempo sono infiniti instanti in potenza cioè secondo e' quali si potrebbe dire che quiui finissi il tempo passato & cominciasse il futuro; così ancora nell'essere sono infiniti termini in potenza secondo e' quali si potrebbe dire fussi il fine dell'esser precedente & principio del seguente & questo non è inconueniente alcuno perche come habbiamo detto questo instante è solo in potenza & dice vn poter si considerare secondo di esso vn termine comune delle parti precedenti & sequenti.

L. Vi dico il vero io non sono ancora ben capace di questa solutione perche ditemi di gratia questo instante che voi dite che è in potenza nel tempo non diuenta egli in atto come voi lo considerate come fine di quel tempo passato & principio del futuro? che egli sia adunque in atto ò non sia è per accidente bisogna pur dunque che se questo essere passa per questo tempo che egli fussi per questo instanti & così mi pare che se noi vogliamo considerarla realmente che la difficoltà resti ne sui termini & che queste vostre solutioni sieno più tosto à confusione che reali.

M. Voi vi ingannate M. Lorenzo per vna certa imaginatione che voi fate diuersa dal vero come occorre in infinite cose innanzi che elle si possèghino bene; & potete ricordarvi ancora se però vi interueniuà come à me da fanciullo che mi pareua cosa impossibile che fussino gli antipodi & che essendo douessino stare col il capo allo in giù in aria & con e' pie di alto in sù in terra; auuertite bene che come si è detto l'istante non è proportionato all'essere, & per darui vno esemplo più chiaro, Immaginateui verbi gratia in vna linea vn punto à vostro piacere cioè che sia veramente punto senza alcuna longitudine & vn mero termine, & immaginateui che vn corpo quantunque minimo si muoua sopra à detta linea, non è dubbio che trapassandola tutta trapasserà anche quel punto. Nel trapassare egli quel punto direte voi mai che quel tal corpo sia in quel punto? certo nò se non vorrete errare manifestamente ma quel corpo sarà sempre ò vero tutto di quà da quel punto ò vero tutto di là da quel punto ò vero parte di

quà, & parte di là da quel punto, & così mai sarà in quel punto benchè passi tutta quella linea così quell'esser si bene passerà secondo la sua duratione tutto quel tempo nel quale sia vno instante nel modo che habbiamo detto di quel punto rispettuamente, non però sarà mai tal'essere in quello instante ma ne più ne meno come habbiamo detto del corpo rispetto à quel punto il diuisibile & quanto non può essere misurato ne contenuto dallo indiuisibile & così viene chiaramente soluta ogni vostra dubitatione.

Oh hor si che io l'intendo & sò capace ma non veggo quel che à tal proposito habbia che fare quella distinctione & regola che voi assegnasti che mi par poteui far dimanco.

Hanno che fare ma per hora bastui esser ben chiaro del vostro dubbio, & quando non haueffino chiaramente pure intese quelle distinctioni seruiteuene à qualche voi le conosceate uone.

Conosco hor veramente che quella difficoltà che si solue con quelle distinctioni di instanti di natura & instante di tempo era molto più perfettamente soluta come voi haueite detto dalla natura dello instante perche e' due instanti come si è detto toccandosi diuentano vn medesimo instante, & quella difficoltà che mi pareua così grande cioè che da questo seguitassi che in vn medesimo instante la medesima materia fussi sotto diuerse & repugnant forme veggo che è vna mera vanità & che facilmente vien soluta da questo che non è vero che tal materia sia mai ne in quello ne in alcuno instante sotto forma alcuna ma si bene che ò comincia à essere in vno instante sotto vna forma ò che finisca di essere sotto di quella ò sotto di vn'altra & così che il congiugner quelli due instanti insieme non fa che ella sia in quello instante che ne resulta sotto le due forme ma si bene che nel medesimo instante ella cominci à essere sotto dell'vna & finisca d'esser sotto dell'altra, cose tutte non solo conuenientissime & naturalissime ma anche necessarissime & che così bisogna che sieno continuamente tal che ho cauato & piacere & frutto da questo discorso, ma seguitate hora à mostrare da quello che si è detto ò più tosto à dichiararlo come da esemplo che la superficie non sia altro che termine tra due corpi, & quel che sia quella superficie che noi veggiamo & tocchiamo, poi potrete seguitare con molta più satisfatione la recapitulatione incominciata la quale io desidero molto perche in vero non possèggo bene questo tutto à mio modo, ò sia che io non me ne ricordi bene ò sia che forse voi non habbiate anche finito bene di dichiarare ogni cosa & ridurle à membri & luoghi loro.

Anzi finito questo presente proposito per maggiore satisfatione vostra vi incomendola recapitulatione da capo & può esser facilmente che io habbia mancato in tutte le cose che voi dite perche vn ragionamento così fatto non è come il trattare vna scienza ordinatamente la quale suppone le cognitioni



tioni preuie & non occorre mai tornare adietro ma à noi è stato necessario volendo intendere bene questa materia il dichiarare & esaminare di molte fuori di essa, talche mi harete scusa se io non ho potuto & saputo offeruare vn certo ordine continuo in questa materia, & anche haueffi mancato in qualch'vna delle cose che hauete detto & sopra tutto delle tante parentesi & digressioni fatte venendo hor dunque alla cosa delle superficie auuertite in prima che quella che voi dite superficie d'vna pietra & d'vn legno & simili si può considerare in due maniere, & come cosa naturale con quelle sue qualità proprie, &c. Et come meramente vn termine d'onde ò done comincia quel tal corpo ma se voi lo considererete nel primo modo questo si potrà dire superficie naturale ma auuertite che questa non sarà veramente & propriamente superficie anzi più tosto si dirà parte verbi gratia di quella pietra nell'altro modo sarà veramente superficie è termine ma particolare & non comune credo che intendiate questa distinzione.

L. Intendo benissimo questa distinzione che già è stata dichiarata à sufficienza ma non intendo già punto in che modo quella superficie che noi veggiamo si possa dir parte di quella pietra, & che ella non sia vera superficie, ne mi posso immaginare come mello darete ad intendere? Anzi mi par che dimostratiuamente si mostri questo essere impossibile perche non è dubbio che tal superficie non ha profondità non veggendolo noi profondità alcuna se non delle cose diafane ma se ella non ha profondità & che ella sia parte della pietra bisognerà che il profondo sia composto di parti non profonde & che quello che ha longitudine & latitudine & non profondità non sia vera superficie.

M. Di questo vi dich'io bene M. Lorenzo che non douete punto marauigliarui se non lo capite à vostro modo perche io reputo che ella sia delle difficili cose che noi habbiamo in tutta questa scienza da essere intesa, & vi prometto che bisogna adoperare bene l'intelletto à volerla intendere, perche questo è vno di quegli enti che ha vno esser forse innominato, & certo che da vna parte le ragioni che voi hauete addotte stringono fortissimo, nondimeno dall'altra se noi vogliamo considerare la cosa realmente faremo pur forzati à dire che quello sia vna parte di quel corpo perche se non fussi così noi non vedremmo ne toccheremmo mai corpo alcuno ma solo sempre le superficie, & questo non sarà mai alcuno che lo dica, ne che lo tenga così & non sia certo di vedere non la superficie di piero ma Piero & non la superficie di quella pietra ma quella pietra & così di tutte l'altre simili cose.

L. E' verissimo ma vi dirò à questo che se noi veggiamo & tocchiamo le cose le veggiamo, & tocchiamo secondo la loro superficie, & però che il vedere & toccare che voi dite non osta punto che tal superficie non sieno verissime superficie.

M. Questi che dicono che noi veggiamo

Tom. II.

& tocchiamo il corpo mediante la superficie diranno anche che tal superficie è l'ultima parte di quel corpo che tornerebbe in quel che dico io, lasciamo queste oppinioni & venghiamo à vna ragione che stringe molto più. Ditemi di gratia questa superficie verbi gratia di questa pietra è superficie di pietra non è il vero.

Non si può negare anzi per questo si distingue la superficie naturale dalla terminale, cioè perche la naturale dice & contiene in se oltre all'esser termine natura.

M. Così anche la superficie di quella cera verbi gratia sarà di cera per la medesima ragione. Hor supponghiamo che queste due superficie si vniscino insieme cioè si tocchino immediate vi dimando si la superficie di pietra diuenterà cera ò di altra natura & così di quella di cera ò si pur tuttadua resteranno nella lor natura.

L. Non veggio che supponendosi solamente il contatto di essi immediati circoscrivendo ogn'altra mutatione ò alteratione che si possa punto dire che alcuna di loro habbia à mutar natura ma necessariamente resterà ciascuna di esse nel suo naturale essere ne vi sarà fatta altra mutatione che dal non toccarsi prima insieme al toccarsi di poi.

M. Vi dimando hora se queste superficie resteranno due superficie ò pur diuenteranno vna superficie sola.

L. Non veggio che si possa dire che queste due superficie diuentino vna perche così bisognerebbe che la medesima superficie fussi & di cera & di pietra il che mi pare impossibile, impossibile dico in questa maniera come per se è manifesto.

M. Se adunque quelle due superficie toccandosi insieme immediate resteranno due superficie, & non vna sola; vedete che è necessario dire che elle non sieno vere superficie terminali ma qualche altra cosa ò più, ò diuersa perche sapete che le due superficie quelle dico che s'intendono per superficie toccandosi insieme diuentano vna sola superficie come appare per la dimostrazione che se ne fa corrispondente alla dimostrazione di due punti che toccandosi diuentano vn punto & alle due linee che toccandosi dico per la latitudine diuentano vna & il medesimo & per la medesima ragione si dimostra delle due superficie che si tocchino cioè secondo la profondità & per riduruelo meglio à memoria l'argomento è tale se due superficie si toccano secondo la profondità, ò elle causeranno pur due superficie, ò vero vna, se vna si ha l'intento se due si dimanderà se quelle due superficie saranno nel medesimo luogo appunto, & se pur saranno distinte secondo il luogo, se saranno in vn medesimo luogo appunto senza dubbio saranno vna sola superficie per che sarà pure vna sola longitudine & latitudine senza profondità & la medesima & se occuperanno distinto luogo si dimanda se tutta due insieme causeranno profondità ò nò se non la causeranno si tornerà



## 710 Se la qualita può Trapassare

tornerà nel medesimo che sieno vna superficie sola, ma se le causeranno la profondità si causerà & comporra della non profondità, il che già si è mostro essere impossibile è adunque necessario, che se due superficie sono distinte tra di loro & non vna medesima che vi sia spatio in mezzo & non si tocchino.

- L. Dico à questo che non sarà inconueniente che quella medesima superficie verbi gratia di pietra sia il principio di quel corpo di pietra & fine doue termina quell'altro.
- M. Dicendosi così sarà vn'altra risposta diuersa, & non soluerete ne anche la difficoltà, perche non mostrate come possono stare insieme queste due & essere vna medesima restando tutta due di diuerse nature & ciascuna nella sua natura ma in oltre verresti hora à cominciare à pigliare la superficie non in questo senso interamente che noi intendiamo: ma come termine è principio.
- L. Ma perche non può ella essere & naturale & anche principio.
- M. Rispetto à vn corpo solo si potrebbe saluare ma come si considera quel contatto delle due superficie non si può poi saluare perche bisognerebbe venire à dire ò che elle diuentassimo vna medesima superficie il che già si è visto che non può essere ò che si dicessi qualche altra cosa non meno assurda.
- L. Certo che io veggo questa difficoltà tanta grande che non spero che voi me la siate per poter soluere perche da ogni parte sono ragioni che non si vede come possono essere più dimostratiue, perche da vna banda non si vede come si possa negare che queste di che si parla non sieno vere superficie, & dall'altra si può manco negare che non gli conuenga le conditioni che necessariamente conseguono alle superficie in quanto tali cioè il diuentare vna stessa le due che si toccano perche tocchinsi quanto si vogliano la cera & la pietra & sieno bene appiccate insieme pure noi vedremo manifestamente che tutta la pietra starà insieme vnita, & tutta la cera starà insieme vnita & saranno interamente in luoghi distinti ne secondo alcuna parte haranno alcun luogo comune tal che in vn medesimo lungo si possa dire che vi sia cera & pietra ma assolutamente l'vna sarà sempre di quà & l'altra di là come si vede sensatamente.
- M. E' adunque necessario à dire che questa superficie, che noi diciamo naturale, sia di diuersa natura dalla terminale dico anche in quanto superficie & non solo in quanto per essere contratta à quella materia & natura ma oltre à di questo apparisce la medesima necessità della differenza da vna conditione di esse più manifesta ancora: benchè tutte poi concorrono in vna medesima cosa ma assai è se vna ragion sola si mostri necessaria per più vie, non si mostrando così bene per vna, & non si conoscendo così per tale; & la ragione è questa che come noi habbiamo detto la

superficie terminale cioè la superficie in quanto superficie ha questo di esser sempre in termine mezzano tra due corpi, & non è altro se non doue comincia l'vno & finisce l'altro che è il medesimo indiuisibile & se voi considererete bene questo termine non dice in se natura alcuna ne di pietra ne di cera ne bianca ne rossa ne nulla l'altra che questa tal terminatione comune come verbi gratia se sarà vn campo d'vno scudo mezzo bianco & mezzo nero direte voi che quel termine sia bianco ò nero.

Non certo ma si bene principio del bianco & fine del nero & per il rovescio.

Hor vedete adunque che la vera superficie è quella che termina tra le due superficie naturali & ha tutte queste conditioni che si dicono ma le naturali non possono esser scambievolmente principio dell'vn corpo & fine dell'altro come verbi gratia nel caso che noi parliamo di questa cera & pietra che si tocchino direte voi mai che quella superficie della pietra sia principio & fine di quella cera & così che quella cera sia il principio & il fine di quella pietra.

Non certo.

Anzi dalle cose dette & dal senso stesso potete molto euidentemente conoscere che come vi partite punto da quella tal diuisione stessa che immediate quello che succede è il corpo & la cosa terminata & senza dubbio nessuno dirà ò crederà punto che il medesimo sia quel tal termine della distintione che io dico cioè quella stessa distintione tra la cera & la pietra che la superficie naturale ò della pietra ò della cera.

Non veggo dubbio alcuno che non sia necessario dir che elle sieno così distinte queste due specie di superficie.

Ma ditemi di gratia come voi vi partite da tal distintione non si troua egli immediate ò di quà, ò di là che andiate il corpo, di quà verbi gratia la cera & di là la pietra?

E' manifestissimo al senso.

Et se immediate voi date nelle superficie naturali dette non egli necessario dire che questa tal superficie sia parte di quel corpo; ma di più il senso & la ragione stessa insieme non vi mostrano el medesimo, se voi vedete verbi gratia vna pietra non conoscerete voi certissimo che tutto quello che è contenuto in essa pietra ò è essa pietra ò parte di essa.

In vero che io non veggo come si possa negare che questa tal superficie naturale non sia parte del corpo.

Dunque per conseguenza corpo.

Ma tutto il mio trauaglio in questo è come ella possa essere corpo non hauendo profondità come si è detto per che quanto al resto gli argomenti veggo che non possono concludere più efficacemente di quello che si fanno.

Hor vedete qui è hora doue bisogna supplire con la ragione & aiutare il senso, perche se noi siamo certi per dimostratiue ragioni che quella superficie che si vede & tocca



tòcca è parte di corpo & così corpo bisogna anche dire che l'occhio scorga non solo la mera superficie ma anche secondo vna certa profondità minima è insensibile che sarà veramente il minimo della profondità perche in vero non si può vedere la superficie del corpo che non si vegga che il dire che si il corpo che il dire che si vegga il corpo mediante la superficie è più tosto vna fuga senza intender bene quel che l'huomo si dica che vna risposta reale è che quieti perche è necessario dire se il corpo è visibile ò inuisibile.

L. A questo si risponderebbe che egli è visibile mediate ma inuisibile immediate.

M. Sapeuo che haueni questa risposta appunto gettata nella stampa ma oltre che ella non vuol dir nulla non credo che intendiate anche quel che pur' ella si possa voler dire, & perche voi veggiate quel che io dico, ò mediate, ò immediate che si sia voi mi concedete che quel corpo sia visibile; & se visibile (ma basta) bisognerà pure che ò mediate ò come voi vogliate si vegga secondo la profondità.

L. Auuertite che quando io dico che quel corpo si vede mediate intendo che si vede in quanto che si vede la superficie di essa & che all' hora diciamo di vedere vn corpo perche veggiamo la superficie di esso.

M. Adunque verrete pure à dire che ò mediate ò immediate il corpo sia inuisibile, ma che il vederlo sia solo secondo vn nome cioè che solo si vegga la superficie ma che noi diciamo & nominiamo di vedere il corpo quando veggiamo la superficie di esso ma che il corpo totalmente sia inuisibile. Questo la natura stessa lo rifugge ne lo dirà mai alcuno se non tirato à poco à poco da gli argomenti come hauete fatto hora voi. E' adunque la verità che il corpo si vede secondo la superficie cioè secondo la superficie naturale laquale è parte di quel corpo è così corpo anch'essa.

L. Ma se ell'è corpo harà anch'essa superficie & bisognerà pur vederla secondo quella & così si multiplicherà in inconuenienti grandissimi, & hora appunto mi sono accorto di questa difficoltà laquale ritorna à rimettermi il ceruello à partito.

M. Querateui pure se non ci è altro male: hauete inteso che io vi ho detto che questa tal superficie è vn corpo d'vna minima profondità, il che è necessario dare ne corpi reali perche habbiamo già detto & anche è secondo Aristot. che il corpo naturale non patisce la sua infinita diuisione ma termina sempre à e' sua minima. (non si potrà adunque più vedere tal superficie ne hauere altra superficie non si possendo quella minima profondità diuidere in altra minore profondità ma qui termina quel minimo il quale è sufficiente & necessario à queste sensazioni naturali & reali.

L. In vero che voi non haueni il torto à dirmi che questa era materia difficile ch'io per me ci ho hauuto à impazzare ne mai più mi trouai col ceruello nel maggiore frangente ne più in su la superficie del girare, però

Tom. II.

non voglio star più ad annilupparmi à torto, oltre che in vero per la difficoltà della materia mi par restarne tanto capace & con tanta poca difficoltà che io mi stupisco che ella si sia raddotta in questo termine. Intendo hora benissimo adunque che ne le superficie ne finalmente altro che e' corpi possono sussistere ne per conseguenza muouerli realmente per se; se non secondo la imaginatione Potete hor dunque seguire in pigliare doue vi parrà liberamente la recapitulatione incominciata.

La ripiglierò da capo & anche più perfettamente però dico che in quella maggiore quando si asserisce che cio che si muoue è necessario che sia corpo, si può pigliare & il moto & il corpo diuersamente & quanto al primo. Il moto si può intendere & reale & immaginario & per se, & per accidente; il corpo poi si può intendere & naturale & Matematico, & quantitativo; hor da questa distinctione apparirà manifestamente l'imperfettione dell'argomento, perche se si intendera del moto immaginario, non solo non sarà impossibile che si muoua altro che il corpo ma ogni quantità ancor che terminale anzi il punto stesso si muouera come habbiamo detto che dal flusso immaginario del punto si causa la linea & da quello della linea la superficie, & da quello della superficie il corpo, onde è manifesto che in tale argomento non si può intendere del moto immaginario, ne manco si può intendere del moto per accidente perche è anche più largo & si estende non solo alle dette cose ma & alle qualità & infino all'amina & cose incorporee.

E' vero, bisogna intendere senza dubbio che l'argomento dica del moto reale & per se altrimenti sarebbe falsissimo molto evidentemente; ma intendendosi del moto reale per se che ne segue poi.

Hora intendendo di tal moto come voi benissimo dite che è necessario, bisogna vedere poi di qual maniera di corpo vuole intendere, & prima del corpo immaginario non può intendere perche il corpo immaginario non si può muouere realmente.

Potrassi farse intendere quando si dice che cio che si muoue è corpo, del corpo & reale & immaginario & del corpo & reale & immaginario ma corrispettivamente ciascuno al suo.

Già si è detto che intendosi del moto immaginario si estendera tal moto solo al corpo immaginario ma ancora alle quantità terminali & anche infino al punto.

Horu' io sono capace che non si può anche saluare tal propositione intendendosi del corpo immaginario, ma intendendosi del corpo reale che direte? Già che noi ci siamo ristretti al moto reale per se.

Par che voi non vi ricordiate di quello che tanto esaminatamente habbiamo risoluto & mostro cioè che non solo il corpo reale si muoue di moto reale per se ma che è comune anche & al corpo quantitativo & anche alla qualità.



# 712 Se la qualita può Trapassare

- L.** Non vi marauigliate se io non haueffi così bene non sol tenuto à mente ma ne anche inteso capacemente ogni cosa & perche ho io desiderato da voi questa recapitulatione? ma se si piglierà ò intenderà del corpo quantitatio non veggo quello che in questo possiate dire.
- M.** Che posso io dire altro senon che pigliando così la maggiore assegnata ella sarà verissima & realissima cioè intendendosi del moto reale per se & del corpo quantitatio & del reale.
- L.** Oh adunque pur si può saluare.
- M.** Veggo che haueui bisogno di questa recapitulatione. Puossi senza dubbio saluare questa maggiore cioè ò pigliandola in questo senso ma se la intenderete così? senza dubbio sarà falsa la minore & per conseguenza l'argomento perche voi pigliate in essa minore, che le qualità non sieno corpo il che è falso come si è mostro.
- L.** Oh io comincio à restar meglio capace di questa vostra intentione & ordine del prouarla che vi prometto che le tante parentesi & la tanta difficoltà delle materie mi haueuano non poco confuso & deuatiomi dal principale ordine & intento. Ma ditemi di gratia chi pigliassi la maggiore & la regola vniuersale così;cioche si muoue è quanto non sarebbe ella vera & più vniuersale che nella maniera che noi l'habbiamo interpetrata?
- M.** Vedete chi dicessi così tanto sarà quanto se dicessi ogni cosa che si muoue ò realmente, ò immaginariamente ò per se ò per accidente è quanto, ò naturale, ò Mathematico ò quantitatio.
- L.** Conosco certo che sta così.
- M.** In prima questa non concluderà punto contro al nostro proposito perche le qualità anche come in atto sono quante quantitativamente come si è mostro.
- L.** Non parliamo hora quanto all'impugnar l'oppinione ò conclusione vostra ma della propositione in se & della regola vniuersale da darli del moto & mobile.
- Se vorrete intendere del quauto propriamente ancora in ciascuno de detti significati anche tal propositione non si potrà dir vera.
- O come si potrà egli intendere propriamente & intenderlo secondo ciascuno de significati detti.
- Per risoluermi presto & chiaramente vi dico che il punto pigliando la quantità in significato proprio, non si può dire in modo alcuno quanto, ma si dirà ben cadere sotto al genere delle quantità non principalmente ma reduttinamente cioè non in retto ma in obliquo & perche egli è vn tal che della quantità & non altro cioè ò principio ò termine ò comune ò proprio di qualche quantità & però si dice esser reduttinamente nel genere della quantità: onde veramente & adequatamente si può dire che cio che si muoue sia quanto, & questa è la migliore & più sufficiente regola che se ne possa assegnare.
- Ma io vi ricordo che voi hauendo già qua concluso questo da puoi stesso saltasti à dire & affermare che cioche si muoue bisogna che sia corpo & non solo quantità.
- All'hora parlai come naturale il quale debbi intendere al moto reale & principalmente del moto per se & intendendola così & in questo senso più perfetto non è dubbio che cio che si muoue è necessario che sia corpo & non corpo immaginario ma reale cioè naturale & quantitatio.
- Adunque io ne cauerò queste due conclusioni, cioè che volendo considerare il moto & mobile assolutamente questa conclusione sarà verissima vniuersalissima è adeguata cioche si muoue è quanto: ma se vorremo pigliarla nel suo principal significato & come naturali diremo che cioche si muoue sia corpo cioè reale, sia poi ò naturale ò quantitatio. Hora si, che io mi parto da questo ragionamento molto più satisfatto, se ben prima me ne partiuo non men stracco che hora.
- Et io hora più stracco & affetato.







# DISCORSO DEL VACVO.

*L'impedimento è essenziale al moto,  
Nel vacuo non è impedimento,  
Adunque nel vacuo, ò non sarà moto, ò sarà in instante:  
Ma questo è impossibile,  
Adunque è impossibile, che si dia il vacuo, della positione del qual, seguita  
tale impossibile originalmente.*

**R**ARMI che l'argomento succintamente si restringa à questo. Hora innanzi à ogni cosa io domando se à questo, cioè perche il mobile muti luogo è necessario l'impedimento, ò no; ma se si dirà che egli sia necessario, si dirà vno inconueniente tanto manifesto, che non si potrà ridurre à maggiore ne più euidente, perche io non veggo, che si possa dire assurdo maggiore che dire l'esser necessario l'impedimento di vno effetto accio che tale effetto segua non già l'impedimento di quello effetto, che questo repugna; ma l'impedimento à vn'altro effetto, che seguirebbe senza tale impedimento senza il quale impedimento non seguirebbe l'effetto che si cerca, ma vn'altro, come verbi gratia perche il contrappeso del orinolo faccia l'effetto che si cerca, ha bisogno d'vno impedimento, che è il peso opposto, che altrimenti senza tale impedimento farebbe vn'altro effetto, cioè scorrebbbe ò simil cosa, & non mouerebbe così equalmente, & regolatamente quella macchina, ma non farà già quello impedimento, impedimento allo effetto che si ricerca, si bene à vn'altro effetto che seguirebbe senza tale impedimento, & non à quello che si cerca; & però si dirà in questo caso l'impedimento esser necessario al tale effetto, ma nel modo che si è detto, cioè rispetto à vn'altro effetto, che senza tale impedimento seguirebbe & escluderebbe quello che si cerca come si dirà anche che accioche il vento delle mantice faccia sonare l'organo, vi è necessario l'impedimento, non già l'impedimento del far sonar l'organo, che questa farebbe repugnanza manifesta, ma impedimento che il vento non possa vagare à suo beneplacito, & così impedimento à vn'altro effetto che ne seguirebbe il quale altro effetto seguendo non potrebbe seguire quello che si cerca & di tali esempi ne sono infiniti. Non è possibile adunque intendere che accioche il mobile muti luogo, sia necessario che egli sia impedito al mutar luogo, ma forse si potrà dire che sia necessario per vn'altro effetto che il mobile sia impedito

nella mutatione del luogo, cioè è questo effetto perche tal mutatione verbi gratia sia successiua è in tempo, & il dire così non implicherà contraditione, in se stesso manifesta, ò vero ò falso che poi egli si sia è adunque manifesto che nella mutatione locale del mobile, non è necessario l'impedimento à tale effetto cioè del mutar luogo dato anche che poi egli fussi necessario à effetto che tal mutatione si potessi dir moto.

Stante hora questo. Dico tre cose, l'vna che l'argomento concessse & le premisse & la conseguenza in tutto & per tutto nel modo che si dimanda, ò propone non conclude impossibilità alcuna, ò vero contradice à se stesso adunque non si potrà arguire dalla impossibilità del conseguente, alla impossibilità dell'antecedente; & così la conseguenza che si fa da detto argomento, cioè il vacuo non si possa dare, resterà in tutto vana.

Secondo si dice che l'argomento contiene in se molte cose falsissime. Terzo si dice che quella maggiore cioè il detto di Arist. che l'impedimento sia essenziale al moto, dato che secondo e' più apparenti sensi sia falsa, si può nondimeno saluare in vn senso buono, ma che così non repugnerà punto alla positione del vacuo.

Quanto alla prima che l'argomento non concluda per impossibile, si farà facilissimamente manifesto dalle cose dette, & per mostrarlo io dimando se posto il mobile nel vacuo, sarà impossibile, che egli muti luogo & necessariamente resterà al tutto immobile; ò se pure potrà mutar luogo, sia poi in instante ò come si voglia: se si dirà che sia impossibile che il mobile muti luogo nel vacuo, ò vero questa sarà assertione falsa ò ella sarà assertione vera; se sarà assertione vera & possibile l'argomento, adunque non concluderà cosa alcuna impossibile; perche si dirà che dato el vacuo & il mobile in tal vacuo egli non starà necessariamente immobile il che per la concessione ò positione dello auuersario, non è inconueniente alcuno non si potrà adunque da questo come da conseguente mostrare l'antecedente



dente dal quale egli seguita impossibile, ma se si dirà che sia falso & impossibile, che il mobile posto nel concesso vacuo non si possa muovere, cioè dico non possa mutar luogo, atteso che il vacuo non pone impedimento alcuno à tal mutatione, anzi totalmente lo esclude; all' hora piglieremo l'altra parte, concedendo questo all' auersario & volentieri anche come cosa fondata in sù bonissima ragione, perche l' auersario non conclude assolutamente l'vna parte, ma ò che il mobile non mouerebbe nel vacuo, ò vero che si mouerebbe in instanti. Pigliando hora adunque l'altra parte, cioè che il mobile in tal caso si mouerebbe in instanti; dimando in prima se s'intende del moto come moto, ò vero del moto come mutatione, cioè la spetie per il genere; se s'intende del moto come moto concedo certo che questo sarebbe impossibile manifestamente, perche il moto nella sua essenza include la successione & esclude la instantaneità; ma quest' impossibilita sarà non reale ma verbale cioè per hanere male assegnato il vocabolo, hauendo cioè nominato per questo vocabolo, *moto*, quello che si doueua nominare Mutatione; dirò adunque il mobile ne in tal caso mai potrà muouerfi in instante, ma che egli potrà bene mutar luogo in instante; ne l'argomento può concludere ò condurre ad altro, che à questa mutatione di luogo instantanea; ne nessuno che si fonda in sù tale argomento l'intende altrimenti. Però per hora dirò che la conclusione dell'argomento si restringerà à concludere che la mutatione locale del mobile nel vacuo concesso, sarà instantanea.

Hora io dimando, se questa mutatione instantanea è possibile ò nò; se è possibile io ho l'intento perche così la conclusione del detto argomento non sarà impossibile, & così non si potrà da quella arguire la impossibilita dell' antecedente, cioè della positione del vacuo. Se si dirà che sia impossibile che il mobile nel vacuo muti luogo dimanderò in che modo sarà impossibile & da qual causa: ne veggio che si possa assegnare se non vna delle due cause di detta impossibilita, cioè ò l'impedimento estrinseco, ò la repugnanza essenziale dalla natura della cosa stessa; dallo impedimento estrinseco non può venire, perche il vacuo non pone, ma toglie gli impedimenti; anzi secondo la positione stessa dello auersario, il vacuo toglie il moto, non par la positione dello impedimento, ma per la negatione di esso, adunque non hauendo alcuno impedimento tal mobile al mutar luogo, è impossibile che tal mutatione instantanea sia impedita di non potere essere dallo impedimento estrinseco. Se si dirà che tale impossibilita & repugnanza venga dalla natura intrinseca & dalla essenza della mutatione locale, bisognerà dire che cioè auenga, ò vero perche ell' habbia nella essenza sua l'impedimento, ò vero da altre conditioni; se si dirà che ell' habbia l'impedimento nella sua essenza, & che poi ella non possa esser se non in tempo & non in instante, già à questo si è risposto à sufficienza nel principio,

& mostro che dicendo così si dirà vna manifesta implicatione, perche la mutatione locale si potrà ben dire che accioche ella si possa dir moto & esser moto forse che habbia bisogno d'esser impedita necessariamente, ma che ell' habbia bisogno d'impedimento accioche ella sia senza dubbio repugna refterà che adunque di necessità si dica che la impossibilita della mutatione locale accioche ella sia instantanea consiste nella sua stessa natura essenzialmente, non rispetto allo impedimento ne come estrinseco ne come essenziale à lei, ma rispetto ad altre conditioni à lei essenziali & necessarie, le quali repugnino alla instantaneità. (Er questa si mostrerà poi anche, esser la verità, ma per hora si piglian solo come necessariamente concessa dallo auersario.) Ma se si concederà che assolutamente (& non punto rispetto allo impedimento) ma dalla stessa mutatione, in quanto tale gli repugni l'essere in instante, senza dubbio non seguirà mai che ella possa esser altrimenti che in tempo leuato quale impedimento si voglia, per che se è impossibile per impossibilita intrinseca che questo mobile si muoua in instanti da questo termine à quello, senza dubbio alcuno, leuifeli quanti impedimenti si vogliano, non lo farà mai, perche vi refterà ancora la repugnanza della natura intrinseca, ne mai mancherà tal repugnanza, se non si suppone di essa contro alla sua stessa natura intrinseca, come dire che il moto locale potessi essere nello indiuisibile, cioè nel punto ò in vn tal termine ò altre simili cose. Se adunque l' auersario concederà ò dirà che la mutatione in instante sia impossibile, perche repugni alla sua essenza, verrà à contradire alla sua stessa intentione, essendo ella di prouare che la mutatione instantanea potrebbe pur accadere, ponendo in vn caso senza mutatione della sua essenza & solo per accidente estrinseco à lei. Vedesi adunque che concessoli qual parte si vuole della diuisione sufficiente & necessaria quanto alla interpretatione dell'argomento in ogni modo non concluderà impossibilita alcuna ma ò concluderà cosa che per lui sarà concessa possibile & così non potrà poi seguitare più oltre la sua conseguenza dalla impossibilita della conclusione, ò vero volendo fuggire questo bisognerà che venga à contradictione di se stesso, & questo è quanto alla prima parte.

Segue hora quanto alla seconda di douere esaminare meglio l'argomento, per scoprire le falsità & imperfettioni di esso: & prima, in quello che in esso si afferma che lo impedimento è essenziale al moto, è malissimo detto; perche quel che è essenziale è forma & predica donominatiuamente, ma l'impedimento non può già far questo del moto, & così si conosce che è mal detto che egli sia essenziale, come per dichiarar meglio per esempio si direbbe l'impedimento esser verbi gratia essenziale all'esser legato ò esser ristretto che tali effetti hanno essenzialmente in loro l'impedimento perche non potrà essere ch'vno sia legato ò ristretto



ristretto senza che egli sia impedito, & in tali casi si dirà esser essenziale l'impedimento, & non al moto, ne quali casi si vedrà che anche egli denominerà perche si dice l'esser legato essere impedimento, & così l'esser' astretto & simili, &c. E' manifesto adunque che à prima giunta la maggior parte di questo argomento è malissimè assegnata, ma io non fo molto caso in questo perche potendosi saluare che l'impedimento in qualche maniera concorra necessariamente à l'esser del moto, non sarà errore in questa parte se non nelle parole è modo del parlare, il che poi quanto alla verità è falsità della cosa, è il minore.

Però procedendo à quel che più importa, verremo hora à considerare se tale impedimento si può dire necessario in alcun modo allo esser del moto & potendosi. Come & questo poi come si referisca allo argomento. In prima si vede che quando si dice che l'impedimento è necessario al moto non si può intendere che si referisca à esso moto cioè che egli sia impedimento del moto per le medesime ragioni che dicemmo in principio dello impedimento rispetto alla mutatione ne farà mai alcuno che dica che accioche il moto sia bisogni che necessariamente sia ancora l'impedimento di esso moto che così molto meglio si terrà & non si porrà il moto; bisogna adunque intendere tal propositione così che accioche si generi ò causi il moto, sia necessario qualche impedimento non à esso moto ma ò all'agente ò al mobile, ò al mezzo, senza il quale impedimento seguirebbe per l'atione non il moto ma vn'altro effetto, & il dire infino à qui non è inconueniente alcuno manifesto & si dirà veramente che l'impedimento sia vna causa del moto *sive qua non*, ne si può intendere tal propositione altrimenti.

Bisogna hor vedere à chi si debbe referire, & in che modo tale impedimento, accioche ne risulti il moto & in che maniera. In prima non si può referire al mouente, perche chi tiene questo argomento l'intende ne moti che non sono da mouente estrinseco, ne dell'anima & così per concessione potremmo scusarci dal mostrare che non sia necessario l'impedimento dalla parte del mouente accioche si produca il moto. Nondimeno per che si può à tal proposito fare vno argomento molto apparente & sottile; potremo tal'argomento con la sua solutione appresso. Prouasi adunque che nel moto sia necessario impedimento dalla parte del motore in questo modo: E' necessario che il motore sia di virtù finita & non infinita, adunque è necessario l'impedimento; la conseguenza è manifesta perche s'intenderà per l'impedimento largamente tanto che completerà anche la priuatione, come verbi gratia diremo che la cecità sia impedimento al vedere & simili modi di parlare. Ma l'antecedente si prouerà poi in questo modo, cioè che e'l motore sia di virtù finita & non infinita: Se il motore farà di virtù infinita muterà di luogo à luogo in in-

stante, & così non causerà il moto; ma la mutatione instantanea prouasi la conseguenza non è proportionale da alcuno grado di Virtù alla infinita virtù, così anche l'effetto che seguirà dall'vna & dall'altra non saranno proportionati rispetto al tempo del mouimento, ma se non saranno proportionati, è necessario che l'vno sia in tempo, & l'altro in instante; perche se saranno tuttauua in tempo haranno senza dubbio qualche proportionale, & così non salueranno la corrispondenza alla relatione della virtù finita con la virtù infinita, le quali sono tra di loro come si è detto senza proportionale; sarà adunque necessario accioche si causi il moto, che dalla parte dello agente sia l'impedimento, cioè la priuatione della infinità della virtù (A' questo argomento si risponderà prima con la medesima risposta fatta di sopra cioè che essendo veramente come si mostrerà meglio, essenziale alla mutatione locale, el farsi in tempo & successiuamente posta qualunque cosa estrinseca, & non supponendo la diuersità della sua natura stessa, mai potrà seguire che ella sia in instante, perche quella tal natura stessa sempre repugnerà à tale instantaneità; di modo che posta qual si sia infinita virtù, ella non potrà mai far che la mutatione sia in instante perche sarebbe vna implicatione & questo basterebbe à mostrare la falsità dello argomento, quando egli non si sapeffi anche soluere non dico la falsità della conclusionione, ma che l'argomento non possa concludere questo non supponendo la variatione della natura intrinseca del moto, ma solo qual si sia suppositione estrinseca. Ma venendo alla consideratione dell'argomento più particolarmente dico che dato che sia il motore di virtù infinita, non seguirà per questo che egli muoua mai con infinita virtù & in instanti, anzi questo repugna all'atto stesso della cosa perche se bene vno agente sarà di virtù infinita in se stesso, non potrà mai quando opererà attualmente operare se non secondo qualche determinato grado di virtù, altrimenti implicherebbe contradittione perche l'essere in atto & l'esser secondo vn grado infinito repugna & massime quanto all'operatione se forse quanto alla magnitudine ò spatio ci fussi che dire? Ma non potrà essere che vno operi che non operi secondo qualche grado di virtù: seguirà adunque dalla infinita virtù di motore che dato qualunque grado di virtù, secondo la quale egli operi attualmente, che potrà ancora operare secondo vn'altro grado più eccellente, ma mai per augumento di tal grado si verrà allo infinito se non secondo quella potenza ò potentialità, & così à tutto questo corrisponderà ottimamente il moto che sarà prodotto da esso motore in quanto di virtù infinita in quel modo imperò che egli può esser tale senza implicatione di contradittione, perche sarà verissimo che dato qualunque grado di velocità del moto secondo la quale egli muoua, potrà muouere ancora secondo



maggior grado di velocità ma per augmento di velocità, anche in infinito non si verrà mai allo instante essendo il tempo diuisibile in infinito senza mai venire allo instante si come la linea è diuisibile in infinito senza venire mai al punto onde, è anche manifesto che mai si potrà dare il moto instantaneo per alcuna multiplicazione di velocità anche in infinita dal che è manifesto ancora, che dato che il motore detto, potessi attualmente muouere con la sua virtù infinita, tutto quello che ne potessi seguire, sarebbe che egli mouerebbe non in instanti, ma con velocità infinita & secondo infinito grado di velocità; il che è manifestamente impossibile, ne più ne meno come anche è impossibile che el motore muoua attualmente secondo infinito grado di virtù; & così si vede che l'argomento non conclude la necessità dello impedimento, ne anche nel modo detto nel mouente, accioche la mutatione locale sia successiua & non in instanti & così che da esso sia il moto. Ma se à questo si replica si che adunque tal virtù infinita sarà in vano, à questo risponderò che questa tale sia vna replica probabile, & che non impedisce la solutione dell'argomento, ma ci agguignerà ancora che tal virtù infinita non sia in vano se non estrinsecamente rispetto all'agente ma necessaria alla intrinseca perfezione di esso, dato che ne anche egli mouessi mai secondo tale infinita virtù, come in vero mai potrà muouere. Oltre che questa replica più tosto inferirebbe che non si potessi dare il motore di virtù infinita, che da quello ne seguitassi il moto in instante, al che benche sia falso non è secondo la presente intentione el replicare. Non potrà adunque dirsi che accioche il moto sia, sia di necessità lo impedimento dalla parte dello agente; Quanto poi alla parte del mobile, seguiterà tutte le medesime & maggiori impugnationi à chi volessi dire che tal impedimento fussi necessario della parte di esso à tale effetto, perche il torre ogni impedimento al mobile dalla parte di esso non sarà altro che farlo attissimo al moto, quanto sia possibile che egli sia, ma da questo che debba seguire che la mutatione di esso sia in instante, è manifesto che è falso; non si può adunque dire come ne anche si dice che l'impedimento che si asserisce debba essere ne dalla parte del mouente, ne dalla parte del mobile. Resterà adunque di necessità che egli debba essere dalla parte del mezzo, & tutto questo anche corrisponde con l'argomento, il quale altrimenti non concluderebbe, volendosi per esso concludere che il vacuo non possa essere & sarebbe vna accettione in tutto fuori di proposito. Bisognerà adunque dire che l'impedimento si debba interamente referire al mezzo, & che dalla parte di esso debba essere tutto questo impedimento necessario. Hora in qual modo bisogni poi intendere che sia l'impedimento in questo mezzo & per qual ragione bisogna conoscerlo, esaminando

qual sia la necessità di porre questo impedimento, accioche sia il moto, & così di qual natura bisogna che egli sia. In due maniere può essere che dal mobile non segua moto alcuno, cioè ò perche egli si resti immobile, ò perche egli muti luogo in instante. Se adunque l'impedimento è necessario accioche il moto segua, sarà necessario in quanto che bisogni che da esso sieno escluse l'vna delle dette due maniere, secondo lequali si nega & toglie il moto. Ma quanto alla prima non è dubbio che l'impedimento non sarà mai causa che il mobile il quale per altro non possa mutar luoghi lo possa mutare, anzi sarà causa del contrario cioè che quando il mobile per altro possa mutar luoghi aggiuntoui l'impedimento, molte volte egli non possa mutarlo, & certo che così si incorrerebbe nello inconueniente, al quale già in principio si è replicato, cioè che l'impedimento della mutatione locale fussi causa della mutatione locale, il che mai dirà alcuno di sana mente. Resterà adunque che tale impedimento non si possa intendere se non in quanto che egli sia necessario à prohibire che tal mutatione non sia in instante, la quale altrimenti sarebbe in instante, cioè se non fussi tale impedimento & questa è finalmente tutta l'intentione di chi abbraccia questo Argumento.

Vedesi adunque che quella maggiore non intende ne di altro impedimento che di quello rispetto al mezzo ne per altra causa, ò da altra necessità che per escludere la instantaneità della mutatione; ma di più è anche manifesto, che questo tale impedimento rispetto al mezzo, s'intenda del corpo resistente al mobile, perche se si ponesse tale impedimento in detto mezzo in altra maniera non si escluderebbe per ciò la positione del vacuo. Quando adunque si dice che l'impedimento è essenziale al moto si vede chiaramente, che non s'intende punto di voler dire altro se non che accioche sia il moto è necessario che il mezzo sia impedito ouero occupato da qualche corpo che impedisca il mobile che non si muti in instante, il che egli farebbe se non fussi la detta resistenza ò impedimento, & infino à qui credo che non neghera alcuno di quelli che difendono il detto Argumento, benche forse non tutti da loro stessi haranno conosciuto di voler questo; essendo l'vsa d'hoggi di non considerare le propositioni se non in quanto che vi sia ò secondo qualche parola ò come si voglia qualche appico per impugnare ò difendere vna opinione, ma l'intendere come poi in radice possa esser vera & si debba intendere tal propositione non credo che accaggia se non à pochi. Hora volendosi intendere questo argomento nel più sano modo che sia possibile, si vede che non si può intendere altrimenti che in questa maniera, ò vero cadere in manifeste contradictioni & repugnanze. Ma inteso in tal maniera si dice assolutamente che non concluderà punto, che dal vacuo ne segua la instantaneità del moto  
si bene



si bene che egli sia veloce quanto possa essere & non assolutamente veloce quanto possa esser ma solo che egli sia tale in quanto si aspetta solamente alla dispositione del mezzo & non punto più oltre.

Hora per venire à esaminare la cosa più particolarmente. In prima si dice & si mostra, che alla mutatione locale è essenziale il tempo & la successione, è che per sua propria natura non può essere altrimenti, & se così sarà, non si concluderà adunque che ella sia altrimenti, mai ne dalla remotione di qualunque impedimento, ne da qualunque altra positione estrinseca dalla essenza di detta mutatione, dalla essenza della quale già si è mostro che è remotissimo l'impedimento il che perche tutto meglio apparisca si dice che la mutatione locale circumscriitta ogn'altra cosa ha questo per sua natura che non può essere in instante, perche suppone due cose che ciascuna di esse gli repugna: l'vna è la diuersità de termini secondo la positione; l'altra è lo spatio del mezzo, il quale bisogna che sia quanto & continuo & distinto in parte secondo e'l prima & e'l poi, dalla natura della positione de termini segue che tal mutatione nō possa essere in instante, perche così si direbbe che il medesimo corpo nel medesimo instante si trouassi in luoghi diuersi & remoti il che naturalmente è impossibile, pur da esser' immaginato se bene poi à Dio è possibile infinitamente più il fare che à noi l'immaginare essendo l'immagination nostra terminata dalla recetione delle cose sensate le quali ella non eccede.

Onde questo per quanto si estende la cognitione naturale è vn principio de più certi che noi possiamo hauere cioè che vn medesimo corpo in vn medesimo tempo non possa essere in due diuersi luoghi. A' questa ragione nondimeno si potrebbe sottilmente rispondere dicendosi che nello instante non si può dire la cosa essere ne in luogo ne altrimenti, ma solo che ella ò cominci, ò finisca di essere, ò vero che ella insieme cominci & finisca di esser rispetto però à diuersi termini, & che però non si possa dire che il mobile in vn medesimo instante (data anche la instantaneità della mutatione) sia in diuersi luoghi, ma si bene che egli finisca d'esser nell'vno, & cominci à esser nell'altro. Que rispetto à tal replica che certo è forte & reale chi la considera, molto bene è necessario fondarsi in su la impossibilità rispetto alla natura del mezzo, dalla quale pure ne segue il medesimo inconueniente, perche essendo come si è detto il mezzo continuo, così hauendo diuersi parti distinte, secondo el prima & poi locale non solo è necessario che il mobile che le passa le passi anche in parte di tempo, lequali corrispondimente sieno & continue & distinte secondo il prima & poi temporale; ma ponendo il detto moto in instante ne seguirebbe anche, che nel medesimo instante douessi passare per tutte quelle parti del luogo, che sono come si è detto continue; ma nello spatio diuifibile non si può dire che il mobile solamente cominci ò finisca di essere ma biso-

gna dire che egli vi sia, perche lo indiuisibile locale corrisponde al cominciare & finire di esserui; onde pur sarà necessario à dire che tal mobile debba essere in più parti distinte localmente in vn medesimo tempo, & se si dirà che tale sia instante & non tempo ne seguirà maggiore implicatione, per che bisognerà dire & che egli vi sia corrispondendo (come si è detto per l'essere allo spatio necessariamente & non l'indiuisibile cioè il principio ò fine dell'essere) & dall'altra bisognerà dire che egli non vi sia, ma solo cominci & finisca di essere corrispondendo l'istante non all'essere ma al cominciare & finire come si è detto; onde seguirà da tal positione che in vn medesimo instante, el medesimo mobile sia & non sia in molti luoghi & rispetto à medesimi, & anche altrimenti, in altri assurdi si potrebbe necessariamente dedurre dal porre che la mutatione locale potessi in modo alcuno essere in instante circumscriitta ogn'altra consideratione che di lei stessa: Et in vero chi dirà mai se non con la voce stessa, che vna palla verbi gratia remosso qualunque impedimento, possa in modo alcuno andare dal principio alla fine d'vna strada, che in quel medesimo instante ella si muoua cominci à muouerfi & arriui al termine & che ella possa passare tutto quello spatio, senza metterui qualunque particella di tempo qualunque minima; questo in vero repugna troppo in se stesso. Essendo adunque essenziale in se stesso alla mutatione, che ella sia in tempo ne per la remotione dello impedimento, ne per qualunque altra positione estrinseca da essa & non alterante la sua essenza, non seguirà ne si concluderà mai che ella sia instante, si concluderebbe questo verbi gratia dicendo che nella mutatione non si ricerchi spatio mezo tra l'vn termine & l'altro & che ella si faccia nel punto ò nello indiuisibile, ò che lo mezzano, non fussi quanto ne distinto in parti quante, ne secondo il prima & poi locale & simili altre positioni; le quali tutte andassino à trouare l'essenza della mutatione & la guastassino ma da altre positioni estrinseche, non mai seguirà tal conclusionione, & che l'impedimento non gli sia essenziale ne estrinseco già si mostrò, & hora nuouamente dalla più particular consideratione dalla natura di essa, credo che si sia visto anche assai più manifestamente: quando adunque l'auuersario dice di concedere anzi di affermare che la conclusionione è impossibile ma che da questo che è l'impossibile ne segue la impossibilità dello assunto. cioè che il vacuo sia, si risponde che non si dice solo che tal conclusionione sia impossibile, ma si nega ancora non meno che ella segua ò possa in modo alcuno seguire dallo assunto del moto fatto nel vacuo; & così si dice che non solo la conclusionione sia falsa, ma che anche ella non è conclusa ne può esser conclusa dallo argomento, cioè perche egli arguisce dallo estrinseco d'vna cosa contro alla essentialità di essa; il che è argumentare vanissimo. Et questo solo basterebbe à mostrar la vanità di questo argomento, quando anche non s'intendessi punto più oltre, come se potessi



potessi meglio & più particolarmente risolvere, si come appunto si disse di quello di sopra e quali camminano giustamente per la medesima regola. Ma per maggior satisfazione & evidenza ancora della imperfettione di esso, descenderemo anche à più particolare consideratione. L'argomento sta in questa maniera: l'impedimento è essenziale al moto, adunque non si può muovere nel vacuo. Questo argomento suppone non solo che al moto sia necessario l'impedimento del corpo, nello spatio, & che tolto tale impedimento cioè che non sia il corpo nello spatio egli farebbe non in tempo ma in instante, & così che non sarebbe moto. Da questo si caua, che si suppone che nel moto non sia alcuna altra causa, che possa impedire la instantaneità come lui se non il detto del corpo nello spatio ma che questo sia falsissimo (oltre à quello che si è mostro della essenza del moto che è il vero & ottimo fondamento) si mostra anche per altra via esser falsissimo perche la diuersità della virtù dello agente è tanto atta à diuersificare il moto, quanto alla tardità & velocità quanto si sia l'impedimento del mezzo. Et di più anche la mala ò buona dispositione, & resistenza ò attitudine del mobile, è esso ancora atto à fare il medesimo: anzi si vede manifestamente necessario dalla consideratione della natura questi altri mezzi; che non si possa in modo alcuno dire che dalla positione del vacuo, ne possa seguitare la instantaneità del moto, perche non è dubbio che dato il medesimo vacuo, & el medesimo mobile che vn motore di virtù come dieci lo mouerà più presto per il medesimo spatio che vn motore di virtù come cinque ma lo instante non riceue ne più presto ne più tardi, adunque non si potrà mai dire che si muoua in instante anche nel vacuo, & il medesimo occorre anche appunto argumentare dalla parte della dispositione del mobile. Al che anche si può aggiugnere questo che dato il medesimo motore, & la medesima natura del mezzo, ma diuersificando lo spatio cioè che nell'vn moto sia lo spatio come cinque & nell'altro sia lo spatio come dieci che senza dubbio più presto si terminerà il moto nel primo spatio come cinque che nel secondo come dieci, ma el prima, & poi non si dà nello instante, adunque non potrà essere in instante. Tutte queste cose augmentano & fanno più manifesta la falsità & impossibilità del proposto argomento. Ma quanto alla solutione di esso, si dice che manifestamente egli non conclude, che dal porre il vacuo, il moto fu in esso in instante, ma si bene che egli fu sommamente veloce per quanto si ricercassi alla dispositione del mezzo solamente & non punto più oltre, possendosi egli poi diuersificare, anche secondo la velocità da tutti gli altri mezzi, ò cause che si sono assegnate, ma per venire anche à rispondere più strettamente alla forma di esso, perche egli arguisce da quella proportionione del non punto di impedimento, al non punto di tempo, dico in prima che egli non può in modo alcuno concludere quanto alla negatione del tempo, quando anche si concedessi, che l'impedi-

mento del corpo medio fu in el totale impedimento, & questo è perche l'impedimento nel moto non gli dà ne può dare la successione, come si è prouato & mostro, perche quello che si è mostro della mutatione locale secondo il luogo si è mostro anche del moto essendol'vno & l'altro realmente il medesimo (& per mutatione hora io non intendo il principio del moto) ma solo qualunque mutatione di luogo; essendo adunque che il moto ha la successione non da tal corpo medio solo, ma dalla sua natura stessa, come si è mostro, resta che da tale impedimento egli non habbia, se non la tardità & ne anche assolutamente; perche ci sono quell'altre cause ancora per quanto ci sia lui in questa cosa: Ma dato che egli fu solissimo non sarebbe se non causa della tardità del moto, remosso adunque tale impedimento ne seguirebbe che si rimouerebbe interamente ogni tardità dal moto, & che'l moto sarebbe sommamente veloce, come propriamente & veramente si potrebbe dire del moto del primo mobile; Ma che egli mai per ciò fu in instante, cioè senza successione, non potrebbe mai seguire: Seguirebbe ben questo assurdo da tale assunto, se si potessi dire che il moto haueffi la successione da tale impedimento & all'hora si concluderebbe bene, perche seguirebbe tal conclusionione da vna propositione che altererebbe l'essentialità del moto la quale è di hauer per sua natura intrinseca, & per se stessa la successione, la quale così si negherebbe che gli fu essenziale per sua stessa natura, dicendosi cioè che egli l'haueffi assolutamente da tale impedimento; onde quanto alla forma dell'argomento si concluderebbe benissimo, che in tal caso togliendosi quello impedimento, di che si dice, si togliessi insieme ancora la successione al moto, & così che egli douessi essere in instante; ma l'assunto è falsissimo & impossibile come si è mostro, cioè il moto habbia la successione dallo impedimento detto, onde si vede che l'argomento resta totalmente spogliato d'ogni verità & d'ogni forza: Ma per rispondere ancora più strettamente alla forma di esso, cioè in quanto che egli è fondato in su la proportionione del non punto di impedimento al non punto di tardità, & così che à quella secondo tal proportionione ne segua l'istante, dico imprima che si è risposto col mostrare che dalla remotione della tardità, non segue l'istante, perche la tardità si toglie con la velocitatione & la velocitatione ancor che in infinito mai escluderà la successione ò temporaneità, & così che tolta quanto si voglia la tardità, non per questo si torrà quello che è essenziale al moto, cioè la successione; ma solo quello che gli farà accidentale, cioè la tardità: & non repugna punto che vn moto non sia punto tardo & non sia punto tardo & non sia in instante, se già noi non volessimo incorrere in vn altro errore di dire, che la tardità fu essenziale al moto, perche ella sia congiunta talmente con la successione, che la successione non possa esser senza tardità: il che quando si dicesi, si negherebbe poi, che egli haueffi tal tardità essenziale dallo impedimento, ma si direbbe



direbbe che egli l'haueſſi in quanto eſſentiale pure dalla ſua ſteſſa natura intrinſeca; & che dallo impedimento egli haueſſi poi quella tardità, che ſolo gli fuſſi accidentale; perche neceſſario ſarà giamai che dica che ogni tardità, ſia eſſentiale al moto anzi veramente neſſun grado di tardità, gli ſarà neceſſario, ma ſolo la ſimplice ſucceſſione aſtratta totalmente da ogni altra coſa; vedeſi adunque che da quella proportion del non punto di impedimento, al non punto di tēpo ò di ſucceſſione, non val nulla in queſto caſo è pecca in materia. Ma oltre che ella pecca in materia dico che ella pecca anche in forma, & che da tal modo di arguire, non ſi conclude ſicuramente coſa alcuna; il che ſi moſtra da queſto che ſecondo tal forma in alcuni caſi ſi conclude manifeſtamente il falſo; & queſto accadrà meramente nello oppoſito del detto argomento; & coſi in vna materia molto proſſima & ſimile il che tanto più ſcoprirrā la preſente falſità. Dico adunque ſtante tal forma di arguire, io prouerrò che vn mobile cioè vn corpo quantunque ſolido, ſi mouerà neceſſariamente ſempre per qualunque altro corpo quantunque ſolido, il che quanto ſia falſo credo che da ſe il dimoſtri: & dirò coſi dalla augmentatione dello impedimento del mezzo viene la augmentatione della tardità del moto, come dalla diminutione, la diminutione; & queſto è il medefimo ſuppoſito dallo auuerſario; ma per pigliarlo anche più ſtrettamente dirò che ſi come el non punto di impedimento, non corriſponde ad alcuno minimo di tempo, ma ſolo allo inſtante, coſi il molto impedimento non corriſponde alla immobilità ò alla negatione del moto aſſoluto, ma alla maggior tardità del moto; coſi adunque multiplicato l'impedimento quan-

to ſi voglia che non perciò ne ſeguirà il non punto di moto ſtante la detta proportion; ma ne ſeguirà il moto tanto più tardo; ma io potrò con la medefima ragione multiplicare l'impedimento quanto io vorrò & inſino al termine detto, tanto che biſognerà venire à concedere, che vna pietra ſi poſſa muouere nell'altra pietra come nell'aria ma più tardi & queſto baſti quanto al ſecondo capo delle falſità & impotenza del argomento propoſto.

Reſta hor ſol dunque da conſiderarſi ſe queſta propoſitione; l'impedimento è eſſentiale al moto, ſi può intendere in alcun ſenſo vero & ſaluarſi, & dico che ſi benche impropriamente; & ſarà intendendo che tale impedimento ſia per la parte del mezzo come inſin quiui ſi poteua affai ben ſaluare ma non poi come s'è inteſo dello impedimento, di quel mezzo, cioè riſpetto al corpo; ma ſarà veramente ſe bene non propriamente detto l'impedimento del mezzo eſſentiale al moto in quanto che tal mezzo (doue & nel quale neceſſariamente biſogna che ſia il moto) biſogna che ſia fra due eſtremi diſtinti localmente, & che egli ſia diſtinto in parte ſecondo el prima, & el poi il che tutto ſi può dire impedimento che egli non ſi poſſa paſſare in inſtante, & coſi che la mutatione ò moto non poſſa eſſere in inſtante; & in tal caſo ſi può ſaluare che l'impedimento ſia eſſentiale al moto, cioè in quanto che la diſtanza che è neceſſaria tra l'vn termine & l'altro ſi potrà dire in vn certo modo eſſere impedimento à quella inſtaneità. Ma pigliando in queſto modo non contraddirò punto alla mia oppoſitione, ne farà punto à propoſito, à quella degli auuerſarij per che non concluderà punto contro alla poſitione del vacuo come è manifeſto.







# DE FVLGVRE

## LIBER VNVS.



VM templum D. Mariæ Annuntiationis fulmine ictum esset, atque ex eo ictu diruta turris templi, in qua nola era decisa vna aut duabus sacris Virginibus, quæsiuit

à me egregius Medicus Prosper de ponte I. Iuliani, & qui etiam ipse medicus chirurgus erat, totique ciuitati nostræ notissimus, quemque ego honoris causa nomino, an ea ruina quicquam mali vrbi aut religioni minaretur. Ego noua interrogatione perculsus, nihil habebam quod responderem, ne tamen omnino mutus esse viderer, dixi, vrbi nostræ posse aliquid minari, religioni minime, tum quod vrbs nostra principatum non obtinet in religione, nec templum ipsum in vrbe nostra, tum etiam quod frustra obseruantur hæc à Christianis. Inde in alios sermones transiimus. Verum vbi domum me contulissem, Plinium à patre accommodato dari postulavi, quem cum vidissem aliqua selegi tum ex eo, tum ex Aristotele, inde etiam aliis auctoribus quæ in vnum redegi, ô Gaspar Vicecomes, vt tuo nomini si per Iara licuerit, dedicarem, qualiacumque erunt, in boni æquique consules à iuvene in-experto, imperito, infelici, in materia ardua, quam nec pater meus ausus est aggredi. Cupiebam, etenim interrogationi Prosperi amici mei statim satisfacere, quod (vt dici solet) multa inter os & offam interciderè possunt, propterea & libros patris de Subtilitate, & de Rerum Varietate, quos ille mihi dono dederat reuolui, sed nihilominus magis intactum. Propterea existimaui rem esse difficilem, nihil eo animo rem hanc sum aggressus, vt quicquid possem simul congererem, quodd si qua defutura essent, scio autem plurima, exoratum patrem velim, vt si quid mihi sinistra fortuna contingerit, ne absoluerè possum, aut omnino nesciam perficere, velit ac nomini meo, vt qui saltem argumenti, quod & amicissimus iuuenis & fortuna, quasi ætateque par & casus quidam obrulit, ad vtriusque forsan memoriam excolendam auctor fuerim. Extant Lucani carmina generosissima, tametsi mors violenta iuuenem oppresserit, studendum est celeriter reparare ea quæ celerrime nobis à tempore rapiuntur. Ita iuuenis hic socius meus animum induxit, vt lib. Hippoc. de cap. vulnerib. exponeret, quod affirmare nec à

quoquam expositum, multoque minus illius præcepta obseruari, quo fit vt multi super-futuri alioqui ex Hippoc. disciplina neglecta ex capite vulnerati quotidie intereant, connumerabaturque plurimos, è quibus non solum quosdam ego cognoui, sed etiam curationi interfui. Itaque hæc egregius iuuenis secum quotidie volutat. nescio an perficere poterit. Ea enim videntur esse tempora in quibus optimis quibuscumque cœptis fortuna se transuersa obicit. Sed omittamus hæc, cuperem saltem hoc solum, tibi eum esse notum, est enim iuuenis fidus, probus, studiosus, quem si fata seruauerint, spero futurum toti vrbi, non minus quam pater ipse suus, utilis. Sin inuiderint, vt bona quæque, ego integerrimi tamen amici officio functus fuero, ergo ne omnino tot tantæque in vnum sine ordine vlllo congerem secutus Io. Chous, I. Gulielmi præfetti montium Galliæ, quam Prouentam vocamus, quem pater meus vt iuuenem ingeniosissimus non solum admiratus, sed etiam prædicat, ita totam hanc tractationem diuidemus. Primum agam de interpretatione horum nominum, fulmen, fulgur, fulgetrum, & antiqua eorum origine. Deinde distinguam significata, hæc omnia iuxta antiquorum opinionem. Post præsupponam quædam experimenta casusque qui ex ictibus horum contigerunt. Transibo per hæc ad opinionem antiquorum, & etiam præsentium de causis huiusmodi admirabilis effectus. Inde dicam de tonitru quod fulmen consequi solet, nec non de illuminatione ipsa. Accedam ex his ad tractationem causarum vniuscuiusque speciei fulminis. Inde docebo etiam causas admirandorum effectuum antea narratorum. Postmodum dicam quantam vim tribuerint antiqui huiusmodi casibus & exempla admiranda quæ significauerint. Agam deinceps de ratione horum, & quomodo ad prædictionem naturali via ex eis peruenire liceat. Inde subiungam antiquorum præcepta de illis. Quæram etiam an Christiano homini his vel aliis diuinationum generibus fas sit fidem adhibere. Tum an abrogata fide his quæ vim prædicendi habent tollatur prædictio, & præstita his quæ fide digna non sunt liceat dininare. Post loquar de tonitru & effectibus eius secundum naturam. Ex his deueniam ad prodicionem ex icto sumptam. Procedam etiam ad singularia quæ in eiusmodi generatione fuerint, & maxime cum hyeme contigerint. Differam etiam cur cum grandine



dine semper cum niue nunquam fiant fulgura. Dicam etiam de damnis horum, & quædam problemata conabor soluere. Narrabo etiam quosdam fulmen interemerit ac simul fabulam Dionysij vlt. derelicta apponam & perorationem addam.

verbo, & ab eodem fulminatus, inde etiam fulmineus, velut apri dentes fulminei appellantur, quod vi maxima sæuiant, & dum aper accenditur in iram exæstuat, hinc origo nominis.

\*\*\*

CAPVT I.

*De interpretatione horum nominum, fulgur, fulmen, fulgetrum, & eorum origine.*

**F**ulguris & fulminis significata sæpe confunduntur quod fulgur cum generaliter capitur, idem sit quod fulmen, sed proprie fulgur est cum solus splendor apparet, nec tonitru sequitur, fulmen cum splendorem tonitru & ignea vis sequitur. Sed fulgetrum cum diu vis illius sæuit permisto terreo fomēto, non dicam ea per quæ fata significantur aut felicitates ingentes, & an aliquid significare possint, nec diuidam in fortuita atque diuina, nec antea disputare de illis decreui, quam constiterit quid sint, illud enim velle multa loqui cum de dubia re sermonem habeas, imperiti est. Quamuis dicere ausim, aut horum aut omnium aut nullius rei significationem esse: nam si hoc significant, aut ordo est aliquis, aut Deorum cura nos regit, si nulla, quid est vt quæramus in hoc solo? Sed & si naturale sit, non tamen est necessarium semper significare, quando nec omnis grauida mulier peperit. Quamobrem cum tot essent quærenda necessaria, cur his neglectis statim ad maiora transitur? quasi vel hæc comperta forent, vel negligenda, aut quod facile sit, illa sine his haberi possent. Dico nullam esse naturæ rem magis admirandam, & magis à veteribus intactam, seu de pluuiarum ratione sermo habeatur, sed enim tota ea ratio obscura est, ac perdifficilis, vt vidimus percussam domum, in qua multa hinc inde foramina apparuere minora plenaque stylo scriptorio, quo in libris seu tabulis ficulneis scribere solemus. Sed redeamus ad nominis erymon: à fulgeo omnia descendunt fulgetra, & est lux illa luminis quæ tonitru præcedit teste eodem Plinio. Fulgores etiam dicuntur (vt Cicero vocat) splendorem illum, qui nunquam descendere videtur, sed sola luce emicat, modo in nubibus solus, modo cum strepitu. Est autem fulgur idem quod fulgetrum, sed ita vt nomine fulguris, etiam fulmen intelligi possit. Vnde Cicero vim fulgurum dicere potuit, fulgoris, aut fulgetri nō potuit. Fulgur ergo ad fulmen, & fulgetrum genus est, sed sapius pro mari accipitur corruptione velut animal pro bellua magis quam pro homine. Inde fulguralis, quod ad fulgur pertinet, vt doctrina liber sacrum, & fulguritas antiquum tamen licentia carminis id permittente splendor fulguris, & fulguro verbum, & fulguritus, id est, fulgure percussus, & fulgurio verbum aliud: iicio fulgur & fulgurator, cum ad homines refertur, non nisi de his qui fulgura obseruant intelligi potest. Fulmen autem dicimus ignem à nubibus excitatum; vnde fulminans à fulmino

Tom. II.

CAPVT II.

*De his quæ supponere oportet.*

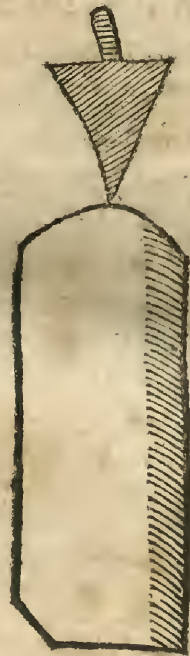
**C**um omnis doctrina nostra à sensibus ortum habeat, necesse est scire quæ sensus doceant, quæque recepta sint ab hominibus tanquam vera. Primum illud est, apparere splendores ex summo aëre, nonnunquam absque strepitu, vt in æstate summo aëre cum nubeculis noctūque maximè aliquando cum strepitu, nec descendere videri, quandoque etiam descenderet, eorum autem quid descendunt, cum tonitru fulgurum quidam euertunt, & percutiunt, & inflammant, alij inflammant, quod memini me vidisse aliquando, dum essem penè infans, alij percutiunt, alij euertunt, alij duo ex his tantum faciunt, vt sint multiplices iam distinctiones. Constat etiam sereno cælo intonuisse, non solum Maximilio Cuostilio, Manatio Prænesti, consulis, sed etiam Q. Metello Iulio Didio, Romæ ludis in theatro exhibitis. At vero Ap. Claudio, M. Vespertia Coss. Terracinæ lauis velum sereno excussum, atque in aqua deiectum ignibusque consumptum est. Vargunteius quoque Pompeius fulmine exanimatus in cælo sereno, M. Calpurnio, C. Antonio Coss. Et inter magna prodigia habitum est fulmine tangi, nec interiore, vt nos vidimus in Io. Mana Cardano, Brasma cognomine, qui à supercilio ictus vsque ad pollicem, cum iacisset ternis horis, vt mortuus, & reuixit, & superuixit, id accidisse in agro Trebullanorum, vxori Romani ciuis Pharrano & C. Attilio Coss. inter prodigia relatum, à Iulio obsequente, velut & illud quod Aricia Iouis ædes clausa icta sit C. Mario, Q. Lælatio Coss. cum id non declararet, an muro disrupto, an integro. Recipit & Seneca non solum tonare cælum sereno, sed etiam absque fulgure tanquam experimentis comperta, vultque fulmen esse, cum splendor, & vis ignea colligitur, fulgurationem vocat, cum dissipatur, & dispersa diffunditur. Vnde inquit fulminatio emittit ignem fulguratio ostendit. Eorum rursus quæ vrunt fulminum quædam leuiter afflant, & duntaxat denigrant: quædam etiam vrunt, sed flammā non excitant: alia excitant, & quandoque perennem, vt vidimus in templis D. Laurentij, & antea Ambrosij nō multis ante diebus. Idē refert loculis integris liquari pecuniā, & aliqua esse fulmina, quæ ex terra erūpant, vinū quoque cogere in vnū velut ex fumo, dum nouū est in cadis aliquando coquitur. Aliter Plinius vt video interpretatur, Capta. Dolia inquit ille intactis operimentis exhauriuntur, ac ne quidem vllō vestigio relicto, Lib. 2. c. 51. Quodque Manc. principi Romanæ filius occisus sit à fulmine ea illæsa, id minime mirum videri potest cum metu extinguī potuerit abruptis vinculis matris aut aliter. Quod autem dixit ille de Vargunteio Pompeio Plinius

P P p



nus in Pompeiano Municipio accidisse, ait M. Herenniana vterque fatetur accidisse hoc ante Cætelinæ coniurationem idque eodem anno. At quod aliquid significant, sufficiat adduxisse tua exempla illud Suetonij cum fulgur decidens in Augusti statuam C. ademisset ex nomine adoptiuo Cæsaris, pronunciarunt Augures centum diebus superfuturum, Baptista vero Fulgosijs cum genus donationem per factiones adeptus esset, testatur, vrbis Turrini istam vbi eorum insignia erant, tribus foraminibus percussam, ea illæsa declarasse dominationis totidem annos. Ictam etiam ædem D. Ambrosij Genuæ, excusa Pietatis statua, declarasse illum populum à Mediolanensium patrocinio alienandum, quod mox euenit libertate nimia Philippi Vicecomitis eorum principalis, vt fulgurum videantur fuisse non parita præsignia, sed & inter mira referunt, hirsutitatem illum, qui tot bella cum Romanis gessit, bis sensisse vim fulminis citra iniuriam, primum cum infans esset cunis exultis, ipso etiam leuiter in fronte læso, ita vt cicatricem tegerent capilli, post dormientis ingressum cubile pendentem perforasse sagittam. Sed & illud, partim ab ipso partim ab alijs receptum est, non tangere ex plantis, neque fici, neque lauri arborem, quasi Apollini sacrum, nec ex animalibus byenam, inter horena vitulum, vt inter pisces, aut aquilam inter aues, quodd Ioui dicata esse credatur. Sed neque ex lapidibus vllum hyacinthi genus, nec eos qui illud gestauerint, nec qui illius imaginem secum tulerint, idque magno experimento verum esse affirmat Serapio, magni nominis inter medicos. Sed & ictos fulmine homines diu seruari, ac cadauera illorum minime putrescere idem refert, hominem qui lumen eius viderit ictum fulmine affirmat. Sed quomodo id deprehensum iam mortuis, aut attolitis saltem, nisi forsitan aliquis integer superuixerit, sed de omnibus non referre potest. Dicunt etiam prius afflari & quasi quæ tanguntur ab eo antequam tangantur: illud sane pro constanti, habetur, quod si in terram penetraverit, non vltra pedes quinque descendat, est autem cubitus, vt etiam recte ex Vitruuio annotauit, sexquipes & palmarum sex, digitorum vero XXI v. quos vocant uncias, passus autem quatuor continet cubitos, id est, quantum à flexura brachij in cubito, ad medij digiti extremum quater uncias siquidem xcv i. vt millies sumpta hæc mensura milliare impleat, non ergo vltra cxx. digitos. Atque hoc ipso videtur Plinius attestari, in fulmine adesse lapidem, quamuis nullibi dicat, neque enim verisimile est flammam aut fulgorem consequenter descendere nisi forsitan ceraunias illas vocari velit, illæ quas vidi patris mei auxilio binæ, ac binæ fuere similes inter se, vt censeantur duorum generum, quarum formam hic cum magnitudine depinxi tota suberosa cristalli colore, prima duritie singulari falsa, & quasi media inter opacam & perspicuam, parum excedit eam magnitudinem: altera leuis colorisque viridis fusci ac quasi chlori duritie & ipsa eximia qua poliunt enses, atque in hoc tamen nomine communicant, in reliquis om-

nibus valde diuersa natura ac forma: hæc enim prorsus opaca est & linguæ forma sed & crassitie pollice maior prioris paulò maioris quam lentis hæc in montibus inuenitur, & frequens est admodum: illa solet in campis, & tamen inter alios lapides inueniri, estque rarissima & in precio apud principes.



Quod autem dicit Plinius de strepitu dum cadit, seu vera dicat & ego non intelligam, seu in comperta narret, declarare decreui. Dico quod vbi ceciderit, maximum strepitum edit, qui cum tonitru miscetur, eamque qui semel cecidisse audierit facile cognoscet, an prope deciderit, quocunque enim dederit, seu procul seu prope, strepitus cū tonitru miscetur exauditurque in fine tonitru quasi ruinæ cuiuspiam. Quin etiam referunt fulmine ictos contraria ratione circa oculos se habere, dormientes quidem oculis patentibus, vigilantes autem clausis idque obseruantes. Referunt etiam in Tagis Tusci, rem prope miraculum libris inuentam, eos quos fulmen percussit multo antea adeo obstupefcere toto corpore, vt inutiles videantur, nec tonitrua vel fragores sentiant, quod accidisse ferunt Seuero equitum Iuliani Imperatoris magistro, viro bellacissimo. Distinguere præterea solent fulmina, in ageres catebatas & pso- loëntas. Argera dicitur fulmen clarum, pso- loënta autem quod densum est & vrit, ac plurimum flammæ inuehit, catebata vero quæ impetu diruunt quasi dimissa à Ioue, hæc & si ignea sint magis tamen diruunt quam inflammant, quæ autem percussa sunt fulmine non obrigent, quinimò facile concipiunt putredinem & vermes generant, ob id Seneca fulmen venena extinguere credidit, quod veneno enicta vermes non generant.

*Cæli. Rhod. lib. 3. c. 27.*

### CAPVT III.

*De causis fulminum & fulgurum & tonitru iuxta aliorum sententiam.*

**A** Naximander à flatu hæc fieri omnia tradit. Quum enim obducta nube crassa violentus enixus natura subtilitate atq; leuitate erumpit, ruptura quidem sonitum, distractio

*In 1. Decad. con. quæst.*

*Lib. 5. c. 9.*

*In 3. lib.*



distractio vero effulgentiam propter nigri-  
 tantiam nubis efficit. Metrodorus, quum in  
 nubem spissitudine concretam adigitur fla-  
 tus, fractura quidem fragorem efficit, hiatu  
 vero scissuræque diffulget, quod si pernici  
 impetu à sole feruorem rapuerit, fulmen in-  
 torquet, languidum verò fulmen in turbine,  
 vertit Anaxagoras, quum actus in rigorem  
 impegit, id est, ætherea pars in aërem so-  
 nitu quidem tonitru, nigricantis autem nu-  
 bis colore fulgentiam efficit: Porro idem  
 multitudine magnitudinēque luminis collig-  
 git fulmen, corpulentior vero igne conficit  
 vorticem, ut núbilo turbine, tonitru núb-  
 ium collisionem, fulgur accensionem ex  
 earum attritu, fulmen vegetiorem efful-  
 gentiam, ut turbine languidiorem. Ari-  
 stoteles, ex arida etiamnum vaporatione hæc  
 fieri, qua ipsa cum in vuidam incidit exi-  
 tūmque eluctata est, attritu quidem atque  
 effractura tonitru fragorem edit, aridi au-  
 tem calefactione fulgetram, turbines vero  
 ac vortices materiæ redundantia, quam vter-  
 que secum arripit, feruidionem quidem tur-  
 bo, crassiorē verò vortex. Hæc Plutarchus.  
 Aristotelis autem sententia ut obscurior esse  
 solet hoc habet, quod fulmina sunt mixta ex  
 aëre & igne, & ideo descendunt in aëre,  
 quia aër in suo loco magis tendit infra  
 quam supra. Aliam causam docet in Me-  
 theoris, & est quod vapor ille expellitur, &  
 ideo expressus cum impetu prolicitur, sicut  
 ex digitis nucleus, & quoniam motus ille  
 est compositus ex naturali ascensu ac vio-  
 lento descensu, ideo fit plerumque inquit in-  
 latus. Sed forsan huius est alia ratio, adhuc  
 euidentior, quoniam ubi ascensus & des-  
 census essent per renu relideretur etiam per  
 rectum: probat enim hoc, quod si simul sit  
 per rectum ascendendo & descendendo,  
 quod non potest esse, neque solum violentus  
 neque naturalis, quod relidatur ab inæ-  
 quali corpore, & concavo non plano, ubi sit  
 inclinatio inæqualis à recto, & ad rectum,  
 licet videatur æqualis comparatione speculi  
 concavi. Et hoc potest cognosci inflectendo  
 speculum concavum, ut dixi. Et ideo pro-  
 ponit quatuor causas fulminis, vaporem, mo-  
 tum illius sursum, concrecentem coagula-  
 tionem, unde igitur, & ab expressione vio-  
 lenta. Et similiter post docet, quod fulgura  
 fiunt propter frigus proum, quoniam  
 nubes coguntur à frigore, & nubibus con-  
 gregatis segregatur corruscatio, vapor enim  
 ille calidus, aut à contrario coactus, aut à  
 motu accenditur, aut ab utroque. Et solet  
 tribui Auerrois quod dixerit, velutque, quod  
 fulmen sit ventus accensus, & ex nubibus, &  
 quod diuersa sint fulmina ratione ventorum.  
 Sed utcumque sit, opinio Aristotelis & Auer-  
 rois, est quod exhalatio sicca & retenta in  
 terræ visceribus terræ motum excitat, mora  
 vero in aëre ventum, in nubibus autem per  
 ventos in aquam currentibus transmutata in  
 ignem, dum excernitur tonitrua, & corrus-  
 cationes. Et ideo dixit Auerroes in com-  
 mento, quod fulmen est ex exhalatione ac-  
 censa, & confirmat vulgarem illam opinio-  
 nem quod aliquid eius est generis, ut dis-  
 soluat dura æs & ferrum, & non exurat mol-

lia, quia hoc est proprium aëri, ut mollia &  
 perosa sine læsione penetret, dura autem li-  
 quefaciat, & ideo interficiat homines &  
 animalia absque vulneris vestigio, & tale  
 fulmen est aër accensus. Sed si quod accen-  
 sum sit terreum, ac quasi viris ardent om-  
 nia in quæ impegerit, & de contentis nar-  
 rat ex auctoritate Auicennæ, quod in regio-  
 ne Casaam in qua cadunt fulmina multa in-  
 ueniuntur corpora similia ferro & aëri, &  
 ipse conatus est liquefacere illa, sed non po-  
 tuit, accendebantur & consumebantur, sed  
 hoc est verisimile, non tamen concordat  
 cum eo quod dictum est de duplici specie la-  
 pidis fulminei superius exposita, & adiciit  
 quod aliquando cecidit in vrbe Corduba, &  
 fuit patria Auerrois, lapis magnus die sere-  
 no, & quod habuit naturam quasi Ammo-  
 niaci, id est, salis non lachrimæ, & odorem  
 sulphuris, & quod Auicenna vidit illud, &  
 quod fuit verisimile. Sed mirum est quod  
 narret de alio quæ contigerint in patria  
 propria, cum Auicenna fuerit Arabs, &  
 forsan est error in nomine Cordubæ. Et vult  
 quod fulmen nonnunquam descendat per li-  
 neam rectam, & dicit quod fulgura præce-  
 dit ventus validus, & hoc videtur in mari,  
 quoniam ante casum fulminis vehementer  
 solet agitari. Et quod sicut ex vento ignito  
 sit fulmen, ita ex terræ motu ventus, & quod  
 ex rupta aëra post motum illius oritur plan-  
 ta nota, quæ appellatur planta terræ motus,  
 & ventus succedunt illi. Sed redeo ad Ari-  
 stotelem, ille enim in tertio eiusdem vult,  
 quod fulmen fiat exhalatione dispersa, tenui  
 & repetita, ac multa ex nube: Si autem  
 densior & conuenta, procella: at si aër so-  
 lum accendatur, aut exhalatio modica sit,  
 turbo accensus aërem ignitione colorans.  
 Ideo si rara sit substantia non adurit, sed  
 transit per mollia ac rara, dura autem adurit  
 ut non denigret, quia moram non trahit sed  
 solum liquefacit, quod autem fumidum est,  
 & humidum, hæret, ut in templo Dianæ  
 Ephesæ cum secundo arsit à fulmine, cum  
 enim ligno constaret nobili, pluribus in  
 locis flammam concepit, unde adaperitis  
 quæ intus continebant ignem, partibus,  
 erumpebat flamma, & ardebant circumia-  
 centes domus, sed & spiritus exibat cum  
 flamma, quoniam fulmina sociant plurimos  
 spiritus, qui & illa antecedunt, & qui se-  
 quuntur. Et hæc sunt quæ de fulmine col-  
 ligere potui iuxta sententiam Aristotelis &  
 Auerrois, nunc ad principales dubitationes  
 transibo.

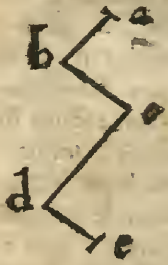
## CAPVT IV.

De principalibus dubitationibus circa  
predicta.

ERgo quatuor circa hæc dubitatione di-  
 gna sunt, ex quibus duo an sint quæren-  
 dum est, duo quomodo: nam quod sint ex  
 sensu perspicuum est. An lapis in fulmine sit,  
 & an semper, id est, in eo qui infra descen-  
 dit, dubium est, & an recta feratur fulmen



ad terram, an oblique, an per plures rectas, velut per *a b c d e*. Quomodo verò ignis descendat, descendit enim saltem aliquando;



semper enim pars secundi quæsit est, & cum tanto impetu. Dicemus ergo ad primâ, quod in fulmine, quod vrit, necesse est esse aliquâ materiam terream, aliter non posset immorari, sicut in lignis domus. Ioann. Cremonensis, qui occisus est cum accensa flamma est, nam accensio tempore indiget. Quinimo male intelligi Aristotelem reor, quod in metallis quæ liquantur solus aer ignitus sit, si portio flammæ exigua sit, quod enim accendit, aut vrit, aut liquat, moram ut contrahat necesse est: id verò sit \* partis causa, aut quia aer inflammatus moram trahit, idque ob latitudinem contingit. An vero aer sit ignis, ut velle videtur Aristoteles, aut solum incenseat, ut credit pater meus, non est necessarium, ut à me hic diffiniatur, tueatur ipse partes suas, seu ergo flamma, seu aer inflammatus retentus à metallo, liquefacit illud propter latitudinem. Est autem tanta vis ob tenuitatem ut penetret, & (b) motum ex quo ignis ille calidior factus est, est enim ignis igne calidior (de igne isto dico artificiali) sicut glacies glacie frigidior, solidior & durior, quare motus facit, ut sit calidior, & ut magis penetret, & ut magis agat, & ideo liquefcit in momento, quod tamen est tempus. Et ideo cum percussi sint à fulgure muri, non potest hoc contingere à flamma, quia vel lata vel tenui: flamma autem non pertundit nec terebrat, sed potius aer. Quomodo ergo poterunt fieri foramina longitudine palmi adeo angusta, nam non ab igne, quoniam non erat materia quæ vri posset, nec à vento, evertisset partem aliquam muri, quia ventus latus est, nec ab impetu flammæ, quia ille est ab impetu aeris, igitur fuit à scintillis terreis velut arena. Cum ergo Aristoteles & Averroes fateantur, cecidisse lapides magnos, delatos per aëra & ignitos, & consiteantur arenam immisceri fulmini, ubi extrema sunt, necesse est etiam adesse media, igitur cum fulminibus cadunt aliquando lapides. Et ad hoc facit auctoritas Auicennæ & Averrois supradicta. Dicemus ergo quod sunt tria genera fulminum unum quod est ex aëre accenso, quod evertit & quatit, nec accendit mollia, sed illa à quibus retinetur colliquat, & est splendens & vocatur argetes, & est fulmen quod solam deducit arenam, & lapides minutos valde, & ubicumque hæserit, accendit igne & multum profert fumum: & si hæserit in lapidibus aut muris, redolet sulphur & fumum, efficit & foramina angusta, & quædam pertranseunt murum. Similiter latiora

alia non pertranseunt, & vocantur psolecta. Et quædam sunt in quibus adest lapis, tamen semper exiguus, quia non posset descendere cum tanto impetu, & cuditur & atteritur illisus, & hunc vocant catebata, quia evertit turres, demos, plantas, quasi immissus à Ioue. Et quoniam emittitur cum tanto impetu, & est genitus ex fumo terreo, non est ratio quod sit politus. Cum ergo illi quorum imaginem secundo loco expressimus, sint magni satis, & multi ex eis inveniuntur, & sint politici: liquet eos esse lapides sui generis, non qui deciderint è nubibus, aut fulmineos, sed neque priores, nam ea forma potius manufacta, quam natura aut casu, eo quod verisimile sit, ut sint rotundi, acuti, asperi, non magni atque huiusmodi parum æquales, non liquabiles, sulphurei, nullis præditi viribus, cum sint la-



pides ex sola concretionem tum ex ignis tum frigoris facti, colore fusco inter ferreum & areum: graves, nam si leues essent, cum supponantur casu facti, essent molles, & ideo frangerentur, & ideo raro inveniuntur, tum quia non quiescunt nisi retenti à re dura, & propter id etiam ob impetum vix unquam non franguntur, homines autem redolentes habere aliquid singulare, vel in pulchritudine vel in forma, & inveniunt frustra radia, abiiciunt inter reliqua rudera, aut cum terra ipsa, imò non potest inueniri supra terram nisi turrem euerteret. Et non est verisimile quod fulmen illud quod alternas columnas terebrauit. Papiæ, ut narrabat pater meus, ex auditu aui mei Facij Cardani terebrantur singulas, tum quia evertisset, illas, tum etiam quod non poterat sinuari in tam brevi spacio toties cum tanto impetu, sed lapidis fracti frustula ignita, seu arenam diuisam descendisse, diuisamque penetrasse alternatim columnas illas. De secundo quæsitico dico, quod experimentum docet, quod descendat transversim, quia sic fecit plerumque. Et quod moueatur iuxta rationem initij, sicut videmus de missis lapidibus funda, & sphaerulis per canales seu fistulas, sed quia fertur maximo impetu, ideo breuissimo tempore fertur, recta autem est breuissima linearum. Ergo fulmen recta fertur cum resiliat nubibus, sed quia ventus antecedit, & consequitur illud, & est magnæ molis, ideo sinuosa via ferri videtur, & multis lineis, præsertim quod sæpe resiliat, ut ab initio dictum est.



CAPVT V.

*De fulgetris.*

**V**erum fulgetra sine tonitru sunt, non tamen sine nubibus, æstatèque sub noctem apparent, quasi cœlo sereno, eaque lampades appellatur, quasi splendentes ab aliquibus, verisimile est, cum reflectantur, densum aliquid habere, velut i nubem à qua resiliant, veluti stellæ cadentes intelligit, licet non dixerit, accendi vapores, velut in stellis cadentibus, sed in fulgetris resillire splendorem, in stellis cadentibus non sed fiunt veluti cœlo sereno, quoniam exiguo tempore, imò quasi momento solo durant. Accenduntur autem ob ventos, aut quia feruntur in frigidum aërem, vel ob humorem, sicut contingit in calce, cui aqua frigida superfunditur, quæ accenditur, & exeunt quando facilius in vapore tanto certè, vt tenuior est vapor calce. Sed de his hæcenus, cum excedant, propositi nostri intentum. Non fit autem tonitru, vel quia procul, atque hæc ex his sunt, id est, quæ ad hanc pertinent contemplationem, vel quia cum nubes peruia est, nudè tonitrua & fulgura maximè gignit in nubibus. Non igitur vnum eorum genus, quanquam videatur, sed alia fulmina, alia fulgura: ex his alia fulgetra & priorum ventuum, longius enim splendor cernitur vt è cœlo, quàm fragor auditur. Maximi fragores ac strepitus quandoque ad C. M. passuum audiuntur, quod in machinis bellicis experimur, raro autè nisi omnia sileant, vel secundus ventus flet: id est, à loco strepitus ad nos, vltra XL. M. P.—auditur, lux autem è cœlo multò altius spectatur. Differt ergo fulgetrum à fulgure, quòd in fulgure flamma defertur infra à nubibus relisa: in fulgetro solus repercutillus: quemadmodum ex remis, sed in fulgetris flamma est, sed non ascendit ad nubes, ideòque nec descendit, & breuior ob id est visio, in remis nulla est flamma: atque hæc fulgetra sunt æstiva, quæ, vt dixi, breuiora sunt fulguribus, tamen si vtraque momentanea: verum & in his discrimen est, licet exiguum. Non apparent autem prope, quoniam ipsa prima lux videtur: namque maior videtur procul & in nocte, vult dicere, quod prope lumen non redditur maius, & si videtur magis, videtur ignis, qui est illius causa, & est difficilis locus. Sed, vt dixi, hæc propositi nostri rationem excedunt, neque enim videntur esse stellæ cadentes, cum & illa longius sine his ferri videamus.

CAPVT VI.

*De viris egregiis qui fulmine extincti sunt.*

**C**hore filius Isaac Moïse sanguine coniunctus, & ex Leuitarum tribu, dum contenderet cum Aarone fratre Moïse de sacerdotio, igne cœlesti absumptus est, sed & Dathan & Abiron Aaronis filios igne super-

*Tom. II.*

no exussit. Et de Esculapio minime fabulosum est, cum Hippoc. exti, descendantibus id affirmat percussum à fulmine, sed & Zoroastrem Oromasdi filium Bactrianorum regè, artisque magicæ inuentorem, & Oileum Aiace referunt sic periisse. Sed hoc testimonio Poëtarum. Dacer autem tradit naufragio ad scopulos Charadicos Eubœam, non procul obiit. Verius est de Antelemo, cuius Macullus pulchrè mortem describit, vt apud Io. Rauissium, à quo ista accepimus.

*Dixerat Antelemo flamas consultus aruspex.*

*Die cauendas postero:*

*Credidit, & rerū dubius de mane sub Arni*

*Delituit Etrusci vadis.*

*Sed neque sic fatum effugit. Nam dum innatât Arno*

*Ictus crematur fulmine.*

De Salmoneo non habeo quod dicam, fuerit ne fabula an historia: ex principibus sanè constat Tullum Hostilium III. Aurelium Carum XXXVI. Anastasium LIII. omnes Romanorum dominos occidit: quanquam de Carolo dubitat Vopiscus, ex epistola Iu. Calphurnij: num morbo inter assidua fulmina interierit, an ex fulmine iam aeger: sed & Rex Africæ in oppugnatione Cosentia eodè modo periit, temporibus Io. noni Pont. Max.

CAPVT VII.

*De his qui fulminis vim iusto plus timuerunt.*

**C**aligula alioquin Deorum contemptor, ad fulminum visionem sub lecto conde te se solitus erat: sed magis mirum de Augusto, qui terror orbis cum fuisset & flagellum, adeò expauescebat fulmina, vt se cum semper deferret vituli marini pellem, quod, vt diximus, feratur tutos reddere à fulminibus: sed, si arida tempestas sæuisset, condebat se in abdita & concamerata cubicula, credo, ob flagitiorum magnitudinem, se inuisum Ioui sentiens, aut nullam de mortalibus curam illi esse existimaret, cum se scelerum inter tot scelera videret. Quinetiam Cantabrico bello lætica dum fertur, fermè exanimatus est fulmine: eidem, vt dictum est, fulmen C. literam adoptiui nominis excussit. Et sane soni notum somnia, & Ciceronis & Q. Catulli declararunt, fulmen vero Ioui tributum. Et fulgur & tonitruum etiam si nihil lædant, tamen quosdam adeo terrent, vt extra mentem excutiantur, vnde mors aut stupor sequitur perennis, prægnantibus abortum efficiant, & qui nascuntur lunatici euadunt, vinum in doliis perturbat, teste Philosopho, ona fota corrumpit, strauit arbores & cacumina ædificiorum, etiam solum absque fulgure tonitruum, ob motum vehementem aëris, quidam in posterum stupidi euadunt. Fertur sonus ille quasi per contractum, & orbem, vt inquit Bartholomæus Anglicus in libro vndecimo de Proprietatibus rerum, & est similis rotæ versatæ in loco inæquali: quia plurimum stridet, ob cavitatem nubium & earum inæqualitatè, in crassitie, forma, & densitate. Idem refert, quòd si ad tonitruum non

*P P P 3*

*sequatur,*

*De mor. pœ-  
tius quam  
Hippoc.*

*Cap. 13.*



Cap. 15.

sequatur, nocet floribus nuper natis, & etiam arboribus. Plinius refert, oppidum Volsenij in Tuscia ex fulminis casu totum conflagrasse. Parua res est, cum vel casu simile fortuito similia acciderint in oppidis, quæ tota constat materia lignea. Sed neque sepulchris nobilium virorum, fulminis vis pepercit; referunt enim Lycurgi Spartæ legislatoris, & Euripidis Poëtæ, tum Iuliæ C. Cæsaris filiæ sepulchra, ac Entini Horatij coëctis Probi Imperatoris, tum Taciti ac Floriani statuas ab eo tactas, forsan præfatio claritatis nominis eorum. Constat etiam quosdam rusticos sedentes ad mensam sub arbore, vno ictu fulminis exanimatos: post tempestatem, tanquam viuerent, inuentos in mensa eodem ordine discumbentes, ut solum quia tacerent nec mouerentur, deprehensum sit mortuos esse.

## CAPVT VIII.

*De præcipuis prodigiis fulminum.*

**V**ires eorum in publica damna aut fortunam non vltra xxx. annum nisi in dedicatione ceciderint, in priuata, non vltra decem nisi die natali orta aut confirmata, vel nuptiarum, tunc enim perpetua promissa esse solent. Diuisio orbis ambitu à septentrione donec ad eandem partem redierit circinus: in partes sexdecim: quæ ad dextram prima est, si in eam decidit fulmen, ac rursus redeat felicissimum augurium existimant Etrusci aruspices, cuiusmodique accidisse Syllæ Dictatori referunt. Fulmina quæ quassant & euertunt omnia, prodigiosa, quæ flammam lætam & perennem accedunt, gloriam & honores præfagiunt. Fulmina, vbi prope & in loca publica, & tua deciderint, ad te pertinent, aut pertinere possunt, & ad tuos. Meliora sunt, quæ inchoantibus nobis aliquid decidunt, quasi numine cælesti fauente, & si mediantibus, non autem agentibus, impedire videntur cogitata. Hæc quidem naturali ratione, non ut quicquam ex obseruatione sit multo minus, ut ad Demonte referatur. Cum vero ante deciderint, stultum fuerit tentare fortunam, cum fulmen progredi vetet, sed & post infaustum videtur, quod mala multa præstare possit, iuuare non possit. A latere faustius censetur, quidam à læua, quidam à dextra. Si feriat plantam, etiam infaustum habetur, unde illud Vergilianum, rusticum introducentis:

*Sape malum hoc nobis si mens non læua  
fuisse,*

*De cælo tactas memini prædicere quercus.*

Et si arborem vtilem & læta lædat, deterius est, ut oleam, vitem, oliuam, similiter si odiosam; ut toxicum, nucem, sambucam, rubum, buxum, cupressum, hæc enim funebris est. Sed in ædificia priuata aut publica, nisi lætam excitet flammam secus malorum prænuntiatiuum est. Fulmen lætum cum in irritum cadit, aut in plantam non vtilem, sed solum iucundam, ut in salicem, & populum, malorum etiam prænuntiati-

ua habeatur, quæ animalia occideret, præsertim mansueta & vtilia, velut equum aut bouem. Si fulmen absque tonitru decidat, aut tonitru audiat, nec fulmen apparet ominosum est. Sed hoc semper malum illud persæpe gloriosum, & boni operis indicium. Quid enim boni, strepitus ille per se afferre potest, obstupescere homines ante fulminis ictum, & multo ante, contingere ob id potest, quod ab ortu vna & eadem causa vtriusque fuerit, velut sydis quoddam maleficum cum luna iunctum, non potui hæc obseruare sæpius, sed illi Io. Cremonensi præfecto olim pestiferi, licet per multos ante annos hebetudo illa & inertia ad omnia inerat.

## CAPVT IX.

*Cur fulmen descendat cum sit igneum,  
& cum tanto impetu.*

**P**orro propositis quatuor quæstionibus cum duabus satisfecerimus reliquum est, ut aliis etiam respondeamus, cum enim ignis qualiscumque natura sit, sursum ferri: cur hoc ipsum deorsum fertur? Videtur autem triplex ratio, aut vna aut duæ à tribus, vel quoniam ascendens & relusus à nubibus, velut contraria ratione & aduersus naturalem impetum, pila à solo ad superna feratur, nec leui impetu, alia concepto primo impetu, vel quia pars ærea sit, aut etiam terreæ, inde continuato motu: vel quoniam ab ærea ipso, qui secum defertur, impetus originem habeat. Illud autem constat, ob multitudinem & magnitudinem densatis nubibus relidi, quod verisimilius est: tum quia vbi densiores ac nigriores sunt nebulae, tum decidunt fulmina vehementiora, & quæ ædificiis & arboribus magis infesta sunt: tum quia idem exemplum in machinis igneis videmus, sphaerula enim illa quandoque ponderis centum quinquaginta librarum, alia autem multo maiores & grauiores, quas mortaria vocant quæ quingentas pondere excedunt, supra vibrantur ob cœptum impetum. Si quid vero graue inest, delatum infra impetum acquirit, ignis autem cum re graui iunctus, non sursum trahit, sed deorsum rapitur: nam neque pruna, neque corpulentorum aliquod ignitum sursum ascendit, sed omnia descendunt. Quid igitur mirum est, si fulmen descendat, quod concreuit ex terreo, & relusus est à superiore parte, & quod ventorum impetus descendentiū & præit, & sociatur & impellit. Apparet enim experimento ventos cum diu supra sæuerint, post descendere, seu quod æris natura hoc postulet, seu motus illius ratio tanquam circuli, est enim velut elice linea, seu spiralis, per quam fertur, seu ob vapores qui ab æris impetu, primum dum venti flant, sustinentur, inde eo languesciente descendunt, sed cur cum non angusto spacio contineatur fulmen, sed ad eam amplo, nec valde procul descendat: referunt enim talium rerum periti, nunquam altius duobus M.P. descendere talium impetus aquirat, ut nihil obuiam



Vide 3. decis.  
aquis & le-  
cis, Com. 19.  
he 46.

niam vim eius sustineat. Et mihi sane videtur id contingere posse, quod latera & supremū nubium, non possunt ad eo cogi celeriter ut cedant: idēd ferrur infra tanquam à durissimō corpore relisa flamma, quoniam nihil durius naturæ legibus & vi: cogebatur enim corpus penetrare corpus. Id ergo ne fieret, reliditur maximo impetu, alia causa impetus est ventus potens, qui partim antecedit, partim comitatur & sequitur. Tertia est lapidis aut arenæ descensus, per tam longum spatium vnus saltem miliaris, & est non paruum. His omnibus causis simul iunctis, impetus illē meo iudicio fit.

~~~~~

CAPVT X.

De naturali significato fulminum.

Fulminum duo naturalia præfagia, triū sunt generū aut causarum, vnde etiam effectus & causarum simpliciter & effectū: & causarum quidem, veluti quod ab astris sunt, vtpote à transitu vel coniunctione, vel eclipsibus, vel cometis. Hæc autem calida, sicca, mutabilia, potentia, agitant elementa, & viuētia, & inter cætera homines, ex quibus constant leges, vrbes, prouinciæ, regna. Vnde perturbatis vehementer his omnibus aut pluribus sterilitates, pestilentia, terræmotus, inundationes, seditiones, clades, euerfionem regnorum & vrbiū contingunt. Et idēd persæpe contingunt, & non vno modo, & magnæ, & mediocres & maximæ, & diuersæ, & quandoque nullæ, & tunc putant vates esse deceptos, cum hoc sit ex natura ipsa rerum. Ex causis autem, quia est exhalatio ipsa praua, & nonnunquam maligna, & quandoque perniciofa. Et idēd valde noxia si pluuia nō succedat, & quantō maior eō tutior est. Et idēd animū aduertere decet quanto plura, & maiora, & longiora fuerint tonitrua & fulgura, & quantō pluuia minores fuerint, eō maiores erunt effectus & morbi acuti. Et quando fuerint extra tempus, vt in profunda hyeme, causa enim maior erit, & talia significant hæreses, & seditiones populorum & calamitates, sed ex effectū, quoniam aduentientia fulmina debilitant mentem hōminum, & stuporem, vt dixi, inducunt. Et conicere etiam licet ex his tempestates in mari, & grandines & euerfiones arborum & vrbes, in quas decidunt fulmina frequenter, & euertunt ædificia, graues patiuntur dominos aut seditionem, aut vtrunque.

~~~~~

## CAPVT XI.

*De antiquorum præceptis circa hæc.*

**A**ntiqui solebant fulmina expiare, hoc profanum est, sed licet supplicare Deo vbi noxia sint, atque cauere ab improbis factis, aut enim auerteret, aut pensabit bonam

operam, nihil enim in irritum cedit, quod ob pietatem fit. Fulmine ictos cremari in funere Romani prohibuerunt, seu vt semel igne tactos, seu quod diuino igne digniores viderentur, seu quod tanquam malefici à Ioue percussi, indigni regio honore existimarentur, nam cremari apud Romanos in rogo pro honore habebatur: nec is aduenis aut inquilinis, aut seruis exhibebatur. Loca vero fulmine icta sacra & religiosa habebantur, nec vllius erant in posterum, sed confestim publici iuris, quod ea sibi Dij vindicasse viderentur. Existimabant etiam veteres euocari posse fulmina & auerruncari, & errore in sacrificio admissō periclitari sacrificantes, illa vero Ioui tanquam Deorum potentissimo dedicarunt. Constat quoque fama ea fabricari à Vulcano per ministros, Brontem tonitru, Astrapen, id est, fulgur, ac Pyracmon, id est, ignem multum, quod impurus sit à Ioue, id est, cælo repellatur ad terras, fuliginosa enim illa materia magno impetu descendere ab Æthere, id est, Ioue dicitur: vnde illud Horatianum:

*Iam satis terris niuis atque diua  
Grandinis misit pater, & rubente  
Dextra sacra iaculatus arces  
Terrat urbem.*

~~~~~

CAPVT XII.

An fas sit homini in Christiano huiusmodi fidem præstare.

In omnibus causis spectare oportet finem, & mandata, quæ naturalia sunt, & utilia sunt, his vti conuenit, quæ autem ad demones pertinent, aut mala aut fabulosa. Quæ ad Deum his vti syncerè conuenit, quæ vero ad malos vsus, omnia mala etiam. Ergo diuinatio de morte alterius, vt principum, aut si hæreditatem expectes, etiam per concessam artem, non licet huiusmodi quærere, sed obseruanda sunt quæ ad naturam, & ad securitatem sunt sui suorūque, & vt in vniuersum dicam, quæcunque superstitiosa curiosa, aut ad malum finem spectant, vitanda sunt. Cum enim sedem adhibueris quibus non debes, quibus debes detrahis, & vanitatis consuetudinem amplecteris. qua nihil potest esse deterius. Ergo fulgarum rationem & tonitruorum expendere oportet, vt naturalium euentuum, vel si hōmo in talibus hallucinetur, vel etiam vt morbi sunt. At quatuor fulminum & tonitruorum rationem considerare oportet, & etiam aliorum cum non naturalia videntur, aut modum naturæ excedunt, velut si sine fulgure tonuerit, si sine tonitru fulgur feriat aliquam partem, si percusserit nec occiderit, si cunas infantis eroserit, nec occiderit, si ensēd consumpserit alicuius, nec vaginam attigerit, si turrim funditus euerterit: hæc enim quanquam naturalia sint, sunt tamen immodica, vereri oportet, & obseruare non vt demonum præstigas, nihil enim fit absque Dei voluntate,

sed ut naturæ arcana, neque enim natura nos omnia scire voluit, nec quæcumque nesciuntur ob id non sunt, aut natura efficere non potest, uanum est cogitare naturæ maiestatem humano arbitrio esse subiectam; & meriti illius vires Deum iuxta nostram æstimationem, cum turris arcis urbis nostræ fulmine percussa est, aded ut conuellerentur omnia & diruta fuerit propemodum tota arx & lapides per duo M. P. exculsi, ui pulueris illius. Pyrii auxilio, Galli, qui tum regnabant tū depulsi sunt à dominatione, nec in posterum ut video spes est vlla recuperandi, & nunquā quam nunc minorem video. Agre stem coruum qui mihi lancinat vestes, & verebor non dubitare, sed vitam meam æstimabo, sanctis sancta omnia, iniquis iniqua, & illusiones: hæc est de homine Christiano mea in huiusmodi sententia, quam tamen melius pensitari volo ab his qui sanctam Romanam Ecclesiam gubernant, nam de illa verè dici illud potest:

Scire tuum nihil est, nisi te scire, hoc sciat alter.

Imo melius:

Scire meum nihil est, nisi scire hoc comprobet alma Ecclesia.

CAPVT XIII.

Quot modis hec aria aberrare.

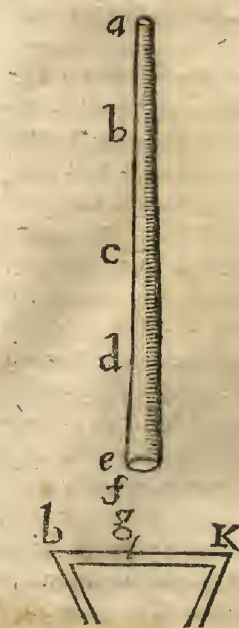
TRifariam autem cum contingat aberrare, aut omnibus fidem adhibendo, aut nullis, aut quibus oportet ne adhibendo, adhibendo vero quibus non oportet, quod est omnium perniciosissimum, reliquorum duorum periculosius est, & non solum magis impium præstare cuncti fidem. Sed omittamus pro nunc pietatem, & quæramus nunc euentus. Duorum fortunatissimorum virorum, patrum magni ac nepotis similiter, C. Cæsaris & Octauii (namque Octavius fuit nepos Iulii Cæsaris, sororis, nam de adoptione qua factus est filius eius, nunc sermonem non habeo) patruus cuncta spreuit, nepos omnia observauit, visusque est felicior longè. Octavius longa dominatione, & quoniam posteris suis Imperium reliquit. Sed & Tiberius, cum nihil horum sperneret felicissimus fuit, adeo ut per eam felicitatem miserrimus vitiis euaserit, sed aliud est fortuna quàm virtus. Vespasianus quoque talium diligens obseruator Imperator ex priuata fortuna, & haud dubiè ex hac obseruatione euasit reliquitque Imperium duobus filiis, quos post se imperaturos palam prædicabat. Multi quoque alij ad magnas res peragendas & consequendas, his sententiis euecti sunt, verum antequam nascerentur audiui à patre meo Ludouicum Sfortiam his fidem plusquàm expedire dantem, vnum fermè Italiae Principem regno spoliatum pro ridiculo habitum, in carcere apud hostes post septem annos diem obijisse. Quid ergo, an dicam melius esse, his quæ videntur missæ à Deo; sed non his quæ ab adulatoribus suggeruntur, ut non sit crimè

artis sed eorum qui artem sine arte profitentur, ob id si vanitatis omnem suspensionem effugias, & naturalibus fidem adhibueris, melius est obseruare quod caueas non quod poteris, sed ubi in periculum vanitatis incideris, vide in quot mala incurras. Primum quidem impietatis, quod & maximum est, Deum legemque illius & præcepta saniora relinquendo. Deinde deceptus vana spe, plurima & maxima subibis detrimenta, dum naturalibus & humanis rationibus præsidij, quæ relictis in stultis & ineptis expectationibus coofides. Sed & maximam aniam fallendi tuis præbebis hac illis præstita occasione, tum verò ad omnia momenta plenus spe ac timoribus cuncta subuertes, manante autem eiusmodi fama in contemptum omnium deuenies, amittesque omne robur potentiae in quacunque conditione vixeris.

CAPVT XIV.

De tonitru & causis eius atque effectibus.

Sonitus quidam est tonitru quod in longum producit non solum ea causa quæ omnibus nota est lacerata nube per longum spaciū, cum enim aer & nebula cedere loco non tempestiue possint, partes quæ densatæ sunt duri locum habent, neque enim strepitus magnus fieri potest, si liber pateat exitus, & etiam quia acutus redditur sonus: at magnus & grauis fit ex amplo aere cum in rem duram inciderit, & eliditur, vel, cum è loco amplo aère simul exit, ut in machinis bellicis igneis experimentum docet, sed quia aeris transitus lentior est quam lucis, soni autem quem aeris. Videatur enim sonus alius specie quadam multiplicari, ex cubiculis diuersis vox non solum auditur, sed etiam verba intelliguntur quamuis intercedere muro. Nec verisimile est eundem aere deferri, quando quis per longum arundinem alteri in aurem insufurrat, ex ore simul cum voce in aurem, sed potius com-



moueri continuitate statim totum velut in baculo cum percurrit murum B, K, in I, non A, fertur in L, sed in B, tamen B, in C, & C, in D, & D, in E, & E, per F, G, in L, ita per successionem fit motus omnium partium, non quod A, perueniat ad L, ita de aqua fluminis & aère fieri reor. Cum ergo hic productio soni tardior sit quam luminis, ideo sonus tonitru longior est visione fulminis, que momentanea est. Et tertia causa est, quod

quod cum recipitur in auditu, recipitur successione quadam, & tardius, quam feratur per aërem, adeo ut quod momentaneum est longum reddatur. Et etiam quoniam soni impressio remanet cessante percussione, non autem lumen, nec quicquam eius cessante luce, quamuis sonus se habeat ad percussione & ictum, velut lumen ad lucem. Et sonus ipse est aliquid præter ictum & motum aëris, ut dixi, & etiam præter id quod ab aure sentitur, quia lana non sonat, & si moueatur aër ex illius percussione. Et motum percipiunt surda, non sonum, ut apes & vermes. Tonitru ergo cum scindat etiam dura corpora, ut ait Aristoteles, dubium est an illud agat absque motu aëris, & an tonitru moueat aërem, ut sit triplex quaestio: scilicet an tonitru scindat vitrea vasa & marmora, propter motum aëris ex quo fit: Et an ipsum tonitru dum sonus diffunditur pariat motum in aëre, quo talia findantur: Tercio an ipse sonus hoc possit facere per se, cum enim non sentiamus aërem violenter moueri, & hæc etiam in cubiculis clausis accidant, & repente contingant, neque fient à motu aëris, nec ab alia qualitate. Nam quod homines ob tonitru obsurdescant, clarum est, & quod in pecoribus sint causa abortus ob timorem, hæc enim causam habent non obscuram. Verum quomodo dura frangantur, aut tubera nascantur, non est adeo manifestum. Plinius existimat tonitrua matutina ventos, meridiana imbres denuntiare. Refert Plinius contractum sic labyrinthum Ægyptium, ut aperientibus quasdam portas tonitrua terribilia intus excitarentur, quod minime mirum est, mole magna & in obscuro nexibus ac rotis arcte, ut reor, impactis. At ut ad rem redeam, eiusmodi dura scinduntur sympathia quadam, seu antipathia, potius quam aëris motu, ut in signis & statuis saltantibus.

CAPVT XV.

Vana esse quæ de quibusdam feruntur, quod à fulmine non tangerentur.

Diximus supra, quædam esse quæ à fulmine non tangerentur, vitulum marinum ex aquaticis animalibus, ex anibus aquilam, credo ob id quod dicata sit Ioui, nam altissime volat, vel quia non tangatur à fulmine, vel quoniam superet, aut omnes quas Diis assimilaret, ob id Ioui dicatam. Sed & laurum inter arbores, quod Apollini sacra censeatur, aut ob id quod perpetua fronde vireat, vel quod odore pestilentiam arceat, vel quod puluinaribus supposita vera reddat somnia, seu quod ignibus imposita crepiter, ac quasi responsa reddat, diuellétque flammam in partes augurio futurorum, aut quod calida sit planta & Soli amica. Constat sane vates Appollini sacros & sacerdotes, & duces etiam in triumpho apud Romanos lauro coronari solitos, sed neque ficus arborem, & ut diximus, nec hyenam inter quadrupedia, neque ex lapidibus hyacinthum, imo nec ipsum fulguris

lapidem, adeo ut sint in vniuersum septem. Primum ergo à vitulo marino auspicemur, quem dico absurde eximi ab hoc periculo, absurdius vero pellem, quæ res est inanimata, cui nullæ sunt vires, ut pater meus me pluribus rationibus docuit, sed agamus de ipsa belua, quam referunt in mari degere, aliquando extra dormire profundius in scopulis, cuius pellis versicolor est. Quarto igitur primum, quo argumento deprehendi poterit, ipsam non tangi à fulmine, id enim vel ratione, vel auctoritate, vel experimento cognitum esse debet. At primum experimento nullo id potest probari quod satisfaciatur, nisi ad quædam coarctetur. Dicere enim vitulum nullum marinum fulmine percussum, quis verè potest? quis vidit omnes vitulos marinos? quis observauit omnes tempestates, omnia fulmina quæ à condito orbe in mare in scopulos ceciderunt: sed fac, quod esse non potest, ut observatum esset in Italia, in Græcia, quis in Asia, in Indico pelago observauit? Sed fac ut observauerint, quod nondum accidit, quid prohibet ut in futurum accidere non possit? alea non terna puncta tota hæc die protulit, ergo securus sum quod non dabit? Sed nemo vidit ictum vitulum marinum fulmine: quot alia sunt quæ nemo vidit percussa à fulmine, an idem dicemus immunia? tot plantæ, animalia, lapides, si quæ nunquam tetigit fulmen, idem tuta dicenda sunt à fulminibus? in vtraque vrbe decem millia erunt ædium aut conclauium à fulminibus tuta: Idem de herbis & animalibus, si quod animal sit marinum, quot pisces, quot piscium species, quot genera erunt non solum tuta, sed longè tutiora vitulis quæ in terram prodeunt, cum illa toto suo genere, imo profundi maris inhabitent, illa sane merito tutiora dici poterunt. Si inter quadrupedia illud enumerare velis, & quæ inhabitant terram, & ranas & testudines, eo iure teneri dicam. Reliquum est igitur ut dicant è tribus vnum, vel quod ictos fulmine vitulos marinos affirmant, sed haud interiisse: at hoc neque ipsi dicunt, nec si dicerent, verisimile esset: nec si concedatur, adhuc satisfaceret quaesito, neque prohiberet homines quin fulmine tangerentur, nec eadem esset fortuna hominibus ictis, ut superuiverent, quæ vitulis marinis. Aut ut dicant multos inter vitulos cecidisse fulmina nec vllum ex illis attractum eo, cum accidere raro, accidisseque, sit necessarium. Quo argumento id astruere possumus, nunquam contigisse? nam inter armenta aliorum generum perspicere facilius potuit, quæ in terra perpetuo degunt, cum vituli solum, dum dormiunt, aut dum pariunt, idque tempus ferme non vltra duodecim dies extenditur, in terra maneant: nec credendum est, dum sæuit tempestas degere illos in terra, aut dormire: tamen si soleant alioquin profundo dormire somno, quod pluuiam, aquam non ut marinam salis, & ob frigidiorē & potestate & actu oderint. Id etiam accedit quod difficile sit perspicere, quo loco fulmen deciderit, nam sæpe flamma vno loco visitur, in alio decidit fallente sensu. Tot igitur causis obstantibus, haud verisimile est ob

hoc natam esse huiusmodi opinionem. Tertiaria coniectura rationem obicere possunt, quod multis fulminibus cadentibus non tatus sit vitulus aliquis in littore dormiens, at ex hoc quis sanus mente id conicere possit, non tangi fulminibus vitulos? nam, ut diximus, & Octauio in itinere fulmen prope decidit, occiditque itineris ducem, & anum meum (ut aliquando à patre audiui) prostrauit, dum esset puer: non tamen tetigit, cum in arborem prope decidisset. Nec tamen dicendum est fulmen homines aut pueros, aut hos vel illos non posse attingere. Neque id ratio vlla suadere potest cum fulminum ratio & casus, ut Plinius inquit, fortuitus sit. Tum verò valde absconum est, ut hoc animal inter cetera delegerit. Vulgata fama fuit de hoc, sed nullo tamen præcipue authore, nam Aristoteles adeo diligens in huiusmodi inuentionibus hoc non dicit, cum tamen obseruauerit, & quod in terra degat, dum parit, solum duodecim diebus, & quodd, præter morem aliorum animalium brutorum, nullum tempus, aut conceptus, aut partus, præcipuum habeat, sed omni tempore anni velut homo pariat, & quod linguam bifidam habeat, & anteriora aura similia humanis humeris, & multa alia eiusmodi. Quare perabsurdum est hoc commentum, & fabula simile. At de lauro falsum etiam esse constat, nam ut audiui dum puer essem, sub Paulo tertio Pontifice max. lauri isti sunt, in viridario quodam Romæ, sed & aliàs audiui, nec qui adeo expauerunt fulmina, velut Octauium aut Caligulam legimus imminente tempestate lauro coronari solitos. Minus etiam de aquila crediderim haberi huiusmodi experimentum, quis enim hoc potuit obseruare? Quod si verum sit, id contingere posset, ut illa naturali quodam instinctu & præpeti volatu, dum imminente tempestates, effugiat. De hyæna etiam admirabilius est, cum penè ignotum sit animal nostris temporibus, quod solum inter quadrupedia referunt imitari vocem humanam, quamquam Apollinius libro secundo de Singularibus, referat animal quoddam pro hyæna longè aliud ab eo quod veteres depinxere. Vt cumque sit, tam hoc incertum est, quam vllum aliud, cum vix videre eam nobis contingat, nedum talia obseruare licuerit. Sed si id est quod in Ægypto ostenditur frequens, minime id illi privilegium esse prædicant Ægyptij, aded ut vtrunque te verteris in foueam decidas. Sed neque de ficu verum est, constat enim plu es ex hoc genere plantas fulmine ictas, sed cum humilis sit arbor & latis foliis, raro præterquam in foliis ipsis læditur, ideoque latet plerumque ictus, qui & rarus est, ut etiam in lauro, quæ & ipsa humilis planta est, & præter id vtraque ad meridiem feri solet aut plantari. De lapidibus illis alter quidem, cum neque sit fulminis mera fabula est, hyacinthi, si verum etiam sit, nulla ratio reddi potest. Cum ergo nullius eorum verisimilis sit historia nisi forsan de aquila, cuius si verum est (quod dicitur) volatus aded celer causa esse potest, cum hac via effugere fulmen homini non liceat: totam hanc narrationem fabulæ pa-

rum ab similem esse reor, certe parum vitalem, nisi ut securitate mentita vanos timores eitemus, ut certioribus auxiliis fidendum suadeam, qualia sunt concamerata sub terra: nam hæc sit probe profunda fuerint, & prope duplam hominis altitudinem multa terra contexta, omnino tuta sunt, ut solum in vita sepultis hoc auxilium pateat.

CAPVT XVI.

De fulminum, & fulgurum, & tonitruorum propria generatione.

Nondum autem constat, quomodo istiusmodi fiant, & præcipue quomodo ascendunt vapores hora generationis fulminum, tum quia eo tempore solis vis minime viget, sed frigidus est totus aer, etiam æstatis tempore, & nullus sentitur odor virgines exhalationis, neque omnes ob id ægrotant, neque perspicuum est, quando lapides descendant, aut non, & an plures an vnus, & cur sæpius fulmen decidat in eisdem tempestatibus, & non semel, & cur vno tempore magis quam alio, & in vna regione magis quam in alia. Ergo pluribus diebus triplici exhalatione superius attracta ob calorem solis, & propterea maxime in æstate fiunt, atque in ea ardentissimis temporibus, cum quod ascendit tribus ex partibus constet aquea, tenui terrea & terrea crassa. Statim partes hæ separantur, & quod crassum est remisso calore, velut per noctem, & circa crepuscula descendit: reliquæ partes duæ tamen à solis calore reliquo, tum à ventis & aeris motu, à quo videmus plumas sustineri, & floces, retinentur. A calore, aut solis feruente horis meridianis excoquantur plurimis, ac dixi, diebus. Neque enim ut ad longum tempus huiusmodi fieri possunt, sed si continuè fiant pluiæ aut siue fulminibus, & fulguribus, & tonitruis decidunt, sicut sæpe contingit in æstate, dum pluiæ nubes perseverant: aut aliunde per ventos collectæ deferunt in alias regiones, & ne ulterius procedant ab aduersis ventis retinentur & decidunt. Multorum ergo dierum concoctione facta in aqua, quod crassius & humilior per rorem ascendit in noctem, reliquum magis attenuatur atque concoquitur, & ob id aqua pluuia saluberrima, ut dicebat Hippocrates. Quod vero calidius erat & siccior exurit, & pars quidem quæ vsque ad frigidam regionem attingit, à frigore ignita præsertim & noctis tempore descendit, speciem referens cadentis syderis: reliquum totum, supervenientibus ventis validissimis, cogitur quasi per lineas & trabes, & humidum quid m, quia magis cohæret in vnum corticem, vero in plures partes diuisum, dum humidum refugit, & ipsum cogitur in inæquales formas, atque figuras trabis, atque molium, & retundarum, & aliarum formarum inæqualium. Signum est autem humidum non coire sicco, quod aqua sparsa super terram, quæ in tabula sit arida valde, aut cinerem, glomeratur in guttas, ut siccum refugiat, atque eo magis si ignearum virium sit,

sit, vt de cinere & calce, quoniam humidum concretum, sicco præsertim in tenuiori non committatur, sed solum, si vel diuidatur, vel humidi aliquid sicco prius inexistat, vel ipsum siccum grauius sit, & in puluere redactum. At horum trium cum nullum sit in exhalatione, iam exacta necesse est concurrentibus ventis. Nam nisi concurrant vltra deferunt nubes magna velocitate, nec con- crescunt, nec denigrantur, nec descendunt, nec fiunt fulgura, neque tonitrua, sed manifeste volant, sicut pèssèpe videmus in æstate atque in primis manifeste, tum vero re- tentæ ab aliis ventis, quorum impetum si quis non videat, aut non intelligatur, nec etiam his quæ hic subiiciuntur credere pote- rit. Atque ob id nec intelligere, sed fabulas esse existimabit. Audiui enim à patre meo olim dicente, dum puer essem, quod cum ven- ti essent in Apennini iugo, nec dum validi, vt referebant incolæ, pileum quidem illius velut sagittam ex arcu emissam longius tran- sulerunt recta linea, ipsum vero cum equo eleuarunt, vt nunquam maiore in timore aut periculo se fuisse meminerit. Horum igitur impetu & frigore immenso accensæ portio- nes exhalationum, si puluis non adsit, de- scendunt, & lacerant nubem maximo cum impetu, tonitruque efficiunt & fulgur, & ob id rectè inquit Aristoteles, resilire fulgur ex nubibus, quia altius non potest procedere, sed à nebula densa retunditur. Negauit etiam rectè, causam impetus fulguris esse, quod re- siliat à nubibus, id est, quoniam non ascen- dit à terra tum vapor ille, neque ab inferioribus partibus, sed est in ipsis nubibus im- mixtus per ampla spacia, vt dixi, & fertur per lineas æquidistantes, quasi ipsis nubibus & terra à ventis: cum vero causis adeo vehé- mentibus accensus, & hinc inde concussus nitatur in nubibus, & statim descendere inci- pit, & tonitru excitat. Incipit autem tonitru ante descensum, dum ignis ipse in nube dif- funditur, & ipsam lacerat, hicque primus so- nus. Secundus dum inter nubes descendit & emittitur. Tertius, dum fulmen per aëra fer- tur descendendo, atque hic stridulus est, ve- lut & lapidis, qui funda cum magno impe- tu fertur, secundus verò est bombus, velut cum sphaera metallica, vel lapidea exit è machina ignita. Tertia est asper & inæqua- lis, & est è genere crepitus, velut cum fran- guntur tabulæ, atque omnes bisoni, quoniam perdurant in aëre veniunt ad nos simul mis- si cum magna inæqualitate, qualis apparet in tonitruis, ipsum vero fulgur sine lapide aut arena. Et ideo fulgura eueniunt in locis planis, fulmina vero in locis montuosis: nam flantibus ventis, præsertim adeo potentibus, eleuatur puluis ex montium cacuminibus & lapilli & regularum partes, & lignorum si- mulque hinc atque illinc, & propter vehe- mentiam ventorum, & partes humidas, per quas transeunt, coguntur in lapides diuersos, neque eiusdem formæ, neque magnitudinis, neque similes, imò magna pars sub arenæ specie manet, descenditque totum simul am- plum occupans spacium, feritque diuersa lo- ca: & ideo in vno fulmine plures cadunt lapides, & spargit multa arena, & si qui lapi-

des sint magni, & impingant in loca dura, velut montes, rupes, saxa, turres, franguntur omnino, & dissipantur, aliter enim fieri non potest in tanto impetu. Sed si in ædificia & muros simplices, & non per longum, sed transuersum: tunc qui duriores sunt integri manent, aut parum atteruntur: qui molles etiam comminuuntur. Ex his verò qui ca- dunt in terram, & in arbores, plerique ma- nent integri, aut solum diuiduntur. Similiter & in vna tempestate seu pluuia, plura deci- dunt fulmina aut fulgura, quia vt dictum est, plures sunt exhalationes, & vna post aliam accenditur, & aliquando duæ simul, & de- scendunt. Cum ergo in vna pluuia puta qua- tuor horarum multa descendant fulgura aut fulmina, & in vno fulmine aut fulgure mul- ti lapides, & lapidum partes, & multa are- na: idè in vna pluuia, seu vt ita dicam, gran- dinatione multi effectus contingere solent diuersis in locis. Hic soluam duo, restat vnum vt admoneam, maxima fieri fulmina aut ful- gura, temporibus valde ardentibus, & cum diuturni ardores & siccitates processerint, & cum venti maxime sæuierint, & nubes ni- græ fuerint, & iam descendere incipiunt, tunc enim magis relidunt fulmen aut fulgur, ob duplicem motum descensus nubium & concursus ventorum. Alterum quod nebula à vapore separatur antea longo tempore & spaciis manifestis, ob adustionem quæ illam exsiccat exhalationem.

CAPVT XVII.

*Cur fulmina cum grandine semper, cum
pruina nunquam fiant, tametsi ali-
quando per hyemem contingerint.*

EX his igitur patet, cur neque nubilosis temporibus, neque valde siccis, cadit ros; in his enim absorbetur aut dissipatur & sur- sum trahitur, in illis autem non cogitur, ne- que concreuit, aut iam attractus vapor concreuit in nebulam: similiter cum gran- dinat necesse est, vehementem fuisse mo- tum ventorum & attractionem vaporis ad superiora, vt grando cogeretur. Qua- re & fulmina aut fulgura fieri, quando cum agens causa tum adsit, materia numquam vapor scilicet exustus deesse non possit. Nam si dicas non adesse vaporem, quod pridie & nudius tertius multum pluerit, ne- que venti adsint, qui aliunde eleuatum eò detulerint: & ego tum dicam neque gran- dinare posse, quia tam breui temporis spacio sine ventorum auxilio concrevere non pos- sit humor cum nec altius ferri. Dum vero ningit, non ex alto nix venit, neque concre- ta: ideo absque validioribus ventis est, qua- re neque tonare neque tum fulminare po- test, vel etiam fulgurare. At si hyeme aliqua mèdia humili loco venti exorti cogant ni- uem ad superiora, his verò superiores alij successerint, atque validiores, cogetur nix, & fient fulgura atque tonitrua, sed tum ne- cesse est niuem coactam transire in aquam, ideoque pluet non ninget. Indicio horum est,

est, quod concreta nix cum descendit, in pluuiam verti solet his de causis. Et quod causa lati sunt flocci niuis, longam niuem & hyemen valde frigidam nuntiant. Dum enim crassior est aer ob vehemens frigus, inhibet ventos, ut non possint cogere nubes, propterea nubes niuium non sunt adeo nigrae.

CAPVT XVIII.

De propriis significatis fulminum & consequentium.

ERgo fulmina quaedam significant, tantumquam praecedentia, quaedam ut praesentia, quaedam ut futura: & praecedentia quidem cum plurima fuerint, & quassauerint multa, siccitates & ardores solis immodicos nuntiant. Et ideo etiam permutationem ad morbos aestiuos, non solum ob solis calores, sed etiam ob vaporem iam genitum, & bella & mortes principum ratione qua cometae, & ut praesentia ventos validiores, unde seditiones & vastitates & haerese, & populorum inconstantiam, & aliqua in regione cum omnino immodica fuerint. Terrae motus, eadem est materia, ut inquit Aristoteles. At de fulgetris, cum purgent aerem, si morbi vel in hominibus vel in animalibus, aut marcores praefuerint, soluentur: similiter innoxia etiam erunt, si vel breui cessauerint aut successerint venti frigidi: sed si antea neque morbi fuerint, neque talia cessent longo tempore, nec venti frigidi successerint, evenient destillationes multarum specierum, ut morbi vagentur, & forsitan erunt pestilentes, ut si sint ad fauces, vel ad pectus, vel ad ventriculum, aut acres ad intestina. Tonitrua vero quae strident, fulmen peragrarum non procul docent: quae autem cum fragore sunt magno, ruinam loci propinqui, incidisseque fulmen in rem duram ostendunt: ut aduertenti facile sit hoc intelligere: quae crepant multum, descensum fulminis ostendunt: sed quae mugiunt, & gravem sonitum edunt, ventosa magis sunt. Quae in arbores incidunt breviorum fragorem efficiunt, quam quae in aedificia, quae in aquas seu in maria, aut flumina, lacusve, nam ubique descendunt, illa movent, & cum fragore stridorem gignunt.

CAPVT XIX.

De damnis fulminum & fulgurum insignioribus, & quorundam problematicorum solutione.

Fulmina fulguraque, tum tonitrua praecipue diruunt aedificia, occidunt homines atque animalia, terrentque mortales, quod praesentem mortem afferant, maius tamen malum est ex incendio, cum non solum domos, sed integra oppida fulmen ac fulgur absumperit, & fulmen quidem paulatim accendit, servatis scintillis ex arena lapillisque in tabulis ignitis, unde postmodum erumpit.

Fulgur autem ardens corripit ligna, ut statim flamma emicet. Quaedam loca mirum in modum huic pesti obnoxia sunt, ut audierim aliquando in villula quadam vix spacio quindecim dierum, & parum distantibus locis novem decidisse fulmina seu fulgura, nec tamen locus ille eminens erat. In hoc proposito damnauit Plinius Campaniae praecipue eam partem, quae erat inter Terracina & Zerroniae aedem, ut contra Aegyptum & Scythiam ab hoc malo immunes esse pronuntiavit. Et multa quidem circa haec dubia contingunt. Primum quidem, cur omnia animalia excepto homine statim pereant, homo solus euadat: aliquando in causa est, quod homo viuacissimus & humidissimus, fulminis autem ignis maxime siccet, vel etiam quoniam alia animalia si non moriantur, declarare nequeant se ista esse a fulmine, cum saepius istos a fulmine, non nisi quia pereant dignoscamus, nullum enim aliud vestigium relinquit, etiam in his qui obierint, plantae autem a fulmine istae per saepe non pereunt, exarescunt tamen parte ea quae tacta est, aliae vi venti procidunt & pereunt. Cur autem vulneris locis frigidior sit, reliquo toto cadauere, in fulmine istis, causam esse reor, quod calor & sanguis ea in parte magis resoluitur, & exhalat ob calorem externum. Addit aliud Plinius, quod amphibologicum est, verba eius sunt: Nullum animal nisi exanimatum fulmine accenditur, hicque primus sensus est, alias nullum animal nisi exanimatum fulmine accenditur. Quantum differant hi duo sensus, quantum ignis ab aqua: nam primo significatur, quod nullum animal nisi mortuum prius fuerit, a fulmine accenditur, & in hoc sensu plerique legunt. Sententia alterius lectionis est, nullum animal nisi sit extinctum a fulmine, ardet ignibus impositum, quem sensum etiam admittere possumus, postquam videmus nullum animal ardere, etiam ignibus circumdatum sed exuri atque consumi, ardent tamen homines pice illiti, tum animalia, sed pix potius & resina & alimenta ignis quam homo ipse. Habet tamen uterque sensus difficultatem: hic quidem, quoniam & pinguedo, & adeps, & caro ubi humidum aqueum euauerit, ardent etiam magis quam velimus, nam neque ligna viridia ardent. Primus autem sensus hoc habet, quod animal mortuum non dicitur animal, adeo ut clarius potuisset exprimi si illam intendebat sententiam, hoc modo: sola cadauera animalium ardent a fulmine, nam viuientia fulmine ista haud comburuntur, aut aliqua simili oratione. Accedit aliud quod dubitationem augeat, quoniam neque animalia extincta, fulmine tacta ardent, ut nec alio quouis igne, nisi qui moram ducat. Cadauera enim frigida admodum atque humida sunt, fulminis autem ac fulguris ictus momentaneus. Existimo autem mirum visum fuisse Plinio, non admodum in philosophia exercitato, quod a tanto igne animal occisum non excutitur, etiam tum maxime ab eo fulminis genere quod scintillas relinquit, velut in lignis, quae postquam ista fuerint ardent ob retentum ignem. Similiter & illa verba omnia, contrarias incumbant in partes,

Lib. 2. c. 54.

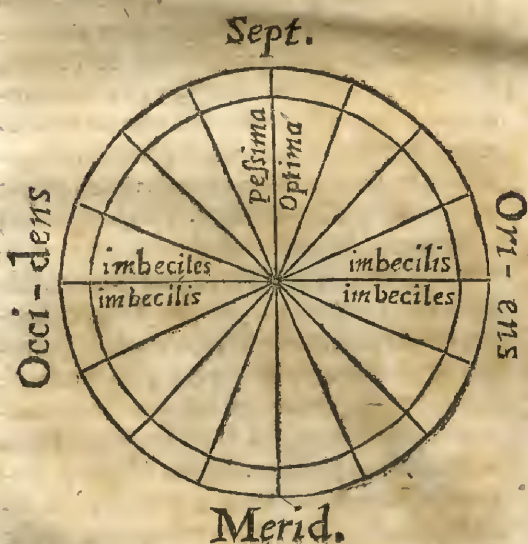
partes, homo nisi conuertatur vi percussus non expirat, supernè icti confidunt legenda esse puto, sub hoc sensu omnia contrarias incumbant in partes, homo autem & ipse dum sic confidit non perit, sed vbi vi conuertatur in partem percussam tum expirat, namque si supernè eiiciatur cōfidit, vt in aduersam partem decumbat, vt sit sensus fecundus & profundus. Quamuis fulminis vis tanta sit, animal tamen loco non mouet, verum interficit: sed hominem non interficit, nisi postquam ab aliis conuersus fuerit super locum ictum. Causa est, quoniam tam celeriter transit, & aded vehementi ictu terebrat, vt loco non moueat, quod tam mirabile videri poterat, ob rarum experimentum: nostris temporibus saepe accidit, vt hominis truncus ab equo circumferretur aliquandiu, donec pondere proprio decideret, non ictu machinæ quam bombardam vocant, præuenit enim ictus finis casum: & cum ictus non adest ob ictum cadere non potest. Eadem ratione, dormientibus oculi aperti, vigilantibus conclusi, aperiuntur, quoniam semel tantum ob interitus velocitatem conuelli possunt: conuulsio autem in contrarium mutat, ideo in contrario situ oculorum, palpebræ, & in quo erant, tum cum percussus est reperiuntur.

septentriones ob occasum attingunt optimum est in exortiuas redire partes. Ideo cum à prima parte cœli venerint, ea est à septentrionibus ad æquinoctialem exortum, toto ambitu in quatuor partes diuiso, atque verum eadem ratione vnaquaque earum in quaternas, vt octo sint à dexteris, totidemque à sinistris, & in eadem concesserint, summa felicitas portenditur. Videtur autem plane velle, vt dextræ omnes faustæ sint, sinistræ diræ. Ergo melior erit quæ octauo loco in imo collocata est, quod etiam opponatur pessimæ, vt contra nona valde mala. Quæ ergo in medio quasi imbecillis, nam ibi qua mutationes maximæ & assiduæ contingunt: contra in apicibus malæ aut bonæ, sed constantes, atque ideo validæ. Obseruandum ergo inde orientur, aut deciderent, similes enim fines atque initia portendebant. Erant igitur antiquorum præcepta his quinque distinctionibus vniuersam fulminum, ac fulgurum prædictionem determinantia. Apicibus contrariis robur, sed superioribus potentioribus lateribus imbecillissimis, vt propinquiora ita debiliora validiora, ad dextris faustis, sinistris diris, ortu & casu, feci initium & finem declarantibus, nec ipsum occultantes & diffundentes specie magnum effulgebant.

CAPVT XX.

De antiqua Etruscorum obseruatione.

Etrusci eam rationem regionum diuidentiarum in casu fulminum atque fulgurum iniere, nec plus tradit Plinius vt pessimæ optimis more rerum humanarum coniungantur. At de oppositis verisimile est, aut bonas valde aut malas vehementer optimis, vt contra pessimus, aut valde malas



aut bonas, non mediocriter opponi. Si ergo non optima pessimæ aduersa est, neque pessima optimæ, quoniam in vnum cœunt, vt effigiem imitentur serpentis reliquum est, vt & robore & natura assimilentur. Sic enim inquit: Ex his maximè dira, quæ per

Tom. II.

CAPVT XXI.

De Dionysij fabula.

Semele gerens Dionysium, à fulmine percussa periit, infantulum extraxit parens Iupiter, eumque Nymphis abluendum dedit, Dirce Acheloi filiæ statimque femori ipsum sibi affuit, donec perficeretur, qui formosissimus puer adoleuit, in Nisa Arabiæ regnauit, & vt numen antiquo more, cuius sacerdotes fuere Satyri, Sileni, Naiades, Nymphae, Tityri, Bacchæ saltantes & ludentes, furentesque Thyrsis pampinorum vitis, coronati hedera Smiræ quercusque frondibus atque abietis, vini vsum inuenit, & in Indiam penetrauit, Libyam quoque & Hispanias peragrauit, Mythologiæ namque non fabulæ sunt eiusmodi simplices, sed sensus reconditos habent, significatum est, & hirci qui ei sacrificabantur, & Phentei diserti à Bacchis. Iouis filius, quoniam vinum omnia potest, & etiam quia iuuat nos. Semeles, quoniam Armonia & Calmi filia fuit, Calmus autem quia à Thebanis inuento viro virginem duxerit, aut similes, id est, cochlea quia viris obrepit vt cochlea, seu stupidos vinum reddat homines. Dicitur Dionysius quasi Deus Nisa, vel quia mentem pungat, Bacchus à furore, Bromius à strepitu & clamore ebriorum. Liber seu Lyæus, quod liberet à curis. Incendio matris natus, ad historiam pertinet. Nam & Edoardus sextus nostra ætate, qui successit in regnum Anglorum à mortua matre exectus est, & Gorgias Episcopus, rota vir fortis & clarus, quod magis mirum est etiam natus post matris obitum, sed &

Valer. Max. lib. I. de Mirac. rae.

QQq

historias

historias subscribit euentus, quia vinum igneum est. Alij dicunt Semelem matrem, quia vitis vini mater concutiat sua membra, Ioui assutus, ob ingentem potestatem & voluptatem, numen, quia colitur à multis, Nisæ rex in Arabia, quia à calore alitur vitis, & felicem reddit hominem ob lætitiarum comites, insani, temerarij, improbi, malefici, ociosi, impudentes, ebriorum differentiarum, sicut & loquaces profusi, aleatores, furiosi, immanes, omnium vini potus causa est. Mulieres Bacchæ quia hic sexus magis ebrietati obnoxius Pentheum discerpserit, id est luctum, vinum enim luctum dissoluit, arbores illæ ei sacræ quia viri similes & amicæ. Diræ Nympha Acheloi filia, quia vinum aquis commodissimè temperatur. Est autem Achelous fluuius limpidissimus. Hircus ei mactatus, quoniam inimicus est vitibus, non solum depascens illius ramos & corticem, verum naturali antipathia perimit eam. Transiit in Indiam & Europam, quoniam vini vsus vbique propagatus, effecit, ut passim pro Deo haberetur & coleretur.

CAPVT XXII.

De his qui fulmen sibi asciuerunt.

SAlmoneum Elidensium regem Æoli (non Sillius qui ventis imperare dictus est) filium, primum ferunt fabricato ponte sublimi aneo, quo immineret vrbi super eo agitalle equos per imitatum fragore tonitrua, iactasseque faces, & quostangeret si non inrerirent, à satellitibus occidi iussisse, Iouemque ob id iratum, illum vero fulmine occidisse. De quo extant apud Virgilium hæc Carmina.

*Vidi & crudeleis aantem Salmonæa pœnas,
Dum flammæ Iouis & sonitus imitatur
Olympi.*

*Quatuor hic inuictus equis & lampada
quassans.*

*Per Graium populos mediaque per Elidis
urbem.*

*Ibat ouans, diuique sibi poscebat honores
Demeus, qui nimbos & nō imitabile fulmē
Aëre, & cornipedum cursu simularet equo-
rum.*

Nec miremur, aut omnino fabulam existimemus, cum Alexander ille verè Magnus, hac in causa erubuerit, ab Apelle cum fulmine pueriliter depingi. At Lyfippus hastam in eius manibus posuit, fulminis loco statuam dum fingeret. Constat etiam de ea re Olympiæ cum reprehendisse, Alexander autem, ut Cyprianus refert, librum conscripsisse mississeque ad eum, in quo conabatur ostendere multis rationibus, expedire Regibus, præsertim qui inclytis factis resplendissent, sibi ascribere diuinitatem non solum ad perpetuitatem nominis, sed etiam ad subditorum obedientiam regni que securitatem, & snorum posterorum continuationem, tanquam ex diis genitos, idque multis exemplis præcedentium Regum tum Græcorum

tum Barbarorum confirmasse. Sed pudet Lyfippum ex Alexandri satellitibus vnum, vix portiunculam regni adeptum, rapina non virtute post illius mortem, iactasse se lancea cœlum tangere, impudentius etiam Clearchum Erathliæ tyrannum fulmen gestasse, & ex filiis vnum appellasse tonitruum, similibus vanitatibus & Clitus & Demetrius ex Alexandri hæredibus, & ipsos exigua parte regni adeptos, Iouis nomen sibi indidisse. Ergo quasi non immerito Alexandro, si cui merito talia ascribi possunt, fulmen in manibus adhibebitur, qui tredecim annorum spacio Græciam parauit, patri & sibi totiens rebellem, Orientem totum minore temporis spacio domuit, quàm peragrarè licuerit: Indiam penetrauit, orbem condidit, scripsit leges, tot eius acta leguntur, ut legendo fatigare possint hominem, quæ vero parata reliquit ad bellum, etiam maiora sunt gestis, adeo ut Cæsar ad eius statuam ingemuerit. Quid quod duo præclara dicam solum ex Plutarcho, Persas instruxit Macedonum militia, totam Asiam Græcis literis ac moribus imbuit, adeo breui spacio temporis, ut multis seculis Romani id impetrare non potuerint.

CAPVT XXIII.

Fabulosa de fulminibus & fulguribus, & de propriis eorum significatis.

QUod maximum est circa fulmina fulguræque ex fabulosis inuentis, nunc referam à Pierio sumptum subiicere volo. Is enim libro xliij. hæc habet: Numa Pōpilius eliciendorum fulminū rationem tutam inuēit. Nam cum quondam occulta sacra ad fulmina expianda noscere cuperet, Egeriam consuluit, quæ respondisse fertur, ut Auentinam peteret, & fontem qui in antro quodam erat melle & vino generosiore imbueret, quod solebant hora certa dæmones dico sitibundo conuenire, hi erant Picus & Faunus. Curaret vero ille sibi latebras, in quas abditus ab aduenientibus illis non conspiceretur, ipse tamen fontem intueretur, diserneretque per fontis marginem retia, pro ut opportunum sibi videretur. His peractis dii venerunt, & potus allekti suauitate multum ebiberunt, tandem sopore grauati, ibidem vbi constiterant, somno se prostranere, quos ita grauatos Numa implicuit in rete. Qui videntes se captos, in varias se formas transformabant, sed cum nihil quicquam proficerent, ad veras tandem effigies rediere. Numamque ut tertia solueret, orauerunt. Rex se non prius retia soluturum dixit, quam de placando Ioue docerent. Illi & hoc docuerunt, qua ratione cœlo Iupiter eliceretur, quoque modo fulmen expiaretur, vnde Ioui Elitio nomen datum, cuius templum in Auentino positum, vbi res hæc contigerat.

Fulgurum quoque ac fulminum significata, ingentem gloriam, sed quæ breui destituta sit, seu significari ratione seu hominis ostendunt:

ostendunt: idque etiam si visa sunt personum. Olympiadi inter cetera nocte quæ antecessit concubitum cum Philippo, vitum est, tonitruum audire, & ex eo fulmen in vtrum descendisse, ex quo maxima flamma excitata sit, quæ diffusa ingens excitauerit incendium. Quo significato atque portento nihil verius apparuit in Alexandri fortuna secunda, vita breuissima. At Syllæ facta egregia, potentia summa, vita satis longa, sed deposita Dictatura perpetua, quam assumpserat, omnia in fumum redacta sunt, tota etiam eius stirpe extincta. Omitto nugæ illas fulminum & tonitruorum orationum, velut de Peride prædicari solitum fuit. Illud adiciam, non tam prosperos esse fulminum casus secundos quam præpolteros timendos. Pompeio aduersus Cæsarem eunti, quam habiturus esset fortunam, declarauerunt fulmina & fulgura & tonitrua aduersa. Neruæ redeunti ex Hispaniis ut imperaret, seu dii, ut illi tum credebant, seu casus, aut Deus omnium præsciens, seu ratio quædam recondita (nihil enim aduersus naturæ decreta, sed multa nimis contra ea quæ nos existimamus esse fulmina, tonitrua, tempestatesque aduersæ) declarauerunt, non solum imperio non diu potiturum, sed potius contra etiam vitam amissurum. At diuini ignes bonam fortunam prætenderent C. Cæsari in castris contra eundem Pompeium militanti. Pila ardentia nocte in apice Seruii Tulli, caput ardens ex simili conditione ad Regiam euexit. Similiter & L. Martio concionanti in Hispania, cum equos solum esset, flamma in capite resplendens effecit, ut dux militum crearetur, exercitusque quos proconsules sustinere non potuerunt, fregit, inclytasque res gessit. Velutris quoque ictus fulmine munus declarauit potentia Augusti, qui eo ex oppido oriundo seu municipio fuit, adeo ut ciues hi cum responsum aruspicum malè interpretarentur, existimantes hoc pertinere ad totum oppidum, quasi portenderet eis orbis imperium, assidui cum Romanis, & ad internecionem usque rebellando sæpius depugnauerint. Adeo etiam optima quæque si eis sinistrè vtaris, aut impendenter exitium pariunt. Sed neque tamen curior cum vim fati tollere potest, talia ergo latè hominis sæpe fuere. At aniles fabulas & translationes grammaticis relinquat, ut habeant & ipsi quod rodant.

CAPVT XXIV.

Derelicta & operis peroratio:

HÆc igitur de fulminibus atque fulguribus tum tonitruis, breuiter dicta sunt, in quibus ob secundum quod quæ adimant aliquid integri infasta sunt, aut si perfectam rem reddant imperfectam, velut de fulmine quod C. sustulit ex Augusti nomine, præsertim quod (ut Suetonius narrat) relinquatur Æsar, quod Deum significabat Etrusca lingua, itaque & intra centum dies

Tom. II.

in morte habendum in numero Deorum, quod & euenit meo tempore, ut narrat Federicus Nausea, accidit in ortu Caroli, filij vltimi. Maximiliani nunc Imperatoris, prodigiis antiquis adnumerandum. Quo enim die natus est infans, regia de cælo tacta est, vbi sacro fonte leuandus fuit, iterum tacta, dum in templo sacris initiaretur infans, intus templum tactum est, demum etiam regia iterum, dum domum relatus esset. Et quidem nihil simpliciter pronunciarī debet, etiam si velimus fidem adhibere prodigio, quod certè miraculo proximum est, nisi adhibitis distinctionibus, de quibus supra actum est. Sed si sereno tempore tonuerit, id multifariam accidere potest, omnia ad naturæ maiestatem retrahere conducit, sed prudenter aliter silere, nisi manifestam vim numinis sentiamus. Ergo primum id contingere poterit, specu aliquo terræ aperto, ut plerumque in terræ motibus contingere solet, aut si qui in radice montis habitent, velut Bononiæ addita post mortem nube: vel si strepitus aliquis procul exaudiatu gravis, & incenditur, quod maximè contingere potest nostra ætate ob machinas, ut humana nunc fulmina plus cælestibus verenda sint. Sed & fulmina, aut fulgura videre sereno cælo contingit, velut & tonitrua audire, ob montem qui interiaceat, vel si procul sit nubes, ut videri præ tenuitate non queat, ut in fulgetris dictum est alia ratione præstantiore, qua visæ sunt faces deferri cælo sereno & lapides ardentes qui postmodum ceciderunt. Et ut stellæ illæ quæ de cælo descendere videntur, fieri enim potest antiperistasis illa à solo frigore ventorum & regionis, non coacta nube vi ventorum, vicem nubis explente, necessarium est tantos adesse ventos, aut etiam quatuor, duos infernos qui vaporem superius velut torcular exprimant, & ipsos superiores, qui concurrentes cogant illum, & refrigerant, & in superiorem partem, velut ex fistula & imbribus in asculo maximo enim cum vapore admodum exusto sint quinque, & ob id raro euentu contingunt, cum quinque hæc non solum in vnum concurrere sit necessarium, sed appositè disposita. Manifestum est autem, quod inter hæc duo extrema, nubem scilicet, nigram nubem & nullam prorsus, multa sunt media, velut nubes tenuis, vel exigua, cum cælum tamen dicamus esse serenum, & albatque in omnibus fulmen & fulgur emitte potest tanto sæpius, quam cum nulla, quanto rarius, quam cum densa, ampla, & nigra. Contingit tamen emitte, ut etiam tres soles videri, & coronam, atque iridem simul, ac talia multa, in quibus cum plura conuenire necesse sit, conueniunt tamen quasi necessariò, seu ob vices rerum, seu repetitis sæpius ac multipliciter casibus. Sed & fulmina contingere possunt, faciliusque fulgura: postquam & dum terra tremat, magna cum admiratione, & attonitis hominibus, & post diurnas siccitates atque ardores immensos, quasi conflagrante orbe, ut referunt quandoque, visum mare ditiusculum, & ad multam horam conflagrasse.

QQ9 2

est

est enim falsum & ob id pingue. Hæc omnia
affinia fulminum & fulgurum generationi,
velut casibus lapides, qui in arboribus in-
Lib. 16. c. 39. ueniuntur, quorum meminit Plinius nec sunt
rari exempli, cum quotidie inueniatur are-
na in arboris foramine inclusa: inde circum-
tenso cortice, & arbore crescente, velut in
1. de plant. hist. c. 3. oleastro de Megaris, de quo Theophrastus
refert inuenta esse & alia quadam Attici ri-
tus. Sed non ita simpliciter accipere oportet
hæc, quinimò lapillus, aut modicum arenæ
ardentis inclusum arbori primum exurit in-
teriora, & excauat arborem, nullo relicto
etiam signo in cortice, inde extinguitur.

Quod vero inaruit eius fauilla reliquiis ad-
ciuitur, & humorem arboris concretum, an-
xilio spacij intus relictæ ac temporis tandiu
augetur, donec totum impleuerit & adhæ-
serit patentibus cavitatibus interioris arbo-
ris, demum ubi attigerit etiam lapis augetur.
iisdem causis vlcere perarrefacto, & sanie ar-
boris concurrente, vt semper ei affixus vi-
deatur, vt hunc lapidem & fulmineum &
arboreum, meritò possumus appellare: quan-
doque etiam in ingressu diuiditur, & con-
strictus iterum coalescit. Referunt ad con-
tinendos fœtus gestanti plurimum pro-
desse.

F I N I S.



ELENCHVS



ELENCHVS

RERVM ET VERBORVM,

Insignium quæ in hoc Secundo
Tomo habentur.

*Nota Primum numerum denotare paginam & Secundum
eiusdem pagina columnam.*

A.

Abortus.



Bortum quanam causâ pa-
riant. p.249.c.2

Abortum quis piscis marinus
faciat. p.249.c.2

Abstinencia.

Abstinencia adco commutat homines vt qui-
dam adipiscantur repente scientias. p.639
col.2

Abstinencia meta, & eorum quæ circa eam
fuere obiecta, solutio. p.384.c.2

Accusatio.

Accusatio falsa cur sæpè in maiorem glo-
riam cadit. p.221.c.1

Acetum.

Acetum quomodo fiat. p.615.c.1

Aceti proprietates. p.615.c.1

Aceti duæ partes. p.616.c.2

Acetum an ex corrupto vino sit noxium. p.
615.c.1

De aceti naturâ. p.615

Acetum Lienî maximè conducit. pag.620.
col.1

Acetaria.

Acetaria an conueniant ab initio cibis. p.
390.col.1

Achates.

Achates. p.559.c.2

Achatis genus quale facit sobrium, continen-
tem, & cautum ac sollicitum. p.559.c.2

Achatis genera multiplicia, quæ vide. p.566.
col.1

Achilles.

Achilles quàm gloriam consecutus sit occi-
dendo Hectorem. p.236.c.1

Adagium.

Adagium: *Veterem ferendo iniuriam, irritas
nonam.* p.317.c.2

Adamas.

Adamas candidus, nitissimus, & perspicuus
maximam etiam habet duritiem & lumi-
nis copiam: vnde efficacissimus est cum
quacunque virtute præditus sit. p.558.c.2

Tom. II.

Admirari.

Admirari ad sapientiam attinet. p.82.c.1

Adolescens.

Adolescens quibus rebus sit imbuendus. p.
223.c.1

Adolescens auibis carere debeat. pag.223.
col.1

Adolescens quo ordine debeat institui vt
quamuis pauper & humili fortunâ natus
vitam feliciter ducere possit. p.222.c.2

Adolescentum circa admonitionem duo ad-
uertenda. p.254.c.1

Aduersa.

Tria circa aduersa docemur. Primum, in ge-
nere vtilitatem, ex aduersis capere. Secun-
dum, ex omnibus incommodis quædam
commoda elicere, tertium, quonam pacto
ex singulis incommodis generali ratione
commoda consequi possimus. p.39.c.1

Socrates in aduersis beatus habitus est eo
quod illa contemneret. p.36.c.2

Adrianus.

Adrianus Cæsar vir minime malus cur se oc-
ciderit. p.59.c.2

Adulari.

Adulari partim ad comparandam amicitiam,
partim ad admirationem. p.82.c.2

Adulator.

Adulatoris proprium quodnam sit. pag.169.
col.1

Adulatores quomodo ab instituto consilio
sint retrahendi. p.230.c.2

Adulatores ab inimicis quomodo possint di-
gnosci. p.169.c.1

Adulter.

Adulteri & character eorum quibus facile co-
gnoscentur. p.178.c.2

Adulteri cur sæui sint. p.648.c.2

Aër.

Aër tenuis, & sublimis capiti saluberrimus
p.402.c.1

Aër cur corrumpit quæ tangit. pag.623.
col.1

Cur Aër frigidus aut calidus, imo in motu
absque qualitate excellenti percipitur, vi-
su autem non. p.625.c.1

QQ9 1

Aëris

Elenchus Rerum,

Aëris mutatio raro bona aut nunquam. p. 380.c.2

Ager.

Ager quibus leuetur. p.227.c.1
Ager si curari postulet & respiscat quid opus sit facto. p.227.c.2

Egrotans.

Egrotantes debent videre quibus de causis in morbum inciderint, & cum pristinam valetudinem recuperauerunt illas diligentissime vitare. p.46.c.1

Emilius.

Lucius Æmilius Paulus & Quintus Cæcilius Metellus, cum consulatum non possent obtinere & consulatum deinde & censoriam dignitatem & victorias insignes atque illustres triumphos sunt consequuti. p.128.c.2

Emulatio.

Emulatio est eruditionis, gloriæ, virtutis, & bonorum operum diligens altrix. pag. 170. col.2

Æstas.

Æstas nulla vacua est laboribus & periculis. p.362.c.1

Æstatis incommoda. p.362.c.1

Æternum.

Æternum quomodo finem habiturum esset. p.419.c.2

Æther.

Æther quomodo parandus sit. p.603.c.1

Ætheris usus. p.608.c.2

Ætheris auxilium. p.609.c.2

Æther ob tinnitum & surditatem curandam quomodo assumere oportet. p.610.c.1

Æther memoriæ utilis est. p.610.c.2

Æther quomodo sit seruandus. pagin. 612. col.1

Magnitudo virium Ætheris. p.604.c.1
Senibus Æther maximè utilis est. pag.607. col.2

Ætites.

Ætites lapis & ipsius nominis origo. p.566. col.2

Affectus.

Affectibus singulis aliquis modus administrationis aquæ opponitur. p.571.c.1

Affinitas.

Affinitates quomodo deligendæ. p.241.c.1

Affinitates quæ sunt amicitia an debeant esse perpetuæ? & an perpetuæ? p.241. col.1

Agathocles.

Agathocles filius figuli cur ad tantos honores peruenerit. p.247.c.1

Agathocles quomodo filium Archagathum à morte imminenti liberauerit. pag.242. col.1

Aggredi.

Si plures sint qui nos aggrediuntur, tempus trahendo dissipanda est illorum coniunctio. p.40.c.1

Alabastrum.

Alabastrum & eius natura. p.564.c.2

Aldus Manutius.

Aldi Manutij laus, & eius opera plurima. p.361.c.2

Alea.

Alea lusus & multarum pecuniarum non est

multis valde idoneus. p.21.c.1

Ludi alex voluptas consistit sæpe in lucrati. p.98.c.2

Alexander.

Alexander Magnus Diogenis vitam miseram comprobare visus est. p.9.c.1

Alexander erga Parmenionem ingratus minime fuit. p.158.c.2

Alexander quo casu Clitum occiderit. p.554. col.1

Alexandri crimen erga Bagoë. p.354.c.1

Alexander quo vitio adeptus sit imperium vniuersi. p.318.c.2

Alexander ex templo à longa infania, quæ se & Iouis filium & Deum quoque ab impostoribus Ammonis Sacerdotibus persuasus credi voluerat, resipuit cum vulnus graue accepisset in crure & dixit. *Nunc agnosco me esse mortalem quod mortalium dolores experior.* p.45.c.2

Alexander Magnus inter gratos eminentissimus habetur, & cur. p.164.c.1

Alexandri immoderata voluptas excidium Troiæ attulit. p.354.c.1

Alexandri Hæredes totam Græciam destruxerunt. p.360.c.2

Aloysius.

Aloysius & eius opinio de vita producenda. p.375.c.1

Alphonfus.

Alphonfi Dauali Isthonij principis captiuitas & eius in illa præclara facinora. p.214. col.2

Altum.

Altiora petere omnibus mortalibus ingentum est. p.352.c.2

Altobellus.

Altobelli labores, facta, resque gestas ad salutem reipublicæ Venetæ eiusque vitam fusè descriptam, accusationes ab eius inimicis, laudesque illi ab amicis & viris probis ob innocentiam datas. pag.121.c.1 & 2

Alurophthalmus.

Alurophthalmus gemina, & eius proprietates p.565.c.1

Aluum.

Aluum subducentia non exhiberi debent cum cibis, sed quæ purè leniunt. pag.389. col.2

Concutiendo pugnæ genua dum sedimus ad exonerandam aluum, cur deiciamus, aut etiam si inter eundem crura concutiamus vehementer. p.636.c.1

Amare.

Amare quare necesse sit. p.359.c.1

Qui volunt amari & spem alere, debent ostendere & quod possint, & quod velint & quod illi à quibus amari se cupiunt huiusmodi auxilio indigere. p.146.c.1

In amando mortalia quantus sit dolor. p.368.c.1

Ambitio.

Ambitio & ad quid compellat mortales. p.355.c.1. & c.2

Ambitionis multiplex genus. pag.176. c.1. & 2

Ambitiosus.

Ambitiosi lenti atque compositi sunt ambulando. p.180.c.1

Ambitiosi,

& Verborum.

Ambitiosi, auarique simul cur omnium pessi-
mi. p.646.c.2
Ambitiosorum & simul iracundorum inces-
sus. p.180.c.1
Ambitiosorum dignoscendorum facilis &
eximius modus. p.175.c.2
Ambitiosorum tria genera. p.176.c.2

Ambrosia.

Ambrosiæ & Nectaris dictum antiquum. p.
386.c.2

Ambulatio.

Ambulationis matutinae munera. pag. 392.
col.2

Amethystus.

Amethystus & proprietates eius. pag. 564.
col.1

Amicitia.

Amicitia qua in re à charitate differat. p.84.
col.2
Amicitia mutuum amorem exposcit charitas
verò minimè. p.84.c.2
In vera amicitia seu benevolentia tria sunt
omnino necessarium. Primum scilicet qui-
nam pro amicis deligendi sint, secundum
quomodo conciliandi sint; tertium quomo-
do sint vtendi. p.20.c.1
Amicitia idonei sunt qui nec vitam nec opes
magnificent, simplices & in affectibus ve-
hementes. p.20.c.2
Cauendum est in amicitia potentiorum dili-
genda ne fallamur altius quàm par est af-
cendendo. p.148.c.2
In conseruanda amicitia eadem est ratio quæ
in comparanda quam vide. pag.20. & 22.
col.1
Perfidæ amicitia est & insidiosi animi optare
al cui malum incerti exitus vt operam no-
stram quandoque etiam damnosam per-
sæpe inutilem experiamur. p.157.c.2

Amicus.

Amicus si non reddit gratiam quid sit agen-
dum. p.159.c.2
Non tam Amicum parare opportunum est
quàm eo vti scire. p.147.c.1
Amicis in iniustis causis adesse non debemus
ne non tam firmi illorum amici quàm
improbi viri & ciuitati perniciosi existi-
memur. p.158.c.1
Amicorum tria genera præcipuè diliguntur
quorum incommoda nos vehementer ve-
xent. p.232.c.1
Amicorum calamitates & incommoda, labo-
res & miseriæ, quomodo diuersis modis nos
turbent. p.232.c.1
Amicorum aliquando incommoda adeo nos
turbant vt ipsâ nostrâ morte videantur
grauiora. p.232.c.1
De Amicorum & consanguineorum calamita-
tibus liber quartus. p.232.c.1
De amicorum paucitate. p.145.c.1
Amicos parare magnæ est difficultatis & pru-
dentia, valde arduum eos retinere & mul-
tùmque operosum illis posse vti ad libi-
tum. p.145.c.2
Ex Amicorum calamitatibus & incommodis
quæ vtilitates volunt percipere quid de-
beant agere. p.235.c.2
Amici mors an nobis multa præbeat commo-
da & exigua damna, an vero multa incom-
moda atque grauiora damna. p.235.c.2

Amor.

Amor est fructus sapientia intellectus & co-
gnitionis qualiscunque. p.359.c.1
Amor an in filios diuidatur, aut quomodo fi-
lij à parentibus amentur. p.246.c.1
Amor an sit indiuiduus. p.246.c.1
De amore. p.79.c.1

Amuratos.

Amuratos Turcarum Rex contempto sceptro
in solitudine vitam degit. p.365.c.2

Anaxagoras.

Anaxagoras & quomodo vitam suam finierit.
p.359.c.2
Anaxagoræ dictum viro forti dignum de mor-
te filij. p.312.c.1

Ancilla.

In Ancillis parua securitas. p.340.c.1

Angelus.

Angeli Politiani miserimus interitus. pag.
354.c.2

Anglus.

Angli sine vlla ferè causa occidunt peregrinos
p.361.c.2

Anima.

Anima an sit nobilior cælo. p.403.c.1
Anima quid sit, definitur. p.469.c.1
Anima educendo materialia de potentia ad
actum fungitur vice intellectus, vbi dispu-
tatio pulcherrima. pag. 413. col.2. & 414.
col.1
Anima quomodo est vinculum mortalium &
immortalium. p.414.c.1. & 2
Anima quomodo fiat validior deficiente cor-
pore. p.415.c.2
Anima an simul toti coniuncta sit. pag. 415.
col.2
Anima duo instrumenta singularia habet Ce-
rebrum & iecur generalia vero habet duo
calorem & spiritum. p.469.c.1
Anima nostra intus habet quod animalia mul-
ta artificiosa extra. p.411.c.2. & 1
Anima quare sit expers doloris & voluptatis.
p.424.c.1
Anima nostra ex Plotini opinione media est
inter substantias incorporeas & inanimata,
& quomodo. p.420.c.1
Animæ viuientium & Plotini sententia gi-
gnuntur à mundi anima. p.420.c.1
Anima de somno ex eo quod redeat probatur
esse immortalis. p.433.c.1
Animæ immortalitatis quatuor genera. p.433.
col.1
Anima quomodo sit tota in toto, & tota in
qualibet parte. p.404.c.2
Anima intelligit æterna & est infinita nume-
ro: duplex immortalitatis genus. pag. 417.
c.1. & 2
Anima non subiicitur Astrorum influxibus. p.
417.c.2
Anima quare non sit in loco. p.422.c.1
Anima est res simplex. p.424.c.1
Animæ plus intelligentis in somno quàm in
vigilia, quale sit argumentum. pag. 424.
col.2
Anima præcipuam sedem habet in corde. p.
469.c.1
Anima quomodo sibi fingit corpus. pag. 404.
col.1
Anima quare non sit in tempore. p.431.c.1
Anima quare non senescat, & si secus esset
quare

Elenchus Rerum,

- quare bis corrumperentur animata. p. 419. col. 1.
- Anima quare feratur ad maiora viribus suis, & quodnam sit de illa argumentum. p. 432. c. 1.
- Si Anima præteratur & finis aliquis statuatur hominum generationi, nihil profus potest esse felicitatis in humana vita. p. 24. col. 1.
- Animæ immortalitatem probans argumentum principale. p. 422. c. 2.
- Animæ immortalitas. p. 458. c. 1.
- Animæ definitio ex Aristotele, sed quare *ἐνδεαλεια* posset appellari. p. 425. c. 2.
- Animam à Diuinatione quomodo ostendatur esse immortalem. p. 421. c. 2.
- Anima ex eo quod non dissoluitur, nec extinguitur est immortalis. p. 421. c. 2.
- Animæ differunt numero absque materia. p. 421. c. 2.
- Animam esse immortalem probatur ex vniuersi ordine, duabus præcipuis rationibus. p. 425. c. 1.
- Sententiæ Antiquorum de animæ immortalitate afferuntur. pag. 471. c. 2. & p. 472. c. 1. & 2. & p. 473. c. 1. & 2. & p. 474. c. 1. & 2. & p. 475. c. 1. & 2. & p. 476. c. 1. & 2. & p. 477. c. 1. & 2. & p. 478. c. 1. & 2. & p. 479. c. 1. & 2. & p. 480. c. 1. & 2. & p. 481. c. 1. & 2. & p. 482. c. 1. & 2. & p. 483. c. 1. & 2. & p. 484. c. 1. & 2.
- Animalia.*
- Animalia stolidiora sunt valde ingrata. p. 165. col. 1.
- Animal nullum est ingratius araneis. p. 165. col. 1.
- Generosa animalia iracunda sunt, vt Leo & Aquila. p. 318. c. 1.
- Inter animalia curiosa, simia. pagin. 173. col. 2.
- Animus.*
- Animus solus quis sit. p. 17. c. 1.
- Animus omnibus virtutibus munire expedit sed potissimum fortitudine prudentia & moderatione. p. 17. c. 2.
- Animus tristis exsiccat ossa & somnum impedit. p. 29. c. 1.
- Animus tristitia vacuus aduersa excipit (vt dici solet) plenis velis, & dolorem totum in se haurit. p. 32. c. 1.
- Tranquillus animus cui rei similis sit. p. 334.
- Solutio argumentorum contra animi immortalitatem. p. 521. c. 1. & 2. p. 522. c. 1. & 2. & p. 523. c. 1. & 2. & p. 524. c. 1. & 2. & p. 525. c. 1. & 2. & p. 526. c. 1. & 2. & p. 527. c. 1. & 2. & p. 528. c. 1.
- Digressio de animi immortalitate secundum naturaliter consequentes. p. 528. c. 2. & p. 529. c. 1. & 2. & pag. 530. col. 1. & 2. & p. 531. c. 1.
- Pro animi immortalitate reliquæ rationes. p. 499. c. 1. & 500. c. 1. & 2. & 501. c. 1. & 2. & 502. c. 1. & 2. & 503. c. 1.
- Responsiones ad argumenta præcedentia. p. 503. col. 2. & 504. c. 1. & 2. & 505. col. 1.
- Quieti animi munera. p. 365. c. 1.
- Mores tranquilli animi in quo consistant. p. 365. col. 1.
- Aduersus Perturbationes animi, hominem sex confirmare debent, & quænam sint. p. 335. c. 1.
- Cur animi dolor maior sit in diuitibus ac felicibus quàm pauperibus ac miseris (quippe in animo vacuo dolor & molestia magis pedem figunt & propagantur tamquam in puro solo, sequitur quod diuites ac felices cum vexantur fiunt pauperibus & miseris ipsis longè miserieiores atque infeliciores. p. 18. c. 1.
- Corporis detrimenta sequuntur semper animi mala. p. 29. c. 2.
- Ad euincendum nostrum animum esse mortalem multiplices rationes afferuntur. p. 45. c. 1. & 2. p. 459. c. 1. & 2. & p. 460. c. 1. & 2. & pag. 461. c. 1. & 2. & p. 462. c. 1. & 2. & p. 463. c. 1. & 2. & p. 464. col. 1. quas vide.
- Quæstio de animi immortalitate cur toties sit agitata apud Philosophos, & nunquam decisa. p. 622. c. 1.
- Argumentum pro supradictorum (hoc est de animi immortalitate) fundamento proponitur. p. 531. c. 1. & 2. & p. 532. col. 1. & 2.
- Animi qualitates cur dicantur hominem facere hominem. p. 238. c. 2.
- Animi qualitates trifariam sunt vtilis. p. 238. col. 2.
- De animi morbis curandis. p. 223. c. 2.
- Annibal.*
- Annibal victus Romanum exercitum ad Cannas funditus deleuit. p. 11. c. 1.
- Annibal etsi morbo luscus factus fuerit quare scelicissimus habitus fuerit. pag. 354. col. 1.
- Anisi.*
- Anisi decoctum vtile. p. 396. c. 2.
- Annihilatione.*
- La Annihilatione repugna totalmente à essentia natura. p. 681. c. 2.
- Antecedens.*
- Antecedentia ordine duplicis sunt generis vel dignitate vel tempore. p. 224. c. 1.
- Antiparistasi.*
- Antiparistasi che voglia dicere. pag. 697. col. 1.
- Antipater.*
- Antipater & Aristoteles temporis beneficio Alexandri minas vitauerunt. pag. 41. col. 1.
- Antiqui.*
- Antiqui solebant arida ligna papyrumque rogo defunctorum vt cadauera cremarentur adicere, & cur. p. 102. c. 2.
- Cur Antiquis mos fuit domi & in loco celebri defuncti imagines, plerumque cereas aut marmoreas aut æneas columnas etiam cum trophæis & titulis ac magnificentissimis decretis publico consilio erigere & res gestas monumentis insculpere. p. 104. col. 1.
- Antonius.*
- Antonius, Hilarius, Moyfes, Eremita, &c. quare in vita beati. p. 352. c. 2.
- Antropophagi.*
- Antropophagi cur molles sunt. p. 646. c. 2.
- Adversus.*
- Adversus non potest esse summum hominis

& Verborum;

nis bonum.

pag. 25. col. 1

Appetitus.

Appetitus immodicus rerum delectabilium.
quomodo sit comprimendus facile. pag. 226
col. 2

Aphobus.

Aphobus & eius condemnatio. p. 360. c. 1
Aphobus eiusque historia. p. 340. c. 1

Aqua.

De Aqua simplici. p. 570. c. 1
Aquarum simplicium bonitas est quæ nullo
sopore, odoreque manifesto prædita sunt
& quare. p. 570. c. 1
Aqua elementorum omnium frigidissima &
humidissima. p. 570. c. 2
Aqua cur cum sit frigidissima non tamen oc-
cidat. p. 571. c. 1
Aquæ vires principales, sunt tres, & quænam
p. 571. c. 1

Quæstio dissolvitur an aqua temperamento
proprio potestate frigidissima sit, an tem-
perata. p. 574. c. 1

Aqua frigida effusa super oleum ardens cur
adeo flammam emittit in altum. pag. 666.
col. 2

Aqua circulatione temperatior, & æqualio-
ris substantiæ euadit. p. 601. c. 2

Cur aqua ex puteo exhausta, inde in profun-
dum demissa in vase optime concluso fri-
gidior euadat. p. 628. c. 1

De vitali Aqua, seu de Æthere. p. 601

Quali temperamento aqua sit. pag. 600. c. 1.
& 2

Calidis temperamentis aqua vtilissima est.
p. 582. c. 2

Obiectionibus pro usu aquæ respondetur.
p. 598. c. 2. & p. 599. c. 1. & 2

Aqua prava an pravo vino deterior sit. p. 580
col. 2

Aqua oculorum claritatem præcipue confir-
mat. p. 581. c. 2

Aquæ tum manuum tum vultus frigida lotio
hominem exhilarat, recreatque spiritum.
p. 581. c. 2

Aqua ut hauritur è puteis narribus attracta
purgat pituitam, olfactum conservat im-
munem: frigidior verò tepidâ cerebro vti-
lis est, ipsumque conservat. pagin. 581.
col. 2

Aquæ frigida balneum ad quid vtile & quo-
modo sit adhibendum balneum. pag. 583.
col. 2

Potus aquæ frigida à cibo & maximè cui
sompnus succedat, concoctionem iuvat &
sitim extinguit. p. 583. c. 2

Aquæ usus saluberrimus est vitæ, non solum
ad incolumitatem, sed etiam ad longi-
tudinem eius, modò ea optima sit. pag. 574.
col. 1

Aqua quomodo corriguntur. p. 574. c. 2
Aqua septem modis adhibetur. pagin. 575.
col. 2

Aquarum usus, & quo tempore melior sit.
p. 576. c. 2

Aquarum refrigerandarum modus omnium
optimus sub dio illam ponere aut in pu-
teum illam demittere. p. 578. c. 1

Aquarum dulcium plures sunt modi atque
differentiæ. p. 571. c. 2

Aquarum omnium saluberrima, & optima

est fluviorum, quorum alveus est profun-
dus & terreus, non limosus, tamen cuius
ortus est procul, & ab oriente, atque in
calida Regione & motus lenis. pag. 572.
col. 1

Aqua destillata super cineribus, aut fimo, vel
fracibus, aut vinaceis aut in duplici va-
se, vel etiam super ignem sed tamen va-
se vitreo est ad potum excepta aqua flu-
viali omnium optima. p. 572. c. 1

Octo aquæ optimæ conditiones enumeran-
tur. p. 572. c. 1

Aquæ calidæ multiplices effectus. pag. 572.
col. 2

Aquæ frigida varij effectus. p. 572. c. 2

Aquæ feruida effectus. p. 572. c. 2

Aquarum calidarum tria genera. pag. 572.
col. 2

Aquæ periculosa vsus. p. 396. c. 2

Quid per aquam vitalem, intellexerint ve-
teres. p. 601. c. 1

Arbor.

Arbor ficus cum amara sit & aspera cur fru-
ctus edit dulcissimos. p. 628. c. 1

Arbores coniferæ, velut Pinus, Cupressus,
larix picea, cur non admittunt inocula-
tionem, cur Quercus, Pyrus, Platanus ad-
mittat. p. 627. c. 2

Archimedes.

Archimedes Syracusis dum vrbs oppugnare-
tur studiis sapientiæ incumberebat. p. 371.
col. 1

Architas.

Architas & eius dictum. p. 334. c. 2

Archimia.

Si Archimia sia vera, risposta. p. 688. c. 2

Areopagita.

Areopagitæ quare non alio titulo se hone-
starunt quam taciturnitatis. pagin. 75.
col. 2

Argantonius.

Argantonius quamvis Rex minùs vixit
quàm Catullus, Titullus, Persius, Lucanus
p. 83. c. 1

Areopagita.

Areopagitarum Senatus, splendor. pag. 360.
col. 1

Argia.

Argia Adrastii Argiuorum Regis filia erga
maritum à Tyranno occisum quomodo
fidam constantiam & amicitiam testata
fuerit. p. 243. c. 1

Conoscere.

Come se potre Conoscere che laria si mes-
coli con lacqua risposta. p. 692. c. 1

Ariobarzanes.

Ariobarzanes quare filio cessit suum regnum
p. 357. c. 1

Aristippus

Aristippus cur cum ex concubina puella
suscepisset neglexerit. p. 253. c. 1

Aristoteles.

Aristoteles mortuus est exul, & non admo-
dum senex multasque persecutiones innu-
merasque molestias per totum vitæ curri-
culum passus est. p. 63. c. 1

Aristoteles aliquando quæsitus ut interfice-
retur & quo modo se exilio redemerit.
p. 35. col. 2

Aristoteles censet senum mortem sine do-
lore.

Elenchus Rerum;

- lore obuenire. p.56.c.2
Aristotelis Authoritas & ratio de sensu mul-
tiplici dissoluitur. p.423.c.1
Aristotelis aurea verba *aut place aut tace.*
p.193.c.1
L'aristote suppone sempro chel vacuo nisa
scia & per che. p.679.c.1
Aristotelis de animorum immortalite.opinio
proponitur. p.517.c.1.& p.518.c.1.& 2.
& pag.519.c.& 2. & p.520. col.1. & 2.&
p.521.c.1
Aristotelis ad Augustum, dictum omnibus
vtile, & ab omnibus maxime mirandum.
p.322.c.1
Arithmetica.
Arithmetica, Musica, Astrologia, naturalis
Magia seu Mechanica experimenta, Opti-
ca quemcunque præclarum virum &
quamcunque ætatem decent. pag. 55.
col.1
Armenus.
Armenus lapis,eius color & proprietates ip-
sius. p.562.c.1
Arnulphus Episcopus Metensis Lotharin-
giæ Præfectus ad solitariam vitam se con-
tulit. p.370.c.2
Arrogantia.
Arrogantiæ absurda & vanæ simplicitatis
quid sit indicium. p.225.c.1
Ars.
Ars plurimum confert ad naturam. pag.382.
col.1
Arstypographica in Germania fuit inuenta.
p.109.c.2
Artis medicæ duo scopi notabiles. pag.773.
col.2
Artes quædam inuidos homines reddunt &
enumerantur, vt Medicina, pictura, scul-
ptura, &c. p.170.c.1
An artium studia commoda fuerint imperio
p.660.c.1
Artifex.
Artifices & quantum in tota vita patiantur.
p.362.c.2
Astax.
Astaci lapidis duplex genus, eorumque dif-
ferentiæ & vniuscuiusque proprietates.
p.562.c.2
Assatum.
In Assatis quod pinguius est euanescit. p.
398.c.1
Astrites.
Astrites quid? & eius vis. p.564.
Asylum.
Asylum tutum Ferraria, & quare. pag.361.
col.2
Athene.
Athenæ Spartæ, Messenij Argiui, Thebæ
funditus deletæ. p.357.c.2
Athenienses.
Athenienses aliquando plurimum culti &
ciuiles modò cur non ita. p.359.c.2
Atticus.
Attici fœlicitas. p.363.c.2
Auarus.
Auarus quid debeat agere vt ab auaritia de-
terreatur. p.230.c.1
Famuli & Ancillæ, plures diutius conuiuiunt
cum auaris Dominis,quàm liberalibus &
splendidis, nisi sinant isti se decipere aut
furari, vnde hoc. p.644.c.1
Auaritia.
Auaritia omnium vitiorum maximum & cur
p.645.c.1
Auaritiæ exemplum eximium. pagin.357.
col.1
Auarum quomodo necessario infœlix. p.357
col.1
Tenuitas importuna Auaritiæ species est.
p.174.c.1
Augustus.
Augustus sanguine ciuili totum orbem de-
turpauit. p.360.c.2
Aula.
Aula quare insanos requirit. pagin.334.
col.1
Auris.
De auribus exemplum. p.374.c.1
Pro aurium doloribus remedium vtilissimum
& omnibus in manu est. p.386.c.1
Aurum.
Aurum an potabile reddi possit. pag.612.
col.2
Author.
Author quæ mala passus fuerit. pagin.218.
col.2
Authoris timor,& propter quid illi euenerit.
p.432.c.1
Authori optanti & oranti prudentia data est
& sapientiæ spiritus obuenit,quæ sceptris
& soliis antipont, & diuitias si cum ea
conferantur nihil facit neque gemmas
pretiosas cum ea comparandas ducit. p.27.
col.1
Authoritas.
Qui ad fastigium Authoritatis se contule-
runt, vtrum dicendi sint beati. p.311.c.1
Autumnus.
Autumnus & eius incommoda. p.362.c.1
Auxilium.
Auxilium pro vulneribus recentibus tum &
pro vlceribus. p.597.c.1.& 2
Auxilia contra eos qui nobis aduersantur
quænam sint. p.332.c.2
B.
Balazius.
Balazius inter gemmas secundi generis
prima est, eius natura & proprietates
p.564.c.2
Balneum.
Balneum etiam post cibum vtile. pag.591
col.1
Balneum antiquitus alium ordinem habuit
quàm nunc. p.594.c.2
In fluxibus Balneum vtile est. pagin.591.
col.1
Bataui.
Bataui serui cum Casare comparatio. p.364.
col.2
Beatus.
Beatum se existimare, non est esse beatum
nec se infelicem putare est esse infelicem.
p.29.c.1
Nihil beatum hominem efficit quod beatum
non sit. p.105.c.1
Bellua.
Belluæ quare sint medicinas edocet. p.422.
col.2
Bellum.

& Verborum.

Bellum.

Cur Principes bella tam facile gerunt, & ipsi se vitæ periculis exponant, & multa incommoda patiantur, cum possent in summis delitiis vivere. p.642.c.2

Benefacere.

Benefacere cur Deo commune nobis est & veræ felicitatis certissimum argumentum p.44.c.1

Benefactor.

Plurimi cur oderunt magis benefactores suos quam eos à quibus nullum beneficium acceperunt. p.648.c.1

Beneficium.

Beneficium liberius petere quam repetere licet & cur. p.160.c.1

Duæ Rationes beneficium conferendi amicitia aliqua vel ipsa familiaritas. pag.166. col.1

Beneficia quæ libenter volumus conferre in quos sint maximè conferenda. pag. 166. col.2

De beneficiorum collatione. p.182.c.1

In conferendis beneficiis vt gratos experiamur qui recipiunt quid & quot proponere debeamus. p.156.c.1

Discrimen quod sit in dandis aut retribuendis beneficiis p.158.c.1

Benignitas.

Benignitas quid sit. p.312.c.2

Bergomesis.

Bergomesis quid voluerit ad formam viri pulcherrimi esse necessarium, ridenda prorsus opinio. p.313.c.1

Beryllus.

Beryllus. p.565.c.1

Beta.

Betæ folia cur ex viridi rubræ, non glaucæ vt aliarum plantarum fiunt. pagin. 558. col.2

Bilis.

Bilis quomodo & quibus rebus expurgari possit. p.226.c.2

Bibulum.

Bibuli cuiusdam exemplum omnibus utile. p.335.c.2

Bonum.

Bonum quid sit disquiritur. p.308.col.1.& p.84.c.1

Bona fortunæ contingunt plerunque iuxta statum & quare. p.650.c.1

Ea est mortalium conditio vt bonum ex malo meriantur. p.49.c.1

De fine bonorum. p.22.c.2

Bonitas.

Bonitas genus est virtutum, quæ ad homines spectant. p.84.c.2

Brisacus.

Brisaci proregis Galliarum in italia ducisque exercituum inclyti Res præclaræ gestæ. p.208.c.1.& 2

Britannia.

Britannia cur longas habeat ætates pag.623. col.2

In Britannia cur perpetuè flant venti. p.623. col.2

Buzium.

Petrus Butzium Medicus insignis, Medicæque artis professor. p.153.c.1

C.

Cadens.

CAdentem retinere facile est, qui iam ceciderit eleuare longè difficilius. p.114.c.1

Cacitas.

De cæcitate. p.71.c.2
Cæcitas est proxima morbi calamitas seu quis natus fuerit cæcus seu casu aliquo factus. p.7.c.2

Cæcus.

Cæcos non licet appellare vno tantum oculo orbatos. p.72.c.1
Cæcum esse & sapere melius est quam oculis posse prospicere & tamen esse incipientem. p.73.c.2

Cælum.

Cælum an sensu præditum sit. p.418.c.2
Cælum cur cum sit tenuius aëre in tanta velocitate non diuiditur, & in sydus cogitur. p.630.c.1
Cælum cum sit tenuius, videtur, & cur aër non videtur. p.627.c.1

Cana.

De canæ & Prandij ratione. p.383.c.2

Cæsar.

Cæsar imperium orbis adeptus est prius victus à Pompeio, & ex hac clade occasionem tam insignis victoriæ nactus est. p.11.c.1

Cæsar & Cicero felicitatem quomodo acquirere potuerint. p.363.c.2

Calais.

Calais est gemma paulò durior Chrystallo, eius natura & vires. p.565.c.2

Calamitas.

Calamitates quæ in melius commutatae sunt quomodo voluptatem afferant. pag.369. col.2

Circa calamitates quinque sunt consideranda: primum quidem quod bonæ sint & viles, secundum quod indifferentes, quæ quidem sunt paradoxa, reliquæ tria ad præsentem attinent institutionem, vtilia quidem hominibus & minimè sensibus humanis aliena ciuilique negotiatione. p.10.c.2

De publica calamitate. p.206.c.1
Calamitates publicæ quænam sit & quot. p.106.c.1.& 2

Calamitatum publicarum varia afferuntur exempla. p.207.c.1.& 2
In fortunæ calamitatibus magna est diuersitas. p.29.c.2

In ipsis calamitatibus parentes, filios, fratres, atque nepotes, consanguineos denique omnes, ac etiam amicos, clariore affectu complectimur atque deosculamur, quos autem secundis fortunæ aflatibus aut contempseramus aut vel exerceamus. pag.33. col.1

Quidam fortiter aër celeriter occurendo euidentibus calamitatibus, alij fugiendo, alij quiescendo, alij leuiter declinando finem bonum sunt consecuti. pagin. 39. co.2

Calor.

Calor efficit in corde velocem, fortem promptum.

Elenchus Rerum,

- ptum, In cerebro autem perspicacem, ingeniosum, memorem atque beneficium. p.181.c.1
- Humidi calores minus absument & cur. p. 602.c.2
- Cambyfes.*
- Cambyfes Ægypti regem effossum sepulchro virgis cædi, stilis pungi ac vri iussit, quod filiam viuens in matrimonium denegasset veritus ne ob insolentiam, non pro vxore sed pro concubina haberetur. p.193.c.2
- Camillus.*
- Camillus ex exilio summus imperator & patriæ liberator euasit. p.111.c.1
- Camma.*
- Camma Galata quamnam fuerit & gloria quam consecuta fuerit. p.236.c.1
- Canis.*
- Argomento del cane che nel principio del Corso da vantaggio al altri. pagin. 673. col.2
- Canina fames cum infantes & pueros vexat quid fauendum, omnibus facile remedium p.589.c.1
- Cantharides.*
- Cantharides eiusque proprietates. pag. 391. col.2
- Caput.*
- Capitis dolor unde, & curatio eius facillima, remedio facillimo & quod omnibus præmanibus est. p.587.c.1
- Captiuus.*
- Captiuus potest fini Theonoston, & meditationibus gratissimis Eremitarum. p.215. col.2
- Carbunculus.*
- Carbunculus quid sit. p.562.c.2
- Carbunculi vires. p.562.c.2
- Carbunculus granatus dictus est & quare duæ carbunculi species. p.559.c.1
- Carcer.*
- De carere. p.213.c.2
- Carceris tria sunt genera, libera custodia, vincula, atque triremes. p.213.c.2
- Carceris seu custodiæ liberæ multa sunt genera. p.213.c.2
- Carceris poenæ videntur esse deteriores ipsâ morte. p.216.c.1
- Carceris mobilis etiam cum remigratione multò plura sunt solatia quàm tetri. p.217.c.1
- Carcere premi durum est libertati assuetum. p.215.c.1
- Carcere author est modestiæ, parcitatis & humilitatis atque insuper taciturnitatis. pag.215.c.1
- Carceris incommoda sunt tenebræ, solitudo, Angustiæ, squalor, pector, quæ tamen captiuo plurimum utilitatis afferre possunt. p.215.c.2
- Cardanius.*
- Cardanorum familia saltem esse ramum Castillioneorum. p.116.c.1
- Cardani filius mortuus cur dicatur non obisse. p.270.c.1
- Sunt qui putant Cardanos esse famia Castillioneos. p.115.c.2
- Caro.*
- Caro ex quo fiat. p.387.c.1
- Carnes cum efferbuerint diutius seruantur à putredine & quare. p.637.c.2
- E fici arbore cur caro suspensa facilius coquitur. p.628.c.1
- Carolus.*
- Carolus Gallorum septimus Rex Ioannem Burgundiæ Ducem, iuramento super solemne sacrificium sumpto interemit. p.190 col.1
- Carolus Pipini Francorum Regis frater solitariam vitam, regiæ prætulit. pag. 370. col.2
- Carolus Quintus, eius potentia, & finis vitæ in ergastulo. p.428.ca
- Carmen.*
- Carmina Heroica ad quæ sint utilia. p.349. col.1
- Carmen lyricum ad quid utile. p.349.c.2
- Latina carmina sex pedibus constant, & bene sonant, Græca totidem & non adeò, & cur. p.652.c.2
- Carrans.*
- Carrantis molitoris affines quomodo eius mortem vlti fuerint contra Alexandriam urbem Italiæ. p.236.c.1
- Caruncula.*
- Caruncula à dextra nasi parte bene fortunata & cur. p.657.c.1
- Casus.*
- Varij casus qui euenerunt eueniunt quotidie Principibus, tum à subditis, tum à fratribus, intimis & maximè ab amicis cum variis exemplis fusè enumerantur. pag.97. col.1
- Catapastus.*
- Catapastus est mollior iaspide, ex quo fiunt manubria ensium, eius natura, & differentia. p.560.c.2
- Catena.*
- Catena an afferat aliquod incommodum. p.217.c.1
- Cato.*
- Cato censorinus Octogenarius didicit literas Græcas. p.428.c.2
- Catonis dictum, numquam se minus otiosum esse, quàm cum otiosus, nec minus solum quàm cum solus. p.204.c.1
- Catenam fuisse omnium ciuium Romanorum pessimum atque imprudentissimum. p.85.c.2
- Causa.*
- Par causa aut similis in cladibus. pag. 622. col.1
- Perche la cosa non opera secondo quello che all' à in potenza, ma secondo quell' à in atto. p.674.c.1
- In causis ordinatis cur per tempora diuersa detur processus in infinitum. pagin. 633. col.2
- Centrum.*
- Iuxta Centrum terræ quid sit. p.426.c.2
- Certamen.*
- Qui nuali certamine valuerunt cur pedestri non ita & contra. p.664.c.1
- Cama.*
- Chamarum & Concharum ius. p.395.c.1
- Chelidonij.*
- Chelidonij lapides vbi inueniantur. p.566. col.1
- Chitorea.*

& Verborum.

Chicorea.
Chicorea vtilissima ventriculo & iecori. p. 394.c.1
Chicoreæ omni generi quæ sint communia. p.394.c.2
Chicoreæ quatuor genera. p.394.c.1
Chicorium.
Chicorium temperat alimentum cui coniungitur. p.395.c.2
Christus.
Christus eiusque Apostoli cæterique viri sanctissimi mortem quoad licuit vitauerunt, nec subeundam nisi ob honestatem prædicarunt. p.58.c.1
Christus latuit septem annis donec Herodes obiit. p.41.c.1
Chrysolitus.
Chrysolitus eiusque proprietates. p.567.c.2
Chrystallus.
Chrystallus vltima & tenerrima gemmarum, faciendis poculis apta. p.566.c.1
Cybus.
Cibus, potui sexquialter quomodo sit. p.376.c.1
Cibi boni septem genera. p.386.c.1
Cibi conditiones. p.379.c.1
Cibi continentia omnem aëris iniuriam sustinet. p.400.c.2
Cibi coctiones tres. p.378.c.2
Cibi inæqualitas. p.381.c.1
Cibi quatuor genera noxia. p.389.c.2
Circa detractionem cibi & potus exemplum p.380.c.1
Cibum sumere semel in die malum. p.377.col.1
Cibi qui oleum continent multum profunt ad producendam vitam. p.377.c.1
Cibum partiendi modus. p.383.c.2
Ciborum delectus permittitur, dummodo pondus non excedat. p.376.c.1
Ciborum exacta & exigua quantitas. p.375.col.2
Ciborum præparatio. p.389.c.1
Si de duobus cibis altercatio sit, quisnam facilius concoquatur, aqua non solum tepida, sed etiam frigida experimentum dabit. p.585.c.1
Cicero.
Cicero omnibus illis, quæ ad felicitatem vitæ spectant præter gloriam, & diuitias, vnicumque filium, quo si caruisset, illi facilius fuisset, caruit. p.63.c.1
Ciceronis laus. p.365.c.1
Cicero & quâ morte interierit. pag. 365.c.1
Ciceronis errores plurimi. 365.c.2
Cimex.
Cimices cur cum vident lucem se abscondunt. p.623.c.1
Cinædia.
Cinædia lapis quare sic appellatur & eius vires. p.567.c.1
Cinna.
Cinna consul quare occisus sit. pagin. 324.col.2
Circulus.
Circa datum circulum septem æquales circulos se inuicem contingentes describere. p.656.c.1
Ciuis.
Ciuis optimus & optimus homo in quo differant. p.85.c.2
Tom. II.

Claudis.
De Claudis. p.778.c.2
Clientes.
Clientes cur molesti sint. p.236.c.2
Clodia.
Clodia quindecies enixa totidem annis superavit sæculum. p.401.c.2
Clotildis.
Clotildis memoria nunquam exciderit & quam ob causam. p.236.c.1
Cochlias.
Cochlias vnde oriatur, & illius lapidis vires. p.564.c.1
Coctio.
Ex Coctione triplici quid producat. p.378.col.2
Ex vitiata coctione quatuor incommoda. p.378.c.2
Cogitare.
Cogitare, sapere, inuenire velle, videre & audire, non est labor exercitatus. p.355.c.1
Cogitatio.
An ipsa cogitatio res efficiat. p.301.c.1
Cogitationum interiorum finis quinam sit. p.338.c.1
Conoscere.
Comme se potre conoscere che il cielo sia & che egli si muoua risposta. p.62.c.1
Cognoscendi nouem modi. pag. 433.c.1 & 2
Cognoscendi vndecim modi enumerantur. p.417.c.2
Colera.
In colera quid faciendum sit. p.588.c.1
Color.
Color albus, & niger quomodo fiant. p.558.col.1
Herbaceus color in fructibus vbi processerit, vel retrocesserit colores omnes referre potest. p.558.c.2
Colores ex albo in nigrum quomodo mutantur. p.556.c.1
Color Ruber est medius inter viridem & herbaceum. Puniceus autem medius est albi & nigri. Herbaceus vero glauci ac nigri. p.556.c.2
Color Purpureus est medius inter viridem & nigrum. p.557.c.1
Aureus Color quomodo fiat. p.557.c.1
Cur si colores fiunt ex multitudine aut paucitate luminis recepti, semper alba maneant. p.558.c.2
Quidam colores cur parum retineant luminis atque nitoris. p.555.c.1
Colorum & machinarum ratio casu inuenta est. p.541.c.1
Colorum principales differentiae sunt septem & quæ. p.552.c.1
Nigri coloris quatuor sunt species. p.552.c.2
Collum.
Collum columbæ quare varium. p.558.c.2
Comedia.
Cemediæ & Tragediæ partes Episodia: choros. p.337.c.1
Comedere.
Circa comedendi ordinem reffellitur communis opinio. p.389.c.2
Comedo.
Commune adagium, quod apud alios edentes debemus esse comedones & redditur ratio. p.122.c.1
R R r Cometa,

Elenchus Rerum,

Cometa.

Cometæ fuligentes dum homines nascuntur possunt esse signa futuræ gloriæ & potentiz. p.221.c.2

A Cometis cur clades, calamitates, Principum mortes portendantur. p.621.c.2

Commodus.

Commodus in venatione & Ludo gladiatorio feruidissimus omnium imperatorum. p.95.c.1

Concetti.

Vna persona di giuditio benche non essercitata poe intendere li Concetti & propofiti & poe anche philosophare. pag. 676. col.1

Consolatio.

Consolatio pulchra pro iis qui filios amiserunt. p.353. c.2

Constantia.

Constantiâ sublatâ nullum officium retinet suam dignitatem, nullusque homo est magnificandus. p.148.c.1

Contemplatio.

Contemplatio deorum voluptas. pag. 444. col.1

Qui contemplatione plus valent opere ipso sunt ineptiores, vnde. p.644.c.1

Contemptus.

De contemptu. p.127.c.2
Repulsa in præstanti viro & contemptus in probo nihil aliud est quàm stimulus ad maiora promouendi, non solum ad honores sed & dignitates magistratus atque potentiam. p.128.c.2

Continuum.

In ogni continuo come in la linea sono punti infiniti. p.672.c.2

Contrarium.

Ex contrario in contrarium difficillimus est transitus. p.107.c.1

Contumacia.

Contumacia quo pacto sit depellenda. p.229. col.2

Conuersatio.

In conuersatione Res parue verbis aut gestis non sunt extollendæ, nec à familiari vsu & consuetudine recedendum est & cnr. p.225.c.2

Conuiuia.

Conuiuiorum vsus quis esse debeât. p.377. col.2

Conuiuia quare dicta sint συμποσία & συνέσμιος. p.377.c.2

Conuiuium Lapitarum celeberrimum. p.378. col.1

Conuiuia Græcorum Tumulentie plena sunt: Persica crudelitatis: Italica luxus & libidinis. p.378.c.1

Conuiuium inter & conuietum differentia. p.378.c.1

Convulsio.

In Convulsione iuuenibus bene constitutis quid faciendum. p.588.c.2

Corallius.

Corallius quid sit, vnde oriatur cuius coloris, & natura ipsius. p.561.c.1

Corallius Herculeus Astrites, mollis Astroites & Elaphios, lapides nobilissimi. p.553. col.1

Corneolus.

Carneolus Lapis quid sit, eius natura & proprietates. p.561.c.1

Corpus.

Corporis status quinam sit. p.334.c.1

Corporis vitia cur sanatu difficiliora sunt quàm ipsa animi vitia. p.257.c.1

Tres corporis partes. p.375.c.1

Detto che il corpo e suietto del motto perche non se debbe intendere dogni Corpo ma solo del Corpo reale. p.679.c.2

Corruptione.

Quomodo ex Corruptione fieri possit res vtilis natura. p.618.c.2

Cortex.

Cortices magnarum arborum cum crassi sint & perpetuo siccantur, ex viridi herbaceo in glaucum necessariò redeunt. pag. 557. col.2

Coruina.

Coruina gemma quare sic dicta. pag. 566. col.2

Cossius.

Cossius quomodo seipsum & Rempublicam Romanam perdidit. p.324.c.1

Cotonea.

Cotoneæ laudes & vtilitates. p.395.c.1

Crimignola.

Crimignolæ ducis militum Venetorum vita facta crudelia & miserabilis mors. p.208. col.1

Crassus.

Crassus quomodo iram Cambysis euaserit. p.334.c.1

Marcus Crassus ex ruinis, incendiisque publicis tum seditionibus in immensum ditatus est. p.106.c.2

Crudum.

Cruda pro medicamento præstantiora sunt. p.397.c.2

Crudelitas.

Crudelitas quomodo repellenda. pag. 229. col.2

Ex cruditate omnia impedimenta oriuntur. p.375.c.1

Cuculus.

Cuculus inter aues ingratus dicitur ab omnibus. p.165.c.1

Culleo.

Quintus Terentius Culleo quem Scipio Africanus seruitio exemerat, post sequente proximorum affinium & amicorum turbam lugentium habitu, capillo demisso, veste pulla aut cærulea, defuncti corpus præcedebat. p.102.c.1

Cucumis.

Cucumeres cocti vtilissimi. p.390.c.2

Cura.

Curæ modo non eripiant somnum parum vitæ obsunt. p.372.c.1

Curæ vbi premunt detrahendum est ex cibis p.375.c.1

Curiositas.

Curiositas quid sit & quomodo cognosci possint curiosi. p.173.c.1

Curiositas quo pacto auertenda sit. p.230.c.2

Cyaneus.

Cyaneus Lapis & eius natura, & vtilitates ad purgandam melancholiam. pag. 562. col.1

& Verborum.

D.

Dæmon.

Dæmonem esse probatur ab experimen-
tis eorum qui casu aliquo reuixerunt.
p.418.c.2

Decocta.

Decocta cur quæ vel paululum per inter-
ualla deteguntur, & quæ calida percolan-
tur, imbecilliora euadunt. p.627.c.1

Decrepitus.

Cur homines etiam decrepiti tam libenter
optent, excipiantque venturos dies, cum
eò magis propinqui fiant obitui & in pro-
fundam ruant senectam, quorum vno nihil
miserius. p.643.c.1

Defensio.

Defensio apud omnes laudabilis est, accusa-
tio verò non ita. p.200.c.1

Deformitas.

De Deformitate liber secundus. p.44.c.1
Deformitas inter mala potius fortunæ quam
corporis semper debet recenseri & cur.
p.29.c.2

Nemo ob deformitatem discrucari debet,
cum tanta mala æquo animo perferre de-
ceat sapientem. p.44.c.2

Deformis.

Socrates recte iubeat speculum nos consu-
lere, vt si deformes videremur, deformati-
tem illam animi pulchritudine sarciremus
p.45.c.2

Delicia.

Deliciæ ex dolore, voluptas ex indigentia
gaudia ex solitudinibus nascuntur. p.13.
col.2

Miserius longè est summis deliciis, quiete,
securitate, opibus atque potentia in extre-
mum repente exitium incidere quàm de
calamitate in calamitatem et si maiorem
transire. p.186.c.2

Demetrius.

Demetrius Rex cauit edicto vt ante lucem
vel post crepusculum offerrent corpora. p.
102.c.1

Demonax.

Demonax Philosophus centum propè annos
mendicus vixit. p.123.c.1

Demonstratio.

De demonstratione. p.9.c.1

Demosthenes.

Demosthenes cur seipsum interfecerit. p.59.
col.2

Demosthenis laus quod populum Romanum
sua eloquentiâ in pericula conuulset. p.
357.c.2

Demosthenes cum caput suum ab Alexan-
dro peti vidit quid dixerit, quidue fecerit.
p.219.c.2

Dens.

Dentes cum aulsi sunt, minus eorum dolent
radices & quare. p.639.c.2

Dentes qui habent imbecilles aut non è re-
gione inuicem positos deteriori conditione
sunt, & præcipuè si in illorum vsu confi-
dant, qui idcirco multum cauere debent. p.
62.col.2

Dentes cur soli inter ossa sensu præditi. p.
637.col.2

Dentes vt seruentur habenda est etiam pe-
tem. II.

culiaris cura capitis. p.62.c.1

Dentium radices præter vltimam sine dolo-
re separari aliquando solent. p.639.c.2

Dentibus nocent plurimùm lac atque fru-
ctus palmarum. p.62.c.1

De dentibus exemplum. p.374.c.1

Deus.

Deus cur spem, immortalitatis hominibus
indidit. p.62.c.1

Deus omnibus adest, & omnes reddit fœli-
ces. p.350.c.1

Deus quomodo omnes videat. p.350.c.1

Deus causa est omnium excellenter vniuer-
salis. p.350.c.1

Dei præsentia quomodo beatos efficiat ho-
mines. p.350.c.2

Deus an assistat magis, pluribus quàm vni.
p.350.c.2

Deus cognoscit & curat æterna: & perfectis-
simam operationem cuiusque quæ est.
MARIA ab æterno cognouit. pag.409.
col.1

In Deum nos semper sumus ingrati. pag.155.
col.1

Pietas ad Deum refertur, ceteræ verò virtu-
tes ad homines, vt fortitudo & mansuetu-
do, &c. p.84.c.2

Dij.

Dij vt vlciscantur parant tempus, & sinunt
hominibus locum pœnitentiæ, ne irâ suc-
censi castigasse pœnitescentes, videantur. p.
322.c.1

Dij gaudent honoribus. p.308.c.1

Dialectica.

Dialecticam totam Aristotelis, Galeni &
Euclidis cur octo tantum simplicibus char-
tis plenè ac ordinatim conscripsit author.
p.153.c.2

Diapente.

Diapente in grauioribus concordat & Dia-
tesseron in acutioribus contra discordat.
p.652.c.2

Diarrhæa.

Diarrhæa febris pestilens & morbus attoni-
tus mites ab initio vsque ad finem perse-
uerant. p.70.c.1

Dies.

Dies illiusque incommoda. p.362.c.1
Eadem die cur multa quibusdam contige-
runt. p.621.c.2

Dilatio.

Dilatio omnibus fere necessaria est. p.41.c.1

Diogenes.

Diogenes Cynicus solitus erat dicere; *Mors
mala non est quæ cum adueneris non senti-
tur.* p.65.c.2

Digenes duo tantum secum deferre solebat
baculum scilicet & peram. p.9.c.1

Cur Diogenes baculum & peram secum def-
feret & nihil amplius. p.9.c.1

Diogenis dictum erga Platonem. pag.321.
col.1

Diogenis factum & dictum videntis puerum
vola manus caua bibentem. p.9.c.1

Diogenes hyeme dormiebat sub porticibus
substrato fœno, paleae, æstate verò in
hortis sub dio & super herbam. p.9.c.1

Distillatio.

Distillatio quomodo differat à circulatione.
p.602.c.1

RR r 2

Dines.

Elenchus Rerum,

Diues.

Diues quid præstare debeat. p.224.c.2
Diuites si in inopiam decidant eorum conditio Redditur miserabilior. pagin. 115. col.2

Diuites an possint esse felices. p.223.c.2

Diuitia.

Diuitiarum acquisitio non est miseræ finis sed tantum mutatio secundum Epicurum. p.105.c.2

Plurimi modi parandarum diuitiarum assignantur. p.107.c.1

Ditari.

Omnes cur non ditentur cum tam facile sit ditari vt vias aperit author. pag. 319. col.1

Docere.

Docere alios qui volunt, quid debeant diligenter curare. p.225.c.1

Dolor.

Dolor quid sit. p.66.c.1

De dolore. p.49.c.1

Dolores magnum cruciatum, metum verò nullum incutiunt. p.49.c.1

Qui dolent, vbi à dolore quieuerunt, sibi beati esse videntur. p.49.c.1

Cur Dolor, cum sit res magis naturæ nostræ contraria pruritu & titillatione polleat. p.639.c.1

Magnum ex dolore commodum percipimus, quod scilicet calamitatum omnium interrim & diu etiam obliuiscamur. p.49.c.1

A dolore vinci turpe non est, sin verò quis illum superet, pulchrum dat spectaculum & laude dignissimum. p.49.c.2

Doloris & voluptatis conuersus motus. pag. 424.col.1

Dolor cur sit molestus. p.424.c.1

Nihil miserius aut stultius quàm mala nostra animi dolore augere. p.32.c.1

Domus.

Domus Aragonia qua pacto regno spoliata fuerit, & demum extincta. pagin. 354. col.1

Domus cur potius nocte quàm diu ruant. p. 630.c.1

Dominicus.

Dominicus Tinotus Gallus & eius infelicitissima mors. p.354.c.2

Dragutus.

Dragutus captiuus quomodo parua pecuniâ se redemerit & insignia facta eius post captiuitatem. 214.c.2

E.

Ebrietas.

Ebrietatis laudatores eximij. pag.356. col.1

Ebriosus.

Ebriosus quod vinum debeat bibere vt ab illo sese abstineat. p.230.c.1

Eclypsis.

Eclipses cur sint. p.621.c.1

Elegia.

Elegiæ munus. p.349.c.1

Elephantiasis.

In Hibernia frequentes Elephantiasis. p. 349.c.1

Elisa.

Elica simpliciter minus alunt, sed longe facilius & minus excrementitia sunt. p.398. col.1

Elyxir.

Elyxir color & odor. p.601.c.2

Emarus.

Emari Ranconeti crimen, eiusque foedissima mors. p.354.c.2

Empedocles.

Empedocles rectè duo rerum principia constituit nimirum discordiam atque amicitiam. p.183.c.1

Empedocles seipsum occidit cupiens collocari in Deorum cathologo. p.59.c.1

Emphyemate.

Emphyemate Laboranti quid sit faciendum. p.585.c.1

Empiricus.

Empirici vita & quomodo factus fuerit celeberrimus medicus deinde Chirurgus postea Tonsor, quomodo magnas opes & famam consecutus sibi fuerit & filios hæredes potentissimos reliquerit obeundo. p.48.c.2

Ensalénia.

Ensalénia & eius origo. p.425.c.2

Ensis.

Ensis cur per aciem ductus stridet, per latus vitratus, non, cum tamen plus aëris capiat & moueat. p.625.c.1

Enxius.

Enxius quis sit. p.359.c.2

Epy.

Eporum longissima vita p.40.c.1

Eques.

Duo equites cum insimulatis criminibus ad necem ducerentur viso Rege Hispano Ferdinando Castillionensi quod iniuste ab eo vrgerentur ad mortem quarto illum & intra triginta dies citauerunt ad Christiani tribunal, obtinueruntque, nam ipsa die trigesima vt miraculo plenam faceret fidem repente obiit. p.168.c.1

Eranon.

Eranon Lapis & eius color. p.567.c.2

Eremus.

Hieronymus in Eremo Cardinalatu relicto semper vixit. p.370.c.2

Ambrosius Episcopus Mediolanensis & Augustinus Eremum Coluerunt. p.370.c.2

Arnobius Pamphiliensis Episcopus, & Basilius Sacerdotio diuites ad Eremum sese contulere. p.370.c.2

Vlfranius Senonensis Archiepiscopus in finibus Khenorum se ad Eremum contulit. p.370.c.2

Ioannes Baptista in Eremo vixit. p.370.c.2

B. Magdalena in Eremo vixit. p.370.c.2

Eremita.

Eremitæ victus norma, ac vera ratio. p.382. col.2

Eruditus.

Mediocriter eruditus gaudet iis quæ possidet p.313. c.2

Esse.

Nostrum nunc Esse quomodo posset esse fortuitum. p.420.c.1

Eudoxa.

Eudoxæ Augustæ nomine nihil illustrius & quam ob causam. p.236.c.1

Eumetris.

& Verborum.

Eumetris.

Eumetris lapidis natura, proprietates & utilitates. p. 561. c. 1

Eunuchus.

Eunuchi cur sint malorum morum. p. 666. col. 1

Exercitatio.

Exercitatio erga ventriculos quid sit. p. 392. col. 2

Exercitatio quamlibet durissima, usu mollior euadit. p. 32. c. 2

Exercitium.

Exercitium in iuuenibus cur vitam producat in senibus verò breuiet. p. 608. c. 1

Exercitium validum, noxium per quinque causas. p. 399. c. 2

Excessus.

Excessus omnis etiam ad virtutem signum est dementiæ, ut dicebat mortalium sapientissimus. p. 58. c. 2

Qui excrementa humida per cutem transmittit quorumque calor est mordax, pro talibus remedium. p. 588. c. 2

Exitium.

Quibus exitium imminet paulo post obstupescunt. p. 622. c. 1

Exitus.

Homines præclari quamuis non violenti, violentum tamen exitum sortiti sunt, & cur. p. 663. c. 2

Expositor.

Expositores egregij. p. 553. c. 2

Exilium.

De Exilio. p. 200. c. 2

Exilij triplex est genus, aut lata fuga aut relegatio in insulam, aut certorum locorum aditus interdictus. p. 200. c. 2

Exilij incommoda sex enumerantur, carere patriâ honoribusque eius ac necessariis, & c. p. 201. c. 1

Exilij incommoda quomodo possint aliquomodo leuari. p. 201. c. 2

Exul.

Exules qui in exilio paucos noscunt amicos debent gaudere eo quod turbæ clientum & sociorum inutili conuersatione ab utili honesta & debita Deorum cura illos auertunt. p. 202. c. 1

Exules in exilio facilius possunt deuitare mortis periculum quam domi & cur. p. 202. col. 2

Sapientes quidam affirmant nos debere plus patriæ quàm parentibus & cur. p. 202. c. 2

Exul quæ propriè facere debeat antequam in exilium proficiscatur. p. 203. c. 1

Exules principio debent regionem deligere in qua homines diu viuant. p. 203. c. 1

Exul in deligendis amicis minimè debet esse præceptus. p. 203. c. 1

Exul quomodo in exilio debeat se gerere. p. 203. c. 2

Exules si bene vixerint non debent ob inuidorum & plebis voculas torqueri atque expauescere. p. 201. c. 2

F.

Fabrica.

Fabrica quæ debetur, & quæ non, mortali substantiæ. p. 424. c. 2

Tom. II.

Fabella.

Homericæ Fabellæ Sirenium & Vliſſis sociorumque aures obturantium quid significet p. 74. c. 1

Fabius.

Fabius Maximus impetum Annibalis eludendo rem Romanam tutatus est. pag. 39. col. 2

Fascinatorius.

Fascinatorij publice plectuntur & cur. p. 660. col. 2

Falsum.

Cur ex falso verum, ex veris nunquam falsum sequitur. p. 662. c. 2

Fames.

Fames ad fomen sustinendam tria præſidia. p. 381. c. 2

Fatuitas.

Fatuitas est malum difficillimum & prope insanabile. p. 265. c. 2

Fatum.

Virum generosum cur fatiſ obuiam ire deceat. p. 257. c. 1

Familia.

De familiarium & seruatorum improbitate. p. 235. c. 2

Famulus.

Erga famulos quomodo nos debeamus gerere præſertim quando sunt castigandi p. 236. c. 2. & 337. c. 1

Famulorum mutatio frequens inutilis est & cur. p. 219. c. 1

Quodnam emolumentum percipi possit ex famulorum vitiis. p. 237. c. 1. & 2

Ferox.

Ferox S. Sylua & Portius Cato à prætura petitione repulsi sunt. p. 128. c. 2

Febris.

Pro Ardentibus febribus remedia. pag. 595. col. 2

In quietis febribus sanandis minime prope-randum est. p. 41. c. 1

In pestilentibus febribus præſtantissimum auxilium. p. 596. c. 1

In Febribus lentis ac hæcticis quid faciendum sit. p. 535. c. 1

Tres laborantes febri quo auxilio sanati fuerint. p. 594. c. 1

Fides.

Fides nulla apud homines, nulla pietas, & quare omnia plena seditionibus. pag. 359. col. 2

Filius.

Filius si priuata contentione, aut discordia aut Societate consilio in periculo versetur quid opus sit facto parentibus. p. 254. col. 1

De filiorum cura. p. 248. c. 1

Filiorum cura cur maxima habenda sit. p. 248. c. 1

Filiorum curæ in tribus consistunt, in generatione, in salute atque in educatione. p. 248. c. 1

Filiorum ad generationem quænam mulier sit eligenda. p. 248. c. 2

Filiorum felicitas in quibus dicatur collocari. p. 254. c. 2

Filius si miser est, inops, æger, exul, iniustus omnibus, iniuriis oppressus notis iniustus quid præſtare debeant parentes. p. 255. c. 1

Filij si pluribus malis vexentur quænam sint prius amandanda. p. 256. c. 1

RRr

Filiorum

Elenchus Rerum,

Filiorum calamitates quibus modis mutentur. p.256.c.1
 Filij quibus magis contigat esse corpore morboſo atque imbecilli, vixque bene valere. p.256.c.2
 Ex qua muliere pueri ſint ſuſcipiendi cur valde referat. p.256.c.2
 Filij omnium videntur eſſe chariſſimi & cur. p.232.c.2
 Filios quam ob cauſam magis diligamus. p.233.c.2
 Filij vel parentes mortui quid dolorem aut curam multum afferat & patrem valde adiuuet. p.234.c.1
 Filiis patri nihil dulcius, fratribus nihil charius, vxore nihil iucundius & amabilius, parentibus nihil nobis maiori curæ eſſe debet. p.232.c.1
 De filiorum miseria. p.253.c.1
 Filij eorumque incommoda. p.362.c.1
 Filius Perſei Regis Macedonum fabrilem artem Romæ exercuit, vt ferunt hiſtoriæ. p.126.c.1
 De filiorum improbitate. p.259.c.2
 Filiis ſeu adoleſcentibus quæ vitia magis noceant. p.262.c.1
 De filiorum contumacia. p.263.c.2
 De filiis fugitiuis. p.264.c.2
 De filiorum ſtultitia. p.265.c.1
 Stultitiæ filiorum quot ſint genera. p.265.c.1
 Filij ſi luſores ac ſcortatores ſint quid ſit agendum? p.260.c.1
 Filiorum & adoleſcentium vitia quot & quæ eſſe poſſint. p.262.c.1
 Filius cuiusnam ex parentibus magis debeat. p.235.c.1
 Filius ſi miſer caſu factus fuerit quid cito præſtandum. p.257.c.2
Filum.
 Filum diſtractum à ſinibus cur rumpatur. p.667.c.1
Finis.
 Finis vt obtineatur quid præſtare debeamus. p.223.c.2
 De fine eligendo. p.549.c.1
 Fines & modi operationum. p.541.c.2
Fiſtula.
 Fiſtulæ ſpirales cur quò longiores eò procul magis feruntur, auiculas occidunt. p.635.c.1
Fluctuare.
 Qui non vult perpetuò fluctuare in hac vita ſed ſolùm natate in ea debet eſſe explicitus ab omni onere atque impedimento. p.90.c.1
Fluxus.
 Omnia in perpetuo fluxu eſſe, rapi, trahi, vrgeri quare conſiderandum eſt. pag. 341. col.2
Flumen.
 Flumina cur magis exereſcunt nunc quàm imbris cum pluuiæ plus & in minori tempore aquarum effundant. pagin. 624. col.1
Felicitas.
 Felicitas in virtute collocata eſt voluptas perpetua, munda, ſincera laudabilisque. p.91.c.1
 Maximum omnium ex calamitatum aduentu commodum eſt ipſa felicitas. p.37.c.2

Duo ſunt quæ felicitatem maximè impediunt, vitium ſcilicet naturæ atque impotentia. p.91.c.2
 Magna nec parua non ſunt deſpicienda modo vt ſint ſecura, imo vero quamuis minima vel etiam maxima modo ſecura ſint ad humanam felicitatem multum conferunt. p.100.c.1
 Felicitatis eximiæ atque ineſperatæ, gloriæ aut potentiæ nouem ſunt genera ſignorum p.220.c.1
 Signa quænam ſint felicitatis pueri noſcentis. p.220.c.2
Felix.
 An dicendus felix qui multa poſſidet ſed mutuo a ccepit? minime cenſendus eſt diues. p.23.c.2
 Ariſtides feliciſſimus audiuit in variis atrociffimis calamitatibus quas æquo animo tulit. p.36.c.2
 Plurimi cur non ſe arbitrentur felices niſi maximas opes adipiſcantur, primos honores occupent & exquisitiſſimis atque plenis voluptatibus foruantur. p.92.c.1
 Ad felicitatem aſſequendam duo maximè ſunt neceſſaria, bona ſcilicet atque decora. p.17.c.1
 Quæ aduerſantur partibus definitionis principalibus felicitatis quæ ſunt voluptas & bonum ad infelicitatem pertinent. pag.38. col.1
 Felicitas eſt perceptio voluptatis plena ex bonorum poſſeſſione. p.38.c.1
 An Cædès, poſſeſſio virginis, vel pueri amati aut alienæ vxoris, ſi ex his plena percipiatur voluptas felicitatis partes eſſe poſſint. p.38.c.2
 Felicitas noſtra in ſpe bonorum futurorum, in memoria præteritorum & in poſſeſſione præſentium poſita eſt. p.89.c.1
 Nihil ſtultius eſt quàm felicitatem noſtram collocare in caſibus qui vt ſecundi eueniant non noſtri eſt arbitrij, ſed aliquando fortunæ, & aliquando potentioris. pag.90 col.1
 Utilitas felicitatis incrementum dicitur. p.251.c.2
 Qui hæret & non niſi partis opibus ſe felicem eſſe poſſe putat, iſ plane eſt infeliſſimus. p.124.c.1
 An præſentium bonorum poſſeſſio ſit maior felicitas quam ſpes futurorum. pag.89. col.1
 An maior ſit felicitas ſenis quam iuuenis. p.89.c.2.
Fortuna.
 Plurimarum fortunæ calamitatum ordo ex propinquitate & nobilitate ſumitur. p.30. col.1
Fœmina.
 Fœminæ quænam adeo facile non abortiunt. pag.248.c.2
 Fœminas quænam faciant fœcundiores. p.248.c.2
 Fœminæ quod epithetum tribuat Plato. p.242.c.2
 Fœminam quo nomine appellet virgilius. p.242.c.2
 Ad dignoſcendum verum fœmina ſit grâuida quid ſit faciendum vide ſub ſinē. p.584.c.2
 Fœminæ

& Verborum.

Feminae cur dicatur etiam mortuae non esse credendum, & nihil illa pestilentius esse. p.243.c.1

Forma.

Forma eadem & materia eadem quomodo redeat. p.405.c.2

Fortitudo.

Fortitudo proculdubio maximum est hominis bonum. p.31.c.1

Fortunae bonis etiam se munire oportet ad vitae cursum beatè degendum. pagin.19. col.2

Franciscus.

Franciscus primus Galliarum Rex propter mulierum amorem quid passus sit. p.354. col.1

Francisci Regis Gallorum contra elucios victoria. p.357.c.2

Frater.

Cur fratrum multorum tanta sit dissimilitudo. p.644.c.2

Frugalitas.

Frugalitas valetudini & voluptati commoda. paupertatis comes est, diuitibus exoptata & quaesita. p.105.c.1

Frugalitas optima est & cur. p.105.c.2

Fulgur.

De fulgure. p.720.c.1

Diuisio eorum quae in tractatu de fulgure continentur. p.720.c.2

Fulmen.

Fulmen cur raro occidat in leno dormientes? & cur tot admiranda de illius casu, vt prope superstitionem accedant. p.634. col.2

Templum D. Mariae Annunciationis fulmine ictum & ex eo ictu turris diruta fuit. p.720.c.1

Furia.

Qui coniunctos occidunt, cur furiis agitari soleant. p.648.c.1

Funus.

De funere & pompa non oportet nos esse sollicitos. p.67.c.2

Fuxo.

Comme se potte soppere che'l foco scaldi risposta. p.692.c.1

Fur.

Fures, quid faciant antequam quidquam furentur. p.173.c.2

Cur fures suspenduntur apud nos, cum nulla lex sit illos condemnans. p.648.c.1

Signa dignoscendi fures. p.173.c.2

Furtum.

Furtum, & quomodo fures sint puniendi. p.322.c.2. & p.323.c.1

Furto vt abstineat se quid facere debeat. p.229.c.2

Futura.

Futurorum quidam multa praedicunt. p.664. col.2

De causis desiderij futuri temporis. pag.421. col.2

G.

Gabriel.

Gabriel Condemarij Venetus Patritius cum esset electus in Pontificem se-

nsem à populo ipso reiectus est, tamen Pontifex Maximus creatus Eugenius quartus ab omnibus Christianis est appellatus. p.128.c.2

Gagates.

Gagates Lapis, detegit Comitiales, fugat serpentes, soluitque philtrea & veneficia vana. p.567.c.1

Galenus.

Galenus dictum de Balneo febrili quatenus febris est, balneum semper vrile est. p.594. col.1

Gallus.

Gallorum Rex in solitudine vitam degit contempta coronâ. p.365.c.2

Apud Gallos praeter plurima durissima agrorum sterilitatem habens: Bactriani & Medij praeter haec omnia experiuntur mutuum seruitutem & Tyrannidem. pag.360. col.1

Galli quare Mediolanensem regionem amiserint. p.354.c.2

Galli quo vitio multa stulta agunt. pag.354. col.2

Cuiusdam Galli cum Italo historia miramodus quo Gallus deceperit Italum mercatorem. p.218.c.1

Garamantes.

Garamantes vix quadragesimum annum attingere possunt. p.372.c.2

Gaulbertus.

Gaulbertus eques florentinus, & eius animi fortitudo. p.335.c.2

Gemma.

Capreola Gemma, vnde nomen habuit, eius vires, color, & proprietates. pagin.567. col.1

Gemmarum duae aliae differentiae forma, & perspicuitate, perspicuitatis sunt quinque modi, & quinam? p.553.c.1

Gemmarum vires. p.553.c.1

Sardonica gemma & eius proprietates. p.567. col.2

Gemmarum differentiae multiplices & vnde petantur. p.552.c.1

De gemmis & coloribus. p.552.c.1

Nitoris Gemmarum quinque differentiae enumerantur. p.552.c.1

Genus.

De generis humilitate. p.125.c.2

Genius.

Geniti ex coniunctis natura effeminati sunt & cur. p.646.c.1

Generare.

Nihil generatur aut corrumpitur. p.403.c.2

Gallicus.

Gallica Gens, militaris admodum quo priuilegio gaudeat. p.352.c.1

Genu.

In genibus & manuum digitis quae medicamenta sint conuenientiora. p.397.c.1

Gens.

Gens quae praest, nimis ambitiosa, ob id cogitur ministris suis parcere, & quare quantum licentiae ministris conceditur tantum iniuriarum infertur subditis. p.361. col.1

Germania.

In Germania quare non sit vita beata. p.361. col.2

Elenchus Rerum,

Germani.

Germani cur tot in bello pereant. pag. 354. col.2

Germani artibus, Hispani consilio cur præstent. p.666.c.1

Gibellus.

Gibellus acceptâ fide iugulatus est ab inimicis, cum maximus tamen coir aliquibus induciis se interposuisset. p.180.c.1

Ginus.

Gino quid animos adiecerit & ad ultionem patris acuerit. p.236.c.1

Gloria.

Occasiones gloriam consequendi insignem quid impediât. p.236.c.1

Signa sunt aliquando futuræ gloriæ eximiae animalia quæ fortuito deueniunt in manus parentum infantis nascentis. pag.221. col.1

Glottis.

Glottis & eius species multiplices. pag. 565. col.1

Glottis Lapis, eius color & forma, linguæ & eius magnitudine simillimus. pag. 563. col.2

Gombertus.

Gombertus & illius crimen, & supplicium. p.354.c.2

Gorgias.

Gorgias, Democritus, Epimenides, Seneca, Paccomius, & Antonius Abbates: tum Romualdus Rauennates, Ioann. & Mozes quot annis vixerint. His fuere proximi. B. Hieronymus, Zeno, Myson, Theophrastus, Epicarmus, Protagoras, Pyrrho: Ex Romanis Varro, Ex Græcis Oratoribus Socrates. p.317.c.1

Gracia.

Gracia aliquando maxime culta & ciuilis, & modo cur non sit. p.359.c.2

Grondine.

La generatione della grondine quomodo se fatto. p.689.c.1

Alla generatione della grondine concorranecessariomente lantiparistasi. pag. 696. col.1

La grondine si generi o dalla nugola o dell'acqua immediate che ella cade o vuol cadere d'alla nugola, o vero che si congeli per aria nel cadere. p.698.c.1

Gratia.

Quatuor sunt quæ homines ad referendam gratiam aut præstandum beneficium incitare possunt. p.159.c.2

Gratia est vinculum societatis. p.157.c.1

Græci.

Græcos Romani cur leues solebant appellare. p.228.c.1

Guilielmus.

Guilielmus Genæ Princeps contempto regno in solitudine vixit. p.365.c.2

Gula.

Gulæ vitium commune fermè est omnibus p.646.c.2

Gyges.

Gyges opulentissimus rex. pagin. 352. col.2

H.

Habitatio.

Cur sub Æquinoctij circulo habitatio temperata. p.630.c.2

Hadrianus.

Hadrianus iunior erga Alienigenas quid obseruauerit. p.360.c.1

Hedera.

Hedera cito cur dissoluit niues. p.627.c.2

Hematites.

Hematites Lapis vnde numen suum traxit. p.566.c.2

Hercules.

Hercules, Ajax, Telamonius, & Achilles iracundi omnes fuere. p.318.c.1

Hercules à duabus mulieribus fuit perditus ab vna per luxum, & ab alia ob illatam iniuriam, & quomodo nominentur. p.243. col.1

Hercules quare insaniuit. p.334.c.1

Hæres.

Hæres semper cupit mortem eius, cuius est hæres. p.357.c.1

Hirundo.

Hirundines quomodo norint nidos suos fabricare. p.411.c.2

Historia.

Historia mira de latrone qui præ metu mortis ante supplicium mortuus est. pag. 49. col.2

Historiæ optimæ quæ sint, & quæ maximè legendæ. p.349.c.2

In Historiæ lectione magna voluptas. p.349. col.2

Historia pulchra de quodam sudaistro qui dum salutabatur ne conuiciaretur tantum omnibus pro salutatione dicebat. sic tibi eueniat. p.74.c.1

Homerus.

Homerus qua in re virgilio dicatur præferendus. p.242.c.2

Homo.

Homo quomodo possit fœlix euadere & quis verè dicendus sit à nobis felix. pag.86. col.2

Hominem tranquillum, etiam animalia mansueta agnoscunt & amant. p.365.c.2

Homo citra sensum calamitatum non potest esse fœlix. p.38.c.2

Homines minus obliuiscuntur duorum numerorum si aduertant differentiam quam si non. p.642.c.2

Homo qui cum principibus versatur debet cogitare quanto in periculo perpetuo sit & cur. p.193.c.1

Homines cur non possint esse infiniti. p.408. col.2

Hominis cuiusvis natura cognoscenda quomodo quantum ad gratiam referenda aptus est. p.167.c.1

Homo quantum diues suas tamen habet calamitates quibus plusquam pauper vexatur. p.104.c.2

Hominis sensus à sensibus aliorum animalium sunt specie disincti. p.416.c.1

Homo laborem trifariam sponte experitur. p.399.c.1

Hominis impedimenta ac labores. pag.398. col.2

Homo

& Verborum.

Homo vnus cur nobilior sit tota vna specie
Animalium. p.411.c.2

Cur homines magis cupiunt honores, bonam
valetudinem, diuitias quam sapien-
tiam, virtutem & filios. p.27.c.1

Homines cur hac ætate adeo mali, rationes
eximie ostenduntur. p.650.c.1

Homo perfectissimus inter omnia. pag.428.
col.2

Cur in magnis rebus minus sunt perfidi
homines quam in paruis, cum potius con-
trario modo res se habere deberet. p.171.
col.1

Homo sapiens certissime famam opes ami-
cos gloriamque adipiscitur. p.25.c.2

In homine multiplex compositio mentis. p.
661.c.1

Homines cur adeo sint flagitiosi. pag.647.
col.1

Homines fabulis magis delectantur quam
veris narrationibus, atque historiis, cur
hoc. p.644.c.2

Homo deliberare non cogitur, cor tamen no-
bis inuitis palpitat. p.643.c.2

Honor.

Honor & contemptus propria nobis esse
videntur diuitiis & paupertate. pag.24.
col.1

Horatius.

Horatius Quintilij mortem qua methodo
defleat. p.349.c.1

Hyacinthus.

Hyacinthus eiusque natura, & proprietates,
& illius duæ species. p.559.c.2

Hyems.

Hyems & eius incommoda. p.362.c.1
Vt hyeme non frigeas quid faciendum sit
vide. p.583.c.1

In Britannia tepidiores hyemes quam in Ita-
lia & quare. p.653.c.1

Hyosciamus.

Hyosciamus cum frigidissimus esse existime-
tur, quomodo inebrietur. p.627.c.2

Hypocrisis.

Hypocrisis quomodo è corde expellenda sit.
p.230.c.2

Hypocrita.

Hypocritæ quinam sint, & signa eos dignos-
cendi. p.179.c.1

I.

Iacobus.

Iacobus Bonfædius, eius crimen, & misera
calamitas. p.354.c.1. & c.2

Iactantia

Iactantiæ quid contrarij debeamus oppone-
re. p.229.c.1. & 2

Iaspis.

Iaspis achati similis sed ex molliore materia,
& crassiore constat, & ideo minus nitet,
colorem omnem combibit, non tamen al-
bum aut nigrum. p.560.c.1

Imago.

Cur fume accenso inter duo specula videntur
imagines singulæ luminum ac speculorum
nec plures. p.654.c.2

Imber.

Multitudo imbrium cur aliquando ex aëre

cadit.

pagin.633. col.1

Immortalis.

An Animus hic noster sit immortalis atque
incorruptibilis semper dubitatum est. p.
458.c.1

Immortalitas.

Aristotelis, pro, animi immortalitate ratio-
nes ostenduntur. p.494.c.1. & 2. & 495.c.
1. & 2. & 496.c.1. & 2. & 497.c.1. & 2.
& 498.c. & 2. & 499.c.1. & 2

Immobilis.

Anima est immobilis & substantia, inde pro-
batur eius immortalitas. p.428.c.1

Aristotelis de Animi immortalitate senten-
tia declaratur. p.485.c.1. & 2. & 486.c.1.
& 2. & 487.c.1. & 2. & 488. col.1. & 2. &
489.c.1. & 2. & 490.c.1. & 2. & 491.c.1.
& 2. & 492.c.1. & 2. & 493.c.1. & 2

Impatientia.

Impatientia animi vitium pessimum est. p.
225.c.2

Impatientiæ quot sint genera & quæ. p.227.
col.1

Impatiens.

Impatiens potius natura est, quam animi vi-
tio. p.175.c.1

Impatientiam quinam ludi plurimum adiu-
uent. p.227.c.2

Impietas.

Impietas & ira, quia abominanda sunt in in-
laniam permutantur. p.322.c.1

Importunus.

Importunus est petulans & malignus cara-
cter eorum. p.174.c.2

Importune.

Importune Principes in seriis, superflue in
lætitiâ aliquando adhibentur. pag.42.
col.1

Implus.

Impij plerumque malum habent exitum &
cur. p.660.c.2

Improbus.

Improbi diuturnioris vitæ & cur. pag.661.
col.2

Improbi quauis ex parte miseros opprimunt
occasionemque arripiunt qua possint in-
commodo eorum rem suam augere. p.37.
col.1

Improbitas.

Improbitalis character. p.179.c.2

Impiger.

Ad laborem impigrum esse, est pars diuinæ
naturæ. p.399.c.2

Importunitas.

Importunitas quomodo sit tollenda. p.230.
col.1

Impudens.

Impudentium varia sunt genera. p.172.c.2.
& 173.c.1

Impudentis est nedum arrogantis viri à Deo
petere quæ tui muneris sunt vt scias &
& exequaris. p.162.c.1

Inæqualitas.

Inæqualitas omnis mala est. p.391.c.2

Incognitus.

Incognita multa supersunt in hac vita. p.
424.c.2

Incommodus.

Nihil est tam incommodum quo non possit
dari aliquid magis incommodum. p.36.c.1

Inconstans.

Elenchus Rerum,

Inconstans.
Inconstantis signa quibus apprehenditur. p.173.c.1
Quæ sint inconstantibus propria. p.173.c.2
Incontinent.
Incontinent & intemperans qua in re differant. p.84.c.2
Indignatio.
Indignatio quid sit, & quomodo ex mente Aristotelis sit ab ira distinguenda. p.336.col.1
Indignabundus.
Indignabundi quomodo sint corrigendi. p.230.c.1
Indi.
Indi Idololatræ. p.361.c.2
Indus.
Indus Lapis, color eius, & proprietates. p.563.col.2
Ineptus.
Ineptus est qui dum quis loquitur nullum discrimen habet temporis, loci, personæ, propositi, sed omnia perperam affert in medium. p.171.c.2
Iners.
Inertes quinam sint & eorum cognoscendorum signa. p.178.c.1
Inedia.
Inedia inutilias. p.391.c.2
Infans.
Infans quo tempore Geometriæ Musicæque debeat admoueri. p.250.c.2
Infans eo tempore quo pædagogus possit cærere quomodo à parente sit instruendus. p.251.c.1
Infans quando indigeat nutrice & quovsq. p.250.c.1.& 2
Parentum gaudium tertium quod ex infantibus percipiunt quodnam sit. pagin. 250.col.2
Infanti nato quid protinus agendum sit. p.249.c.2
Infantes Recens nati qua aqua lauandi sint. p.249.c.2
Gloriæ infantis futuræ certissima signa. p.221.c.1
Infans ante quadragesimum diem vigilans quare non rideat, rideat & in somnis maxime. p.205.c.1
Infantia.
Infantia quomodo labatur. p.362.c.1
Infamia.
De infamia. p.135.c.1
Infelicitas.
Infelicitates & calamitates plurimorum virorum illustrium antiquorum fusè tractantur. p.63.c.1.& 2
Infito.
Lo Infito in atto è che non si può passare, & lo infito in potenza si può passare. p.674.col.1
Infitum.
Infitum quid sit. p.408.c.2
Ingratus.
Ingrati plurimorum malorum sunt causæ. p.167.c.1
Ingratus efficit ut non solum alijs in eum beneficium conferre reculent sed etiam iniuriam inferre non reformident. p.167.c.2
Deterius nihil est quam ingratus esse erga

illos à quibus insignia beneficia fuerunt accepta. p.154.c.1
Quomodo ingratos debeamus cauere aut ne efficiamur providere. p.154.c.1
Ingrati quadrifariam sunt homines vul cum beneficium non reddunt vel cum dissimulant accepisse, vel cum negant aut obliuiscuntur, qui ultimi sunt omnium pessimi. p.162.c.1
Ingratitudo.
Ingratitudo cum sit tam magnum malum cur contra illam tam pauca vrbes leges constituerunt. p.160.c.1
De ingratitude & perfidia. pag.150. 152. & 153
Ut neminem factis nostris ad ingratitude nem inuitemus duplicem debemus habere Scopum diuinum humanumque quos vide. p.155.c.2
Inimicitia.
Inimicitia afferunt nobis commodorum tria genera. Primum est amicitia eorum omnium qui nostris inimicis inimici sunt. Secundum ut ipsa contentione gloriam famamque nobis comparemus, & afferuntur exempla. Tertium quod sapientiæ nomen in contentionibus solum citra improbitatem adipisci poterimus facile. p.183.c.2. & p.184.c.1. & 2
Inimicitiarum occultarum ratio quænam. p.187.c.1
Inimicus.
De Inimicis. p.183.c.1
In inimicos quomodo nos debeamus prudenter gerere. p.209.c.2
Quinam deteriores sint ex his, qui ex professo tibi sunt inimici, & qui tibi insidias clam parant, an qui aperte illas moliuntur. p.189.c.1
Inimicos occultos in apertos mutare est stulti & cur. p.189.c.2
Iniuria.
De iniuria. p.138.c.1
Quomodo iniuriæ modò non sunt vlciscendæ. p.319.c.1
Quæstio vtrum accepta iniuriâ homo à reddendæ gratiæ obligatione liberari possit. p.159.c.1
Plus ab iniuria lædimur quam ab opum iactura & cur. p.30.c.1
Iniuriis quomodo sit satisfaciendum & an omnibus satisfacere liceat & quomodo vlciscendæ. p.142.c.2
Vnde maior proficiatur iniuria an perempto patre an filio. p.143.c.1
Iniustum.
Iniusta quænam sint. p.258.c.1
Insecta.
Insectorum abundantia pestem aut famem portendunt & cur. p.666.c.1
Insomnium.
Insomnia cur eueniant. p.664.c.1
Instituto.
Ex puerorum Institutoribus quinam sint prestantissimi & quo tempore. p.254.c.2
Instrumentum.
Instrumentorum musicorum nomina. p.344.col.1
Intellectus.
Materialis Intellectus quid sit. p.469.c.2
Intellectus

& Verborum.

Intellectus in habitu quid sit. p.469.c.2

Intellectus speculatiuus quid sit. pag. 470. col.1

Intellectus practicus quid sit. p.470.c.1

Opinio vnitatis intellectus, cum suis fundamentis declaratur. p. 505. c.2. & 506. c.1 & 2. 507. c. & 2

Declaratio quorundam præmissorum ad demonstrationem intellectus humani. pag. 507. col. 2. & pagin. 508. col. 1. & 2. &

pag. 509. c. 1. & 2. & p. 510. c. 1. & 2. & p. 511. c. 1. & 2. & p. 512. c. 1. & 2. p. 513. c. 1. & 2. & p. 514. c. 1. & 2. & p. 515. c. 1. & 2. & p. 516. c. 1. & 2. & p. 517. c. 1

Inuentio.

Exemplum inuentionis causarum in lapide herculeo. p. 546. c.2

Inuentio noua est lucris fames. p. 114. c.2

Inuidia.

Inuidia quare purus dolor est. p. 106. c.1

Inuidiæ vitium est quod solum rectè ex aduerso felicitatis positum est. pagin. 106. col. 1

Inuidiæ duplex genus. p. 336. c.2

Inuidia semper est inter pares vide Hesiodi carmina. p. 310. c.2

De inuidia. p. 136. c.2

Inuidus.

Inuidorum noctæ quænam sint præcipuæ. p. 169. c.2

Inuidiæ quid sit obiiiciendum. p. 229. c.1

Inuidi dici possunt illi qui semper non oderunt, sed tamen inuidia confirmatur diuturnitate temporis, & multis inuitamentis animus iam faucius recrudescit. p. 187. col. 2

Inuisa.

Inuisa quænam sint. p. 258. c.1

Intemperantia.

Intemperantia tribus sensibus constat & quibus. p. 354. c.2

Ira.

Ira quid sit. p. 317. c.1

Indicium prauitatis iræ est incrementum. p. 322. c.1

Quo remedio iram possis vincere. p. 322. col. 2

Iram esse semper inutilem ostenditur. p. 317. col. 2

Qui ex ira sibi moriem consciuerunt. p. 318. col. 1

Irati sua facta semper damnant. p. 318. c.1

Ira in bello laudabilis, & ideo solet dici furor arma ministrat. p. 318. c.1

Ira vitam breuiat. p. 317. c.2

Qui ira mortui sunt. p. 317. c.2

Ira virtutis calcar. p. 334. c.1

Iratus.

Iratus Animus cui rei similis sit. p. 334. col. 2

Iracundus.

Iracundi celeres & varij sunt in ambulando. p. 180. c.1

Iracundi carактер multiplex. p. 177. c.1

Iracundi quando sint incundi, & mansueti. p. 334. c.1

Iracundi quare sint vitandi. pagin. 334. col. 1

Iracundorum trium exemplum, & quinam illi sint.

Irasci.

Quomodo nunquam sit irascendum, & quomodo non sumendæ sunt poenæ ultra metam acceptæ iniuriæ. p. 317. c.2

Ira an sit laudabilis, & aliquantulum utilis. p. 177. c.1

Irrisor.

Irrisores quomodo sint cohibendi. pag. 230. col. 2

Irrisores, & quomodo à petulantibus differant. p. 178. c.2

Italia.

In Italia quid asperum sit. p. 360. c.2

Iuba.

Iuba Mauritanæ regis filius, regno spoliatus herbariæ cogitatione, incubuit & maiori cum voluptate, saltem tranquillitate quàm pater ipse in regno vixit. pagin. 126. col. 1

Iudeus.

Apud Iudæos quid maxime seuerum exercetur. p. 360. c.1

Iudæorum techna & improbitus expilandi populos. p. 360. c.1

Index.

Indices ad misericordiam in his debent potius deflectere, qui iuuenes admodum non antea deliquerunt quam qui sæpe. p. 110. col. 1

Iudicium.

Tria sunt in vniuersum de rebus iudicia & quæ. p. 301. c.1

Ingulare.

Ingulare iam natos audax & impudens est, sed præscindere nascituris viam est crudelius. p. 80. c.1

Florentinorum duo filij cum inuicem se iulauegurint. p. 354. c.2

Julianus.

Julianus Cæsar & Cato fortiter mortui sunt, sed quid dicendum de tot martyribus, qui ob nomen Christi vltro se morti obrulerunt. p. 311. c.2

Julius.

Julius Imperator totum orbem cladibus fecit. p. 360. c.2

Iurare.

Iurare super filios, iuramentum maximum p. 360. c.1

Iurisconsultus.

Iurisconsultus & quæ patti debet per vitæ suæ decursum. p. 362. c.2

Iurulentus.

De iurulentis nota. p. 389. c.2

Iuuentus.

Iuuentus & eius pericula. p. 362. c.1

Iuuenis.

Iuuenis conuenit in assiduo opere detinere atque sic vt etiam voluptatibus iussu nostro discat vti. p. 258. c.2

Iuuenis sunt duo præcipua munera agilitas corporis & animi prudentia. p. 251. c.2

Iuuenes quo tempore coniugi coniungendi sint, & quodnam gaudium inde parentes percipiant. p. 251. c.2

Iuuenibus triticeus panis leuis ac mundus, & sol, & aqua ex cisterna vel salubri fonte collecta sufficere possunt in prandio. p. 115. col. 1

Elenchus Rerum,

L.

Lacones.

A pud Lacones mos Ciuibus omnibus violentissimus. p.359.c.2

Lac.

Lac,oua,sanguis,iecur,cerebrum quo diutius coquuntur eò duriora euadunt. pag.642. col.2

Lactis spuma. p.378.c.2

Lactuca.

Ob lactucam plurimi moriuntur febre,ac fluxibus pestilentibus. p.390.c.2

Lapis.

Lapides teneriores quid conferant ad salutem. p.560.c.1.& 2

Cur lapide vel vlcere in vesica laborantes à mistu non in ea sed in summa parte virgæ virginem sentiunt. p.637.c.1

Amiantos lapis, & eius natura. pagin. 564. col.2

Asius lapis dolores Podagræ sanat, strumas curat: Pthoë medetur, cuius forma sit. p.564.c.2

Homonius Lapis & proprietates eius. p.567. col.1

Quidam mingunt lapides paruos & fragiles cum dolore magno. p.637.c.1

Eperlanus lapis quare sic dictus,eius egregia descriptio à Camillo Leonardo. pag.568. col.1

Lapillus.

Cur quibusdam lapilli in rene non pariunt dolores, dolor autem est aliquando vbi non est lapillus. p.636.c.2

Quomodo aliquid mingant lapides magnitudinis nucis cum foramen virgæ nec cicerem administret. p.637.c.1

Iudaicus Lapis, & forma eius. pagin.567. col.1

Istrieus lapis vnde dictus, & eius proprietates. p.565.c.1

Veientana,Lapis, & eius vis. p.565.c.1

Herculei lapidis exemplum. p.539.c.1

Littorosus lapis qualis sit, & cuius naturæ. p.564.c.1

Lassitudo.

Lassitudinum genera & quo remedio sanentur. p.590.c.1

Latro.

Latrones quomodo incedant. p.175.c.1

Lauationis.

Temps Lauationis quodnam sit. pag.593. col.2

Lex.

Lex Cornelia & quid eâ cautum erat. p.325. col.1

Lex Agraria & quid eâ sancitum erat. p.325. col.1

Lex decem tabularum Atheniensium & quid eâ prohibebatur. p.325.c.1

Lex Iunia Norbona & quid eâ faciendum præstabat. p.325.c.1

Lex ab Antonino Pio lata, & quid eâ cautum erat. p.325.c.1

Leges de Maiestate & quid iis vetitum erat. p.325.c.1

Lex duodecim tabularum & quid eâ vetitum erat. p.325.c.1

Lex à decem viris perlata & quid ea sancitum erat. p.325.c.1

Leges quibus magis faueant de filiis:an patri an matri. p.234.c.2

Leonicenus.

Leonicenus quis:& quid præstiterit. p.361. col.2

Leo.

Leo cum spina in pede,& eius curatio. p.339 col.1

Leontius.

Leontius è priuato Sacerdotio eiectus Pontifex Antiochenæ Ecclesiæ deinde euasit. p.128.c.2

Leuitas.

Leuitas qua in re differre dicatur ab instantia. p.170.c.2

Liberi.

Liberi quos habuit Cardanus de vxore quam duxit in Saccente oppido. p.113.c.2

Libertas.

Libertas militaris quibus fordida, pag.352. col.1

Libido.

Libido quibus decora & gloriosa sit. p.352. col.1

Libidini dediti,maximè Principes,plerumque malè pereunt & cur. p.646.c.1

Libidosus.

Libidosus quid debeat edere vt sese ab hoc vitio absteineat. p.230.c.1

Libidosi multipliciter dignoscuntur. p.178. col.2

Lignum.

Cur est quodcum omnia ligna frangantur & magis Heratij actibus,Carpini modi fiunt duriores, adeo vt Romæ in sphæulas ad medium rotundas laues ac graues formantur. p.632.c.2

Lis.

De lite. p.195.c.1

Litis effectus. p.195.c.1

In litibus quinque diligenter cauenda sunt. p.196.c.1

A litibus quantum possumus debemus abstinere & cur. p.199.c.2

Littera.

Plures ex his qui litteras non nouerunt ad maximam potentiam euehuntur quàm ex eruditis. p.15.c.1

Limax.

Limaces quæ bonæ malæque sint. pag.391. col.1

Limacia.

Limaciarum cultus. p.391.c.1

Limaciarum vtilitas. p.393.c.2

Limaciarum ius & caro ad quid sunt vtilia. p.391.c.1

Linea.

Lineæ in frontis sinistra parte male positæ quid significant. p.657.c.2

Cur linguarum tanta multitudo vt vix nullus inueniri possit. p.659.c.2

Locus.

Locus nullus est adeo beatus quin possit inueniri beatior, nec tam sanctus quin sit sanctior,& ideo patria exilio multatis non debet esse tam chara. p.201.c.1

Loca montana quare salubriora. pagin.401. col.1

Locorum

& Verborum.

Locorum habitabilium alti maximè condu-
cunt ad sanitatem. p.400.c.2

Locusta.

Locusta & partes eius subtiliter enumeratæ
p.424.c.2

Loqui.

Diligenter cauendum est ne edentes loqua-
mur. p.51.c.1

Lucere.

Quæ nocte lucent, alba esse necesse est ac
nitida. p.558.c.2

Luctu.

De Luctu. p.267.c.1

Ludonicus.

Ludonicus XI. Gallorum Rex à prima Pue-
ritia in Eremitio vixit. p.370.c.2

Ludus.

Ludus cordato viro nulla in re conuenire po-
test quam ad leuandas. curas quas aliter
leuare non potest. p.42.c.1

Ludus duobus modis hominem depauperat.
Primo dum pecuniæ amittuntur, & secundo
negliguntur negotia & artes. pagin.106.
col.2

Ludo ut abstineamus quid præstandum sit.
p.229.c.2

Ludi litterarij magistri cur male de insolentia
audiant. p.665.c.2

Lumen.

Lumen candelæ prodit gemmas quæ à bra-
stea colorantur & cur. p.662.c.2

Idem Lumen dealbat magis & minus, iuxta
alias conditiones. p.555.c.2

Quæcunque lumen non recipiunt nigra sunt.
p.558.c.1

Luna.

Luna cur in deliquis rubet, cum à Solis ra-
diis destituta, obscura reliquo tempore sit.
p.625.c.2

Luna cum sit rotunda ut reliqua omnia astra
sola mutat figuram & cur. p.653.c.1

Lupanar.

Heliogabalus in Lupanaribus vitæ suæ cur-
riculum transegit. p.93.c.1

Lusciosi.

Lusciosi melius cernunt ambobus oculis si-
mul, quàm alterutro oculo. pagin. 639.
col.2

Lusor.

Lusor quare sit infelix. p.356.c.2

Lusoris motus. p.356.c.2

Lusores quinam sint. p.179.c.1

Lycopsada.

Lycopsada Equi, Ferociores videntur aliis &
cur. p.627.c.2

M.

Magistratus.

Magistratum administratio peruersa
quam vtilitatem nobis possit affer-
re. p.210.c.1

Magnes.

Magnes & eius vires. p.560.c.2

Malchites.

Malchites Lapis quare sic dictus. pag. 566.
col.2

Malum.

Malis semper quantum possumus est occur-
Tom. II.

rendum.

pag.260.col.2

Malorum multitudine nihil homini vtilius
potest contingere & cur. p.219.c.1

Ex omnibus malis ansam vtilitatis capere
non licet. p.12.c.1

Malorum fugiendorum duo sunt capita scili-
cet ut ipso careamus, aut eodem commodè
vtamur. p.211.c.1

Ex maximis ac leuibus, intimisque malis
maiori cum difficultate ac minus vtilitatis
solemus percipere. p.13.c.2

Marcus.

Marci Valerij vita. p.401.c.2

Marsilius.

Marsilius Ficinus & Angelus Politianus qui-
bus aliquando fuere vtilissimi. pag.361.
col.2

Marsilius Ficinus quot annis in studiis vixe-
rit. p.317.c.1

Mare.

Mare cuncta quæ supernatant reiecit ad lit-
tus. p.622.c.1

Cur in Nortico mari perpetuus fluxus ab
Oriente in Occidentem, atque adeò concitatus,
ut naues velocissimè eant, redire,
remis ac velis adiutæ vix possunt. p.631.
col.2

Marguerita.

Marguerita candidorum monilium pulcher-
rima & preciosissima, nec gemma est, ne-
que perspicua, eius vires. p.562.c.1

Martialis.

Martialem equitem Romanum quid decora-
uerit. p.236.c.1

Materia.

Materia omnium secretorum. pagin. 541.
col.2

Materia cum fluat & refluat, idè aliquod
remanere oportet. p.408.c.2

Medea.

Medea quare proprium occiderit. pag.357.
col.1

Medices.

Medices Florentina familia. p.361.c.2

Medicus.

Medicus illiusque in vita incommoda. p.362.
col.2

Medici parum necessarij. p.340.c.2

Secundum medicos à sana parte sanetur
morbofa. p.12.c.1

Ioannes Firmus Triuultius comes & qua arte
famosus medicus habitus fuerit & ma-
gnas diuitias sibi comparauerit. pagin.48.
col.2

Medicamentum.

In Medicamentorum assumptione quot mo-
dis auxiliatur aqua. p.592.c.2

Medicina.

Medicina & leges adhuc propriam authori-
tatem violenter potius quam ob homi-
num eruditionem æquam voluntatem aut
rectum iudicium retinent. p.107.c.2

Medi.

Medorum, Persarum, atque Parthorum,
longitudo vitæ. p.404.c.1

Mediolanum.

Mediolanum cur tanta passum sit. pag.656.
col.1

Mel.

Mellis vtilitas. p.613.c.1

SSS

Memoria.

Elenchus Rerum,

Memoria.

Memoria quædam æterna in nobis. p. 409.
c. 1. & 2

Menas.

Menas Samnites in montibus viueremaluit
quam apud suos. p. 370. c. 2

Mens.

Mens sola resistit & quare. p. 413. c. 2
Mens quomodo afficit Cælo & nobis. p.
420. c. 1

Mens nostra quare in inane illud & vacuum
Extra Cælum feratur. p. 403. c. 2

Mens aut ratio quomodo superflua essent si
animæ non essent immortales. pag. 413.
col. 2

In nobis nihil esse potest immortale nisi
mens & cur. p. 23. c. 1

Mentes Cælestes quare cibo & potu non in-
digeant. p. 387. c. 1

Mensa.

Mensæ initium quale esse debeat. p. 390. c. 1

Mereri.

Nemo nihil maius potest mereri quam ho-
minum genus à falsis opinionibus libera-
re. p. 26. c. 1

Mercator.

Mercatores & quantum in vita patiantur.
p. 362. c. 2

Meretrix.

Meretrix, & commoda habenti & incom-
moda afferens. p. 362. c. 1

Metalla.

Metalla aquea & terrea parte constant. p.
613. c. 1

Mezentius.

Mezentius & verba illius. p. 343. c. 2

Miles.

Miles Gregorius & quæ ferre coactus est in
vita. p. 362. c. 2

Mingere.

Mingere quomodo quis possit sine labore.
p. 341. c. 1

Misericordia.

Misericordia non aliam ob causam oritur ni-
sicum aliquid in reo existimamus esse in-
dignum supplicio; velut ætatem aut di-
gnitatem, vel virtutes ante actæ vitæ, &c.
p. 128. c. 1

Miser.

Miseri nomen vnde originem ducat. p. 209.
col. 1

Miserrimi quinam sunt. p. 227. c. 2

Mithridates.

Mithridates & quare proprios filios occide-
bat. p. 366. c. 1

Mombasius.

Mombasij vini vtilitates p. 395. c. 2

Monstrum.

Monstra pleraque fatidica censentur & cur.
p. 658. c. 1

Mons.

Cur in Africa, cum sit calidissima, mon-
tium cacumina adeo rigent, vt Manus
impositæ quibusdam aquis emoriantur.
p. 621. c. 1

Morbus.

Morbus omnis sanari potest, mortuorum ve-
rò nullus sanari potest. p. 198. c. 1

In morbo laterali atque peripneumonia re-
medium vtile. p. 593. c. 12

Morbi aliqui sponte sanantur, qui curari
non potuerunt. p. 642. c. 1

Morbi temperatum efficiunt, iniuriæ pru-
dentem, inopia parcum, inimiciæ cautum
& impigritum, exilium solertem, infamia
continentem, carcer denique patientem.
p. 36. c. 2

Quicumque morbum aliquem grauem euase-
runt hoc commune bonum atque emolu-
mentum ab illo percipiunt vt imposterum
melius se habeant tutioresque ac securio-
res sint ab aliorum morborum periculo.
p. 48. c. 1

Morborum ac mortis quæ causæ sint p. 374.
col. 1

Cur morbi hominibus frequentiora, & Clau-
dis, cæcis & surdis sint. p. 661. c. 1

De morbis. p. 45. c. 2

Morborum genera quæ solâ aqua curantur
p. 585. c. 2

Mores.

Mores hominum non videntur habere vim
immutandi syderum constitutiones. p. 230.
col. 2

Apud Acarnantes, Etolos, & Thessalos mo-
res seueriores quam apud Macedonas.
p. 360. c. 1

Morum institutio quot & quibus constet. p.
225. c. 2

Cur omnes homines mutant mores. p. 644.
col. 2

Commutatio morum aliis in bonum, vt Au-
gusto, aliis in malum vt Neroni, aliis nul-
la vt Vespasiano. p. 650. c. 2

Morologi.

Morologi quinam sint, & eorum character.
p. 177. c. 2

Morosus.

Morosus quis ille sit, & eius vitia. pag. 177.
col. 2

Mors.

Mors cur horribilis cum somnus profundus
sit iucundissimus. p. 629. c. 2

Mortis timor hominem admonet vt omnia
parata ad discessum, velut longissimum
iter ingressurus, habeat: suisque rebus
prospiciat. p. 71. c. 1

Fortis viri est ferre moderatè mortes suo-
rum, amentia verò exultare & quare. p.
358. c. 1

Quid ex morte, mortisque timore boni con-
sequi liceat. p. 71. c. 1

Mortis memoria omnibus videtur esse vtilis.
p. 71. c. 1

Bonum in sene, Vt mors cum voluptate sit.
p. 373. c. 2

An in morte maior sit dolor quàm in somno
aut in animi defectionibus illis quas sæ-
pissimè patitur. p. 66. c. 1

Mors quando superueniat. pagin. 661.
col. 2

Mortis metus, & luctus qui solitarium ho-
minem comitari possunt, an tranquilli-
tatem impedire queant. p. 338. c. 1

Mortale.

Mortale in specie, & mortale in numero quæ
sint. p. 425. c. 1

Clianthes senio & faucium incommodo
mortem quæsiuit, & Adrianus morbo fati-
gatus. p. 338. c. 1

Mors

& Verborum.

Mors parentum quid nobis vtilitatis sapi-
fime afferat. p.234.c.2

Non paruum est emolumentum quod in ad-
uersis mortem contemnamus. pagin. 36.
col.1

Mors repentina cur sit omnibus mortalibus
terribilis. p.68.c.2

Seneca damnandus est eo quod nolit perpe-
tuo de morte cogitare & cur. pagin. 57.
col.2

Causæ modis que mortis declarantur. p.609.
col.1

Qui per formam ditati sunt inopes moriun-
tur & quare. p.649.c.1

Mortis contemptus nec bonos efficit morta-
les nec probitatis est argumentum sed
potius improbitatis. p.60.c.1

Mortis contemptus an vtilis sit (vt multi
credunt) ad Rempublicam. p.60.c.1

Qui mori malunt quam viuere non sunt
reipublicæ vtiliores quam illi qui cum
breui necesse sit mori non formidant ob
reipublicæ vtilitatem : nec tamen cupiunt
odio vitæ aut mortis desiderio mori. p.60.
col.1

Ex mortis retardatione tria nobis eueniunt
commoda. Primum vt interim vitæ bo-
nis dutius fruamur. Secundum vt mortem
minus formidemus. Tertium vt, vbi fue-
rit relegata in extremam senectutem le-
uior mors senibus omnibus sit & quasi
optata. p.61.c.1

De morte. p.53.c.1

Senibus cur graue sit esse in mortis interli-
minio. p.53.c.1

Grauibz sollicitudinibus aliqui mortem op-
petunt adeo vt memoria illarum mortis
memoriam aboleat. p.54.c.1

Mors Hieronymi Dugnani. pagin. 387.
col.2

Mors socij enarratur. p.388.c.2

Stultissimum & absurdissimum est millies
mori ne moriamur præ timore scilicet mor-
tis. p.10.c.1

An in morte sit malum. p.60.c.2

Clementis septimi Pontificis maximi mors.
p.381.c.2

Homines cum mortem horreant , cur multi
tamen sunt adeo crudeles in alios. p.647.
col.2

Achilliri Philosophi Peripatetici dictum de
mortis memoria. p.71.c.1

Quenam potissima causa mortis sit in seni-
bus. p.608.c.2

Mortem omnium finem qui existiment &
omnium humanorum malorum summum.
p.220.c.1

Ambrosij Varadei mors. p.337.c.2

Mortis meditatio quæ nobis proxima instat
etiam si nos diu superfuturos scire possi-
mus, tamen cum ad præteritorum anno-
rum memoriam quam cito diffugerint re-
uoluerimus, dissoluere omnem animi tri-
stitionem ferre potest. p.17.c.2

Moses.

Moses Iudæorum Dux quadraginta annis in
solitudine vixit. p.370.c.2

Motus.

Motus Animæ neque naturalis est neque
violentus & quare. p.426.c.2

Tom. II.

Limpedimento è essenziale al mato. p.713.
col.1

Mulier.

Mulieres viris cur sint mansuetiores. p.666.
col.2

Mulieres cur monstra pariant. pagin. 666.
col.2

Mundus.

Mundi machina cur rotundâ sit. pag. 624.
col.2

Pars Mundi quæ tot annis latuit cur nunc
detecta sit. p.659.c.1

Musca.

Muscæ cur adeo tardiosæ. p.417.c.2

Musici.

Musici damnant diapente & Diapason &
quare. p.652.c.1

Cur musici sunt adeo flagitiosi inter ceteros
incontinentes, ebrij, lasciui, petulantes,
inconstantes, leues, gloriosi, mendaces,
malæ consuetudinis, nugaces. pag. 647.
col.1

Musicos Impatientes esse quid euidenter
ostendat. p.226.c.1

Musici raro diuites euadunt & cur. p.661.c.1

Musica.

Proportio musica constat ex inæqualibus &
dissimilibus & cur. p.652.c.1

Musica quando miniuit luctum. pagin. 349.
col.2

Musicum ferme nullum cur nostrâ autho-
risque ætate inueniri possit qui non om-
ni vitiorum genere redundet. pag. 117.
col.1

Mutis.

De mutis. p.75.c.1

Myexis.

Myexis qualis sit Lapis & cuius sit magnitu-
dinis. p.560.c.1

N.

Nata.

NArabus cur maior dos à patre tribuatur
quam natis? p.243.c.2

Natura.

Natura humana quare certis limitibus con-
tineatur. p.269.c.1

Natura quando efficit meliores operationes
p.379.c.1

Natura rebus omnibus finem imposuit. p.
108.c.1

Natura è nappello præsentissimo veneno
muscas educit & mures aduersus venena
salutares. p.44.c.2

Natura appetit varia secundum variam Cor-
poris dispositionem. p.397.c.2

Natura canori, arte fiunt meliores, & pugiles
arte redduntur præstantiores, & boni stu-
diis Philosophiæ proficiunt. p.15.c.2

Naturæ prouidentia p.396.c.2

Natiuitas.

In festo Natiuitatis Domini quid facere so-
leant homines. p.368.c.1

Nepenthe.

Nepenthe quid sit. p.389.c.1

Nero.

Nero omnium Imperatorum Romanorū fuit
crudelissimus atque seuerissimus. p.93.c.1

SSs 2

Nero

Elenchus Rerum,

Nero publicè in scena se prostituit & plurimorum virorum inguina luxit. pag. 93. col. 1

Nero periturus vasa sua pretiosissima fregit & quare. p. 341. c. 1

Nero quare regnum perdidit. p. 354. c. 1

Neronis, Vitelli & Heliogabali infelices exitus. p. 354. c. 1

Nicolaus.

Nicolaus Leonicius in studiis litterarum ad centesimum decimum annum peruenit. p. 317. c. 1

Nicolus.

Nicolus Lapis & eius vires. p. 567. c. 1

Nox.

Nox & illius incommoda. p. 362. c. 1

Numantia.

Numantiâ dirutâ, scipio obitum fratris tulit. p. 353. c. 1

Numerus.

Numeri qui in denarios terminantur, aut Quinarios velut x. xx. xxx. aut xv. xxv. aut in monadem, aut senarium vt xi. xxi. xxxxi. xvi. in eisdem redeunt & cur. p. 651. c. 1

Cur quatuor numeri per æqualia incrementa superauit semper in denarium numerum, aut ab eo numeratum finiuntur. p. 653. c. 2

Familiæ numerum xiv. generationum non Excedunt & cur. p. 658. c. 1

Nutrix.

Nutrix quibus cibis debeat vesci, & quo vino uti. p. 250. c. 1

Nutrix cur à coitu debeat abstinere quantum possit. p. 250. c. 1

O.

Oblasus.

Oblasus cur mali sint. p. 622. c. 2

Obsequens.

Obsequentes in genere quasi sunt adulatorum puerilibusque moribus facile assimulantur. p. 172. c. 1

Oblivio.

De Obluione. p. 76. c. 1

Obseruatio.

Obseruatio per Anni tempora. pagin. 383. col. 1

Occidere.

Gloria nulla est semetipsum Occidere etiam in periculo mortis, modo non allatura sit infamiam. p. 70. c. 2

Ocellus.

Ocellus gemma est tricolor, cuius medium est candidum vna ferruginea, altera nigra & opaca est. p. 567. c. 2

Oculus.

Oculorum morbi quomodo sanentur. p. 590. col. 2

Oculis multa cernuntur quæ placent sed multò plura quæ nobis displicent. pag. 73. col. 1

Democritum ferunt sibi sponte oculos effodisse vt maiores inde posset utilitates capere. p. 73. c. 1

Odium.

Odij diuersæ causæ fortunæ, velut antiquæ

maiorum similitudines, auaritia & lites & etiam iniuriæ à pueritia acceptæ. pag. 188. col. 1

Officiosus.

Officiosi auxilium suum miseris in calamitatibus offerunt etiam non rogati. pag. 37. col. 1

Oler.

Olera cocta in iure testudinum ad quid utilia. p. 383. c. 1

Omne.

Omne quod in omnia potest, est æternum. p. 416. c. 2

Onix.

Onix Lapis quid sit & quas vires habeat. p. 564. c. 2

Opalus.

Opalus præstantissimos quosque colores simul reddit, eius proprietates. pagin. 567. col. 2

Operarius.

Operarij vt diuites fiant in arte multa noua industriâ debent excogitare. pagin. 119. col. 1

Operatio.

Operationes hominis perfectiores operationibus animarum quæ sunt in semine. p. 429. c. 2

Operatio cum sit perfectio formæ, cur maior sit voluptas in dormiendo, quàm vigilando. p. 663. c. 2

Opes.

Opes qui putat minimè ad felicitatem esse necessarias, & ad gloriam, honores, sapientiam, virtutem, cultumque Dei celeriter properat, is procul dubio est felicissimus. p. 124. c. 1

Nemo dulcedinem opum percipiet nisi expertus paupertatis, aut sanitatis nisi morbo oppressus, aut quietis nisi in mari fluctuauerit, aut tranquillitatis nisi ab inimicis vexatus fuerit. p. 15. c. 1

Nemo inuidet illi qui inter magnas opes se miserum arbitratur & eiulat. p. 17. c. 1

Ophitis.

Ophitis duo significata & illius duæ species. p. 561. c. 1. & 2

Opinio.

Opinio maxime fallax. p. 324. c. 1

Opius.

Opius quo habitu senem ac debilem patrem proscriptum in humeros sustulerit & quam in Regionem deuerit. p. 235. c. 1

Oppugnare.

Qui nos Oppugnare aggrediuntur qui qualesque sint considerandum est. p. 40. c. 1

Orbita.

De Orbitate. p. 272. c. 2

Orestes.

Orestes cum occidit matrem propter patrem cuius causæ magis fauerit. p. 235. c. 1

Origenes.

Origenes, ob studium Christianæ religionis pater eius supplicio affectus est, bonaque ad fiscum deuoluta, nec studia sapientiæ nec Christi cultum solus cum paruulis fratribus derelictus deseruit: sed constanter vixit. p. 123. c. 1. & 2

Orphanus.

Orphanus Lapis & color eius. p. 567. c. 2

Ostentatio.

& Verborum.

Ostentatio.

Ostentatio quid sit, & ostentantium caracte-
res quibus facile dignosci possunt. p.175.
col.1

Ostentum.

Ostentum mirum quod auctori accedit. p.
432.c.1

Ostentator.

Ostentatores vt cognoscas, quid sit facien-
dum. p.175.c.2

Otium.

De otio in arte. p.133.c.2

Ouum.

Ouum duratum ad vires confirmandas vti-
lissimum. p.385.c.2

Oua testudinis cum melle ad quid vtilia. p.
386.c.1

Albumen Oui malum. p.393.c.2

Oximel.

Oximel cum radica vel capparibus. p.390.
col.1.

P.

Paccuius.

Paccuius quidam qui syrix imperitauit,
vir nefarius solitus erat quotidie su-
mere cœnam funebrem & audire à cœna
pueros nœniam occinentes, dicentēque,
hodie viximus & cur. p.56.c.1

Pagurus.

Pagurus à proprietate generat lapidem. p.
389.c.2

Panis.

Panis madefactus in iure testudinum. p.385.
col.2

Panis cur additus iuri in lance quod vas re-
pleat, minus cum ipso iure attollitur, quàm
ante. p.629.c.2

Pannonius.

Pannonij quo vitio à Turcis Rege & Regno
spoliati fuerint. p.354.c.2

Paralyticus.

De Paralyticis seu his qui motu priuati sunt.
p.78.c.2

Papiliones.

Papiliones horreum infestantes quomodo
possint tolli paruo negotio. pagin. 218.
col.1

Parens.

An Parentes plurimis beneficiis liceat supe-
rare. p.163.c.2

Parentum commoda mors improbis filiis si
sint sapientes, stultis autem seu probi sint
seu improbi, infauita est, sed læta his, illis
autem tristis & cur. p.234.c.1

Parti.

Le Parti rispetto al tuto, in quanto conti-
nuo si possono intendere in due maniere.
p.674.c.2

Patientia.

Patientia quomodo docenda sit & impatien-
tia quomodo leuanda. p.226.c.2

Patientia ab Homero quomodo appelletur. p.
225.c.2

Patientiæ laus. pag. 225. col.1. & 226.
col.1

Infelici plus prodest patientia, quam impa-
tientia secunda fortuna. pagin. 226.
col.1

Tom. II.

Paulus.

Paulus in vinculis ad quos scripserit. p.216.
col.1

Paupertas.

De paupertate. p.100.c.2
Paupertas est execrata, muta, misera, abiecta
despectaque ab omnibus mortalibus. p.
100.c.2

Paupertatem expugnandi ratio circa qua-
tuor versatur. p.116.c.2

Paupertas quamquam calamitates & incom-
moda Auctori attulerit, vel quid vile fa-
cere eum coegerit. p.118.c.1

Paupertas erga quos sit. p.362.c.2

Paupertatis incommoda solâ patientia vir-
tute, moderatione, & industriâ vincuntur.
p.118.c.1

Qui natiuâ paupertate premitur nullius mi-
serationis dignus videtur. pagin. 114.
col.1

Pauper.

Pauper à multis muneribus est periculis im-
munis est. p.104.c.1. & 2

Pauperum calamitates & incommoda varia
recensentur. p.109.c.1

Quidam etiam pauperes sua in paupertate
gloriam consecuti sunt vt Solon Lycur-
gus, Aristoteles. &c. p.110.c.2

Pauperi nihil deest, si prudentia adsit, be-
nè beatèque viuendum. pag. 111.c.1

Pentexoché.

Pentexoché, seu Mespilus Lapis, cuius colo-
ris sit & proprietates ipsius. pagin. 565.
col.2

Percussum.

Percussa cur magis læduntur quam quæ ex-
cutiunt. p.629.c.2

Perfidia.

Perfidia & improbitas quo consilio sit depel-
lenda. p.230.c.2

Perfidia est vulgare scelus sed rariū flagi-
tium. p.171.c.1

Perfidia nota. p.170.c.2

Periculum.

Periculum imminet ab his qui vice amico-
rum se se interponunt. pagin. 190.
col.2

Persa.

Persarum regio, & quò se extendant sua loca
montana. p.401.c.2

Persarum victus & ritus. p.385.c.1

Perturbari.

Non perturbari Diis simile est, simillimum
non posse perturbari. p.336.c.2

Pestis.

Pestis cur certis tēporibus recurrat. p.629.c.1
In Britannia pestis sudorifica & cur. p.638.
col.1

Petere.

Nescimus quid petamus, quid optamus aut
quid velimus. p.155.c.1

Petrarcha.

Franciscus Petrarcha quomodo suam pepere-
rit immortalitatem. p.349.c.1

Petulans.

Petulantes omnes impudentes sunt, sed cum
insolita audacia. p.174.c.1

Petulantes miseros irrident. p.37.c.1

Pezar.

Pezar & eius origo. p.560.c.2
Philippos.

Elenchus Rerum,

Philippus.

Philippus Macedoniae Rex etsi sagittâ excus-
so oculo priuatus fuerit quare foelicissimus
sit habitus. p.354.c.1

Philosophus.

Philosophi fere omnes cur filios suscipere
cur parum curauerint. p.253.c.1

Philosophi maxime Academici cur fixe-
rint animam nostram esse harmoniam
motusque caelestes ad symphoniam tempe-
rari, non ad aspectum aut colorem vel lu-
cem p.73.c.2

Philosophis & Eremitis nullum est tranquil-
lius hominum genus. p.363.c.1

Solutio quorundam problematum in hac
Philosophorum via. p.532.c.2. & p.533.c.1
& 2. & p.534.c.1. & 2. & p.535.c.1. & 2. &
536.c.1. & 2

Nulla ex antiquorum Philosophorum sectis
hominem bonum efficit, sed sola Christi
lex illum bonum efficit. p.86.c.2

Duo aut tres ad summum Philosophi periere
tyrannicâ vi. Anaxagoras scilicet Socrates
& Anaxarchus & tamen dubium est an
suâ culpâ perierint. p.91.c.1

Filosofia.

Quelli che si danno alla Filosofia per otte-
nere lecture posseno molto commodamente
lasciare questa strada commune
per la realità & verita, & perche. p.678.
col.1

Quemadmodum ex Philosophis mutationes
ea contrariis & in contraria fiunt, sic ex
malis bona, & ex bonis mala oriuntur. p.
14.c.2

Pharatrias.

De Pharatriis. p.212.c.1

Pharatrias qui ingrediuntur quinam sint. p.
212.c.1

Pharatriarum vincula debent esse voluntaria,
non verò ab ima desperatione, aut paren-
tum vi iniecta. p.212.c.2

Phrygius.

Phrygius Lapis eius natura & proprietates,
quantâ sit vtilitatis ad medicamentum fa-
ciendum ex illo ad oculos. p.560.c.2

Pietra.

Perche la Pietra non sia & non se posso dice-
re vn suietto imaginario. p.679.c.1

Pietas.

Pietatis insigne exemplum Marci Coriolani
quo iniuriâ gloriâ existimationi denique
& potentia ac vitæ cessit ob matris preces.
p.164.c.1

Plura pietatis fraternæ exempla memoran-
tur quàm parentum in filios, & plura pa-
rentum in filios quàm filiorum in paren-
tes. p.146.c.2

Pietatis exempla varia quæ viri quidam illu-
stres magna cum animi generositate præ-
stiterunt. p.164.c.1. & 2

Pingere.

Pingere, fingere, numerare, scribere, canere,
pulsare omnibus debent esse communia.
p.88.c.1

Piscis.

Piscis qui non respirat, nunquam bene nu-
trit. p.387.c.1

Cur pisces olerâ fructus, quo recentiora eo
facilius concoquantur: Carnes autem

quanto diutius maceratae fuerint. pag.639.
col.1

Pisces sanguinei qui sint. p.386.c.1

Planta.

Plantarum pars quæ sub terra latet, cur sit
candidior, supra autem viridis. p.557.c.2

Plato.

Plato vera sapientia caruit, tum etiam filiis.
p.63.c.1

Platoni antea dicto Aristocli per irrisiionem
à deformitate nomen inditum est eo
quod gilbus est. p.45.c.1

Plethora.

Plethora quomodo curetur. p.594.c.1

Pluuia.

Pluuia cur è sereno tempore, & paucis spar-
sis nubibus, adeo celeriter, maximè ætate
congregentur imbres, cum tamen longè
positæ sint. p.634.c.1

A magnis & diuturnis pluuiis cur pestilen-
tiâ, & nouæ aues persæpe incidunt. p.633
col.1

Podagra.

In Podagra nihil deterius quam recurrere ad
Purgationes, & venæ sectionem. p.397.
col.1

Podagræ salus. p.384.c.2

Satietas quædam ventriculi inditium futurae
Podagræ. p.395.c.1

Podagram sola abstinencia domat & quare.
p.396.c.1

Poëta.

Se vn Poëta è bastante à far narrare in po-
che hore, quello che non si può raccon-
tare in molto, quanto debbe essere questo
piu facile à vn Filosofo. p.701.c.1

Pompa.

Pompa desumitur ex tabulis, gemmis, aureis,
argenteis, mirrhinisque vasis, vel floribus
&c. p.101.c.2

Præfica.

Præfica quænam. p.101.c.2

Polemon.

Polemon cum semel tantum audisset Xeno-
cratem Philosophum, ex dissoluto & fla-
gitiosissimo adolescente factus fuit Phi-
losophus, continentia singularis. p.181.c.2

Polyorces.

Polyorces 1. destructor virbium. pag.360.
col.2

Pontifex.

Pontificum & Regum laudes. p.361.c.2

Pontificatus.

Cœlestinus quintus relicto Pontificatu soli-
taria vitæ se dedit. p.370.c.1

Populus.

Populus Romanus in quo maxime errauerit.
p.324.c.2

Porphirites.

Porphirites cum longe sit durior corticibus
ferrum non exedit & cur. p.662.c.1

Potentia.

Potentia & scientia faciunt hominem bea-
tum, & tamen quânto magis vtrumque
augetur, eò magis homo eupit vt crescant
vnde hoc proueniat discutitur. pagin.643.
col.2

Desiderium incrementi potentia maius est
quàm scientia vnde. p.643.c.2

Potentia insignis signa certa quænam sint
pueri

& Verborum.

pueri nascentis. p.221.c.2
De signis eximiae potentiae atque gloriae. p.220.c.1

Potus.

Qui multo potui sunt affluenti, nullam viam tutam habent. p.580.c.2

Prassius.

Prassius Lapis quid sit eius natura & proprietates. p.561.c.2

Præceptum.

Præcepta Diuina qui seruare cupit non solum diuitias sed & amicos & filios & omnia comoda negligere cogitur. p.108.col.2

Catonis præceptum, oportere patrem-familias esse multo magis vendacem quam emacem. p.114.c.2

Præcept.

Qui in actionibus ac motibus præcipientes sunt magnis incommodis solent affici. p.322.c.1

Præparatio.

De Præparatione. p.17.c.1

Priamus.

Priamus proprios filios quo casu amiserit. p.366.c.1

Princeps.

Princeps; & quæ coactus est pati in vita. p.362.c.2

Principes cur non longæui. p.660.c.2

Principum vitam calamitosam quatuor maxime declarant. Primum summa eorum voluptas. Secundum, otium. Tertium, Aulici, Quartum denique ipsa mors, quam non secus plebei non possunt vitare. p.99.col.2

Principes cur statum priuatum non desiderant cum sint tot utrimque calamitates in publico. p.99.c.1

Principes cur sint miserrimi in ludo aleæ. p.98.c.2

Principes multi in quibusdam publicis actionibus facti & auari videntur in vestigalibus exigendis à miseris iustitiam priuatis negotiis tam exacte seruant, ut admirationi sint. p.642.c.1

Principes omnes dies integros absumunt in audiendis clientum querelis & inde idcirco illi nullam voluptatem percipiunt. p.93.c.1

Principes & Reges miserrimos esse probatur, quamuis tantis totque affluant commodis, quæ tamen omnia ad felicitatem non conferre demonstratur. pagin. 92.col.2

Principes nostræ ætatis non esse principes sed tantum principum simulacra demonstratur. p.99.c.1

Principes, amantes, & mercatores in hoc decipiuntur quod putant se amari ab his quos ditauerint, & cur? p.146.c.1

Principis aure nihil est irritabilius. pag.192.col.2

Principum omnium in aulicos ingnata tam sunt vulgata ut quotidie experientia doceat. p.161.c.1

De Principum odio atque ira. pagin. 191.col.2

Principum amicitia à seruitu parum abest. p.111.c.1

De Principum incommodis liber tertius. p.92.L. seqq.

Modus cum principibus tractandi ut ne nimis nobis vel illis adulemur, vel etiam displiceamus. p.194.c.1. & 2

Principium.

Quando li Principij naturali sono acquistati con le debite circostantie risposta. p.688.col.1

Si principij della cognitione nostra non sono eglino sensati & certi & meramente per il senso. p.686.c.1

Priuatio.

La priuatione non poe re essere osta colo, al passat vn fiume & perche. p.683.

Probus.

Probi officium est ut sit pius & bonus. p.84.col.2

Probos miseret infeliciū & conantur illis solatium præstare. p.37.c.1

Prodigalitas.

Prodigalitas quomodo frænanda sit ab omnibus. p.230.c.1

Publius.

Publio Sciopioni Nasicæ probitatis insigne nomen nihil profuit. p.128.c.2

Proficere.

Quæ possunt proficere videntur esse sex. p.541.c.1

Prodigium.

Prodigium auditum ab Authore. pag.418.col.1

Bonorum & malorum vnica est ratio, propinquitat scilicet. p.28.c.2

Prudens.

Magnum negotium est esse prudentem. p.312.c.2

Proverbium.

Proverbium illud, Medicus inuidia pelagus, videntem originem ducere dicatur, & cur. p.170.c.1

Prudentia.

Prudentia, iustitia, & fortitudo plus afferunt utilitatis pauperibus etiam si in his peccent quam diuitibus si has non exercent. p.110.c.1

Prudentes viri plerumque sunt timidiore & quare. p.643.c.1

Quantum prudentis est ex aduersis iam ortis utilitatem capere tantum est amentis aduersa sibi querere ut secunda ex illis assequi queat. p.28.c.1

Ptolomæus.

Ptolomæus multum in contemplandis syderibus infudauit, sed inanis cuiusdam gloriæ studio. p.64.c.1

Puer.

Pueri nascentis potentiae & gloriæ varia signa p.221.c.1

Pueri flagris cæsi cum voluptate literis incumbunt. p.32.c.1

Pueri verberari solent & cur. pagin. 645.col.2

Puerorum amatores non sunt constantes ut mulierum & cur. p.647.c.2

Cur puerorum amatores infelices, & plerique biothanati. p.649.c.1. & 2

Puluis.

Puluis Pyrius cur flamma non accenditur. p.632.c.2

Elenchus Rerum,

Vesperi maximè æstate pustulæ multis contingunt cum pruritu, imo sub forma tuberculorum, quibusdam rubræ & sunt sanguineæ, aliis albæ quæ fiunt. pag. 641. col.1

Pythagoras.

Pythagoras quare quinquennale silentium omnibus suis discipulis præcepit. pag. 75. col.2

Q.

Quadrupes.

Quadrupedia cur non discit loqui, Aues autem, maximè ut Picæ. p.668.c.1

Qualita.

Se la Qualita può trapassare de subietto in subietto. p.668.c.1

Vna Qualita passa da vn subietto a vn altro senza imprimerli nel mezzo. pagin. 685. col.1

Argomento difficili risposta. *Nessuna cosa si muoue, che non sia corporea, ma la qualita non e corporea, adunque non si può muouere.* p.668.c.1

Quædam.

Quædam cur quibuldam semper sint. p.660. col.2

Quiescere.

Quiescere, ubi de magna principis suspicione agitur, aut cum vehementer iratus est omnino periculosum est. pagin: 40. col.2

Quintus Ælius.

Quinto Ælio Tuberoni auunculi præpotentes ut à Repulsæ rubore vindicaretur nihil profuerunt. p.128.c.2

R.

Radix.

Radices, & caulis qui proximus est terræ cur albus sit, cum herbacei coloris sit pars superior, & cur colores transferantur, tum per vitreas fenestras, tum ex plantarum foliis in solum ipsum. p.557. col.1

Rarò.

Rarò viri egregij peste intereunt & quare. p.660.c.1

Ratio.

Ratio homini pro natura est. pagin. 398. col.2

Rationalita.

In che modo sta nascotta la Rationalita in questo principio. p.687.c.2

Rationes Platonis pro Animi immortalitate vndecim afferuntur quas vide. p.467. c.1.

& 2. p.468. c.1. & Excipiuntur hæ rationes à Cardano. pag. 468.c.2. p.469.c.1

Galenii ratio de animi immortalitate discutitur. p.470.c.1

Ad euincendam vero nostri animi immortalitatem rationes nonnullæ, sed optimæ afferuntur, & obiectionibus 54. supra hanc materiam factis clarissime respondetur vide has rationes. p.464.c.1. & 2. p.465.c.1. & 2. p.466.c.1. & 2.

Rex.

Reges quàm laute & oppipare excipiantur tamen sunt miserrimi tum ob metum ne veneno de medio tollantur etiam ab amicis paribus & parentibus tum ob alias causas. p.98.c.1

Mirum cur non sit quod Reges & Imperatores sint ingrati. p.161.c.2

Regimen.

Regimen bonum continet ut aquæ potui non vini utatur. p.573.c.2

Regio.

Regionum conditiones. p.401.c.2

Religio.

Religionis Christianæ, cultus diuini, & fidei Catholicæ laus. p.271.c.2

Remora.

Remora nauium impedit motum & cur. p.627.c.2

Respublica.

Rempubicam prodidisse, in Principem coniuisset, monetam adulterinam fabricasse quænam sint crimina. p.258.c.2

Respublica sæpe simul occidit cum morte Tyranni & cur? Assignantur exempla aliqua. p.60.c.1

Remedium.

Qui frigore & gelu membra mortua & iam putrescentia habuerit, quo remedio uti debet ut sanetur. p.598.c.1

Renes.

Renes cur cum non nisi in exteriori tunica sensum, & nervos obtineant, tam graues obtinent dolores ex lapillis. pagin. 636. col.2

Quomodo si lapillus sit in rene dentis & dolor etiam. p.636.c.2

Repulsa.

Repulsæ quas viri illustres æquo animo tulerunt. p.128.c.2

Res.

Res humanæ & actiones omnes quomodo periclitentur. p.366.c.2

Qui de rebus variis loquuntur, nil aliud somniant aut cogitant, quam eiusmodi, vnde. p.644.c.2

Quomodo videbitur mira res & referta innumeris gemmis ac floribus instar Paradisi. p.654.c.1

Reus.

Reus quis consanguineus est admonendus & confirmandus est ne quid quod sibi noceat fateatur. p.196.c.2

Rei qui ad gehennam adhibentur ne quid fateantur contra se quid facere debeant. p.197.c.1

Reus cui si capitale periculum imminet nec dolo illi vlla spes salutis sit, fuga illam debet querere. p.199.c.1

Rhodus.

Rhodus & Delos insulæ cur emerferunt. p.623.c.2

Robur.

Robur addunt ac vires corpori balnea. p.591 col.1

Rogionare.

Per bene Rogionare doueno conoscere l'essenza delle cose. p.671.c.1

Roma.

Qui Romæ diu vixere. p.401.c.2
Romani.

& Verborum.

Romani.

Romani illustrissimi qui fuere, qui tranquillitatem habere non potuerunt. p. 364. col. 2

Romani quo supplicio suos afficiebant. p. 325. c. 1

Romani semper in bello. p. 360. c. 1

Romanorum incommoda. p. 360. c. 1

Romani omni tempore, omnium, quas constituebant legum exemplar publicè in tabulis æneis edebant & cur. p. 254. c. 1

Romani quomodo vxorum vitiiis præsertim adulterij potuerunt mederi. p. 260. c. 1

Apud Romanos quid maxime mirandum. p. 360. c. 2

Rus.

Ruri cur omnia viliori pretio vendantur. p. 116. c. 1

Rusticitas.

Rusticitas quomodo sit depellenda. p. 230. c. 1. & 2

S.

Sacerdos.

Sacerdos & incommoda quæ habet in vita p. 362. c. 1

Sadocopus.

Sadocopus Marcomenorum Rex semel victus maluit in nemoribus cum duobus sociis perpetuo vitam agere solitariam quam regnum possidere. p. 370. c. 2

Sæuitia.

Sæuitia cuiusdam populi maxima. pag. 360. col. 2

Sæuitia infantiæ & inhumanitatis pars. p. 322. col. 2

Sardanapalus.

Sardanapalus quo casu semetipsum deinde concubinas, Prolem & Regnum ipsum perdidit. p. 354. c. 1

Salubritas.

Ex Salubritate tria commoda. p. 373. c. 2

Saphirus.

Saphirus gemmarum omnium pulcherrima est, cæli colorem referens miro splendore, & perspicuitate summâ, eius natura, & proprietates. p. 562. c. 1

Sapiens.

Sapiens differt à Deo quòd perfectus non est quòd securus non est, & similibus aliis. p. 12. col. 2

Sapientia.

Aristoteles videtur velle sapientiam esse virtutem hoc argumento, sapientia est ex genere prudentiæ, quia prudentia ipsa nobilior, prudentia autem, virtus est, igitur & sapientia virtus est. pagin. 30. col. 1

Sapientis non est se felicem existimare propter diuitias. p. 29. c. 1

Plerique ex his quos sapientes vulgus existimat sunt flagitiosi in venereis & quare. p. 649. c. 2

Absurdum est dicere sapientem non debere metuere Deos & cur. p. 12. c. 2

Cur multorum sapientium scripta interciderint. p. 659. c. 1

Sapienti & tranquillo viro, quomodo liceat

perturbationem, lugere. p. 317. c. 2

Sapiens esse non potest verè, qui etiam optimus vir non sit. p. 43. c. 1

Sapientibus solis ac prudentibus postque longam meditationem oratio potest esse utilis. p. 75. c. 1

Sapientum commemoratio qui Animos immortales esse sensuerunt. pagin. 409. col. 1

Sapientem virum quare deceat suos dirigere sermones, tum ad utilitatem hominum, tum ad propriam. p. 359. c. 2

Sapienti cura sunt necessaria & illa enumerantur. p. 90. c. 2

Sapientia plerumque atque Philosophiæ studium à magnis calamitatibus nos vindicat. p. 41. c. 1

Multi naturâ præditi sunt virtute pro vt vera sapientia. p. 30. c. 1

Sapientia comparata virtuti, nobilissima virtutis pars est. p. 30. c. 1

Sapientiæ cur maior habenda sit cura quam fortitudinis. p. 31. c. 1

Optimum & nobilissimum hominis bonum est sapientia. p. 30. c. 1

Cur rarius nobis opus sit fortitudine quam sapientia. p. 31. c. 1

Sapientiam qui adeptus est in dies quasi per scalam ascendens Deo propior fit. p. 43. col. 1

Sapientiæ nomine digni sunt qui diuina, naturalia, humanasque leges nouerunt. p. 85. c. 1

Scabies.

Scabies & pruritus etiam qui minus est cum putredine longè magis contagiosus est febribus. p. 639. c. 1

Scientia.

Scientia nulla est, neque ars cuius vnum non est principium, à quo omnia deducere liceat. p. 555. c. 2

Scientiam aliquam scire non sufficit & sed eam exercere etiam debemus. pag. 224. col. 2

La scienza che douerebbe esse re multo facile & nota, essendo fundata in senzo è molto oscura & difficile, & tanto che non paia che sia lecito ad alcuno, che non sia di tal professione intendere. pag. 676. col. 1

Nella scienza naturale è necessario & utile ma non bisogna abbandonarsi in esso come facciamo nelle mathematiche. p. 672. col. 1

Scipio.

Scipio Tiberio Graccho ex granissimis inimicis reconciliatus illum in generum sibi ascuit. p. 190. c. 2

Scipio fortiter occurrendo Annibali Romanum imperium liberauit & auxit. pag. 39. col. 2

Scorpius.

Scorpij Alexipharmacum & eius utilitas. p. 335. c. 2

Secretum.

Vtile Secretum, quot conditiones habere debeat. p. 549. c. 2

Secretum quid sit illius descriptio. pag. 537. col. 1

Quinam

Elenchus Rerum,

- Quinam sint apti ad secreta inuenienda. p. 547.c.2
 Secreta quæ olim nota, nunc ignota: & abscondita & nunc nota, ignota olim. p. 548. col.1
 Vera Secreta in diis esse, proficisci que ex intima rerum cognitione, quâ homines carent. p. 544.c.1
 Secretorum prima genera quæ sint. pag. 537. col.2
 Coniectura pro Secretis inueniendis. p. 550. col.1
 Libri omnes secretorum enumerantur. p. 542. col.1
 Secreta si euulgantur nobilitatem, & decorem amittunt. p. 544.c.2
 Comparatio Secretorum in facilitate, & nobilitate, & vtilitate. p. 543.c.2
 Secreta quæ inueniri nequeunt. pagin. 550. col.1
 Modus tradendi Secreta vt authoritatem suam qui illo vitur, semper retineat. p. 550.c.2
 Homines qui ex Secretorum notitia inter cæteros eminent. p. 544.c.2
 Quæ in vno Secreta sunt, in alio non erunt aliquando. p. 544.c.2
 Modi Secreta inueniendi multiplices sunt, & enumerantur. p. 540.c.1
 Secretorum natura. p. 538.c.1
Secundus.
 Secunda ex aduersis, ex calamitatibus prospera, ex iacturis lucra suauissima cur esse videantur. p. 23.c.1
 Voluptatem afferunt maiorem Secunda & prospera ex aduersis & calamitosi percepta quàm ipsa foelicia ex se. p. 13.c.1
Sedes.
 A sede improborum & potentium cur maxime videantur spectra. p. 621.c.1
Seditio.
 Seditio triginta tyrannorum causa mortis septem millium optimorum ciuium. p. 359 col.2
Segnities.
 Segnities quomodo tollenda. pagin. 230. col.1
Securitas.
 Securitas summo bono est necessaria. p. 25. col.1
Selenites.
 Selenites Lapis quis sit, eius natura & proprietates. p. 559.c.1
 Selenites Lapis alius & à superiore distinctus. p. 559.c.1
Selencus.
 Selencus quare Antiocho cessit vxorem. p. 377.c.1
Semen.
 Semen cur quod in cornua bouum decedit aut infrugiferum est ac sterile, aut malè prodit. p. 628.c.2
Semiramis.
 Semiramis quâ causa proprium filium & se ipsam dedecorauerit. p. 354.c.1
Seneca.
 Lucius Annaeus Seneca in Epistolis conatus est homines suo iudicio felices reddere. p. 9.c.2
 Senecæ vita vltra centesimum annum, pa-
- ne, pomis, & aqua riuulorum producta est. p. 398. col.1
 Senecæ sententia pulcherrima ad dignoscendum an quod desideramus naturale sit nec ne. p. 108.c.1
Senectus.
 De senectute. p. 50.c.1
 Senectute non maius malum, nec magis necessarium, nec minus reparabile inter mortalia esse videtur; non solum quod morbosa sit, deformis & imbecillis viribus sed morti quoque proxima imò coniuncta. p. 50.c.1
 Senectus omnium est grauissimum malum & cur. p. 50.c.1
 Senes omnes sunt queruli, morosi, tristes nugaces foedi, & inualidi. p. 50.c.1
 Demonstratur senes esse querulos, morosos, tristes, foedos & nugaces, aliaque habere incommoda. p. 51.c.1
 Senectutis emolumenta. p. 373.c.2
 Senectutis commoda & vitæ diuturnæ. p. 373 col.1
 Qui præstantes fuerunt in senio quare ad Contemplationem se conferunt. pag. 428. col.1
 Senectutem extremam cur tot viri pij, tot Philosophi, tot Grammatici, tot Rhetores, tot musici, totque pictores facillimè felicissimèque attigerint. p. 61.c.2
Senex.
 Senex quidam qui ad fulmina vehementer expauescebat, fatebaturque scire se mortem non multum abesse, tamen hoc ipsum repente mori reformidabat non minus quam ipsi Iuuenes. Et cur hoc euenerit? Præcipuè ob tres causas. p. 68.c.1
 Senis centesimum vigesimum annum habentis verba. p. 401.c.1
 Senum natura malè à Galeno intellecta. p. 380.c.1
 Nihil potest esse lætum seni etiamsi nihil aliud patiatur aduersum, si velit res æstimatione vulgi iudicare. p. 17.c.1
 Senis incommoda. p. 342. col.2. & p. 343. col.1
 Seni labores noxij. p. 382.c.1
 Senex melius degustat voluptates quàm iuuenis. p. 373.c.1
 Victus in Senibus qualis esse debeat. p. 379. col.2
Sensus.
 Sensus contraria sentit, ideo est actiuus & est Prisciani Lidij sententia. pagin. 422. col.1
 Sensus operantur & quare non in tempore: p. 419.c.2
 Sensus quomodo sentiat magna & parua. p. 420.c.2
 Sensus quare sit omnium vnus. pagin. 422. col.2
 Sensus quomodo sit indiuiduus ad sentiendum quare nouem concurrant. pag. 422. col.1
Sensilis.
 Sensiles species quare ab anima non proueniunt. p. 422.c.1
 Cur quo tempore sensus abolentur ægri expauescentes persuadentur videri à Dæmone malo. p. 769.c.1
Sepelire.

& Verborum.

Sepelire.

Nemo tam durus vt non sepeliat parentem.
p. 54.c.2

Serpens.

In serpentum genere plura monstra quàm in aliis cur sint. p. 62.c.2

Sertorius.

Sertorius solertia, & Viriatus & Spartacus diu eluserunt Romanam potentiam, adeò vt illos fermè ad desperationem redegerint. p. 41.c.1

Seruitus.

Seruitus difficilis est quia inuoluntaria est. p. 212.c.1

De seruitute. p. 210.c.1

Seruitute nullum est malum maius in humanis & cur. p. 210.c.1

Seruitus quibusnam non parum profuerit. p. 210.c.2

Seruitutis commoda. p. 210.c.2

Seruis.

Ex Seruis tantum Ægypti Rex authoris temporibus deligebatur. pagin. 210. col.2

E Seruitute quomodo nos vindicare possumus si pecunia desit. p. 211.c.1

Serui ad quæstionem propter quid aliquando applicabantur sicut & nunc. pag. 359. col.2

Seuerus.

Seuerus Afer nulla causa trucidabat homines. p. 93.c.1

Sextius.

Sextius quare vnumquodque vitium ad libram & Trutinam singulo die reuocabat. p. 335.c.1

Siccus.

Calor Siccus senis, minus exfugit humidi. p. 379.c.2

Signum.

Signa signis respondent & quare. pag. 658. col.2

Sincope.

Qui Sincope laborant, seu ob oris ventriculi æstum, seu ob caliditatem balnei, præstantissimum auxilium. p. 592.c.2

Smaragdus.

Smaragdus, gemmarum omnium preciosissima & fermè tenerrima, illius Lapidis mira, vide. p. 561.c.2

Sobrietas.

Sobrietas omnem vitæ suauitatem completur. p. 376.c.2

Circa modum Sobrietatis quæstiones septem p. 376.c.2

Sobrietas quomodo seruari possit in conuiuiis. p. 378.c.1

Sobrietatis laudes & præmia. p. 376.c.1

Circa modum Sobrietatis factæ obiectiones dissoluuntur. p. 380.c.1

Socrates.

Socrates ad cicutam damnatus. pagin. 359. col.2

Socrates damnatus obiit in carcere, filios mendicos reliquit, ipse veræ sapientiæ expertus & pauperrimus vitam perpetuis cum difficultatibus egit. p. 63.c.1

Socratis laus. p. 86.c.1

Sogdiana.

Sogdiana & Bactriana regio iuxta Caspium p. 401.c.2

Sol.

Sol & an aliquid faciat ad generationem videntium. p. 43.c.2

Cur est quod in Luna non videamus solem cum illa fulgeat radiis eius & sit opaca quia vbi non illustratur, non videtur. p. 655. col.2

Solis Calor & Lunæ instrumenta sunt fabricandi animalia. p. 404.c.2

Solitarius.

Solitarius etsi sine Parrocho sit quomodo possit rectè mori. p. 341.c.1

Epimenides Solitarius fuit. pagin. 370. col.2

Ethbinus Britannus etsi diues solitariam vitam aliis prætulit. p. 370.c.2

Solitaria vitæ commoda. p. 371.c.1

Solitudo.

Solitudinis vtilitas non ex calamitate sed summa felicitate desumitur. pagin. 206. col.1

Diocletianus relicto orbis imperio solitudinem coluit. p. 370.c.2

Solitudinem celeberrimi viri & ad ciuilem vitam nati approbasse videntur aut in ea profecisse. p. 204.c.2

Cum sumus soli adsunt nobis sex ad minimum. Terra scilicet, aqua, aer Cælum, Deus conscientia & natura quæ septimum occupat locum. p. 204.c.2

Solitudo diuina res est & veræ lætitiæ alumna in qua tam propè sumus immortalibus quàm procul à mortalibus. pag. 205. col.1

Solitudinis duplex est genus, vel cum seorsum manes ab omni humano consortio semotus vel cum solus peregrinaris vt in fuga, &c. p. 205.c.1

Solitudinem non vagam sed quæsitam & dulcem, quam etiam Reges optarunt Sapientes omnes libenti animo fuerunt amplexi. p. 205.c.2

Solitudinis commoda plurima. pagin. 365. col.1

Hieronymus totque alij viri sancti solitudinem amplexus fuit. p. 74.c.1

Adam in solitudine ortus & educatus. p. 370. col.2

De solitudine. p. 204.c.1

Hilarius cur solitudinem lubenti animo sit amplexus. p. 74.c.1

Solitudinis fructus quis sit. pagin. 365. col.2

Antonius cur in solitudinem se transfulerit. p. 74.c.1

Parmenides, Athlas, Promethæus, Pythagoras in solitudine vixere. p. 370.c.2

Solus.

Solus etsi solus sit, quos tres, semper secum habeat. p. 350.c.1

Nihil dulcius est quàm solum esse. pag. 105. col.1

Somnium.

Somnia quæ infantem præcedunt sunt aliquando signa futura illius eximiæ potentia. p. 221.c.1

Sonchus.

Sonchi aculeati vires. p. 394.c.2

Sonus.

Sonus cur magis mutat hominum animos quàm

Elenchus Rerum,

- quàm aspectus. pag. 635. c.2
 Sonus magnus adeò concutit vt frangat & cur. p. 653. c.1
- Sophocles.*
 Sophoclis dictum gratia gratiam facit paritque semper. p. 163. c.1
- Sordius.*
 Sordius Lapis & utilitates eius. pag. 562. col.2
- Species.*
 Species tres videndi quæ non sunt. p. 433. col.2
- Spectaculum.*
 Spectacula sunt animalium atque ferarum pugna, aut nouarum rerum comædia, verbi gratia, vel tragædiæ. p. 101. c.1
- Speculum.*
 Speculum quare quantumuis magnum, vnam reddit effigiem, diuisum plures. p. 654. c.1
 Specula minora, minores ostendunt effigies rebus visis, maiora maiores etiam si nunquam. p. 653. c.2
- Spes.*
 Spes in omnibus rebus humanis nobis esse debet. p. 147. c.2
 Spes quandonam plus habeat dulcedinis. p. 220. c.1
 Spes & timor cur cum sint minus certa quàm lætitia, & tristitia, magis tamen immutant hominem. p. 628. c.2
 De spe abrupta & fortuitis calamitatibus. p. 219. c.1
 Spes & lenit dolorem expectatione futuri boni & longius tempus præfert, duplici emolumento in calamitatibus nobis est. p. 34. c.2
 Spe quinam destituantur & dira patiantur. p. 220. c.1
- Sponsus.*
 Sponsus pluribus modis sponsa potest sese expedire. p. 243. c.2
- Spuere.*
 Spuere apud Persas turpe, aut emungere nares. p. 385. c.1
- Spurius.*
 Spuriij multi cur ad maximos fortunæ gradus peruenerint quàm ipsi legitimi. p. 247. col.1
- Stabularius.*
 Historia de Stabulario qui Darium primum ad Regni Persarum & Orientis fastigium euexit. p. 157. c.1
- Stella.*
 Stella propè lunam hora circa initium decima cur apparuerit. p. 663. c.2
 Stellæ iuxta polos vsque ad vi. partes non videntur ab habitantibus sub æquinoctij circulo & cur. p. 651. c.2
 Stellæ poli Australis, cur lucidiores ac maiores sint quàm Borealis. pagin. 621. col.1
 Stellæ neque magnitudine, neque situ, neque numero decentem seruant ordinem qualem deceret Architectum tam sapientem cur. p. 651. c.2
 Stellæ cur in die non videntur. pagin. 625. col.2
- Sterilitas.*
 Sterilitatis vitium vndenam oriatur. p. 249. col.2
- Stibium.*
 Stibium inter Lapides annumeratur eius proprietates. p. 562. c.1
- Stoici.*
 Stoicorum vita maximè videnda. pag. 366. col.1
 Stoicorum opinio de Animæ immortalitate. p. 403. c.1
- Sturnus.*
 Sturni, merulæ & cuius coloris, & multiplices eius species, vt Cteniter, Porphyroides, Belenites, Eutrochos, Pentacrines, Eucrinos, Conchites, Onyx, Ostracis, Strombites, Myites, Rhombites, Glossopetra, Selenites, Hysterapetra Pyraustus, Hieracites. Vide hos Lapides & naturam eorum. p. 566. c.2
- Studium.*
 Studia quæ patientiam exerceant. pag. 226. col.1
 De studiis opiniones Philosophorum vt Auerrois qui existimat Mathematicas ad felicitatem ac tranquillitatem nihil conferre; Senecæ, qui nec naturalem quidem scientiam neque Theologiam ipsam. Sed destruuntur rationes eorum. pagin. 312. col.2
 Difficultatis studiorum Philosophorum quodnam sit inditium. p. 360. c.1
- Stultitia.*
 Stultitiæ signa non solum præsentis sed etiam futuræ. p. 179. c.2
 Stultitiæ leui quomodo sit occurrendum & quæ eam multum leuent. pagin. 229. col.2
 Stultitiæ quando nam Erasmus fauisse videatur. p. 11. c.1
- Stultus.*
 Stultum in vita incommoda multa pati necesse est, atque miserrimum finem subsequi. p. 119. c.1
 Stultorum numerus est magnus. pagin. 15. col.1
 Soli stulti iucunde viuunt & quare. pag. 643. col.1
- Substantiam.*
 Substantiam non suscipere magis & minus quomodo sit intelligendum. pagin. 419. col.1. & 2
- Succinum.*
 Succinum & eius color & proprietates. p. 567. c.2
- Superficies.*
 Comme se distingue la superficie naturelle dalla terminale. p. 709. c.2
- Surdaster.*
 Surdaster citius plures sunt, quàm lusciosi. p. 374. c.2
- Surditas.*
 Surditas malum est cæcitati compar. p. 73. col.2
 De Surditate. p. 73. c.2
- Surdus.*
 Surdorum sunt tria genera. pagin. 73. col.2
 Surdi à natiuitate cur semper muti. pag. 73. col.2
 Surdi facti postquam orti sunt, sunt etiam muti & cur. p. 73. c.2
- Sygibertus.*

& Verborum.

Sygibertus.

Sygibertus & eius incogitabile facinus. p. 360.c.2

Sygiberti mors. p.360.c.2

Syllæ mors vnde prouenerit. pagin. 317. col.1

Syllæ profectionibus Marcus Crassus ditatus est. p.170.c.1

Sylla nec dexteræ suæ nec in ciues pepercit. p.171.c.1

T.

Tadium.

DE Tadio multiplici. p.217.c.1
Tadium quænam afferant in Re familiarum. p.217.c.2

Tadifus.

Tadifus quibus rebus & quomodo sit leuandus. p.230.c.1

Vt Tadifus, non sis quid debeas præstare. p.230.c.1

Tadifosa quænam sint in itinere. pag. 217. col.2

Talcum.

Talcum & eius proprietates. p.564.c.2

Talpa.

Talpæ cur protinus ubi è terra emerferint intereant. p.665.c.2

Tartari.

Apud Tartaros crudelitas vitium non est, formido vero maximum vitium. pag.152. col.2

Temperantia.

Temperantia in quo melior est prudentia. p.312.c.2

Tempestas.

Tempestates ferè nullæ possunt hominem ad iter agendum bene munitum impedire quin illud habeat satis facilè. pag. 218. col.1

Templarij.

Templarij Itali historia, qui cum ad necem duceretur iniuste vt sibi videbatur, in fenestra prospiciens Gallorum regem Philippum, & Clementem summum Pontificem quorum operâ puniebantur templarij ambos ad Christi tribunal intra annum diemque vnâ citauit; intra quod tempus Pontifex & Rex repentinis casibus obiere. p.168.c.1

Templum.

Templum Sancti Ambrosij quo tempore fuerit ictum fulgure Mediolani. pag.222. col.1

Tempus.

De temporum & magistratuum prauitate p.207.c.2

Tempus Assyriorum Medorum, Persarum Græcorum, Romanorumque potentiam frengit. p.41.c.1

Æstiuo tempore cur illud celebrari solear de mane montes, desero visita fontes. p.664. col.2

Tenacitas.

Tenacitas aurilique facti, est, vt non magis quam cum congelatum est solui possit. p.613.c.1

Tom. II.

Terentia.

Terentia vita.

p.401.c.2

Terra.

Gleba terræ, an sit idem parti an non p.430. col.2

An ad centrum terræ & motus & passus possint esse æquales. p.426.c.2. & 427.c.1

Testis.

Testes quomodo corrumpendi. pagin. 197. col.2

Nulli Testi magis quam nobisipsum aliquoties expertis fidem adhibemus. p.35.c.2

Testudo.

Testudo multum à Cardano probata. p.385. col.2

Thaletes.

Thaletes cum à matre iuuenis impelleretur ad uxorem ducendam respondit. *Nimis cito.* cum verò iuuentam excessisset; *nimis tardè.* p.238.c.2

Themistocles.

Themistocles querebatur, quòd multorum non posset obliuisci. p.76.c.1

Themistocles vir prudentissimus & sapientissimus quâ causâ impulsus fuerit ad se occidendum. p.59.c.2

Theodorus.

Theodorus Cyreneus qua de causa in crucem est sublatus? p.193.c.1

Theonoston.

Theonoston quot libris author fuerit amplexus. p.154.c.1

Theologia.

Theologia Chymia, & Necromantia sunt scientiæ abditiæ. p.175.c.1

Thessali.

Thessali, Affri, atque Carthaginienfes generaliter perfidiæ maculâ notantur. p.171. col.1

Thomas.

Thomas Marinus quisnam fuerit vir. p.120. col.2

Tiberius.

Tiberius quam ob causam Mitum occiderit. p.193.c.1

Tiberius Brutius Gallarata cum esset quinquennem filium vnicum è pedibus suspendit, quod crimen ipse etiam morte luit. p.172.c.1

Timidus.

Timidorum signa. p.178.c.1

Timidus in quo à curioso differat & ab illo possit distingui? p.178.c.1. & c.2

Timidi sunt omnes in re pecuniaria & (vt inquit Cicero) nihil tam angusti animi tamque parui quàm amare diuitias. pag.174. col.1

Nuda frons à lineis vel etiam longæ si sint & super sinistram oculum timidum pauidumque declarant. p.178.c.2

Timido quæ sunt sub vmbilico, sursum tracta sunt. p.178.c.1

Timidus extrema corporis & crura habet imbecilla atque parua & lumbos etiam. p.178.c.1

Manus timido sunt longæ atque graciles. p.178.c.1

Si in timidum contuleris beneficia ubi opus fuerit vltionis aut defensione ab inimicorum

Elenchus Rerum,

micorum iniuria tibi prorsus inutilis erit
quamuis minimè sit malus. pag. 178.
col. 1

Timidus pilos habet molles, corpus non re-
ctum sed inclinatum. p. 128. c. 1

Timidus in motibus vehemens est sed supi-
nus & quasi incertus. p. 178. c. 1

Timidus Rugosam habet faciem, atque quæ
circa oculos macilenta, oculusque ipse ve-
lut plorantis, humidus & remissus, scēmi-
neam pauidamque naturam ostendunt. p.
178. c. 1

In timidis facile mutatur color. p. 178. c. 1

Timidi cundo huc illucque circumspiciunt
retroque. p. 178. c. 1. & 2

Timidi quærunt omnia & interrogant quæ
ad ipsos non quæ ad alios pertinent. p.
178. c. 2

Timor.

Timor Executitur edendo corda Luporum
eorumque sed iuuenum carnes. pag. 230.
col. 1

Tranquillitas.

Tranquillitas animi quid in optimò viro cum
desit periculum vitæ etiam si mirum in
modum discrucietur præstare possit. p. 315.
col. 1

Corporis & fortunæ impedimenta atque de-
trimenta obscurare quidem poterunt ani-
mi tranquillitatem, ne extra ad opus exeat,
& se conspicuam exhibeat, tollere tamen
illam non poterunt. p. 314. c. 1

Cur à leuibus & mediocribus calamitatibus
tranquillitas non interrumpatur ne tan-
tillum quidem, à maximis verò euertatur.
p. 315. c. 2

Vnusquisque sibi ipsi sufficere debet & ido-
neus esse vt tueatur animi tranquillitatem
p. 315. c. 2

Cur diuino auxilio solidæque pietate opus sit
cum calamitates vniuersim affluerunt,
& vt in tempestatibus venti assidui con-
cusserunt, non verò tranquillitatis funda-
menta. p. 315. c. 2

Ob quid aliquando contingat etiam fructum
intercipi tranquillitatis. p. 315. c. 2

Tranquillitatis essentia in anima est, quæ ni-
hil aliud exigit quàm ipsa bona. p. 314. c. 2

Tranquillitatis essentia non magis ab animo
auferre possunt quàm nebulæ lucem à so-
le. p. 315. c. 1

Tria sunt tranquillitatis essentia in anima
quæ assignantur. p. 315. c. 1

Tranquillitatem animi quodammodo pos-
sunt impedire maximi fortunæ casus, non
verò omnem illius fructum. p. 315. c. 1

Tranquillitatis animi filiorum luctus & cor-
poris morbi cumque doloribus iuncta, de-
decus & iniuria fructum prohibere pos-
sunt non tamen illius omnino essentiam
tollere. p. 315. c. 1

Tranquillitatis fructus vt redeat si fuerit su-
blatus quid sit præstandum. p. 315. c. 1

Tranquillitatem animi fortunæ vel corporis
malis cur. certum sit non esse extinctam
sed tantum obfuscata. p. 315. c. 1

Tranquillitas animi constitui non debet ex
repugnantibus. p. 314. c. 1

Tranquillitas animi constare non debet cor-

poris atque fortunæ donis & quare. p. 314.
col. 1

Pigere debet fateri morbos animi Tranquil-
litate cum iam coaluerit tollere posse.
p. 315. c. 1

Tranquillitatem animi senectæ ipsa quam-
uis grauissimus morbus tollere non potest.
p. 315. c. 1

In summa si iniuria mortem, luctum & vin-
cula tollamus, nihil nobis videtur quod
non solum tranquillitatem, sed nec illius
vltimum fructum impedire possit. p. 315.
c. 1. & 2

Tranquillitatem tolli posse simul cum fru-
ctu verissimile non est sed primùm excu-
ti fructum illius, inde ipsam. p. 315. c. 2

Tranquillitatis fructus difficulter excutitur
in constanti viro adeò non nisi multis ac
magis malis cedat vt in Iobo cuius patien-
tia fusè narratur. p. 315. c. 2

Tristitia.

Tristitiâ affici propter quid non sit generosi
animi? p. 229. c. 2

Tristitiam quid depellat? p. 229. c. 2

Tristitiam qui vult depellere debet vt Mu-
sica quæ sit illi propria non verò aliâ quæ
illam augere possit. p. 229. c. 2

Tristitiam fugat vinum album dulce & iter
longum, non secus ac amici prudentes,
metusque magni Tristitiæ non parum le-
uandæ conferunt. p. 229. c. 2

Ad leuandam tristitiam vtilis est meditatio
miseriarum illorum, qui fuerunt causa tri-
stitiæ tuæ. p. 229. c. 2

Tristitiam qui leuare cupit cogitet quòd
nihil sibi proficit ista tristitia. p. 229. c. 2

Ludus, & concubitus cum puellis & mulie-
ribus prudentibus tristitiam mirum in
modum leuare possunt. p. 229. c. 2

Turpe.

Turpia roganti indulgere turpe est, in hone-
stis verò præuenire rogantem pulchrum
est. p. 156. c. 2

Tympanum.

Tympana & vexillum quandonam ad bel-
lum parandum sint à ducibus emenda. p.
121. c. 1

Tyrannis.

Tyrannidem Atheniensium quis inuaserit.
p. 167. c. 2

Quænam gentes ob Agidis Regis optimi at-
que mansuetissimi indignam à ciuibus pa-
tratam necem in sæuissimam Nabidis ty-
rannidem inciderint. p. 167. c. 2

Tempus quod à clade Cleomenis ad Nabi-
dis tyrannidem intercessit, ipsa tyrannide
Lacedæmoniis fuit paulo felicius & cur.
p. 167. c. 2

Tyrannus.

Plurimis in Tyrannis qui assignantur ma-
xima perfidiæ signa visa sunt. p. 171. c. 1.
& 2

Tyrannis etiam iis qui modum sæuitiæ, ex-
cesserunt, vt qui filios coram patre occi-
dunt, hoc enim præcipuum est immensæ
inauditæque ac ab omni humano genere
alienæ sæuitiæ reddendum esse benefi-
cium censer author. p. 158. c. 1

In Tyrāno Diodoro cognomento Tryphone
Ptolomæo

& Verborum

Protopomæ Macedonum rege & plurimis aliis maxima perfidiæ exempla apparuerunt. p.171.c.1.& 2.
Tyrannum non censet illum author qui benignè, clementer, liberaliter, gratè & ex dignitate sua secum agit. p.166.c.1
Tyranni si quando in aliquos grati sunt aut necessitate id agunt vt in satellites, stipatores, Medicos, quando necesse sit huiusmodi hominibus salutem corporis sui committere, aut vt nos maiori in re euerant. p.167.c.1
Tyrannus cum beneficium alicuius retribuendo superauit, cogitur rursus & superare illam compensationem, & ille si vicissim pergat, tandem eo veniet vt sui iuris totus fiat. p.167.c.1
Tyrannis & Regibus quare parum irascimur. p.82.c.1

V.

Valentinus.

Valentinus Borgia, Julius Cæsar, Castrutius, & ante hos omnes Romulus solâ naturâ duce è magnis casibus euasere, tandem tamen miserabiliter periire. p.16.col.1

Valerius.

Valerius Maximus de submersione nauium quarundam quid & quo tempore referat. p.154.c.2

Valerudo.

Ad Valetudinem plurimum valet nullis esse impeditum curis. p.372.c.1

Vanus.

Vani quomodo deprehendendi sint & quibus indiciis? p.173.c.1
Vani qua in re differant à mendacibus. p.173.c.1
Vani omnes cur sint inconstantes? p.173.col.1
Vanorum omnes actiones atque iudicia vana sunt ac leuia. p.173.c.1
Vanorum quodnam sit proprium? pag. 173.col.1
Vanorum signa quænam sint? pagin. 173.col.1

Vanitas.

Vanitatem qui tollere desiderat papillionem incendiarium à lumine extinctum sculptat in Carbunculo vel in Hyacintho, &c. p.230.c.1

Varro.

Varro suæ vitæ curriculum totum etiã in senectâ tranquillissimè degit. pag. 315.col.1

Vecors.

Vecordes sunt qui omnino pudoris rationem nullam tractant, neque honestatis retinent: cur sint impudentissimi, flagitiaque omnia tractent. p.172.c.1
Vecors quis dicatur & quo gradu pudoris profligati? p.172.c.2
Vecordes cur pessimi & ad omne flagitium nequitiamque parati dicantur ab omnibus p.172.c.2
Vecordes cur nihil sibi turpe esse ducant aut agere aut pati? p.272.c.1

Tom. II.

Vecordes quinam sint? p.272.c.1
Vecordibus nihil cur sit pulchrum, nisi quod aliis turpissimum videtur? p.172.c.1
Vecordis signa quænam sint ex natura? p.172.c.2

Vecordes ad quænam vitia præcipue sint procliuēs? p.172.c.1.& 2

Vecors ex inconstantium numero esse dicitur. p.172.c.2

Vecors quorum Societate lætetur. pag.172.col.2

Vecors à quo deriuetur. p.172.c.2

Vecordia.

Vecordia vnde dicatur. p.172.c.2

Vena.

Ad Venæ sectionem & purgationes recurrere nihil deterius est in podagra. p.172.c.2

Venatio.

Venationi, Musicæ, foro, negotiis, studiis, Reipublicæ, honestisque aliis rebus quandonam opera nauanda sit. p.77.c.2

Venetia.

Venetias quandonam & cur Altobellus perirexit? p.121.c.1

Vibes.

Vibes munire quandonam senatus venetus decreuerit contra Altobellum. p.121.c.2

Ventriculus.

De ventriculo exemplum. p.374.c.1

Ventriculo & iecori vtilissima est eichorea. p.394.c.1

Ventriculus quid requirat. p.395.c.1

Ventriculi quædam satietas est indicium podagræ futuræ. p.396.c.1

Ventriculi languentis exercitatio est auxilium. p.392.c.2

Veneris.

Veneris mens à Iunone apud Virgilium quarto Æneidos quomodo exploretur, expressique sunt ipsi versus. p.173.c.2

Veneris impotentia cura saluberrima & quomodo certò sit sananda. p.77.c.2

Commoda quæ ex veneris impotentia percipiuntur. p.77.c.1.& 2

Causæ qui euenit ipsi authori de veneris impotentia. p.76.c.2

Veneris impotentia authori omnium malorum grauissimum fuit. p.77.c.1

Ex veneris impotentia plurima bona possunt facile percipi, quæ enumerantur. pag.77.col.1

Veneris abstinencia robur non leue corpori addit, & vita longior semper efficitur. p.77.c.1

Verecundia.

Qui ex verecundia rubent & titubant, hi optimâ naturâ præditi sunt (vt testatur ipse Seneca) & à vecordia quàm maximè absunt. p.172.c.2

Verona.

Veronæ portæ quis à Senatu veneto periculo tempore præfectus sit. p.121.c.2

Vertigo.

Motus Vertiginis vnde? p.385.c.1

Fabius Verrucosus.

Fabius Verrucosus quomodo vocabat in dandis beneficiis lentos, in ira verò præcipientes. p.156.c.2

Vesica.

Quænam vesicam lædant? p.391.c.2

Tt 2

Vitæ.

Elenchus Rerum,

Victus

- Victus** mutatio est omnino periculosa. p. 376.c.1
Semel in die victum tantum sumere malum est. p.376.c.1
Victus in senibus qualis esse debeat. p.379.col.2
Eremitæ victus norma ac vera ratio. p.382.col.2
Mutatio victus debet esse secundum ætates. p.383.c.1
Victus ratio alia. p.383.c.1
Victus delectus permittitur dummodo pondus non excedat. p.376.c.1
Victus boni septem genera. p.386.c.1
Victus exacta & exigua quantitas multum ad vitam producendam inferuit. p.375.col.2
Victus Ratio Gabrielis Panigarolæ. p.375.col.2
Victus Persarum & ritus. p.385.c.1
Victus ratio. p.385.c.2

Vindicta.

- De fera** Dei Vindicta quis scripserit & quænam de Deorum vindicta exempla retulerit. p.155.c.1

Vinum.

- Vinum** pro dentium custodia. p.382.c.2
Vino prætermisso quare podagra sanetur. p.396.c.2
Vino, vel lacte, aut aromatibus, vel iuribus carniū quænam sint ventriculo salubriora & vtiliora. p.393.c.2

Virgilius.

- Virgilius** cur gratiæ memorem inter tot pericula, sua, vxoris, filij, gentis, fortunarumque Æneam sanum fecerit? p.152.c.1

Vir.

- Vir** qui duxit adulteram vxorem aut vt fiat operâ dat magno malo vexatur. p.245.c.1
Viri plurimi aut citius fiunt surdastri quàm lusciosi. p.374.c.2
Viri boni proprium est & amicis & indigentibus benefacere, non solum ex Ghristi sententia, & optimi cuiusque Philosophi, sed etiam sapientissimi Aristotelis. p.156.col.1
Vir cauere debet ab insidiis frequentibus quas ipsi parat quotidie coniunx adultera. p.245.c.1
Viris cur se præstent obsequentissimas mulieres Mœchæ. p.245.c.1
Cut nihil non commodi viro prudentissimo vxor contumax præstare soleat. p.245.c.1
Virum pudere debet cedere constantiâ & patientiâ mulieri etiam omni muliere molliorem. p.315.c.1
Antipater fatebatur quamuis aduersans huic dogmati sapientem virum inter dolores beatum esse posse, non tamen beatissimum & cur. p.314.c.1
Viri plurimi adhuc viuunt qui in summa senectâ tranquillissimè vitam degunt omissis tamen plurimis antiquis viris illustribus. p.315.c.1

Virtus.

- Virtus**, vitium, scientia, opinio, obliuio vel le, nolle non secundum naturam animæ eueniunt, secundum vero naturam vel contra naturam nihil illi contingit. p.314.c.2

Virtus omnis & dum paratur & dum parata est, cum magna voluptate etiam iucunda est. p.76.c.2

Virtus cum possit aduersus incommodum efficere ex misero beatum, tantò magis ex beato beatissimum efficere potest. p.314.col.1

Virtus præ omni alia re maximè inuidiam excitat & quas ob causas. p.155.c.2

Virtus & eruditio sine deorum auxilio an possit solari sentinam spurcitæ inter tormenta calculi. p.315.c.1

Vis.

Ad vires confirmandas atque corroborandas ouum duratum multum inferuit. pag.385.col.2

Vita.

Vita hominis ex quibus præcipuè dignosci possit. p.237.c.2

Vitæ producendæ duo commoda præcipua. p.375.c.2

Vitæ vbi curæ nocent quid faciendum sit. p.375.c.1

Vitæ diurnæ & senectutis commoda. p.373.c.1

Ex vitæ salubritate tria commoda percipiuntur. p.373.c.2

Voluptates melius degustantur à senibus quàm ab ipsis iuuenibus. p.373.c.2

Cur Eunuchi sint longioris vitæ & mulieres quàm ipsi viri. p.77.c.1

Ad vitam nullus piscis qui non respirat multum confert. p.387.c.1

Vitæ solitaria tria commoda valde vtilia. p.387.c.2

Senecæ vita vltra centesimum annum producta est. p.398.c.1

Ad vitam producendam loci alti habitabiles maximè conducunt. p.400.c.2

Vitæ parum curæ obsunt modò non eripiunt somnum. p.372.c.1

Ita viuere oportet vt non pœniteat vixisse. p.372.c.2

Vitam Christianam qui ducere vult fidem etiam de his omnibus quæ religio promittit, confirmet & quare. p.241.c.1

Vita, dignitasque, atque incolumitas & sanitas ac securitas ab aliquo acceptæ nullo modo illi reddi & restitui possunt. p.160.c.2

Vitæ omnem suauitatem sobrietas completur. p.376.c.2

De generali vitæ institutione. p.81.c.2

Naturalis inclinatio ad vitam producendam omnium hominum est. p.384.c.1

Vita hominis cum perpenditur inuenitur honores, potentiam, diuitias, reliquaque maiora fortunæ dona ex aduersis & calamitatibus ortum habuisse. p.13.c.2

De vita semper aliquid quotidie disfluit & ideo illud sarciri debet? p.82.c.1

Vita iucunda & perpetua gloria ex malorum aceruis sæpissimè deducitur. pag.14.col.2

Vitium.

Vitia quænam possint arte Medicâ facillè sanari. p.181.c.1

Absque vilo vitio esse proprium est Deorum non verò mortalium. p.176.c.2

Vitiorum

& Verborum.

Vitiorum notæ incertæ sunt quandoquidem homines quantum possunt eas supprimunt p.180.c.1
 Vitium nullum, nullum scelus olim creditum est, sed omnia constare legibus atque consuetudine putabant aliqui antiqui. p.152.col.2

Vivere.

Qui tanquam de bonis suis securi viuunt nec quid sit malum, quidue calamitas experti sunt, quid iucundum sit non norunt aut dulce, nec percipiunt. p.15.c.1
 Qui moderatè viuunt annum centesimum potest excedere. p.389.c.1
 Cur non mirandum sit siqui Reges aut Imperatores ingrati diu regnarunt aut feliciter vixerunt aut miti mortis genere diem clauserunt aut suis Regnum stabilierunt. p.161.c.2
 Qui minimè avari sunt tranquillos vivere etiam si bonis euertantur omnibus certissimum est. p.315.c.2
 Qui feliciter per totum vitæ curriculum vivere desiderat quid debeat præstare. p.241.col.1
 Vivendi ratio multum confert ad vitam producendam. p.372.c.1
 Vbiue diu viui potest modo temperata sit ratio viuendi. p.401.c.2
 Quinam Romæ diu vixerint. p.401.c.2
 Cur multi sine regula diu vixerunt. p.382.col.1

Vlcisci.

Vlcisci qui potest egregiè vlcisci debet. p.60.col.1

Vltio.

Vltio Diuina numquam irrita est. pag. 167.col.2
 Vltio cur dicatur esse iucunda & hominibus grata. p.82.c.1

Vlysses.

Vlysses apud Ouidium his versibus casum deflet. p.169.c.2
Manuque simul veluti lachrymantia terst
Lumina, quis magno melius succedit
Achilli.

Vlysses ac Diomedes aded Palamedi inuiderunt vt certum sit illos eundem interfecisse, incertum verò an Agamenone sciante. p.170.c.1

Homerus Vlysses plus à prudentia in castitate penelopes fouenda retinendâque laudauit, quàm in omni annorum viginti historia à tot bellicis factis egregiis & aut in itinere superatis difficultatibus. pag. p.242.c.2

Vmbra.

Vmbra principum stultorum pileum esse antiquitus solebat dici. p.153.c.2

Voluptas.

Voluptas corporea nec sanitas bona sunt si morbus & dolor non sunt corporis mala & cur? p.314.c.2
 Voluptates in doloribus atque ante acta miseria, sed honores in timore & cura, amicitia verò in tædio & suspitione. pag. 16.col.2
 Voluptatem non leuem in ortu filiorum primogenitorum cur omnes percipiunt. p.15.col.1

Voluptas cur magna in luctu & maior in lachrymis sit. p.82.c.2

Voluptates, honores, diuitia, & eloquentia nos potius suffocant, quàm vt cuique bono sint. p.82.c.2

Voluptatibus parum dediti sunt rustici, sed multò minus decorem curant vilia diligunt, præclara non suspiciunt ab omnibus petunt, vtilitate cuncta metiuntur. &c.p.171.c.2

Vorax.

Voraces qua de re libenter loquuntur & serunt verba. p.178.c.1
 Voraces omnes longius spatium cur habent ab ensiformi furecula ad vmbilicum quam ab eadem ad iugulum. p.178.c.1
 Voracium certissima signa sunt quando contumelias Domini & domesticorum iurgiaque faciliè ferunt. p.178.c.1
 Voraces cur faciem habent pinguem & sint stupidi? p.178.c.1
 Voracium ebriosorum quænam sint certa signa? p.178.c.1

Votum.

Votum solemne Eremitæ hîc colloquentis. p.396.c.1

Vtile.

Vtile est (secundum Catonem) duas aut tres habere familias à quibus vtenda mutud accipiuntur. p.114.c.2
 Vtilia quænam ex mente authoris sint. p.156.c.1
 Vtilia cur dicantur esse iucunda. pagin. 81.col.2

Vtilitas.

Maior Vtilitas ex aduersis quàm ex secundis potest percipi. p.13.c.1
 Non eodem modo, neque eadem facilitate licet ex omnibus malorum generibus vtilitatem consequi. p.13.c.2
 Maiora mala non sunt subeunda quòd vtilitatem aliquam egregiam consequimur. p.14.c.1

Vti.

Vti-manu laua pro dextera improbitatis signum est. p.180.c.1

Vua.

Vua laus & qualitas atque vires. pag. 390.col.2

Vxor.

De vxore ducenda tria explicantur prouerbialia satis tria. p.237.c.2
 In electione vxoris octo sunt consideranda. p.238.c.2
 In ducenda & eligenda vxore, corpus incolume, ætas, quod prona sit ad generationem, forma, animi qualitates, eruditio, consanguinei & dos debent considerari atque perpendi. p.238.c.2
 Vxor non morata filios perdet, aut quos generabit? p.238.c.2
 Vxor Stratonicæ Deiotari Galatarum Regis quid cum sterilis esset præstiterit. p.241.col.1
 Vxoris fecunditas præter filiorum etiam propriam vtilitatem, multa bona alia affert & quæ? p.241.c.1
 Vxoris fecunditas si immoderata non sit non parum iuuat ad salubritatem corporis. p.241.c.1

Elenchus Rerum,

Pleræque vxores steriles morbis familiaribus
detinentur. p.241.c.1
Vxorum nimia fecunditas quâ re compri-
matur? p.241.c.1
Cur vxorum compessa nimia fecunditas in
filiorum vtilitatem cedat. p.241.c.1
Vesci iisdem aut valdè similibus ex quibus
sumus generati nobis naturale est. p.241.
col.1
Omnes agnati cognatique vxoris affines
sunt coniugi. p.241.c.1
Vxor locuples cur non sit eligenda. p.241.
col.2
Opulenta vxor quo vitio sit coinquinata.
p.241.c.1
Vxorem qui duxit qualem desiderat quid ca-
uere debeat. p.242.c.1
Vxorum Castarum & in amorem mariti pro-
narum exempla pro miraculis recensentur.
p.242.c.2
Vxor talis accipienda est quales filij expe-
tuntur. p.237.c.2
Vxor quomodo primâ nocte coniugem di-
gnosceret dicatur? p.238.c.1
Vxor quandonam & cur in bestiam (idest)
mœcham impatientem, & coniugi haud
obsequentem sed potius imperantem tran-
seat, & domum euertat? p.238.c.1
In vxore ducenda equoque emendo quomo-
do dicantur oculi claudendi esse? p.238.
col.1
Vxor nota potius ducenda est cum vna nota
quàm ignota cum nulla. p.238.c.1
Vxorem qui duxit impudicam, nunquam im-
munis est à molestia ac pœna. p.238.c.1
Vxorem, qui ducit multa incommoda cogi-
tur pati. p.238.c.1
Quibus argumentis vxorum virtutes depre-
hendendæ sint. p.240.c.1
Duabus ab vxoribus simul perditum hercu-
lem fabulantur Poëtæ, à quibus, & quas
ob causas? p.243.c.1
Contumacia vxorum peculiare vitium est
apud Christianos. p.243.c.1
De vxoris contumacia. p.244.c.1
Vxorum Contumacia quomodo possit & de-
beat curari. p.244.c.1
Contumacia vxoris quæ commoda possit
nobis parere. p.244.c.2
Vxor Contumax multis modis oppressa, ve-
xata, tractâque si ad obsequium non redeat

illius Contumacia commodè vtâris. p.244
col.2

De vxore adultera. p.245.c.1
Tutissima est via si capax vxor ad viri obse-
sequium rationibus potius quàm vi aut in-
commodis victa redeat. p.245.c.1
Vxori quirritanti quid responderit Iob. p.
315.c.2

Ex Thaddæa vxore Altobellus de Bandaze-
nis sustulit tres masculos filios, & qua-
tuor fœminas. p.120.c.1

Vxor, filij parentesque nos magis tangunt
quàm diuitiæ ipsæ. p.14.c.1

Vxoris adulterium apud quos populos meri-
to inuisum olim fuerit, & nunc quibus?
p.245.c.1

Vxor mœcha odit coniugem, infamat illum
contemptuique omnium exponit. p.245.
col.1

Adultera vxor filios supponit alienos, & do-
mum dilapidat funditusque euertit. p.
245.c.1

X.

Xantippe.

X Antippe perucax, rixosa, morosa con-
tentiosa, atque difficilis esse dicitur.
p.238.c.2

Xantippe qua in re differat ab Helena. p.
244.c.1

In Xantippum ingrato exemplo Carthagi-
nienfes Lacedæmoniorum ducem, qui At-
tilium Regulum ceperat, docueratque.
Romanos à Pœnis vinci posse modo dux
non deesset, effecerunt, vt in posterum du-
cem externum non inuenirent, suosque
timidiores reddiderunt & cur. p.167.c.2

Xenophon.

Xenophon quo de vitio maiorem natu So-
cratis filium tacitè perstringat. p.239.c.2

Z.

Zeno.

Zeno ab Antigono mûnera accipiebat
& magna, vt ex ipsius Regis testimo-
nioprehenditur, & indigentibus amicis
distribuebat. p.165.c.2. & p.166.c.1

FINIS.